

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Апрѣля № 7-й. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О производствѣ въ церквахъ епархіи на пятой недѣлѣ Великаго поста, сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ, въ дополненіе къ циркулярному распоряженію по епархіи отъ 21 Марта 1905 г. № 4811.

Ея Высочество, Предсѣдательница Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Принцесса Елена Максимилановна Альтенбургская обратилась къ Его Преосвященству отношеніемъ, отъ 4 Марта 1905 г., слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами, въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Россійское Общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлю содѣйствовать предохраненію дѣ-

вушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни. Соответственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствіе и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торговаго женскими, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи своихъ отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомерной работы по защитѣ женщинъ, при чемъ такимъ отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля посольской церкви въ Лондонѣ отца Протоіерея Смирнова. Кроме того, Обществомъ организованы

мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга—въ Константинополѣ, Александріи и Буэносъ-Айресѣ, въ послѣднемъ представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви отецъ Протоіерей Израсцовъ. Подробныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и, въ частности, объ устроенныхъ имъ отдѣленіяхъ, отдѣлахъ, дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ отчетовъ за 1900—1903 годы. Отчетъ за 1904 г. будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его. Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ средствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ, отъ 25 Февраля—4 Марта 1903 года, разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквяхъ Имперіи. И въ минувшемъ, и въ нынѣшнемъ году отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и нерѣдко оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ, Ваше благоеклонное Архипастырское содѣйствіе, безъ сомнѣнія, обезпечитъ успѣхъ сбора, предстоящаго за всеобщной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго поста. Рѣшаясь выразить надежду на такое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не признаете-ли Вы

возможнымъ сдѣлать по епархіи Вашей распоряженіе, чтобы, ради удобства и упрощенія сношеній, собранныя въ церквахъ суммы были направляемы въ мѣстную Духовную Консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ Казначеею Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Эдуарду Адамовичу Ваттелю, въ Мою контору, С.-Петербургъ, Фонтайка, № 46.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначеніе на должность духовнаго слѣдователя.

Священникъ церкви села Зарубина, Балахнинскаго уѣзда, Алексѣй *Веселовъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Марта, назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 5-го округа Балахнинскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Безводнаго, Нижегородскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ *Проскуряковъ*; Брилякова, Балахнинскаго уѣзда, Кириллъ *Загребинъ*; Богородице-Рождественской церкви села Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ *Ръпинъ*; Княгининскаго уѣзда, сель: Кемарь — Александръ Филипповъ *Лопановъ*; Мармыжей — Родіонъ Ѳеодоровъ *Елоровъ*; заштатнаго города Пьянскаго Перевоза — Иванъ Андреевъ *Комковъ*; Ревезени — Иванъ Сергѣевъ *Наддаевъ*; Ичалокъ — Сергѣй Павловъ *Голубевъ*; Сунѣева — Ѳеодоръ Ивановъ *Бариновъ*, Карсакова — Василій Ивановъ *Гусевъ*, Большой Якшени — Павелъ Васильевъ *Бадневъ*, Наумова —

Иванъ Димитріевъ *Евдокимовъ*; Арбузова — Алексѣй Ивановъ *Анфиловъ*; Борнукова — Иванъ Абрамовъ *Музыревъ*, Кетроси — Михаилъ Ивановъ *Макаровъ*; с. Малаго Козина, Балахнинскаго уѣзда, Яковъ Петровъ *Кирсановъ*; с. Карабатова, Нижегородскаго уѣзда, Павелъ Капитоновъ *Бобровъ*; с. Кирманъ, Арзамасскаго уѣзда, Александръ Алексѣевъ *Стенинъ*; с. Малой Пузы, Лукояновскаго уѣзда — Козьма Ивановъ *Бакукинъ*; Макарьевскаго уѣзда сель: Игумнова — Иванъ Семеновъ *Крыловъ* и Высокова — Алексѣй Ивановъ *Хохловъ*; с. Серякушъ, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Ивановъ *Борисовъ*; Бнягининскаго у. сель: Андрейкова — Григорій Ивановъ *Звѣздинъ* и Воронина — Иванъ Андреевъ *Хамъевъ*; с. Краснаго, Арзамасскаго уѣзда. Павелъ Сергѣевъ *Меньшовъ*; села Погорѣловки, Бнягининскаго уѣзда, Даниилъ Петровъ *Хрущевъ*; Макарьевскаго уѣзда сель: Лыскова Троицкой церкви — Василий Алексѣевъ *Ермолаевъ* и Красной Луки — Кондратій Степановъ *Иванковъ*; села Кулебакъ, Ардатовскаго уѣзда. Петръ Андреевъ *Голубевъ*; Нижегородской Знаменской церкви Африканъ Михайловъ *Муратовъ*, Нижегородской Предтеченской ниже-посадней ц. — Иванъ Ивановъ *Фроловъ*; Семеновскаго уѣзда сель: Зинякова — Николай Александровъ *Медвѣдевъ*; Коврова — Михаилъ Захаровъ *Захаровъ*; Чернолѣсскаго Пустыни — Степанъ Андреевъ *Сьдовъ*; Воробьева — Семень Николаевъ *Гороховъ*; Воронина — Иванъ Алексѣевъ *Пуховъ*; Василькова — Андрей Ивановъ *Юхровъ*; Подлужекъ — Степанъ Прохоровъ *Краевъ*; Ступина, Балахнинскаго уѣзда. Степанъ Яковлевъ *Фроловъ*; Захарова, Семеновскаго уѣзда, Ѳедоръ Михайловъ *Хлыстовъ*; села Николаевки, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Васильевъ *Сорокинъ*.

Въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ ошибочно пропечатано, что къ церкви села Хвощевки,

Горбатовскаго уѣзда, церковнымъ старостой утвержденъ „Иванъ Ѳеодоровъ Шатиловъ“, а нужно считать утвержденнымъ въ этой должности къ означенной церкви Доримедонта Евграфова Зерчанинова.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію причтами церквей селъ: 1) Городца, Балахнинскаго у., единовѣрческой Иванъ Андреевъ Пуховъ, Евѳимій Кондратовъ Хрипуновъ и Марія Діомидова Ноздринская;

2) Собакина, Арзамасскаго уѣзда. Алексѣй Александровъ Мельниковъ и Марія Алексѣева Кадонцева;

3) Коваксы, того же уѣзда, Макарій Ивановъ Гришинъ и Ермолай Васильевъ Монаховъ;

4) Сомовки, Васильскаго уѣзда, Марія Максимова Зоркова, Агаѳія Степанова Вялова, Ксенія Тимоѳеева Буланова, Ксенія Иванова Казакова, Степанъ Сергѣевъ Вяловъ, Василій Алексѣевъ Вьюхинъ, Андрей Семеновъ Мочалинъ;

5) Митрофанова, Балахнинскаго уѣзда, Леонтій Михайловъ Батраковъ, Ксенія Александрова Шеблова, Ѳеодосія Васильева Малышева и Маркъ Васильевъ Воробьевъ;

6) Быковыхъ Горь, Васильскаго уѣзда, Матрена Алексѣева Киселева;

7) Антонова, того же уѣзда, Прасковья Иванова Онуфриева;

8) Пустыни, Арзамасскаго уѣзда, Анна Степанова Крюкова;

9) Слышкова, Балахнинскаго уѣзда, Евѳросинія Васильева Пахтусова;

10) Копосова, того же уѣзда, Наталія Ѳеодотова Дружкина;

11) Сормова, того же уѣзда, Ксенія Никитина Дроздова;

12) Нижегородской Александровской богадѣльни—Параскева Филатова Сулובהва;

13) Наумова, Княгининскаго уѣзда Петръ Ивановъ Мироновъ и Евдокія Григорьева Мухина;

14) Большой Якшени, того же уѣзда, Анна Иванова Емельянова;

15) Кемли, Лукояновскаго уѣзда, Максимъ Васильевъ Зеленева;

16) Козина, Балахнинскаго уѣзда, Васса Козмина Новожилова;

17) Нижегородской Преображенской единовѣрческой—Евѣимія Игнатьева Бодрова;

18) Троицкаго собора села Городца, Балахнинскаго уѣзда, Евдокія Афанасьева Красильникова и Павла Ѳедорова Кустова.

Движенія по службѣ.

Назначены: 1) Діаконъ села Шагаева, Лукояновскаго уѣзда, Іоаннъ Травинъ—на священническое мѣсто къ церкви того же села. 11 Марта.

2) Діаконъ села Среднихъ Пичингушъ Іоаннъ Семеновъ—на священническое мѣсто къ церкви села Овулова, Горбатовскаго уѣзда, 16 Марта.

3) Бывшій воспитанникъ Лысковскаго духовнаго училища Михаилъ Петрухинъ—и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви села Ахпаевки, 14 Марта.

4) Окончившій курсъ Лысковскаго духовнаго училища Павелъ Скородумовъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Селитьбы, Горбатовскаго уѣзда, 15 Марта.

5) Псаломщикъ с. Надежина, Ардатовскаго у., Василій Покровскій—на діаконское мѣсто къ церкви с. Туманова, Арзамасскаго уѣзда.

6) Окончившій курсъ двухклассной школы Владимиръ *Малицкий* — и. д. псаломщика къ церкви села Колпенскаго, Горбатовскаго уѣзда, 22 Марта.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Варганъ, Макарьевскаго уѣзда, Николай *Формозовъ* — къ церкви с. Юрина, Васильскаго уѣзда, 7 Марта.

2) Священникъ села Кашкарова, Сергачскаго уѣзда, Константинъ *Лавровъ* — къ церкви с. Троицкаго, Васильскаго уѣзда.

3) Священникъ с. Троицкаго, Васильскаго уѣзда, Алексѣй *Добротинъ* — къ церкви с. Варганъ, Макарьевскаго уѣзда, 8 Марта.

4) Священникъ села Окулова, Горбатовскаго уѣзда, Петръ *Павловскій* — къ церкви с. Кашкарова, Сергачскаго уѣзда, 15 Марта.

5) Псаломщикъ с. Пожарокъ, Сергачскаго уѣзда, Павелъ *Милославскій* и Ильинской церкви с. Бол. Мурашкина — Сергѣй *Дроздовъ* — одинъ на мѣсто другого, 16 Марта.

6) Псаломщикъ с. Худякова, Василий *Журавлевъ* — къ церкви с. Чугуновъ, Васильскаго уѣзда, 15 Марта.

7) Священникъ с. Ѳедотова, Ардатовск. уѣзда, Сергій *Бѣльскій* — къ церкви с. Курилова, Нижегородскаго уѣзда, 17 Марта.

8) Священникъ с. Курилова Порфирій *Фаминскій* — къ церкви с. Валковъ, Макарьевскаго уѣзда, 17 Марта.

9) Діаконъ с. Панина, Павелъ *Аратскій* — въ с. Среднія Пичингуши, Лукояновск. уѣзда, 17 Марта.

10) Священникъ с. Колпенскаго Леонидъ *Делекторскій* — въ с. Ѳедотово, Ардатовскаго уѣзда, 17 Марта.

11) Псаломщикъ с. Болпенскаго Михаилъ *Ципровскій* — въ с. Худяково, Семеновскаго уѣзда, 17 Марта.

12) Священники сель: Атемасова, Ардатовскаго уѣзда, Василій *Левковъ* и Постникова, Арзамасскаго уѣзда, Михаилъ *Дертевъ*—одинъ на мѣсто другого, 19 Марта.

13) Священникъ с. Ляписей Николай *Соколовъ*—къ церкви дер. Сурочки, Сергачск. уѣзда, 19 Марта.

14) Псаломщикъ Знаменскаго собора г. Ардатова Павелъ *Алмазовъ*—къ церкви села Надежина, Ардатовскаго уѣзда, 22 Марта.

Уволенъ за штатъ—Каѳедральный Протоіерей Порфирій *Владимірскій*, 16 Марта.

Умеръ—псаломщикъ-діаконъ села Михеевки Николай *Знаменскій*, 11 Марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Протоіерейское—при Каѳедральномъ соборѣ.

Священническія: при церквахъ сель: Коленскаго, Горбатовскаго уѣзда, Ляписей, Нижегородскаго, Большаго Андосова, Сергачскаго уѣзда, Павлова при единовѣрческой церкви и Наруксова, Лукояновскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Знаменскомъ соборѣ гор. Ардатова и селахъ: Новомъ Усадѣ, Васильскаго уѣзда, Ужовѣ, Лукояновскаго уѣзда, Хозинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Пановѣ и Захарьевкѣ, Арзамасскаго уѣзда.

Пожертвованія на военныя нужды.

Въ Канцелярію Епископа Нижегородскаго поступило съ 13 по 27 Марта 1905 года включительно:

1) На нужды Краснаго Креста:

отъ благочинныхъ:

священниковъ: Іоанна Шлеева	8 р. 67 к.
” Іоанна Виноградова	25 р. — к.
” Николая Троицкаго	80 р. 76 к.
” Валентина Постникова	11 р. 16 к.
отъ причта старосты Нижегородской Преображенской единов. церкви	5 р. — к.
отъ священника села Воротынца, Вас. у., Александра Рувимова	19 р. 93 к.
отъ причтовъ Покровской и кладбищенской церкви с. Павлова	9 р. 40 к.
отъ псаломщика села Шахманова Петра Стрѣльскаго	25 р. — к.
отъ Канцеляріи Нижегородск. духов. Училища	17 р. 97 к.
отъ Канцеляріи дух. Семинаріи	14 р. 6 к.
Итого	216 р. 95 к.

А всего съ прежде поступившими 29810 р. 71 к.

2) На усиленіе военнаго флота:

отъ благочиннаго, священника Венедикта Гагинскаго	59 р. 05 к.
отъ благоч., священника Александра Введенскаго	11 р. 95 к.
отъ Канцеляріи дух. Семинаріи	14 р. — к.
Итого	85 р. к.

А всего съ прежде поступившими 6903 р. 72 к.

3) Получено на нужды воинов Дальняго Востока и на
изготовленіе для нихъ теплой одежды:

отъ церковно-приходскаго попечи- тельства въ селѣ Заскочихѣ, Се- меновскаго уѣзда	20 р. — к.
Итого	20 р. — к.

А всего съ прежде поступившими 1439 р. 18 к.

4) Получено въ пользу семействъ воиновъ, убитыхъ въ
войнѣ съ Японіей:

отъ Θεодора Степ. Старчака	3 р. — к.
отъ благоч., священника Александра Введенскаго	2 р. 72 к.
Итого	5 р. 72 к.

5) Получено кружечнаго сбора на больныхъ и раненныхъ
воиновъ Дальняго Востока:

отъ благочинныхъ:

свящ. Николая Соколова	92 р. 55 к.
игумена Іереміи	25 р. — к.
протоіерея Михаила Смирнскаго	40 р. 33 к.
Итого	157 р. 88 к.

А всего съ прежде поступившими 2958 р. 53 к.

Пожертвованія вещами:

получено: чрезъ благоч., протоіерея Василя Успен-
скаго, отъ прихожанъ церкви с. Микрякова,
Еасил. уѣзда: 8 рубашекъ, 9 кальсонъ,
2 пары шерст. носковъ, 3 пары варежекъ,
двѣ связки нитокъ и нѣсколько арш. холста;
отъ прихожанъ церкви села Дѣвичьихъ
Горъ, Лукоян. уѣзда, чрезъ благочиннаго,
священника Алексѣя Никольскаго—173 арш.
холста.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1903—4 уч. годъ.

Съ Божіей помощью Нижегородское Епархіальное женское Училище отчетнымъ 1903—4 учеб. годомъ исполнило 38 лѣтъ своего существованія и произвело XXXIII выпускъ воспитанницъ.

Перемны въ составъ служащихъ.

1 Сент. 1903 г. на должность помощницы воспитательницы опредѣлены окончившія въ 1903 году курсъ Нижегородскаго Епархіальнаго женск. Училища: *Стрѣлова Екатерина, Соловьева Евгенія, Вознесенская Серафима, Тепловская Вѣра, Предтеченская Евфалія* и окончившая курсъ въ 1902 г. *Святицкая Елизавета.*

Того-же мѣсяца и числа испр. долж. воспитат. *Лидія Флавіева* утверждена въ должности воспитательницы.

22 Сентяб. 1903 г. преподаватель Закона Божія *В. Чунихинъ*, за переходомъ его на службу въ Вольскую Военную Школу, уволенъ изъ Училища, а на его мѣсто опредѣленъ кандид. Московской Духов. Академіи 1903 г. *Димитрій Троицкій.*

16 Октября 1903 г. помощ. воспитательницы *Святицкая Елизавета*, за переходомъ ея на мѣсто помощ. учительницы начальной школы, уволена отъ службы въ Училищѣ, а на ея мѣсто назначена окончившая въ 1903 году курсъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища *Анна Чупрунова.*

9 Февраля 1904 г. уволена, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ службы въ Училищѣ помощница воспитательницы *В. Тепловская*, а на ея мѣсто опре-

дѣлена окончившая въ 1903 г. курсъ Нижегородскаго Епархіального женскаго Училища Елена *Кашина*.

Того же мѣсяца и числа уволена, за отъѣздомъ изъ Н.-Новгорода, помощница надзирательницы лазарета *Е. Отто*, а на ея мѣсто опредѣлена дочь надворнаго совѣтника *Ольга Люстрицкая*.

Прочія служащія въ Училищѣ лица въ теченіе отчетнаго года оставались тѣ же, что и въ прошломъ учебномъ году, съ сохраненіемъ распредѣленія между ними занятій, какое установлено было въ началѣ отчетнаго учебнаго года.

Такимъ образомъ къ концу учебнаго года составъ Совѣта, преподаватели и преподавательницы, воспитательницы и другія, служащія въ Училищѣ, лица были слѣдующія:

Составъ Совѣта.

Предсѣдатель—протоіерей *М. Р. Кудрявцевъ*, канд. богосл., на службѣ въ Училищѣ съ 1893 г.

Начальница Училища *А. В. Кубинцева*, окончившая курсъ Нижегородскаго Епархіального женскаго Училища; на службѣ въ Училищѣ съ 1889 года, а въ должности Начальницы—съ 29 Декабря 1900 г.

Инспекторъ классовъ и законоучитель въ VI-хъ классахъ, при 6 урокахъ въ недѣлю, канд. богосл. статскій совѣтникъ *А. Н. Дубровский*; на службѣ въ Училищѣ съ 30 Ноября 1900 года.

Членъ Совѣта священникъ *В. Д. Красовскій*, кандидат. богосл.; на службѣ въ Училищѣ съ 10 Декабря 1902 года.

Членъ Совѣта и Казначей священникъ *А. Г. Орловъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 25 Августа 1900 г.

Почетный Блюститель по хозяйственной части Нижегородскій купецъ *А. А. Худяковъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 20 Января 1903 года.

Къ участию въ дѣлахъ Совѣта по дѣламъ педагогическимъ приглашались гг. преподаватели и преподавательницы Училища.

Преподаватели и преподавательницы:

Закона Божія въ V-мъ классѣ—кандид. богосл. священникъ *Н. Е. Троицкій*, при 3 урокахъ въ недѣлю; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Декабря 1900 г.

Того-же предмета въ III-хъ классахъ, при 8 урокахъ въ недѣлю, священникъ *Н. А. Листовъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Декабря 1900 г.

Того-же предмета въ I-хъ, II-хъ и IV-хъ классахъ, при 22 урокахъ въ недѣлю, канд. богословія *Д. Г. Троицкій*; на службѣ въ Училищѣ съ 22 Сентября 1903 года.

Методики въ VI-хъ классахъ—магистръ богословія *Н. М. Боголюбовъ*, при 4 урокахъ по предмету и 1 практическомъ урокъ въ училищномъ Пріютѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 года.

Ариѳметики въ основныхъ классахъ, при 18 урок. въ недѣлю, *А. А. Савельева*, окончившая курсъ Нижегородской Маріинской женской Гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1876 г.

Того же предмета въ параллельныхъ классахъ, при 15 урокахъ въ недѣлю,—*А. В. Хитровская*, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, на службѣ въ Училищѣ съ 1897 года.

Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ, въ I-хъ, II-хъ и III-хъ классахъ, при 24 урокахъ въ недѣлю,—*В. П. Бѣликова*, окончившая курсъ въ Нижегородской Маріинской женской Гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1893 года.

Того-же предмета въ IV основ. клас., Теоріи Словесности въ V-мъ клас. и Исторіи Русской Литературы въ VI основ. кл., при 10 урокахъ въ недѣлю,—кандидатъ богословія *В. П. Семеновъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1902 года.

Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ въ IV пар. классѣ и Исторіи Русской Литературы въ VI пар. классѣ, при 7 урокахъ въ недѣлю, — кандидатъ богословія *А. В. Хитровъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1902 года.

Исторіи въ IV-хъ, V-мъ и VI-хъ классахъ, Географіи въ VI-хъ классахъ и Дидактики въ V-мъ классѣ, при 19 урокахъ въ недѣлю, — кандидатъ богословія *М. П. Смирновъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1900 года.

Физики въ V-мъ и VI-хъ классахъ и Геометріи въ VI хъ классахъ, при 12 урокахъ въ недѣлю, кандидатъ университета *И. Е. Дементьевъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года.

Географіи во II-хъ, III хъ, IV-хъ и V-мъ классахъ, при 17 урокахъ въ недѣлю, — *Е. В. Скворцова*, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1890 года.

Церковнаго пѣнія въ I-хъ, V-мъ и VI-хъ классахъ, при 10 урокахъ въ недѣлю, діаконъ *П. М. Ремезовъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1901 года.

Того-же предмета во II-хъ, III-хъ и IV-хъ классахъ, при 12 урокахъ въ недѣлю, — діаконъ *Н. А. Сичкій*; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 года; онъ же состоитъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта Училища.

Французскаго языка — учительница *С. В. Виноградова*, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1900 года.

Французскаго и Нѣмецкаго языковъ — *О. О. Елеонская*, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1901 г.

Руководѣля — *Н. В. Гитовская*, окончившая курсъ Сарапульской женской Гимназіи и С.-Петербургской Руководѣльно-профессиональной Демидовской школы; на службѣ въ Училищѣ съ 1902 года.

Музыки—*Е. И. Вознесенская*, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и въ мѣстномъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1883 года.

Того же предмета—*З. В. Хрулева*, окончившая курсъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

Учительница состоящаго при Училищѣ Приюта *Н. П. Раевская*, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1900 года.

Воспитательницы:

VI осн. кл.—*С. О. Стрѣлова*, дочь военного фельдшера; на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

VI пар. кл.—*Е. А. Садовская*, дочь священника; на службѣ съ 1900 года.

V-го класса—*В. А. Трофимова*, дочь мѣщанина; на службѣ съ 1896 года.

IV осн. кл.—*Л. А. Флавіева*, дочь личн. почетн. гражд.; на службѣ съ 1902 года.

IV пар. кл.—старш. воспитательница *В. В. Лобисъ*, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года; съ 1895—6 учеб. года преподаетъ чистописаніе и рисованіе; въ отчетномъ году имѣла 20 уроковъ въ недѣлю.

III осн. кл.—*А. П. Алмазова*, дочь псаломщика, на службѣ съ 1888 года.

III пар. кл.—*М. Д. Гуляева*, дочь священника; на службѣ съ 1898 года.

II основ. кл.—*В. В. Борисовѣвская*, дочь священника; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года.

II пар. кл.—*С. А. Орфелинова*, дочь священника; на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

І основн. кл.—*Е. А. Владимірская*, дочь священника; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

І пар. кл.—*С. М. Орфанова*, дочь учителя; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 года.

Пріютская надзирательница *О. Кудрявцева*, дочь діакона; на службѣ въ Училищѣ съ 1902 года.

Помощницы воспитательницъ: *Стрѣлова Екатерина*, *Соловьева Евгенія*, *Вознесенская Серафима*, *Кашина Елена*, *Предтеченская Евфалія* и *Чурунова Анна*.

Всѣ воспитательницы и помощницы воспитательницъ, кромѣ *В. Лобисъ*, окончили курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Прочія служащія при Училищѣ лица:

Училищной Введенской церкви священникъ *Н. С. Тумановскій*, исполняющій также и обязанности эконома Училища; на службѣ въ Училищѣ съ 1901 г.

Церковный староста училищной церкви Нижегородскій купецъ *Р. И. Грибковъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 года.

Врачъ училищнаго лазарета д. м. *П. Г. Троицкій*; на службѣ въ Училищѣ съ 1901 года.

Надзирательница лазарета—вдова священника, *А. П. Святицкая*; на службѣ съ 1895 года.

Помощница надзирательницы лазарета—*О. Люстрицкая*, дочь надворнаго совѣтника; на службѣ съ 1904 года.

Кастелянша *А. П. Нечаева*; на службѣ съ 1888 г.

Оклады служащимъ въ Училищѣ.

Начальница Училища, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи, получаетъ 500 рублей въ годъ. Инспекторъ классовъ по Училищу 150 руб. и по

Пріюту 50 р. въ годъ. За отправленіе богослуженія въ училищной церкви выдается священнику 170 р. въ годъ, на приглашеніе діакона—5 р. въ мѣсяць. Эконому платится 200 руб. при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. Преподавателямъ учебныхъ предметовъ, кромѣ церковнаго пѣнія и чистописанія, и лично преподавательницамъ А. Савельевой и В. Бѣликовой—по 45 рублей за годовой урокъ. Прочимъ преподавательницамъ въ старшихъ классахъ по 45 рублей, въ младшихъ по 30 рублей за годовой урокъ. За годовой урокъ чистописанія—15 рублей и церковнаго пѣнія—20 рублей. За занятія по пѣнію съ ученицами младшаго возраста во внѣклассное время—72 р. въ годъ. Учительницамъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ—по 10 рублей съ каждой обучающейся языку воспитанницы. Воспитательницамъ—по 240 рублей и ихъ помощницамъ по 50 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи (а помощницамъ и одеждѣ). Учительницѣ рукодѣлія—180 рублей въ годъ. Двумъ завѣдующимъ библіотекой воспитательницамъ—по 25 руб. въ годъ каждой. Учительницѣ Пріюта—240 р., при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. Надзирательницамъ Пріюта и лазарета по 120 руб. каждой въ годъ. Помощницѣ лазаретной надзирательницы—84 рубл. Врачу 200 руб. За дѣлопроизводство и письмоводство въ Совѣтѣ—380 рублей. Кастеляншѣ, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи, платится 180 руб. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ.

(И р о д о л ж е н і е).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Правильно организованнымъ врачебнымъ надзоромъ пользовались лишь второклассныя школы, и то далеко не всѣ. За школами же одноклассными такого надзора не было нигдѣ, даже и въ городахъ. Изъ участковыхъ земскихъ врачей нѣкоторые, впрочемъ, посѣщали, наряду съ земскими училищами, и церковныя школы своего участка. Попрежнему внимателенъ напр., къ имѣющимъ въ его участкѣ церковнымъ школамъ А. С. Пальмовъ, земскій врачъ 2 участка Балахнинскаго уѣзда. Но такъ было далеко не вездѣ. Въ огромномъ большинствѣ заботы объ охраненіи здоровья дѣтей-школьниковъ лежали исключительно на учащихся и завѣдующихъ. Прежде всего примѣнялись, конечно, обычныя санитарно-гигіеническія мѣры относительно поддержанія чистоты въ классной комнатѣ (выметаніе мытье и половъ), освѣженія воздуха чрезъ открытіе форточки, заготовленія питьевой воды и т. под. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдалось, чтобы учащіеся не могли заражать другъ друга прилипчивыми болѣзнями. Дѣтей съ признаками такой болѣзни (чесотка) удаляли изъ школы и принимали

вновь лишь послѣ совершеннаго выздоровленія. Такъ же поступали въ случаѣ подозрительныхъ заболѣваній, заставлявшихъ опасаться какой-нибудь повальной дѣтской болѣзни (корь, скарлатина), при чемъ совѣтывали родителямъ обратиться за помощью къ врачу. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ школахъ: Илевской и Сосновской Ардатовскаго уѣзда, Букалейской, Вадской, Вторусской, Вазьянской, Ивашкинской, Хватовской и Щедровской Арзамасскаго, Высоковской и Одигитріевской Нижегородскаго, Лобасковской—Лукояновскаго и нѣкоторыхъ другихъ оказалось необходимымъ прервать занятія на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, вслѣдствіе появленія эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся. При этомъ смертные случаи имѣли мѣсто только въ трехъ школахъ Арзамасскаго уѣзда: Бестужевской (гдѣ, однако, ученіе не прерывалось), Вазьянской и Букалейской.

Общежитіями располагаютъ лишь немногія одноклассныя школы, почти исключительно тѣ, которыя устроены при монастыряхъ, именно: Александринская - Серафимо - Дивѣевская, Александро-Невская въ Городцѣ, Маровская, Б. Мурашкинская единовѣрческая, Серафимо Понетаевская, Медвѣдская, Осиновская и Тюленевская. Во всѣхъ этихъ школахъ учащіеся, кромѣ помѣщенія, пользуются и столомъ, а въ нѣкоторыхъ—еще и одеждой, въ первыхъ семи—изъ монастырскихъ средствъ, а въ послѣдней изъ—казенныхъ. Ночлежныя пріюты для дѣтей, приходящихъ изъ сосѣднихъ селеній, имѣлись при школахъ: Больше-Мурашкинской единовѣрческой, Рогово-Медвѣдской, Бѣляевской, Спиринской, Овинновской, Салавирской, Зеленцовской, Максимовской, Нестіарской, Успенской, Никольской, Больш.-Отарской и Филинской. Обыкновенно пріютами дѣти пользуются не постоянно, а лишь временно,—въ случаѣ дурной погоды или распу-

тицы, а пищу (хлѣбъ) приносятъ съ собою. При немногихъ только школахъ—Спиринской, Овиновской, Максимовской—устроены кубы для кипяченія воды, и дѣтямъ дается чай на средства попечителей. Изъ школъ, не имѣющихъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ, въ Зеленогорской и Михайловской оказано дѣтямъ пищевое пособіе по случаю хлѣбнаго недорода, въ Рождественской въ Н.-Новгородѣ въ большую перемѣну между уроками на средства попечителя П. И. Лелькова дается дѣвочкамъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Въ этой же школѣ и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ столь же отзывчивыхъ попечителей, наиболѣе нуждающіяся дѣти получаютъ пособіе одеждой и обувью. Въ Н.-Новгородѣ этотъ видъ пособія оказали своимъ питомцамъ еще школы: Вознесенская, Спасо-Преображенская и Воскресенская; въ уѣздахъ—Ивановская, Ильинская и образцовая въ Арзамасѣ, Сормовскія, Семеновская одноклассная и др. Пособіе оказано въ большинствѣ случаевъ на средства попечителей и частныхъ благотворителей, въ меньшинствѣ на средства приходскихъ попечительствъ и мѣстныхъ обществъ попеченія о бѣдныхъ.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководяныя классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было пять: мужская въ Сормовѣ, женская въ с. Шадринѣ, Арзамасскаго уѣзда, и смѣшанныя при трехъ одноклассныхъ школахъ Семеновскаго уѣзда: Ермиловской, Неклюдовской и Ямновской. Учебное дѣло наиболѣе широко было поставлено въ первой изъ нихъ. Здѣсь преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, алгебра,

геометрія, черченіе и технологія. Учащіеся (числомъ до 300 чел.) были раздѣлены на нѣсколько группъ, смотря по ихъ подготовкѣ, причемъ каждому была предоставлена полная свобода не только относительно посѣщенія уроковъ, но и относительно выбора предметовъ для занятій. Успѣхи школы въ общемъ очень хорошіе. Ученіе вели частію служащіе на заводахъ инженеры, главнымъ же образомъ преподаватели Сормовскихъ двухклассныхъ школъ. Въ селѣ Шадринѣ воскресная школа открыта съ сентября мѣсяца 1903 г. стараніемъ приходскаго священника о. А. Масловскаго, который состоялъ и единственнымъ учителемъ ея. Помѣщеніемъ служила та же комната въ домѣ псаломщика, въ которой помѣщалась и школа грамоты. Учащихся было до 20 человекъ, въ возрастѣ отъ 12 до 20 лѣтъ. За всѣ учебные дни, которыхъ было до 20, учащіеся научились не бойко разбирать гражданскую печать и писать. По Закону Божію прошли коротенько священную исторію и изучили молитвы, 10 заповѣдей и Символъ вѣры.

Арзамасская школа учреждена стараніемъ распорядителя ея, помощника Смотрителя Духовнаго Училища, В. В. Руднева, со 2 Января 1894 года. Занятія въ ней обыкновенно велись учителями и учительницами городскихъ начальныхъ училищъ. До 1902 года на ея содержание ежегодно отпускалось по 100 рублей Уѣзднымъ Земствомъ. Въ отчетномъ году занятій въ школѣ не производилось.

Школы Семеновскаго уѣзда возникли по инициативѣ уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Въ Августѣ 1903 г. названный Комитетъ обратился къ уѣздному наблюдателю съ просьбой оказать содѣйствіе въ открытіи воскресныхъ школъ для взрослыхъ при училищахъ духовнаго вѣдомства. На предложеніе наблюдателя откликнулись учителя трехъ поименованныхъ школъ:

Ермиловской, Неклюдовской и Ямновской. У перваго учащихся было 28 человекъ (къ концу года осталось 20); у двоихъ послѣднихъ по 15—16 человекъ. Всѣ взрослые школьники научились читать и писать, а нѣкоторые, умѣвшіе читать, обучались письму. Школамъ выданы отъ Комитета учебныя пособія, правда, въ ограниченномъ количествѣ, а учителямъ положено вознагражденіе по 30 рублей.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками и учебными пособіями установился такой. Въ срединѣ учебнаго года (декабрь) Отдѣленія Училищнаго Совѣта рассылаютъ въ подвѣдомыя школы запросы о количествѣ учебниковъ и пособій, въ которыхъ каждая нуждается къ будущему учебному году. На основаніи полученныхъ отвѣтовъ Отдѣленія сообщаютъ о количествѣ необходимыхъ на весь уѣздъ учебниковъ и пособій книжному складу при Совѣтѣ, а послѣдній препровождаетъ сводъ этихъ свѣдѣній въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Получивъ отсюда учебники, названный складъ въ теченіе лѣта (іюль) разверстываетъ ихъ, въ соответственныхъ количествахъ, по Отдѣленіямъ, вмѣстѣ съ заготовленными къ тому же времени учебными принадлежностями и пособіями. Дальнѣйшая рассылка по школамъ производится различными способами. Большинство школъ получаютъ къ началу занятій учебныя принадлежности и пособія непосредственно изъ складовъ при Отдѣленіяхъ чрезъ завѣдующихъ, учащихся, или другихъ довѣренныхъ лицъ. Въ пункты отдаленныя, съ которыми непосредственныя сношенія затруднительны, учебныя принадлежности вы-

сылаются почтой. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Арзамасскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ) для такихъ пунктовъ учреждены отдѣленія книжныхъ складовъ, изъ которыхъ уже необходимые предметы и получаютъ школами непосредственно. Въ Княгининскомъ уѣздѣ усвоенъ нѣсколько иной порядокъ. Здѣсь учебныя книги и принадлежности, по полученіи изъ Училищнаго Совѣта, распределяются по благотворительнымъ округамъ и направляются къ благотворительнымъ, а отъ нихъ уже въ школы. Иногда, наконецъ, учебныя принадлежности доставляютъ наблюдатели, при своихъ ревизіонныхъ поѣздкахъ, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда названныя принадлежности не могли быть своевременно заготовлены и отправлены Отдѣленіемъ, напр., если школа вновь открывается не при началѣ года, если число учащихся значительно превышаетъ норму, примѣнительно къ которой сдѣланъ расчетъ Отдѣленіемъ, такъ что требуется добавочная высылка, и под. Очевидно, что при такомъ порядкѣ безъ исключенія всѣ школы имѣютъ возможность своевременно заготовить всѣмъ необходимымъ для учебныхъ занятій.

Учебными книгами школы снабжены вообще въ достаточномъ количествѣ, нѣкоторыми даже въ изобиліи. Учебныхъ принадлежностей, запасаемыхъ и высылаемыхъ Совѣтомъ, достааетъ не вездѣ, такъ что во второе полугодіе по мѣстамъ вынуждены бывать покупать бумагу, перья и проч. Учебныхъ пособій по школамъ еще мало; не вездѣ есть даже такія необходимыя пособія, какъ карта Палестины, классныя счеты, карта Россіи; плоскошарія, глобусы, ариѳметическіе ящики и под.... встрѣчаются совсѣмъ рѣдко.

Книжные склады, какъ сказано, имѣются при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ; изъ послѣднихъ три склада имѣютъ

свои отдѣленія: Арзамасскій—въ Б. Печеркахъ, Горбатовскій—въ Горбатовѣ (мѣстонахождение Отдѣленія Совѣта — Павлово) и Лукояновскій—въ Починкахъ. На первомъ лежитъ массовая заготовка учебныхъ принадлежностей и пособій, на послѣднихъ 14—непосредственное снабженіе ими школъ въ уѣздахъ. При складахъ Лысковскомъ и Починковскомъ, кромѣ того, производится вольная продажа книгъ, учебныхъ принадлежностей, картинъ, крестиковъ и под. Сравнительно широко оперируетъ (на сумму до 15 тыс. руб.) съ такою продажей книжный складъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.

Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году имѣлось пять мужскихъ и шесть женскихъ, всего одиннадцать, т. е. полное количество, соотвѣтственное числу уѣздовъ въ епархіи. Мужскія школы находились: въ с. Бантауровѣ Семеновскаго уѣзда, Покровскомъ-Майданѣ Васильскаго, Вельдемановѣ Княгининскаго, Поѣ Лукояновскаго и на хуторѣ, бывш. Поносова, близъ с. Катунюкъ Балахнинскаго уѣзда. Женскія: въ зашт. гор. Починкахъ Лукояновскаго уѣзда, въ гор. Семеновѣ, въ г. Арзамасѣ, въ селѣ Богородскомъ Горбатовскаго уѣзда, въ с. Нутренкѣ Княгининскаго и въ с. Лысковѣ Макарьевскаго уѣзда. Такимъ образомъ три уѣзда — Ардатовскій, Нижего-

родскій и Сергачскій совѣтъ не имѣютъ второклассныхъ школъ, за то другіе три — Княгининскій, Лукояновскій и Семеновскій имѣютъ ихъ по двѣ.

Число дѣтей, учившихся во второклассныхъ школахъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

№ по порядку.	Наименованіе второклассныхъ школъ.	Число учащихся				Число окончив. курсъ		Число живущихъ въ обществ. жилищ.
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Мальчк.	Дѣвочекъ	
1	Арзамасская . . .	25	22	13	60	—	12	47
2	Александровская возлѣ с. Катунюкъ	6	10	7	23	5	—	21
3	Покровско-Майданская	15	16	8	39	6	—	33
4	Богородская	17	19	21	57	—	17	33
5	Вельдемановская .	13	11	6	30	5	—	22
6	Нутренская	11	13	14	38	—	12	37
7	Пойская	26	18	12	56	10	—	51
8	Починковская . . .	39	23	19	81	—	18	50
9	Лысковская	23	20	8	51	—	8	30
10	Кантауровская . . .	22	7	11	40	11	4	37
11	Семеновская	17	13	28	58	—	20	38
	Итого	214	172	147	533	37	91	399

Преподаваніе учебныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ шло примѣнительно къ вновь утвержденнымъ программамъ для сихъ школъ и по руководствамъ, какія тамъ указаны. Эта новизна программъ, недостатокъ приспособленныхъ къ нимъ учебниковъ и недостаточная освѣдомленность самихъ преподавателей, особенно преподавательницъ, въ нѣкоторыхъ предметахъ (физика, гигиена, геометрическое черченіе) были, какъ и въ прошломъ году, немаловажными общими причинами, затруднявшими учебное дѣло по всѣмъ школамъ разсматриваемаго типа. До нѣкоторой степени отражались на ходѣ дѣла и частныя условія, въ которыхъ находилась та или другая школа: подборъ учащихся, смѣна учащихся и под. Тѣмъ не менѣе общіе результаты, коихъ достигли второклассныя школы въ отчетномъ году, надо признать вполнѣ удовлетворительными, даже по самой строгой оцѣнкѣ. Объ объемѣ пройденнаго по каждому предмету, а отчасти о способахъ преподаванія можно судить по слѣдующимъ даннымъ, которыя для названныхъ школъ нужно считать средними въ отчетномъ году, наиболѣе общеприложимыми.

1) Законъ Божій. На первомъ году 2-го класса повсюду проходили Священную исторію ветхаго и новаго завѣта, а на второмъ — Церковную исторію и Богослуженіе. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Поля, Кантаурово) со второго же года начинали и катихизисъ, находя затруднительнымъ для учащихся усвоить этотъ трудный отдѣлъ Закона Божія въ теченіе одного только 3 го года. Такимъ образомъ третій годъ посвящался окончанію катихизиса и общему повторенію всего курса Закона Божія. При изученіи Св. Исторіи преимущественное вниманіе обращалось на ветхозавѣтныя обѣтованія, пророчества и прообразы и ихъ исполненіе въ Новомъ Завѣтѣ; сообщались главныя понятія объ обязанностяхъ се-

мейныхъ и общественныхъ; указывалось на промысль Божій, управляющій какъ частными лицами, такъ и цѣлыми государствами, выставлялись на видъ христіанскія добродѣтели, образцы и правила истинно-христіанской жизни. Въ школахъ женскихъ съ особымъ стараніемъ изучались житія и подвиги св. женъ. При прохожденіи Церковной исторіи также не опускалась изъ вида эта цѣль—обогатить дѣтей примѣрами истинно-христіанскаго подвижничества и присоединялась другая: самой исторіей церкви доказывать непреложность исполненія словъ Спасителя о вѣчности церкви, Имъ основанной, о томъ, какъ распространялось и уяснялось въ ней ученіе вѣры и въ какой мѣрѣ достигалась членами церкви ея главная цѣль—нравственное совершенствованіе и спасеніе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе заражено какимъ-нибудь лжеученіемъ (расколъ, молоканство), съ особенною обстоятельностью проходились тѣ истины, противъ которыхъ грѣшатъ эти заблужденія, и уяснялось превосходство предъ послѣдними православнаго ученія. Богослуженіе, конечно, кромѣ общей части предмета, которая проходила по учебнику, изучалось преимущественно практически, путемъ ознакомленія съ богослужебными книгами и возможно частаго привлеченія дѣтей къ активному участию въ отправленіи церковныхъ службъ. Вездѣ назначались очередные уставщики или уставщицы, обыкновенно по одному (или по одной) на всю недѣлю, которые и были отвѣтственными руководителями учащихся за всеми службами недѣли: указывали, когда и что нужно пѣть или читать, заранѣе подготовляли чтецовъ, прослушивали ихъ и руководили ими въ церкви. Это заставляло очередныхъ внимательно изучать составъ богослуженія и въ результатѣ приводило къ умѣнью безъ затрудненій отправлять обычныя церковныя службы. Преподаваніе катихизиса въ нѣкоторыхъ

школахъ велось отъ общаго къ частному: при объясненіи новаго урока рассказывалось въ общемъ его содержаніе, при чемъ намѣчались вопросы, на которые, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ учащимися при изученіи священной и церковной исторіи и богослуженія, подыскивались подходящіе отвѣты, затѣмъ объяснялись непонятныя слова и выраженія катихизическаго текста и мѣсть св. писанія, въ немъ приведенныхъ; послѣднія переводились на русскій языкъ и затѣмъ подлежали непремѣнному заучиванію наизусть. При изученіи догматическихъ истинъ вѣры требовалось также точное запоминаніе ихъ опредѣленій по учебнику. Въ большинствѣ школъ изученіе катихизиса шло обратнымъ путемъ—отъ частнаго къ общему: постепенно читался, объяснялся и заучивался текстъ учебника, на чемъ обыкновенно дѣло и останавливалось. Лишь немногіе изъ оо. законоучителей старались эти разрозненные свѣдѣнія, усвоенныя въ отрывочной вопросо-отвѣтной формѣ, связать, объединить въ сознаніи учащихся, предлагая имъ передавать усвоенныя катихизическія истины въ послѣдовательной формѣ.—Въ каждомъ отдѣленіи 2-го класса при концѣ года повторялось все пройденное, а въ третьемъ году поскорѣ повторялся весь курсъ 2-го класса.

2) Преподаваніе церковнаго пѣнія въ цѣломъ шло повсюду также примѣнительно къ программѣ, при чемъ, однако, объемъ пройденнаго, а равно и качество усвоенія въ разныхъ школахъ были не такъ однородны, какъ, на примѣръ, по Закону Божію и другимъ обязательнымъ предметамъ. Здѣсь болѣе, чѣмъ на другихъ предметахъ, отражаются личныя особенности учащихся, степень ихъ подготовки и любви къ дѣлу. Кроме того, обученіе пѣнію значительно затрудняется и тѣмъ, что предварительная подготовка по этому предмету у поступающихъ во 2-й классъ до крайности разнообразна, въ

общемъ очень низка и за рѣдкими единичными исключеніями далеко не соотвѣтствуетъ требованіямъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Тѣмъ не менѣе въ большинствѣ второклассныхъ школъ уровень успѣховъ по церковному пѣнію можно назвать удовлетворительнымъ. Почти всѣ учащіеся оказываются способными усвоить нелегкую теоретическую часть программы, правда, по большей части не въ полномъ ея объемѣ, и всѣ же, за исключеніемъ очень немногихъ, не владѣющихъ достаточнымъ голосомъ и слухомъ, въ должной мѣрѣ ознакомятся съ практической частью, т. е. полнымъ кругомъ употребительнѣйшихъ богослужебныхъ напѣвовъ. Хоровое пѣніе во всѣхъ школахъ идетъ очень успѣшно. Почти вездѣ не только твердо знаютъ обычные напѣвы, но успѣваютъ настолько изучить нотное пѣніе, что болѣе или менѣе успѣшно исполняютъ по итальянской нотѣ какъ церковныя пѣснопѣнія, такъ и несложныя свѣтскія композиціи—гимны и под.

3) Успѣхи въ изученіи церковно-славянскаго языка вездѣ очень хороши. Прочитывая и заучивая священный текстъ, указанный программой, учащіеся не только достигаютъ твердаго механическаго навыка въ чтеніи правильномъ, внятномъ, но попутно знакомятся съ этимологическими и синтаксическими особенностями языка, которыя параллельно съ этимъ усвояютъ по учебнику; приобрѣтаютъ твердое знаніе наиболѣе употребительныхъ славянскихъ словъ, несходныхъ съ русскими; постепенно навыкаютъ въ свободномъ переводѣ и болѣе или менѣе полномъ разумѣніи текста; довольно много заучиваютъ наизусть; по временамъ записываютъ полууставомъ наиболѣе типичные или наиболѣе трудные образцы склоненій и спряженій и дѣлаютъ письменный переводъ изучаемыхъ текстовъ, особенно такихъ, которые трудны по своему синтаксическому строю.

Нѣкоторые учителя жалуются, впрочемъ, что для письменныхъ работъ по славянскому языку и для сколько-нибудь основательнаго и подробнаго изученія грамм.тики, а также для упражненій въ постановномъ письмѣ и самую программу мало назначено уроковъ, и вообще не остается достаточнаго времени, среди множества письменныхъ упражненій и устныхъ уроковъ по другимъ предметамъ.

(Продолженіе будетъ).

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля.

№ 7-й

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей
Святителя Иннокентія.

*„Тайну цареву прилично храни-
ть, а о дѣлахъ Божиихъ гово-
рить похвально“ (Кн. Іова).*

Господь любитъ любящихъ Его и исполняетъ
вѣсь ихъ прошенія. Но особенно Онъ любитъ и ще-
дряетъ Своими милостями святыхъ угодниковъ Сво-
ихъ, которые всю свою жизнь посвятили на слу-
женіе Ему. Нѣтъ такого горя, которое бы не могли
утѣшить святые угодники, нѣтъ такихъ болѣзней,
которыя бы они не могли исцѣлить своими всеиль-
ными молитвами. Лучшимъ доказательствомъ ска-
заннаго служить недавнее чудо, совершившееся у
раки нашего Сибирскаго небеснаго молитвенника
Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

Чудо совершилось 26 Декабря истекшаго 1904 г.
въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ этотъ

день въ числѣ другихъ „богомольцевъ“ за чтеніемъ акаѳиста стоялъ въ монастырскомъ соборѣ подпоручикъ 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка В. В. Сычевъ, раненный въ бою подъ Мукденомъ 29 Сентября 1904 года при деревнѣ Дзяо-та-тай. Тяжелыя условія „бранной“ жизни и раны въ голову и ногу до такой степени повліяли на здоровье Сычева, что онъ совсѣмъ не могъ ходить безъ посторонней помощи, а стоять могъ только на костыляхъ; у него не прекращались страшныя головныя боли, и его мучили частыя галлюцинаціи. Средства врачебной науки не помогли больному. Сначала онъ лечился въ Никольскѣ Уссурійскомъ, въ Самарскомъ госпиталѣ Краснаго Креста, а потомъ, съ 22 ноября, въ Иркутскѣ, въ лазаретѣ Дамскаго Комитета Забайкальской желѣзной дороги. Его лечили доктора Васильевъ и Горѣловъ. Болѣзнь почти не поддавалась лѣченію, и больной, видимо, обрекался или на безотрадное существованіе „разслабленнаго“, или на очень продолжительное лѣченіе. Но милостивъ Господь ко всѣмъ, кто крѣпко вѣруетъ въ Него и сильно любитъ Его святыхъ, угодниковъ. Потерявши надежду на человѣческую помощь, Сычевъ 26 Декабря съ помощью своего „вѣстового“ солдата явился въ Вознесенскій монастырь, въ которомъ почиваютъ мощи Святителя Иннокентія, и здѣсь обратился къ угоднику Божію съ горячей пламенною молитвою объ исцѣленіи. Настало время акаѳиста. Сычевъ попросилъ подвести его къ ракѣ Святителя, и здѣсь, опираясь на костыли, сталъ усердно молиться св. угоднику. Больной пожелалъ приложиться къ мощамъ Святителя. И вотъ, когда онъ намѣревался облобызать честныя мощи Святителя, костыли его упали, „точно ихъ вытолкнулъ кто либо“, и онъ почувствовалъ необыкновенный подъемъ духа и силъ. Больной совершенно легко и безъ всякой посторонней помощи приложился къ святымъ мощамъ и

спустился съ возвышенія, на которомъ стоитъ рака, совершенно здоровымъ.

Обрадованный и умиленный чудомъ милости Божіей и помощію угодника Христова, Сычевъ тотчасъ же заявилъ о происшедшемъ настоятелю монастыря, Преосвященному Владиміру, Епископу Киренскому, а послѣдній представилъ это заявленіе Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому, съ слѣдующимъ донесеніемъ:

1) Имѣю долгъ при семъ представить Вашему Высокопреосвященству копію собственноручнаго показанія подпоручика 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка Василія Васильева Сычева о чудесномъ исцѣленіи его при мощахъ Святителя Иннокентія 26 Декабря 1904 г., во время чтенія акаѳиста Святителю Иннокентію, въ началѣ вечерняго богослуженія. Къ сему присовокупляю: 1) я лично видѣлъ исцѣленнаго совершенно свободно и быстро ходящимъ безъ костылей, на которые онъ прежде постоянно опирался; онъ ходилъ ранѣе съ помощію своего вѣстового Александра Онисимова; это они оба удостовѣрили при объясненіи со мною; 2) чудо исцѣленія подпоручика Сычева видѣли многіе изъ братіи монастыря и богомольцы, прибывшіе къ вечернему богослуженію; они благодарили и славили Бога, проявляющаго Свою чудодѣйственную силу чрезъ Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, Чудотворца; 3) исцѣленный Василій Сычевъ, по словамъ его, молился предъ мощами св. Иннокентія въ августѣ сего года, когда ѣхалъ на войну; затѣмъ онъ былъ въ монастырѣ въ началѣ декабря, но не получилъ тогда исцѣленія; 26-го декабря онъ утромъ исповѣдывался и Святыхъ Тѣиъ приобщался въ Глазковской церкви, чувствуя себя очень слабымъ; послѣ того возымѣлъ непреодолимое желаніе снова помолиться предъ мощами Святителя Иннокентія, что и совершилъ въ пользу тѣлесную и душевную и въ назиданіе ближнимъ. № 1056. 27 декабря 1904 года.

2) Заявленіе.

1904 года декабря 26-го дня. Я, нижеподписавшійся, подпоручикъ 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, Василій Васильевичъ Сычевъ, раненный въ бою подъ Мукденомъ 29-го сентября 1904 года при деревнѣ Дзяо-та-тай, страдавшій сильнымъ нервнымъ разстройствомъ, безъ посторонней помощи не могшій обойтись и находившійся на излѣченіи въ городѣ Никольскѣ-Уссурійскомъ съ 10-го октября по 6-е ноября сего года въ Самарскомъ

госпиталь Краснаго Креста, а нынѣ—въ городѣ Иркутскѣ, въ лазаретѣ Дамскаго Комитета Забайкальской желѣзной дороги съ 22-го сего ноября,—симъ свидѣтельствую, что 26-го декабря 1904 года, прїѣхавъ помолиться въ Иннокентіевскій монастырь въ 4-мъ часу пополудни, во время чтенія акаѳиста Святителю Иннокентію, опираясь на костыли и при помощи моего вѣстового, рядового 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, 7-й роты, Александра Онисимова,—я пожелалъ приложиться къ мощамъ Угодника и Святителя Иннокентія. Въ этотъ моментъ костыли упали, и я почувствовалъ необыкновенный подъемъ духа и силъ, при чемъ я совершенно легко и безъ всякой посторонней помощи приложился къ святымъ мощамъ; послѣ того сталъ совершенно свободно ходить; въ чемъ собственноручно и подписуюсь: Подпоручикъ Василій Васильевичъ Сычевъ. При совершеніи сего чудеснаго событія были свидѣтелями: служившій молебенъ іеромонахъ Тихонъ, находящійся при ракъ святыхъ мощей рясофорный послушникъ коллежскій секретарь Иванъ Михайловичъ Карамзинъ и находящійся при мнѣ постоянный вѣстовой рядовой Александръ Онисимовъ. Съ подлиннымъ вѣрно: *Епископъ Куренскій Владиміръ и Вознесенскаю Святителя Иннокентія монастыря настоятель.*

Чудо видѣли многіе. Вотъ, напр., какъ описываетъ это чудо одинъ прїѣзжій живописецъ Л. М. Моисеевъ въ письмѣ на имя ректора Иркутской семинаріи отъ 27 декабря 1904 г.

„Простите меня, недостойнаго, что я васъ утруждаю моимъ настоящимъ письмомъ; я вчерашній день возвратился изъ Вознесенской обители отъ мощей Святителя Иннокентія, гдѣ сподобился принятія св. Христовыхъ Таинъ и видѣлъ совершившееся чудо у гроба Святителя надъ больнымъ ногами офицеромъ, подпоручикомъ, возвращающимся въ С.-Петербургъ къ роднымъ. Онъ внесенъ былъ людьми на рукахъ въ храмъ и стоялъ съ помощью людей съ двумя костылями; во время молебна почувствовалъ въ себѣ сотрясеніе, и у него выпали костыли; онъ сталъ твердо на ноги, испугался; моментально исцѣлившись, прославилъ Бога; безъ посторонней помощи подошелъ къ ракъ, молился и, приложившись, пошелъ заявить о чудѣ лично Преосвященному Владыкѣ Владиміру“.

(Изд. Возн. Ирк. Обит. Симб. Еп. Вѣд. 1905 г. № 6).

Заключительная рѣчь руководителя по окончаніи бесѣдъ со старообрядцами *).

„Созижду церковь Мою, говорилъ Господь Иисусъ Христосъ, и врата адовы не одолѣютъ ей“. Врата адовы, сирѣчь гонители, еретики и грѣхи (Благовѣст.). „Вѣрно сіе слово и всякаго пріятія достойно, какъ слово Господа, ибо для Бога сказать значитъ сдѣлать“ (Іеронимъ). Поэтому разъяснять вопросъ о Церкви и показывать истинную церковь Христову надлежитъ присущими ей свойствами и существенными ея признаками (Катих. велик. л. 120—121), а не чѣмъ либо другимъ, внѣ ея находящимся, чуждымъ ей и противнымъ. Вопросъ о томъ, гдѣ, въ какомъ обществѣ она обрѣтается, или, что тоже, какое общество оную составляетъ и кто къ ней принадлежитъ, и долженъ рѣшаться указаніемъ этихъ именно признаковъ. Ни на минуту не должно забывать, что Христова церковь, какъ прекрасная Его обручница, болѣе: какъ тѣло Его, зависитъ лишь въ своемъ устроеніи отъ Жениха-Христа и Главы — ея, а не отъ чего, или кого либо посторонняго и Ему противнаго, не отъ какихъ нибудь еретиковъ, или гонителей.

Если крѣпокъ домъ, то крѣпокъ онъ самъ по себѣ, какъ хорошо построенный, на твердомъ фундаментѣ, съ прочными стѣнами и крѣпкой крышей. Въ такомъ домѣ и жить безопасно при всякой непогодѣ, его не разрушатъ никакія бури и ураганы. Нужно, такимъ образомъ, смотрѣть и цѣнить самый домъ и его построеніе. Но если непогода можетъ расшатать его, почти разрушить, если буря сметаешь

*) Сказана 22 Авг. 1904 г. на Нижегородской ярмаркѣ въ зданіи Игнатьевскаго пріюта.

его крышу, то какой же это домъ и какъ же жить въ немъ? Еще: если роскошенъ и плодovitъ садъ, то это зависитъ отъ почвы, отъ ухода за нимъ и отъ орошенія, а не отъ того, растеть, или не растеть за его оградой бурьянъ и крапива. И если этотъ садъ хорошо оберегается сильнымъ и богатымъ домохозяиномъ, то все то, что находится внѣ его, не можетъ его портить. Если же, наоборотъ, садъ сосыхаетъ, то или хозяинъ не предусмотрителенъ, или почва не хороша, или орошенія не было. Словомъ, нужно осматривать домъ и садъ, а не то, что внѣ оныхъ. Внѣшнія бури и плевелы давнымъ-давно извѣстны, всегда были, есть и будутъ.

Все это въ порядкѣ вещей.

У насъ на бесѣдахъ какъ-будто не такъ: не о томъ говорятъ, не на то вниманіе обращаютъ, мало смотрятъ на полуразвалившіяся стѣны, на дырявость крыши, на посохшія плодовые деревья отъ недостатка орошенія, да и смотрѣтъ еще не хотятъ. Если же другіе остановятъ на этомъ ихъ вниманіе, то они станутъ ссылаться на внѣшнія только вліянія, ими объяснятъ существенные свои недочеты и оправдываться, и много говорятъ лишняго, совѣмъ ненужнаго, а иногда и для Домохозяина оскорбительнаго. И на самомъ дѣлѣ, плохіе-же и непредусмотрительные, должно быть, были домостроители, домохозяева и садовники, что поставили свои дома въ полную зависимость отъ внѣшнихъ бурь и непогоды, а свои сады отъ сорныхъ травъ, или отъ палящихъ лучей солнца! А про тотъ домъ, гдѣ и стѣны, и крыша до очевидности совершенно крѣпки, и живется въ немъ тепло и сытно, и про тотъ садъ, въ коемъ и заборы прочны, и деревья вскопаны, и поливка совершается неукоснительно, говорятъ, что фундаментъ дома разваливается, что почва въ саду каменистая, — говорятъ, хотя не могутъ указать, который именно кирпичъ выпалъ изъ фун-

дамента, или гдѣ камня въ почвѣ. Не говорятъ и не показываютъ этого, а вмѣсто того указываютъ на случайную въ домѣ обстановку, или на нѣкоторую нечистоплотность жильцовъ и на необрѣзанные сучки въ саду, т. е. въ существѣ дѣла на мелочи.

Въ разсужденіяхъ со старообрядцами такъ бываетъ всегда и повсюду, такъ было и на только-что окончившихся бесѣдахъ. Мы осмотрѣли здѣсь три дома и три сада, хотя и не во всѣхъ частностяхъ. Трудно, ни силъ, ни времени не достанетъ воспроизвести теперь всю картину двадцатидневныхъ бесѣдъ, передать каждую изъ нихъ, хотя-бы и въ сокращенномъ видѣ. Будемъ довольны, если набросаемъ общій только фонъ картины, предоставивъ каждому вывести узоры, насколько сохранились они въ ихъ памяти. Итакъ, вспомнимъ главное и самое характерное изъ того, что здѣсь видѣли и слышали.

Вотъ домъ старообрядческаго поповства. Рѣчь идетъ о епископѣ, точнѣе, о непрерывности въ Христовой церкви и о необходимости въ ней чина епископовъ. Назовемъ этотъ чинъ или преемственный порядокъ капитальною стѣною въ домѣ, или крышею его, или подпорами, какъ св. Кипріанъ, или приставленными Домохозяиномъ уполномоченными „дѣлателями“ въ виноградникѣ, садовниками. Ясно, что домъ безъ стѣны и крыши не домъ, садъ безъ садовника бесплоденъ. Поэтому, когда спрашивали поповцевъ: нужны-ли въ Христовой церкви епископы (которыхъ у нихъ долгое время не было), то они сразу здѣсь отвѣчали: „да, нужны“, но, сказавъ: „нужны“, ни на минуту не останавливались, чтобы поразмыслить, а сейчасъ же добавляли, что не стало *благодетельныхъ* епископовъ, всѣ они отступили отъ истины и затѣмъ,—такъ какъ минутъ оставалось еще много,—начиналось многоглаголаніе объ удаленіи отъ епископовъ-еретиковъ, такое многоглаголаніе, что по крайней мѣрѣ цѣлая половина рѣчей

наполнялась этимъ. Но что это? Кто говорилъ, или спрашивалъ о еретикахъ? Кто сомнѣвался въ томъ, что ихъ слѣдуетъ удаляться?—Ровно никто! Да и къ чему эти тяжелыя для слуха слова о тяжелой участи еретиковъ, объ ихъ соучастіи съ діаволомъ? Опять ни къ чему, кромѣ развѣ запугиванья. Вѣдь, говорили и спрашивали о епископахъ именно православныхъ, такъ что до еретиковъ, казалось бы, и дѣла не было. Но нѣтъ, понадобились здѣсь еретики, чтобы ими загородиться, зашить свои крупныя прорѣхи, скрыть существенные недостатки въ домѣ и въ саду.

Прибѣгнувъ къ такому неблагоприятному приему, вопрошали здѣсь защитники поповства, гдѣ писано, что всѣ епископы не могутъ уклониться въ ересь и для желаемаго отвѣта шли такимъ логическимъ путемъ: „одинъ, два, три и т. д. епископа могутъ погрѣшить и впасть въ ересь, значитъ, и *всѣ* могутъ. Заключение логически какъ-будто и вѣрное. Но если уже такъ рассуждать, начавъ съ одного и кончая всѣми, то тѣмъ же путемъ легко дойти и до безнародной церкви, до чего и дошелъ Шведовъ,—въ существѣ, до полного ея уничтоженія и прекращенія. Ошибка въ заключеніи та, что не съ того конца начинаютъ. Домъ, о которомъ рѣчь, построенъ не людьми и не съ людей начинать и рассужденіе о немъ. Крыша этого дома связана съ небомъ, съ Тѣмъ, Кто естество наше на Отчемъ посадилъ престолѣ и Кто въ первомъ Своемъ обѣтованіи предрекъ этому дому неодолимость, неразрушимость, крѣпость во вѣки вѣковъ. И насажденный садъ впервые оросилъ Духъ Святый въ день Пятидесятницы и Его благодатію, преемственно переходящую, онъ долженъ орошаться въ вѣки вѣчныя. Вотъ откуда, съ Божія домостроительства нашего спасенія и нужно начинать всѣ рассужденія о церкви Божіей.

Впрочемъ, если остановиться на первомъ словѣ отвѣта, что епископы въ Христовой церкви необходимо нужны, то увидимъ здѣсь по меньшей мѣрѣ полусознаніе въ томъ, что отсутствіе *православнаго* епископа въ обществѣ поповцевъ въ теченіе цѣлыхъ 180 лѣтъ составляло такой пробѣлъ, какого въ Христовой церкви никогда не было и быть не можетъ. Домъ оставался безъ крыши и садъ безъ поливки. вмѣсто капитальной стѣны были лишь легкія перегородки, постоянно смѣняемыя, уносимыя изъ чужого дома (бѣжавшіе священники), садъ поливался каплями воды изъ колодца сосѣда.

Но вотъ явился Амвросій: стѣна вставлена, крыша покрыта, садъ орошается. Все, повидимому, обстоитъ теперь благополучно. Но является вопросъ: откуда эта крыша, откуда эта вода орошенія? Крыша съ чужого дома, вода изъ чужого колодца. Отсюда, прежде всего то слѣдовало бы, что, получивъ сіе отъ другихъ, въ восполненіе *своего* недостатка, не слѣдовало бы камнями забрасывать тотъ домъ, откуда получили; послѣднее, просто, нечеловѣчно, (негуманно, неделикатно,—слова, можетъ, непонятныя вамъ многимъ, но понятныя другимъ), не плевали бы въ тотъ колодезь, изъ котораго имъ пришлось воды напиться. Но къ удивленію, по крайней мѣрѣ, здѣсь, нынѣ, болѣе другихъ, совсѣмъ уже чуждыхъ и этому дому и этому колодцу, совсѣмъ уже и надобности не имѣющихъ ни въ первомъ, ни въ послѣднемъ, совершенно въ этомъ смыслѣ далекихъ и отчуждившихся (о нихъ рѣчь впереди)—похитители подвергаютъ оплеванію *источникъ*, изъ котораго они необходимое для ихъ дома и сада взяли. Намъ, откуда все это они позаимствовали, нечего стыдиться этихъ оплеваній, ибо мы знаемъ и про оплеванія нашего Господа. Разница тутъ небольшая: плевали Господа, оплеваютъ и Его церковь, изливая на ней свою злобу. Можемъ только замѣ-

тять, что, оплевывая колодезь, изъ котораго взяли воду, они оплевываютъ самихъ себя; недаромъ и въ глазахъ безпоповцевъ, такихъ же старообрядцевъ, они остаются безотвѣтными и уклоняются уже теперь отъ бесѣдъ съ ними. Дѣло въ томъ, что защитники поповства оказались между двухъ огней или, какъ говорится, сидящими между двухъ стульевъ: православіемъ и безпоповствомъ. Можно сказать, что и вся ихъ исторія такова. Поповщина старообрядческая представляетъ собою часовой маятникъ, ударяющій то въ ту, то въ другую сторону, — то въ безпоповство, то въ православіе. Въ бесѣдахъ съ первыми защитники его доказываютъ то, что доказываютъ и православные (вѣчность священства. Швецовъ. „Ист. стар. іерарх.“), въ спорахъ же съ послѣдними то, что Христова церковь можетъ оставаться и безъ іерархическихъ лицъ („Исповѣд. вѣры въ символн. церковь“, его же, въ „Собр.“ нашихъ сочин. т. 1). Это первое. А затѣмъ спрашивали защитниковъ поповства главнымъ образомъ о томъ, *кто* вставилъ стѣну въ домъ поповства, *кто* закрылъ крышу, *кто* очистилъ мутную яко-бы воду для орошенія сада? Или самъ Амвросій распорядился собою, принявъ новую паству и возстановивъ въ ней прерванную іерархію и тѣмъ возсоздавъ новую церковь? Но это было не такъ. Самому Амвросію, пришедшему отъ-инуду, не позволили этого сдѣлать: распорядились имъ другіе. Вы слышали здѣсь о приѣмѣ Амвросія, о его посланничествѣ и объ обрученіи его съ бѣглопоповщиною, слышали о поцраніи при этомъ церковныхъ правилъ и уставленнаго порядка. И дѣйствительно, неслыханное дѣло, чтобы іеромонахъ могъ принять въ церковь въ *сущемъ санѣ* митрополита, всенародно объявить его достоинство и вручить паству, — что я говорю: паству“, не отдѣльную паству, а всю *символьную* церковь. Неслыханное дѣло, чтобы когда-либо ка-

кой нибудь іеромонахъ съ толпой народа могъ послать и благословить архіерея на дѣло пастырскаго служенія. Требовалось поповцамъ, много лѣтъ оставшимся безъ перваго чина іерархіи, сочинить и свои каноны, создать и свой церковный порядокъ. На бумагѣ, въ книгѣ они этого не сдѣлали, ничего новаго не сочинили, но на дѣлѣ, въ жизни вынуждены были дѣлать. Такъ и Амвросій въ дѣйствительности возстановилъ, исправилъ, именно возсоздалъ полуразрушенный, развалившійся домъ поповцевъ, далъ орошеніе ихъ саду. О значеніи Бѣлой Криницы и, значитъ, о появленіи въ ней Амвросія въ дѣлѣ возстановленія поповщинской церкви проговариваются и сами старообрядцы. „Казанское старообрядческое церковно-общественное Попечительство, согласно постановленія Казанскаго духовнаго епархіальнаго Совѣта“ „пишетъ, между прочимъ, Московскому обществу, что „въ религіозной нуждѣ старообрядцевъ сослужила *искупленіе* Бѣлокриницкая митрополія“. (Рукоп. подъ названіемъ: „Самоправіе въ дѣйствиіи именуемыхъ всероссійскихъ съѣздовъ и ихъ Попечительства“, листъ 23. Имѣетъ быть напечатана). Кто же послѣ этого, по словамъ самихъ старообрядцевъ, былъ Амвросій, какъ не искупитель ихъ церкви?.. Справедливо, значитъ, теперь называть, — какъ и называютъ, — ее церковью *Амвросіевою*.

А что до церковныхъ канонѣвъ, то ясно, что не будь домъ поповцевъ полуразрушенъ, не оставайся садъ ихъ безъ орошенія, не было бы и церковныхъ правонарушеній. Послѣднія неизбѣжно вытекали изъ перваго. Вотъ почему и понадобилось защитникамъ поповства говорить на бесѣдахъ болѣе всего о еретикахъ и въ нихъ находить опору для своей защиты и оправданія.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Во вторникъ, 15 Марта, въ 40 й день по кончинѣ Великаго Князя Сергія Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи городского духовенства, въ 1 часъ дня совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по новопреставленномъ Великомъ Князѣ.

19 числа, наканунѣ воскресенья 3-й недѣли поста, всенощное бдѣніе съ положеннымъ на немъ чиномъ поклоненія Св. Кресту совершено Владыкой въ Каѳедральномъ соборѣ, а 20-го совершена въ Нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ литургія, за которой, въ установленное время, монахиня Ягодинскаго монастыря Магдалина возведена была Преосвященнымъ въ санъ игуменіи для того же Ягодинскаго монастыря.

24 числа всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы совершено Преосвященнымъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а литургія 25 числа совершена въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

27 числа Владыкой совершена литургія въ Крестовой церкви.

Свящ. Н. Троицкій.

Освященіе храма въ с. Сосновкѣ. Васил. уѣзда.

17 Января с. г. въ с. Сосновкѣ, Васил. уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, совершено освященіе расширеннаго трапезнаго храма съ престоломъ въ немъ въ честь Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца.

Храмъ расширенъ во всѣ стороны, съ отнесеніемъ колокольни назадъ, по плану архитектора

П. А. Домбровскаго. Обширный, высокій, свѣтлый и весь открытый храмъ имѣетъ величественный видъ.

Освященіе совершалъ мѣстный Благочинный, с. Бронскаго-Ватраса священникъ, о. Василій Тенищевъ въ сослуженіи священниковъ, с. Мигина - о. П. Руновскаго, с. Вершинина -- о. Р. Владимірскаго, с. Шишковойди -- о. К. Кармазинскаго и мѣстнаго священника -- о. А. Никольскаго, при 4-хъ діаконахъ. Торжественно совершаемое священнослужителями Богослуженіе, съ величественнымъ чиномъ освященія храма, при стройномъ пѣніи хорошо обученнаго мѣстнаго хора пѣвшихъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика М. Дельфонцева сильно дѣйствовало на богомольцевъ, собравшихся въ большомъ количествѣ изъ всѣхъ окрестныхъ селеній. Во время причастнаго мѣстный священникъ сказалъ молящимся приличное торжеству слово.

Причтъ, церковный староста и прихожане церкви с. Сосновки благодарятъ въ числѣ многихъ жертвователей на перестройку своего храма въ особенности М. О. Шигорину, которая вмѣстѣ съ Е. Н. Петровскимъ (теперь уже умершимъ) своей неизмѣнной заботливостью и большими жертвами на Сосновскій храмъ много помогла дѣлу настоящей перестройки.

Свящ. А. Н—ій.

Освященіе храма въ селѣ Никольскомъ, Макарьевского уѣзда.

3-го Февраля сего года, съ разрѣшенія и благословенія Нижегородскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Назарія, было совершено освященіе новаго храма въ селѣ Никольскомъ, Макарьевского уѣзда, что на Ветлугѣ.

Давно у прихожанъ возникло желаніе вмѣсто ветхаго храма, очень тѣснаго, создать новый; но бѣдность прихожанъ, а также несочувственное отношеніе находящихся въ приходѣ раскольниковъ препятствовали привести въ исполненіе это желаніе. Тогда на помощь приходу пришли мѣстные землевладѣльцы и лѣсопромышленники: Калининъ, Казанцевъ и др. Они вложили первую ленту на сооруженіе храма: — пожертвовали по тысячѣ рублей. И вотъ 1889 года 8 Августа совершенъ былъ чинъ на основаніе храма, и съ помощію Божіею приступлено было къ работамъ по сооруженію храма. Неблагопріятныя вышеуказанныя причины замедляли ходъ работъ и отдаляли окончаніе постройки на неопредѣленное время. Тогда энергично взялся за дѣло постройки храма предсѣдатель мѣстнаго церковнаго попечительства, Семень Калиновичъ Калининъ. Умѣлой распорядительностью онъ довелъ до конца постройку храма. Своихъ личныхъ пожертвованій онъ вложилъ въ дѣло храмованія очень и очень немало. Тоже сдѣлалъ землевладѣлецъ земскій начальникъ Н. В. Стобеусъ. Прихожане, видя такую помощь имъ, усерднѣе стали заботиться о достройкѣ храма и его благоукрашеніи, и вотъ чрезъ 15 лѣтъ храмъ готовъ къ освященію.

Новый храмъ — каменный, свѣтлый, просторный. На Ветлугѣ это одинъ изъ первыхъ храмовъ по отдѣлкѣ и богатству утвари. Весь храмъ внутри расписанъ подъ мраморъ, въ немъ — богатый рѣзной иконостасъ, иконы — по чеканному золотому фону, утварь (подсвѣчники, хоругви, лампы) — золоченая (жертва Бр. Калининыхъ и Е. Палачина). Приобрѣтенъ новый колоколъ въ 185 пудовъ.

Торжество освященія началось 2 Февраля совершеніемъ молебнаго пѣнія (параклисисъ) и всеищнымъ бѣдніемъ. Богослуженіе совершали, кромѣ

мѣстнаго пятичленнаго причта, священники сель: Богородскаго о. Вячеславъ Бѣлавинъ и Покровскаго о. Василій Хвощевъ и во главѣ ихъ о. Благодѣтельный, села Воскресенскаго священникъ Евгеній Троицкій, при двухъ діаконахъ. За литургіей, совершонной послѣ освященія храма, послѣ причастнаго стиха о. Благодѣтельнымъ было сказано поученіе на тему о значеніи храма въ дѣлѣ нашего спасенія. По заамвонной молитвѣ мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Кордазовымъ было сказано прихожанамъ назидательное поученіе о помощи Божіей въ дѣлахъ ко спасенію. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, организованный изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учительницы пѣнія (бывшей учительницы пѣнія Нижегородск. Епарх. Женск. Учил.) жены священника. Анны Ив. Кордазовой.

Торжественность богослуженія, стройность пѣнія, красота и благолѣпіе храма привлекли на торжество освященія множество народа. Много было богомольцевъ изъ отдаленныхъ селеній, даже Вятской губ., пришедшихъ поклониться мѣстной святынь—древней чтимой иконѣ Свят. и Чудотв. Николая. Эта, по преданію, чудотворная икона въ храмовые праздники всегда привлекаетъ много богомольцевъ, особенно инородцевъ черемисъ. Она носитъ названіе „Никола Бай-даръ“ (таково и древнее названіе самого села). Рассказываютъ много случаевъ помощи Божіей людямъ по молитвамъ угоднику Божію Святителю Николаю въ мѣстномъ храмѣ.

За молебномъ послѣ литургіи, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки, поднесена была отъ прихожанъ строителю храма, С. К. Калинину, икона его Ангела—Святаго Сумеона Богопріимца за труды по постройкѣ храма, а отъ причта священникомъ Н. Кордазовымъ прочитанъ былъ адресъ съ благо-

дарностію за тѣ же труды и пожертвованія на благоуукрашеніе храма. По окончаніи Богослуженія оо. іереи и прочее духовенство посѣтили домъ церковнаго старосты, купца Ив. Сем. Калинина.

Ниспошли, Боже, благословеніе Свое на всѣхъ вложившихъ лепту свою и труды въ святое дѣло благоустроенія храма сего!

Села Никольскаго священникъ *Николай Кордатовъ*.

Изъ залы Дома Братства Св. Георгія.

Въ недѣлю Православія, 6 минувшаго Марта, чтеніе воскреснаго евангелія было предложено свящ. М. П. Садовскимъ, раскрывшимъ и истинный смыслъ анаематствованія, совершаемаго св. Церковію въ эту недѣлю. Засимъ преподаватель духовной семинаріи И. М. Парійскій предложилъ чтеніе на тему: „Спасеніе Израиля“. Израиль былъ избранымъ народомъ Божиимъ. Его задача въ исторіи религіозная: сохранить для человѣчества истинное Боговѣдѣніе и обѣтованіе о Спасителѣ міра. Подъ вліяніемъ бѣдствій евреи къ концу ветхозавѣтныхъ временъ исказили ученіе о Мессіи и стали ожидать въ Его лицѣ царя-завоевателя. Когда же Онъ явился проповѣдникомъ мира и любви и въ уничиженномъ видѣ, они отвергли Его. Тогда надъ Израилемъ совершился судъ Божій, предсказанный Христомъ. Страна ихъ была опустошена Римлянами, а сами евреи были разсѣяны по всему міру, отверженные Богомъ.

Слово Божіе, однако, увѣряетъ насъ, что это отверженіе—состояніе временное. Ветхозавѣтные пророки предсказывали спасеніе Израиля. Самъ Господь Спаситель сказалъ, что евреи будутъ нѣкогда съ вѣрою привѣтствовать Его. Ап. Павелъ

учить, что „весь Израиль спасется“ (Римл. IX – XI гл.), когда въ Церковь Христову войдетъ полнота язычниковъ. Впрочемъ, въ св. Писаніи и у свв. отцовъ Церкви обстоятельства обращенія евреевъ ко Христу подробно не раскрываются.

Когда въ опредѣленное Богомъ время исполнится воля Божія о спасеніи Израиля и онъ, обратившись ко Христу, выйдеть изъ своего жалкаго положенія, тогда рѣшится и судьба многострадальной Св. Земли. Нерѣдко тамъ, подъ игомъ ислама, съ воплями еврейскаго племени, оплакивающего свою отчизну, смѣшиваются стенанія и христіанъ. Но Спаситель возвѣстилъ, что Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками не вѣчно, а только до тѣхъ поръ, какъ окончатся времена язычества.

Въ чтеніи 6 Марта участвовалъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнившій нѣсколько пѣснопѣній.

Въ воскресенье, 13 Марта, чтеніе воскреснаго Евангелія (объ исцѣленіи разслабленнаго) и бесѣду на него предложилъ свящ. П. Г. Политковскій, который, исходя изъ евангельскаго примѣра, раскрылъ значеніе христіанской вѣры для человѣка.

Предметомъ слѣдовавшаго затѣмъ чтенія лекторъ, А. И. Тиховъ, избралъ „Христіанскій идеалъ въ образъ Св. Алексія, Человѣка Божія“. Въ первой половинѣ чтенія лекторъ напомнилъ въ общихъ чертахъ о жизни и подвигахъ Св. Алексія. Вторая половина чтенія была посвящена болѣе подробной характеристикѣ и разбору того *аскетическаго идеала*, который являетъ собою жизнь этого подвижника. Указавъ частныя черты идеала, каковы безграничная любовь къ Богу и ближнимъ, глубочайшее смиреніе и кротость, незлобіе и долготерпѣніе, цѣломудріе, возвысившееся до безстрастія, и нестяжательность, лекторъ выяснилъ далѣе, съ историко-

психологической точки зрѣнія, *отчего*, подѣ влияніемъ какихъ причинъ и обстоятельствъ, и *какъ* могъ возникнуть и созрѣть такой аскетическій идеалъ въ душѣ единственнаго сына римскаго царедворца, въ роскошныхъ палатахъ вельможи. Таковыми причинами были: въ личной жизни Св. Алексія строго-христіанское воспитаніе его въ благочестивой семьѣ, вовнѣ — тогдашній (IV в.) двоевѣрный и близкій къ паденію Римъ и его развращенное общество — съ одной стороны — и возвышенный духъ аскетизма, которымъ были проникнуты лучшіе христіане Восточной и Западной Церкви и ея великіе Святители IV в., — съ другой. *Внутренній смыслъ* христіанскаго идеала въ образѣ Св. Алексія заключается въ томъ, что онъ является въ себѣ живое олицетвореніе аскетизма среди сыновъ вѣка сего и воплощеніе величайшей нравственной силы христіанства въ мірѣ нищеты, въ мірѣ бѣдныхъ, обездоленныхъ жизнью страдальцевъ. Въ этомъ смыслѣ общечеловѣческое значеніе подвиговъ Св. Алексія остается неизмѣннымъ и до нашихъ дней.

Въ чтеніи 13 Марта принималъ участіе хоръ воспитанниковъ духовной семинаріи, съ успѣхомъ исполнившій нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

20-го Марта, въ воскресенье недѣли Крестопоклонной, при объясненіи прочитаннаго Евангелія свящ. П. Е. Троицкій указалъ на значеніе крестоношенія въ жизни каждаго человѣка и на необходимость самоотверженнаго подражанія Христу-Подвигоположнику. Затѣмъ свящ. П. А. Альбицкимъ была предложена бесѣда: „Подъ знаменемъ креста“. Иисусъ Христосъ, основавъ царство Божіе на землѣ, указалъ, что хотя жизнь человѣческая полна бѣдствій и печали, но истинный христіанинъ, самоотверженно взявъ Крестъ свой, проникнувшись стремленіемъ къ славѣ Божіей и взирая на Крестъ

Спасителя, какъ на драгоценное знамя, не падаетъ, подъ тяжестью своего креста, а мужественно подвизается въ добродѣтели и имѣетъ духовную радость. Среди самоотверженныхъ тружениковъ на пользу ближнимъ въ бесѣдѣ было указано на священника Даміана, посвятившаго всю свою жизнь несчастнымъ прокаженнымъ на уединенномъ островѣ. Былъ указанъ, какъ истинный служитель бѣдствующаго человечества, хорошо извѣстный докторъ Гаазъ, отдавшій свои врачебныя знанія и всю свою жизнь несчастнымъ преступникамъ, въ которыхъ онъ видѣлъ брата-человѣка съ живой душой. Жизнь и самоотверженная дѣятельность пастыря православной церкви о. Іоанна Бронштадтскаго всѣмъ извѣстна. Истиннымъ „Божьимъ человѣкомъ“ нашихъ дней является „сестра Варвара“, строительница столовой для людей съ такъ называемымъ „проходнымъ свидѣтельствомъ“.

Въ маленькомъ домикѣ, на распутии близъ ст. Любань, на видномъ мѣстѣ красуется большой деревянный крестъ, принесенный изъ Петербурга самой сестрой Варварой. Взоръ каждаго несчастнаго, входящаго въ эту мирную обитель, прежде всего встрѣчается съ взоромъ Христа, введшаго въ рай раскаявшагося разбойника. При домикѣ строится церковь изъ дуба, безъ всякихъ украшеній, лишь съ художественно исполненными изображеніями святыхъ; она почти готова. Варвара Александровна Шкляревичъ, жена инженера, по неизвѣстнымъ для міра обстоятельствамъ, покинула обезпеченную свѣтскую жизнь и, по волѣ Божіей, всю свою жалость и состраданіе обратила всецѣло и навсегда на обездоленныхъ, отверженныхъ обществомъ людей. Уже шесть лѣтъ несетъ она въ одиночествѣ свой подвижническій крестъ, непрестанно питая тысячи голыхъ и благодарно вліяя на пробужденіе сознанія чловѣчности въ душахъ людей порочныхъ.

Подъ знаменемъ Креста Христова самоотверженно работаютъ и другіе добрые дѣятели на разныхъ ступеняхъ нашей жизни. Такъ, самоотверженные сестры милосердія выбиваются изъ силъ для служенія страждущему ближнему въ далекой Манчжуріи.

Послѣ бесѣды свящ. Н. И. Цвѣтаевымъ было прочитано стихотвореніе Н. А. К—ой „У Распятія“. Въ чтеніи принималъ участіе пользующійся извѣстностію хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ А. А. Кривавуса.

27 Марта за чтеніемъ дневного Евангелія свящ. Н. М. Знаменскимъ было предложено краткое поученіе о силѣ молитвы. Затѣмъ свящ. М. И. Парійскимъ очень живо и назидательно изображены событія послѣдняго дня земной жизни Богочеловѣка и раскрытъ смыслъ и значеніе Богослуженія Великой Пятницы. Участвовалъ хоръ пѣвчихъ Духовнаго Училища, очень хорошо исполнившихъ нѣсколько пѣснопѣній изъ чина Богослуженія страстной седмицы.

Н. К.

Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Горійскій.

(Некрологъ).

Въ среду, 16 февраля текущаго года, въ 10-мъ часу утра почилъ о Господѣ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Горійскій, первый викарій Грузинской епархіи.

Почившій—уроженецъ Нижегородской епархіи, родился въ 1862 году и, слѣдовательно, умеръ въ возрастѣ полнаго мужества, въ пору расцвѣта своихъ духовныхъ силъ. Въ мірѣ Владиміръ Борнуковъ,

покойный архипастыръ получилъ первоначальное и среднее образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ родной епархіи. По окончаніи курса Нижегородской духовной семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ селеніе Мигино Васильскаго уѣзда. Въ скоромъ времени онъ овдовѣлъ и рѣшилъ посвятить себя высшему образованію и затѣмъ всецѣлому и безраздѣльному служенію церкви въ санѣ инокъ. Въ 1889 году онъ поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и здѣсь, согласно просьбѣ своей, былъ постриженъ въ монашество преосвященнымъ Антоніемъ, ректоромъ академіи, нынѣ митрополитомъ С.-Петербургскимъ. По окончаніи курса академіи, покойный проходилъ духовно-учебную службу въ должностяхъ помощника инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи, затѣмъ смотрителя Заиконоспасскаго духовнаго училища въ Москвѣ: съ 1896 года онъ назначенъ былъ въ Кутаисскую духовную семинарію инспекторомъ, затѣмъ черезъ годъ и ректоромъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1902 году онъ, какъ отлично изучившій церковную жизнь въ краѣ и выдвинувшійся далеко недюжинными административными способностями и усердіемъ къ службѣ въ исполненіи различнаго рода должностей, на него возлагаемыхъ, былъ призванъ высшею церковною властью къ сану епископскому и назначенъ первымъ викаріемъ Грузинской епархіи и вмѣстѣ членомъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, а съ 1903 года и предсѣдателемъ окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго Экзархата.

Трезвый умъ, чуткая наблюдательность, правдивость слова, прямота въ дѣйствіяхъ, глубокая освѣдомленность въ каждомъ вопросѣ, горячая преданность долгу и интересамъ службы,—вотъ отличительныя черты, проявленныя преосвященнымъ

во святительскомъ служеніи. Къ этому нужно прибавить твердость и настойчивость характера, строго обдуманную систему дѣйствій и при всемъ этомъ неизмѣнное благородство, благожелательность и отзывчивую любовь ко всѣмъ, съ кѣмъ покойный имѣлъ частныя или служебныя отношенія. Скромность его всегда значительно скрывала весь блескъ его познаний и глубокой начитанности рѣшительно во всѣхъ областяхъ вѣдѣнія, но люди, близко его знавшіе, искренно изумлялись необыкновенной научной любознательности покойнаго и его трудолюбію въ книжныхъ занятіяхъ.

Все говорило за то, что въ лицѣ преосвященнаго Веніамина церковь наша получитъ іерарха высшихъ умственныхъ и нравственныхъ дарованій и административныхъ выдающихся способностей.

Но Господь судилъ иначе. Съ молодыхъ лѣтъ здоровье Владыки было слабо, а въ годъ священнической службы въ немъ обнаружился роковой недугъ—чахотка. Вся дальнѣйшая жизнь была постепеннымъ и медленнымъ угасаніемъ, и только необыкновенно правильною жизнью и воздержаніемъ объясняется то, что преосвященный боролся съ недугомъ такъ долго. Въ октябрѣ минувшаго года Владыка почувствовалъ себя совсѣмъ худо и слегъ въ постель. Къ обычному недугу присоединилась болѣзнь почекъ, вслѣдствіе пораженія ихъ туберкулезомъ; началась водянка. Болѣзнь тянулась, то усиливаясь, то ослабѣвая. На праздникъ Рождества Христова Владыка не могъ встать съ постели; этимъ онъ воспользовался для доброй исповѣди и причащенія свв. Таинъ; въ праздникъ онъ могъ даже принять близкихъ, пришедшихъ его поздравить. Затѣмъ опять наступило ухудшеніе; пришлось выпускать воду. Тяжелая болѣзнь усиливалась нравственными удрученіями. Владыка получалъ извѣ-

стія о смерти одного за другимъ его родныхъ; послѣднее извѣстіе, незадолго до смерти имъ полученное, о кончинѣ его родной горячо любимой сестры произвело на него особенно тягостное впечатлѣніе: онъ сразу осунулся и сильно загрустилъ.

Въ послѣдній день жизни онъ рано всталъ съ постели, обошелъ квартиру, кое что прибралъ на письменномъ столѣ, постоялъ у окна и даже могъ ласково поклониться на привѣтствіе одного изъ соборянъ. Затѣмъ онъ почувствовалъ сильное утомленіе и легъ въ постель; пришедшему, по обычаю, доктору онъ замѣтилъ, что, не послушавшись докторскаго совѣта, онъ вставалъ, немного походилъ, и поэтому чувствуетъ себя хуже.

Вскорѣ послѣ этого Владыкѣ сдѣлалось крайне тяжело;—дыханіе стало тяжкимъ и мучительнымъ, видимо, приближался конецъ земного житія. На вопросъ, можно ли войти къ нему одному изъ близкихъ и любимыхъ имъ лицъ, умирающій отвѣтилъ: „послѣ, я молюсь“. Дѣйствительно, уста его шептали молитвы; дыханіе становилось стѣсненнымъ; сознаніе стало покидать страдальца. Въ эти минуты вошелъ къ умирающему архипастырю его близкій и любимый другъ, Преосвященный Димитрій, Епископъ Гурійско-Мингрельскій, поспѣшившій къ больному при извѣстіи о его тяжкомъ положеніи. Преосвященный Димитрій сталъ читать отходныя молитвы и покаянный канонъ, и подъ звуки молитвъ, прерываемыхъ слезами окружающихъ, страдалецъ-архипастырь предалъ духъ свой Господу.

Выносъ тѣла почившаго въ соборъ состоялъ въ пятницу, 18 февраля, послѣ дневной панихиды въ 2 часа дня, погребеніе совершено въ субботу 19 февраля.

Могила покойному архипастырю устроена въ лѣвомъ придѣлѣ Сіонскаго собора у стѣны. Заупо-

войную литургію въ день погребенія и отпѣваніе совершилъ Высокопреосвященный Алексій Экзархъ Грузіи въ сослуженіи Преосвященныхъ Леонида-Епископа Имеретинскаго, Димитрія, Епископа Гурійско Мингрельскаго, Евѡимія, Епископа Алавердскаго, и множества духовенства. Въ соборѣ присутствовали ученики духовнаго училища, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и много богомольцевъ.

Миръ праху твоему, добрый и кроткій страдалецъ—архипастырѣ! Почивай въ Богѣ, въ видѣніи лица Его и благъ неизреченныхъ!

Протоіерей *Г. Восторговъ.*

(Духовный Вѣстникъ Груз. Экзарх. № 6).

**Священникъ села Вязовки Константинъ Порфирьевичъ
Коринескій.**

(НЕКРОЛОГЪ).

5-го Февраля сего года скончался священникъ села Вязовки о. Константинъ Порфирьевичъ Коринескій. Покойный былъ сынъ священника села Яза, Лукоянов у., о. Порфирія И. Коринескаго, родился въ 1864 г. По окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи въ 1885 году, онъ въ слѣдующемъ 1886 году опредѣленъ и посвященъ въ діакона въ село Язъ къ своей родной церкви. и въ томъ же году переведенъ и посвященъ во священника села Автодѣва, Ард. у., гдѣ прослужилъ 13 лѣтъ.

Полный энергіи и имѣя высокій взглядъ на пастырство, о. Константинъ всей душой предается своему служенію. Богослуженіе совершалось имъ торжественно, благоговѣнно съ возможной полно-

той; тому способствовало хоровое пѣніе на 2 клироса, организованное при участіи его жены, знающей и любительницы пѣнія; за богослуженіемъ нерѣдко произносились поученія, на вечерняхъ—бесѣды. Въ приходѣ онъ высоко несъ знамя священничества; къ прихожанамъ былъ всегда простъ, сердеченъ, искрененъ. Благодаря этому, отношенія между почившимъ и прихожанами были самыя простыя, самыя близкія, родственныя, но въ тоже время прихожане глубоко его уважали и преклонялись предъ его авторитетомъ. Добрыя черты характера привели его къ близкому знакомству съ сосѣдними священниками и владѣльцами, безъ всякаго искаательства съ его стороны.

Несмотря на прекрасныя отношенія съ приходомъ, почившій ради дѣтей (осталось послѣ него 9 человекъ) стремился въ городъ. Но Господь не судилъ служить ему въ городѣ. Преосвященнымъ Владиміромъ, согласно его желанію, онъ былъ переведенъ въ Вязовку, въ коей священствовалъ около 5 лѣтъ. Прощаніе въ Автодѣевѣ было самое трогательное. Послѣ послѣдней литургіи и рѣчи прощальной, сказанной о. Константиномъ, весь народъ горько плакалъ.

Въ с. Вязовкѣ непродолжительна была служба почившаго. Здѣсь онъ не могъ проявить себя всецѣло; неизлѣчимая болѣзнь (обнаружилась въ концѣ 1903 г.) намѣтила его, отличавшагося ранѣе крѣпкимъ здоровьемъ, въ число своихъ жертвъ и постепенно подтачивала его силы. Въ новомъ приходѣ, исполняя свои пастырскія обязанности, почившій особенно заботился объ увеличеніи числа прибѣгающихъ къ таинству покаянія и причащающихся св. Таинъ. Исповѣдъ у него была душевная, сердечная бесѣда, поэтому съ каждымъ годомъ число исповѣдниковъ у него постепенно и значительно увеличивалось.

Но силы его замѣтно стали слабѣть; лѣченіе въ Нижнемѣ, въ Москвѣ, Казани не оказывало помощи. 5-го Февраля въ 12 ч. дня о. Константинъ тихо скончался на 41 году своей жизни съ христіанскимъ приготовленіемъ къ будущей жизни.

Отпѣваніе почившаго совершено 8-го Февраля въ селѣ Вязовкѣ. Литургію совершали священники: с. Яза о. Порфирій Коринескій, мѣстный духовникъ о. Василій Голубевъ, с. Шеляхова о. А. Цвѣтаевъ, с. Ключищъ о. Богоявленскій и с. Маресева на Руднѣ А. Коринескій при участіи 2 діаконъ—сс. Вязовки и Каменокъ. вмѣсто причащаемаго стиха священникомъ с. Борисовскаго было сказано соотвѣтствующее событію поученіе. Предъ началомъ отпѣванія о. благочинный священникъ с. Каменокъ І. Виноградовъ сказалъ рѣчь о жизни и дѣятельности почившаго. Въ концѣ отпѣванія свящ. о. А. Цвѣтаевымъ было сказано слово утѣшенія женѣ и дѣтямъ-сиротамъ почившаго. Въ отпѣваніи, кромѣ вышеназванныхъ священниковъ, принималъ участіе священникъ изъ Ниж-Новгорода о. В. Ивановскій. Послѣ отпѣванія дубовый гробъ съ прахомъ почившаго былъ обнесенъ при колокольномъ звонѣ вокругъ храма и потомъ отправленъ въ Ниж.-Новгородъ на Петропавловское кладбище, гдѣ и преданъ землѣ.

Миръ душѣ твоей, дорогой братъ!

Священникъ села Маресева на Руднѣ Лук. у.

Александръ Коринескій.

Крестъ на груди священника.

„Крестъ Христовъ долженъ быть нашимъ отличіемъ не столько на персяхъ и на сердцѣ, сколько въ персяхъ и въ сердцѣ“ (Филаретъ, митр. Моск.)— Какъ видимое виѣшнее отличіе своего іерейскаго сана, всѣ священники должны носить поверхъ одежды на груди изображеніе креста Христова, или такъ называемый наперсный крестъ. Но когда я возлагаю на себя этотъ крестъ, что-то всегда вопіетъ извнутри: „на какую грудь, на какое сердце возлагаешь? Смотри, какого свидѣтеля берешь всѣхъ своихъ словъ, всѣхъ своихъ дѣлъ, каждаго движенія, каждаго біенія твоего сердца! Что хочешь показать людямъ такою близостью къ тебѣ креста Христова? Не то ли, что имъ можно пренебрегать, приравнивая его къ суетнымъ украшеніямъ одежды? Не то ли, что мы все можемъ обратить въ суету, въ орудіе презрѣннаго и гнуснаго тщеславія?“

Когда я возлагаю на себя свой іерейскій наперсный крестъ, не долженъ ли я вспомнить слова ап. Павла: „выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе, ибо не имѣемъ здѣсь постояннаго града, но ищемъ будущаго“. (Евр. XIII, 13 и 14). „Выйди, за станъ“. Выйди, отрѣшись отъ интересовъ житейской суеты; вѣдь, мы слуги того царства, которое „не отъ міра сего“. Есть интересы житейскіе, житейское попеченіе, но есть и интересы душевнаго спасенія, интересы небесные. Можетъ быть, эти неземные интересы многимъ покажутся странными, и мы, ревнители ихъ, будемъ предметомъ ропота; можетъ быть, мы будемъ предметомъ недовольства и даже презрѣнія, озлобленія; тогда вспомнимъ „Его поруганіе“.

Это „поруганіе“ всегда предъ моими глазами. Вотъ Онъ на крестѣ обнаженный... Какой контрастъ съ моею нарядностью! Руки и ноги пробиты гвоз-

дами... Онъ возлюбилъ еущихъ Своихъ, до конца возлюбилъ насъ... Какой контрастъ со мною! Изнурить ли я себя на дѣлѣ Господнемъ? Готовъ ли всегда и всячески послужить людямъ Божиимъ? Вотъ Онъ на крестѣ, на моемъ наперсномъ крестѣ, обнаженный, обнищавшій насъ ради... а я?... Я занятъ заботами объ обезпеченіи, о матеріальномъ обезпеченіи, да и служу то Христу потому, что это служеніе достаточно оплачивается.

„Носить поруганіе Христово“... но уразумѣлъ ли я это „поруганіе“... Знаетъ ли душа моя всю высоту цѣны его, всю глубину и пространство любви Христовой въ этомъ „поруганіи“? О, если бы мой наперсный крестъ всегда, когда я возлагаю его на себя, трогалъ мое сердце и умилялъ мою душу, и этимъ святымъ умиленіемъ ежедневно освящалась бы душа моя!

И еще вспоминаю я, возлагая на себя наперсный крестъ... вспоминаю слова апостола Петра: „отойди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный“. Св. Петръ пришелъ въ ужасъ, когда душа его уразумѣла, Кто рядомъ съ нимъ сидитъ въ его лодкѣ. А я сознаю ли, Кто со мной? Правда, Онъ милосердъ, и я долженъ радоваться, что Онъ со мной. Но страшно то, что я, нося на своей груди крестъ, забываю, что Распятый находится на моей груди. Это видятъ всѣ, видятъ и въ правѣ ожидать отъ меня только того, что можно слышать отъ человѣка столь близкаго къ Господу. Но то ли видятъ и слышатъ?

И еще слышу голосъ Самого Иисуса Христа: „маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?“ Это голосъ ко мнѣ, когда я боюсь возлагать на себя крестъ Христовъ. „Я знаю всѣ твои немощи, говоритъ мнѣ Господь, знаю, кто и какой ты, но мнѣ не нужна твоя сила, нужно отъ тебя одно... Любишь ли ты

Меня“?—Господи! Ты все знаешь, знаешь, что есть въ моемъ сердцѣ, знаешь, что я люблю Тебя, Ты знаешь, что моя любовь слаба и непостоянна. Но, Господи, я хочу любить Тебя! Ты Самъ утверди меня въ любви Твоей, Едине Человѣколюбче“.

(Изъ „Приходск. Жизни“, сентябрь 1904 г. Въ Ниж. Еп. Вѣд. перепеч. изъ Черн. Еп. Вѣд. 1905 г. № 6).

Изъ школьной хроники.

Дѣтскія чтенія въ домѣ Братства Св. Георгія, вслѣдствіе затруднительности посѣщенія ихъ дѣтьми, по случаю весенней распутицы, приостановлены до начала будущаго учебнаго года.

Чтеніе 16-го Марта было заключительнымъ. О. Влад. Ивановскимъ была предложена дѣтямъ бесѣда о жизни и подвигахъ Св. Алексія, Человѣка Божія, а о Н. Цвѣтаевымъ прочтено стихотвореніе: „На Голгоѣѣ“.

Двумя учащимися Воскресенской церковной школы были очень мило прочитаны стихотворенія: „Молитва“ и „Царское сердце“, а группой учениковъ школы при Архіерейскомъ домѣ было сказано обращеніе къ дѣтямъ, начинавшееся словами:

„Вотъ, ребята, захотѣли
Отъ себя сказать и мы,
Какъ умѣемъ, не взыщите,
Мы, вѣдь, школьники, какъ вы“.

Въ этомъ обращеніи дѣти въ простыхъ, безъискусственныхъ выраженіяхъ описали свои отношенія къ школѣ и къ такъ охотно посѣщаемымъ ими чтеніямъ и высказали свои желанія:

„Дай Богъ только, чтобъ и дальше
Шло все такъ же, какъ сейчасъ,

Чтобъ послалъ Господь здоровья,
Кто заботится о насъ.—

Всѣми присутствовавшими дѣтьми было про-
пѣто нѣсколько молитвъ.

Н. К.

Ничто не ново подь луною.

Характеристика переживаемаго нами времени.

Въ сочиненіи славнаго греческаго философа Платона „О государствѣ“ (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Хр. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ.

„Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпій, и оно черезъ мѣру хлѣбнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально“. „Отецъ приучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель (μέτοικος) уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ“. „Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ,

а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ непріятными или деспотичными“. „Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполнѣ свободно и важно и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги“. „Подъ вліяніемъ такой полной свободы душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина“. (Холмск. Варш. Еп. Вѣд.).

Комментаріи излишни... *Филологъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ О БРОШЮРѢ.

Протоіерей І. Соловьевъ.

ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВІЕ

по ученію Св. Библии и родной исторіи

(По поводу современнаго шатанія умовъ).

Цѣна 15 коп. съ пересылкой 20 коп.

Получать можно въ редакціи „Вѣра и Церковь“. (Москва, Остоженка) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. О производствѣ въ церквахъ епархіи на пятой недѣлѣ Великаго поста сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Пожертвованія на военныя нужды. Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1903—4 уч. годъ. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ.

Часть неофициальная. Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей Святителя Иннокентія. Заключительная рѣчь руководителя по окончаніи бесѣды со старообрядцами. Епархіальная хроника. Освященіе храма въ с. Сосновкѣ, Васил. уѣзда. Освященіе храма въ селѣ Никольскомъ, Макарьевскаго уѣзда. Изъ залы Дома Братства Св. Георгія. Некрологи. Крестъ на груди священника. Изъ школьной хроники. Ничто не ново подъ луною. Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаиль Пальмовъ.*