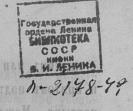
$0\frac{18}{167}$



BATCKIA

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

No 16.

1873 г.

Августа 16-го.

ОТДВЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святъйшаго Сунода.

Отъ 30 апрѣля 1873 года за № 17-мъ. Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святьйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Товарища Сунодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святьйшій Сунодъ, по разсмотрыні записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, дълопроизводства Московской Сунодальной Конторы и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискъ, циркулярными указами, 19 октября 1871 года за № 59, предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ Отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ мона-

стырскимъ или въ случат особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвътственностію настоятеля монастыря. Между тёмъ изъ дёла, доложеннаго Святейшему Спноду, о незаконномъ прибытій въ предълы Имперіи Авонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно быль признаваемь принадлежащимь къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 г. заграничномъ паспортъ значился послушникомъ Съвской Площанской пустыни. Вследствіе сего Господинъ Товарищъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святвишему Суноду: не признано ли будетъ полезпостановить за правило, чтобы во всёхъ случаяхъ, лица, находящіяся на послушаній въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болье 4 мъсяцевъ) отлучки, болве въ отпуски за границу, они получали, при увольненій, тъ самые, выданные отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидътельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастыръ на послушаніи. Пр иказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидътельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внв надзора духовнаго начальства, не представляють никакого ручательства въ соблюденіи ими правиль монашескихь, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встръчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свёдёній о происхожденіи такихъ, уволенныхъ въ отпускъ, послушниковъ и о томъ, къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святьйшій Сунодь опредьляеть: предписать циркулярными указами по духовному въдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лиць, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болье четырехъ мьсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдъльныя свидьтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастыръ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря.

Отъ 29 мая 1873 года за № 22-мъ. Объ открытии повсемъстной подписки на сооружение соборнаю храма въ 1. Владикавказъ.

По указу ЕГО ИМЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святьйтій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Нэмѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Импери подписку для сбора доброхотныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михапла Николаевича, для зависящихъ распоряженій. При казали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ

и лицамъ Духовнаго въдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

Отъ 29 мая 1873 года за № 21-мъ. Относительно преподаванія зеографіи въ мужских в п женских в духовных училищах в.

По увазу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святъйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 8, 1) о необходимости предложенія составленныхъ въ Комитетъ замъчаній касательно преподаванія географія въ свёдёнію и руководству преподавателямъ предмета въ духовныхъ училищахъ, -и 2) о допущения къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествъ учебнаго пособія при преподаваніи географіи, представленныхъ преподавателемъ Историко-Филологического Института Голубовымъ и полковникомъ Ильинымъ руководствъ къ черченію географическихъ картъ. ПРИКАЗАЛИ: 1) составленныя въ Учебномъ Комптетъ замъчанія относительно преподаванія географіи утвердивъ, назначить, согласно заключенію комитета, къ руководству преподавателямъ сего предмета въ духовныхъ училищахъ, п 2) руководства по черченію географических в картъ преподавателя Историко-Филодогического Института Голубова, подъ заглавіемъ: «правила для черченія географическихъ картъ въ классъ» и полковника Ильина «построеніе сътокъ для влассно-географическаго черченія картъ» допустить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествъ пособія при преподаванія географіи. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію послать, Епархіадьнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святъйшемъ Сунодъ за № 8.

Усматривая изъ ревизорскихъ отчетовъ по обозрѣнію духовныхъ училищъ, что при изученіи географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ не обращается должнаго вниманія на черченіе карть, что многіе преподаватели географіи въ своихъ урокахъ совершенно пропускають этотъ важный педагогическій пріемъ, необходимый для правильнаго и прочнаго усвоенія ученикамм географическаго матеріала, и какъ сами не прибъгаютъ къ черченію на классной доскъ проходимыхъ ими мъстностей, такъ и не привлекаютъ къ тому своихъ учениковъ, -- Учебный Комитетъ призналъ необходимымъ въ дополнение къ утвержденной Св. Сунодомъ программъ по географіи и объяснительной къ ней запискъ составить для преподавателей духовныхъ училищъ нижеслѣдующія разъяснительныя замічанія относительно пользованія глобусомъ, картами и черченія картъ, съ указаніемъ наиболье принятыхъ теперь и легчайшихъ способовъ черченія географическихъ мъстностей.

А) Общія зампчанія.

1) Въ курсъ географіи ученики должны быть доводимы до того, чтобы при каждомъ географическомъ имени имъ ясно представлялось положеніе данной мъстности на картъ. По этому, какъ объясненія учителя, такъ и отвъты учениковъ должны постоянно сопровождаться указаніями на глобусъ или на картъ. Для пониманія же глобуса и карты прежде

всего нужно оріентированье по сторонамъ горизонта, ограничиваясь для начала восьмые странами. Обозначение положенія мъстностей словами: выше, ниже, вправо и вавво должно избъгать, и, вмъсто нихъ, употреблять слова: надъ, востокъ, съверо-востокъ, съверо-западъ и т. п. или говорить: въ бассейнъ такой-то ръки, на такой то низменности, на склонъ горы, у истока такой то ръки, и т. д. При этомъ обращается вниманіе на а) взаимное положеніе двухо точеко, напримъръ: С. Петербургъ находится на съверо-западъ отъ Москвы, Одесса лежитъ на юго-западъ отъ Москвы и т. д. б) направление линий, напримъръ: Нева течетъ на западъ, Волховъ съ юга на съверъ и т. д. в) отношение частей неправильной или ломаной лини, напримъръ: Волга у истока направляется на юго-востокъ, у Зубцова поворачиваетъ на съверо-востокъ, при впаденіи Мологи опять уклоняется на юго-востокъ и, образуя большія дуги, идетъ по этому направленію до Казани, здісь направляется на югъ и т. д. г) формы или контуры земель, островово и полуостровово и проч. При этомъ следуетъ употреблять сравненія, напримірь: Азовское море имбеть видъ треугольника, полуостровъ Камчатка-видъ узваго листа и т. п. При выполнении сихъ условій чтеніе на картахъ мъстностей можетъ быть производимо, напримъръ, такимъ образомъ: Съверный берегъ Африки идетъ отъ востока на западъ вдоль по средиземному морю. Въ общемъ берегъ этотъ однообразенъ. Въ устьяхъ Нила земля выдается большою дугой въ море. Далье къ западу мы видимъ, что море длинною, но не крутою дугой вдается въ материкъ, образуя два довольно рѣзко очерченныхъ залива, большой и малый Сиртъ или Сидръ. На западъ отъ послѣдняго выдается острымъ угломъ гористая земяя въ видѣ мыса, называемаго Боннъ и т. д. Сверхъ сего, по мѣрѣ усвоенія учениками географическаго матеріала и ознакомленія съ глобусомъ и картою, они должны быть пріучаемы къ мысленному опредѣленію порядка и относительнаго положенія всѣхъ выученныхъ ими точекъ на земной поверхности. Для этой цѣли ученикамъ должны быть предлагаемы упражненія такого рода, какъ напримѣръ, мысленное путешествіе ученика отъ одной точки части свѣта до другой по сушѣ и водѣ, съ указаніемъ всѣхъ извѣстныхъ ему географическихъ данныхъ на этомъ пути.

2) Для яснъйшаго представленія всьхъ сторонъ географическаго преподаванія и скорбишаго запечатабнія ихъ въ памяти учениковъ необходимо, чтобы преподаватели прибъгали какъ къ собственнымъ чертежамъ, такъ и упражняли учениковъ въ черченіи картъ. Діло не требуетъ отъ учебныхъ картъ особенной красоты и изящества. Черченіе картъ имъетъ прежде всего цълію возбуждать и поддерживать вниманіе учениковъ, изощрить ихъ зрѣніе и усвоить имъ върное представление извъстныхъ формъ. Методы черчения картъ могутъ быть различны и отъ учителя зависитъ избрать тотъ изъ нихъ, который онъ найдетъ болье легкимъ для воспитанниковъ, и такимъ образомъ будетъ въ состояніи лучше ихъ съ нимъ ознакомить. Но по какому бы методу ученики ни учились черченію карть, необходимо, чтобы всь ученики самостоятельно участвовали въ этомъ занятіи. Для того необходимо, чтобы, во 1-хъ, черчение картъ происходило въ классв, такъ какъ задавание чертить карты на дому отнимаетъ у черченія его учебное значеніе; во 2-хъ, необходимо, чтобы во время черченія карть въ классь учитель или диктовалъ карту, т. е. точку за точкой и линію за линіей, или же чертиль ее на классной доскъ. Ученики въ своихъ тетрадяхъ или на доскахъ чертятъ въ следъ за учителемъ. Вслъдствіе такой самодъятельности учениковъ чертежъ запечативнается у нихъ легко и прочно. При этомъ учитель, чтобы не ослабить двательности учениковъ, долженъ постепенно подвигаться отъ легкаго и въ данный моментъ возможнаго къ болбе трудному и сложному, избъгать слишкомъ большихъ неодолимыхъ для начинающаго трудностей, давать только тъ формы, на которыя онъ намъренъ обратить внимание учениковъ и вообще начинать съ элементовъ, частей, но отнюдь не давать или, при повтореніи, не требовать, разомъ, целаго, формъ законченныхъ. После того, какъ извъстной чертежъ, нъсколько разъ начерченный на классной доскъ учителемъ, будетъ вполнъ усвоенъ учащимся, при повтореніи можно предлагать имъ самимъ воспроизводить изученный чертежь на классной доскъ. этомъ, одинъ вызванный къ доскъ ученикъ можетъ нарисовать сътку, необходимую для контура, другой самый контуръ, третій нанести подробности одного рода, четвертый подробности другаго рода и т. д. Наконецъ, одинъ ученикъ чертитъ извъстную часть карты на класной доскъ, а остальные поправляють его. Одновременно съ черченіемъ извъстной мъстности должны идти относящіяся къ ней объясненія преподавателя - топогрфическія, физическія, этнографическія и политическія. Чрезъ это преподаваніе становится живъе и привлекаетъ къ предмету большее внимание тучащихся, выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выстранцию выполняю выполнительний выполнаю выстранцию выстранцию выстранцию выполнаю выстранцию выполнаю выстран

ли. С об започва В о Частныя замычанія. гобивить увод ва

- Относительно преподаванія 1-й части установленнаю

нормальною программою по теографіи курса ІІІ-го класса. (Общія св'єдівнія изъ географіи математической и физической).

- 1) Къ изложеннымъ въ принятомъ для духовныхъ училищъ учебникъ К. Смирнова двумъ доказательствамъ шарообразности земли съ большою пользою можно прибавить
 доказательство посредствомъ луннаго затмѣнія. Преподаватель
 изображаетъ на классной доскъ расположеніе солнца, луны
 и земли, указываетъ на направленіе падающей отъ земли
 тѣни, напоминая ученикамъ, что земля во время затмѣнія
 луны не прекращаетъ вращаться около оси и что тѣнь на
 лунъ въ это время остается все таки круглою. Это доказательство удобно сообщать послъ объясненія движенія земли
 около ея оси. Вечеромъ при ламиъ и при глобусъ въ рукахъ,
 это объясняется конечно нагляднѣе.
- 2) При объясненіи перемінь времень года не слідуеть ограничиваться только чертежемъ, предложеннымъ въ руководствъ, но необходимо, чтобы преподаватель, съ глобусомъ обходилъ какой нибудь предметь, напримъръ: станокъ отъ глобуса, принимая этотъ станокъ за солнце. станокъ со всъхъ сторонъ, преподаватель обращаетъ вниманіе учениковъ на то, что одна точка глосвверный полюсъ, во все время годоваго движенія земли около солнца, всегда обращена въ одну сторону небакъ полярной свезде, которую въ классе можно предположить примъра на какомъ либо мъстъ карниза потолка. За тъмъ, обходя второй и третій разъ, надобно останавливаться въ точкахъ четырехъ временъ года и здъсь объяснять причины этихъ явленій. Конечно много выиграется времени, если вивсто станка глобуса на столь будеть горьть ламиа.

Только послѣ такого объясненія ученики могуть вполнѣ понять чертежъ, имѣющійся въ руководствѣ.

- 3) При объясненіи широты и долготы полезно напоминать ученикамь, что шаръ земной нісколько сплюснуть у полюсовь, а потому по экватору будеть длина, а по меридіану ширина. Этимъ устраняется постоянное смішиваніе учениками широты съ долготою.
- 4) Пріучать послі глобуса къ карті плоскошарій нужно, имія подъ рукой въ одно время и глобусь и карту. При этомъ иногда ученики сами спрашивають: почему на карті плоскошарій четыро полюса, два экватора, два первыхъ меридіана, четыре тропика, два атлантическихъ океана? и т. п.
- 5) Заключающіеся въ стать учебника о климать чертежи должны быть изображаемы преподавателемъ на классной доскь во время самаго объясненія, да и во все время преподаванія этой статьи преподаватель обязанъ сопровождать, по возможности, всь свои объясненія ясными простыми чертежами или изображеніями, всегда во всю классную доску и потомъ, при повтореніи, непремьно заставлять учениковъ дълать тоже самое. Это пріучаеть учениковъ владьть мьломъ на доскь и привыкать къ изображеніямъ и чертежамъ, что полезно не для одной географіи.

Относительно преподаванія второй части курса 111 класса.

(Австралія, Африка, Азія, южная и сѣверная Америка)
Преподаваніе каждой части свѣта начинается съ указанія на картѣ мѣста ея между прочими материками земнаго шара. Затѣмъ преподаватель начинаетъ объяснять составле-

піе градусной стти этой части свъта на классной доскъ и на этой съти чертить наизусть контурь. Ученики на этомъ урокъ составляють за преподавателемъ такую же съть у себя въ тетради и чертять на ней съ доски контуръ. При этомъ указывается широта и долгота материка, положение крайнихъ точекъ; изъ числа градусовъ широты и долготы выводится наибольшая широта и длина материка въ верстахъ, указываются омывающія воды: моря, заливы и проливы, направление течений океана около береговъ, полуострова, острова, и господствующіе вътры. Теченіе океана и направленіе вътра вычерчиваются стрълками. На второмъ и сабдующихъ урокахъ преподаватель, по мъръ объясненія дальнъйшаго, постоянно дополняетъ (наизусть) на чертежъ классной доски все необходимое, вмъсть съ тъмъ указывая и на классной ствиной картв. Конечно, отъ времени до времени, надобно на классной доскъ возобновлять чертежъ, но это займеть только несколько минуть у навыкшаго сколько нибудь къ черченію преподавателя.

Пройдя такимъ образомъ какую либо часть свъта, ученики въ слъдующіе два урока чертятъ наизустъ на доскахъ или на листахъ простой бумаги карту пройденнаго: въ первый урокъ съть и контуръ, а во второй добавляютъ къ рисунку прошлаго урока всъ подробности. Черченіе въ каждомъ урокъ займетъ минутъ 25—30 не болье, какъ доказываетъ опытъ.

По окончаніи учениками черченія наизусть, преподаватель береть рисунки оть учениковь и просматриваеть туть же вь классь или на дому; въ последнемъ случав необходимо возвращать рисунки не позже следующаго урока и не иначе, какъ съ собственными замечаніями. Черченіе въ классѣ наизусть, упрочивая вь памяти учениковъ карту, имъетъ еще за собою ту пользу, что по чертежу ученика, на которомъ нанесены разные знаки, преподаватель однимъ выглядомъ на чертежъ можетъ вѣрно судить о степени знанія не только карты, но, по знакамъ, и о степени знанія многаго изъ пройденнаго. Такимъ способомъ провѣрки много выигрывается во времени. Надписей ученикамъ дѣлать не надобно, ибо названія провѣряются преподавателемъ во время возвращенія карты; всякое письмо здѣсь отнимаетъ безповезно время

Относительно преподаванія курса IV класса.

(Европа и Россійская Имперія)

Въ томъ же порядкъ, какъ и преподавание въ предъидущемъ курсъ, должно идти сначала и преподавание Европы; а именно: составляется съть, чертится контуръ материка, на чертежъ обозначаются сначала только главные горные кряжи и ръки, какъ въ Западной Европъ, такъ и, въ особенности, въ Европейской Россіи. Затъмъ идетъ обозначение на картъ границъ Европейскихъ государствъ съ означениемъ при каждомъ изъ нихъ цифры квадратныхъ миль для сравнения съ Россіей. Затъмъ уже, прочертивъ контуръ Европы наизусть, — начать преподавание Европейскихъ государствъ съ Россіи.

При преподаваніи географіи Россіи и Европейскихъ государствъ, преподаватель слъдуетъ тому же порядку: начинаетъ съ карты, составляя особую для нея съть, и т. д.

Отъ времени до времени большую пользу приносять въ этой части курса устныя повторенія при нёмыхъ картахъ. Это, между прочимъ, дастъ преподавателю возможность судить

о томъ, что утрачено намятью учениковъ изъ всего пройденнаго, а слъдовательно служитъ способомъ выиграть время, употребляя его на повтореніе только того, что забыто.

Послѣ географіи Россіи курсъ заканчивается преподаваніемъ западно—европейскихъ государствъ, начиная съ сосканихъ съ Россіею: Германіи, Австріи, Турціи и Швеціи съ Норвегіею, а потомъ и остальныхъ, начиная съ Англіи.

Къ концу курса ученики настолько привыкають къ черченію картъ, что этимъ можно пользоваться опять для выигрыша времени, распредъляя черченіе западно-европейскихъ государствъ по группамъ, т. е. два или три государства соединяются на одной картъ, а именно: 1-я карта Швеціи, Норвегіи и Даніи, 2-я Турціи и Греціи, 3-я Германіи и Австріи и т. д. Это дълается тъмъ легче, что общая карта Европы была уже прочерчена учениками наизусть.

В) Руководства для черченія географичиских карть.

Въ нашей педагогической литературв не существуеть въ настоящее время обстоятельныхъ руководствъ по черченію карть, за исключеніемъ развв ніжоторыхъ устарівшихъ и вышедшихъ изъ употребленія. Преподаватели географіи сами обыкновенно выработывають на практикі ті или другіе способы черченія и сообщають ихъ своимъ ученикамъ. Посему Учебный Комитетъ, сознавая нужду для духовныхъ училищъ въ удовлетворительномъ руководстві по черченію карть, обращался къ ніжоторымъ спеціалистамъ по географіи съ предложеніемъ составить руководительныя правила для черченія географическихъ картъ въ классі. Въ слідствіе этого предложенія Комитета составитель введеннаго въ духовныхъ училищахъ учебника по географіи Россіи Евлампій Лебедевъ въ предисловіи ко 2-му изданію своей

книги объясниль способъ черченія карты Россіи. Сверхъ того, преподаватель географіи въ Императорскомъ Историкофилологическомъ институтъ Голубовъ и составитель введеннаго въ духовныхъ училищахъ учебнаго атласа по географін Ильинъ представили нынт въ Учебный Комитетъ: первый - рукопись подъ заглавіемъ: «Краткое изложеніе правиль для черченія географическихъ картъ въ классь,» — второй брошюру, съ тетрадью чертежей, подъ заглвіемъ: «Построеніе сътокъ для классно-географическаго черченія картъ (С-Петербургъ. 1873 г.)». Въ бротюръ, изданной г. Ильинымъ, предлагаются три способа черченія картъ: въ первомъ картографическія сътки строятся при помощи круга и діаметровъ, во второмъ-при помощи квадратиковъ, и, наконепъ, въ третьемъ - при помощи меридіановъ и нараллельныхъ круговъ. Въ руководствахъ гг. Лебедева и Голубова представленъ только третій изъ означенныхъ способовъ, съ тъмъ только различіемъ, что у г. Голубова онъ изложенъ обстоятельнъе и возможно упрощенъ, - а именно: 1) линія берега представлена, сравнительно, прямою; изгибы ея допущены лишь тамъ, гдв это необходимо для изображенія наиболье замъчательныхъ заливовъ, бухтъ и т. п.; 2) какъ направленіе горныхъ кряжей, такъ самые кряжи, изображены прямыми линіями, а высочайшія на нихъ вершины кругами; 3) направление течения ръкъ обозначается также прямыми линіями и т. п. п. перено винадотомін ва возвинадо ватрия

По сравнени трехъ вышеуказанныхъ способовъ черченія географическихъ картъ оказывается, что хотя первые два и могутъ быть легче усвоены учениками и потому пригодны для менье развитыхъ изъ нихъ, но вмъсть съ тъмъ они не даютъ возможности опредълить отношеніе начерченной

мъстности къ прочимъ мъстностямъ и объяснить, подъ какимъ градусомъ широты и долготы находится эта мфстность на земномъ шарв. Посему въ научномъ отношении третій способъ имъетъ гораздо большее преимущество сравнительно съ первымъ и вторымъ. На этомъ основаніи было бы полезно рекомендовать для мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ вачествъ пособій, при преподаваніи географіи, въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ «Правила для черченія географическихъ картъ» г. Голубова, такъ и «посвтокъ для классно-географического черченія» строеніе изд. Ильина, такъ какъ оба эти руководства имъютъ каждое свои достоинства и могутъ служить дополненіемъ одно въ другому.

- Ventron Aparenaro Arxonaro, ynannua crygente Con-

-quay orodu an anca usbbctia. and oros en orionan

Перемпны по службъ.

Указомъ Святъйшаго Сунода отъ 25 Іюля за № 2523-мъ, инспекторъ Вятской Семинаріи протоіерей *Оеодоръ Кибар-динъ* опредъленъ членомъ Вятской Духовной Консисторіи, съ увольненіемъ, согласно его прошенію, отъ должности инспектора Семинаріи,—на мъсто протоіерея *Александра Килзева*, тъмъ же указомъ уволеннаго, согласно его прошенію, отъ должности члена Консисторіи.

— Состоящій на вакансіи священника при Вятскомъ Каведральномъ соборѣ протоіерей, магистръ, Петръ Александровъ, 4 Августа, опредѣленъ настоятелемъ Вятскаго Спасскаго собора, а на его мѣсто къ каведральному собору опредѣленъ протоіерей Өеодоръ Кибардинъ.

- Священникъ села Богословскаго Котельническаго увзда Михаилъ Агаюониковъ, 3 Августа, опредвленъ благочиннымъ на будущее шестильтіе, вмъсто прослужившаго шесть льтъ въ должности благочиннаго, по выбору духовенства, священника Іоанна Сычугова.
- Священникъ села Шаранги Яранскаго увзда Василій Фокинъ, 2 Іюня, по старости уволенъ за штатъ, а на его мъсто опредъленъ учитель Великоръчинскаго народнаго училища, кончившій курсъ Семинаріи, Николай Шитиримовъ.
- Учитель Колюшевскаго народнаго училища, кончившій курсъ Семинаріи, *Иванъ Двиняниновъ*, опредъленъ на священническую вакансію въ село Чекалкино Сарапульскаго увзда.
- Учитель Яранскаго Духовнаго училища студентъ Савва Наумовъ, 27 Іюня, опредъленъ на священническую вакансію въ село Галицкое Яранскаго увзда, на мъсто умершаго священника Алексъя Дьяконова.
- Діаконъ села Нылгивамьинскаго Сарапульскаго увзда Михаилъ Виноградовъ, 16 Іюня, опредъленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Волково Вятскаго увзда, на мъсто діакона Іоанна Макарова, перемъщеннаго къ Нолинскому собору.
- Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Вятскаго женскаго монастыря діаконь Іоанит Сарычевт перемѣщенъ на таковую же вакансію въ село Курино Котельническаго уѣзда, а на мѣсто Сарычева опредѣленъ, съ производствомъ въ діакона, кончившій курсъ Семинаріи Григорій Рюдниковъ.
- Учитель Лебяжскаго земскаго училища, кончившій курсъ Семинаріи, Николай Домраневъ, опредъленъ на долж-

ность псаломщика къ Лебяжской церкви Уржумскаго увяда.

- Кончившій курсь въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ Иванъ Двиняниновъ, 12 Іюля, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Котельническому собору.
- Уволенный изъ высшаго отдъленія Нолинскаго Духовнаго Училища Андрей Аммосовъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Орловскомъ соборъ.
- Діаконскіе сыновья Василій Сырневт и Ивант Свычниковт, 10 Мая, опреділены въ число канцелярскихъ служителей Вятской Духовной Консисторіи, съ причисленіемъ ихъ по происхожденію ко второму разряду, а по воспитанію къ третьему.

Перемъщены по прошеніямъ: священникъ села Варзіатчей Алексий Ридниковъ въ село Верхокосинское Глазовскаго увзда, на мвсто священника Михаила Акишева; дьячки Тронцкой церкви въ г. Сарапуль Алексий Смирновъ и села Арзамасцева Алексий Золотухииъ, 23 Іюня, одинъ на мвсто другаго; состоящій на дьяческой вакансіи въ сель Нылгивамьинскомъ запрещенный священникъ Алексий Шабалинъ, и дьячекъ села Козлова Сарапульскаго увзда Егоръ Трифоновъ, одинъ на мвсто другаго; пономарь села Котловки Елабужскаго увзда Николай Килиинъ и исправляющій должность псаломщика въ сель Верхнеигринскомъ того же увзда Николай Сырневъ, одинъ на мвсто другаго.

Пожертвованія.

Судебный следователь 2-го участка Глазовского увада Николай Друженник и Глазовскій купець Семсих Рублеех пожертвовали въ церковь села Уней, первый — бархатную, шитую золотомъ, плащаницу въ 80 р., а второй — парчи

на 80 р. Жервователямъ преподано Архипастырское благословеніе.

типопринения СПИСОВЪ досимания динай

воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища У выпуска, окончившихъ полный курсъ ученія въ Іюнть мъсяцт сего 18⁷²/₇₃ учебнаго года.

1. Анисимова Елисавета, Буевская Александра, Васильева Софія, Гвоздева Александра, 5. Головина Анна, Гусева Въра, Двинянинова Серафима, Дрягина Екатерина, Дьячкова Александра, 10. Емельянова Лидія, Ермина Өеодосія, Завойская Юлія, Князева Серафима, Краева Раиса, 15. Кувшинская Клавдія, Лютина Клавдія, Менандеръ Антонина, Мышкина Анна, Падарина Платонида, 20. Пономарева Александра, Цопова Софія, Ситникова Софія, Сырнева Любовь, Смирнова Въра, 25. Соломина Александра, Селивановская Антонина, Хаъбникова Афанасія, Шкляева Марія, Шкляева Ольга, и 30. Шубина Елисавета.

На основаніи XVI гл. § III Высочайше утвержденнаго Устава Епарх. женск. Училищь, всё означенныя выше воспитанницы, какъ кончившія полный курсъ ученія, получають, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тёхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успёхи.

Augoraic Cupress, ogens, us user

OBBHRJEHIM.

Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.

Въ Сарапульскомъ Духовномъ Училищъ отрылась вакансія учителя Греческаго языка. Кандидатовъ на эту вакансію Правленіе Училища въ виду не имъетъ.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

При Вятскомъ Духовномъ Училищъ, съ 1-го будущаго Сентября, открываются 4 вакансіи надзирателей, съ вознагражденіемъ каждому по 200 р. въ годъ, и одна учительская вакансія для приготовительнаго класса, съ жалованьемъ по 360 р. Послъднюю вакансію могутъ занять по предварительной сдачъ, на общемъ основаніи, трехъ пробныхъ уроковъ, окончившіе курсъ Семинарскаго ученія и не въ первомъ разрядъ, если окажутся опытными въ педагогикъ. Желающіе поступить на означенныя должности къ 1-му Сентября должны подать прошенія въ Правленіе Училища, съ необходимыми документами.

Отъ Правленія Вятскаго Общества взаимнаго кредита.

Правленіе Вятскаго Общества взаимнаго кредита имбеть честь довести до всеобщаго свідінія, что на основаніи Устава, Министромъ Финансовъ 22 Февраля утвержденнаго, дійствія Общества, состоящаго ныні изъ 67-ми членовъ, внесшихъ въ основный капиталъ 23200 рублей и обязательствами въ обеспеченіе операціи на 232000 рублей, открыты 1 Іюля 1873 года и со дня открытія сихъ дійствій, впредь до изміненія, назначено Совітомъ Общества:

SOR ATERO ALGERT II A THT B: MAROOSOII

По	вкладамъ:	падамъ: безсрочнымъ:			до востр	4 1/2 0/0 r.			
))	»	срочнымъ	на	1	годъ и	болве		50/0	>>
))	»	»	»	2	года.	•		51/2 %))
» »	Telbe Ca. 7	nga»II nigar))	3	n » al.	arnopris		6%	по
согл	ашенію съ	Правленіе	мъ.		ek sung	Page 10th		a summitte	
По	текущему	счету 1 к	. въ	Д	ень со 1	100 p.	пл	a 3 6 5/100	0/0

годовыхъ. в и м а т ь:

По ссудамъ подъ залогъ $^{0}/_{0}$ бумагъ отъ $6^{1}/_{2}$ до $7^{0}/_{0}$ г. По учету $^{\circ}$ $^{\circ$

Коммиссіонный проценть, по порученію, при покупкѣ и продажѣ Государственныхъ бумагъ на сумму $1000~\mathrm{p.}$ — $^1/_2~^0/_0$ свыше $1000~\mathrm{p.}$ — $^1/_4~^0/_0$

При покупкъ и продажъ другихъ бумагъ по особому соглашенію.

Примъчаніе: 1-е) Участвующіе въ операціяхъ Общества члены пользуются сверхъ дивиденда, пропорціально количеству процентовъ, полученныхъ ими по вкладамъ и текущему счету— въ дополненіе, или уплаченныхъ ими по ссудамъ и по учету векселей, — въ возврать особою изъ прибылей преміею до $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{0}$, которая и выдается имъ по окончаніи операціоннаго года.

- 2-е) Заявленія желающих в поступить въ число Членовъ Общества постоянно принимаются и впредь будуть приниматься, по изготовленнымъ формамъ, въ Правленіи Общества, поміщающемся въ доміт г. Шестакова, 1-й части г. Вятки на Спасской улиці; вклады принимаются и могуть быть присылаемы съ почтою не мініте 100 р. именные и 300 р. на предъявителя; банковыя операціи производятся ежедневно, кроміт праздниковь оть 9 до 12 часовъ утра; наименьшій членскій взнось въ основный капиталь установлень въ 50 руб.; поступленіе въ члены предоставляется лицамъ всякаго званія и обоего пола.
- и 3-е) Подобныя Общества, какъ указалъ опыть доставляють дивиненда на внесенный капиталъ отъ 10 до $20^{\circ}/_{\circ}$.

coordina and from a borbe ..

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святвйшаго Супода. Журналь Учебнаго Комитета при Свят. Суподв. Извъстія. Объявленія.

> Редакторъ Протоіерей *Оеодорг Кибардинг*. Дозволено цензурою. 13 Августа 1873 года.

Скоропечатия Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Посланія Св. Игнатія Богоносца Епископа

помощ помощительной (Окончаніе.)

Одно изъ заблужденій, вторгшихся въ Малоазійскія церкви, отвергало Божество въ лицъ Сиасителя, другое-Его человъческую природу. Поэтому нужно было защищать съ одной стороны Божественность Слова, съ другой истину Его воплощенія. По различію этихъ двухъ предметовъ, и посланія Св. Игнатія къ церквамъ Малой Азіи, писанныя по поводу этихъ предметовъ, можно разделить на два класса, смотря потому, какого рода еретиковъ они имъютъ въ виду. Такимъ образомъ посланія къ Магнезіанамъ и Филадельфійцамъ поражають въ особенности фарисейскій сенсуализмъ Евіонеевъ, между тъмъ какъ посланія къ Ефесеямъ, Тралліанамъ и Смирнянамъ направлены противъ фантастическаго идеализма Докетовъ. вына обласа по затопавиваном

Въ посланіи къ Ефесеямь, Епископъ Антіохійскій кратко, но ясно выражаеть учение объ І. Христь въ следующихъ чертахъ: «одинъ есть только врачъ твлесный и духовный, рожденный и нерожденный, Богъ во плоти, въ смерти истинная жизнь, отъ Маріи и отъ Бога, сперва подверженный, а потомъ неподверженный страданію Господь нашъ І. Христосъ» (гл. VII). Невозможно яснъе выразить двоякую природу въ одномъ лицъ. Нужно ли болье сильное доказательство въры первыхъ христіанъ въ Божественность Іисуса Христа? И какъ неосновательно утверждаютъ, что этотъ основной догматъ не былъ выраженъ ясно до Никейскаго Собора!

Въ посланіи къ Смирнянамъ Св. Игнатій съ неменьшею ясностію выражаеть этоть важнійшій догмать, настапвая преимущественно на дъйствительности человъческой природы во Христь, противъ мечтателей, которые старались увлечь въ заблуждение Христіанъ этого города. «Славлю Іисуса Христа Бога, такъ умудрившаго васъ. Ибо я узналъ, что вы.... преисполнены въры въ Господа нашего, Который истинно отъ рода Давидова по плоти, но Сынъ Божій по воль и силь Божественной, истинно родился отъ Дъвы, крестился отъ Іоанна, чтобы исполнить всякую правду, истивно распять быль за насъ плотію при Понтів Пилатв и Иродъ четверовластникъ (отъ сего-то плода т. е. отъ Богоблаженнъйшаго страданія его и произошли мы), чтобы чрезъ воскресеніе на въки воздвигнуть знаменіе для святыхъ и върныхъ своихъ, какъ между јудеями, такъ и язычниками, совокупленныхъ въ единомъ теле Церкви Своей» (Гл. I).

Эти слова, которыя составляють почти краткій символь віры, показывають, съ какою силою Св. Игнатій учить о дійствительности страданій Христа. Представляя страданія Спасителя призрачными, Докеты отвергають крестную жерт-

ву и следовательно все домостроительство искупленія. Изъ того же начала выходять они, отвергая Евхаристію. «Эти еретики,» говорить Св. Игнатій въ томъ же посланіи, «удаляются отъ Евхаристіи, потому что не признаютъ, что Евхаристія есть плоть Спасителя нашего І. Христа, которая пострадала за наши гръхи, но которую Отецъ воскресилъ по своей благости» (гл. VII). Ясное свидътельство въры первыхъ двухъ въковъ въ дъйствительность пресуществленія хльба и вина въ кровь Христову въ таинствъ Евхаристіи! Ибо если бы, по мнвнію первенствующей церкви, Евхаристія была только простымъ образомъ безъ существенной дъйствительности, какъ утверждали Кальвинъ и Цвинглій, Докеты не имъди бы причины удаляться отъ нея. Они удадяются, потому что отвергають действительность человьческой природы I. Христа и поэтому не могутъ допустить дъйствительнаго присутствія Его тыла въ этомъ таинствы. Держась той мысли, что матерія, будучи съдалищемъ вла, была бы освверненіемъ для Спасителя чрезъ одно Его прикосновение къ ней, они всъмъ человъческимъ дъйствіямъ 1. Христа приписывають характеръ призрачный; они не допускають также, что Онъ дъйствительно влъ и пилъ. Вотъ почему Св. Игнатій въ посланій къ Тралліанамъ пишетъ: «Не слушайте того, кто не будетъ говорить вамъ объ І. Христь, что Онъ произошель изъ рода Давидова отъ Маріи, истинно родился, ѣлъ и пилъ, истинно былъ при Понтів Пилатв, истинно быль распять и умеръ, въ виду небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, Который истинно воскресь изъ мертвыхъ».... (Гл. IX),

Вотъ первый предметъ догматическаго ученія въ посланіяхъ Св. Игнатія! Св. Игнатій съ такою же ясностію учить о Божестьв Слова, какъ и о действительности Его воплощенія. Онъ дважды называеть І. Христа Богомъ; кромъ того постоянно приписываеть Ему всемогущество и въчность, которыя свойственны только Богу. Но отридание Божества І. Христа держалось у Евіонеевъ и посл'ядователей Кериноа на другомъ основаній — на безусловно-обязательной силь, которую они приписывали обрядовому Мочсееву закону. Отсюда у нихъ узкое и ложное понимание христіанства: его Основатель, по ихъ представленію, былъ простымъ пророкомъ, притомъ ниже Мочсея, и, какъ пророкъ, былъ простымъ смертнымъ, исполненнымъ Духа Св. Христосъ, по ихъ мнънію, не былъ, какъ учитъ Св. Ап. Павелъ, душею и жизнію ветхаго закона, равно и новаго; потому что законъ Мочсеевъ, по ученію ихъ, долженъ существовать безкопечно въ полной силь, которая не уничтожается явленіемъ Христа. Нужно было вырвать эло съ его корнемъ, обличивъ эту сличию привизанность къ учрежденіямъ, потерявшимъ свою силу. Это было исполнено Св. Апостолами Павломъ и Варпавой. Еп. Антіохійскій Св. Игнатій развиваеть рядь тіхь же идей въ своихъ посланіяхъ къ Магнезіанамъ и Филадельфійцамъ. «Если мы досель еще живемъ по закону іудейскому, то чрезъ это открыто признаемся, что мы не получили благодати. И божествъппъйшіе пророки жили о Христь Іпсусь»... (Магнез. гл. VIII). «Сдълавшись Его учениками, научимся жить по-христіански. Ибо вто называется другимъ, а не этимъ именемъ, тотъ не Божій. Итакъ очистите худую закваску, устаръвшую и испортившуюся, и измънитесь въ новый квасъ, который есть Іпсусъ Христосъ. Нельпо призывать Христа, а жить по-іудейски: ибо не въ іудейство Incyca

увъровало христіанство, напротивъ іудейство въ христіанство, въ которомъ соединились всѣ языки, увъровавшіе въ Бога,» (Магнез. гл. Х). Въ посланій къ Филадельфійцамъ онъ иищеть: «Я слышаль оть нъкоторыхь: если не найду истины у древнихъ пророковъ (въ ветхозавътныхъ писаніяхъ), то не върю написанному въ Евангеліи. Но для меня древнее— Інсусъ Христосъ, непреложное древнее-Крестъ Его, Его смерть и воскресение и въра Его: Вотъ чъмъ желаю оправдаться при вашей молитвъ» (Гл. VIII). «Хороши священники, цо превосходить Первосвященникъ, Которому ввърено святое святыхъ, Которому одному ввърены тайны Божіп. Онъ есть дверь ко Отцу, которою входять Авраамь, Исаакъ и Іаковъ, пророки и Апостолы и Церковь. Все это для единенія съ Богомъ. Но Евангеліе имбеть ибчто превосходнійшее: - это цримествіе Господа нашего І. Христа, Его страданія и воскресеніе. Ибо возлюбленные пророки только указывали на Него, а Евангеліе есть совершеніе нетлінія» (Гл. ІХ).

Такимъ образомъ Св. Игнатій, чрезъ сравненіе христізнскаго закона съ закономъ Моусеевымъ, доказываетъ, что этотъ послъдній, съ его отмъненіемъ, потерялъ всю свою обязательциую силу.

Таково догматическое ученіе посланій Св. Игнатія!

Св. Игнатій не ограничился тёмъ, что, противъ лжеученія Кериноїанъ и Іудействующихъ, доказалъ Божество Іисуса Христа и, въ обличеніе Докетовъ, истину Его воплощенія. Онъ былъ озабоченъ огражденіемъ Церкви отъ раскола и раздёленія и на будущее время и съ особенною настойчивостію внушаетъ вёрнымъ, какъ предохранить себя отъ заразы ложными ученіями и сохранить единство вёры и церковнаго общенія. Въ этомъ отношеніи посланія Св, Игнатія имьютъ важное значеніе.

Божественный Основатель Церкви молилъ Отца небеснаго о всъхъ върующихъ: «да будуть всъ едино: какъ Ты, Отче, во Мит, и Я въ Тъбъ, такъ и опи да будутъ въ Насъ едино» (Іоан. 17, 21). Ап. Павелъ въ посланій къ Кориноянамъ увъщаваетъ върныхъ: «умодяю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іпсуса Христа, чтобы всв вы говорили одно, и не было между вами раздъленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духъ и въ однихъ мысляхъ (І Кор. 1, 10), а въ посланія къ Ефесеямъ еще съ большею силою раскрываетъ характеръ единства, свойственный Церкви: «одно тъло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждъ вашего званія; одинъ Господь, одна въра, одно крещение, одинъ Богъ и Отецъ всъхъ (4, 4-6). Но какъ соблюсти единую въру во множествъ върующихъ, чтобы предохранить единое тъло Церкви отъ раздробленія? Вопросъ величайшей важности для Церкви Христовой! Извъстно, что протестанты держатся въ этомъ случав такого правила: Библія есть единственный руководитель въры. Пусть каждый читаетъ ее, истолковываеть и понимаеть по собственному разумьнію и при содъйствіи Духа Божія отличаеть истину оть заблужденія. Не трудно понять, какъ не надежно руководство разума въ дълахъ въры. Разумъ своеобразенъ у каждаго человъка. Разумъ одного всегда отличается отъ разума другаго, смотря по силъ дарованій, степени образованія, вліянію воспитанія, личному характеру. Поэтому одно и тоже ученіе можеть быть понято и истолковано въ смыслѣ совершенно разногласномъ. Если есть какое -- либо препятствіе къ согласію въ мысляхъ, то это-именно индивидуальный разумъ. Разсмотрите всв системы философіи, всв теоріи правственности, какія произвель индивидуальный разумъ. Какое въ нихъ смъщение разноръчивыхъ мивний! Тоже самое должно быть, если ввърить ученіе въры пониманію пидивидуального разума. Такова именно судьба протестантства. Въра, предоставленная личному произволу, чъмъ далье. тымь болые уклонялась отъ истины евангельской. Протестантство раздробилось на множество секть. Вотъ что пишетъ одинъ изъ протестантовъ послъдняго времени: «Что такое протестантская въра? Мивнія объ этомъ слишкомъ разны. Протестантская въра такъ много имъетъ разныхъ исповъданій, что не легко сділать между ними выборъ. Есть натуралисты, деисты, пантеисты, раціоналисты, супранатуралисты, раціональные супранатуралисты, ореодоксы, новые богословы, мистики, піэтисты, апокалиптики и проч. и проч. Мы терпимъ не одну въру, но множество направленій въры. воторыя такъ ръзко противоположны между собою, какъ нельзя болье (Blattern d. Borsenhalle. 1840). Иначе не могло и быть. Личное понимание учения въры ведетъ къ безконечному разногласію въ ръшеніи религіозныхъ вопросовъ. Для единомыслія въ въръ необходимо должна существовать въ Церкви власть учительства, которая бы, въ разумени веры, направляла личный разумъ, управляла имъ и сдерживала его. Эта принадлежить учрежденной Богомъ і рархіи. На послушаній и подчиненій церковной іерархій утверждается единство въры и взаимное общение членовъ церкви. По этому-то Св. Иснатій во всёхъ посланіяхъ осуждаетъ произвольное, личное пониманіе предметовъ в ры и съ такою силою убъждаеть върующихъ повиноваться во всемъ церковной јерархіи, глава которой Епископъ. Въ посланіи къ Ефессимъ онъ пишеть: «Любовь не позволяеть мив молчать въ отношении къ вамъ, и я ръшился убъждать васъ,

чтобы вы сходились съ мыслію Божіею. Ибо І. Христосъ, общая наша жизнь, есть мысль Отца, какъ и Епископы, поставленные по кондамъ земли, находятся въ мысли 1. Христа (гл. III). Посему и вамъ надлежитъ согласоваться съ мыслію Епископа, что вы и делаете. И ваше знаменитое, достойное Бога, пресвитерство такъ согласно съ епископомъ, какъ струны въ дитръ. Оттого вашимъ единомысліемъ и согласною любовію прославляется І. Христосъ. Составляйте же изъ себя вы всё до одного хоръ, чтобы согласно настроенные въ единомыслій дружно начали півснь Богу, въ единогласіи піди ее Отцу чрезъ І. Христа. (гл. ІУ)... Всякого, кого посылаетъ домовладыка для управленія своимъ домомъ, намъ должно принимать, какъ самого пославшаго. По этому ясно, что на епископа должно, смотръть, какъ на самого Господа (гл. VI)». Трудно лучше выразить это единеніе върующихъ, которое бываетъ следствіемъ подчиненія учрежденной Богомъ власти. Дамасъ, епископъ Магнезіанскій, быль еще молодь. Посему Св. Игнатій опасался, что върные этого города найдутъ въ его молодости предлогъ уклоняться отъ подчиненія его власти. «И вамъ надобно не пренебрегать возрастомъ епископа, писалъ онъ къ Магнезіанамъ, но по силь Бога Отца, оказывать ему всякое уваженіе, какъ я замітиль во святыхъ пресвитерахъ вашихъ, что они не смотрятъ на видимую молодость его. но какъ Богомудрые повинуются, впрочемъ не ему, но Отцу I. Христа... (гл. III). Умоляю васъ, старайтесь дълать все въ единомысліи Божіемъ, такъ какъ епископъ председательствуеть на мъсто Бога, пресвитеры занимають мъсто собора апостоловъ; діаконамъ, сладчайшимъ мнѣ, также ввърено служение Іисуса Христа... (гл. VI). Какъ Господь безъ

Отпа, по своему единенію съ Нимъ, ничего по ділаль ни Самъ собою, ни чрезъ Апостоловъ, такъ и вы ничего не дълайте безъ епискона и пресвитеровъ... Но въ общемъ собраніи да будеть у вась одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и радости непорочной» (гл. VII). Итакъ епископъ есть представитель Бога: въ общеній съ нимъ и его клиромъ нужно исполнять вст обязанности Христіанской жизни. Св. мученикъ выражаетъ туже мысль и почти въ тъхъ же словахъ въ посланіи къ Тралліанамъ: «Когда вы повинуетесь епископу, какъ І. Христу; тогда, мыв кажется, вы живете не по человвческому обычаю, а по образу І. Христа.... И діаконамъ, служителямъ таинствъ I. Христа, всѣ должны всячески угождать: ибо они не служители яства и питій, но слуги Церкви Божіей... (гл. ІІ). Всв почитайте діаконовъ, какъ заповедь І. Христа, а епискона, какъ Іисуса Христа, Сына Бога Отца, пресвитеровъ же, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ Апостоловъ. Безъ нихъ нътъ Церкви. Я увъренъ, что такъ думаете и вы сами..... (гл. III). Берегитесь такихъ людей (еретиковъ). А этого достигнете, если не будете надмеваться и отдъляться отъ Бога Іисуса Христа и епископа и Апостольскихъ зановіздей...» (гл. VII). Такимъ образомъ Церковь тамъ, гдів іерархія. Это завлюченіе выводится прямье въ посланіи къ Филадельфійцамъ. Послѣ похвалы епископу этого города, Св. Игнатій выражается такимъ образомъ: «Чада свѣта и истины, бъгайте раздъленія и элыхъ ученій. Но гдъ пастырь, туда и вы, какъ овцы, идите (гл. П)... Которые суть Божін и І. Христовы, ть-съ епископомъ (гл. ІІІ)... Итакъ старайтесь имъть одну Евхаристію. Ибо одна плоть Господа нашего I. Христа и одна чаша въ единеніе крови Его,

одинъ жертвенникъ, какъ одинъ епископъ съ пресвитерствомъ и діаконами (гл. IV)». Отсюда следуеть, что тамъ только, гдъ јерархія, истинное богослуженіе и совершеніе таинствъ, и всякій разрывъ общенія съ нею прерываеть единеніе съ Богомъ. Наконецъ Св. Игнатій вінчаеть это ученіе следующимъ местомъ въ цосланіи къ Смирнянамъ: «Все носледуйте епископу, какъ І. Христосъ Отцу, а пресвитерству, какъ Апостоламъ. Діаконовъ же почитайте, какъ заповедь Божію. Безъ епископа никто не делай ничего, относящагося до Церкви. Только та Евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается Епискономъ, или тымь, кому онь самь предоставить это. Гдь будеть епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ же, какъ гдв І. Христосъ, тамъ и канолическая Церковь. Непозволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ что одобритъ онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дело было твердо и несомнённо» (гл. VIII).

Что нужно заключить изъ приведенныхъ мѣстъ, которыя объясняются и подтверждаются одно другимъ? То, что въ первенствующей церкви въ дѣлахъ вѣры не допускалось личнаго произвола, безъ всякой власти. Св. Игнатій въ посланіяхъ своихъ представляетъ намъ образъ Церкви. Іерархія Церковная состоитъ изъ трехъ различныхъ степеней—епископа, пресвитера и діакона. Всв епископы, разсѣянные по лицу земли, соединены въ ученіи І. Христа. Во главѣ каждой частной Церкви епископъ и подъ властію его пресвитеры, которые составляютъ совѣтъ его, и нѣкоторое число діаконовъ, опредѣленныхъ для служенія алтарю. Всѣ вѣрные соединяются подъ властію епископа, которому должны повиноваться, какъ самому Іисусу Христу, и отъ кото-

раго не могутъ отдълиться, не отдълившись отъ Бога; безъ епископа върные ничего не должны дълать въ дълахъ рели-гіозныхъ. Власть пастырей — основаніе единства. Подчиненіе іерархіи — огражденіе отъ заблужденій. Вотъ истинный образъ Церкви!

Историческій очеркъ Христіанскаго Богослуженія.

обществоннаго богоскумения Такин пастаза пора пораженія

-ина ваботи выпать в (Продолжение.) всемные гво вынья и

Отъ Константина Великаго до Григорія Великаго (313—600 г.).

Свобода Христіанскаго Богослуженія и ниспроверженіе языческаго Богослуженія.

Ко времени Константина Великаго Христіанское Богослужение окончательно сформировалось почти во всъхъ своихъ частяхъ. Оно владъло богатымъ кругомъ церковныхъ молитвъ, прекрасно выражающихъ молитвенное настроеніе души человъка, и полныхъ глубоваго смысла символовъ. Ему недоставало только внёшней свободы, торжественнаго отправленія его; искусство также не могло вполнъ служить потребностямъ христіанскаго Богослуженія; участіе его здъсь было незначительно, въ сравнения съ послъдующими въками. Эту свободу, эту торжественность доставилъ церкви Константинъ Великій и съ него начинается новый періодъ исторіи христіанскаго Богослуженія, Славнымъ Миланскимъ эдиктомъ, 313 года, Константинъ предоставилъ христіанамъ полную свободу въроисповъданія, и церковь христіанская теперь безбоязненно могла выйти изъ прежняго замкнутаго положенія, оставить тайныя, сокровенныя убъжища, и явиться предъ лицемъ изумленнаго міра въ подномъ величіи.

За изданіемъ этого эдикта наступили тяжелыя времена для язычества. Стали ственять свободу языческого ввроисповъданія, и эти стъсненія касались главнымъ образомъ общественнаго богослуженія. Теперь настала пора пораженія язычества со стороны христіанства. Посль побыды надъ Ликиніемъ, когда Константинъ сделался обладателемъ востока и запада, онъ высказалъ непреклонное желаніе, чтобы римская имперія оставила языческое служеніе идоламъ и обратилась къ религіи креста-христіанству. Самъ онъ всеми иврами старался объ уничтожении язычества и доставлении христіанству полной поб'яды надъ міромъ. Въ его правленіе многіе языческіе храмы были разрушены, такъ накъ они служили разсадниками разврата, и своимъ нецеломудреннымъ культомъ узаконяли его; другіе храмы были заперты и предоставлены разрушительному действію стихій, некоторые обращены въ христіанскія церкви, а иные пошли на украшеніе новой стодицы имперіи—Константинополя. Многія статуи, ради ихъ изящества, были расхищены; языческіе праздники съ соблазнительными церемоніями и развратными удовольствіями были запрещены. Но Константинъ дъйствоваль при этомъ осторожно и сдержанно. Тамъ, гдъ язычество, поддерживаемое празднествами, торжественными церемоніями, окруженное великольпіемъ, особенными учрежденіями, укоренялось глубже, -напримірь, въ большихъ городахъ и особенно въ Римъ, Константинъ не вдругъ подавлялъ язычество, которое здёсь находило себё сильную поддержку въ черни и высшихъ классахъ общества, и не прибъгалъ къ насильственнымъ мърамъ для уничтоженія языческаго

Вогослуженія. Сыновья его, Констансъ и Констанцій, могли уже рѣшительнѣе дѣйствовать противъ язычества. Констанцій, который послѣ смерти своего брата и побѣды надъ Магненціемъ сдѣлался повелителемъ востока и запада Римской имперіи, въ 353 г. приказалъ запереть языческіе храмы, и запретилъ языческія жертвоприношенія подъ страхомъ смертной казни. Многіе храмы были разрушены вслѣдствіе этого приказанія. Язычники иногда пытались защищать ихъ, но должны были уступить силѣ христіанъ. Во всякомъ случаѣ эти эдикты, при большемъ числѣ язычниковъ, можно было привести въ исполненіе лишь при помощи военной силы. Особенно крѣпко держалось язычество на западѣ и преимущественно въ Римѣ. Здѣсь императоры терпѣли его долгое время.

Мимолетную побъду спова одержало язычество въ правленіе Юліана отступника. Юліанъ старался сообщить ему новый полеть, возвысить его въ глазахъ христіанъ, и въ самихъ язычникахъ пробудить большее уважение къ нему. Съ этою целію онъ окружиль языческое богослуженіе небывалою торжественностью, и думалъ облагородить примънивъ къ нему христіанскія установленія. По примъру христіанскихъ храмовъ, и языческіе храмы стали оглашаться прекраснымъ пѣніемъ, жрецы стали говорить къ народу публичныя пропов'вди. Христіанское погребеніе усопшихъ и церковная исповѣдь также нашли себѣ подраженіе у язычниковъ. Статуи, алтари, храмы снова были возстановлены; христіане подверглись стъсненіямъ и оскорбленіямъ. Праздники, торжественныя процессіи съ соблазнительнымъ характеромъ появились снова, снова заговорили умолкнувшіе на время оракулы, даже была сдълана безразсудная и надменная попытка возстановить Герусалимскій храмъ п іудейскую религію съ цѣлію ограничить христіанство. Юліанъ личнымъ примѣромъ старадся возбудить одушевленіе къ возстановленію языческаго Богослуженія. Въ званіи великаго первосвященника онъ присутствовалъ при жертвоприношеніяхъ, особенно въ торжественные праздники, самъ приготовлялъ дрова, разводилъ огонь, закалалъ жертвенное животное п разсматривалъ внутренности. Утромъ и вечеромъ онъ приносилъ жертвы Геліосу, ночью Селенъ и прочимъ свътиламъ небеснымъ.

Но это было последнее усилие со стороны язычества, и борьба продолжалась недолго. Всв труды Юліана къ поддержанію язычества остались безъ всякихъ посл'ядствій, ранняя смерть его (363 г.) положила конецъ его стремленіямъ. Іовіанъ и Валентиніанъ I снова предоставили христіанамъ полную свободу въроисповъданія, а Граціанъ (375-383 г.) опять приняль міры къ подавленію язычества, отняль доходы, назначенные для жертвоприношеній, и даже вельть вынести жертвенникъ Викторіи изъ залы засёданій римскаго сената. Языческіе сенаторы, съ Симмахомъ во главѣ, протестовали противъ распоряженія императора; но христіанскіе, во главъ съ Амвросіемъ, одержали верхъ. Еще ръшительнъе дъйствоваль Өеодосій I (379-395 г.), особенно послі того, какъ онъ сдёлался повелителемъ всей римской имперіи. На востокъ и въ Египтъ всъ языческие храмы были заперты, и всякій родъ языческаго богослуженія быль строго запрещенъ. Оракулы по прежнему замодчали. Христіане, подъ предводительствомъ монаховъ, истребляли алтари, статуи и храмы. На развалинахъ языческихъ храмовъ возвышались, въ постоянно увеличивавшемся числь, великольныя христіанскія церкви. Нъкоторые языческие храмы, отличавшиеся красотою и изяществомъ, были спасены отъ разрушенія и обращены въ христіанскіе храмы. При Аркадів и Гонорів (395-424 г.) были возобновлены строгіе указы противъ язычества. Теперь язычество держалось главныхъ образомъ въ глухихъ мъстахъ и деревняхъ (pagani), гдв языческое богослужение могло безпрепятственно оптравляться, и гдф, во многихъ мфстахъ, христіане не имъли собственныхъ церквей и свящевниковъ. Здъсь также пріютились языческія мистеріи. По этому Гонорій, еще въ 399 г. издаль указъ о разрушеній языческихъ храмовъ въ деревняхъ. Не смотря на эти возобновленныя строгія міры, различные сліды язычества оставались и въ пятомъ въкъ, и дольше всъхъ на западъ, преимущественно въ Римъ. Привычка и любовь къ старинъ, въ связи съ роскошной обстановкою языческаго богослуженія, сильно затрудняли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенное упичтожение древняго идолослужения. Особенно было трудно вытъснить тъ языческие обычаи и празднества, которые глубоко проникли въ народную жизнь, или сдъладись національными празднествами. Еще около 440 г. откарминали предсказывающихъ курицъ для консуловъ и по полету птицъ. Въ концъ четвертаго и началъ пятаго въка еще существовали языческія игры и пиршества, въ которыхъ нередко принимали участіе даже христіане. Только при папѣ Геласіѣ, въ 495 году, удалось уничтожить въ Римъ Люперкаліи даже противъ воли христіанскихъ сенаторовъ, а Юстіанъ І, въ 529 г., тельно выступиль противь последнихъ остатковъ язычества въ Римъ. На востокъ уже въ половинъ пятаго стольтія совершенно исчезло идолослуженіе; на западъ послъдніе слъды его долго еще встръчались въ отдаленныхъ мъстахъ итальянскихъ острововъ.

Богатство внъшнихъ формъ Христіанскаго Богослуженія.

Такимъ образомъ христіанство одержало полную побъду въ римской имперіи. Теперь ему естественно было торжествовать свою побъду возведеніемъ великольпныхъ храмовъ и сообщеніемъ своему богослуженію большаго блеска и большей торжественности. Къ этому присоединилось то важное обстоятельство, что въ христіанство массами переходили язычники, привыкшіе видіть въ своемъ богослуженів роскошную обстановку; притомъ они часто переходили не по внутреннему, свободному убъжденію. Все это заставляло пастырей церкви сообщить богослуженію вившнее достоинство и великольніе. Свобода, которою пользовалась христіанская Церковь, давала полную возможность удовлетворить настоятельной потребности -- сообщенію христіанскому богослуженію надлежащаго великольнія и торжественности. Константинъ издалъ указъ, которымъ дозволялось каждому, кто желаль, давать дары въ Церковь и отписывать ей недвижимыя имущества, и самъ дълалъ церквамъ значительныя пожертвованія. Этимъ путемъ Церковь пріобрила такія богатства, которыя дали ей средства къ удовлетворенію настоятельныхъ нуждъ ея.

Первою настоятельною потребностію Церкви было возведеніе новыхъ храмовъ. Они воздвигались повсюду, но храмы, отличавшіеся изящною архитектурою и богатствомъ, строились преимущественно въ большихъ городахъ. Вездъ господствовала необыкновенная ревность къ построенію хра-

мовъ. Константинъ, примъромъ и распоряженіями, старался поддержать это одушевленіе. Его благочестивая мать, Елена, принимала самое живое участіе въ построеніи церквей. Вивств съ своей матерью, Константинъ построилъ много церквей въ различныхъ мъстахъ. Евсевій называетъ такія церкви въ Герусалимъ, Виолеемъ, на масличной горъ, въ Никомидіи, церкви въ честь мучениковъ и апостоловъ въ Константинополь и въ другихъ мъстахъ. При строеніи церввей, для украшенія ихъ, употреблялись колонны и другія украшенія изъ языческихъ храмовъ. Случалось, и самые храмы, особенно зам'вчательные по своей красоть и богатству, обращались въ христіанскіе храмы. Но преимущественно становились христіанскими храмами базилики, зданія, по своему внутреннему устройству и пом'встительности, весьма пригодныя для христіанскихъ храмовъ. Внутри базилики делились на три залы, средняя большая зала отдёлялась отъ меньшихъ боковыхъ колоннами, на которыхъ во всю длину базилики покоплись хоры, и оканчивалась полукруглымъ углубленіемъ, носившимъ названіе абсида. Абсидъ делался возвышеннъе противъ главной залы, и въ немъ засъдали судьи. Пространство между абсидомъ и залою называлось транзентомъ. Здъсь находились адвокаты и говорили свои ръчи къ судьямъ. Въ боковыхъ залахъ заключались разныя коммерческія сділки. На хорахъ помінцалась публика. Такое устройство базиликъ, какъ нельзя болье, соотвътствовало потребностямъ христіанскаго храма. По обращеніи базиликъ въ церкви, въ абсидъ былъ устроенъ алтарь, транзептъ былъ удлиненъ, и базилика приняла видъ четвероконечнаго креста. Вследствіе обращенія базиликъ въ церкви, многія церкви стали называться также базиликами. Съ этого времени

крестообразная форма церквей и форма корабля сдълались господствующими въ церкви. При главныхъ церквахъ устроялись крещальны, которыя назначались для крещенія христіанъ преимущественно массами. Онъ имъли видъ ротонды,
были или круглыя, или осьмиугольныя. Послъ Константина
Юстиніанъ I былъ усерднымъ строителемъ христіанскихъ
храмовъ. До конца шестаго въка храмы имъли по одному
алтарю, но съ этого времени встръчаются уже нъсколько
алтарей въ одномъ храмъ

Съ свободою и торжествомъ христіанства, въ Церкви христіанской является большее число символовъ. А тѣ символы, которые уже существовали въ Церкви, теперь вошли во всеобщее употребленіе. Первое мѣсто между ними занимаетъ крестъ, который, какъ знаменіе вѣры и побѣды Христіанства, сталъ чествоваться во всемъ мірѣ. Онъ употребляйся въ Церкви и внѣ Церкви. Съ тѣхъ поръ, какъ царица Елена ебрѣла въ Герусалимѣ крестъ Спасителя и воздвигла тамъ много церквей, благоговѣпіе Христіанъ къ кресту Христову увеличилось еще болѣе. Въ четвертомъ вѣкѣ уже встрѣчаются слѣды изображенія на крестѣ распятія Христа Спасителя.

На стънахъ церквей, особенно въ алтаръ встръчаются слъды христіанскихъ изображеній. Свъчи возжигались въ большомъ количествъ и при дневномъ богослуженіи. Были даже неугасимыя свъчи. Драгоцьнные сосуды умножались; по свидътельству Іеронима, Амвросія, Златоуста церкви одарялись золотомъ, серебромъ, драгоцьными камнями, и эти пожертвованія иногда достигали громадной цифры. Алтари прежде покрывались бъльмъ полотномъ, теперь часто стали покрываться драгоцьными матеріями, украшаться

цвътами и обвиваться гирляндами изъ цвътовъ. Богослужебныя одежды, по примъру іудейскаго и языческаго Богослуженія и по внутреннему требованію религіознаго чувства,
рано вошли въ употребреніе и въ христіанской церкви, во
всякомъ случать до третьяго въка. Съ четвертаго въка онъ
начали отличаться большимъ богатствомъ и изяществомъ.
Цвътъ одежды былъ бълый; по бълому фону ея раскидывали
золото, серебро, пурпуръ. Изъ священныхъ одеждъ особенно
выдавалась, по своей красотъ, изяществу и богатству,
одежда епископа. Кажденіе, съ давнихъ поръ употреблявшееся въ церкви, съ четвертаго въка стало символомъ молитвы
и почитанія Бога, особенно на востокъ, родинъ енміама.

Съ четвертаго въка появляются торжественныя процессін, которыя совершались въ преднесеніи горящихъ свічей и креста Спасителя. Онъ учреждались частію для приданія большаго блеска торжеству въ великіе праздники, частію по какимъ нибудь чрезвычайнымъ случаямъ и особеннымъ поводамъ. Путешествія по святымъ мъстамъ съ четвертаго въка сдълались всеобщими, именно послъ того, какъ былъ обрътень гробъ Спасителя, и была построена Константиномъ Великимъ церковь Воскресенія Господня. Земля, гдф нъкогда ступала нога Спасителя, со всъми памятниками ея н священными воспоминаніями, сділалась для христіанъ предметомъ самаго глубокаго, благоговъйнаго почитанія. Благочестивые пилигримы во святую землю со дня на день умножались; особенно въ большомъ числъ они стекались въ празднику Пасхи, и притомъ со всъхъ концовъ христіанскаго міра. Сверхъ сего христіане любили посъщать гробы мучениковъ; много ихъ стекалось также въ Римъ для поклоненія гробамъ Апостоловъ Петра и Павла.

(Продолжение будеть.)

Цернви и приходы въ Вятской епархіи.

- (По клировымъ въдомостямъ 1872 г.)

од ваков нового ведерение образование обр

ано выда ответова 362. Троичкій соборь.

Построенъ въ 1812—1824 г., зданіемъ каменный. Въ немъ три престола: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Троицы, въ тепломъ въ честь Владимірской Иконы Божіей Матери и во имя Свят. Николая. Къ собору принадлежитъ кладбищенская церковь, построенная въ 1843—1846 г. во имя Свят. Николая, зданіемъ каменная.

Духовенства при соборъ: протојерей, два священнива, діаконъ и три псаломіцика. Для настоятеля имъется казенная квартира. Духовенство пользуется 11 дес. 1216 с. сънныхъ нокосовъ.

Приходъ собора состоитъ изъ 2345 душъ м. п. и 2623 ж.: въ городъ 209 м. п. и 226 ж. и въ 32 деревняхъ 2136 м. п. и 2397 ж., въ томъ числъ новокрещанъ изъ Черемисъ 769 м. п. и 825 ж.; приходскія деревни разстояніемъ отъ города отъ 2 до 12 в. Раскольниковъ въ приходъ 60 м. п. и 71 ж.

363. Казанско-Богородицкая церковь.

Каменная, построена въ 1836—1847 г. на мѣсто ветхой каменной же церкви, существовавшей съ 1745 г. Въ ней три престола: въ холодномъ храмѣ въ честь Казанской Иконы Пресв. Богородицы, въ тепломъ въ честь Вознесенія Господня и во имя Препод. Сергія Радонежскаго Чудотворца.

При церкви состоять священникъ, діаконъ и дъяченъ. Всь проживають въ наемныхъ квартирахъ. Земли при церкви ньтъ.

Продолжение будеть.

Въ приходъ 1119 душъ м. п. и 1830 ж.; изъ нихъ въ городъ 285 м. п. и 319 ж. и въ деревняхъ 834 м. и 1011 ж; приходскихъ деревень 9, въ разстояни отъ города отъ 3 до 12 в.

364. Воскресенская церковь.

Построена въ 1761 г., а въ 1846 г. расширена; каменная, двухъ-этажная. Въ ней шесть престоловъ: въ верхнемъ колодномъ храмъ въ честь Воскресенія Господня, Успенія Божіей Матери и во имя Св. Пророка Иліи, въ нижнемъ тепломъ въ честь Благовъщенія Пресв. Богородицы, Срътенія Господня и во имя Св. Великомуч. Екатерины.

Въ причтъ церковномъ священникъ, діаконъ и два дъячка. Казенныхъ квартиръ не имъютъ. Земли церковной пътъ.

Къ приходу этой церкви принадлежатъ 1106 душъ м. п. и 1224 ж.: въ городъ 281 м. п. и 303 ж. и въ 10 деревняхъ 825 м. п. и 921 ж.; приходскія деревни отъ города не далье 9 в.

Г. Уржумъ отъ г. Вятки въ 190 в.

Въ 1-мъ благочинническомъ округъ Уржумскаго уъзда.

365. Покровская въ Буйскомъ заводъ.

Построена въ 1835 г., каменная. Въ ней три престола: въ холодномъ храмъ во имя свят. Николая, въ тепломъ въ честь Покрова Божіей Матери и во имя Св. Мучен-Олимпіады. Къ ней принадлежитъ кладбищенская церковь, во имя Св. Ап. и Ев. Іоанна, зданіемъ каменная, построена въ 1843.

При церкви состоять два священника, діаконь и два дьячка. Для квартирь духовенству им'єются дома, построенные заводовладільцомь. Оть завода ежемісячно выдается священникамъ по 2 р. 88 к., по $3^{1}/_{2}$ п. муки ржаной, по 1 п. 8 ф. солоду, по 32 ф. крупы и по 6 саж. дровъ въ годъ; діакону 2 р. 3 к., $2^{1}/_{2}$ п. муки, 32 ф. солоду, 24 ф. крупы и дровъ 4 саж. въ годъ; дьячкамъ по 1 р. 44 к., по 1 п. 30 ф. муки, по 24 ф. солоду, по 16 ф. крупы и по 3 саж. дровъ въ годъ. При церкви имѣется 4 дес. съно-косной земли.

Къ приходу принадлежать, въ заводъ и 14 деревняхъ, 2313 душь м. п. и 2490 ж., въ томъ числъ новокрещанъ изъ Черемисъ 502 м. п. и 506 ж. Раскольниковъ въ приходъ 29 м. п. и 39 ж., язычниковъ изъ Черемисъ 26 м. п. и 31 ж. Приходскія деревни въ разстояніи отъ завода отъ 1 до 10 в.

Заводъ отъ г. Вятки въ 200 в. Ближайшія села: Буйско-Архангельское въ 9 в. и Пустополье въ 10 в.

366. Христорождественская въ Шурминскомъ заводъ.

Первая церковь была деревянная, построена въ 1761 г.; существующая нынѣ каменная церковь построена въ 1806 г. Въ ней три престола: въ холодномъ храмѣ въ честь Рождества Христова, въ тепломъ во имя Свят. Николая и Св. Пророка Иліи. Къ сей церкви принадлежитъ кладбищенская церковь, во имя Св. Ап. Петра и Павла, зданіемъ каменная, построенная въ 1852 г.

Духовенства при церкви три священника, діаконъ и четыре причетника. Казенныхъ квартиръ не имѣютъ, земли при церкви вътъ. Духовенство получаетъ отъ завода въ годъ по 90 р. 78 к., провизіи 218 п. 4 ф. и 21 саж. дровъ.

Къ приходу принадлежать, възаводь и 38 селеніяхъ, 4169 душь м. п. 4670 ж., въ томъ числы Черемисъ 598 м. п. и 655 ж. Раскольниковь въ приходъ 93 м. п. и 98 ж. Приходъ простирается на 17. в.

Заводъ отъ г. Вятки въ 219 в. Ближайшія села: Космодаміанское въ 20 в. Допьяль и Рышетниково въ 22 в.

367. Вознесенская въ сель Буйско-Архангельскомъ.

Построена въ 1787 г. иждивеніемъ помѣщицы, вдовы титулярнаго совѣтника, Мавры Ивановой Балахонцовой; зданіемъ каменная. Въ ней три престола: въ холодномъ храмѣ въ честь Вознесенія Господня, въ тепломъ во имя Архистратига Михаила и Св. пророка Иліи.

При церкви состоять два священника, діаконъ и три дьячка. Всв имъють собственные дома. На содержаніе духовенства отведено 33 д. пахатной земли, но земля остается во владъніи жителей села Архангельскаго.

Приходъ простирается на 10 в. отъ церкви; въ немъ 18 селеній; прихожань 2189 м. п. и 2474 ж., изъ нихъ Черемисъ 359 м. п. и 418 ж. Раскольниковъ—9 м. п. и 11 ж.

Село это отъ г. Вятки въ 190 в. Ближайшія села: Рождественское въ 20 в., Байса въ 23 в., Буйскій заводъ въ 8 в. и г. Уржумъ въ 10 в.

368. Троицкая въ сели Лопьяль.

Каменная, построена въ 1829 г., теплый храмъ перестроенъ въ 1838 г. Въ ней три престола: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Троицы, въ тепломъ въ честь Богоявленія Господня и во имя Св. Пророка Исаіи. Къ ней приписана Николаевская церковь въ селѣ Ашлани, въ 4 в. отъ села Лопьяла, зданіемъ деревянная, построенная въ 1863 г.

При церкви состоять два священника, діаконъ и три

причетника. Двое изъ причетниковъ проживаютъ въ наемныхъ квартирахъ, у прочихъ свои дома. Земли при церкви
нътъ.

Прихожанъ при Лопьяльской церкви, въ 30 селеніяхъ, отъ 1 до 10 в. отъ церкви, 2302 м. п. и 2706 ж. и при Ашланской церкви, въ 6 селеніяхъ, 367 м. п. и 423 ж.; въ томъ числъ Черемисъ въ Лопьяльскомъ приходъ 759 м. п. и 855 ж. Раскольниковъ—110 м. п. и 129 ж.

Село Лоньяль отъ г. Вятки въ 210 в. Ближайшія села: Пустополье въ 10 в. и Биляморъ въ 12 в.

Во 2-мъ благочинническомъ округъ Уржумскаго уъзда.

369. Петропавловская въ сель Петровскомъ.

— Построена въ 1796 г., каменная. Въ ней три престола: во имя Св. Ап. Петра и Павла, въ честь Покрова Божіей Матери и во имя Свят. Митрофана Еп. Воронежскаго.

При церкви состоять три священника, діаконь и четыре причетника. Одинъ изъ священниковъ и причетники имѣютъ евои дома, прочіе живуть въ наемныхъ квартирахъ. При церкви имѣется 33 дес. пахатной земли, но духовенство не пользуется ею.

Приходъ простирается на 14 в. отъ церкви; къ нему принадлежатъ 34 селенія; прихожанъ 3581 м. п. и 4197 ж., въ томъ числѣ Черемисъ 42 м. п. и 52 ж. Раскольниковъ въ приходѣ 456 м. п. и 493 ж.

Село Петровское отъ г. Вятки въ 160 в. Ближайшія села: Рождественское въ 5 в. и Ветошкино въ 15 в.

370. Вознесенекая въ сель Рождественскомъ.

построена въ 1820 г., каменная. Въ ней три престола:

въ честь Вознесенія Господня, Рождества Пресв. Богородицы и во имя свят. Николая.

При церкви два священника, діаконъ и два дьячка. Діаконъ пользуется казенною квартирою, у прочихъ свои дома. Земли при церкви не имъется.

Къ приходу принадлежатъ 19 селеній, въ разстояніи отъ церкви отъ 2 до 7 в.; прихожанъ 1433 м. п. и 1667 ж. Раскольниковъ въ приходъ 43 м. п. и 31 ж.

Село Рождественское отъ г. Вятки въ 170 в. Ближайшія села: Петровское въ 5 в. и Цѣпочкино въ 15 в.

371. Преображенская въ сель Цьпочкинь.

Построена въ 1700 г., каменная, двухъ-этажная. Въ верхнемъ холодномъ храмъ престолъ въ честь Преображенія Господня, въ нижнемъ тепломъ— въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

При церкви состоятъ священникъ и два дьячка. Священникъ имъетъ казенную квартиру, у дьячковъ свои дома. Земли при церкви пътъ.

Приходъ состоитъ изъ 1018 душъ м. п. и 1173 ж., въ 9 селеніяхъ, отъ 3 до 7 в. отъ церкви; населеніе прихода Русское.

Село Цъпочкино отъ г. Вятки въ 183 в. Ближайшія села: Космодаміанское въ 8 в., Рождественское и Буйско-Архангельское въ 15 в. и г. Уржумъ въ 10 в.

372. Троицкая въ сель Космодаміанскомъ.

Построена въ 1829 г., каменная. Въ ней три престола: во имя Св. Троицы, Св. Чудотворцовъ и Безсребренниковъ Космы и Даміана и Препод. Зосимы и Савватія.

Въ причтъ церковномъ священникъ и два дьячка. Имъ-

ють свои дома. Земли при церкви нътъ.

Въ приходъ 10 селеній, на протяженій 15 в. отъ церкви; прихожанъ 1017 м. п. и 1253 ж., изъ пихъ Черемисъ 396 м. п. и 477 ж. Раскольниковъ въ приходъ 614 м. п. и 332 ж.

Село Космодаміанское отъ г. Вятки въ 200 в. Ближайшія села: Цъпочкино въ 10 в., Лопьялъ въ 20 в. и городъ Уржумъ въ 10 в.

373. Покровская въ сель Биляморь.

Построена въ 1838 г. по Высочайшему повелѣнію на сумму, ассигнованную изъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ; деревянная. Въ ней два престола: въ честь Покрова Божіей Матери и во имя Свят. Митрофана Еп. Воронежскаго.

При церкви состоять два священника, діаконь и два дьячка. Всв имъють свои дома. Земли при церкви не имъется. На содержаніе причть получаеть изъ казны 125 р. 93 к. въ годъ.

Приходъ простирается на 10 в. отъ церкви; къ нему принадлежатъ 20 селеній; прихожанъ 2232 м. п. и 2432 ж., въ томъ числъ Черемисъ 1133 м. п. и 1204 ж. Раскольни-ковъ въ приходъ 30 м. п. и 45 ж.

Село Биляморъ отъ г. Вятки въ 212 в. Ближайшія села: Лопьялъ въ 12 в. и Турекъ въ 15 в.

374. Богородицкая въ сель Хлюбниковь.

Построена въ 1838 г., деревянная. Въ ней два престола: въ честь Рождества Пресв. Богородицы и во ими Св. Пророка Иліи.

Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ дьячковъ. Священникъ живетъ въ паемной квартиръ, у дъчковъ свои

дома. Земли при церкви не имвется, пред во приня водел

Въ приходъ 17 селени, разстояніемъ отъ церкви отъ 2 до 13 в.; прихожанъ 1383 м. п. и 1525 ж., изъ нихъ Черемисъ 100 м. п. и 403 ж. Раскольниковъ въ приходъ 38 м. п. и 45 ж.; въ одномъ селеніи, въ 3 в. отъ церкви, вмѣстѣ съ крещеными Черемисами, живутъ Черемисы язычники, числомъ 22 м. п. и 25 ж.

Село Хавбниково отъ г. Вятки въ 260 в. Ближайшія села: Ральниково въ 12 в. и Мамсинерь въ 20 в.

375. Казанско-Богородицкая въ сель Турскъ.

Построена въ 1834—1838 г., каменная. Въ ней три престола: въ честь Казанской Иконы Пресв. Богородицы и во имя Св. Ап. Петра и Павла и Св. Муч. Флора и Лавра.

При церкви состоять два священника, діаконь и три дьячка. Иміноть собственные дома, кроміт двухь дьячковь, проживающихь въ наемныхь квартирахь. Во владініи причта 33 дес. церковной земли.

Въ приходъ 35 селеній, въ разстояніи отъ 3 до 16 в. отъ церкви; прихожанъ 2801 м. п. и 3316 ж., въ томъ числь Черемисъ 1032 м. п. и 1256 ж.; въ сель и трехъ деревняхъ, между крещенными Черемисами, живутъ 234 м. п. и 402 ж. Черемисы язычники; раскольниковъ въ приходъ 58 м. п. и 67 ж.

Село Турекъ отъ г. Вятки въ 240 в. Ближайшія села: Косоланово и Елеево въ 15 в. и Биляморъ въ 17 в.

376. Николаевская въ сель Косолановъ.

Построена въ 1838 г. по Высочайшему повельнію, на сумму, ассигнованную изъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ,

деревянная, съ двумя престолами въ холодномъ крамѣ во имя Свят. Николая, въ тепломъ во имя Препод. Сергія Радонежскаго Чудотворца.

Причтъ состоить изъ двухъ священниковъ, діакона и трехъ дьячковъ. Всь имъють свои дома. Земли церковной, кромъ 5. дес. усадебной, нътъ.

Приходъ простирается на 12 в. отъ церкви; къ нему принадлежатъ 27 селеній; прихожанъ 2182 м. п. и 2507 ж., въ томъ числь Черемисъ 715 м. п. и 818 ж.; въ двухъ селеніяхъ, съ крещенными Черемисами, живутъ Черемисы язычники, 70 м. п. и 76 ж.; раскольниковъ въ приходъ 157 м. п. и 205 ж.

села: Турекъ, Елеево и Пустополье въ 15 в.

идт и вножы 377. Троицкая въ сель Илети.

Построена въ 1850 г., деревянная, съ однимъ престо-

При церкви состоять священникъ и два дьячка. Дома у нихъ собственные. Земли церковной нътъ.

Въ приходъ 12 селеній отъ 2 до 10 в. отъ церкви; прихожанъ 755 м. п. и 930 ж. Населеніе прихода Русское. Раскольниковъ въ приходъ 7 м. п. и 6 ж.

Село Илеть отъ г. Вятки въ 270 в. Ближайшія села: Куракино въ 22 в. и Хльбниково въ 25 в.

378. Плинская въ сель Елеевъ.

Приходъ открытъ въ 1860 г.; церковь построена въ 1862 году, деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Св. Прор. Иліи.

При церкви священникъ и два дьячка. Дома у нихъ

собственные. Земли церковной натъ. терообило общовоз

Въ приходъ 22 селенія, отъ 2 до 10 в. отъ церкви; прихожанъ 1450 м. п. и 1668 ж.; изъ нихъ Черемисъ 1096 м. п. и 1217 ж. Раскольниковъ въ приходъ 70 м. п. и 64 ж. Въ селъ и 8 деревняхъ, съ крещенными Черемисами, живутъ Черемисы язычники—153 м. п. и 159 ж.

Село Елеево отъ г. Вятки въ 240 в. Ближайтія села: Косолапово, Юледуръ, Куракино и Турекъ въ 15 в.

379. Крестовоздвиженская въ сель Пустопольт.

Построена въ 1863—71 г., каменная. Предположено устроить въ ней три престола, но освященъ одинъ въ тепломъ храмъ въ честь Авонской Иконы Божіей Матери.

При церкви священникъ и два дъячка. Имъютъ свои дома. Земли во владъніи ихъ, кромъ усадебной, нътъ.

Въ приходъ 11 селеній, не далѣе 5 в. отъ церкви; прихожанъ 1244 м. п. и 1484 ж. Населеніе прихода Русское.

Пустополье отъ г. Вятки въ 190 в. Ближайшія села: Буйско-Архангельское въ 10 в., Лопьялъ въ 12 в., Косодапово въ 15 в. и Буйскій заводъ въ 9 в.

ней вова опро Разныя замътки. про умонявелови

во православных в савдуеть совершать отправные по пра-

Могутъ ли быть поручителями брачущихся родители ихъ и лица женскаго пола?

Саратовская духовная консисторія въ разрѣшеніе сего вопроса, возбужденнаго однимъ изъ священниковъ тамошней епархіи, дала знать духовенству Саратовской епархіи, что поелику 9—мъ пунктомъ формы брачнаго обыска требуется

совершеніе бракосочетанія при посторонних свидѣтеляхъ; а по 10-му пункту той же формы подъ обыскомъ должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ: то, очевидно, что поручителями по женихахъ и невѣстахъ не могутъ быть не только ихъ родители, но и ближніе родственники, равно и женщины

засо пішвежила з Ол Сар. Еп. Вид. то овоби окод

О погребеніи лицъ неизвъстной въры и записи ихъ въ метрическихъ книгахъ.

Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи на благочинническомъ съвздв заявилъ: следуетъ ли совершать погребеніе умершихъ по обряду православной церкви надъ лицами неизвъстной въры и неизвъстнаго пола (?), и если даже поминать на эктеніяхъ и возгласахъ, то какъ савдуетъ, какъ записывать ихъ въ статью объ умершихъ въ ческихъ книгахъ. Самарская духовная консисторія, выслушавъ это внесенное въ журналъ съвзда заявленіе, опредълила: дать знать духовенству епархіи, что въ случав отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о земль умершихъ безъ означенія въ отношеніи ихъ имени, но православныхъ, следуетъ совершать отпевание по православному обряду и на эктеніяхъ говорить сего раба, или сію рабу Божію. Если же въ отношеніи не сказано, что умершій быль православной віры, то таковых предавать земль только съ пъніемъ «Святый Боже», какъ христіанъ инославныхъ исповеданій. Записывать же въ метрики таковыхъ дожино такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т е. безъ означенія имени или другихъ свідіній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. -Что же насается до того опасенія, что изъ умернихъ, исповъданіе въры которыхъ неизвъстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпъванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвъстнаго исповъданія отпъвать по православному обряду, такъ какъ Св. Церковь за каждою службою молится Богу о всъхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, здъ лежащихъ и повсюду православныхъ, слъдовательно и за тъхъ, которые, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпъванія и поминовенія.

(Самар. Еп. Впд.)

Какъ поступать, когда требуется перемпьишь имя уже крещенному?

Въ Московской епархіи потребовалось назначеніе мужескаго имени сыну губери. секретаря Швецова, нареченному по сомнительнымъ признакамъ женскимъ именемъ Александры. Консисторія положила мивніемъ предписать священнику такой-то церкви, чтобы исполниль это, взявь въ руководство молитвы, напечатанныя въ большомъ требникъ, «во еже назнаменати отроча,» и другія, читаемыя въ 40 день по рожденіи младенца. Митроп: Филаретъ не согласился на это мнвніе. Вотъ его резолюція отъ 22-го мая 1839 г.:» Если бы консисторія вникнула въчинь и молитвы: то увидьла бы, какъ несообразно нарекать имя двадцатильтнему крещенному по чину некрещеннаго младенца, и по чину четыредесятидневнаго младенца воцерковлять, то есть, начать вводить въ церковь того, кто быль въ ней столько безъ сомнънія, и святыхъ Таинъ пріобщался. Учинить сльдующее: 1) вельть отроку приготовиться къ принятію святыхъ тапнъ, и при исповъди и пріобщеніи святыхъ Таинъ нарещи ему имя (нареченъ Александромъ), которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ. О семъ сдълать отмътку въ метрической выписи.

-изкания ок. «Навания (Душеп. Чтен.) изобажения опещерух

Вышелъ изъ печати и продается ,, Краткій церковнославянскій словарь, приспособленный къ чтенію Евангелія, " составленный учителемъ Вятскаго Уъзднаго Училища Александромъ Кочкинымъ. Словарь рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвъщенія для употребленія въ городскихъ и двухклассныхъ народныхъ училищахъ, а также въ учительскихъ семинаріяхъ въ видъ учебнаго пособія при чтеніи церковно-славянскихъ текстовъ и молитвъ. Цъна 20 коп. сер.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Вятку. При значительномъ требованіи дълается уступка.

такой-то перкви, чтобы пепециять это, взикь къ руководство иолитьы, илиочаталныя въ восость требицивь, по оже иззнаменати отроча, и пругія, читасийн въ 10 день по рож-

СОДЕРЖАНІЕ. Посланія Св. Игнатія Богоносца Епископа Антіохійскаго. Историческій очеркъ Христіанскаго Богослуженія. Церкви и приходы въ Вятской епархіи. Разныя замътки. Объявленія.

- «Вятскія Епархіальныя В'ёдомости» выходять два раза въ м'ёсяцъ— 1 и 16 числа. Цёна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вятк'ё и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ В'ёдомостей, въ дом'ё каеедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Оеодорг Кибардинг.*Дозволено цензурою. 11 Августа 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткъ.

