




УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Іюня—№ 11.

Годъ ХХХІІ.

1910 г.



У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1910.

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 11.

1910.

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 12-е мая с. г. за № 598, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ-діаконъ с. Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, Павелъ Подъячевъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Екатириновку-Ляхово, того же уѣзда.

* Священникъ 1-го штата Христорожественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Венедиктъ Тимашевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го мая с. г. за № 2239, согласно прошенія, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Силантьево, Бирскаго уѣзда.

* „Священникъ с. Александровки, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Страховъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2246, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви. с. Веселовки, Златоустовскаго уѣзда.“

* Священникъ Христорождественской церкви, села Кубова, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Александровъ 8 мая с. г. скончался.

* Священникъ с. Десяткина, Бирскаго у., Викторъ Нарциссовъ журнальнымъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на 28 апрѣля с. г. за № 11, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 мая, перемѣщенъ на священническое мѣсто 2-го штата къ градо-Уфимской Александро-Невской церкви, съ назначеніемъ на должность Уфимскаго уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

* Псаломщикъ — Діаконъ с. Кельтешки, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Айгильдинъ Его Преосвященствомъ 2-го мая сего. г. рукоположенъ въ санъ Священника и назначенъ на Священническое мѣсто 4-го штата церкви с. Никола-Березовки, Бирскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія въ с. Калегино того-же уѣзда.

* Псаломщикъ села Метелей, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Криновъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 7-е мая с. г. за № 577, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 7-е мая с. г. за № 578, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, штатный діаконъ с. Черлаула, Бирскаго уѣзда, Петръ Сагадкій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Алексѣевку, Уфимскаго уѣзда.

* Помощникъ Тверскаго Епархіальнаго Миссіонера Василій Чемровъ 9-го мая с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто 1-го штата къ Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви гор. Темникова, Томбовской Епархіи, Александръ Бяховъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 мая с. г. къ № 2346, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви, Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Крестьянинъ дер. Синерь, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи Василій Ларіоновъ (онъ-же Волковъ), согласно прошенію, по журнальному постановленію Консисторіи на 15 мая с. г. за № 613 и резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 мая с. г. за № 2517, временно назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Ерсубайкино, Мензелинскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 17-е мая с. г. за № 629, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 19 мая

псаломщикъ с. Кунакбаева, Стерлитамакскаго уѣзда, Виталій Ульяновъ и И. д. псаломщика с. Десяткина, Бирскаго уѣзда, Митрофанъ Адамовъ, согласно прошенію перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, выражена Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ: бывшему церковному старостѣ села Ново-Троицкаго, Мензелинскаго уѣзда, крестьянину Сергію Максиму *Трудилову*, члену—казначею церковно-приходскаго Совѣта того же села крестьянину Симеону Космину *Мокрополову*, церковному старостѣ того села крестьянину Варѣоломѣю Авраамову *Чернову*, членамъ церковно-приходскаго совѣта церкви села Ново-Троицкаго—крестьянамъ:—Георгію Ермолаеву *Маряхину*, Степану Димитріеву *Атамову*, Ильѣ Ермилову *Гурцину*, Ивану Иванову *Суханову*, Меодію Кипріанову *Соколову* и Алексѣю Григорьеву *Семиволкову*, крестьянкѣ деревни Калиновки, Евдокии Іосифовой *Новиковой*, крестьянкамъ деревни Суровки, Ивану Нестерову и Анастасіи Григорьевой *Суровымъ*, землевладѣльцу потомственному дворянину, Василию Аскліодотовичу *Татищеву*, крестьянкамъ деревни Калиновки Діонисію *Соколову* и села Ново-Троицкаго Максиму *Шептунову* за ихъ труды при перестройкѣ храма въ селѣ Ново-Троицкомъ, Мензелинскаго уѣзда, сборъ пожертвованій и личныя ихъ денежныя жертвы на это святое дѣло.

Учащимъ и учащимся мужской и женской церковно-приходскихъ школъ и городского 4-хъ класснаго училища при ст. Давлеканово, Белебеевскаго уѣзда, за приобрѣтеніе ими на собранныя между собою средства въ мѣстный новый храмъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 75 руб. Крестьянкѣ Тамбовской губерніи, Любви Филипповой *Миротдовой*, проживающей при ст. Давлеканово, Белебеевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстный новый храмъ серебряныхъ—потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и двухъ блюдечковъ, стоимостью въ 135 руб. Настоятелю Свіязскаго Успенскаго монастыря, Епископу, *Иннокентію* за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Николаевки, Белебеевскаго уѣзда, 25 руб. Александру Иванову *Пушкову*, проживающему въ городѣ. Тетюшѣ, за пожертвованіе въ ту же церковь 50 руб. Священнику села Кутерема, Бирскаго уѣзда, Владиміру *Борецкому* за по-

жертвованіе въ ту же Георгіевскую церковь 20 руб. и за приобрѣтеніе имъ, о. *Борецкимъ*, во время служенія его священникомъ въ селѣ Николаевкѣ, на собственныя средства полного священническаго облаченія въ 50 руб. и семисвѣчника. Крестьянину села Николаевки, Белебевскаго уѣзда, Александрю Севастіанову *Почуеву* за пожертвованіе въ мѣстную церковь 50 руб.

Церковному старостѣ Николаевской церкви села Государственныхъ—Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Григорію *Плгову*, его предмѣстнику по этой должности Іоанну *Емелеву* и прихожанамъ того села Григорію *Шебаеву*, Василю *Зырянову*, Аннѣ *Акимовой* и Екатеринѣ *Шебаевой*, за понесенные ими труды при расширеніи своего каменнаго храма и сдѣланныя на этотъ храмъ личныя пожертвованія.

Женѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Софіи Васильевой *Бобровниковой* за пожертвованіе ею на нужды новой Инокентьевской церкви села Дюргюлей, Белебеевскаго уѣзда, шестидесяти (60) рублей.

Крестьянкѣ села Бетьковъ Мензелинскаго уѣзда, Еленѣ Іаковлевой *Шашариной* за пожертвованіе ею въ Вознесенскую церковь села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“ цѣною въ 95 руб., крестьянкѣ—инородкѣ деревни Новыхъ-Ерыкловъ, Мелекесскаго прихода, Мензелинскаго уѣзда, Евдокіи *Филипповой* за пожертвованіе ею въ вышеназванную церковь иконы Божіей Матери „Казанскія“ цѣною въ 20 руб. и члену церковно-приходскаго попечительства Христорожественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Ивану Иванову *Смородинову* за его труды и жертвы въ пользу новостроющагося въ Кусѣ храма.

Главноуправляющему дѣлами и имѣніями князя К. Э. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго Дѣйствительному Статскому Совѣтнику—Н. А. *Крюкову*, за его сочувственное отношеніе къ нуждамъ церквей, выразившееся въ исходатайствованіи предъ Опекунскимъ Управленіемъ надъ имѣніями князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго отвода земельныхъ надѣловъ 11 переквамъ 3-го округа Уфимскаго уѣзда.

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ циркулярѣ своемъ отъ 23 Октября 1909 г. за № 107 разъяснилъ, что жалованіе за лѣтніе мѣсяцы надлежитъ выдать лишь тѣмъ

изъ учителей церковныхъ школъ, кои дѣйствительно состояли въ это время на учительскихъ должностяхъ, о чемъ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и объявляетъ къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, о.о. завѣдующихъ церковными школами и учащихъ въ нихъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о поступившихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 года денежныхъ пожертвованіяхъ въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъ отца Благочиннаго, священника Алексія Соколова, при двухъ рапортахъ отъ 26 марта за №№ 256 и 257, получено 11 руб 78 к. по листамъ Комитета и 7 р. 44 к. по листамъ Совѣта Общества, а всего 19 р. 22 к.

Отъ отца Благочиннаго, священника Николая Менщикова, при рапортѣ отъ 30 марта за № 353 получено 5 р. 63 к. сбора въ недѣлю православія и 4 р. 49 к. по листамъ Совѣта Общества, а всего. 10 „ 12 „

При отношеніи Настоятеля Уфимскаго Успенскаго монастыря Игумена Мартиніана, отъ 6-го апрѣля за № 204, получено на нужды Миссіонерскаго Комитета отъ Успенскаго монастыря . . . 50 „ — „

Отъ отца Благочиннаго, священника Сергія Сизова, при рапортѣ отъ 21-го марта за № 396, получено сбора въ недѣлю православія 4 „ 42 „

Отъ отца Благочиннаго, протоіерея Михаила Миронова, при отношеніи отъ 9 апрѣля за № 449, получено 32 р. 16 к. сбора въ недѣлю православія, и 1 р. 95 к. по листамъ Совѣта Общества, а всего. 34 „ 11 „

Отъ господина Прокурора Уфимскаго Окружнаго Суда Льва Михайловича Никитина членскій взносъ 5 „ — „

Отъ отца Благочиннаго, священника Николая Протопопова, при двухъ рапортахъ отъ 2 и 3 апр. за №№ 293 и 294 получено 11 р. 35 к. сбора въ недѣлю православія и 9 р. 82 к. по листамъ Совѣта Общества, а всего 21 „ 17 „

При отношеніи Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова отъ 9 апрѣля за № 121 получено заимообразной ссуды на пост-

ройку школьнаго зданія въ дер. Ильтень-Бутъ,
Мензелинскаго уѣзда 400 р. — к.

Отъ отца Благочиннаго, священника Николая
Разсыпнинскаго при двухъ отношеніяхъ отъ 8 го
апрѣля за №№ 396 и 397 получено 18 р. 65 к.
по листамъ Комитета 8 р. 28 к. по листамъ Со-
вѣта Общества и 4 р. 42 к. кружечнаго сбора за
2-ю пол. 1909 года, а всего 31 „ 35 „

а всего въ апрѣлѣ поступило:
пятьсотъ семьдесятъ пять руб. тридцать девять к. 575 „ 39 „

Всѣмъ жертвователямъ на миссіонерскія нужды Уфимскій
Миссіонерскій Комитетъ приносить глубокую благодарность.

Членъ Комитета Казначей Кафедраальный Протоіерей Ев-
графъ Еварестовъ. Членъ—дѣлопроизводитель священникъ
Стефанъ Матвѣевъ.

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духо-
венства на 23 Января сего 1910 года за № 11. открыта ва-
кансія завѣдующаго Епархіальнымъ магазиномъ и оптоваго
при немъ продавца свѣчъ, съ жалованіемъ въ размѣрѣ 400—
500 рублей въ годъ. Торговля ризницей, утварью и другими
предметами церковнаго употребленія, равно какъ и мелочная
продажа свѣчъ, церковнаго вина, ладона и масла будетъ ле-
жать, какъ и въ настоящее время, на двухъ приказчикахъ
магазина; завѣдующему же магазиномъ будетъ лишь порученъ
общій надзоръ за ихъ дѣятельностью и ходомъ всего дѣла по
магазину. Желаящіе занять должность завѣдующаго магази-
номъ изъ духовенства Уфимской епархіи имѣютъ подавать
прошеніе въ Комитетъ свѣчнаго завода въ возможно непродолжительномъ времени.



СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и пере-
мещенія. Архипастырская благодарность. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищ-
наго Совѣта. Вѣдомость о поступившихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 года денеж-
ныхъ пожертвованіяхъ въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества. Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ *).

*Аще не Господь созиждетъ домъ,
всѣ трудящіяся зяждущи (Псал. 126, 1).*

Вотъ исповѣданіе одного изъ древнихъ царей „царя по сердцу Божію“ и избранника народа.

Какая глубокая религіозная вѣра, какое великое смиреніе, какая всецѣлая преданность вышнему Божію Міроуправленію слышится въ этихъ словахъ. Здѣсь говоритъ устами царя голось вѣчной премудрости о самомъ важномъ дѣлѣ человѣка. Почему это исповѣданіе древняго царя и передано волею Божіей народамъ грядущихъ временъ на вѣки вѣчные въ завѣтъ и руководство.

Нашъ православный русскій народъ послушно и съ искренней вѣрой всегда доселѣ внималъ этому голосу небесной премудрости какъ въ частной жизни, такъ и въ государственномъ строеніи. Что это дѣйствительно такъ,—можемъ убѣдиться въ томъ изъ благочестиваго обычая на Руси начинать всякое дѣло молитвой. О томъ же, несомнѣнно, свидѣтельствуемъ и настоящее, бр., наше и всей святой Руси—торжество священнаго коронованія Царя нашего на царство.

Въ нашемъ православномъ отечествѣ священное вѣнчаніе Государя на царство является событіемъ величайшей важности и заслуживаетъ по своему смыслу глубокаго вниманія.

Самъ Богъ, —великій Небесный Архитекторъ, выдѣляетъ „избраннаго отъ людей“, ввѣряетъ ему строеніе царства земного какъ-бы большаго дома, сообщая чрезъ помазаніе „священнымъ елеемъ“ чрезвычайные дары Свои къ умудренію и укрѣпленію въ чрезвычайныхъ подвигахъ служенія. Царство, такъ обр., принимаетъ характеръ религіозно-нравственный. И Русь не напрасно издревле, со времени крещенія, называлась святой. Она дѣйствительно святая, ибо она государство христіанское и православное.

Въ наши „лукавые дни“, когда колеблются основы жизни, шатаются и великое государственное строеніе, очень полезно

*) Произнесено въ Уфим. Кафедрал. Соборѣ за Архіерейскимъ служеніемъ.

намъ и всѣмъ вѣрующимъ русскимъ людямъ помнить и знать, что мы живемъ не въ языческомъ государствѣ, а въ христіанскомъ—православномъ. Задачи и цѣли того и другого государства далеко не одинаковы. Между тѣмъ всякому,—истинно русскому человѣку, какъ гражданину своего отечества, весьма необходимо знать тѣ цѣли, какія онъ долженъ преслѣдовать, и какія дѣйствительно существуютъ въ общемъ государственномъ строеніи. Особенно нынѣ, посреди, охватившей все русское общество, жажды всякихъ реформъ,—до реформы высшаго, верховнаго управленія включительно, надо умѣть разобраться, гдѣ лучше и вѣрнѣе можно найти твердую и крѣпкую опору и истинный правовой порядокъ. Нынѣ усиленно ищутъ всего этого, но ищутъ въ человѣческихъ мудрованіяхъ, и не находятъ, потому что тамъ ихъ быть не можетъ. „Аще не Господь созиждеть... всеу трудятся строющіе“... Современные самозванные строители характеризуютъ себя какъ строители государства *языческаго*.

Языческое государство—исключительно *мірское, земное* царство; оно имѣетъ цѣль въ себѣ самомъ. Задачи его—съ внѣшней стороны—заключаются въ томъ, что-бы проявить свою силу, подчинить себѣ какъ можно больше народностей и странъ, захватить какъ можно больше экономическихъ благъ. Съ внутренней стороны—доставить членамъ своимъ какъ можно больше удобствъ и пользы для возможно лучшаго матеріальнаго существованія на землѣ. О духовныхъ интересахъ, вѣчной жадѣ души человѣческой, какъ не имѣющихъ прямого отношенія къ пользѣ и выгодѣ, здѣсь и заботы нѣтъ. Ради своей выгоды люди соглашаются учредить власть, которая обязана служить создавшимъ ее безпрекословно. Такъ такъ соображенія пользы и выгоды могутъ часто измѣняться, то и власть, согласно нуждамъ данной минуты, можетъ народомъ перемѣняться.

Христіанское государство не таково. Правда и оно тоже земное царство, тоже царство „отъ міра сего“, но оно не рассматриваетъ себя какъ *цель*, а только какъ *средство*. Центръ и цѣль исторіи, по христіанскому воззрѣнію на міръ и жизнь, составляетъ въ человечествѣ *Царство Божіе*. Государство земное, какъ учрежденіе божественное, есть только та богоданная среда для вѣрующихъ, вращаясь въ которой они могутъ успѣшно проходить свой земной путь къ достиженію вѣчныхъ и святыхъ цѣлей человѣческаго существованія, для достиженія нравственнаго совершенства и вѣчнаго спасенія.

„Христіанство призываетъ государство не только въ борьбѣ съ злыми силами міра подѣ знаменемъ церкви, но еще и требуетъ отъ него, что-бы оно проводило въ политическую и международную жизнь нравственныя, евангельскія начала, постепенно поднимало мірское общество до высоты церковнаго идеала, пересоздавало его по образцу и подобію Церкви Христовой *)).

Все въ православномъ христіанскомъ государствѣ должно быть проникнуто религіозно-нравственными цѣлями, изъ нихъ исходить, имъ служить и ими опредѣляться.

Если-же христіанское государство заботится и о внѣшней безопасности народа, о его внутреннемъ благоустройствѣ, удобствѣ и порядкахъ жизни, то это нисколько не противорѣчитъ идеалу его какъ христіанскаго. Государственное законодательство, государственнй строй, назрѣвающія реформы— все это остается и въ христіанскомъ государствѣ. Его прямая обязанность обезпечить всѣмъ и каждому нѣкоторую долю благосостоянія, именно то, что необходимо для поддержанія достойнаго человѣческаго существованія“. Христіан. государство обязано дать миръ и порядокъ, дать законы, что-бы способствовать вѣрующимъ членамъ своимъ лучше осуществить цѣль земной жизни. По слову Апостола мы должны „творить молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть... да тихое и безмятежное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, который хочетъ, что-бы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины“. (Тим. 1.—5) Итакъ для осуществленія вѣрующими на землѣ религіозно-нравственныхъ идеаловъ необходимы внѣшнія условія: миръ, порядокъ, благоустройство. Государство въ достиженіи высшихъ цѣлей жизни, или въ воспитаніи людей и является помощникомъ Церкви—какъ сила внѣшняя. Въ такомъ государствѣ власть не есть уже нѣчто самодовлѣющее, а органъ воспитанія людей, проявленіе Божественнаго міроуправленія. Въ высшемъ смыслѣ Царемъ остается Господь. Онъ царствуетъ: „Богъ-царь нашъ, прежде вѣкъ содѣла спасеніе посредѣ земли“. (Псал. 92, 1). Земной же царь въ государствѣ является исполнителемъ воли Небеснаго Царя на землѣ. Нашъ русскій народъ весьма мѣтко, простыми словами выразилъ ту-же истину въ воззрѣніи своемъ на Царя: „Царь—отъ Бога

*) Влад. Соловьевъ—„Дух. Основы“.

приставъ“ Дѣйствительно царь—это живое орудіе воли Божіей въ судьбахъ народа. Онъ пріемлетъ избраніе и помазаніе отъ Святаго; власть, славу и державу пріемлетъ не отъ людей, не по жалкимъ договорамъ съ ними, а отъ Бога. Русскій царь отвѣчаетъ за царство только предъ Богомъ. Вотъ почему въ великій день священнаго коронованія, преклонивъ колѣна, онъ и молить Господа Бога отцовъ и Царя царствующихъ: „Настави мя въ дѣлѣ, на неже послалъ мя еси, вразуми и управи мя въ великомъ служеніи семъ. Да будетъ со мной присѣдающая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ. Буди сердце мое въ руку Твоею, еже вся устроить въ пользу врученныхъ мнѣ людей“...

Вотъ почему и мы, какъ граждане христіанскаго и православнаго нашего отечества, зная, что оно является воплощеніемъ на землѣ вѣчныхъ плановъ и законовъ Божьяго Царства, осуществленіемъ во всѣхъ частяхъ своего строенія, во внѣшней и внутренней жизни, евангельскихъ, нравственныхъ началъ, обязаны строго разбираться въ современныхъ теченіяхъ мысли и жизни, точно опредѣлять свой путь, свои задачи и дѣятельность въ общегосударственномъ строеніи. Религіозно-нравственная точка зрѣнія должна быть у насъ и на высшую, верховную власть и на всѣ современные, навязываемые намъ, идеалы государства и власти, на реформы государственнаго строя.

Царь въ нашемъ православномъ отечествѣ, какъ былъ, такъ и остается органомъ Божественнаго міроуправленія, орудіемъ воли Божіей въ судьбахъ народа. Онъ Помазанникъ Божій, онъ символъ всего святаго на землѣ, хранитель священныхъ завѣтовъ своего народа, защитникъ и ревнитель православной вѣры, покорный сынъ святой церкви, сильный защитникъ ея правъ и интересовъ, любвеобильный отецъ всѣхъ вѣрноподданныхъ своихъ.

Въ сей радостный, торжественный день для всѣхъ вѣрноподданныхъ сыновъ нашего Русскаго государства, когда мы вспоминаемъ великое событіе священнаго вѣнчанія Богомъ нашего возлюбленнаго Государя на царство, сообщенія ему чрезвычайныхъ даровъ Божіихъ для великихъ подвиговъ царственнаго служенія, мы возл. бр., вознесемъ къ Царю всѣхъ царей и Отцу всѣхъ народовъ молитвы свои за нашего „Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмятежное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“...

Съ молитвой принесемъ и искреннюю вѣру въ Бога и крѣпкую любовь къ своей отчизнѣ. Тогда Самъ Богъ будетъ у насъ строителемъ великаго дома—нашего православнаго государства. Тогда самозванные строители, которые являются въ тоже время и разрушителями въ общегосударственномъ строеніи, всеу будутъ трудиться. „Если не Господь созиждетъ домъ, напрасно трудятся строители, если не Господь сохранить городъ, напрасно бодрствуетъ сторожъ“. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архим. *Меводій*.

Добраго пастыря знаютъ овцы. (Іоанна X, 14)

Десять лѣтъ тому назадъ въ селѣ Покровскомъ, Белебеевскаго уѣзда была построена церковь и организованъ новый приходъ, который былъ причисленъ ко второму благочинію. Въ первый же годъ существованія церкви на этотъ приходъ былъ назначенъ священникомъ о. Константинъ Ивановичъ Михеевъ.

Принявъ бѣдную, неустроенную церковь въ совершенно новомъ приходѣ, о. Константинъ горячо и энергично принялся за пастырское дѣло. Добрый, отзывчивый онъ сразу завоевалъ въ прихожанахъ громадное довѣріе и принялся за устройство церкви и прихода. Немалый трудъ выпалъ на долю о. Константина, тѣмъ болѣе, что вскорѣ послѣ своего назначенія въ Покровку, ему пришлось руководить постройкою новой церкви въ двухъ верстахъ отъ Покровки въ инородческой (чувашиской) деревнѣ Дюртюляхъ, каковая воздвигалась на частныя пожертвованія Инокентія Михайловича Грибушина. Какъ въ новомъ приходѣ Покровскомъ, такъ и въ постройкѣ церкви, вездѣ успѣвалъ энергичный о. Константинъ.

Прошло девять лѣтъ и всѣмъ стало ясно видно, что сдѣлалъ о. Константинъ: бѣдная Покровская церковь приняла внутреннее благолѣпное устройство и наружный чистый опрятный видъ; бывшіе маленькіе старые дома церковнаго причта замѣнены новыми, обширными постройками. Противъ церкви теперь стоитъ хорошо выстроенная земская школа, къ устройству которой немало положено трудовъ о. Константина. За время нахождения въ приходѣ этого пастыря, въ деревнѣ Казанкѣ открыта церковно-приходская школа. Казалось страннымъ-бы откуда могли браться средства въ бѣдномъ, новомъ приходѣ на такія благоустройства, но оказалось, что о. Кон-

стантину ввѣрялись пожертвованія лицами другихъ приходоѡ. Свои-же прихожане, видя трудъ, энергію и благоразумное на-
правленіе средствъ своимъ пастыремъ, охотно несли свои лепты
на благолѣпіе и устройство храма.

Нельзя не коснуться и дѣятельности о. Константина, какъ
нравственнаго учителя. Будучи человекомъ съ высокими нрав-
ственными качествами и свѣтлыми взглядами на жизнь, о. Кон-
стантинъ своими примѣрами, частными бесѣдами и проповѣ-
дями, многихъ и очень многихъ, какъ изъ своихъ прихожанъ
такъ и другихъ лицъ воздерживалъ отъ дурныхъ поступковъ
и вліяній. Въ семьѣ о. Константина всякій могъ имѣть нрав-
ственную поддержку. Были случаи, гдѣ о. Константинъ вѣд-
рялъ глубокую вѣру и надежду въ лицъ интеллигентныхъ, со-
шедшихъ съ пути порядочности и нравственности. Въ концѣ
марта с. г. разнесся слухъ по приходоу, что о. Константинъ
покидаетъ его, получая новое назначеніе. Съ горечью приняли
прихожане это извѣстіе; сплошь и рядомъ въ приходѣ въ бесѣ-
дахъ крестьянъ было слышно: „жаль батюшку, потеряли мы
о. Константина,“ но прихожанамъ пришлось смириться, остав-
ляя на долгое время добрую, неизгладимую память объ о. Кон-
стантинѣ. Нужно предполагать что ввиду отдѣленія инород-
ческаго Дюргюллинскаго прихода отъ Покровскаго, о. Кон-
стантинъ, какъ знатокъ миссіонерскаго дѣла, переведенъ на
болѣе обширный, нуждающійся въ просвѣщеніи, приходѣ. Ве-
лика заслуга о. Константина передъ приходомъ, велика должна
быть ему и благодарность какъ доброму пастырю.

Да поможетъ ему Господь Богъ въ новомъ приходѣ съ
той же неутомимой энергіей, продолжать великое дѣло пастыр-
ство которое онъ достойно и любвеобильно провелъ въ Покров-
скомъ приходѣ!

Прихожанинъ.

Нѣсколько словъ о дѣятельности редакціи журнала: „Крон- штадтскій Маякъ“.

*„Нѣсть во устьяхъ ихъ ис-
тины“ (пс. v, 10)“.*

Редакція журнала: „Кронштадтскій Маякъ“ публикуетъ въ
последнемъ (1908 г. № 46, стр. 3), что ею „для поддержанія
въ народѣ коренныхъ, историческихъ, національныхъ устоевъ
жизни, съ надлежащаго разрѣшенія гражданскихъ властей,

командированы въ разныя города и мѣстности Россійской Имперіи книгоноши, объединенные между собою духомъ православно-христіанскаго единомыслія и глубокаго почитанія уважаемаго Кронштадтскаго пастыря, протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева“.

Эти книгоноши проникли и въ предѣлы мѣстной епархіи и усердствуютъ въ распространеніи печатныхъ составленій и изданій командировавшихъ ихъ,—дабы „Маякъ“ свѣтился на-далекое разстояніе въ морѣ житейскомъ („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 8. Прибавл. стр. 369)... При этомъ распространяютъ въ простомъ народѣ мысли о близости кончины міра и появленія предтечи антихриста въ лицѣ извѣстнаго графа Льва Толстого, компетентируя ихъ означеннымъ печатнымъ матеріаломъ, и ослабленіемъ нравственности въ народѣ.—Вердиктъ дѣятельности подъ флагомъ указаннаго „Маяка“ уже вынесенъ Кіевскимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 г. и св. Синодомъ Его опредѣл. отъ 4—11 Дек. тогоже года, за № 8814).—Я же хочу въ настоящей своей замѣткѣ отмѣтить то, что мнѣ лично извѣстно изъ дѣятельности редакціи указаннаго Кронштадтскаго журнала въ нашей мѣстности.--

Въ первыхъ числахъ сего марта, два крестьянина одной деревни пришли ко мнѣ за разъясненіемъ: правда-ли, что до кончины міра осталось 13 лѣтъ, или 15, какъ сказано въ предъявленной ими мнѣ *) книжкѣ, изданной указанною редакціею: „Книга 5-я. Часть III-я. Ключъ разумѣнія. Продолженіе книги: XX вѣкъ. О кончинѣ міра и страшномъ судѣ С.-Петербургу. 1908 г.“ На 21 стр. этой книжки дѣйствительно трактуется: „Какъ мы объяснили въ 1-ой книгѣ, XX вѣкъ и кончина міра“, на 8-ю тысячу пройдетъ 430 лѣтъ. Разсчитаемъ: до Рождества Христова было 5,508. Отъ Рождества Христова прошло 1907 л. Сложимъ 5508 и 1907 и получимъ 7415. На 8-ю тысячу остатокъ получился 415 л. Слѣдовательно, *до Страшнаго суда осталось только 15 лѣтъ* *) О днѣ томъ послѣднемъ и часѣ никто не знаетъ, даже сынъ Божій не знаетъ по челоуѣчеству его. „Общее воскресеніе, прежде Твоея страсти увѣряя, воздвигль еси Лазаря, Христе Боже“. Лазарь былъ воскрешенъ на 5-й день, рано утромъ. Сіе знаменуетъ, что *Общее Воскресеніе и Страшный судъ будетъ въ началѣ 5 сотни на 8 тысячу*“.***)

*) Полученной ими изъ г. Уфы.—Авторъ.

*) **) Подчеркнуто мною.—Авторъ.

Изъ собесѣдованія съ означенными и другими крестьянами открылось, что процитированное мѣсто смущаетъ очень многихъ изъ ихняго брата!... Въ 46-же № „Кронштадтскаго Маяка“ за 1908 г., переданномъ мнѣ 21 числа сего марта однимъ изъ жителей нашего селенія—съ сообщеніемъ, что ему „подарилъ“ 18 числа сего марта этотъ № одинъ изъ упомянутыхъ книгоношъ, редакція этого журнала публикуетъ (стр. 4). „Мы получаемъ письменный недоумѣнный запросъ по поводу того, что наши книгоноши учатъ о близости второго пришествія и даже назначаютъ въ ближайшемъ будущемъ годъ, мѣсяцъ и число этого событія. По поводу означеннаго недоумѣнія отвѣчаемъ слѣдующее. Наши книгоноши—люди глубоко вѣрующіе, самоотверженные ревнители православія и самодержавія, но въ то же время они люди простые, изъ крестьянскаго быта и немудрено, что могутъ сказать что-либо погрѣшительное. *Мы нисколько не отвѣтственны, не виноваты въ томъ, что они назначаютъ годъ, мѣсяцъ и даже число второго пришествія,* *) но съ другой стороны и самъ Кронштадтскій пастырь въ своихъ проповѣдяхъ иногда высказывалъ догадку, не есть ли, переживаемое нашимъ дорогимъ отечествомъ тяжелое смутное время, пріуготовительный періодъ къ ужасному потрясенію вселенной, къ міровой катастрофѣ..!

При сопоставленіи этихъ двухъ питать нѣкоторыя изъ болѣе осмысленныхъ моихъ пасомыхъ съ нелицемернымъ смѣхомъ повторили пословицу: „Изъ одной печи—разныя рѣчи!“

28 числа сего марта, одна женщина изъ сосѣдней съ нашимъ селеніемъ деревни передала мнѣ брошюрку—извѣстное („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 8. Прибавл. стр. 365). „Открытое письмо Н. И. Большакову“ О. Арсенія—съ сообщеніемъ, что эту книжечку „подарилъ“ ихъ семьѣ одинъ изъ упомянутыхъ книгоношъ.—

Нѣкоторые изъ крестьянъ Уфимскаго уѣзда, къ концу прошлаго года сообщили мнѣ, что эти книгоноши очень умиленно поютъ духовные кантаты, „дарятъ“ книжки про страшный судъ Господень, про Льва Толстого (извѣстнаго графа), совѣтуютъ народу носить на груди, какъ натѣльные образки, застекленные—вершковыя—портреты о. Иоанна Кронштадтскаго и извѣстной (*ibidem*, стр. 366) Порфиріи Киселевой. Эти портреты продаются ими же по 20 коп. за экземпляръ. Два экземпляра этихъ портретовъ одна изъ моихъ собесѣдницъ

*) Подчеркнуто мною.—Авторъ.

между прочимъ, подарила и мнѣ. Портреты эти дѣйствительно приспособлены для ношенія, хотя-бы на шнуркѣ.—

Резюме: видно, что означенныя книгоноши—дѣйствительно „самоотверженные ревнители“ Иоаннитства, и усердные работники въ интересахъ послѣдняго!...

Этою замѣткою я хотѣлъ внести свою лепту въ миссіонерскую сокровищницу, на пользу св. церкви и ея чадъ.—

Священникъ с. Десяткина Викторъ Нарцисовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епѣхіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

Стерлитамакскій уѣздъ. *)

Въ 1-мъ округѣ насчитывается крещеныхъ инородцевъ муж. пола 4151 и ж. п. 4384. Всѣ они, за малымъ исключеніемъ, начинаютъ уже сознательно исповѣдывать православіе особенно въ тѣхъ инородческихъ селеніяхъ, въ которыхъ есть храмы и гдѣ священники инородцы совершаютъ часть Богослуженія и всѣ требы на ихъ родномъ языкѣ, тамъ же, гдѣ нѣтъ храмовъ и деревни инородческія удалены отъ селъ и гдѣ пастыри, не знающіе языка инородцевъ, по всей вѣроятности, мало обращаютъ вниманія на нихъ, инородцы прямо жалкіе: они не знаютъ ни православной вѣры и ни другой какой. Такія деревни въ 1-мъ округѣ Юломанова и Ташлыкуль, Старо-Макаровскаго прихода, Васильевка, Петровскаго прихода, Камчалаева, Шмитовскаго прихода, Айгулева, Помряскинскаго прихода, Карлыкулева, Ромодановскаго прихода. Особеннаго вниманія требуютъ чуваша дер. Юлумановой, отстоящей отъ приходскаго села Старо-Макарова въ 18 верст. Священники въ с. Старо-Макаровѣ были большею частью русскіе, незнающіе чувашскаго языка, а поэтому юлмановцы, можно сказать, были совершенно заброшены. Кромѣ того кругомъ этой деревни живутъ магометане и поэтому надо опасаться отпаденія въ магометанство.

Крещеные инородцы изъ чувашъ относятся къ школѣ хорошо, охотно посылаютъ дѣтей въ школы, но помощи матеріальной школамъ не оказываютъ, вѣроятно по бѣдности, а нѣкоторые по привычкѣ надѣются на казну.

Пастыри—инородцы прекрасно вліяютъ на пасомыхъ и успѣшно сѣютъ между ними сѣмя Божіе, что особенно замѣт-

*) См. № 10, стр. 419.

но въ Меселяхъ, Ямансасъ и Наумкинѣ. Успѣху проповѣди сильно содѣйствуетъ знаніе ихъ родного языка и совершеніе службъ на понятномъ для нихъ языкѣ.

Уклонившихся въ магометанство и сектанство въ отчетномъ году не было, за исключеніемъ одного—когда то крещенаго татарина Давыденко, который былъ два раза женатъ и овдовѣлъ, а 3-я жена ушла отъ него.

Въ 2-мъ округѣ инородцевъ крещенныхъ чувашъ числится мужъ пола 4322, жен. пола 4217.

Чуваши приходовъ с.с. Табынска, Карагайки и Коробкова, живущіе вмѣстѣ съ русскими, вообще свои обычаи измѣнили, въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи не отстаютъ отъ русскихъ. Въ приходѣ села Куганака дер. Мраковой жители имѣютъ слабое понятіе о христіанской религіи, но съ радостью принимаютъ священника въ Рождество Христово, Крещеніе Господне и Пасху. Ученики вмѣстѣ со священникомъ ходятъ по домамъ и поютъ праздничные тропари... Въ селѣ Бишкаинѣ съ постройкой церкви и открытіемъ училищъ съ энергіей трудится священникъ Архипъ Васильевъ, который съ особеннымъ участіемъ входитъ въ положеніе своихъ прихожанъ, особенно при болѣзняхъ; онъ пріобрѣтаетъ на свои средства лекарства и оказываетъ медицинскую помощь больнымъ...

Въ селѣ Нагадакѣ и дер. Малый Нагадакѣ чувашаи въ большіе праздники и въ воскресные дни ходятъ въ церковь, обычаи свои частію оставляютъ, дѣтей своихъ отдають въ школу, но преимущественно мальчиковъ. Въ деревнѣ Ефремкиной жители пожелали устроить церковь, многое сдѣлали своими средствами, добытыми ими посредствомъ денежнаго взноса, съ души. Церковь построена и покрыта, но дальнѣйшая постройка двигается тихо. Религіозное состояніе жителей удовлетворительно, есть очень усердные прихожане. Священникъ села Курзюма, не зная чувашскаго языка, не можетъ многое сдѣлать для жителей приходской своей деревни Ефремкиной..

Взаимное отношеніе пастырей и пасомыхъ хорошее и препятствій къ дѣятельности миссіи нигдѣ не замѣчалось. Священники исправно исполняютъ свои пастырскія обязанности, отечески относятся къ пасомымъ, неисправныхъ къ своимъ обязанностямъ не замѣчалось. Уклонившихся изъ христіанства не было и не предвидится нигдѣ. Принялъ православіе одинъ магометанинъ. Какъ много разъ докладывалось, въ чувашскихъ приходяхъ нужно имѣть хотя одного члена причта, знающаго чувашскій языкъ и пѣніе. Желательно имѣть и книги на чу-

вашскомъ языкѣ: служебникъ, молитвенникъ, а такъ-же книги религіозно-нравственнаго содержанія. (Изъ рапорта о благо-чиннаго 2 округа протоіерея Іоанна Зыкова отъ 12 января 1910 года за № 74).

Въ 3-мъ округѣ крещенныхъ инородцевъ (чувашъ) чис-лится 6876 душъ обоего пола; крещенные чуваши проживаютъ въ приходахъ сель: Бондаревки, Парасковина, Ѳедоровки, Петропавловки и Шланлахъ. Чтоже касается религіозно-нрав-ственной жизни инородцевъ чувашъ, то можно указать только на отрицательныя стороны. Такъ они очень рѣдко и то не-многіе изъ нихъ посѣщаютъ богослуженія, а большинство, если бываетъ въ храмѣ, то только случайно съ какой нибудь неот-ложной требой. Упорно холодно относятся къ исповѣди и св. причастію, и многіе изъ нихъ сподобляются св. таинствъ тѣла и крови Христовыхъ только предъ смертію и то не изъ другого какого либо побужденія, какъ только избѣжать препятствій при погребеніи. Обычай добрыхъ незаконныхъ сожительствъ такъ же существуетъ среди чувашскаго населенія, но теперь, благодаря заботамъ приходскаго духовенства, стало въ меньшемъ размѣрѣ. Пастырское убѣжденіе и почти безвозмездное совер-шеніе Таинства были мѣрами со стороны духовенства къ ис-корененію этого прискорбнаго явленія. Чуваши деревень Тене-евой прихода с. Ѳедоровки, Тятербаши с. Бондаревки, Ки-рюшкиной и Новоселки с. Парасковина, хотя въ этихъ дерев-няхъ имѣются школы, требуютъ особаго пастырскаго попеченія, такъ среди нихъ, кромѣ общихъ всѣмъ чувашамъ отрицатель-ныхъ явленій, замѣчается склонность къ магометанству. Къ школь инородцы чуваши нужно сказать относятся сочувственно; дѣтей мужскаго пола посылаютъ въ школы охотно. Проживая въ деревняхъ и довольно удаленныхъ отъ сель, чуваши менѣе находятся подъ наблюденіемъ приходскаго священника, а по-тому и миссіонерская дѣятельность послѣдняго менѣе произ-водительна. Чувствуется настоятельная нужда въ построеніи церкви въ чувашской деревнѣ Танеевой—прихода с. Ѳедоров-ки и Кирюшкиной или Новоселки—прихода с. Парасковина. Жители названныхъ деревень, проживая въ дали отъ храмовъ Божіихъ и почти никогда не посѣщая ихъ, находятся внѣ пастырскаго вліянія. Почему до сихъ поръ коснѣютъ въ гру-быхъ предразсудкахъ язычества, часто увлекаемые фанатизмомъ Ислама. При этомъ необходимо замѣтить, что церкви могутъ быть построены только на средства благотворителей или ка-зенныя, рассчитывать на какую бы то нибыло матеріальную

помощь при постройкѣ церквей и помѣщеній для причтовъ со стороны жителей этихъ деревень нѣтъ никакихъ основаній. Отношеніе пастырей къ пасомымъ инородцамъ было доброе и христіански миролюбивое. Вновь уклоненій въ магометанство въ отчетномъ году не было.

Въ 4-мъ округѣ крещенныхъ инородцевъ чувашъ числится (въ Мелеузѣ) м. п. 445 и жен. п. 475. Религіозно-нравственное состояніе чувашъ хотя и улучшается, но стоитъ еще на низкой степени, и много еще есть у нихъ языческаго съ примѣсью магометанскаго. Къ школѣ чуваша относятся сочувственно; это видно изъ того, что съ каждымъ годомъ число учащихся чувашъ увеличивается. Въ текущемъ учебномъ году поступило въ земскую школу учительницей чувашка, окончившая курсъ Симбирской чувашской школы и, благодаря этой учительницѣ, поступило 12 дѣвочекъ чувашекъ, чего до этого никогда не было. Одной изъ причинъ, препятствующихъ успѣшному воздѣйствію на улучшеніе религіозно-нравственной жизни чувашъ, служитъ то обстоятельство, что Мелеузовскіе чуваша живутъ среди отпавшихъ въ 1881 году въ магометанство крещенныхъ татаръ и чувашъ, съ которыми имѣютъ кровныя, родственныя связи. Священникъ назначенный на діаконскую вакансію съ миссіонерскою цѣлью, не вполне отвѣчаетъ требованіямъ дѣла, мало удѣляя вниманія инородцамъ чувашамъ. (Изъ рапорта о благочиннаго священника Михаила Никитскаго отъ 2 января 1910 г. № 1.).

Бирскій уѣздъ.

Въ Бирскомъ уѣздѣ центромъ миссіонерской дѣятельности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году служилъ Камско-Березовскій монастырь съ двухклассной при немъ миссіонерской школою, открытою во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 16—19 декабря 1900 года за № 8660. Къ 1-му января 1910 года въ этой школѣ учащихся состояла 123 человѣка, а именно: въ I-мъ классѣ 44 мальч., въ II-мъ 61, въ III-мъ, дополнительномъ отдѣленіи, 18. По національностямъ учащіеся распредѣляются: русскихъ 40 челов. черемисъ 76 (изъ нихъ 27 язычниковъ), татаръ 2, вотяковъ 4, чувашъ 1. Вотъ что сообщилъ Комитету о ввѣренной ему школѣ о. игумень Анастасій: „Воспитаніе и обученіе сихъ дѣтей въ духѣ православной церкви. Помѣщались они въ отдѣльномъ общежитномъ отъ школы зданіи, въ 4-хъ спальныхъ комнатахъ, раздѣленныхъ корридормъ въ длину и глухими стѣнами въ

ширину, имѣя кровать съ постельными принадлежностями. Дѣти, ежедневно въ будни вставая въ 6 часовъ утра, совершали утреннюю молитву, или шли къ Божественной литургіи, въ 7^{1/2} часовъ пили чай съ чернымъ хлѣбомъ, въ 8 ч. утра шли на классные уроки, въ 12 часовъ шли въ монастырскую трапезную на обѣдъ изъ постнаго картофельнаго супа и каши изъ пшенной крупы съ постнымъ масломъ, гдѣ сидѣли чинно, слушая чтеніе изъ житій святыхъ, очереднаго монаха или послушника, въ 5 ч. шли къ вечернѣ, въ 6 часовъ вечера къ ужину и вечернему чаю, въ 8^{1/2} ч. къ вечерней молитвѣ и въ 9 ч. на покой. Каждый день начинался и оканчивался молитвою на русскомъ и черемисскомъ языкахъ. Въ праздники и воскресные дни всѣ учащіяся, не исключая и язычниковъ, простаивали длинное бдѣніе около 4-хъ часовъ и литургію, принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи, по установленной очереди. Нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія исполнялись на черемисскомъ языкѣ. Дѣти всегда въ церкви, по возможности, со вниманіемъ слушая истою соборомъ по уставу совершаемое Богослуженіе безъ пропусковъ, проникались благоговѣйностью и умиленіемъ и, слыша синаксарное чтеніе послѣ 6-й пѣсни канона и всегда за Божественной литургіей проповѣди, въ религіозно-нравственномъ отношеніи стремились на пути благочестія впередъ, а язычники проникались спасительностью церкви православной. Для достиженія сихъ же цѣлей въ нѣкоторые воскресные дни въ помѣщеніи школы устраивались духовно-народныя чтенія, на которыхъ лекторами корпорации совѣта школы слушателямъ изъ 100—300 человекъ изъ д. Пензы и с. Н. Березовки и ученикамъ предлагались статьи духовно-нравственнаго содержанія по книгамъ, одобреннымъ духовною цензурою, при чемъ чтенія сіи носили совершенно религіозно-Богослужебный характеръ: слушатели въ началѣ чтенія и въ концѣ стояли и молились во время пѣнія молитвъ передъ зажженной у св. иконъ лампадой. Дѣтямъ подобныя чтенія, сопровождаемая всегда исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовно-музыкальныхъ композицій школьнымъ хоромъ весьма стройно и мелодично, доставляли всегда духовно-трогательное утѣшеніе и окрыляли молитвенное настроеніе.

По порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нааанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, я совершилъ путешествіе по всѣмъ инородческимъ приходамъ и церковно-миссіонерскимъ школамъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1909 г., о каковой поѣздкѣ мною представленъ отчетъ. Во

время посѣщеній церковно-миссіонерскихъ школъ, учителямъ мною предлагались совѣты направлять воспитаніе дѣтей въ духѣ церковности и миссіонерскаго направленія и намѣчались сироты мальчики изъ черемисъ и др. инородцевъ для принятія въ нашу миссіонерскую школу. Въ отчетномъ году въ I-мъ классѣ школы кончило 11 чел., во II-мъ 17 человекъ.

На званіе учителя начальныхъ училищъ выдержали изъ числа учениковъ III дополнительнаго отдѣленія 3 человекъ: 2 черемиса и 1 русскій.

Св. Крещеніемъ просвѣщено: 1 татаринъ 18 лѣтъ и 3 мальчика изъ черемисъ, учениковъ нашей школы. Татаринъ сей подъ предлогомъ совратить въ магометанство сводно жилъ съ русскою дѣвушкою, но дѣло кончилось обращеніемъ его самого въ православіе и актомъ крещенія въ нашемъ монастырѣ.

Крупное миссіонерское значеніе должно имѣть 2-хъ кратное путешествіе Пресвященнѣйшаго Наанаила во вѣреннѣйшій намъ монастырь и всего Бирскаго уѣзда, каковое Его путешествіе окрылитъ падающій духъ православія среди православныхъ инородцевъ и разожжетъ энергію всего духовенства въ пасеніи стада Христова вообще и миссіонерскаго просвѣщенія въ особенности, 5-го числа іюля на освященіе въ нашемъ монастырѣ новаго храма и 20—23 сентября на ознакомленіе съ нашею миссіонерскою школою, что описано въ „Уфим. Епархіальныхъ Вѣд.“. Не маловажное значеніе въ дѣлѣ миссіи имѣетъ церковно-школьный хоръ учениковъ нашей школы, удостоившійся пропѣть 4 архіерейскія службы: 2 въ нашей монастырской церкви, 1 въ церкви с. Большого Лога, 1 въ церкви с. Братовщины и 1 за ранней литургіей 6-го декабря съ миссіонерскою цѣлью, отслуженной на черемис. языкѣ.

Учителями состояли: 1) 2-го класса Василій Алексѣевичъ Алексѣевъ, изъ черемисъ Царевококшайскаго уѣзда, Казанской губерніи, окончившій курсъ въ Казанской Учительской Семинаріи, назначенный сюда въ школу 1906 года 15 сентября, 23 лѣтъ, весьма способный и трудолюбивый и любящій учитель дѣтей, онъ же регентъ школы. 2) 1-го класса, вмѣсто учителя Николая Гавриловича Яковлева, перемѣщеннаго въ псаломщики въ Н.-Березовку, учитель Крымъ-Сарайской школы Ефимъ Тимофеевичъ Березкинъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя народныхъ училищъ, изъ учениковъ III дополнительнаго отдѣленія нашей школы, изъ черемисъ, Елабужскаго уѣзда, Вятской губерніи, 24 лѣтъ. 3) Учитель рисованія и черченія Александръ Васильевичъ Втуловъ изъ Костромской губ.,

кончившій курсъ въ Холуйской живописной мастерской, 26 лѣтъ, весьма способный и старательный преподаватель.

Въ отчетномъ году на содержаніе учениковъ миссіонерской школы изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества получено 500 руб., изъ церкви с. Н. Березовки $\frac{1}{4}$ доходовъ отъ Березовской Чудотворной иконы Св. Николая Чудотворца 2,732 руб.

Дѣятельность Комитета.

Миссіонерскій Комитетъ въ 1909 году началъ свою дѣятельность при ближайшемъ участіи представителей миссіонерскаго дѣла въ епархіи, вызванныхъ по распоряженію Его Преосвященства въ г. Уфу ко времени экстреннаго собранія депутатовъ епархіальнаго духовенства 20 января. На съѣздѣ изъ приглашенныхъ священниковъ представителями по внѣшней (инородческой) миссіи прибыли: игумень Камско-Березовскаго монастыря Анастасій, священникъ села Михайловки (нынѣ протоіерей собора гор. Бирска) Ѳ. П. Стрѣлковъ, священникъ с. Бакаловъ С. М. Матвѣевъ и (вмѣсто неявившагося священника Ф. И. Мальгина, допущенный съ правомъ голоса) священникъ села Ахманова Н. Ѳ. Егоровъ. Получивъ руководственныя указанія отъ Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, указанные лица, составивъ вмѣстѣ съ представителями по внутренней (по расколо-сектантству) миссіи комиссію, выработали правила, которыя и были предложены на обсужденіе съѣзда духовенства епархіи. Съѣздъ духовенства въ своемъ засѣданіи 23 января правила эти постановилъ принять къ свѣдѣнію и руководству (см. журналъ засѣданія экстреннаго Епархіальнаго съѣзда духовенства Уфимской епархіи на 23 января 1906 года № 13.)

Сущность этихъ правилъ сводится къ слѣдующему: 1. Въ каждомъ инородческомъ приходѣ организуется миссіонерское братство, или иначе кружокъ ревнителей православія, во главѣ котораго стоитъ приходскій священникъ.

2. Нѣсколько приходовъ извѣстнаго района составляютъ отдѣлъ Комитета, въ составъ котораго входятъ въ качествѣ членовъ всѣ священно-церковно-служители инородческихъ приходовъ и учащіе въ инородческихъ школахъ всѣхъ наименованій. Отдѣлъ имѣетъ своего выборнаго на 3 года предсѣдателя, изъ среды священниковъ района и вѣдаетъ дѣла миссіи своего района.

3. Всѣ отдѣлы уѣзда имѣютъ въ уѣздномъ городѣ общаго уѣзднаго руководителя, въ лицѣ мѣстнаго протоіерея или уѣзднаго наблюдателя.

4. Во главѣ всѣхъ уѣздныхъ отдѣловъ стоитъ Миссіонерскій Комитетъ съ его Предсѣдателемъ, въ лицѣ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ вѣдѣніи этого-же Комитета должны состоять и епархіальные миссіонеры, если будутъ открыты вакансіи таковыхъ Св. Синодомъ.

Въ настоящее время въ епархіи функціонируютъ пять отдѣловъ Комитета: Бакалинскій, Шаранскій (открыты въ 1906 г.) Юшадинскій, Бишевскій (открыты въ 1907 г.) и Атинскій (откр. въ 1909 г.). За ограниченностію мѣстныхъ денежныхъ средствъ (другихъ отдѣлы не имѣли), миссіонерская дѣятельность въ отдѣлахъ не могла получить надлежащаго развитія, но тѣмъ не менѣе отдѣлы оказывали незамѣнимую помощь своему центральному учрежденію—Миссіонерскому Комитету 1) необходимыми свѣдѣніями о состояніи миссіонерскаго дѣла вообще, 2) представленіемъ на одобреніе своихъ мѣропріятій къ улучшенію дѣла миссіи и миссіонерскихъ школъ, 3) борьбой съ напоромъ со стороны ислама и т. п. Для взаимнаго обмѣна мнѣніями и выработки новыхъ, основанныхъ на данныхъ практики, мѣропріятій отдѣлы имѣли свои періодическія собранія, на которыхъ иногда писались журналы, каковыя (или ихъ копіи) посылались Комитету на разсмотрѣніе. Три отдѣла (Бакалинскій, Юшадинскій и Бишевскій) имѣютъ свою бібліотеку, составленную и пополняемую посредствомъ взноса опредѣленной суммы денегъ членами отдѣла. Выписываются въ эти бібліотеки, главнымъ образомъ, книги и брошюры, посвященныя вопросу инородческой противомухаммеданской миссіи и періодическія изданія по тому-же вопросу. Члены отдѣловъ, знакомые съ арабской письменностію, слѣдятъ и за мусульманской литературой, для чего выписываются издающіяся на тюрскомъ языкѣ книги и газеты (Вактъ и др.).

Предсѣдателями отдѣловъ въ 1909 году состояли: Бакалинскаго—до 8 іюня священникъ Стефанъ Матвѣевъ, а въ концѣ года избранъ священникъ села Ахманова Николай Егоровъ, Шаранскаго—священникъ села Покровки Константинъ Михеевъ, Юшадинскаго священникъ села Новой Мазины Архипъ Павловъ, Бишевскаго и Атинскаго священникъ села Кабань-Бастрыка Сергій Сизовъ.

Миссіонерскій Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ шесть

засѣданій, каковыя всѣ происходили подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства. Кромѣ текущихъ дѣлъ по вопросамъ объ удовлетвореніи нуждъ инородческихъ приходовъ и школъ, на засѣданіяхъ этихъ обсуждались и вопросы объ улучшеніи постановки дѣла миссіи вообще. Такъ, напр., въ засѣданіи Комитета на 14 мая былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что для выясненія вопроса, насколько присланныя Комитету Казанской переводческой комиссіей брошюры (акаѳистъ Покрову пресв. Богородицы) и др. изданія на татарскомъ языкѣ будутъ понятны для крещеныхъ татаръ Уфимской губерніи, желатель-но бы имѣть въ составѣ Комитета специалиста изъ инородче-скихъ священниковъ, о назначеніи какового на одинъ изъ свободныхъ приходовъ гор. Уфы и было возбуждено Комите-томъ передъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство отъ 5 іюня за №№ 713 и 714. Вслѣдствіе этого ходатайства и сог-ласно прошенію былъ перемѣщенъ 8 іюня Предѣдатель Бака-линскаго отдѣла Комитета священникъ Стефанъ Матвѣевъ на II штатъ при Покровской церкви съ назначеніемъ членомъ Комитета. Постановленіемъ Комитета на 19 августа означен-ный священникъ для дѣятельнаго участія въ семь Комитетѣ назначенъ его дѣлопроизводителемъ, а для участія въ Епар-хіальномъ Училищномъ Совѣтѣ членомъ. Въ засѣданіи 12 іюня Миссіонерскій Комитетъ обсуждалъ вопросъ о развитіи пред-начертаній, выраженныхъ въ Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля 1909 года, за № 4553 (по поводу ревизіи дѣлъ Уфимскаго Епархіальнаго Управленія, произведенной пре-освященнымъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ) о желательности имѣть въ уѣздахъ Уфимской епархіи съ инород-ческимъ населеніемъ уѣздныхъ наблюдателей или изъ рус-скихъ, сочувствующихъ просвѣщенію инородцевъ, или изъ той народности, которая является въ данномъ уѣздѣ преобладаю-щимъ, напр., въ Белебеевскомъ уѣздѣ чувашская, въ Бир-скомъ черемисская, въ Мензелинскомъ татарская. Комитетъ, признавая предлагаемое мѣропріятіе, какъ вполне отвѣчаю-щее дѣламъ инородческой миссіи, высказалъ въ своемъ поста-новленіи по этому вопросу мнѣніе, что подходящимъ лицомъ въ наблюдатели по Белебеевскому уѣзду можетъ быть о. Бла-гочинный, священникъ Іоакимъ Ивановъ. Постановленіе Коми-тета черезъ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Духовную Консисторію приведено въ исполненіе перемѣще-ніемъ упомянутаго о. благочиннаго Иванова изъ села Слакъ-Ба-ша въ г. Белебей на мѣсто священника III штата съ назна-

наченіемъ уѣзднымъ надбатедемъ и предсѣдателемъ уѣзднаго Белебеевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ томъ же засѣданіи 12 іюня Миссіонерскій Комитетъ обсуждалъ, предложенный Предсѣдателемъ вопросъ о желательности замѣщенія свободной вакансіи уѣзднаго протоіерея въ г. Бирскѣ лицомъ, интересующимся миссіей среди инородцевъ и сочувствующимъ дѣлу просвѣщенія сихъ инородцевъ посредствомъ миссіонерскихъ школъ. Комитетъ, раздѣляя предложеніе Его Преосвященства по данному вопросу, кандидатами въ своемъ постановленіи указалъ трехъ лицъ: благочиннаго, священника с. Николо-Березовки Николая Краснова, Протоіерея с. Бережныхъ Челновъ Николая Алфеева и священника Флора Мальгина. Предложеніе это было осуществлено перемѣщеніемъ одного изъ выдающихся по своей школьно-миссіонерской дѣятельности священника о. Θεодора Стрѣлкова изъ с. Михайловки, Златоустовскаго уѣзда, въ соборъ г. Бирска съ возведеніемъ (30 августа) въ протоіерейскій санъ и назначеніемъ предсѣдателемъ отдѣленія Училищнаго Совѣта и и. об. уѣзднаго Наблюдателя.

Въ связи съ предыдущими двумя предложеніями и въ развитіе того-же Синодальнаго Указа Комитетъ обсуждалъ въ томъ-же засѣданіи 12 іюня предложеніе Его Преосвященства объ образованіи особаго благочинія изъ инородческихъ крещено-татарскихъ приходовъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ. Комитетъ, по обсужденіи вопроса, постановилъ: для объединенія дѣятельности Бишевскаго и Юшадинскаго отдѣловъ Комитета желательно имѣть особаго Благочиннаго для крещено-татарскихъ приходовъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ; кандидатомъ для сего можно считать священника Сергія Сизова, о чемъ сообщить Уфимской Духовной Консистоіи, а члена Комитета, священника Стефана Матвѣева просить оказать свое просвѣщенное содѣйствіе по устройству благочинія. Постановленіе это получило свое осуществленіе 14 сентября, когда утвержденіемъ журнала Уфимской Духовной Консистоіи отъ 24 августа за № 759 былъ образованъ отдѣльный 5 благочиннической округъ съ назначеніемъ на должность благочиннаго указаннаго Комитетомъ священника села Кабанъ-Бастрыка о. Сергія Сизова.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Миссіонерскій Комитетъ, во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода, для развитія миссіонерской дѣятельности въ епархіи впервые за все время существованія своего и существованія епархіи вызвалъ дѣяте-

лей просвѣщенія инородцевъ изъ ихъ-же среды, возложивъ на нихъ самихъ, при руководствѣ ихъ ближайшихъ начальствъ, веденіе пккольно—миссіонерскаго дѣла. Епархіально-административная власть и центральныя миссіонерско—школьныя учрежденія признали этимъ самымъ ростъ дѣятелей изъ инородческаго духовенства для занятія отвѣтственныхъ должностей достаточнымъ и выдали имъ, такъ сказать, аттестатъ зрѣлости. Говорить что либо о дѣятельности этихъ лицъ по отношенію къ ихъ новымъ должностямъ было бы преждевременно, но Комитетъ считаетъ не лишнимъ заявить, что дѣятельность ихъ въ прошломъ, какъ учителей сельскихъ школъ въ продолженіи 5—10 лѣтъ, затѣмъ приходскихъ священниковъ и законоучителей сельскихъ двухклассныхъ (о. Ивановъ), второклассныхъ (о. Стрѣлковъ) и городскихъ 4-хъ классныхъ (о. Матвѣевъ) училищъ отмѣчена подлежащими учреждениями и лицами выдающеюся. Будучи непосредственными учениками и живыми носителями идей Н. И. Ильминскаго, заслуги котораго дѣлу просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія и приобщенія ихъ черезъ это къ общей государственной семьѣ за свидѣтельствованы Высшей церковной властью и съ высоты Престола Русскихъ Самодержавныхъ Императоровъ, эти представители инородческаго духовенства проникнуты желаніемъ посвятить всѣ свои силы проведенію этихъ идей въ жизнь соплеменныхъ имъ инородцевъ. Эти обстоятельства, послужившія для Комитета основаніемъ при выборѣ кандидатовъ на указанныя мѣста изъ среды многихъ, равныхъ по воспитанію и образованію, инородческихъ священниковъ, служить, такъ сказать, гарантіей для успѣха ихъ дѣятельности въ болѣе широкихъ, чѣмъ раньше, размѣрахъ...

Всѣ изложенныя мѣропріятія были осуществлены въ дѣятельности Комитета при наличности его средствъ, ограниченность которыхъ хорошо извѣстна изъ отчетовъ предшествовавшихъ лѣтъ. Недостатокъ средствъ служить препятствіемъ для Комитета къ развитію миссіонерской дѣятельности въ епархіи назначеніемъ вознагражденія окружнымъ миссіонерамъ въ уѣздахъ и открытіемъ должности епархіальнаго миссіонера. Тѣмъ не менѣе, Комитетъ съ радостью отмѣчаетъ тотъ фактъ, что истекшій годъ прошелъ для него въ отношеніи денежныхъ средствъ вполнѣ благополучно: учащіе своевременно получали положенное вознагражденіе, школы снабжены необходимыми учебниками на инородческихъ языкахъ и пр. Своимъ благополучіемъ Комитетъ обязанъ лицамъ, способствовавшимъ

увеличеніемъ его средствъ или личными трудами, какъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Меодій, о. Смотритель Духовнаго училища Архимандритъ Василій, супруги Мацневы, о. Ключарь собора священникъ Сергій Ив. Покровский, и другія лица, принявшія участіе въ совершенномъ Его Преосвященствомъ путешествіи въ с. с. Табынскъ и Н. Березовку, гдѣ былъ произведенъ сборъ пожертвованій на миссіонерское дѣло, увеличившій средства Комитета на 670 рубл., или-же своими денежными пожертвованіями въ Комитетъ, каковы протоіерей Евг. Петр. Успенскій, приславшій 500 руб., Ольга Адриановна Стахѣева—200 руб., князь Александръ Александровичъ Кугушевъ—100 руб., священникъ Іоаннъ Житовъ—50 руб. и др., Всѣмъ лицамъ, принимавшимъ то-или иное участіе въ дѣлахъ миссіи въ епархіи, Комитетъ приноситъ свою благодарность, выражая надежду, что святое дѣло миссіи среди инородцевъ епархіи, заповѣданное намъ черезъ св. Апостоловъ Самимъ Господомъ: „шедше, научите вся языки“, и впредь будетъ имѣть своихъ ревнителей, какъ оно имѣло ихъ доселѣ.

Въ заключеніе отчета о дѣятельности Комитета за истекшій годъ нельзя пройти молчаніемъ того факта, что душой Комитета, примѣромъ живой и энергичной дѣятельности, былъ его Предсѣдатель. Большинство мѣропріятій, впервые введенныхъ въ жизнь и дѣятельность Комитета, вносились на обсужденіе Комитета предложеніемъ Предсѣдателя. Въ особенности обращено было вниманіе Преосвященнаго на тѣ пункты въ районахъ инородческихъ селеній, гдѣ требовалась немедленная и усиленная дѣятельность Комитета, каковы селенія въ Мензелинскомъ уѣздѣ: Ашпала, Баткакъ, Оскина и др. Въ первомъ изъ нихъ улучшено матеріальное положеніе духовенства увеличеніемъ казеннаго жалованія на 225 р. и присоединеніемъ къ приходу ближайшихъ русскихъ селеній, изысканы (и изыскиваются) средства для расширенія часовни до размѣровъ благоустроеннаго храма, назначенъ соотвѣтствующій требованіемъ дѣла священникъ, дочь котораго, съ образованіемъ епархіальнаго училища, знающая татарскій языкъ, назначена въ помощь отцу учительницей миссіонерской школы. Во второмъ, Баткакѣ, восстановлена закрытая нѣсколько лѣтъ тому назадъ миссіонерская школа съ назначеніемъ одной изъ самыхъ опытныхъ въ уѣздахъ учительницъ, предприняты Комитетомъ соотвѣтствующія мѣры къ улучшенію матеріальнаго обезпеченія причта, къ постройкѣ школьнаго зданія и пр.

Въ третьемъ, Оскинѣ, интересы православныхъ инород-

цевъ поручены молодому, съ должной миссіонерской подготовкой священнику. Въ Белебеевскомъ уѣздѣ обращено усиленное вниманіе на миссіонерскія и церковно-приходскія школы, обновленіемъ состава уѣзднаго отдѣленія и на инородческіе приходы, назначеніемъ соотвѣтствующихъ требованіямъ дѣла лицъ и образованіемъ новыхъ приходовъ (Дюртюли.)

Въ Бирскомъ уѣздѣ возстановлена закрытая нѣскольколѣтъ тому назадъ миссіонерская школа въ черемисской деревнѣ Чебыковой и вновь открыта школа въ крещено-татарской дер. Исаевой. Главный дѣятель по Бирскому уѣзду о. Игумень Анастасій вновь вызванъ къ дѣятельности, которой онъ преданъ всей душой и въ которой за послѣднее время терпѣлъ нѣкоторыя стѣсненія *).

Въ концѣ отчетнаго года обращено усиленное вниманіе и на чувашь Стерлитамакскаго уѣзда, по отношенію къ которымъ вырабатываются соотвѣтствующія мѣропріятія. Заботясь о поддержаніи и развитіи дѣятельности по отдѣльнымъ приходамъ, Предсѣдатель обратилъ вниманіе на рядъ общихъ вопросовъ по инородческой миссіи, особливо, — подлежащихъ обсужденію предстоящаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. Въ этомъ отношеніи сдѣланы были распоряженія по командированію въ 1909 году по всѣмъ уѣздамъ, населеннымъ инородцами, уполномоченныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ священниковъ: въ Мензелинскій уѣздъ о. Матвѣева, въ Белебеевскій—о. Иванова, въ Бирскій—о. Игумена Анастасія и въ Стерлитамакскій—о. Осипова. Упомянутыя лица объѣхали почти всѣ инородческіе приходы епархіи, отмѣчая всѣ нужды этихъ приходовъ и нужды инородческихъ школъ и въ представленныхъ начальству обширныхъ размѣровъ отчетахъ высказали свои и дѣятелей миссіи въ приходахъ мнѣнія и предположенія о лучшей постановкѣ и развитіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи.

Данныя этихъ отчетовъ служили (и служатъ) матеріаломъ для дѣятельности Миссіонерскаго Комитета по вопросамъ его вѣдѣнія и легли въ основу возбужденнаго въ высшемъ церковномъ управленіи ходатайства (лично представленнаго Преосвященнымъ въ ноябрѣ 1909 г. въ Св. Синодъ) объ устройствѣ внутренней и внѣшней миссіи въ Уфимской епархіи. На основаніи сихъ отчетовъ поручено члену Комитета свящ. Матвѣеву

*) См. Второе путешествіе по епархіи стр. 56—57.

представить докладныя свѣдѣнія согласно программѣ на предстоящій въ г. Казани Миссіонерскій Съѣздъ.

По прочтеніи денежной части отчета обратился къ собранію Товарищъ Предсѣдателя Комитета Николай Александровичъ Гурвичъ съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Ваше Преосвященство, Ваши Превосходительства, Милостивые Государыни и Государи!

Выслушавъ часть отчета о средствахъ Комитета за минувшій годъ, я считаю умѣстнымъ и достоюльнымъ вернуться и сдѣлать сопоставленіе прослушанной части отчета за 1909 г. съ таковымъ же за 1908 г. Большинство присутствующихъ сегодня въ собраніи присутствовали и въ собраніи прошлаго года и потому я позволю себѣ вызвать въ ихъ памяти то впечатлѣніе, которое оставилъ по себѣ отчетъ за 1908 г. Впечатлѣніе то было, можно сказать, не въ пользу репутаціи дѣла. Я подчеркиваю слово „дѣла“ потому, что въ неблагопріятныхъ условіяхъ по показанію отчета 1908 г. относились къ дѣлу, а не къ дѣятельности Комитета; цифры отчета показали только оскудѣніе его средствъ, а не пониженіе его дѣятельности: ни одна школа не закрылась, занятія въ нихъ нисколько не прекращались, а только, какъ показано было въ отчетѣ, не доплачено было жалованье учителямъ, за квартиру и проч. Понятно потому, что не было денегъ, а безъ денегъ нельзя вести дѣло вполне удовлетворительно. Есть классическая поговорка: „rescunia est nervus rerum gendarum“—деньги двигательный нервъ всякаго дѣла, а если нервъ слабо функционируетъ, то по рефлексу неудовлетворительно дѣйствуетъ и двигательный аппаратъ. Впрочемъ, прошлогоднее собраніе приняло это въ соображеніе и признало это дѣло со смягчающими обстоятельствами въ отношеніи дѣятельности Комитета. Но признаніе смягчающихъ обстоятельствъ не можетъ удовлетворить того, кто сознаетъ себя совершенно невиновнымъ, какъ изложено выше. Вы, милостивые государи, изволили выслушать довольно благопріятный денежный отчетъ, таковое же впечатлѣніе, надѣюсь, произведетъ на васъ и вторая часть отчета о дѣятельности Комитета и о улучшенной организаціи его. Какъ ближайшій свидѣтель достигнутыхъ улучшеній положенія нашего Миссіонерскаго Комитета, считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что какъ въ отношеніи приумноженія средствъ, такъ и въ улучшеніи въ организаціи нѣкоторыхъ сторонъ самого Комитета,

онъ обязанъ неусыпному попеченію, усердію и энергіи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета и потому смѣю думать, что явлюсь выразителемъ желанія собранія принести Его Преосвященству глубочайшую нашу признательность.

По окончаніи этого заявленія всѣ члены собранія, вставъ съ мѣстъ, выразили Его Преосвященству глубокую признательность за его преданность дѣлу Комитета и благоуспѣшные результаты его неусыпнаго попеченія о благосостояніи Комитета.

Подливный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета Наанаиль, Епискомъ Уфимскій, Товарищъ предсѣдателя и члены Комитета.

Въ Миссіонерскій Сѣздъ въ г. Казани члена Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета священника Стефана Матвѣева докладъ по вопросу о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ Уфимской епархіи. *)

Несоблюденіе инородцами требованій церкви и закона по отношеніи къ браку вызвано „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы всероссійскія изказанской духовной консисторіи Елабужскому закащику игумену Авксентію „отъ 11 апрѣля 1752 года. Въ этомъ указѣ читаемъ:“ понеже присланными изсвяжскаго и чебоксарскаго духовныхъ правленій къ его Преосвященству дополненіями представлено: что новокрещенскихъ сель священнослужители многихъ новокрещенскихъ дѣтей обвѣнчали всущемъ малолетстве зженами всовершенномъ возрастѣ уже пребывающими а другихъ таковыхъ же малолетныхъ спрестарелымъ женами...: искоихъ некоторые оказались венчаные на двухъ женахъ и насестрахъ родныхъ... итого ради: по Ея Императорскаго Величества указу и поопределенію Преосвященнаго Луки Епископа Казанскаго и Свяжскаго велено для прекращенія таковыхъ не порядковъ отнынѣ никому священнослужителемъ какъ новокрещенскихъ детей, такъ и самихъ новокрещенъ безвенечныхъ памятей отнюдь невенчать: а для принятія тѣхъ венечныхъ памятей женится хотящимъ приезжать кзакащикомъ самимъ коихъ влетахъ свидѣтельствовать имъ закащикомъ, справедливо: и буде холостые нениже осмнадцати летъ темъ венечныя памяти отпущать ззаплекую вкниги безудержанія... и какъ обонныхъ такъ и овдовцахъ: писать внихъ венечныхъ намятахъ

*) См. № 10, стр. 436.

чтобъ... приходския свещенники разсматривали должнымъ и вернымъ свидѣтельствомъ дабы те браки невродстве, инеотживыхъ мужей иженъ были... дабы притомъ никакогого имоткого вслучае того бракосочетанія ихъ женскимъ лицамъ насилия и восхищенія отнюдь непроизходило. Такожъ чтобъ оныя новокрещены: непременно знали молитву Господню отче нашъ: которой приходскимъ свещенникомъ обучать и привенчани свидѣтельствовать: и буде кто невыучить дотога времени и невенчать: чтобъ лутчѣе коизученію оной молитвы стараніе и усердіе иметь могли“.

Насколько этотъ указъ прибавилъ старанія и усердія къ изученію молитвы Господней, изъ архивныхъ бумагъ не видно. А что „восхищенія“ невѣсть среди инородцевъ (въ особенности чувашъ) были и послѣ указа, тому есть доказательства. Такъ, между прочимъ, въ архивѣ Уфимской Духовной Консистоіи имѣется „дѣло о восхищеніи“ дочери новокрещеннаго изъ чувашъ дер. Сютиной, Стерлитамакскаго уѣзда, Устиньи Васильевой. Дѣло это возникло въ 1806 году по жалобѣ упомянутой Устиньи на причтъ Табынской крѣпости, повѣнчавшій ее якобы насильно съ новокрещеннымъ изъ чувашъ дер. Карамаловъ того-же уѣзда Васильемъ Алексѣевымъ. Священникъ Михаилъ Петровъ, ссылаясь на обычай чувашъ пріѣзжать къ вѣнчанію браковъ безъ свидѣтелей со стороны невѣсты и на данное невѣстой согласіе на бракъ, судомъ былъ оправданъ, и расходы по суду (гербовой сборъ) были взысканы съ Устиньи.

Этотъ случай наводитъ на мысль, что требованія вышеприведеннаго указа не исполнялись и чрезъ 50 лѣтъ и были священники, вѣнчавшіе „въ сущемъ малолѣтствѣ“ и съ „восхищеніемъ“. Не въ формальномъ ли требованіи указа, между прочимъ, кроется причина уклоненія чувашъ и друг. инородцевъ отъ вѣнчанія и до брачнаго ихъ сожительства, вошедшаго затѣмъ въ обычай, продолжающійся доселѣ?

Надо полагать что требованія указа для священниковъ были невыполнимы по причинѣ незнанія ими инородческихъ языковъ и по отдаленности отъ церкви инородческихъ селеній. Инородцы-же, по незнанію русскаго языка, не могли запоминать „мудреныхъ словъ“ молитвы и старались свое напоминаніе покрыть какимъ либо приношеніемъ въ пользу причта, неисключая недѣлей черной работы предъ вѣнчаніемъ. *)

*) Священники требовали жениховъ недѣлю „поговѣть“ а на языкѣ инородцевъ это называлось „рубить дрова“.

Крещенные инородцы, какъ ихъ рисуютъ архивные документы 18 столѣтія, по своей жизни въ нравственномъ и культурномъ отношеніи очевидно были не лучше своихъ единоплеменниковъ язычниковъ и татаръ мухаммеданъ. Нравственныхъ устоевъ и понятій о нравственности, основанныхъ на высокомъ ученіи Христа, у нихъ не было.

Если они и творили добро, то не вѣдяще закона, если это творили, то по невѣдѣнію-же, ибо у нихъ и „зло“ и „добро“ уживались вмѣстѣ, точно такъ-же, какъ и символъ поклоненія Истинному Богу Св. иконы и изображенія „приховъ“ (божковъ)—символъ поклоненія киремети—находили себѣ мѣсто въ одной и той же избѣ съ печью безъ трубы.

Въ такомъ печальномъ положеніи было религіозно нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ Уфимскаго края въ эпоху времени до открытія въ 1800 году Оренбургской (Уфимской) епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: *18 мар. 1910. перепечатать на машинѣ (въ Консисторіи)—немедля; оригиналъ оставить при дѣлахъ Комитета, копію отослать по назначенію. Слѣдуетъ отпечатать въ Е. В. Е. Наванайлѣ.*

II.

Религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ до 70-хъ годовъ XIX в. (Матеріалы къ исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ).

Крещенные инородцы Уфимской епархіи по времени принятія ими христіанской вѣры раздѣляются на двѣ группы: старокрещенныхъ и новокрещенныхъ. Къ первымъ относятся преимущественно татары, ко вторымъ чуваши, вотяки, мордва, черемисы и др. „Старокрещены“ изъ татаръ—это тѣ, предки которыхъ крещены вскорѣ послѣ покоренія Казанскаго царства и не позднѣе 1740-хъ г.г., времени учрежденія въ Казанской епархіи (въ г. Свіяжскѣ) такъ наз. „Новокрещенской Конторы“. Въ метрическихъ книгахъ конца XVIII столѣтія мордва и чуваши Стерлитамакскаго уѣзда именуется „новокрещеными“, а „старокрещены“ въ то время встрѣчаются въ метрическихъ книгахъ лишь по одному Мензелинскому уѣзду. Въ 1800 году метрики церквей этого уѣзда, районъ котораго обнималъ и сѣверную часть Белебеевскаго и южную часть Бирскаго уѣздовъ, ясно различаютъ старокрещенныхъ отъ новокрещенныхъ. Такъ напр., въ приходѣ церкви села Поручи-

кова инородцы (татары) изъ деревень Свѣтлаго Озера и Сарпалы значатся „старокрещеными“, а изъ дер. Чебукловъ „новокрещеными“. Вотъ списокъ старокрещеныхъ селеній за 1800 г. по метрическимъ книгамъ церкви Мензелинскаго уѣзда.

Прихода села Алексѣевки деревни: Евлева, Бурды, Бишева, Ахметева, Тонгузина, Мартышъ и Кошаева; прихода села Тюрьминскаго городища (Сухарева) деревни: Байгулова и Ерыклы; села Останкова деревни: Кадрякова. Нижнія Юшады, Искимунча; прихода села Ляковъ: с. Ляки дер. Дюртмунча, Чиришлы, Кабанъ, Зичебашъ; прихода села Налимъ: с. Налимъ, дер.: Средній Богряшъ, Чувай, Сарсазъ, Иванаева; прихода села Аванасова: дер. Нижняя Аванасова; прихода села Соболекова дер. Балчиклы, Чебья, Ахтуба, Клятлы; прихода г. Мензелинска дер. Верхнія Юшады; прихода села Можарова дер.: Новая и Старья Мелькени, Дыряева; прихода села Круглаго Поля дер.: Мазина, Мелекесь; прихода села Лебяжья (Пальчикова) дер. Аты.

Всѣ эти селенія крещеныхъ татаръ существуютъ и теперь, за исключеніемъ деревень Дыряевой, Чувай и Иванаевой. О первой изъ нихъ свѣдѣній не имѣется, а вторая и третья, по всей вѣроятности, соединились и образовали деревню (нынѣ село) Верхній Багряшъ. Въ тѣхъ-же метрическихъ книгахъ за тотъ-же 1800 г. Записаны новокрещеными инородцы слѣдующихъ селеній: прих. с. Лебяжья (Пальчикова) дер.: Челны и Уратьмы (чуваши); прих. с. Сухарева дер. Оскина, прих. с. Останкова дер. Каранъ (чуваши), и дер. Тактамышъ (Тантамышъ?); прих. с. *Ляковъ дер. Бисинова и Бехметева (чуваши), прих. с. Налимъ дер.: Средній Каширь и Баткакъ; прих. г. Мензелинска дер. Ашпала; прих. с. Можарова дер. Князе-Илга (вотяки); прих. с. Ильбахтина дер. Гордали; прих. с. Багряшъ-Никольскаго дер.: Ерсубайкина, Елхова, Клементейкина (чуваши). Мордва во всѣхъ селеніяхъ Мензелинскаго уѣзда (с.с. Акташъ и Багряшъ-Никольское, дер.: Кузайкина, Акташъ и др.) Записана въ метрикахъ 1800 г. „новокрещены“. Въ приходѣ села Акташъ за этотъ годъ въ метрическихъ книгахъ записаны „новокрещеными“ и крещеные татары деревень Калейкиной и Савалеевой, хотя по другимъ даннымъ эти инородцы относятся къ „старокрещенымъ“.

Въ нашемъ докладѣ I на основаніи указовъ начала XVIII в. мы время крещенія татаръ „старокрещеныхъ“ отнесли къ XVI и XVII в.в., что вполне согласуется и другими, имѣющимися въ печати, свѣдѣніями по этому вопросу. Теперь для

болѣе точнаго опредѣленія времени принятія крещенія „новокрещеными“ разныхъ племень, живущихъ нынѣ въ Уфимской епархіи, обратимся опять къ архивнымъ документамъ. Въ этомъ отношеніи интересенъ архивъ церкви села Багряшъ-Никольскаго, Мензелинскаго уѣзда. (Къ сожалѣнію, вслѣдствіе невниманія къ этому архиву, сохранившихся въ цѣлости документовъ въ немъ немного) По „духовнымъ росписямъ“ 1783 года мордва во всѣхъ селеніяхъ прихода именуется „новокрещены изъ мордвы“; число дворовъ 57, душъ муж. пола 200, жен. п. 248. За тотъ-же годъ значится „изъ чувашъ новокрещеныхъ“: деревни Ерсубайкиной дворовъ 28, душъ муж. п. 104, жен. п. 126; дер. Степановой дворовъ 10, душъ муж. п. 39, ж. п. 28; „изъ татаръ новокрещены“ дер. Обурловой дворовъ 17, душъ м. п. 76, ж. п. 52. Всѣ прихожане показаны „бывшими“ у исповѣди, кромѣ малолѣтнихъ. Съ 1785 года дер. Обурлова въ росписяхъ не значится, а Степанова значится: Старый Багряшъ Елхова тожь. За 1822 г. тоже дер. именуется „Нижне-Абдулловой“. а съ 1837 года—незначится вовсе, а передъ тѣмъ за 1818 г. жители ея записаны „изъ татаръ старокрещеными“. Чуваша въ указанныхъ деревняхъ отнесли къ „ясашнымъ“, а мордва была, по духовнымъ росписямъ 1821 г., „крестьянами госпожи Кандалинцовой“. Въ интересахъ точности опредѣленія времени крещенія мордвы и другихъ „новокрещенъ“ позволяю себѣ привести здѣсь данныя по этому вопросу изъ „Указа Ея Императорскаго Величества изъ Казанской Губернской Канцеляріи“ 1737 г. Августа 12 дня. Указъ этотъ (въ копіи) хранится въ архивѣ Акташевскаго Восточнаго Правленія, Мензелинскаго уѣзда. „Данъ сей,.. владенной указъ Казанскаго уѣзда Зюрейской дороги деревни Акташъ ясашнымъ новокрещенамъ Тихану Платонову съ товарищами для того въ прошломъ 1733 году Маія 21 дня въ Указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Казанскую Губернію написано что почелобитной Казанскаго уѣзда некрещеной Мордвы Кирышки Малукина, Муфичка Тамушкина о воспріятіи съ женами и дѣтьми Святѣйшаго Крещенія и отдачѣ имъ земель“. „Отъ Айдаровой рѣки Буты... до Мамаева устья да вверхъ по правую сторону идучи по Мамаевой рѣкѣ до вершины, а отъ вершины внизъ идучи... по сухой Лякѣ вершины а съ сухой вершины идучи... до Кичуя рѣки да внизъ идучи по Кичую... до Бутинскаго устья, а отъ Бутинскаго устья... до вершины Сутинской рѣки и чрезъ лѣсъ до Айдаровой вершины... отъ Айдаровой рѣчки...

до Зая рѣки... да при рѣкѣ Заѣ владѣтъ бы имъ всѣми угоди... По мѣрѣ той земли явилось восемьдесятъ восемь длинниковъ тридцать поперешниковъ итого 2682 десятины съ половиной... А по справкѣ въ Губернской Канцеляріи... съ переписанными подушными книгами... написаны въ подушной окладъ, а именно въ деревнѣ Акташъ татаръ осмнадцать деревня Бута черемисъ шестнадцать въ деревнѣ Елги татаръ пять въ деревнѣ Алдаровѣ новокрещеновъ девять, да въ означенной челобитчиковъ деревнѣ Акташъ двадцать двѣ души... всего семьдесятъ душъ". Въ указѣ изъ некрещеной мордвы перечислены слѣдующія имена: Киряшка, Малука, Катанъ, Каяденъ, Гулякъ, Кечка и др. Женскія имена: Суббга, Шиварія, Тудаія, Якашта и др., Упомянутыя въ указѣ лица „съ товарищи іюля 7 дня тогожь 733 года... крещены и дали имъ имена Киряшкѣ Тихонъ Мужичкѣ Іона Шабесаркѣ Тихонъ Капункѣ Петръ Таркале Иванъ Парабія Леонгій Мужической женѣ Шиварія Акулина дочерямъ Тудаія Аграфена Якаште Акулина Кашаледа Гуляте Алексѣй Кузьминъ"... А сего 1737 года іюля 7 дня въ прошеніи... деревни Акташъ новокрещенъ Тихона Платонова съ товарищи... написано: били челомъ они въ Правительствующемъ Сенатѣ... что имъ съ женами и дѣтьми и племянниками изъ мордвы повелено было... за воспріятіѣ того крещенія воной деревнѣ Акташъ для сооруженія святаго церкви и для пропитанія... данъ имъ поурочищамъ земли... и сего 1737 года іюля 15 дня... велено по прошенію челобитчиковъ новокрещеновъ Тихона Платонова съ товарищи... дать имъ владенной указъ".

Опредѣливъ на основаніи сего указа время крещенія мордвы въ названныхъ „урочищахъ“, на основаніи того-же указа мы можемъ съ точностью указать время крещенія мордвы и другихъ „новокрещенъ“ вообще. Такъ между прочимъ, въ этомъ указѣ значится: „а прошлаго 1731 году сентября 30 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества 1720, 1721, 1722 годахъ велено въ Казанской губерніи новокрещенымъ разныхъ народовъ людямъ которые воспріяли православную Греческаго закона вѣру или которые и впредь воспріимутъ всѣмъ дворамъ сколько оныхъ ниобрѣтается во всѣхъ государственныхъ сборахъ и въ издѣльяхъ давать льготы на три года дабы тѣмъ придать къ воспріятію Греческаго закона липчуж охоту... А нынѣ Казанскій и Свіяжскій Митрополитъ Правительствующему Сенату доноситъ оныхъ де иноверцевъ крещено съ 719 по 724 годъ двѣ тысячи сто восемьдесятъ четыре человекъ которымъ хотя и неполная однакъжь льгота была дана а съ

724 года по 731 годъ крещено восемьсотъ одиннадцать чело-
вѣкъ, которымъ никакой льготы не было“.

Кромѣ опредѣленія времени крещенія инородцевъ приве-
денный указъ опровергаетъ и существующее среди мусульманъ
и ихъ единомышленниковъ мнѣніе о „принудительномъ“ кре-
щеніи инородцевъ. Императорскіе указы о льготахъ для ново-
крещенныхъ касались лишь „государственныхъ сборовъ“. по
тому времени весьма незначительныхъ, и не всегда исполня-
лись, а инородцы тѣмъ не менѣе „къ воспріятію Греческаго
закона имѣли липчую охоту“...

На сколько сознательно инородцы воспріяли этотъ законъ
и были ли у нихъ средства къ изученію этого закона—это
другой вопросъ, къ разсмотрѣнію котораго мы теперь и пере-
ходимъ.

Какъ свидѣтельствуетъ въ своемъ донесеніи Правитель-
ствующему Сенату Митрополитъ Казанскій, въ короткое, срав-
нительно время 1719—1724 г. крещено иновѣрцевъ 2184 че-
ловѣка, а съ 1724—1731 г.—811 человекъ. Первые пользова-
лись льготой, хотя и неполной, а послѣдніе никакой льготой
не пользовались. Въ первомъ случаѣ крещеніе инородцевъ,
надо полагать, носило массовый характеръ, а въ послѣднемъ—
частичный. Когда какая либо общая идея охватываетъ народ-
ную массу, то эта масса въ общемъ не всегда усваиваетъ эту
идею, а часто увлекается примѣромъ отдѣльныхъ своихъ
вдохновителей и нерѣдко слѣдуетъ за своими вожаками без-
отчетно. Если это явленіе замѣчается въ нашъ „просвѣщенный“
вѣкъ, когда народныя массы состоятъ изъ „сознательныхъ“
людей, то что сказать о разныхъ Киряшкахъ, Катангахъ, Па-
бесаркахъ и всѣхъ 4-хъ единоплеменникахъ? Расположившись
въ привольныхъ „пустопорожнихъ урочищахъ отъ сухой Ляки
до Мамаевой горы, отъ Бутинской рѣчки до Айдаровой вер-
шины“ и т. д., эти инородцы жили какъ дѣти природы, что
называется на подножномъ корму. Странно было бы и требо-
вать отъ такого народа сознательнаго отношенія къ новой
„русской“ вѣрѣ, которую они „пріяли“ безъ всякой къ тому
подготовки: сегодня Капунка, завтра Петръ, а церкви ближе
40—50 верстъ нѣтъ, духовенства—тоже.

Обитатели лѣсныхъ полянъ и горныхъ трущобъ; отрѣзан-
ные отъ болѣе или менѣе культурнаго міра, инородцы эти
оставались съ своимъ языческимъ міровоззрѣніемъ и послѣ
крещенія ихъ въ „русскую“ вѣру. Сохранившіеся до нашихъ
дней обряды и обычаи языческаго культа того времени, какъ

мѣста поклоненія „хозяину“ „сухихъ Лякъ и Мамаевыхъ вершинъ“ (рощи у чувашъ и черемисъ), или урочищъ и рѣкъ съ ихъ рыбной ловлей (мѣста жертвоприношеній у крещеныхъ татаръ на берегахъ рѣкъ и озеръ), свидѣтельствуютъ о томъ, чѣмъ жили эти люди и какому богу они молились. Начало XIX в. застаётъ этихъ инородцевъ между христіанствомъ и язычествомъ, между Христомъ и веліаромъ.

Трудныя для Россіи обстоятельства этого времени (отечественная война и др.) поглощаютъ все вниманіе Русскаго государства, Церкви и народа; и инородцы остаются внѣ вліянія правящихъ сферъ, духовенства и сравнительной культуры своихъ русскихъ, неблизкихъ по разстоянію, сосѣдей. Къ тому же послѣдніе, испытывая на себѣ всю тяжесть режима крѣпостного времени (если они были помѣщичьи крестьяне) и составляя изъ себя случайный сборъ разныхъ выходцевъ изъ среднихъ губерній, вольные люди не могли стоять на той высотѣ нравственной зрѣлости, чтобъ лучи свѣта Христовой вѣры черезъ нихъ въ замѣтной для инородцевъ степени проникли въ ихъ мѣстныя трущобы. Вліявіе духовенства того времени на свою паству, разбросанную на 30—70 верстъ кругомъ, при отсутствіи дорогъ, сводилось на нѣтъ. Въ селеніяхъ крещеныхъ, но непросвѣщенныхъ инородцевъ мѣсто духовенства занимали разные жрецы и жрицы, кюрязи и емзи. Когда же крещеные инородцы столкнулись съ болѣе осмысленнымъ служеніемъ Божеству въ лицѣ своихъ сосѣдей татаръ и башкиръ мухаммеданъ, то Киреметь по необходимости должна была уступить мѣсто пророку изъ Аравіи. И чѣмъ ближе подходилъ этотъ „пророкъ“, тѣмъ быстрѣе отступала дальше въ дебри свои Киреметь. Какъ ни странно это, а приходится сознаться, что своимъ сохраненіемъ „въ русской“ вѣрѣ неопавшіе въ мухаммеданство крещеные инородцы болѣе обязаны своимъ служителямъ языческаго прошлаго, чѣмъ Христіанскаго новаго. Вотъ небольшая иллюстрація къ сказанному. Въ Белебеевскомъ уѣздѣ есть чувашское селеніе Базгіево. Въ 1806 г. здѣсь скоропостижно умерла „новокрещенка Ульяна Иванова“. Белебеевскій Земскій Судъ черезъ Оренбургскую Духовную Консисторію требуетъ отъ священника Бакалинской крѣпости Александра Алексѣева объясненіе—для чего онъ похоронилъ скоропостижно умершую мать новокрещена Андрея Ефимова Ульяну? Спрошенный священникъ Алексѣевъ показалъ: похоронилъ онъ или нѣтъ Ульяну—„того за долго прошедшимъ временемъ не помнитъ“. (Архивъ Уфимской Дух. Консисторіи,

дѣло 1807 г. № 422). Отъ Бакаловъ до Базгіева не больше ни меньше, какъ 70 верстъ и приходъ Бакалинской крѣпости состоялъ тогда почти изъ половины уѣзда. Подобныя обстоятельства въ жизни крещеныхъ инородцевъ не могли не отразиться въ религіозной жизни ихъ съ отрицательной стороны, и дѣйствительно около 30-хъ годовъ минувшаго XIX столѣтія изъ приходскихъ списковъ с. Багряшъ Никольскаго исчезаетъ дер. Степановка, переименовавъ себя въ Абуллоу, исчезла куда-то Обурлова и, вѣроятно, еще нѣкоторыя селенія въ другихъ уѣздахъ епархіи. Другія же новокрещенскія деревни въ спискахъ числились и жители ихъ отмѣчались „бывшими у исповѣди“ до 80-хъ годовъ, когда открыто объявили себя мусульманами и стали вездѣ показываться въ тибетейкахъ, которыя они раньше отъ духовенства и русскихъ скрывали. Таковы всѣ отпавшіе якобы послѣ объявленія Указа 17 апрѣля 1905 г. Не касаясь вопроса о другихъ причинахъ бывшихъ отпаденій крещеныхъ инородцевъ, ввиду представленнаго въ Сѣздъ по этому вопросу доклада Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета, я считаю здѣсь нужнымъ отмѣтить лишь тотъ фактъ, *что почти всѣ эти отпавшіе—изъ новокрещеныхъ чувашъ и татаръ, а изъ старокрещеныхъ лишь самый незначительный процентъ тѣхъ, кои жили въ самыхъ неблагопріятныхъ для христіанства условіяхъ.*

Потеря эта для церкви значительная, но въ утѣшеніе себѣ церковь пополняла мѣста отпадающихъ ежегоднымъ пріобрѣтеніемъ новыхъ чадъ изъ мухаммеданства и язычества. Такъ въ 1855 году въ Оренбургской епархіи крестилось мухаммеданъ 166 чел., язычниковъ 72 чел., въ 1858 году мухам. 190 чел., языч. 22 чел. И такъ въ большемъ или меньшемъ числѣ за послѣдовавшіе годы, хотя условія для обращенія иновѣрныхъ въ христіанство въ то время были неблагопріятны. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ, объ этомъ въ своемъ годичномъ отчетѣ о состояніи Оренбургской епархіи въ 1858 г. Преосвященный Антоній:

„Оренбургская Епархія представляетъ для умныхъ и ревностныхъ пастырей обильную жатву и обширное поприще для многообразной дѣятельности. Большую часть народноселенія Оренбургской Епархіи составляютъ поклонники исламизма и язычники. И пастыри Оренбургской Епархіи неравнодушно и не безъ скорби сердечной смотрятъ на жалкое религіозное состояніе магометанъ и язычниковъ, живущихъ объруку съ христіанами, составляющими ихъ приходы. Многіе изъ нихъ съ

• Апостольскою ревностію стараются о просвѣщеніи тѣхъ и другихъ свѣтомъ религіи Христовой. Языкъ извѣстнаго племени и народа составляетъ для проповѣдника главный и лучший проводникъ къ нимъ религіозныхъ идей. Въ этой мысли многіе изъ пастырей Оренбургской Епархіи изучаютъ языки мѣстныхъ идолопоклонниковъ и магометанъ, и нѣкоторые изъ нихъ хорошо владѣютъ ими. Впрочемъ Апостольскіе труды пастырей Оренбургской Епархіи далеко вознаграждаются. Магометанинъ Оренбургской Епархіи упоренъ въ своихъ убѣжденіяхъ; религія магомета, вполне удовлетворяющая чувственной природѣ человѣка, кажется ему лучше религіи Христіанской, требующей обузданія и умерщвленія страстей. Въ Христіанство обращаются только тѣ изъ магометанъ, которые постоянно живутъ въ семействахъ христіанскихъ и то, большею частью, не по убѣжденію въ важности Христіанской вѣры, а изъ какихъ либо расчетовъ. До 1858 года обращеніе магометанъ затруднялось самымъ порядкомъ сношенія Епархіальнаго Начальства съ Гражданскимъ относительно тѣхъ изъ нихъ, которые изъявляли желаніе на принятіе Христіанской вѣры. До 1858 года иначе можно было крестить магометанина, какъ по предварительномъ сношеніи съ Командующимъ Башкирскимъ войскомъ, каковое сношеніе, какъ доказываютъ данныя, имѣющіяся въ Оренбургской Консистоіи продолжались около 6 лѣтъ, въ теченіе коихъ магометане, изъявлявшіе желаніе на перемѣну своей религіи на Христіанскую вѣру, испытывая отъ своихъ единовѣрцевъ разныя насмѣшки и униженія, а нѣкоторыя, даже угрожаемые опасностію лишиться жизни, отказывались отъ своего желанія. Нынѣ означенный порядокъ измѣненъ; крещеніе магометанина можетъ совершиться въ короткое время по предварительному только сношенію съ Уѣзднымъ Башкирскимъ Попечителемъ. Съ измѣненіемъ этого порядка дѣло обращенія магометанъ въ Оренбургской Епархіи идетъ успѣшнѣе“.

По этому же вопросу преемникъ Преосвященнаго Антонія епископъ Уфимскій Филаретъ за 1860 г. въ отчетѣ пишетъ: „Въ Уфимской Епархіи есть разнаго рода иновѣрцы: Христіанскаго и нехристіанскаго вѣроисповѣдованій. Преимущественную же часть иновѣрцевъ составляютъ послѣдователи магометанскаго вѣроученія, принадлежащіе главнымъ образомъ къ сунитскому толку и разныхъ вѣрованій язычники. Къ числу сихъ послѣднихъ принадлежатъ всѣ черемисы, вотяки и небольшая часть чувашей, которые обитаютъ въ уѣздахъ: Бир-

скомъ. Мензелинскомъ, Белебеевскомъ и частью въ Уфимскомъ и Стерлитамакскомъ, изъ коихъ первый Бирскій уѣздъ составляетъ центръ язычества. Народноселеніе всѣхъ этихъ язычниковъ простирается до 577.

Со времени прекращенія миссіонерскихъ дѣйствій въ Уфимской Епархіи для обращенія язычниковъ Оренбургскаго края въ Христіанство, вліяніе здѣшняго духовенства на язычниковъ сопровождается довольно ограниченными успѣхами. Обращеніе въ христіанство большею частью происходитъ только между тѣми язычниками, которые по разнымъ обстоятельствамъ болѣе или менѣе находятся въ соприкосновеніи съ православнымъ населеніемъ. Опытовъ же просвѣщенія спасительнымъ ученіемъ православія значительныхъ массъ или деревень, къ сожалѣнію до сихъ поръ не представляется. Дѣйствія трехъ священниковъ, коимъ въ исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 27-го сентября истекшаго года за № 4401 поручено Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ назиданіе и утвержденіе въ истинахъ Св. вѣры новокрещенныхъ язычниковъ, имѣли нѣкоторый успѣхъ. Изъ нихъ священникъ Бирскаго уѣзда, села Новоникольскаго, Θεопемптъ Алоизовъ, который находясь въ приходѣ, состоящемъ почти изъ однихъ новокрещенныхъ черемисъ и притомъ вполне владѣя ихъ языкомъ, въ истекшемъ году увеличилъ паству свою присоединеніемъ къ православію 42 магометанъ и язычниковъ. Для успѣшнѣйшаго же дѣйствія на массу язычниковъ здѣшняго края, надобно обязать молодыхъ священниковъ, чтобъ изучили непременно разговорный языкъ. Усилить въ Уфимской семинаріи изученіе татарскаго и чувашскаго языковъ и особенно свободное владѣніе ими“.

Были ли попытки къ изученію языка мѣстныхъ инородцевъ и насколько подвинулся впередъ вопросъ объ усиленіи изученія татарскаго и чувашскаго языковъ въ мѣстной семинаріи, свѣдѣній не имѣемъ. Исходя изъ того факта, что при церкви села Ляковъ Мензелинскаго уѣзда, въ приходѣ почти изъ однихъ крещеныхъ татаръ, служили священники незнающіе языка прихожанъ, надо полагать что обладающихъ знаніемъ инородческихъ языковъ священниковъ было очень мало. Если и были знающіе разговорный языкъ инородцевъ священники, то это знаніе не шло дальше того, какъ передавать на немъ самый небольшой кругъ понятій изъ обыденной жизни. Сознывая недостатокъ своего знанія чуждаго имъ языка, священники не рѣшались передавать на этомъ языкѣ высокія по-

нятія христіанскаго ученія и прихожане ихъ отъ такого знанія для своей религіозной жизни ничего не получали. Вотъ какъ описываетъ религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ инородцевъ жившій съ ними бокъ—о бокъ священникъ села Ляковъ... „Крещенные татары несоблюдаютъ посты, но есть же и такіе, которые воздерживаются отъ скоромной пищи; они крайне измѣнчивы своему слову и легко, въ какомъ бы то ни было дѣлѣ, подкупаются, особенно виномъ; между ними много суевѣрныхъ обычаевъ, но извѣстны съ нѣкоторыми подробностями, только пока слѣдующіе: по окончаніи яровой пашни въ избранный день и въ избранномъ, позади жительства, мѣстѣ—рѣжутъ купленнаго на общія деньги быка, преимущественно бѣлой шерсти, варятъ его и съѣдаютъ, молятся же при этомъ по—христіански. Кости-же всѣ относятъ въ то поле, гдѣ посѣяно яровое. Тоже самое дѣлаютъ и по окончаніи озимового посѣва, только быка покупаютъ черной шерсти. Дѣлаютъ отнесы въ лѣсъ костей какой либо домашней птицы, зарѣзанной и съѣденной по обѣщанію въ семействѣ. По ихъ понятію есть хозяинъ у cadaго поля и лѣса. Хозяинъ лѣса по ихъ нарѣчію „Урманъ Іясе“. Предъ Покровомъ, дня за два они по своему дѣлаютъ, каждый своимъ родствомъ, поминки по умершихъ сродникахъ, берутъ и свѣчи, а въ церковь не ходятъ и священника не принимаютъ. Наканунѣ Вербнаго Воскресенія, около вечера, нѣсколько мальчишекъ до 15 лѣтняго возраста, ходятъ въ лѣсъ набираютъ съ вербою прутьевъ и въ глубокой вечеръ идутъ всѣ съ прутьями по домамъ и хлещутъ ими въ особенности хозяевъ, хотъ бы они уже спали, приговаривая: нича бира кукай, т. е. сколько дашь яицъ. Получивши удовлетворительный отвѣтъ, оставляютъ домъ, идутъ дальше и дѣлаютъ тоже. Яицы—же сіи, кака обѣщанья, собираютъ въ первое ведренное Воскресенье послѣ Христова дня, развѣзая по дворамъ верхами, при чемъ созываютъ на такъ называемый по ихнему—„сабантуй...“ До сходбища этого, для котораго избирается мѣсто сухое и, большею частью, внѣ жительства, старшіе въ домахъ другъ у друга угощаются и потомъ послѣ обѣденнаго времени отправляются и мужчины и женщины и дѣти къ избранному мѣсту, гдѣ до вечера молодые играютъ, борются, бѣгаютъ въ перегонки и скачутъ на лошадахъ: оспаривающимъ у другіихъ удалство раздаютъ полотенцы, платки и денежныя кошельки—молодушками т. е. тѣми дѣвами, которыя въ тотъ годъ вышли замужъ. Въ каждый четвергъ, по ихнему „атна—кисъ“ т. е. не-

дѣльный вечеръ, непремѣннымъ дѣломъ считаютъ что—либо постряпать для семьи, напр., блины, оладьи; а для этого, въ страдное время хозяйки раньше обыкновеннаго уходятъ съ полей. Если же нечего постряпать, то нужнымъ считаютъ пустить хоть запахъ масленый въ избѣ, для сего раскаливаютъ пустую сковороду, потеревъ ее прежде масленымъ подмаскомъ.

Въ вечеръ Троицына дня поздно собирается молодежь мужскаго пола и тайкомъ изъ трубъ избныхъ и банныхъ вынимаетъ затычки, насбивавъ же сколько нужно, отправляются съ ними за околицу ярового поля, складываютъ въ кучу и зажигаютъ, какъ это тряпье все загорится, подхватываютъ его палками и бѣгутъ другъ за другомъ по полю, крича: „кравъ“, т. е. морозъ гоню.

Натѣшившись, къ зорѣ расходятся домой. Кругъ Петрова дня (иногда прежде, а иногда и послѣ) въ избранный день послѣ обѣда, сходятся всѣ и мужчины и женщины всякаго возраста, назады какого-либо двора къ рѣчкѣ (въ 1867 году такое сборище было за дворомъ Григорія Игнатіева,) рѣжутъ овцу или больше, варятъ и ѣдятъ усѣвшись кружкомъ; предъ этимъ становятся на колѣна и молятся съ крестнымъ знаменіемъ. Сюда же сносятъ яицы, крупу и масло и въ бульенѣ мясномъ варятъ кашу и все это также съѣдаютъ. Разгула здѣсь не бываетъ. Заканчивая моленье по закатѣ солнца расходятся, унося каждый домохозяинъ, къ себѣ малую часть всего варенаго. Моленье сіе называютъ „курганъ“, по русски приношеніе. Въ это же время одинъ собираетъ и деньги, по равной раскладкѣ, въ уплату за съѣденныхъ овецъ“

Описывая религіозные и бытовые обряды инородцевъ, лѣтописецъ мимоходомъ отмѣчаетъ выдающіяся черты изъ жизни русскихъ своихъ прихожанъ. „Изъ прихожанъ только крестьяне сельца Дубровки (Языково тожь) оказываютъ усердіе къ церкви, крестьяне—же дер. Дисиповой и Петровки, хотя такъ-же русскіе, не совсѣмъ усердны въ церкви... У русскихъ обращеніе между мужескимъ и женскимъ поломъ самое вольное—безъ стыда, а сквернословіе чуть не на рядъ въ рѣчи того и другого пола; грѣхъ противъ седьмой заповѣди у нихъ сильно извиняется молодостью и супруги другъ въ другѣ почти не преслѣдуютъ его; крещены же напротивъ въ этомъ отношеніи болѣе строги, между ними нарушеніе супружеской вѣрности нескоро подмѣтишь, а нарушеніе дѣвства въ томъ и другомъ полѣ—можно сказать рѣдкость. Въ крещеныхъ татарахъ

и расположенія къ грамотности больше русскихъ; послѣдніе только и говорятъ: „грамотный сынъ не работникъ и не кормилецъ.“ Изъ этихъ немногихъ строкъ лѣтописи церкви села Ляковъ мы можемъ вывести то заключеніе, что русскіе сосѣди инородцевъ здѣсь не могли служить для нихъ хорошимъ примѣромъ, а скорѣе, напротивъ, оказывали косвенное вліяніе не въ пользу религіозно-нравственнаго ихъ усовершенствованія.

О религіозно-нравственномъ состояніи крещеныхъ татаръ Уфимской епархіи до 70 годовъ прошлаго столѣтія, на страницахъ Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1895 г. № 14 мы читаемъ: „Большинство крещено-татарскихъ селеній Уфимской епархіи окружено со всѣхъ сторонъ татарами—мухаммеданами. Есть деревни, гдѣ крещеные и некрещенные татары составляютъ одно сельское общество. Въ нѣкоторыхъ же деревняхъ крещеные татары имѣютъ близкими сосѣдами чувашъ и черемисъ язычниковъ. Благодаря такому сосѣдству, крещеные татары, не смотря на трехсотлѣтній періодъ времени исповѣданія ими христіанства, до второй половины настоящаго столѣтія оставались подъ вліяніемъ мухаммеданства и язычества. Согласно съ этимъ, они раздѣлялись на двѣ категоріи—магометанствующихъ и язычествующихъ. Тѣ и другіе были христіане только по имени, а въ сущности имѣли весьма смутныя понятія о христіанской религіи, извѣстной имъ лишь подъ названіемъ „русской вѣры“. Незнаніе ими русскаго языка служило главнымъ препятствіемъ къ пониманію христіанскаго ученія. Напротивъ мухаммеданство, пропагандируемое муллами и прочими татарами на ихъ родномъ языкѣ, встрѣчало радужный пріемъ въ незанятыхъ христіанскимъ ученіемъ сердцахъ. Отъ чувашъ и черемисъ крещеные татары принимали ихъ языческія суевѣрія и обряды. Правительство и духовенство, хотя и знали о плачевномъ состояніи крещеныхъ татаръ, но для прочнаго утвержденія ихъ въ христіанствѣ не могли найти вѣрныхъ средствъ. Всѣ усилія сельскихъ пастырей къ разясненію имъ истинъ православной вѣры, за незнаніемъ языка своихъ пасомыхъ, не приводили къ желаннымъ результатамъ. Церковное богослуженіе и Св. Таинства въ глазахъ крещеныхъ татаръ имѣли характеръ лишь внѣшнихъ обрядовъ. Св. Крещеніе, напр., по ихъ понятіямъ было ничто иное, какъ простое погруженіе въ воду съ нареченіемъ имени. Въ Св. Причащеніи крещеные татары видѣли простое вкушеніе отъ руки священника „чего то съ церковнымъ виномъ,“ и многіе являлись для этого не болѣе одного раза въ жизни, и то потому

только, что „попъ безъ этого не вѣнчалъ.“ Больныхъ причащали лишь потому, чтобъ не подвергнуть трупъ умершаго безъ причащенія вскрытію. На таинство брака смотрѣли, какъ на простой обрядъ и письменное засвидѣтельствованіе союза, установленные якобы духовенствомъ съ цѣлью взиманія съ жениха опредѣленной платы. О существованіи Елеосвященія даже и не знали. У вѣкоторыхъ и самыя имена христіанскія замѣнялись мухаммеданскими, или именами собственнаго изображенія,—каковы: Сатый, Минкя, Миннекяй, Кечтей, Саукый, Булякяй, Уракай и пр.

Религіозная жизнь крещеныхъ татаръ магометанствующихъ сопровождалась множествомъ обрядовъ, предписанныхъ религіей мухаммеда, а язычествующихъ—различными суевѣрными служеніями въ честь такъ называемыхъ кереметей.

О религіозныхъ обрядахъ мухаммеданъ напечатано немало статей въ трудахъ лицъ близко стоящихъ къ миссіонерскому дѣлу среди татаръ казанскаго края. Поэтому мы не считаемъ нужнымъ распространяться объ этомъ, а ограничиваемся лишь краткимъ указаніемъ на киремети, имѣя цѣлью дать нѣкоторое представленіе о религіозномъ состояніи крещеныхъ татаръ Уфимской епархіи до 70-хъ годовъ текущаго столѣтія.

Членъ Уфим. Мис. Комитета Свящ. *Ст. Матвѣевъ*.

(Продолженіе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

12 мая. Праздникъ преполовенія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наанаилъ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, послѣ литургіи совершилъ изъ Троицкой градской церкви крестный ходъ на рѣку и освященіе воды. Въ крестномъ ходѣ принимало участіе все градское духовенство.

14 мая. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Литургію и Царскій молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора духов. Семинаріи Архим. Мееодія и соборнаго духовенства. На молебнѣ участвовало все городское духовенство.

Слово произнесено было о. ректоромъ духов. Семинаріи Архим. Мееодиѣмъ. Послѣ службы въ соборѣ все городское духовенство привѣтствовало Его Преосвященство съ Монаршею-милостью—дарованіемъ Ему ко Дню Рожденія Государя Им-

ператора 6-го мая Ордена Св. Анны 1-й степени. Привѣтствіе отъ лица духовенства произнесъ Каѳедральный протоіерей Е. Еварестовъ.

Въ тотъ же день привѣтствовали Владыку и гражданскіе власти, а 17-го мая о.о. члены и г. Секретарь Уфим. духов. Консисторіи.

16 мая. Недѣля о Самарянѣ. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіеря Бирскаго собора С. Стрѣлкова. Поученіе произнесъ свящ. М. Хитровскій.

На литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ крестовой Архіерейской церкви Іеронимъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ панихиду по покойномъ старостѣ ктиторѣ Каѳедрального собора—Иванѣ Тимофеевичѣ Авдѣевѣ—по случаю годовщины дня смерти.

Въ служеніи панихиды участвовали также о. Архимандритъ Единовѣрческаго монастыря Іоаннъ съ о. казначеемъ монастыря, священники: Н. Куклинъ и М. Хитровскій и іеромонахъ Іеронимъ.

23 мая Недѣля о слѣпомъ. Литургіи Его Преосвященство совершилъ въ домовоі церкви при Уфимской Маріинской женской гимназіи. Сослужащими были: о. каѳедр. протоіерей Е. Еварестовъ, прот. А. Надеждинъ, законоучители: о. А. Новорусскій, о. А. Парійскій, о. А. Діаконовъ и о. М. Хитровскій. Предъ началомъ литургіи былъ совершенъ чинъ водруженія св. Креста надъ зданіемъ гимназической церкви. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ препод. Евфросиніи Полоцкой. За литургіей слово о значеніи креста въ жизни христіанина сказалъ о. законоучитель свящ. А. Парійскій. По окончаніи литургіи глубоко-назидательное слово сказалъ Владыка.

25 мая. Рожденіе Государыни Императрицы Александрѣ Теодоровны. Литургію и по оной благодарственный молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово сказано священникомъ о. П. Хитровскимъ. На молебенъ выходило градское духовенство.

27 мая. Вознесеніе Господне. Всенощное бдѣніе и литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. соборѣ. Сослужащими были кромѣ Соборнаго духовенства—о. ректоръ Семинаріи Архим. Меѳодій, священники: о. В. Аргентовскій и о. П. Талинскій. Слово сказано священникомъ о. Г. Граммаковымъ. Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Камско-Березовскаго монастыря Серафимъ. Послѣ литургіи въ 12 час. дня Владыка

совершил молебенъ на мѣстѣ строящагося на Николаевской площади г. Уфы храма во имя Вознесенія Господня. Сослужащими были причты церквей: Александро-Невской, Никольской, Крестовоздвиженской и Вокзальной-Никольской. По окончаніи молебна членъ строительнаго Комитета чиновникъ г. Бирюковъ сообщилъ свѣдѣнія о наиболѣе крупныхъ пожертвованіяхъ на постройку храма и о недостаткѣ у Комитета строительныхъ средствъ, выразилъ скорбь по поводу того, что многіе жители, окружающіе новостроющійся храмъ, недовѣрчиво относятся къ строителямъ. Владыка поздравилъ всѣхъ съ праздникомъ, призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ строителей, украсителей и благотворителей вновь созидаемаго храма, выразивъ твердую увѣренность, что при помощи Божіей всѣ любящіе православную вѣру доведутъ до конца начатое дѣло постройки храма и св. Крестъ Христовъ скоро засіяетъ на этомъ святомъ мѣстѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

13 мая. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ по Свящ. писанію въ VI кл. Уфимской духовной Семинаріи.

18 мая — въ духовномъ училищѣ и училищѣ глухонѣмыхъ.

19 мая—женской гимназіи С. П. Хитровской и 1-й женской гимназіи.

22 и 24 мая—въ духовной Семинаріи въ VI кл. на экзаменѣ по Догмат. Богословію, въ III кл. по Логикѣ и II кл. по Свящ. писанію.

23 мая вечеромъ въ муж. Духовномъ училищѣ на экзаменѣ гимнастики.

24 мая—въ женскомъ Духовномъ училищѣ на экзаменѣ— по естественной исторіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

К О Л О К О Л А церковные заводовъ П Р І У Р А Л Ь Я .

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены высочайшей Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множество отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ 1 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ

производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за привосходные, сильные, прїятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать **отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ** колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, широко считающихся, по силѣ и прїятности звука—**лучшіе по всей Россіи**.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопрїятныхъ условияхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. др. новыхъ,—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высokaго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля за пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

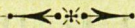
Складъ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО придворной фабрики **К. М. ШРЕДЕРЪ** и **ФИСЪ-ГАРМОНІЙ** русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ **Уральскаго цвѣтнаго мрамора** и **опоки**: памятники часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколи кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора—за 1 р. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: **Г. Челябинскъ, Представитель Ксенюфону Андреевичу Соколову.**



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Добраго пастыря знаютъ овцы. Нѣсколько словъ о дѣятельности редакціи журнала „Кронштадтскій Маякъ“. Отчетъ Уфим. Епарх. Миссіонерскаго Комитета за 1909 г. Докладъ въ Миссіон. сѣздѣ въ г. Казани о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ. Хроника. Объявленіе.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. **Мееодій**

Печатать дозвол. Уфа, 1 Юня 1910 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Ев. Еварестовъ.**
Губернская Типографія.