

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1910.

№ 21.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку и
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1910 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 16-е октября 1910 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ **105989 р. 54 к.**
- б) на устройство Типографіи **20476 > 11 >**
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **9235 > 45 >**
- г) на Епархіальную Библіотеку **2602 > 50 >**
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ **6051 > — >**

Съ 16-го по 31-е октября поступило:

а) На обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія присланные Игуменомъ и братіей Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря 1000 руб.

Черезъ о. Ректора семинаріи отъ священника Успенской церкви с. Оконъ, Ананьевскаго уѣзда, Кирилла Цыкаловскаго собранные имъ по подписному листу за № 3536 отъ князей Гагариныхъ 15 руб., свящ. Цыкаловскаго 1 руб. 50 коп., жены его Екатерины 1 руб. и другихъ мелкихъ поступленій 2 руб. 60 коп.—всего 20 руб. 10 коп.

б) На устройство Типографіи.

Отъ благочиннаго церковей Александрійскаго уѣзда, священника И. Легейды при отношеніи за № 1572 поступившія къ нему пожертвованія: *по Троицкой церкви* м. Новгородки отъ свящ. Іліи Легейды 25 руб., Анны Легейды 10 руб., діакона Іоанна Кумпана 2 руб., церковнаго старосты Іосифа Вороны 1 руб., церковно-приходскаго Попечительства 5 р. и среди прихожанъ собрано 8 руб. 10 коп.; *по Успенской церкви* м. Новгородки отъ церкви и причта 8 рублей; *по Михайловской церкви* мѣст. Новгородки отъ церкви 5 руб., свящ. Петра Шокотко 3 руб., псаломщ. В. Жадановскаго 1 р. и церковнаго старосты С. Коваленко 50 к.; *по Преображенской церкви* м. Аджамки отъ церкви 15 руб., священника Николая Рожновскаго 3 руб., свящ. Александра Грабенко 1 руб., псаломщиковъ Мироновича 20 коп., Павлюченко 50 коп., церков. старосты О. Лысенко 1 руб., и отъ прихожанъ 30 коп.; *по Покровской церкви* м. Аджамки отъ церкви 5 р., отъ причта изъ братской кружки 5 р., отъ церковнаго старосты и двухъ представителей отъ прихожанъ 3 руб.; *по Николаевской церкви с. Вершино-Каменки* отъ церкви, причта и прихожанъ 13 р. 15 к.; *по Вознесенской церкви с. Губовки* отъ церкви 2 р. 50 к., свящ. Евгенія Корнійчука 1 р. 50 к., псаломщ. Г. Дьяченко 50 к., церковнаго старосты И. Марущака 1 р., предсѣдателя Попечительства А. Зубенко 1 р., среди прихожанъ собрано 5 р. 45 к.; *по Николаевской церкви с. Ингульской-Каменки* отъ церкви 10 р., псаломщ. С. Короля 1 р., церковнаго старосты 1 р.; *по Успенской церкви с. Ингульской-Каменки* отъ священника Антонія Статкевича 3 р., псаломщ. 1 руб. и церкви 7 руб.;

по Симеоно-Аннинской церкви села Ингульской-Каменки отъ священ. Θεодора Михаличенко 3 р. 15 к., псаломщика І. Андріевскаго 1 р. и церкви 5 р.; по Казанской церкви с. Козыревки отъ свящ. Димитрія Сурмели 5 р., церкви 5 р.; діакона Стефана Вдовиченко 1 р., строителя храма дворянина Д. Д. Хрущова 1 р.; по Крестовоздвиженской церкви с. Новогригорьевки отъ священ. Владиміра Клопотова 3 р., псаломщ. І. Угриновича 1 р. и пожертвованій отъ разныхъ лицъ 5 р. 60 к.; по Покровской церкви с. Покровскаго отъ церкви 5 р., отъ причта 1 р. 50 к. и старосты Θ. Орлова 50 к. и по Михайловской церкви с. Цибулевки отъ причта 3 р.—а всего 206 р. 45 к.

г) На Епархіальную Библіотеку.

Отъ Архимандрита Ангела Пефани 100 руб.

По рубрикамъ же в и д поступленій не было съ 1 августа.

Всего же къ 31-му октября поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви **107009 р. 64 к.**

Изъ нихъ: наличными . 47009 р. 64 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . **20682 р. 56 к.**

Изъ нихъ: наличными . 5682 р. 56 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листовъ, брошюръ и изображеній иконокъ **9235 р. 45 к.**

Изъ нихъ: наличными . 935 р. 45 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2702 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища **6051 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 351 р.
билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

9 октября, студенту Одесской духовной семинаріи Александру *Фона-Зоргу*, согласно прошенію, предоставлено второе псаломщическое мѣсто при Одесской Казанской, на Пересыпи, церкви;

11 октября, уѣздному миссіонеру Николаевскаго округа, Херсонской епархіи, священнику Іоанну *Захареву* предоставлено первое священническое мѣсто при Александро-Невской церкви г. *Николаева*, съ освобожденіемъ его отъ должности миссіонера;

19 октября, кандидату Московской духовной акаденіи священнику Александру *Литвиненко*, согласно прошенію, предоставлено первое священническое мѣсто при Воскресенской церкви гор. *Верислава*, Херсонскаго уѣзда;

— сыну священника Михаилу *Канорскому*, согласно прошенію, предоставлено мѣсто исполняющаго обязанности псаломщика при Константино-Еленинской, что на Большомъ Фонтанѣ, церкви, гор. *Одессы*;

21 октября, состоявшему на псаломщической вакансіи при Успенской церкви села Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда, священнику Григорію *Гвоздецкому*, согласно прошенію, предоставлено второе священническое мѣсто при Преображенской церкви с. *Каменно-Потоцкаго*, Александрійскаго уѣзда;

— первому псаломщику Успенской церкви села Каменки, Херсонскаго уѣзда, Алексію *Витвицкому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. *Оситняжки*, Александрійскаго уѣзда;

— первому псаломщику Покровской церкви с. Качкаровка, Херсонскаго уѣзда, Василю *Щербаковскому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Покровской, приицной

въ Кресто-Воздвиженской церкви с. *Федваря*, Александрійскаго уѣзда;

— псаломщику Александро-Невской церкви села Лунги, Тираспольскаго уѣзда, Василию *Кирилленко*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. *Бирносова*, того же уѣзда;

— второму псаломщику Троицкой церкви мѣст. Троицкаго (Сафоново), Херсонскаго уѣзда, Леониду *Гончарову*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Казанской церкви м. *Анатоліевки*, Одесскаго уѣзда;

— бывшему псаломщику Одесской Новослободской Вознесенской церкви Александру *Кареву*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Дмитріевской церкви села *Арнаутовки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— надзирателю Херсонскаго духовнаго училища, Θεодору *Витвицкому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви с. *Яски*, Одесскаго уѣзда;

28 октября, безмѣстному священнику Георгію *Ковалевскому* предоставлено священническое мѣсто при Троицкой церкви с. *Семикосовки*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 15 октября, бывшему псаломщику Николаевской портовой церкви г. Одессы Проконію *Гришину*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. *Бляевки*, Одесскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

16 октября, состоявшій на второмъ священническомъ мѣстѣ при Вознесенской (Мѣщанской) церкви города Одессы протоіерей Симеонъ *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Павло-Наталіевской церкви, что при училищѣ слѣпыхъ гор. Одессы;

19 октября, псаломщикъ Николаевской церкви с. Касперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, Петръ *Шеларь*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Св. Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома;

21 октября, священникъ Свято-Стефановской церкви села Войновки, Александрійскаго уѣзда, Петръ *Вержболовичъ*, для пользы службы, перемѣщенъ къ Преображенской церкви села *Таловой-Балки*, того же уѣзда;

— священникъ Троицкой церкви с. Семикосовки, Елисаветградскаго уѣзда, Евстафій *Изаницкій*, для пользы службы, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Михайловской церкви с. *Буколовки*, Александрійскаго уѣзда;

— священникъ Александро-Невской церкви села Яски, Одесскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. *Троицкаго*, того-же уѣзда;

— священникъ Казанской церкви м. Анатолиевки, Одесскаго уѣзда, Петръ *Боцаренко* перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села *Мартоноши*, Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ Преображенской церкви с. Таловой Балки, Александрійскаго уѣзда, Никифоръ *Брюховецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. *Михайловки*, того-же уѣзда;

22 октября, священникъ Владбищенской Петропавловской церкви города Елисаветграда, Захарія *Лебедевъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. *Сертьевки*, Елисаветградскаго уѣзда;

28 октября, второй священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Буколовки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Константиновъ* перемѣщенъ къ Стефановской церкви с. *Войновки*, того же уѣзда;

1 ноября, второй священникъ Александро-Невской церкви города Николаева Іоаннъ *Звзревъ* перемѣщенъ къ Михайловской церкви с. *Николаевки 1*, Херсонскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшю 20 октября, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Бирносова, Тираспольскаго уѣзда, Георгій *Ковалевскій* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, а исполняющій обязанности псаломщика той же церкви Андрей *Плусученко* уволенъ отъ занимаемой должности и епархіальной службы.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшю 14 октября, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви села Андреевки, Елисаветградскаго уѣзда, Феодоръ *Скляръ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 9 октября протоіерей Николаевской церкви с. Малаешть 2-хъ, Тираспольскаго уѣзда, Константинъ *Кисловскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 27 сентября.

Въ г. *Тирасполь*, при Николаевскомъ соборѣ, третье мѣсто (вновь открыто), съ 9 октября.

Въ гор. *Одессъ*, при Вознесенской (Мѣщанской) церкви, съ 16 октября.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля.

Въ м. *Нововоронцовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 16 августа (нуженъ священникъ способный къ противосектантской миссіонерской дѣятельности).

Въ гор. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ с. *Ново-Архангельскомъ*, того же уѣзда, при Свято-Архипповской церкви, съ 26 августа.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви каторжной № 2 тюрьмы, съ 29 августа.

Въ с. *Мариновка*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 23 сентября.

Въ с. *Малавитахъ 2-хъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 9 октября.

Въ с. *Федоровка*, Елисаветградскаго уѣзда, при Св. Феодосіевской церкви, съ 17 іюля.

Въ г. *Елисаветградъ*, при Кладбищенской Петро-Павловской церкви, съ 22 октября.

В) Псаломщиція:

Въ гор. *Одессъ*, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 8 марта.

Въ г. *Николаевъ*, при Кладбищенской Всѣхсвятской церкви, второе мѣсто, съ 4 мая.

Въ г. *Бериславъ*, Херсонскаго уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ г. *Херсонъ*, при Николаевской Забалковской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ с. *Качкаровка*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 21 октября.

Въ с. *Васильевка*, Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 23 сентября.

Въ с. *Троицкомъ*, того-же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 24 сентября.

Въ с. *Воробьево*, Елисаветградскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 8 октября.

Въ с. *Андреевка*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 14 октября.

Въ с. *Касперо-Николаевка*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 октября.

Въ с. *Каменкь*, того-же уѣзда, при Успенской церкви, съ 21 октября.

Въ м. *Троицкомъ* (Сафоново), того же уѣзда, при Троицкой церкви, съ 21 октября.

Въ с. *Бирносоло*, Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 20 октября.

Въ с. *Лушь*, того-же уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 21 октября.

Вниманію духовенства Херсонской епархіи.

Въ октябрѣ сего года въ нѣкоторыхъ приходахъ Одесскаго и Тираспольскаго уѣзда неизвѣстное лицо производило сборы на построение храма съ фальшивой сборной книгой, выданной яко бы изъ *Минской Духовной Консисторіи*. На второмъ и на послѣднемъ листѣ въ этой книгѣ имѣются подложныя подписи члена Консисторіи, секретаря и «дѣлопроизводителя», а также фальшивыя печати (мастичная и сургучная) Минской Консисторіи; на четвертомъ же листѣ—разрѣшительная надпись на сборъ въ Херсонской епархіи съ грубо поддѣланной подписью «Архіепископъ Димитрій» и оттискомъ печати «Херсонскаго Епархіальнаго Архіерея». У одного изъ о.о. благочинныхъ возникло сомнѣніе въ подлинности этой подписи, книга была задержана, но обманщикъ успѣлъ скрыться. Такая же точно книга, при таковыхъ же обстоятельствахъ, была уже ранѣе отобрана, повидимому, отъ того же самаго лица въ другой мѣстности.

Въ виду сего, Херсонская Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству Херсонской епархіи съ особенной осторожностью относиться къ появляющимся въ селахъ сборщикамъ и къ предъявляемымъ ими сборнымъ книгамъ.

Херсонская Духовная Консисторія *напоминаетъ* причтамъ и старостамъ церкви епархіи, что согласно указу оной, отъ 15 сентября сего года за № 19629, надлежитъ произвести за богослуженіями праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Бого-

родицы (21 ноября) сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Сеуль, а собранныя деньги представить чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Консисторію при спискѣ церквей, съ обозначеніемъ сколько въ каждой изъ нихъ собрано будетъ таковыхъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

24 мая—9 іюня 1910 года:

крестьянинъ Павелъ *Дурканъ* къ Покровской церкви села Александровки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

10 мая—4 іюня 1910 года:

купецъ Прокопій *Желобаевъ* къ Николаевскому собору г. Тирасполя, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Онуфрій *Кардашъ* къ Покровской церкви села Раково, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іоаннъ *Ковалевъ* къ Покровской церкви села Покровка, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

12 мая—4 іюня 1910 года:

мѣщанинъ Іоаннъ *Барбаригосъ* къ Софіевской церкви города Херсона, на пятое трехлѣтіе;

почетный гражданинъ Николай *Логиновъ* къ Петропавловской церкви с. Заводовки, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Маркіанъ *Балануца* къ Николаевской церкви с. Ново-Петровскаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

17 мая—4 іюня 1910 года:

крестьянинъ Онисимъ *Коробка* къ Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Іуліанъ *Шевченко* къ Воскресенской церкви с. Марто-Ивановки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Григорій *Марченко* къ Анастасіевской церкви с. Анастасіевки, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

21—24 іюня 1910 года:

крестьянинъ Иларіонъ *Грекуло* къ Димитріевской церкви с. Суклеи, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

31 мая—22 іюня 1910 года:

мѣщанинъ Θεодосій *Артеменко* къ Вознесенской, что въ Нерубайскихъ Хуторахъ, церкви г. Одессы, на первое трехлѣтіе;

2—24 іюня 1910 года:

мѣщанинъ Іоаннъ *Шакула* къ Свято-Духовской церкви посада Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, на шестое трехлѣтіе;

2—22 іюня 1910 года:

крестьянинъ Андрей *Діордіяшенко* къ Георгіевской церкви села Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Дометій *Нелуша* къ Михайловской церкви села Кошницы, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

3—22 іюня 1910 года:

крестьянинъ Алексѣй *Пискуиз* къ Рождество-Предтеченской церкви с. Бѣлозерки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

4—22 іюня 1910 года:

крестьянинъ Леонтій *Алексѣенко* къ Преображенской церкви с. Вавиловки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

8—22 іюня 1910 года:

крестьянинъ Θεодотъ *Брусенскій* къ Успенской церкви села Слободзеи, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннъ *Гупало*, къ Николаевской церкви села Пласкаго, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

мѣщанинъ Андрей *Погребниченко* къ Успенскому собору г. Дубоссарь, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

14 іюня—8 іюля 1910 года:

крестьянинъ Илія *Шафоростовъ* къ Троицкой церкви села Троицкаго, Одесскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

21 іюня—8 іюля 1910 года:

крестьянинъ Симеонъ *Шевченко* къ Николаевской церкви с. Софіевки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

17 іюня—13 іюня 1910 года:

болгарско-подданный Петръ *Петковъ* къ Николаевской, что на Пересыпи, церкви гор. Одессы, на первое трехлѣтіе;

23 іюня—13 іюля 1910 года:

крестьянинъ Петръ *Трофимовъ* къ Іоакимо-Анвинской церкви с. Акимовки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 мая—13 іюля 1910 года:

крестьянинъ Іоаннъ *Верланъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Токмазеи, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехл.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россія, понесутъ свои копейки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морскаго вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копейка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ «Новое Время» (СПб. Невскій 40), и «Русское Слово» (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право cadaго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

О Т Ч Е Т Ъ

о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго Братства въ 1909 году, въ связи съ свѣдѣніями о состояніи сектантства и раскола старообрядчества въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о дѣйствіяхъ епархіальныхъ противосектантской и противораскольнической миссіи въ томъ же году.

Продолженіе. См. начало въ № 20.

8 мая г. Кальневымъ, совмѣстно съ миссіонеромъ священникомъ Ѡ. Кирикой, на улицѣ Штиглица (Новоинститутская), во дворѣ одного частнаго дома, населеннаго почти исключительно сектантами, была проведена бесѣда о Св. Причащеніи, длившаяся съ 6 часовъ вечера до 12 часовъ ночи и въ результатѣ своемъ также имѣвшая изъясненіе двумя семействами желанія присоединиться къ Православію.

9 мая днемъ о. Кирика велъ бесѣду о Святомъ Крестѣ въ мѣщанской аудиторіи, куда явились и нѣкоторые изъ обитателей дома на улицѣ Штиглица, благодарили за вчерашнюю бесѣду и просили еще навѣстить ихъ.

10 мая днемъ о. Кирика велъ ту же бесѣду о Св. Крестѣ въ Маразіевской аудиторіи на Слободкѣ, г. епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ вечеромъ въ Городской аудиторіи объ иконопочитаніи при громадномъ стеченіи народа (болѣе 1000 чело-вѣкъ),—при этомъ по предложенію лектора, всѣ присутствующіе пѣніемъ «вѣчная память» почтили скончавшагося тогда великаго труженника на миссіонерской противораскольнической нивѣ синодальнаго миссіонера о. Ксенофонта Брючкова, печальную вѣсть о смерти котораго въ тотъ день принесли газеты.

Затѣмъ, по предложенію г. Кальнева, о. Кирика охарактеризовалъ дѣятельность штундистовъ, направленную къ совращенію православныхъ, указалъ на ту громадную опасность, какая грозила Одессѣ со стороны многочисленныхъ съѣхавшихся на съѣздъ проповѣдниковъ сектантства и какая была отстранена

спеціальною и приходскою миссіею, и пригласилъ выразить признательность всѣмъ лицамъ, содѣйствующимъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія православнаго населенія г. Одессы и огражденію его отъ пагубныхъ сѣтей сектантства,—и прежде всего главному Начальнику и Руководителю всего этого дѣла, Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Херсоно-Одесскому, послѣ чего народъ трижды одушевленно пропѣлъ многолѣтіе своему Архипастырю.

Говоря о борьбѣ съ нѣзжими сектантами, нельзя не отмѣтить безусловно ревностной и полезной дѣятельности, проявленной въ это время Одесскими братчиками ревнителями Православія, чрезъ посредство которыхъ за время съ 6 по 10 мая роздано въ народѣ отъ Андреевскаго Братства болѣе 40000 листовъ и брошюръ противосектантскаго содержанія и которые вездѣ успѣвали разстраивать хитро задуманные планы сектантовъ, доставляя, кому слѣдовало, своевременныя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ у сектантовъ, вступая съ ними въ частныя бесѣды и пренія о вѣрѣ и приглашая народъ на бесѣды въ храмы и аудиторіи.

Весьма осязательное, благотѣльное вліяніе оказало на народъ усиленіе церковной проповѣди, которая неопустительно велась въ эти дни во всѣхъ церквахъ г. Одессы: посредствомъ проповѣди, православное населеніе удержано отъ посѣщенія сектантскихъ собраній, въ которыхъ, по имѣвшимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, каждый разъ присутствовало православныхъ всего лишь нѣсколько единицъ.

Послѣ событій на Жеваховой горѣ, сектанты, однако, не успокоились, а продолжали ежедневно, подъ предсѣдательствомъ Фетлера и при участіи Балихина, устраивать въ моленной по Херсонской улицѣ призывныя собранія, убѣждая народъ молиться «за невинно пострадавшихъ» и за Градоначальника, чтобы «Господь просвѣтилъ его разумъ и побудилъ его сердце освободить тѣхъ, кто страдаетъ за дорогого Христа». А представитель мѣстной общины штундистовъ Кравченко, желая все таки привлечь православныхъ въ свое собраніе, вознамѣрился демонстративно,

вопреки запрещенію г. Градоначальника, устроить крещеніе шести чловѣкъ-пріѣзжихъ изъ деревень еще не крещенныхъ «братьевъ» въ морѣ на Ланжеронѣ, среди городскихъ купаленъ равнымъ утромъ (въ 4 часа) въ воскресенье, 10 мая. Епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ узналъ объ этомъ намѣреніи 9 мая вечеромъ отъ братчиковъ, которыхъ послалъ съ листками и брошюрами на Ланжеронѣ, а самъ въ то же время далъ знать о предполагаемомъ собраніи сектантовъ Товарищу Предсѣдателя Совѣта Братства о. Ректору семинаріи, который, въ свою очередь сообщилъ объ этомъ г. Градоначальнику. По распоряженію послѣдняго, всѣ захваченные на Ланжеронѣ полиціей сектанты, во главѣ съ самимъ Кравченкомъ, а вмѣстѣ съ ними и нѣсколько душъ братчиковъ (около 20 мужчинъ и женщинъ), были арестованы за устройство незаконнаго собранія и препровождены въ участокъ. На утро братчики, по засвидѣтельствванію г. епархіальнымъ миссіонеромъ ихъ личностей и цѣли ихъ присутствія на Ланжеронѣ, были освобождены изъ подъ ареста. Кравченко подвергнуть двухмѣсячному, а одинъ изъ назначенныхъ въ нарядъ городскихъ, оказавшійся сектантомъ, за публичную защиту «братьевъ» и за грубость—трехмѣсячному аресту, съ увольненіемъ отъ службы.

Оставшіеся на свободѣ сектанты, воодушевляемые пріѣзжими вожаками, повели еще открытѣе и смѣлѣе проповѣдь своего лжеученія, дойдя даже до нахальства, съ какимъ многіе изъ нихъ дозволяли себѣ врываться насильно въ дома православныхъ и своими кощунствами глубоко оскорблять религиозное чувство послѣднихъ.

Въ назначенномъ 11 мая для заслушанія миссіонерскихъ и другихъ докладовъ по поводу событій послѣднихъ дней засѣданія Совѣта Свято-Андреевскаго Братства выяснилось, что сектанты, очевидно, въ виду полной неудачи сѣзда, рѣшили продолжать его до 15 мая.

Въ этомъ именно смыслѣ къ Г. Одесскому Градоначальнику поступило присланное имъ затѣмъ Преосвященному Предсѣдателю Совѣта Братства, Епископу Анатолю, прошеніе отъ Фетлера

«разрѣшить ему на воскресенье и въ послѣдующіе дни (съ 10 мая) пребыванія его въ Одессѣ, въ присутствіи полиціи, чтеніе Слова Божія и проповѣдь Евангелія въ молитвенномъ собраніи баптистовъ, что по Херсонской улицѣ домъ № 11.

Въ отзывѣ Преосвященнаго Аватолія на это прошеніе Владыкой, между прочимъ, было высказано, что, по его разумѣнію, Фетлеръ, какъ инициаторъ и участникъ незаконныхъ собраній, совсѣмъ не заслуживаетъ того, чтобы ему разрѣшалась проповѣдь въ чуждомъ ему городѣ въ то время, когда наравнѣ съ другими вожаками сектантовъ его нужно было бы привлечь къ отвѣтственности за незаконныя дѣянія. Тѣмъ не менѣе, прошеніе Фетлера, очевидно, въ виду его формальной легальности, было удовлетворено.

Въ Совѣтѣ Братства было рѣшено продолжить выработанныя раньше мѣропріятія къ огражденію православныхъ отъ совращенія (усиленную проповѣдь по церквамъ, чтенія и бесѣды противосектантскаго характера въ аудиторіяхъ и другихъ мѣстахъ, распространеніе по городу противосектантскихъ листовъ и брошюръ и проч.), что и было въ точности выполнено Братствомъ, миссіонерами, приходскимъ духовенствомъ и ревнителями изъ мірянъ, не только до времени отъѣзда изъ Одессы Фетлера и другихъ вожаковъ сектантства, то есть до 15 мая, но и въ послѣдующее время въ дни святой Пятидесятницы, — при чемъ также были случаи заявленія послѣ бесѣдъ миссіонеровъ нѣкоторыми слушателями объ отказѣ посѣщать сектантскія собранія и даже о желаніи присоединиться къ Православію.

Такимъ образомъ небывалое нашествіе сектантовъ со всей Россіи на Одессу, въ лицѣ видныхъ представителей и проповѣдниковъ баптизма, благодаря объединенной дружной работѣ мѣстныхъ церковныхъ силъ, оказалось во всѣхъ отношеніяхъ крайне неудачнымъ для сектантства и послужило лишь къ вящей славѣ и на пользу Церкви Православной.

3) Мутная волна майскаго натиска баптистовъ на Церковь Херсоно-Одесскую возбудила движеніе противъ нея и въ средѣ

раскольническаго міра. Мѣстная, довольно значительная по численности и силѣ, старообрядческая община выписала въ Одессу своего начетчика Т. Ѳеодорова, который вызвалъ нашего епархіальнаго миссіонера Г. В. Чиннова на публичныя собесѣдованія по предметамъ вѣры.

Съ разрѣшенія управлявшаго Херсонской епархіей Преосвященнаго Анатолія и для предохраненія православныхъ отъ соблазна самообольщенной неправдой старообрядчества, Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства во время «всероссійскаго нашествія на Одессу себтантовъ-баптистовъ» организовалъ бесѣды пренія о вѣрѣ и съ глаголемыми старообрядцами-раскольниками австрійскаго поповщинскаго согласія.

Темы для собесѣдованія избраны были по предварительномъ соглашеніи епархіальнаго противораскольническаго миссіонера Г. В. Чиннова и раскольническаго начетчика Т. Г. Ѳеодорова. Эгими же лицами также совместно выработаны и приемы, съ соблюденіемъ которыхъ должны были происходить собесѣдованія на избранныя темы.

Въ воскресенье, 10 мая, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялось первое собесѣдованіе на тему: «Можетъ ли вселенская Христова Церковь существовать безъ православныхъ епископовъ, каѣ существовало старообрядческое общество бѣлокриницкаго согласія въ теченіе 180 лѣтъ, оставаясь съ одними бѣглыми попами».

При большомъ стеченіи народа, въ присутствіи представителей мѣстной старообрядческой общины, представителей православнаго духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города Одессы и воспитанниковъ семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, бесѣда была открыта пѣніемъ догматика 6 гласа знаменнаго распѣва, прекрасно исполненнымъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи. Отрывая бесѣду, о. Предсѣдатель въ краткой вступительной рѣчи указалъ цѣль собранія, пригласилъ обѣ стороны вести бесѣду въ духѣ кротости и любви, безъ грубости, озлобленія или брани, а руководясь исключительно

сердечнымъ стремленіемъ къ познанію правды Божіей во спасеніе души, и изложилъ условія, на которыхъ должна была происходить бесѣда и несоблюденіе которыхъ должно было повлечь за собою закрытіе собранія. Затѣмъ преподаватель семинаріи протоіерей І. Стрѣльбицкій изложилъ братко историческую часть поставленнаго темой вопроса,—послѣ чего собесѣдники три раза обмѣнялись рѣчами, каждый разъ говоря по 20 минутъ и употребивши, кромѣ того, по пяти минутъ на заключеніе.

Истина, что Церковь Божія никогда не можетъ лишиться всѣхъ своихъ епископовъ и остаться съ одними бѣглыми попами, была засвидѣтельствована Г. В. Чинновымъ со всею очевидностію, на основаніи ученія Св. Писанія, ученія святоотеческаго и многихъ признаваемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ (Кирилловой книги, книги о вѣрѣ, Маргаритъ и др.),—при этомъ православный миссіонеръ вмѣстѣ съ превосходнымъ знаніемъ предмета бесѣды обнаружилъ весьма цѣнныя въ миссіонерѣ качества—полное спокойствіе, умѣнье владѣть собой и осторожность въ выраженіяхъ. Въ противоположность всему этому старообрядческій начетчикъ 180-лѣтнее вдовство своей церкви старался оправдать доводами совсѣмъ неубѣдительными и крайне неудачными ссылками на неотносящіяся къ дѣлу изреченія Св. Писанія и свидѣтельства святоотеческія. Отвѣчая православному миссіонеру, начетчикъ заботился главнымъ образомъ о внѣшнемъ эффектѣ отъ своей рѣчи: хорошо изучивши психологію своей толпы, начетчикъ на этой почвѣ искусно вызывалъ сочувствіе себѣ со стороны присутствовавшихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ; послѣднимъ, видимо, нравился его пафосъ, а не самое содержаніе его рѣчей, которыя поражали полнымъ отсутствіемъ какихъ-либо ссылокъ на авторитетныя для раскола старопечатныя книги, и, какъ таія, совсѣмъ не отвѣчали духу «истаго старообрядчества».

Въ послѣдней своей рѣчи миссіонеръ Чинновъ привелъ длинный рядъ свидѣтельствъ противъ управлявшихъ старообрядцами въ теченіе 180 лѣтъ бѣглыхъ поповъ, которые подвергнуты

жестокую осужденію со стороны отцовъ Церкви и многихъ старопечатныхъ книгъ. Изъ всего этого г. Чиановымъ вполне основательно выводилось то заключеніе, что старообрядческое общество, какъ не имѣвшее у себя 180 лѣтъ епископовъ, а только однихъ бѣглыхъ поповъ, не есть истинная Церковь Христова, а потому онъ приглашалъ старообрядцевъ поспѣшить вступить въ единеніе съ Святою Православною Церковію, гдѣ только и возможно для нихъ получение спасенія.

Когда въ заключеніи о. І. Стрѣльбицкій, резюмируя добытые бесѣдой результаты, мимоходомъ коснулся одной подробности вопроса, старообрядцы, руководимые своимъ духовенствомъ и начетчиномъ, демонстративно поднялись съ своихъ мѣстъ съ выраженіемъ протеста противъ рѣчи и ушли изъ зала. Бесѣда послѣ этого закончилась пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

14 мая, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ томъ же семинарскомъ залѣ, почти при такомъ же огромномъ числѣ присутствующихъ, состоялась вторая бесѣда на предложенную уже начетчиномъ тему: «О клятвахъ Московскихъ Соборовъ 1656 и 1666—1667 годовъ. На кого этими Соборами были произнесены эти клятвы». Предъ началомъ бесѣды воспитанниками семинаріи воодушевленно былъ исполненъ догматикъ 7 гласа знаменнаго распѣва, а старообрядцами догматикъ 1 гласа по старинному напѣву. Впечатленіе отъ этого пѣнія—не въ пользу пѣвцовъ: нетвердое, неувѣренное, съ фальшивыми звуковыми построеніями пѣніе старообрядцевъ давало чувствовать, что здѣсь не подлинная добрая старина, чуждая всякой искусственности, а невѣжественное ея искаженіе.

Послѣ пѣнія, руководитель собесѣдованія о. Ректоръ семинаріи въ краткой вступительной рѣчи, обращенной къ собранію, съ особенною сердечностію просилъ представителей старообрядчества не множить вражды въ Церкви Христовой въ настоящее трудное для Церкви время, а объединиться братски съ нами, православными, въ союзъ вѣры и любви для того, чтобы совокупными силами отразить надвигающагося, одинаково страшнаго

для насъ и для нихъ, врага, въ лицѣ баптизма, социализма, атеизма и т. п., слящагося въ корнѣ подорвать равночестныя и равнодорогія для всѣхъ насъ вѣру православную, самодержавіе и народность русскую,—призывалъ собесѣдующія стороны къ воздержанію отъ взаимныхъ укоризнъ и гнѣвливыхъ обличеній,—къ чему много поводовъ можетъ дать избранная начетчикомъ тема для бесѣды,—повторилъ правила и условія веденія первой бесѣды, непремѣнно обязательныя и при второй бесѣдѣ. Послѣ этого началась самая бесѣда. Нашъ миссіонеръ доказывалъ ту мысль, что клятвы на соборахъ были положены на тогдашнихъ церковныхъ противниковъ и раздорниковъ—впослѣдствіи ставшихъ первоучителями и вождями раскола, составившими «самочинное сборище» безъ епископа и дерзнувшими возводить страшныя хулы не только на русскую, но и на всю Православную Церковь. Старообрядческій начетчикъ, напротивъ, проводилъ мысль, что на Московскихъ Соборахъ было проклято «древнее благочестіе»,—тѣ особенности, которыя содержатся теперь старообрядцами и которыми послѣдніе рознятся отъ Православной Церкви. Мысль православнаго миссіонера, что соборныя клятвы, нисколько не касаясь древняго благочестія, всецѣло поражаютъ лишь однихъ противниковъ законной церковной власти, была основана на неоспоримыхъ свидѣтельствахъ и фактахъ изъ исторіи церковной жизни. Доказательства, приводимыя въ свою пользу начетчикомъ были повстинѣ неубѣдительны, или даже больше того—говорили не за, а противъ него. Послѣ заключительнаго слова протоіерея І. Стрѣльбицкаго бесѣда закончилась молитвою «Достойно есть».

Двѣ проведенныя бесѣды ясно показали слушателямъ, что основы старообрядчества, на которыхъ въ теченіе 2¹/₂ вѣковъ строилось и укрѣплялось разьединеніе и вражда среди единого православнаго русскаго народа, не только крайне шатки, но и совсѣмъ ложны,—и только слѣпая привязанность къ бубвѣ, какъ слѣдствіе умственной темноты,—«простота и невѣжество» поддерживаютъ это печальное явленіе русской церковной жизни.

Общее число проживающихъ въ предѣлахъ Херсонской епархіи

старообрядцевъ опредѣляется приблизительно въ 30000 душъ обоюго пола. Большею частію старообрядцы нашей Епархіи живутъ сплоченно, цѣлыми селеніями, изолированно отъ православныхъ. Наиболѣе видными пунктами старообрядчества у насъ являются города Тирасполь, Херсонъ, Одесса, Березовка, Новогеоргіевскъ, Маяки и особенно мѣстечки Злынка и Ровное (Елисаветградскаго уѣзда), село Явкино (Херсонскаго уѣзда), села Клинцы, Никольское, Золотаревка, Зыбкое, Красный Яръ (Александрійскаго уѣзда) и с. Плоское (Тираспольскаго уѣзда).

Самую многочисленную и сильную по своей внутренней организаціи группу старообрядчества въ Херсонской епархіи составляютъ старообрядцы, пріемлющіе австрійскую бѣлокрилицкую іерархію, въ послѣдніе годы распавшіеся на двѣ враждебныя другъ другу партіи—обружниковъ и противобружниковъ или іовцевъ.

Послѣднія мѣропріятія Правительства относительно старообрядцевъ, и особенно объявленная въ Государствѣ вѣроисповѣдная свобода, довольно замѣтно отразились на старообрядцахъ нашей епархіи, вызвавши въ средѣ ихъ усиленную дѣятельность по устройству религіозныхъ общинъ, по сооруженію новыхъ молитвенныхъ дововъ и храмовъ съ величественными звонницами и колоколами при нихъ,—открытію новыхъ школъ съ старообрядческими учителями и распространенію въ своихъ общинахъ церковныхъ книгъ и журналовъ новой старообрядческой печати.

До фанатизма непріязненно настроенной по отношенію къ Православной Церкви дѣятельности старообрядческаго духовенства и особенно наѣзжихъ начетчиковъ новаго типа со стороны дѣятелей спеціальной противораскольнической миссіи въ Херсонской епархіи были противопоставлены публичныя бесѣды противораскольническаго содержанія, которыхъ въ отчетномъ году епархіальнымъ миссіонеромъ Г. Чинновымъ было проведено 55 и его помощникомъ приходскимъ единовѣрческимъ священникомъ Іосифомъ Егоровымъ 4; послѣдній дѣйствовалъ противъ раскольниковъ больше посредствомъ своихъ церковныхъ проповѣдей,

которыхъ въ отчетномъ году имъ произнесено въ разныхъ мѣстахъ Епархіи 126.

Въ общемъ, отчетный годъ со стороны старообрядческаго раскола прошелъ вполне благополучно для Православной Церкви: случаевъ отпаденія въ Епархіи въ старообрядчество не было; присоединились же изъ старообрядчества къ Церкви Православной 6 душъ мужскаго и 16 душъ женскаго пола.

4) Въ октябрѣ истекшаго года Церкви Одесской, и въ частности Свято-Андреевскому Братству и другимъ мѣстнымъ поборникамъ святой Православной вѣры снова пришлось пережить немало тревогъ и употребить духовнаго напряженія въ борьбѣ съ новыми врагами Церкви. Своимъ разновѣремъ и разноплеменностью населеніе Одесское представляетъ весьма благодарную почву для сѣянія на ней всякаго рода плевелъ религіознаго сектантства. И вотъ, вслѣдъ за майскимъ нашествіемъ на Одессу со стороны баптистовъ, послѣдовало октябрьское также всероссійское нашествіе на насъ такъ называемыхъ «адвентистовъ седьмого дня», община которыхъ существуетъ въ Одессѣ только съ лѣта 1909 года, имѣя во главѣ своей наставника-проповѣдника Константина Шамкова.

Этотъ самозванный учитель, совмѣстно съ предсѣдателемъ Южнороссійскихъ христіанъ «адвентистовъ седьмого дня», Даниломъ Исаакомъ (нужно думать, изъ евреевъ, съ которыми у адвентистовъ есть много общаго въ религіозномъ и національно-бытовомъ отношеніяхъ), еще въ августѣ м. 1909 года возбудили предъ Одесскимъ Градоначальникомъ ходатайство о разрѣшеніи имъ на время съ 14 по 18 октября устроить въ г. Одессѣ собраніе Южно-россійскихъ адвентистовъ седьмого дня, для отправленія религіознаго «годового» (?) богослуженія и для обсужденія «общихъ нуждъ» христіанъ-адвентистовъ. Переданное, по распоряженію г. Градоначальника, на заключеніе въ Херсонскую Духовную Консисторію, прошеніе это, вмѣстѣ съ отзывомъ о немъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера М. Кальнева, было прерождено въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства, вѣдающаго

религіозно - просвѣтителные интересы и миссіонерскія задачи Херсонской епархіи.

Послѣ майскаго опыта съ баптистами нельзя было, конечно, сомнѣваться въ томъ, что и предположенный съѣздъ адвентистовъ имѣлъ въ виду не столько «отправленіе богослуженія» и «обсужденіе нуждъ» сектантовъ, сколько цѣли распространенія ихъ ученія среди мѣстнаго православнаго населенія. Въ виду этого, Совѣтъ Свято - Андреевскаго Братства въ экстренномъ своемъ собраніи 21 сентября, совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ и духовенствомъ г. Одессы, обсудивъ грядущую опасность отъ съѣзда адвентистовъ для православнаго населенія г. Одессы, выработалъ рядъ предварительныхъ мѣръ противодѣйствія сектантскимъ замысламъ: а) для ознакомленія православныхъ съ ложностію ученія секты адвентистовъ немедленно, до открытія ихъ съѣзда, по всѣмъ церквамъ г. Одессы (приходскимъ и домовымъ) за литургіей ранней и поздней и въ другое время, какое найдено будетъ удобнымъ, обязательно предлагать народу поученія, слова и бесѣды на темы противосектантскаго содержанія; б) провести также въ церквахъ трехъ имѣющихся въ Одессѣ Аѳонскихъ подворій 27 сентября, 1, 4 и 11 октября послѣ литургіи или же послѣ вечерни, бесѣды касательно исторіи возникновенія секты адвентизма и ея лжеученія, и празднованія сектантами субботы, объ отрицаніи ими безсмертія души, и о второмъ пришествіи и тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ. Въ составленію и произнесенію означенныхъ бесѣдъ пригласить духовенство, миссіонеровъ и воспитанниковъ 6 класса семинаріи. в) На средства Братства издать ко времени съѣзда адвентистовъ составленныя М. А. Кальневымъ брошюры: «о субботѣ», въ количествѣ 4800 экземпляровъ, «когда будетъ второе пришествіе Христа и конецъ міра»—въ 15000 экземпляровъ, «состояніе мертвыхъ» въ 15000 экземпляровъ, «какой день празднуешь ты и почему» 15000 экземпляровъ. Въ цѣляхъ наилучшаго распространенія этихъ брошюръ въ народѣ использовать силы мѣстнаго кружка ревнителей православія изъ мірянъ.

На протоколѣ экстреннаго Собранія Братства Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, отъ 9 октября, изъ Петербурга положена резолюція: «Надѣюсь, что соединенными силами пастырей и миссіонеровъ нашествіе на Одессу адвентистовъ также успѣшно будетъ отражено, какъ весною—баптистовъ. Богъ въ помощь».

Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ адвентистами подвергнуть былъ обсужденію также и на происходившемъ въ то самое время (съ 12 по 19 октября) въ Одессѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, сѣздѣ миссіонеровъ Херсонской и другихъ епархій. Здѣсь, между прочимъ, рѣшено было, чтобы члены сѣзда—миссіонеры провели по три бесѣды на темы противосектантскаго содержанія въ особенно важныхъ и нуждающихся въ миссіонерской проповѣди пунктахъ города—въ трехъ аудиторіяхъ: Крестовоздвиженской, на Пересыпи, Маразіевской, на Слободкѣ-Романовѣ, и Городской, около Стараго Кладбища, съ раздачею народу противосектантскихъ брошюръ. Для ознакомленія духовенства и дѣятелей миссіи съ заблужденіями секты адвентистовъ, въ первомъ же засѣданіи Сѣзда миссіонеровъ М. А. Кальневъ въ обстоятельномъ докладѣ изложилъ исторію возникновенія и распространенія адвентизма за границей и у насъ, въ Россіи, вѣроученіе и литературу адвентистовъ, съ подробнымъ указаніемъ разныхъ доводовъ изъ Св. Писанія и отъ разума, на которыхъ сектанты обосновываютъ свое ученіе.

Предположенный сѣздъ адвентистовъ седьмого дня состоялся въ Одессѣ въ періодъ времени съ 14 по 18 октября. Собранія сектантовъ происходили въ помѣщеніи дома № 25 по Спиридоновской улицѣ.

Наряду съ догматическими и дисциплинарными вопросами руководителями сѣзда особенное вниманіе удѣлено было и вопросу о распространеніи ихъ ученія среди жителей Одессы. Съ перваго же дня они стали усиленно зазывать православныхъ въ свои собранія, приглашая ихъ лично на улицахъ и площадяхъ и посредствомъ распространенія въ народѣ отпечатанныхъ призывныхъ афишекъ; начали даромъ раздавать народу свои

бнижки, листки и брошюры изданія «Международнаго Тракта-наго Общества».

Всѣ, однако, замыслы сектантовъ въ этомъ отношеніи не достигли своей цѣли.

Побуждаемые долгомъ служенія, ободренные и укрѣпленные благословеніемъ Архипастыря, проникнутые глубокимъ сознаниемъ надвигающейся опасности для Церкви отъ новонародившейся секты, духовенство, Братство, миссіонеры и кружокъ ревнителей Православія, совмѣстно съ молодыми силами семинарскаго юношества, энергично привели въ дѣйствіе выработанныя въ собраніи Братства и миссіонерскаго Съѣзда и утвержденныя Архипастыремъ мѣры противодѣйствія наступившему врагу. По всѣмъ церквамъ— приходскимъ и домовымъ и въ Аѳонскихъ подворьяхъ, въ народныхъ аудиторіяхъ, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ и въ нѣкоторыхъ частныхъ домахъ поведена была усиленная проповѣдь, бесѣды и чтенія на темы противосектантскаго содержанія, съ бесплатной раздачей въ народѣ составленныхъ въ этому времени епархіальнымъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ и изданныхъ Братствомъ въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ брошюръ противосектантскаго содержанія.

Впечатлѣніе отъ противосектантскихъ бесѣдъ и чтеній на народъ всюду получилось самое благопріятное: соотвѣтственныя по своему содержанію бесѣдамъ брошюры вездѣ брались нарасхватъ. Братчики-члены кружка ревнителей Православія, прекрасно обученные для борьбы своимъ организаторомъ— руководителемъ М. А. Кальневымъ, не только успѣшно обличали сектантовъ на улицахъ города, гдѣ адвентисты пытались распространять свое ученіе, но успѣли проникнуть даже въ самое собраніе ихъ съѣзда и роздать здѣсь противосектантскія брошюры.

Вожаки адвентистовъ въ пренія съ миссіонерами нигдѣ не вступали. Мало того, когда «ревнители, съ цѣлью открытаго изобличенія адвентистовъ вызвали ихъ на публичную бесѣду съ епархіальнымъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ, то вожаки адвентистовъ послѣ совѣщанія прислали г. Кальневу слѣдующій

лаконическій отвѣтъ: «Смотри Неемія 6, 3». Въ этомъ стихѣ книги Неемія буквально читаемъ: «Я послалъ къ нимъ пословъ сказать: я занятъ большимъ дѣломъ, не могу пойти, дѣло остановилось бы, если бы я оставилъ его и пошелъ къ вамъ».

Незадолго предъ тѣмъ подобный же отвѣтъ далъ знакомый Одессѣ Фетлеръ, будучи вызванъ на публичную бесѣду извѣстнымъ Петербургскимъ миссіонеромъ Д. И. Боголюбовымъ. Очевидно, «большія дѣла» служатъ лишь благовиднымъ предлогомъ, пользуясь которымъ, вожаки сектантовъ прикрываютъ свое безсиліе тамъ, гдѣ ожидаютъ полнаго посрамленія своихъ заблужденій.

Такъ именно и понятъ былъ лецемерно-малодушный отвѣтъ адвентистовъ, оглашенный въ аудиторіи многочисленному народу, который, выслушавъ этотъ отвѣтъ, искренно посмѣялся ему...

Словомъ, съѣздъ адвентистовъ, какъ и бывший въ маѣ съѣздъ баптистовъ, не имѣлъ ровно никакого успѣха, въ смыслѣ распространенія ими своего ученія среди народа, — и лишь послужилъ новымъ доbazательствомъ той истины, что при дружно объединенныхъ силахъ Епархіи для Церкви Христовой не страшны никакія ухищренія и замыслы враговъ.

Выдающимся событіемъ въ религіозной жизни Херсонской епархіи въ минувшемъ году было распространеніе секты іоаннитовъ въ селѣ Марьинскомъ Херсонскаго уѣзда, гдѣ, подъ вліяніемъ проповѣди жителя мѣст. Никополя Екатеринославской губерніи Василя Горобца о скорой кончинѣ міра и пришествіи для суда надъ нимъ о. Іоанна Кронштадтскаго, семь семействъ мѣстныхъ крестьянъ распродали все свое имущество, даже съ усадьбами и надѣлами, и, отдавъ деньги Горобцу, перешли на жительство въ его Никопольскій «монастырь». Благодаря современно предпринятымъ мѣрамъ со стороны миссіи, это опасное религіозное движеніе пріостановлено въ самомъ началѣ.

Не мало соблазна для православнаго населенія и безпокойства для миссіи причинили также и штундо-хлысты, особенно въ Николаевѣ, гдѣ ихъ открытыя «радѣнія», со всѣми свойственными этой гнусной себѣ безобразіями, вызвали находящееся

сейчасъ въ процессѣ уголовное дѣло, возбужденное мѣстною судебною Властію.

Но самими опасными по своему фанатизму и крайне вредному вліянію на народъ, «не только въ религіозномъ, но и въ соціально-политическомъ отношеніяхъ» остаются все таи штундбаитисты и папковцы, открыто и дерзко говорящіе о ненужности властей-судебной и административной, объ отмиѣнѣ всякихъ налоговъ и податей, о незаконности и преступности войны. Своею проповѣдью о безграничныхъ свободахъ, о передѣлѣ земли, объ отнятіи собственности и другихъ крайнихъ соціалистически-демократическихъ идеяхъ сектанты эти до сихъ поръ все еще производятъ большой соблазнъ и вызываютъ волненія въ народѣ, находя среди него не мало сочувствующихъ и привлекая ихъ этимъ въ сектантство.

Противопоставленная сектантской проповѣди усиленная дѣятельность приходской и спеціальной миссій, выразилась въ присоединеніи къ Православію изъ разныхъ видовъ сектантства 178 человекъ и еще болѣе—въ успокоеніи многихъ взволнованныхъ сектантскою проповѣдью приходовъ, въ которыхъ цѣлыя десятки православнаго населенія, уже совѣмъ готовые къ отпаденію въ сектантство, были удержаны отъ этой гибели душевной, по ихъ собственному искреннему признанію, лишь благодаря своевременной поддержкѣ и вразумленію главнымъ образомъ миссіонерскими бесѣдами, которыхъ въ отчетномъ году въ разныхъ мѣстахъ Епархіи было проведено противосектантскими миссіонерами въ общей сложности болѣе 600.

5) Помимо борьбы съ назжимъ сектантствомъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принималъ близкое участіе въ занятіяхъ вышеназваннаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда въ Одессѣ. Съѣздъ этотъ, согласно ходатайству Совѣта Братства предъ Его Высокопреосвященствомъ, первоначально предполагалось устроить въ концѣ сентября, главнымъ образомъ для болѣе близкаго ознакомленія мѣстныхъ миссіонеровъ съ ученіемъ двухъ новыхъ и потому

очень мало изслѣдованныхъ, но крайне вредныхъ сектъ—адвентизма и іоаннитства и для выработки мѣръ борьбы съ ними. Но когда получено было оффиціальное извѣстіе о томъ, что съ 14 по 18 октября имѣеть быть въ Одессѣ съѣздъ адвентистовъ седьмого дня, Совѣтомъ Братства рѣшено было пріурочить къ этому времени и епархіальный миссіонерскій съѣздъ, назначивъ время для него съ 12 по 19 октября,—при чемъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1909 года за № 2480, на докладъ Совѣта Братства за № 315, епархіальному миссіонеру М. Кальневу поручено было пригласить на съѣздъ дѣятелей миссіи и изъ другихъ епархій, особенно тѣхъ, гдѣ уже успѣли свить себѣ гнѣздо адвентизмъ и іоаннитство. На братскій призывъ пріѣхать на съѣздъ охотно откликнулись миссіонеры сосѣднихъ съ Херсонскою южныхъ епархій,—такъ что, кромѣ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ Херсонской епархіи, на миссіонерскій съѣздъ въ Одессу прибыли иноепархіальные миссіонеры: Таврической—протоіерей о. Н. Бортовскій, Кишиневскій—о. Архимандритъ Гурій, Полтавскій—протоіерей о. Іустинъ Ольшевскій, уѣздные миссіонеры: о. Виталій Димара, о. М. Зленко, о. М. Короповъ и Севастопольскій—о. А. Юрьевъ.

Давая миссіонерамъ нужныя справки и разъясненія, Совѣтъ Свято - Андреевскаго Братства входилъ виѣстѣ съ ними въ обсужденіе возбужденныхъ на съѣздѣ вопросовъ о мѣрахъ борьбы съ сектантами и огражденія православныхъ отъ вреднаго вліянія сектантской проповѣди,—о наилучшей организаціи бруксовъ (братствъ) ревнителей православія въ приходахъ сельскихъ и городскихъ,—о мѣрахъ огражденія православныхъ во время всероссійскихъ, областныхъ и иныхъ сектантскихъ съѣздовъ,—о наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ приходахъ въ Епархіи и въ связи съ этимъ, о новомъ распредѣленіи миссіонерскихъ округовъ въ Херсонской епархіи.

По представленному епархіальнымъ миссіонеромъ и принятому на съѣздѣ проекту всѣ зараженныя сектантствомъ мѣста епархіи сгруппированы въ шести слѣдующихъ округахъ: 1-й округъ

должны составить всё зараженные сектантством мѣста Александрійскаго уѣзда, кромѣ Братолюбовскаго благочинія и изъ Елисаветградскаго уѣзда благочинія Елисаветградское и Новомиргородское (уѣздный безприходный миссіонеръ священникъ Ѳеодосій Кирика). Ко 2-му округу отнесены благочинія—Бобринецкое и Вознесенское Елисаветградскаго уѣзда и Братолюбовское Александрійскаго уѣзда (окружный миссіонеръ приходскій священникъ Александръ Сербия). Къ 3-му округу отнесены зараженные сектантствомъ мѣста благочиній Ровенскаго и Новоархангельскаго Елисаветградскаго уѣзда (окружный миссіонеръ приходскій священникъ Василій Кульчицкій). 4-й округъ составили зараженные сектантствомъ мѣста Херсонскаго уѣзда (уѣздный миссіонеръ безприходный священникъ І. Захарьевъ). 5-й округъ Одесскій и Ананьевскій уѣзды (уѣздный свѣтскій миссіонеръ А. Сокольскій). 6-й округъ—Тираспольскій уѣздъ (окружный миссіонеръ священникъ Н. Зеленевъ).

(Продолженіе впрѣдъ).

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнаго, объявляетъ духовенству Херсонской епархіи, что въ наступившемъ 1910—1911 учебномъ году седьмой дополнительный классъ не открыть, такъ какъ желающихъ было только 12 человекъ, а согласно постановленію Съѣзда о.о. Благочинныхъ епархіи, онъ можетъ быть открытъ при 20-ти ученицахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листовъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образованаго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.—Отчетъ о просвѣдительно-миссіонерской дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1909 годъ. (Продолженіе).—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.—*Въ особомъ приложеніи:* Вѣдомость Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1909 гражданскій годъ.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

Таблица I.

Начальные церковныя школы.

Наименование уѣздовъ	Нъ концу года состоитъ церковныхъ школъ								Нъ концу отчетнаго года состоитъ учащихся								Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городскихъ школахъ						Окончило курсъ въ отчетномъ году													
	Во всѣхъ населен. пункт.				Въ томъ числѣ въ городахъ				Въ двухклассн. школ.		Въ одноклассныхъ школахъ		Въ школахъ грамоты		Въ начальныхъ школахъ		Двухклассныхъ		Одноклассныхъ		Школахъ грамоты		Мальчиковъ				Дѣвочекъ				Кромѣ того по закрытымъ школамъ					
	1	2	3	ИТОГО	5	6	7	ИТОГО	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
																																			Мужскаго пола	Женск. пола
А) Для дѣтей.																																				
1	Александрійскій . .	4	113	3	120	—	5	1	6	334	71	5231	1971	85	25	5650	2007	7717	—	—	283	105	38	10	26	26	471	7	4	4	114	6	658	—	—	
2	Ананьевскій	1	62	9	72	—	5	1	6	73	16	1893	817	210	77	2176	92	3036	—	—	217	58	31	3	—	8	120	22	—	3	55	5	213	3	4	
3	Елисаветградскій	4	126	4	134	3	10	2	15	315	164	5279	2805	128	62	5722	3038	8753	151	160	343	281	35	20	24	22	440	—	2	13	160	—	661	2	—	
4	Одесскій	3	59	5	67	3	17	3	23	259	108	1283	1227	67	59	1609	1338	3003	259	108	213	401	44	47	10	21	111	6	6	15	119	14	302	—	—	
5	Тираспольскій . . .	—	52	—	52	—	6	—	6	—	—	1808	1138	—	—	1808	1138	2944	—	—	222	168	—	—	—	—	121	—	—	—	54	—	175	—	—	
6	Херсонскій	3	143	6	152	2	15	1	18	226	40	4775	3525	8	43	5085	3605	8693	101	28	436	350	9	8	37	4	567	9	3	3	308	2	935	4	1	
7	Верхнеднѣпровскій Екатериносл. губ.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	33	7	—	—	33	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	
	ИТОГО по школамъ для дѣтей	15	556	27	598	8	58	8	74	1207	399	20302	11490	574	266	22083	12138	34238	511	296	1714	1363	157	88	97	81	1832	44	15	83	810	27	2944	9	5	
Б) Для взрослыхъ.																																				
	Вечерніе классы . . .	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	82	—	82	—	—	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Воскресныя шк. . . .	—	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	167	2	385	—	—	157	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Одесскомъ уѣздѣ по графамъ двухклассныхъ школъ; учится въ ней 106 мальчиковъ.
 " " при Епарх. ж. Училищѣ " " " " " " " " 53 дѣвочки.
 " " при Церк.-учител. школѣ " " Александрійскій уѣздъ " " " " " " " " 69 мальчиковъ.

Таблица II.

Начальные церковные школы (Продолжение).

Разрядъ школъ	Число церковныхъ школъ				Число школъ съ земельными участками	Общая площадь земельныхъ участковъ	Число садовъ	Огородовъ	Пасѣкъ	Полевыхъ хозяйствъ	Съ другими культурами (какими именно)	Законучители				Учащіе общеобразовательныхъ предметовъ				Въ общемъ числѣ учащихся состоятъ въ городскихъ школахъ		Число свѣтскихъ учащихся						Изъ учителей причта составившихъ		Особыхъ учителей					
	Мужскихъ	Женскихъ	Смѣшанныхъ	Имѣющихъ спеціальн. выстроеное зданіе въ т. ч. выстроен. въ отчетномъ году								Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	Итого (стр. 47—50)	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтск. лицъ	Итого (стр. 53—57)	Учителей	Учительницъ	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ	Съ спеціальн. педагогическ. образованіемъ	Имѣющихъ званіе	Учител. школы грамоты	Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства	Итого (стр. 61—65)	Высшее и средн. образ.	Спец. педагогич. образ.	Итого (стр. 69—71)	Ремесль	Сел. хозяйств.	
1 Двухклассныя	3	—	12	14	—	4 1 д. 820 кв. с.	2	2	—	—	—	18	2	2	5	27	—	1	2	25	12	40	10	10	9	18	9	—	1	37	—	—	3	2	1
2 Одноклассныя	18	63	475	424	6	213 61 д. 1968 кв. с.	43	45	2	5	аренда 1	510	13	10	37	570	1	9	53	342	264	669	35	42	102	36	357	65	48	608	5	9	193	31	—
3 Школы грамоты	1	1	25	7	1	5 1 д. 245 кв. с.	—	1	—	—	—	21	—	1	5	27	—	—	4	14	9	27	3	4	2	—	7	6	9	24	—	—	5	—	—
Итого по начальнымъ школамъ	22	64	512	445	7	222 64 д. 633 кв. с.	45	48	2	5	1	549	15	13	47	624	1	10	59	381	285	736	48	56	113	54	373	71	58	669	5	9	201	33	1
4 Воскресныя школы	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	10	14	—	—	1	2	17	20	2	15	15	1	2	2	—	20	—	—	2	—	—

Учителскія школы.

Таблица III.

Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа.	Число учащихся				Число живущихъ въ обществѣ	Число стипендіатовъ	Число штатныхъ учащихся			Образованіе учителей	Средній цѣнзъ учительницъ	Число учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учител. школахъ					Особыхъ учителей (учительницъ)				Размѣръ земельного участка при школахъ	Что завѣдено на школьномъ участкѣ	Какому ремеслу обучаются въ школахъ	Число окончившихъ полный курсъ въ 1909 году	Число книгъ въ библиотекѣ для вѣкласснаго чтенія	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ)					
	Въ младшемъ отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи	И Т О Г О			Учителей	Учительницъ	И Т О Г О (вр. 79—80)			Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священныя санъ	Лицъ съ высшимъ образованіемъ	Съ среднимъ	Менѣе 2 лѣтъ	Отъ 2 до 5 лѣтъ	Отъ 5 до 10 лѣтъ	Свыше 10 лѣтъ	И Т О Г О	Школы							Руководыя	Ремесель	Сельскаго хозяйства		
72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101		
А) Второклассныя.																															
1 Садовская, Херсонскаго уѣзда и Отдѣленія, женская	31	17	17	65	60	—	1	—	3	3	—	—	—	—	1	—	2	—	3	—	1	—	—	3 дес.	Садъ, огородъ и виноградина	Корзиноплетенію.	22	539	3191		
2 Глодосская, Елисаветгр. уѣзда, мужская	25	21	17	57	31	—	1	3	—	3	—	—	3	—	1	—	2	—	3	—	—	1	—	5 дес. 470к.с.	Садъ, огородъ и полевое хозяйство	Переплетному.	15	1289	3333		
3 Демидовская, Тираспольскаго уѣзда, мужская	24	17	14	55	40	—	1	3	—	3	—	—	3	—	2	1	—	—	3	1	—	1	—	3 дес.	Садъ и огородъ	Переплетному.	12	1482	6986		
4 Новгородновская, Александрійскаго уѣзда, муж.	31	27	18	76	35	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—	2	1	—	3	—	—	—	—	10 дес.	Садъ, огородъ и полевое хозяйство	Переплетному.	10	1954	5249		
ИТОГО по второкласснымъ школамъ	Женскимъ	31	17	17	65	60	—	1	—	3	3	—	3	—	1	2	—	—	3	—	1	—	—	3 дес.	—	—	22	539	3191		
	Мужскимъ	80	65	43	188	106	—	3	9	—	9	—	—	9	—	3	3	3	—	9	1	—	2	—	18 дес. 470к.с.	—	—	37	4675	15568	
	Тѣмъ и другимъ	111	82	60	253	166	—	4	9	3	12	—	—	9	—	4	5	3	—	12	1	1	2	—	21 дес. 470к.с.	—	—	59	5214	18759	
Б) Церк.-учительская.																															
Шамовская, Александрійскаго уѣзда	35	23	17	75	69	40	1	3	—	3	—	—	—	—	3	1	1	1	—	3	1	—	—	1 46 дес.	Садъ, огородъ, виноградина, питомникъ и поле.	Столярному и переплетному.	13	2358	17731		

Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1909 гражд. году.

Таблица IV.

Наименованіе источниковъ	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года по-ступило на церковно-школьное дѣло							По Епархіальному Училищному Совѣту	И Т О Г О (I—VIII).
	П о ш к о л а м ъ								
	I. Двухкласснымъ	II. Однокласснымъ	III. Школамъ грамоты	IV. Воскреснымъ	V. Второкласснымъ	VI. Церковно-учительскимъ	VII. По Уѣзднымъ Отдѣ-деніямъ		
Отъ									
Церквей	900	24803	266	—	—	—	1073	2875	29917
Монастырей	16444	493	—	—	—	—	—	1020	17957
Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит.	—	1263	247	—	—	—	—	—	1510
Земствъ или земскихъ сборовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5310
Городскихъ Управленій	250	6621	240	200	—	—	200	2000	9511
Волостныхъ, сельскихъ и станич-ныхъ обществъ	133	15564	275	—	—	—	—	—	15972
Приходскихъ попечительствъ	41	2870	36	—	—	—	—	—	2947
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	500	1767	555	950	—	—	—	—	3772
Отъ частныхъ лицъ	1502	17236	1218	—	400	—	—	—	20356
%% съ капиталовъ	106	575	—	—	—	—	499	209	1389
Изъ разныхъ друг. мѣств. источн.	1140	9949	188	844	456	826	—	—	13403
И Т О Г О	21016	81141	3025	1994	856	826	7082	6104	122044
Изъ %% благотворит. капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ спеці-альныхъ средствъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О	21016	81141	3025	1994	856	826	7082	225003	225003
Мѣстныхъ	1111	11956	411	222	—	365	4397	6041	24503
Казенныхъ	—	138	8	—	—	190	11042	—	11378
В С Е Г О съ остаткомъ	22127	93235	3444	2216	856	1381	22531	237148	382928

121 Кромѣ сего поступило изъ Издательской Коммиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).

1) По смѣтѣ Св. Синода на 1909 годъ въ распоряженіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по § 2 ст. 4 лит. А, Б и В 7944 р. — к.
По § 10 ст. 1, 2 и 3 135940 » 20 »
Итого 143884 р. 20 к.

2) Въ единовременное вознагражденіе Предсѣдателю Совѣта протоіерею Василию Флоровскому по § 2 ст. 4 лит. Г смѣты 1908 года 400 » — »
3) Изъ дополнительнаго кредита по закону 19 июня 1909 г. § 10 ст. 3 смѣты 1909 г. (отъ 20 авг. 1909 г. № 101) 72994 » — »
4) Въ распоряженіе Александрійскаго Отдѣленія по § 10 ст. 3 смѣты 1909 г. (отъ 20 ноября 1909 г. № 8492) 737 » 50 »
5) Въ единовременное пособіе на лѣченіе учительницъ Злынской школы, Елисаветградскаго Отдѣленія, Екатеринѣ Поповой (отъ 25 октября № 25674) 40 » — »
6) На ремонтъ Новгородковской второклассной школы по § 10 ст. 2 (отъ 20 мая 1909 г. № 3385) 2132 » 83 »
7) Въ единовременное пособіе на лѣченіе учителя Н. Ляшенко по Александрійскому Отдѣленію 60 » — »
8) Въ единовременное пособіе на лѣченіе учителю Грузчанской школы Петру Губѣ по Елисаветгр. Отдѣленію 40 » — »
9) Квартирное пособіе учителю Глодосской второ-классной школы, Елисаветградскаго Отдѣленія 72 » — »
10) На ремонтъ Демидовской второклассной школы, Тираспольскаго уѣзда 3422 » 79 »
11) По листку Шамовской церковно-учительской школы: дополнительнаго жалованья учителю сельск. хозяйства 300 р. жалованье учителю гимнастики 120 »
пособіе учителю Соколову 100 »
» » Шулькевичу 150 » 670 » — »
на ремонтъ Шамовской церковно-учительской школы 550 » — »
Итого 225003 р. 32 к.

Изъ графы 86VI вѣдомости Одесскаго Отдѣленія по принадлежности перенесено въ вѣдомость Совѣта 108VIII—2000 р.

Изъ графы 95 и 96 вѣдомостей Отдѣленія по подсчету получено 209448 р., каковыя распределены въ вѣдомости Совѣта по графамъ 116VIII, 118VIII.

Остатокъ по вѣдомости 1908 года совпадаетъ съ остаткомъ, показан-нымъ въ графахъ 118 и 119 только въ общей суммѣ, но получается раз-ница въ исчисленіи остатка изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, такъ какъ въ листкѣ Шамовской церковно-учительской школы 1908 года значилось остатка изъ мѣстныхъ средствъ 555 р., а въ листкѣ 1909 года этотъ же остатокъ распределяется такъ: казенныхъ 190 и мѣстныхъ 365, всего 555 р.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1909 году.

Типы церковныхъ школъ		Въ 1909 году израсходовано							
		На содержание		Учебныя пособы и письмен- ныя принадлежности	Наемъ помѣщеній	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и друг. расходы	В С Е Г О (I-VI)	
		Законоучителей I.	Учителей и учи- тельницъ II.						
122	Двухклассныя школы:	мѣстныя средства	110	3625	757	120	928	16838	22374
123		казенныя средства	1050	10183	—	—	193	337	11763
124	Одноклассныя школы:	мѣстныя средства	909	28518	7542	2431	18444	27688	85532
125		казенныя средства	9094	151718	226	187	3000	1090	165315
126	Школы грамоты:	мѣстныя средства	50	1750	68	246	646	689	3449
127		казенныя средства	30	2465	—	30	—	20	2545
128		мѣстныя средства	1069	33893	8363	2797	20018	45215	111355
129	И т о г о:	казенныя средства	10174	164366	226	217	3193	1447	179623
130	Воскресныя школы:	мѣстныя средства	150	876	380	—	—	84	1490
131		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второклассныя школы:	мѣстныя средства	—	162	12	—	80	1035	1289
133		казенныя средства	1412	6742	560	—	5826	2930	17470
134	Церковно-учительская школа:	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	568	568
135		казенныя средства	1920	5641	500	—	850	8252	17163
136		мѣстныя средства	1219	34931	8755	2797	20098	46902	14702
137	В С Е Г О:	казенныя средства	13506	176749	1286	217	9869	12629	214256
138	ВСЕГО мѣстн. и казен. средствъ		14725	211680	10041	3014	29967	59531	328908

Примѣчаніе. Въ графу 125II по Тираспольскому Отдѣленію внесены 25 р. остатка изъ дополнительнаго кредита.

Общіе расходы на церковно-школьное дѣло.

Таблица VI.

Наименованіе предмета расхода		Мѣстныхъ	Казенныхъ	ИТОГО
		средствъ	средствъ	
		I.	II.	III.
139	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	500	1940	2440
140	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	660	4959	5619
141	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1285	1000	2285
142	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	2152	—	2152
143	На устройство кратковременныхъ курсовъ и сѣздовъ	—	—	—
144	На разные другіе предметы (какіе именно)	3545	400	3945
145	ИТОГО	8142	8299	16441
Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано		122844	222555	345399
Остается къ 1-му января 1910 года по школамъ, Отдѣленіямъ и Совѣту		23703	12207	35910
Внесено въ Казначейства остатка дополнительнаго кредита и жалованья Елисаветградскаго Уѣзднаго Наблюдателя		—	1619	1619
ВСЕГО расходовъ и остатковъ		146547	236381	382928

Внесено остатковъ отъ дополнительнаго кредита:

По Ананьевскому Отдѣленію	836 р. 41 к.
„ Елисаветградскому Отдѣленію	210 „ — „
И отъ жалованья Елисаветградскаго Уѣзднаго Наблюдателя	44 „ 80 „
По Николаевскому Отдѣленію	152 „ 73 „
„ Херсонскому „	375 „ — „

Примѣчаніе. Въ графѣ 144 II значится 400 руб. пособія Предсѣдателю Совѣта протоіерею Василю Флоровскому, а въ графѣ 114 I между прочими суммами и расходы по командировкѣ Епарх. и Уѣздныхъ Наблюдателей, учащихся и учащихся второклассныхъ школъ на Всероссийскую церковно-школьную выставку.

Предсѣдатель Совѣта, Каѳедральный Протоіерей *Василій Флоровскій.*Членъ дѣлопроизводитель *Веніаминъ Левицкій.*

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1910.

№ 21.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день храмоваго праздника Свято-Димитріевской церкви
Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома 26 октября 1910 года.

Торжественное богослуженіе въ храмовой нашъ праздникъ приближается къ концу. «Пѣсней красотою» настоящій день уже «уясненъ» и подвиги нашего Небснаго Покровителя, Св. Велико-мученика Димитрія по мѣрѣ силъ нашихъ возглашены (Срв. стих. 2 на литіи). Черезъ какой нибудь часъ вы всѣ оставите этотъ св. храмъ и возвратитесь къ обычному своему дѣланію— дѣланію даже до вечера. Что же сказать вамъ въ приближающійся часъ сегодняшней разлуки нашей съ вами? Мало напутствовать васъ только одною духовною благодарностью и пожеланіемъ мира. Въ эти священные минуты—скажу прямо—намъ хочется еще спросить, что каждый изъ васъ несетъ сегодня, въ свои дома на память о нашемъ духовномъ торжествѣ? Что онъ скажетъ, если его спросятъ, гдѣ былъ, что видѣлъ и слышалъ? Искреннее желаніе совершить память св. мученика Димитрія «благочестиво-мудренно», какъ поетъ св. церковь (Сѣдалень по 1 каѳизмѣ), побуждаетъ насъ предложить вамъ сейчасъ не ограничиться воспоминаніемъ св. Димитрія только здѣсь, въ эти часы богослужбнаго

собрания, а продолжить это воспоминание и тамъ, у себя дома. Въ этотъ часъ разлуки съ вами мы хотимъ посовѣтовать знать образъ св. Димитрія Солунскаго всегда не только подъ звуки умилительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, когда, естественно, открывается просторъ нашимъ чувствамъ и воображенію, но и тогда, когда мы очутимся среди житейской дѣйствительности сами съ собою и съ нашими ближними. Несомнѣнно блаженны вы, подвигнувшіеся къ намъ сегодня изъ своихъ домовъ какъ бы «предварить солнце на благодареніе» (Срв. Прем. Солом. 16, 21) славному страстотерпцу и истинному воину Христову, св. Димитрію Солунскому, блаженны всѣ какъ бы «отирающіе нынѣ ногами своими ступени его св. храма» (Срав. Ис. Сирах. 6, 36). Но въ то же время знайте, что блаженство въ своей сущности рѣшительно протестуетъ противъ одной только внѣшности, узкаго формализма въ дѣлѣ почитанія и восхваленія святыхъ. Христіанскіе праздники—не дни, весь интересъ которыхъ заключается въ томъ, что человѣкъ выставляетъ себя тогда религіознымъ, набожнымъ со-виѣ. Нѣтъ—каждый праздничный день есть торжество, преимущественно, нашего духа, есть день, преимущественно, назиданія, уроковъ для насъ, когда вся земная суета должна смолкнуть, предоставивъ доступъ поучающему голосу Божию. Каждый христіанскій праздникъ, по своей идеѣ, не можетъ проходить для насъ безслѣдно, а его дѣло—будить, освѣжать въ нашей душѣ ея высшіе задатки, превращая ихъ въ настойчивые принципы нашей постоянной жизнедѣятельности. «Празднуетъ и іудей, но по буквѣ, выразительно говорить св. Григорій Богословъ, замѣчательный ораторъ древней церкви, ибо онъ *гоня законъ тѣлесный, въ законъ* духовный не постиже (Рим. 9, 31). Празднуетъ и еллинъ-язычникъ; но тѣлесно, сообразно съ своими богами и демонами, изъ которыхъ одни, по собственному признанію язычниковъ, виновники страстей, а другіе почтены богами за страсти, почему и празднованіе у нихъ состоитъ въ удовлетвореніи страстей»... Мы же празднуемъ неперемѣнно... «какъ угодно Духу: а Ему угодно, чтобы мы или говорили или дѣлали что либо подобающее», то есть «праздновать у насъ зна-

читать приобретать для души блага постоянная и вѣчно-обладаемая*). Наши праздники—это дни «благопріятнаго начала»**), это дни «уврачеванія или возсозданія»***)..

О, если бы съ этой высокой точки зрѣнія посмотрѣли мы и на настоящій нашъ праздникъ въ честь св. Великомученика Димитрія! О, если бы онъ послужилъ для насъ, на самомъ дѣлѣ, днемъ «благопріятнаго начала», днемъ «возсозданія или уврачеванія»!.. Вѣдь, не напрасно Св. Церковь тщательно «уясняетъ» (см. 2 стихирѹ на литіи, сѣдалень по 2 квѹ.) сегодня его честную память и собираетъ насъ достойно восхвалить его. Она сама называетъ св. Димитрія «рѣкой, исполненной водъ духовныхъ» и проситъ его «въ милости» «посѣтитъ истаявающія души наши» (см. Стих. на хвалитѣхъ).

Жизнь наша, дѣйствительно, такова, что она всегда нуждается въ сверхъестественной помощи возсозданія или уврачеванія ея. Но наши дни этой жизни особенно настойчиво требуютъ небесной помощи свыше. Среди насъ чрезвычайно мало стало людей, любящихъ правду. Вѣра въ Бога ослабѣла, высшіе чистые порывы нашего духа исчезли. Кажется всѣ заблужденія и безумства, всѣ мечты и развращенія имѣютъ ярыхъ, одушевленныхъ поклонниковъ и только одна чистая евангельская истина остается безъ нихъ. На нашихъ глазахъ листъ за листомъ вырывается изъ этой священной книги, все великое, цѣнное въ ней уничтожается, самый принципъ вѣры оспаривается, а мы, люди этой вѣры безразлично—равнодушно молчимъ, хотя, можетъ быть, и помнимъ, что Богъ призываетъ всякаго вѣрующаго быть Его свидѣтелями. Если направленіе недавняго еще времени, по мѣткому опредѣленію одного человѣка, состояло въ томъ, чтобы «усмирять страстные порывы къ добру и ихъ добродѣтели превращать въ приличіе», то теперь все это замѣняется полнымъ равнодушіемъ къ всякимъ вопросамъ религіи, откровенною пустотою и беззастѣнчивымъ цинизмомъ

*) Слово 41 на св. Пятидесятницѹ—Твор. 4, 3.

**) Св. Григорій Богословъ. Сл. 1 на св. Пасху—Твор. 1, 3.

***) Онъ же. Сл. 38 на св. Богоявленіе—Твор. 3, 193.

человѣческой жизни. Люди научились безъ особенныхъ сердечныхъ колебаній, со спокойною разсудительностью совершенно одинаково принимать извѣстія какъ о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь и чужую собственность, такъ о щедрой благотворительности. Намъ говорить о частичныхъ массовыхъ—десяткахъ тысячъ—отпаденіяхъ отъ православія, мы такъ же равнодушны бываемъ, какъ несомнѣнно спокойно приняли бы радостную вѣсть объ обращеніи въ православіе цѣлой, положимъ, Японіи. Найдутся классы общества, въ которомъ религіозные вопросы являются прямо странными. Есть люди, которые священника видятъ только въ церкви и никогда не только не разговаривали съ нимъ, но и пресерьезно убѣждены, что съ нимъ и говорить не о чемъ. Самое понятіе вѣры, требующей жертвъ и самопожертвованія, считается нынѣ дикимъ и отсталымъ. На нашихъ глазахъ съ безстыдствомъ, замѣняющимъ и нынѣ энергію (Тертуллианъ противъ Гермогена), жертвуютъ около 30000 рублей на заказъ игральныхъ картъ, новаго типа, и не имѣютъ никакой охоты найти въ себѣ сочувствіе или поддержки благимъ начинаніямъ просвѣщенія и истиннаго образованія.

Среди насъ существуетъ много людей вѣрующихъ, помнящихъ Бога. Но, вѣдь, еще св. Кипріанъ Карфагенскій сказалъ, что веселье, заманчивъ видъ улыбающагося порока! Неудивительно поэтому, что невѣріе и развращенность одной части общества очень соблазнительно дѣйствуютъ на слабыя сердца другой, и быстро, на нашихъ глазахъ, вербуютъ къ себѣ новыхъ и новыхъ поклонниковъ. Благодаря этому рѣдѣютъ и рѣдѣютъ ряды православныхъ, исчезаютъ постепенно св. побужденія, высокія понятія и чувства и въ тѣхъ сердцахъ, которыя до сихъ поръ все это бережно сохраняли. Приглядитесь въ самомъ дѣлѣ хотя бы, на примѣръ, къ современной жизни русской деревни, этого православнаго крестьянскаго люда, который такъ еще недавно для нѣкоторыхъ былъ *богоносцемъ*, былъ надеждою и опорою государства. Когда то говорили, что «эта сѣрая масса двинетъ нашу страну и свѣтъ и спасеніе возсіяютъ оттуда снизу» (См. Достоевскій), и мы могли вѣрить. А теперь?.. Теперь мы *боимся* деревни—деревня стала неузнаваема.

И тамъ выбрасываются иконы; и тамъ не боясь и не стѣсняясь творять, что подсказывается животнымъ инстинктомъ человѣка. Пьянство и разгулъ доходятъ до такихъ ужасныхъ формъ, до какихъ еще, кажется, не доходили. Очевидно, сила зла, порока такъ охватила жизнь современнаго общества, что оно закрыло глаза на необходимость всякаго проявленія правды и законности.

Если въ однихъ это общественное зло дѣйствуетъ прямо, рѣшительно, располагая ихъ рубить все высокое и святое такъ сказать съ плеча, чисто по-русски, то къ другимъ оно подходитъ съ замѣчательнымъ искусствомъ строгой постепенности. Выработывается среди насъ ложный стыдъ религіи и чистой нравственности. Евангеліе, хорошо знающее сердце человѣка, указываетъ намъ на Ап. Петра, отрекшагося отъ Христа не предъ эшафотомъ, предъ которымъ онъ былъ твердъ, какъ скала, но предъ словами какой-то служанки: «и ты былъ съ Иисусомъ Галилеяниномъ (Мѡ. 26, 69)? Во всѣхъ слояхъ общества нынѣ встрѣчается подобный же соблазнъ. Боятся, смущаются грубой насмѣшкой надъ своей вѣрой въ мастерской, на улицѣ, или особенно въ великосвѣтскомъ салонѣ тонкой ироніи и презрительнаго отзыва печати. вмѣстѣ съ этимъ среди насъ въ лицѣ образованнаго общества выработывается какой-то удивительно-странный тактъ сверхчужданнаго отношенія къ ближнимъ. Въ силу этого такта, мы какъ бы долгомъ считаемъ проявлять великодушіе къ низости, снисхожденіе къ разврату, замалчиваніе къ невѣрію и даже богохульству и вообще проявлять непохвальную христіанскую снисходительность къ всякому нравственному злу.

Таково, братія, наше время. Удивительное, странное время! Оно борется со всѣмъ священнымъ и высокимъ, не догадываясь, какъ древле Іаковъ, спросить, понять всего значенія и важности этого высокаго и священнаго.

Когда то въ эпоху мрачнаго разложенія язычества извѣстный Сенека восклицалъ: «о, если бы у насъ былъ руководитель къ истинѣ»? Еще раньше ветхозавѣтный Іаковъ, борвшійся съ Незнакомцемъ, любопытствовалъ: «скажи мнѣ свое имя!» Іовъ восклицалъ:

цалъ: «о, если бы я могъ Его найти»! Пророкъ Исаія говорилъ: «о, если бы небеса раскрылись, и Онъ сошелъ на землю»! Современное извѣрившееся, холодное, равнодушное общество, задумавшись надъ наличною дѣйствительностью своей жизни, тоже можетъ смѣло вторить этимъ древнимъ голосамъ. Да—о, если бы и у насъ, братія, нашлись руководители къ истинѣ! Пусть скажутъ они свое имя! О, если бы могли ихъ найти! О, если бы небеса раскрылись и они сошли на землю»!..

Вотъ здѣсь то, братіе, мы и соприкасаемся съ значеніемъ для насъ христіанскихъ праздниковъ. Христіанскіе праздники заключаютъ въ себѣ надежное руководство къ правильному разумѣнію жизни. Въ этомъ смыслѣ какое громадное, неизмѣримое значеніе для насъ настоящаго нашего торжества—свѣтлой памяти св. Димитрія Солунскаго. Св. Димитрій жилъ во время страшныхъ гоненій на христіанство, когда за исповѣданіе вѣры ожидала не нынѣшняя презрительная улыбка ироніи со стороны окружающаго невѣжественнаго общества, а самыя непощадныя безчеловѣчныя мученія. И однако онъ нашелъ въ себѣ силу или мужество открыто противостать безбожнымъ замысламъ нечестивыхъ современниковъ. Почему же? Да потому, что св. Димитрій хорошо понималъ истинное назначеніе человѣка—онъ зналъ неискоренимые высшіе запросы человѣческаго духа: желалъ истины, хотѣлъ чистой любви и святости, и все это разнообразіе сумѣлъ привести къ необходимому цѣльному единству въ христіанскомъ Богѣ. Понявъ этого Бога, подъ руководствомъ своихъ благочестивыхъ родителей, какъ живое, все связующее Единство, онъ, естественно, полюбилъ Его такъ, что ни за что не хотѣлъ разстаться съ Нимъ—онъ хотѣлъ ближе и ближе соединяться съ Богомъ, въ постепенной близости ощущать всю Его неземную красоту, хотя бы для этого потребовалось и разрѣшиться отъ тѣла... Такой цѣльной, полной любви къ Богу, братіе, у насъ нынѣ нѣтъ, и въ этомъ недостаткѣ коренная причина всѣхъ ненормальностей нашей жизни. Поймите, братіе, Бога, какъ понималъ его св. Димитрій. Отличите Его, какъ высшій Разумъ, царящій во всемъ мірѣ, узнайте Его въ себѣ, какъ дѣйствительномъ

образъ Его высшаго бытія, полюбите Его, по примѣру св. мученика и вы увидите, какъ сильны, мужественны вы будете въ своей жизни. Не думайте, что если теперь отрицають вѣру въ Бога, если теперь холодны и равнодушны къ Нему, то это дѣлають, потому что христіанскій Богъ уже потерялъ свой смыслъ, свое содержаніе. Пусть вамъ говорятъ, что *разумъ* не принимаетъ христіанской вѣры—онъ, будто, ее отрицаетъ! Не вѣрьте—это неправда! Самъ умъ не двинется впередъ, покуда не двинутся въ немъ двѣ другія его способности, отъ которыхъ онъ *умиетъ* (то есть воля и чувство). На самомъ дѣлѣ, мы лукавы въ своей волѣ—вотъ причина отрицанія вѣры или равнодушія къ ней. У насъ самихъ нѣтъ сердечнаго влеченія къ такимъ предметамъ, какъ Богъ, спасеніе души, воскресеніе плоти; нѣтъ желанія, чтобы эти истины, дѣйствительно, существовали, безъ нихъ жизнь легче и проще, лучше о нихъ не думать. До неба ли, до Бога ли намъ, если мы слишкомъ любимъ землю, если насъ тянетъ къ ней, если мы хотимъ жить, ничего не бояться, все позволить, что намъ хочется. Самъ Иисусъ Христосъ былъ отвергнутъ іудеями, распятъ на крестѣ именно за то, что не отвѣчалъ ихъ низкому грубо-чувственному идеалу Мессіи земнаго царя. За это противорѣчіе грубо-чувственнаго интереса общества уничтожается и нынѣ все святое, высокое и цѣнное.

Да, братіе, возьмите съ собою въ жизнь эту любовь къ Богу св. Димитрія. Полюбите, по примѣру его, вѣру въ Бога, какъ необходимый законъ, принципъ своей жизни. Это—настойчивый завѣтъ сегодняшняго нашего праздника. Будьте увѣрены, что не разсужденія спасаютъ миръ, а пламя вѣрующаго и любящаго сердца. Узнайте самихъ себя. Сознайтесь, что будетъ предаваться безопасному сну въ своей религіозно-нравственной жизни. Пора серьезно всмотрѣться въ то, что мы представляемъ сами, что представляетъ наша жизнь. Вы видѣли, какъ мы дряблы, вялы, нерѣшительны, преступны. Переродимся же!.. Пока мы не поймемъ, какъ необходима для нашей жизни вѣра въ Бога, пока мы не перемѣнимъ какъ бы самаго своего сознанія или самоопредѣленія,

до тѣхъ поръ мы не исправимъ своей жизни, до тѣхъ поръ мы не побѣдимъ мѣръ съ его преступною ложью и фарисействомъ. Начало нашего подвига будетъ, конечно, трудно. Развившееся годами наше безволие, наша разслабленность дадутъ себя чувствовать. Но не будемъ унывать или отступать. Будемъ помнить, что рѣшеніе переимѣнить свою жизнь, построить ее исключительно на горячей любви къ Богу, мы даемъ въ память добраго воина Христова св. Великомученика Димитрія. Въ день его воспоминанія уходимъ, можетъ быть, впервые смущенными отъ своего прежняго поведенія, и онъ поэтому будетъ намъ въ помощь. Къ нему обратимся въ минуту трудности борьбы нашей съ зломъ міра: *«Прійди мучениче Христовъ къ намъ, истаявшіяся души наши страстей преступленьми милостію твоею многою священно ороси и омой сущія въ скверни и премногихъ избави отъ бѣдъ, лютаго неистовства еретичества и вѣчныхъ мученій»!* Аминь.

Священникъ Николай Фетисовъ.

Почему?

(Къ вопросу о почитаніи Св. угодниковъ).

Сектанты при бесѣдахъ съ православными весьма часто высказываютъ такое недоумѣніе по вопросу о почитаніи святыхъ:

«Почему церковь не причисляетъ къ лику святыхъ разныхъ доблестныхъ гражданъ и воиновъ, на примѣръ, Суворова и другихъ, а только своихъ монаховъ, да архіереевъ. На иконахъ также не видно никого изъ мужиковъ, все монахи, архіереи, да книжники»¹⁾.

Въ отвѣтъ на такое недоумѣніе, вѣрнѣе—возраженіе, должно сказать слѣдующее.

Причисленіе къ лику святыхъ того или другого праведника зависитъ вовсе не отъ людей, а отъ Бога. Христіанская церковь

¹⁾ Оболенскій: «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ—дационалистовъ». Казань. Изд. 3-е 1903 года, стр. 268.

причисляетъ къ лику святыхъ только тѣхъ лицъ, которыхъ Господь прославилъ видимо, путемъ многочисленныхъ знаменій и чудесъ. Если же не будетъ этихъ знаменій и чудесъ, то какою бы великою святостью не прославился праведникъ при своей жизни, какими бы великими подвигами онъ не подвизался, церковь никогда не причислитъ его къ сонму святыхъ. Нѣтъ знаменій и чудесъ, значитъ нѣтъ воли Божіей на прославленіе праведника, нѣтъ основаній къ причисленію его къ лику святыхъ.

Вотъ нѣсколько яркихъ, такъ сказать, типичныхъ примѣровъ, подтверждающихъ нашу мысль.

Первыми нашими святыми были страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ.¹⁾ Но страстотерпцевъ, понесшихъ насильственную смерть отъ руки жестокаго Святополка, было не двое, а трое,—вмѣстѣ съ Борисомъ и Глѣбомъ былъ убитъ еще третій братъ Святославъ. Если причислены были къ лику святыхъ не воѣ твоѣ, понесшіе совершенно одинаковую насильственную смерть, то причиной сего было то, что не всѣхъ троихъ, а только первыхъ двухъ Господь прославилъ даромъ чудотвореній. На могилахъ Бориса и Глѣба, погребенныхъ въ Вышгородѣ, скоро начали совершаться чудеса, но могила Святослава, на которой бы могли совершаться чудеса, отсутствовала, такъ какъ убитый гдѣ-то въ Карпатскихъ горахъ во время бѣгства въ Венгрію, не былъ привезенъ въ Россію, а погребенъ былъ на мѣстѣ убіенія. И вотъ, хотя и совершенно одинаковый съ Борисомъ и Глѣбомъ страстотерпецъ, но не явленный, подобно имъ, отъ Бога чудотворцемъ, онъ и не причисленъ былъ вмѣстѣ съ ними къ лику святыхъ.

Возьмемъ другой примѣръ.

Третьимъ святымъ послѣ Бориса и Глѣба былъ преподобный Ѳеодосій Печерскій. Но онъ былъ нашимъ подвижникомъ и отцемъ истиннаго у насъ монашества вмѣстѣ съ преподобнымъ Антоніемъ, предъ которымъ онъ былъ меньшій, какъ ученикъ предъ учителемъ. Не смотря, однако, на это, къ лику святыхъ причисленъ былъ

¹⁾ Е. Е. Голубинскій „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви“. Москва. Изд. 2 страница 265.

сперва не Антоній, а пр. Θεодесій, не учитель, а ученикъ. Опять таки и этотъ случай объясняется тѣмъ, что Господу угодно было прославить даромъ чудотворенія сперва не пр. Антонія, а Θεодосія. Не прославъ Господь св. Антонія никакимъ даромъ, то и церковь, виѣ всякаго сомнѣнiя, не причислила бы его къ лику святыхъ ¹⁾.

Послѣднiй примѣръ.

Въ 1164 году, во время конанiя въ г. Ростовѣ ровъ для фундамента подъ новую соборную церковь были обрѣтены мощи епископовъ сего града Леонтiя и Исаи. И тогда, какъ первый изъ нихъ причисленъ былъ къ лику святыхъ въ 1190 году, второй удостоился сего причтенiя *много* времени спустя. Это потому, что даромъ чудотворенiя прославился сначала пр. Леонтiй, а затѣмъ уже и пр. Исаия ²⁾.

Итакъ, причисленiе къ лику святыхъ зависитъ всецѣло отъ Господа Бога. Такъ что за разрѣшенiемъ своего недоумѣнiя сектанты по настоящему должны обращаться не къ церкви, а къ Богу. У Бога они должны спрашивать, почему это Онъ не причисляетъ къ лику святыхъ разныхъ доблестныхъ воиновъ и гражданъ, а причисляетъ только монаховъ, да архiereевъ. Только одинъ Богъ вправѣ причислить того или другого къ сонму святыхъ. Христанская церковь лишь объявляетъ всѣмъ вѣрнымъ чадамъ своимъ о причисленiи Богомъ почитаемаго праведника къ лику святыхъ, объявляетъ, а не сама причисляетъ. А это большая разница.

Теперь отвѣтъ на недоумѣнный вопросъ сектантовъ направляется самъ собою. Церковь потому не причислила къ лику святыхъ великихъ политическихъ, военныхъ и общественныхъ дѣятелей, оказавшихъ громадную пользу своему государству, что Господь не прославилъ ихъ послѣ смерти дарами чудотворенiй.

Если-же Господу Богу угодно было прославить кого-либо изъ нихъ указаннымъ даромъ, то церковь не замедлила бы

¹⁾ Е. Голубинскiй: „Исторiя канонизацiи святыхъ“. стр. 265.

²⁾ Тамъ-же, стр. 265—266.

религіозно чествовать и этихъ угодниковъ Божіихъ. Вѣдь чествуетъ, на примѣръ, церковь св. великаго князя Владиміра, крестившаго русскій народъ; ублажаетъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, спасавшаго русскую землю отъ нашествія шведовъ, прославляетъ св. князя Черниговскаго Михаила, принявшаго мученическій вѣнецъ за вѣру Христову; прославляетъ многихъ воиновъ¹⁾, полководцевъ²⁾, бояръ³⁾, князей⁴⁾, княгинь⁵⁾, врачей⁶⁾, и другихъ лицъ, имена которыхъ почему-то просмотрѣны сектантами въ нашихъ святцахъ.

Перейдемъ теперь ко второй половинѣ разбираемаго нами возраженія сектантовъ.

«На иконахъ, говорятъ сектанты, не видно никого изъ мужиковъ, все монахи, архіереи, да книжники»⁷⁾.

Ничего подобнаго! Сплошная неправда! Среди христіанскихъ святыхъ есть много такихъ, которые имѣли самое простое званіе, то есть принадлежали къ низшему сословію. Таковы на примѣръ: преподобный Александръ Свирскій, земледѣлецъ Новгородской губерніи (30 августа); св. Никифоръ, простой житель города Антиохіи (9 февраля); мученикъ Власій, пастухъ скота (3 февраля); блаженный Іоаннъ Юродивый, крестьянинъ Устюжскій (28 мая); св. Ѳомаида, жена рыболова (13 апрѣля) и многіе другіе.

Болѣе того среди сонма христіанскихъ святыхъ встрѣчаются даже покаившіяся блудницы, напр. Марія Магдалина (22 іюля), мученица Евдокія (1 марта), рабыни—мч. Потаміана и пр.

Все это говоритъ о томъ, что христіанская церковь совершенно чужда того пристрастія, въ которомъ обвиняютъ ее сектанты. Церковь безпристрастна. Если Господь прославитъ кого

¹⁾ Св. Іоаннъ воинъ (31 января).

²⁾ Св. великомуч. Георгій (23 апрѣля), мч. Лонгинъ Сотникъ (16 октября), Корнилій сотн.

³⁾ Св. муч. бояринъ Ѳеодоръ (20 сентября).

⁴⁾ Свв. Георгій (4 февраля); князь Всеволодъ (11 февраля); князь Михаилъ (22 ноября); князь Константинъ (21 мая).

⁵⁾ Св. кн. Ольга (11 іюля); св. кн. Анна Кашинская.

⁶⁾ Влчч. Пантелеймонъ (27 іюля).

⁷⁾ Екатеринослав. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 6.

необыкновенными знаменіями и чудесами, то церковь обязательно причислитъ его къ лику святыхъ, будь то царь, патріархъ, полководецъ, крестьянинъ, мастеровой, покаявшаяся блудница.

Въ заключеніе два слова о томъ, почему въ нашихъ святцахъ чаще всего встрѣчаются имена архіереевъ, монаховъ и вообще духовныхъ лицъ, а не доблестныхъ воиновъ и гражданъ.

Духовенство призвано быть глашатаемъ единой вѣчной правды Бога. Оно и должно полнѣе раскрыть эту правду и живѣе ее воплотить въ своей жизни. Оно на то и идетъ. Само беретъ на себя это служеніе. Ему много дано и оно, посему, много на себя принимаетъ. Оно служить вѣрѣ. Призываетъ къ вѣрѣ. Говоритъ о вѣрѣ. Оно первое и должно показать вѣру. Вѣру въ силу вѣры. И показало, какъ гласитъ исторія.

Вотъ почему изъ среды духовенства вышло болѣе святителей, чѣмъ изъ какаго-либо другого сословія. Природа служенія—вотъ единственная причина сего! (Еватеринослав. Епарх. Вѣд.).

Священникъ **Ал. Веденскій.**

Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910—1911 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотецъ) и до 30 января 1911 года. (начало Тріоди).

Въ текущемъ пасхальномъ году имѣеть быть 33 недѣли по Пятидесятницѣ. Въ это число входитъ и недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовыхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія не положено. А потому назначенныхъ уставомъ рядовыхъ чтеній для 32 недѣль по Пятидесятницѣ будетъ вполне достаточно въ настоящемъ году. Нѣкоторыя же измѣненія въ порядкѣ этихъ чтеній въ текущемъ году должны вызвать, во-первыхъ, перерывъ порядка ихъ недѣлею предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовые Апостоль и Евангеліе никогда не читаются, а потомъ—перестановка рядовыхъ Евангелій 27-й и

28-й недѣли, опредѣляемая уставомъ о недѣлѣ Праотецъ, падающей въ настоящемъ году на 27-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, а равно перестановка одного на мѣсто другого рядовыхъ Апостоловъ 27-й и 29-й недѣль по Пятидесятницѣ, основанная на томъ же уставѣ о недѣлѣ свв. Праотецъ. Чтобы предупредить недопускаемая уставомъ повторенія однихъ и тѣхъ же апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ разные воскресные дни, напередъ опредѣлимъ, по прошлогоднему примѣру, порядокъ рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія въ текущемъ пасхальномъ году, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля Праотецъ) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди), когда происходятъ сказанныя измѣненія въ этомъ порядкѣ.

1) 12 декабря 1910 года будетъ недѣля свв. Праотецъ, по Пятидесятницѣ 27-я. Въ нее, по уставу, нужно читать на литургіи рядовое евангельское зачалъ 28-й недѣли—Лук. 76 е, рядовое же зачалъ евангельское 27-й недѣли—Лук. 75-е должно быть перенесено на мѣсто перваго. Равнымъ образомъ въ недѣлю Праотецъ положено читать на литургіи рядовое апостольское зачалъ 29-й недѣли—257-е, апостольское же зачалъ 27-й недѣли—233-е переносится на мѣсто перваго.

2) 19 декабря 1910 года имѣетъ быть недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. На нее положены для чтенія особыя зачала: апостольское 228-е, евангельское Матв. 1-е. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю никогда не читается. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ недѣля эта будетъ 28-я.

3) 26 декабря 1910 года будетъ недѣля по Рождеству Христовомъ. Въ эту недѣлю, какъ и въ послѣдующія двѣ—передъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи—рядовыя зачала не читаются только въ тѣ годы, въ которые бываетъ недостатокъ ихъ для всѣхъ недѣль по Пятидесятницѣ. Въ настоящемъ году такого недостатка нѣтъ, а ихъ слѣдуетъ читать послѣ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ этимъ недѣлямъ. Слѣдуя порядку рядовыхъ чтеній, въ эту недѣлю нужно было бы читать зачала 28-й недѣли по Пятидесятницѣ, но за перенесеніемъ евангельскаго зачала

28-й недѣли на 12 декабря—недѣлю 27 по Пятидесятницѣ и вмѣстѣ недѣлю свв. Праотецъ, *въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: рядовой Апостола 28-й недѣли—зачало 250-е, а Евангеліе—рядовое 27-й недѣли: Лук. зачало 71-е.* Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 29-я.

4) 2 января 1911 года имѣетъ быть недѣля *передъ Богоявленіемъ.* И въ эту недѣлю, сверхъ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ недѣль, въ настоящемъ году, какъ замѣчено уже выше, должны читаться и рядовыя. Таковыми должны бы быть зачала 29-й недѣли, но за перемѣщеніемъ апостольскаго зачала 29-й недѣли на 27-ю недѣлю, *въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: Апостола 27-й недѣли, зачало 233-е, а Евангеліе 29-й недѣли—зачало Лук. 85-е.* Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 30-ю.

5) 9 января 1911 года имѣетъ быть недѣля *по Богоявленіи.* Въ нее въ настоящемъ году рядовыя чтенія также не оставляются. Таковыми должны быть зачала 30-й недѣли: *апостольское—258-е, евангельское—Луки 91-е.* Въ ряду недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 31-ю.

6) 16 января 1911 года имѣетъ быть 32-я недѣля *по Пятидесятницѣ.* Рядовыми зачалами въ нее должны быть зачала 31-й недѣли: *апостольское—280-е, евангельское—Лук. 93-е.*

7) 23 января 1911 года будетъ 33-я недѣля *по Пятидесятницѣ.* Рядовыми чтеніями въ эту недѣлю должны быть чтенія 32-й недѣли: *апостольское—зачало 285-е, евангельское Лук. 94-е.*

30 января 1911 года—начало Трїоди и особыхъ зачалъ на литургіяхъ дней воскресныхъ («Бостр. Еп. Вѣд.»).

Х р о н и к а.

17 октября, воскресенье. День чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Царскаго Семейства отъ угрожавшей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ

1888 году на ст. Борки. Божественную литургію и установленный на сей день молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

20 октября, среда. Годовщина смерти Государя Императора Александра III. Панихиду въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

21 октября, четвергъ. День Восшествія Государя Императора на Престолъ. Божественную литургію и установленный въ сей день молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

22 октября, пятница. Казанскія иконы Божіей Матери. Божественную литургію и панихиду у могилы скончавшагося въ 1906 г. Преосвященнаго Епископа Хрисанфа въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

23 октября, суббота. Всенощное бдѣніе въ Крестовой, что при Архіерейскомъ Домѣ, церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

24 октября, воскресенье. По случаю храмоваго дня, въ Крестовой церкви Божественную литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

25 октября, понедѣльникъ. Въ Свято-Димитріевской, что при Епархіальномъ Домѣ, церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Великомуч. Димитрію Солунскому совершали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

26 октября, вторникъ. По случаю храмоваго дня въ Свято-Димитріевской, что при Епархіальномъ Домѣ, церкви Божественную литургію и молебенъ совершали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

31 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

— **Цифры винной монополіи.** Опубликованный «Сводъ свѣдѣній по казенной продажѣ питей за 1909 года» интересенъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего онъ указываетъ на тѣсную зависимость потребленія водки отъ промышленной дѣятельности. Городъ и фабрики, говоритъ «Россія», пьютъ гораздо больше, чѣмъ деревня.

Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ стоитъ Петербургъ, гдѣ въ отчетномъ году было выпито по 1,449 ведеръ на жителя, затѣмъ слѣдуетъ Москва, выпившая почти столько же—1,466, и обружающій ее промышленный районъ: Ярославская г.—0,701, Владимірская—0,675, Тульская—0,789, Костромская—0,620 и т. д.

Но цифры винной монополіи не только дѣлятъ Россію по потребленію водки на промышленную и земледѣльческую, но и самыя земледѣльческія области характеризуютъ въ этомъ отношеніи различнымъ образомъ. Западныя мѣстности: Витебская, Ковенская, Виленская, Минская, Могилевская и др. отличаются малымъ потребленіемъ водки. Губерніи Калужская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская, Самарская и др., напротивъ, потребляютъ ее въ большомъ количествѣ. Оказывается, что линія, отдѣляющая Россію много-пьющую отъ мало-пьющей, раздѣляетъ губерніи съ подворнымъ и общиннымъ крестьянскимъ землевладѣніемъ. На западѣ отъ нея собственники земли, на востокѣ батраки общины. На западѣ каждый самъ себѣ хозяинъ и современная забота въ землепользованіи лишь въ томъ, чтобы уничтожить чрезволосицу и обособить свое хозяйство, гдѣ этого еще не сдѣлано. А на востокѣ каждый во власти общины, которая распоряжается крестьянскимъ хозяйствомъ, какъ хочетъ. Но такъ какъ нынче сельскими сходами завладѣли возвращающіеся съ фабрикъ распропагандированные рабочіе да отбившіеся отъ рукъ пропойцы, которые степенныхъ мужиковъ со сходовъ отправили домой «спать на печи», то сходы эти и

проявляютъ наибольшую заботливость о томъ, сколько по тому или иному случаю выпить на общественный счетъ водки. Пропивали продовольственныя пособія, пропивали свои общественныя деньги, и не видя никакого просвѣта въ своей судьбѣ, пили сами, пуская въ ходъ послѣдній грошъ, который попадался въ руки. И цифры винной монополіи дають неумолимую характеристику этихъ общинныхъ порядковъ.

По счастью, однако, въ этой мрачной области проявляется просвѣтъ. И тѣ же самыя цифры винной монополіи обнаруживаютъ въ ней такое явленіе, которое невольно обращаетъ на себя вниманіе. Подавляющее большинство губерній Европейской Россіи за послѣдніе три года обнаруживаетъ явное, упорно изъ года въ годъ продолжающееся сокращеніе потребленія вина. Почти всѣ рѣшительно губернія охвачены этимъ сокращеніемъ пьянства и только лишь губернія Архангельская, Уфимская, Оренбургская, Самарская, Пензенская и области Уральская и Донская, нѣсколько усиливъ въ послѣднее время потребленіе, составляютъ исключеніе въ этомъ отношеніи. Но даже если принять въ расчетъ эти исключенія, то и съ ними въ совокупности среднее по Европейской Россіи потребленіе замѣтно падаетъ за послѣдніе три года. Въ 1907 году оно было 0,627 ведра на душу, въ 1908 году 0,604, а въ 1909 году 0,577 ведра.

Явленіе сокращенія потребленія вина въ послѣдніе три года оказывается, такимъ образомъ, не какою-либо частностью. За ничтожными исключеніями, оно охватило всю земледѣльческую Европейскую Россію и настойчивое повтореніе такого факта въ отдѣльныхъ цифрахъ не можетъ не составлять результата какого-либо общаго явленія, совершающагося въ послѣдніе годы въ крестьянской жизни земледѣльской Россіи. И такого рода явленіе, проявляющееся въ обширномъ видѣ, дѣйствительно есть—это землеустроительное движеніе. Захватило ли оно въ различныхъ мѣстностяхъ большія или меньшія пространства, оно во всякомъ случаѣ вызвало общій интересъ къ этому дѣлу, указало

просвѣтъ въ будущемъ положеніи крестьянина, возбудило надежды на лучшее существованіе.

Оно направило вниманіе крестьянства въ эту новую область интересовъ и тѣмъ отвлекло его отъ прежняго безнадежнаго пьянства. А о хуторахъ нечего и говорить. Всѣ наблюдатели этого новаго у насъ продвута земледѣльческой Россіи въ одинъ голосъ говорятъ, что съ переходомъ на хутора пьянство рѣзко сокращается. Кабъ пить, когда новое хозяйство захватываетъ своими интересами всего человѣка и когда каждый грошъ нуженъ въ хозяйствѣ? (Современная Лѣтопись).



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ. ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ РАЗЛИЧНОЙ ВЕЛИЧИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКО-

ЛОВЪ, КОТОРЫЕ ОТЛИВАЮ СЪ СИЛЬНЫМЪ ПРІЯТНЫМЪ ЗВУКОМЪ, ИЗЯЩНОЙ ОТДѢЛКИ, ПЕРЕГЛИВАЮ ТАКЖЕ СТАРЫЕ И РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА ПО САМОЙ СХОДНОЙ ЦѢПЬ, МОЛОКОЛА УГЛАШАЮ БЕЗПЛАТНО ИЗОБРАЖЕНІЯМИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ, ПЛАДІСЯМИ, ОРНАМЕНТАМИ. ЗВОНЫ ПОДБИРАЮ ПО ТОМУ ВЪ ПРАВИЛЬНЫЙ БЛАГОЗВУЧНЫЙ АККОРДЪ.

ВЪ ПЛАТЕЖЪ ДЕНЕГЪ ДОПУСКАЮ СРОКИ НА ВЫГОДНЫХЪ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ, БЛАГОЗВУЧІЕ И ПРОЧНОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ ЗАВОДЪ ВЫДАЕТЪ ДОЛ-

ГОЛТНЕЕ РУЧАТЕЛЬСТВО. ДОСТАВКУ КОЛОКОЛОВЪ ПО ЖЕЛЕЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ, ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СВОЙ СЧЕТЪ

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышеуказанныхъ наградъ

СЪ ЗАКАЗАМИ И СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ поч. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(АДРЕСЪ ДЛЯ ГРУЗА: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. жел. дор., которая находится отъ завода въ 100 саженьяхъ), для ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ПОСЛАНО ОТЪ ЗАВОДА ДОВѢРЕННОЕ ЛИЦО.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день храмоваго праздника Свято-Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома 26 октября 1910 года.—Почему? (Къ вопросу о почитаніи Св. угодниковъ).—Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910—1911 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Протоцѣ) и до 30 января 1911 года (недѣля Троицы).—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Въ воскресенье, 17 октября, предъ литургіей въ храмъ Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, при большомъ стеченіи народа, было совершено крещеніе четырехъ дѣтей сектанта Макаренко и присоединеніе къ православію одного сектанта—В. Чумака. Новообращенные слушали литургію въ бѣлыхъ одеждахъ, со свѣчами въ рукахъ. Во время совершенія таинства крещенія было сказано поученіе о необходимости и значеніи крещенія миссіонеромъ А. А. Сокольскимъ, а въ концѣ литургіи—священникомъ о. Н. Фетисовымъ, въ которомъ сначала было указано выдающееся значеніе для русскаго человѣка 17 октября—дня чудеснаго спасенія Царской семьи въ 1888 году. Чудеснымъ спасеніемъ *православнаго* Царя въ этотъ день русскій человѣкъ получилъ высшую увѣренность въ чистотѣ и правдѣ своей *православной вѣры*. Исторія не знаетъ ни одного изъ царей *инославныхъ, неправославныхъ*, надъ которымъ такъ ощутительно когда-нибудь проявилась милость Божія. Это еще болѣе утверждаетъ, что православіе—есть мало того, что великая историческая сила, но и одна истинная, точная вѣра въ Бога. То обстоятельство, что православіе нераздѣлимо всегда съ жизнью русскаго народа въ его прошломъ—во всѣхъ его бѣдахъ и радостяхъ, показываетъ, что оно, это православіе, составляетъ и существенный признакъ русскаго человѣка. Русскій человѣкъ можетъ быть только православнымъ, только тогда онъ любитъ свою родину, понимаетъ ее, когда не отказывается отъ *православной вѣры*. Какъ только онъ отказывается отъ своей *православной вѣры*, онъ тотчасъ же перестаетъ быть подлинно рус-

скимъ, измѣняетъ своему царю и родинѣ... Для доказательства о. Фетисовымъ взятъ былъ сильный нынѣ штундизмъ. Можно ли штундизмъ, сектантство назвать русскимъ явленіемъ? Рѣшительно нѣтъ. Сами сектанты не отрицаютъ, что они очень мало любятъ русское. На одномъ изъ недавнихъ сектантскихъ съѣздовъ въ Россіи выступившій проповѣдникъ—англичанинъ Бай Фордъ откровенно предложилъ присутствующимъ русскимъ отказаться отъ признанія своей національности: «привѣтъ вамъ *братья*, но *не-русскіе*, со всѣхъ концовъ міра!» Тамъ началъ онъ свою рѣчь. Послѣднее очень ясно доказываетъ, что идеалы и привязанности штундизма не у насъ, въ Россіи...

Вечеромъ того же дня въ залѣ Епархіального Дома священникомъ Петро-Павловской церкви въ г. Одессѣ о. Кл. Сендускимъ предложена была бесѣда на тему: «Первые дни Христовой Церкви. Сошествіе св. Духа на Апостоловъ. Первый Апостольскій Соборъ».

19 октября, во вторникъ, бесѣду въ Епархіальномъ Домѣ предложилъ уѣздный миссіонеръ А. А. Сокольскій на тему: «О неповторяемости воплощенія Господа Іисуса Христа (противъ хлыстовъ и іоаннитовъ)». Такъ какъ это противіоаннитское чтеніе совпало съ 19 октября, днемъ ангела всѣми уважаемаго усопшаго отца Іоанна Кронштадтскаго, то присутствовавшими среди чтенія было прочто «Со святыми упокой» и «Вѣчная память» этому незабвенному пастырю-труженнику Русской земли.

Особенно торжественно и умирительно проведенъ былъ въ Епархіальномъ Домѣ вечеръ пятницы 22 октября. 23 октября приходилась такъ называемая, *Димитріевская*, родительская суббота. Извѣстное отношеніе и близость этой субботы въ памяти Небснаго Покровителя храма и Дома—св. Димитрія Солунскаго Чудотворца побудила причтъ Свято-Димитріевской церкви Епархіального Дома, съ благословенія Его Высокопреосвященства, совершить особенно торжественное заупокойное богослуженіе, какъ наканунѣ этой субботы, такъ и въ самую субботу. Наканунѣ субботы, въ пятницу 22 октября, въ 4 часа

пополудни было начато соборное (настоятелемъ церкви Епархіального Дома свящ. Н. Фетисовымъ, свящ. Г. Генбинымъ и іеромонахомъ Аѳонскаго Ильинскаго монастыря) служеніе заупокойной всенощной по полному чину Парастаса съ литіей, съ трогательными заупокойными напѣвами непорочень и канона посреди церкви. Траурныя облаченія на аналояхъ, такія же черныя облаченія на священнослужителяхъ и церковно-служителяхъ, находившихся больше по среднѣ храма со свѣчами въ рукахъ, залитый электричествомъ храмъ и замѣчательныя напѣвы пѣснопѣній Парастаса — все это создавало кругомъ чистую, духовную атмосферу, какъ бы совсѣмъ уничтожая въ совѣсти молящихся грани двухъ міровъ—здѣшняго и вѣчнаго. Чувствовалось, что силою вѣры и молитвы храмъ молящихся переживалъ минуты духовнаго общенія съ почившими душами нашихъ отцовъ и братій, мысленно вставалъ въ ряды ихъ и пріобщался созерцанія ихъ новаго духовнаго бытія... Готовясь торжественно встрѣтить храмовой праздникъ 26 октября, въ честь св. Великомученика Дмитрія, Свято-Димитріевскій храмъ Епархіального Дома не хотѣлъ такимъ образомъ забыть въ своихъ нарочитыхъ, также торжественныхъ, молитвахъ и всѣхъ умершихъ отцовъ и братій своихъ богомольцевъ. Хотѣлось бы, чтобы этотъ обычай умилительнаго поминовенія умершихъ предъ праздникомъ св. Небеснаго Покровителя Дмитрія Солунскаго въ храмѣ Епархіального Дома сдѣлался постояннымъ, ежегоднымъ его обычаемъ. Нужно было видѣть, съ какимъ сочувствіемъ отнеслись православные христіане города Одессы къ устройству этого торжественнаго поминальнаго Богослуженія. Въ 4 часа пополудни храмъ Епархіального Дома былъ уже почти полонъ желающими помолиться за своихъ близкихъ усопшихъ. И не смотря на продолжительность—богослуженіе шло около 3¹/₂ часовъ—этотъ собравшійся народъ терпѣливо съ благоговѣніемъ простоялъ до окончанія богослуженія. Усталости какъ будто не бывало—видно было, какъ многіе плакали, должно быть волнуясь предъ раскрывающеюся тогда въ молитвахъ и обрядахъ церковныхъ

непостижимой вѣчностью... Многіе растроганные по окончаніи богослуженія свидѣтельствовали другъ другу, что они нынѣ вечеромъ, дѣйствительно, *помолились*.

По окончаніи заупокойной всенощной въ этотъ же вечеръ въ залѣ Епархіальнаго Дома было предложено чтеніе, выясняющее значеніе и смыслъ Дмитріевской заупокойной субботы съ попутнымъ выясненіемъ прилучившагося въ этотъ день праздника Базанской иконы Божіей Матери.

Въ воскресенье 24 октября вечеромъ въ залѣ Епархіальнаго Дома было предложено чтеніе по исторіи Церкви влючаремъ Каѳедральнаго собора отцомъ Антоніемъ Тимофеевымъ на тему: «Св. Апостолъ Павелъ и его благовѣстническіе труды».

