

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 20 марта 1911 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 12

Адресъ Редакціи:

Воронежъ Духовная

Семинарія.

### ЖУРНАЛЪ

засѣданій общепархіальнаго Съѣзда о.о. депута-  
товъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ  
10—15 февраля 1911 года.

*Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911. Мар-  
та 3.* Журналь утверждается съ нижеслѣдующ. ограниченіями.

*По статьѣ 9.* Пунктъ 3. При пожарахъ и каменные  
строенія едва ли уберегутъ воскъ отъ поврежденій и потерь:  
поэтому необходимо страховать воскъ, хотя онъ и будетъ  
храниться въ новыхъ, предполагаемыхъ къ постройкѣ, камен-  
ныхъ кладовыхъ. п. 7. Согласенъ съ заключеніемъ секцій,  
но не Съѣзда: необходимо совмѣстное обсужденіе съ ктито-  
рами. п. 9. Проектъ туманный и—будетъ ли отъ осуще-  
ствленія его прямая польза, покажетъ не близкое будущее,  
акты благотворительныхъ съѣздовъ далеко не всѣ на сто-  
рону проекта: нахожу поэтому необходимымъ еще разъ пе-

решмотрѣть со всѣмъ вниманіемъ проектъ и—чтобы никто не уклонялся отъ обсужденія его; послѣ новаго обсужденія акты представить слѣдующему Съѣзду. п. 14. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій. п. 17. Раздѣляя благодарность Управленію Свѣчнаго Завода, я считаю преждевременнымъ увеличеніе жалованья въ виду недостатка средствъ завода.

*По ст. 11.* Справедливъ ли упрекъ, дѣлаемый Съѣздомъ Консисторіи? Консисторія ли назначала жалованье указаннымъ въ статьѣ причтамъ? Жалѣю, что Съѣздъ не внялъ просьбѣ Начальницы бѣднѣйшей Свято-Троицкой Общины.

*По ст. 14.* п. Б. Въ избраніи депутатовъ отъ духовенства на Епархіальные Съѣзды церковные старосты не участвуютъ: нужно ли участіе духовенства въ избраніи представителей отъ церковныхъ старостъ на тѣ же Съѣзды? и гдѣ будутъ собираться старосты для выбора этихъ представителей? На заключеніе Консисторіи.

п. Е. IV. Пятирублевый взносъ на стипендіи, надѣюсь, будетъ произведенъ изъ личныхъ средствъ духовенства, подоходно.

*По ст. 15.* п. 9. Къ свѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*По ст. 16.* Діакону Шовскому, по вниманію къ его усиленнымъ трудамъ, выдать единовременно 50 рублей.

*По ст. 18.* п. 1. Не дѣло Съѣзда входитъ въ обсужденія объясненій, представленныхъ Правленіемъ Семинаріи правящему Епископу. Священникъ М. Дѣвицкій самъ заявляетъ, что онъ всегда получалъ приглашенія на собранія. Но если время для собранія назначается неудобное для о. Дѣвицкаго; то нужно знать, удобно ли другое время для другихъ членовъ распорядительнаго Собранія? Могутъ ли эти собранія происходить въ вечернее время, когда эти собранія въ большинствѣ сопровождаются выемкою денегъ изъ шкатулки,

хранящейся въ казначействѣ, которую можно взять и представить обратно въ казначейство только въ утренніе часы?

п. 4. Вопросъ считать исчерпаннымъ и выясненнымъ.

п. 6. Въ Консисторію къ исполненію.

п. 7. Въ Консисторію на заключенію.

п. 13. 2. Кушленные историческія карты и атласы совершенно необходимы для Семинаріи (исторія безъ хронологій и географіи—слѣвая исторія): 150 рублей жертвую Семинаріи на уплату этой недоимки изъ своихъ средствъ.

Предсѣдателемъ постоянной комиссіи назначается священникъ Покровскаго женскаго монастыря Алексѣй Поповъ.

Въ заключеніе не могу не выразить сожалѣнія о жесткомъ отношеніи Съѣзда къ Правленію Семинаріи и о недостаткѣ вниманія къ церковной школѣ: Семинарія и церк. школа—залогъ лучшаго будущаго и церкви и государства.

*Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.*

---

1911 года февраля 10 дня о.о. депутаты Епархіального Съѣзда, собравшись въ залѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны были три кандидата на должность Предсѣдателя Съѣзда: священникъ Спасской церкви г. Воронежа Т. Д. Поповъ (+35—8 и 7 возд.), свящ. сл. Попасной, Валуйскаго уѣзда А. Поярковъ (+25—1—20 и 4 возд.) и Свящ. сл. Становой, Корот. уѣзда, Д. Орловскій (+25—21 и 4 возд.). Дѣлопроизводителемъ Съѣзда открытой подачей голосовъ избрали свящ. с. Б. Приваловки, Воронеж. уѣзда, Г. Аскоченскаго. О чемъ составленъ былъ надлежащій актъ и представленъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція на семь актъ послѣдовала: „1911 г. февр. 10. Предсѣдателемъ Съѣзда утверждается Священникъ Тихонъ По-

повъ, дѣлопроизводителемъ—священникъ Іоаннъ Аскоченскій. Архіеп. Анастасій. Съѣздъ въ полномъ составѣ представлялся Его Высокопреосвященству и получилъ отъ него благовѣщеніе на предстоящіе труды.

10 февраля. Вечернее засѣданіе (6—9<sup>1/2</sup> ч.).

1) По молитвѣ Св. Духу, въ залѣ Братства Предсѣдатель Съѣзда Свящ. Т. Д. Цорровъ объявилъ Съѣздъ открытымъ.

2) Заслушано было предложеніе о Предсѣдателѣ Съѣзда, свящ. Т. Подова, угодно ли будетъ Епархіальному Съѣзду для большей продуктивности выступить на ~~новой~~ путь работы, путь общепринятый въ настоящее время во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ: подраздѣлить всѣхъ присутствующихъ р.о. депутатовъ на отдѣльныя секціи, поручить каждой секціи предварительно разработать имѣющійся подъ руками матеріалъ и выводы представить на обсужденіе и заключеніе общаго собранія.

Единогласно постановили: предложеніе принять.

3) Заслушанъ былъ перечень дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго Съѣзда: а) дѣла, предложенныя Епархіальнымъ Начальствомъ въ объявленіи о созывѣ Съѣзда и б) дѣла, предложенныя, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Предсѣдателемъ Постоянной Комиссіи при Епархіальныхъ Съѣздахъ, Свящ. Д. Казаневскимъ

Постановили: образовать шесть секцій, а именно:

I—по вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ;

II—по вопросу о распредѣленіи казеннаго пособія причтамъ церквей;

III—по вопросамъ о Епархіальномъ училищѣ;

IV—по вопросамъ о Духовной Семинаріи.

V—по вопросамъ о Свѣчномъ Заводѣ и

VI—по вопросамъ смѣшаннаго характера: 1) объ участіи,

положеній и порядок избранія церковныхъ старостъ на Епархіальныя и благотворительныя Сѣзды, 2) о страхованіи движимаго имущества церковей и собственныхъ построекъ духовенства, 3) о духовныхъ слѣдователяхъ, 4) объ ознаменованіи 50-ти лѣтія открытія мощей Св. Тихона Задонскаго, 5) объ участіи на Сѣздахъ депутатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ, 6) переписка съ Епархіальнымъ Попечительствомъ по поводу прошеній въ пріютъ инвалидовъ, 7) заявление о. Релактора Епарх. Вѣдомостей объ изданіи 2-хъ вмѣсто 4 №№ журнала въ мѣсяць, 8) о похоронной кассѣ и 9) о болѣе справедливомъ % обложеніи церковей на нужды епархіи.

4) Предложено было избрать депутатовъ для участія въ каждой секціи.

*Постановили:* избрать по добровольному желанію и заявленію каждаго о. депутата участвовать въ той или иной секціи. Избранными оказались въ 1-ю секцію: священники— Афр. Мануйловъ, В. Васильевъ, Г. Поповъ, А. Поярковъ, Н. Шапошниковъ, А. Чуевъ, В. Чуевъ, М. Авсеновъ, П. Лисицынъ, П. Баженовъ, Н. Кузьминъ, О. Алферовъ, Л. Чулковъ, Г. Болховитиновъ, А. Яковлевъ и А. Нечаевъ; во 2-ю: М. Покорскій, Н. Поярковъ, В. Милоградскій, Г. Лукашевичъ, А. Оболенскій, А. Протопоповъ, А. Флавиановъ, В. Ефремовъ, Н. Акимовъ, Д. Садовскій; въ 3-ю: М. Покорскій, Е. Дольскій, О. Раевскій, В. Милоградскій П. Ковчegovъ, Н. Шапошниковъ, Г. Яковлевъ и Г. Мануйловъ; въ 4-ю: Д. Орловскій, Г. Васильевъ, Л. Федотовъ, Н. Федотовъ, Г. Дольскій, М. Петровъ и Г. Черниговскій;

въ 5-ю: П. Говоровъ, А. Демснтьевъ, Л. Свѣтозаровъ, Г. Путилинъ, Г. Митрофановъ, А. Долгушевскій, П. Милоградскій, П. Голубятниковъ, М. Хлопцевъ, В. Богатыревъ, Іоак Смирновъ, Д. Бучневъ, С. Пятницкій, Н. Акимовъ, Т. Кутеповъ и А. Яковлевъ;

въ 6-ю: Я. Стефановъ, І. Успенскій, А. Нечаевъ, С. Пятницкій, І. Черниговскій, П. Милоградскій и Г. Лебедянскій.

5) Предложено было избрать докладчиковъ по каждой секціи, которые представили бы Съѣзду отъ своихъ секцій письменное изложеніе своихъ заключеній.

Избраны были: по 1-й секціи свящ. А. Поярковъ, по 2-й В. Милоградскій, по 3-й М. Покорскій, по 4-й Д. Орловскій, по 5-й М. Хлопцевъ и по 6-й С. Пятницкій.

6) Предложено было слѣдующій день—Пятница 11 февраля—посвятить на работу по секціямъ, а въ Субботу 12 февраля, съ утренняго засѣданія начать обсужденіе въ пленарномъ засѣданіи.

Предложеніе единогласно принято.

7) Предсѣдателемъ Постоянной Комиссіи розданы были двѣ докладчикамъ секцій. Смѣту Женскаго Епархіальнаго Училища на 1912 годъ постановили не разсматривать на настоящемъ Съѣздѣ потому во 1, что настояцій Съѣздъ—экстренный Съѣздъ, во 2 нѣтъ свободнаго времени и въ 3—Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища не представилъ Съѣзду отчета за 1910 годъ, безъ котораго разсмотрѣніе смѣты является дѣломъ невозможнымъ и безцѣльнымъ.

## II Ф е в р а л я .

Ни утренняго, ни вечерняго засѣданій общихъ не было.

**12 февраля. Утреннее засѣданіе (10—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.).**

8) Предсѣдателемъ Съѣзда, свящ. Т. Поповымъ передано порученіе Съѣзду отъ Его Высокопреосвященства—непремѣнно пересмотрѣть на настоящемъ Съѣздѣ, въ границахъ возможнаго, представленную Совѣтомъ Епар. Жен. Уч. смѣту на 1912 годъ.

*Съездъ постановилъ:* просить секцію по Епархіальному Училищу сдѣлать, что возможно.

9) Докладъ сенціи по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

п. 1. *О пенсіонной кассѣ для мастеровъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.*

Высшій окладъ жалованья мастерамъ свѣчнаго завода — 25 руб., въ заводахъ другихъ епархій — 35 руб. Администрація завода проситъ: а) учредить пенсіонную кассу и б) разрѣшить администраціи завода увеличивать жалованье мастерамъ въ исключительныхъ случаяхъ (долголѣтняя служба, многосемейность, исключительное качество хорошаго мастера) до 30 рублей. Правила кассы излагаются въ докладѣ Управленія Завода за № 489. Касса образуется изъ отчисленія  $\frac{1}{3}\%$  чистой прибыли завода (въ данномъ году около 200 рублей) и случайныхъ поступленій.

*Заключеніе секціи:* всецѣло согласиться съ проектомъ администраціи Завода.

*Съездъ постановилъ:* Съездъ вполнѣ раздѣляетъ желаніе администраціи Завода объ учрежденіи пенсіонной кассы для рабочихъ Завода и поручаетъ той же администраціи къ будущему Съезду напечатать детально разработанный Уставъ Кассы. По обсужденіи этого Устава на благочинническихъ собраніяхъ, будущему Епарх. Съезду имѣть окончательное сужденіе по принятію сего Устава.

п. 2. *О суммѣ чистой прибыли Завода за послѣдніе 3 года и о расходахъ на епархіальныя учрежденія и на содержаніе частныхъ лицъ (докладъ № 23-й).*

Чистая прибыль Завода въ 1908 году — 70872 р. 62 к.; въ 1909 г. — 59942 р. 11 к.; въ 1910 г. — 76663 р. 4 к. Въ послѣдній годъ прибыль получена въ суммѣ около

7000 руб. вследствие увеличенія забора цѣриванн свѣчей, а около 10000 рублей вследствие хозяйственныхъ распоряженій Управленія Завода: перемѣна колосниковъ и уменьшеніе топлива, перемѣна фитиля, экстракціонный аппаратъ и др. Выдано учрежденіямъ и лицамъ въ 1908 году — 90197 р. 27 к.; въ 1909 г. — 71474 р. 85 к.; въ 1910 г. — 74896 р. 38 к.

*Заключение секціи:* принять къ свѣдѣнію.

*Съездъ постановилъ:* Принять къ свѣдѣнію.

*п. 3. О затѣннхъ деревянныхъ построекъ каменными, о расширеннхъ кладовыхъ для свѣчей и воска и о трѣмбовкѣ камнемъ передняго двора на заводѣ (докл. № 25).*

Деревянные строенія опасны въ пожарномъ отношеніи. Помѣщенія для свѣчей и воска тѣсны, вследствие чего товаръ иногда помѣщается въ деревянныхъ строеніяхъ. И въ пожарномъ отношеніи опасно и невозможно повѣрка товаровъ и матеріаловъ за тѣснотой помѣщеній.

Расходъ на постройку и пр. равняется 6000 рублямъ.

Сумма эта покроеется сбереженіями на разницѣ страховой преміи, если не страховать въ каменныхъ помѣщеніяхъ воска, такъ какъ каменные кладовыя сгорѣть не могутъ и воскъ — вещество не горючее.

*Заключение секціи:* единогласно принять предложеніе Управленія Завода къ исполненію.

*Съездъ постановилъ:* Согласиться съ заключеніемъ секціи.

*п. 5. О покупкѣ дома подъ свѣчную лавку и складъ церковной утвари (докл. № 25).*

Рента даетъ 3,8%; недвижимое имущество даетъ не менѣе 6%. Свѣчная наемная лавна съ 1 іюля с. г. за-

арендована другимъ лицомъ за 600 руб., выгоды утилизируемыхъ заводовъ 400 руб. Затраченный капиталъ на покупку помещенія даже до 50000 руб. не отзовется на операцияхъ завода; выгода же отъ покупки лавки, такъ какъ въ купленномъ домѣ будетъ помещаться свѣчная лавка и складъ церковной утвари, а въ случаѣ болѣе обширнаго помещенія — можно сдавать свободное мѣсто въ аренду.

*Заключеніе секціи:* необходимо купить.

*Съездъ постановилъ:* Согласиться съ заключеніемъ секціи и избрать въ помощъ Управленію Завода для покупки намѣченнаго дома свящ.: Т. Д. Попова и Е. Дольскаго.

п. 6.— *О складѣ церковной утвари* (док. № 14).

Въ Россіи существуютъ 18 епархіальныхъ складовъ церковной утвари, годовой оборотъ нѣкоторыхъ изъ нихъ равняется 100,000 руб., чистая же прибыль 10—12 тысячъ. Для открытія склада нужна единовременная затрата до 10 тысячъ рублей. Эта сумма можетъ быть взята изъ средствъ завода безъ ущерба для его операций. Складъ долженъ быть въ одномъ помещеніи съ свѣчной лавкой. Общее завѣдываніе принадлежитъ администраціи завода; а частное поручается одному изъ членовъ Управленія завода, вновь избранному. Для лавки потребуются два приказчика, кассиръ для двухъ отдѣленій и чернорабочій.

Торговля по открытому счету — деньги по выручкѣ. Для склада — безпроцентный кредитъ на 9 мѣсяцевъ. Расценка продаваемыхъ товаровъ по указанію Съезда или Управленія завода. Кредитъ для церквей на 9 мѣсяцевъ. Годовой расходъ склада — 4250 руб. Товару должно быть на 30 тысячъ рублей. Расходъ покрывается взиманіемъ 20% съ покупной цѣны товаровъ (частные торговцы берутъ 30 и болѣе %). Излишекъ дохода въ основной фондъ склада.

**Заключеніе секціи:** принять предложеніе Управленія завода, причеиъ выражено желаніе приобрѣсти собственное помѣщеніе и назначить за приличное вознагражденіе новаго члена Управленія завода, который завѣдывалъ бы складомъ.

**Съѣздъ постановилъ:** согласиться съ заключеніемъ секціи. Но вопросъ объ избраніи новаго члена Управленія завода и о жалованьи ему оставить до будущаго Съѣзда.

**п. 7. О чисто восковыхъ свѣчахъ Епархіальнаго завода.**  
(Докл. № 255).

На выдѣлку свѣчей заводъ ежегодно употреблетъ 10—11 тысячъ пудовъ пчелинаго воска и 7—8 тысячъ пудовъ огарочнаго воска, въ которомъ 5% составляютъ огарки частныхъ заводовъ, воскъ которыхъ фальсифицированъ; поэтому въ свѣчи завода попадаютъ суррогаты воска до 2 и болѣе % ихъ матеріала. %, конечно, незначительный въ свѣчахъ завода. Чтобы избѣжать и этого процента суррогатовъ воска, нужно 1) объявить завѣдующимъ и приказчикамъ, что неклеименные огарки приниматься не будутъ; 2) повысить цѣну на огарки до 24 рублей (т. е. на 6 р. противъ существующей цѣны); частные заводы по этой цѣнѣ принимать огарки не будутъ; 3) чтобы вслѣдствіе такой высокой цѣны огарковъ не понизилась прибыль завода, необходимо повысить цѣну на свѣчи на 3 рубля; при такомъ оборотѣ дѣла заводъ переплатитъ за огарки и выручитъ на свѣчахъ, а церкви переплатятъ на свѣчахъ и выручатъ на огаркахъ. Если же поступленіе огарковъ понизится, то убытка не будетъ: разница въ цѣнѣ пчелинаго воска и огарочнаго незначительна.

**Заключеніе секціи:** одобрить предложеніе администраціи завода, но исполненіе его отложить до совмѣстнаго обсужденія съ ктиторами.

*Съездъ постановилъ:* принять повышеніе цѣны на свѣчи на 3 руб. въ пудѣ, а огарковъ на 6 руб., согласно проекту Управленія Свѣчнаго завода.

п. 8. *Объ увеличеніи цѣны на пудъ свѣчей на 4 руб.*  
(Изъ проекта о. П. Селиванова).

Для увеличенія ресурсовъ завода нужно повысить цѣну на пудъ свѣчей на 4 рубля. Во избѣжаніе убытка для церкви свѣчи придется продавать такъ: при продажѣ на вѣсъ повысить цѣну на 12—14 коп. на фунтъ, а при розничной продажѣ — продавать съ замѣной свѣчи большаго размѣра меньшимъ — вмѣсто, напр., 100-тки давать 120-ку, вмѣсто 120-ки давать 140-ку, которую можно ввести. Съ поднятіемъ цѣны на свѣчи нужно увеличить цѣну на огарки до 20 руб. Норма забора свѣчей должна быть повышена на  $\frac{1}{4}$  часть.

*Заключеніе секціи:* на обсужденіе Съезда.

*Съездъ постановилъ:* отклонить.

п. 9. *Проектъ распределенія прибылей завода и расходовъ по его содержанію.*

Прибылью завода пользуется духовенство всей епархіи, слѣдовательно, и расходы его должны ложиться на всѣ церкви епархіи. Если норма выбрана, — церковь вполнѣ участвуетъ въ прибыляхъ и расходахъ завода; если же норма не выбрана, то церковь въ расходахъ не вполнѣ, а въ прибыляхъ наравнѣ съ другими церквами, что являлось бы несправедливымъ. Чѣмъ больше дано заводу огарковъ, тѣмъ большую прибыль заводу даетъ церковь. Поэтому доля прибыли завода для каждой церкви должна быть пропорціональна количеству забранныхъ свѣчей и проданныхъ ею огарковъ. Прибыль и расходъ завода распредѣляются такъ:

1) вычисляется прибыль на 1 пудъ свѣчей и расходъ на его производство; 2) вычисляется количество фунтовъ огарковъ на 1 пудъ свѣчей; 3) если количество огарковъ пропорціонально количеству взятыхъ церковью свѣчей, то церковь получаетъ прибыли столько, сколько заводъ получилъ самъ на 1 пудъ свѣчей  $\times$  на количество взятыхъ церковью свѣчей; 4) если же огарковъ дано заводу меньше нормы, прибыль церкви должна быть меньше, и наоборотъ, если церковь дала заводу огарковъ больше, то и прибыль ея должна быть больше; 5) за недобранный пудъ свѣчей съ церкви причитается стоимость его производства; 6) если за церковью числится сумма за недоборъ большая, чѣмъ сумма прибыли за взятые свѣчи, то церковь платитъ разницу заводу; 7) свѣдѣнія о количествѣ взятыхъ церковью свѣчей и суммъ прибыли или расхода, причитающихся на каждую церковь, печатаются въ отчетахъ завода; 8) прибыль, полученная церковью за взятые свѣчи, передается на содержаніе епархіальныхъ учрежденій, а церковь уплачиваетъ въ эти учрежденія меньшую сумму на прибыль отъ свѣчей; 9) если же церковь должна уплатить на содержаніе завода, — что случится при недоборѣ нормы, то благочинные обязаны взыскать съ церкви эти взносы и доставить заводу въ мѣсячный срокъ; 10) взносы эти причисляются къ оборотному капиталу завода; 11) если же церковь не въ силѣ выбрать нормы, то уже Свѣздъ освобождаетъ ее отъ взносов за недоборъ, если эта церковь не торгуетъ свѣчами частныхъ заводовъ; 12) бѣднѣйшія церкви могутъ просить объ уплатѣ изъ средствъ завода части причитающихся съ нихъ взносов на епархіальныя учрежденія; 13) это пособіе выдается изъ благотворительнаго фонда, куда отчисляется 1% чистой прибыли завода; 14) вся сумма, которая внесется теперь заводомъ на епархіальныя учрежденія, должна быть уплачена церквами епархіи, а прибыль завода за годъ остается въ

пользу ея собственниковъ — церквей на другой годъ; 1б) чтобы облегчить этотъ взносъ, церквамъ дается кредитъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{10}$  стоимости взятокъ свѣчей, т. е. если церковь беретъ 20 пудовъ на 560 руб., кредитъ дается ей въ 56 рублей для взноса на епархіальныя учрежденія. (Слѣдуютъ примѣры, объясняющіе проектъ).

*Заключение секціи:* единогласно принять проектъ о. Смотрителя Селиванова.

Р. С. Акты благочинническихъ Съездовъ о проектѣ: большинство за проектъ — 25, противъ проекта — 13, отказался отъ сужденія — 1, воздержался — 2.

*Съездъ постановилъ:* согласиться съ заключеніемъ секціи.

п. 10. *Отзывъ Управленія Завода по содержанию актовъ благочинническихъ соборій 4 округовъ и по содержанию проекта свящ. В. Сребрянскаго (док. № 462).*

Возраженія на проектъ представили: 4-й окр. Бирюченскій, 6-й Бобровскій, 4-й Воронежскій и 6-й Воронежскій. Возраженія опровергнуты.

*Заключение секціи:* не имѣть сужденія вслѣдствіе основательнаго отвѣта Управленія завода на нихъ, приложеннаго къ дѣламъ по заводу.

*Съездъ постановилъ:* согласиться съ заключеніемъ секціи.

п. 11. *Акты объ увеличеніи цѣны на свѣчи до 50 рублей за пудъ.*

За указанное повышеніе высказались 2 округа, противъ высказались 33 округа.

*Заключение секціи:* Вопросъ рѣшается отрицательно

*Съездъ постановилъ:* согласиться съ заключен. секціи

**п. 12. Акты объ увеличеніи цѣны на свѣчи.**

Представлено 43 акта. Высказались за увеличеніе цѣны на пудъ свѣчей на 4 руб.—2 окр., на 2 р.—12 округовъ, на 1 р.—6 окр. Противъ повышенія стоимости пуда свѣчей—15 округовъ, воздержались 7 округовъ. Попутно высказаны пожеланія: 1) понизить цѣну на огарки до 15 руб.—1 окр., 2) возвысить цѣну на огарки до 20 руб.—1 округъ, 3) увеличить норму забора на 10 фунтовъ—1 окр., 4) установить обязательный заборъ изъ склада—масла, вива, угля и ладана безъ повышенія цѣны на свѣчи—1 окр., 5) увеличить цѣну на свѣчи отъ 2 до 4 руб. и 2 руб. на огарки съ увеличеніемъ нормы забора и съ проведеніемъ въ жизнь завода проекта о. Селиванова—2 окр.

*Заключеніе секціи:* на обсужденіе Съѣзда.

*Съѣздъ постановилъ:* отклонить.

**п. 13. Свѣдѣнія о церквахъ епархіи, не выбравшихъ нормы свѣчей.**

Управленіемъ Завода представляется списокъ церквей, не выбравшихъ нормы, въ числѣ 297; ими недобрано 1527 пудовъ 14 ф. на 42765 р. 80 к.; вслѣдствіе этого недобора заводъ теряетъ, по вычисленію секціи, 6109 руб.

*Заключеніе секціи:* принять къ свѣдѣнію.

*Съѣздъ постановилъ:* согласиться съ заключеніемъ секціи.

**п. 14. Рапорты отъ церквей съ мотивами недобора свѣчей.**

а) Ильинская г. Воронежа мотивируетъ свой недоборъ тѣмъ, что она окружена со всѣхъ сторонъ и мало бываетъ молящихся.—Негласная ревизія установила фактъ торговли свѣчами не епархіального завода.

б) Онуфриевская (Воронежъ): мотивы тѣ же. Продаетъ свѣчи частныхъ заводовъ.

в) Пятницкая (Воронежъ) кратко говоритъ, что свѣчей больше не требовалось. Торгуетъ свѣчами частныхъ заводовъ.

г) Воскресенская (Воронежъ) мотивируетъ недоборъ удаленности прихода отъ церкви и крестьянскимъ составомъ прихожанъ. Торгуетъ свѣчами частныхъ заводовъ.

д) Богоявленская (Острогожскъ) выставляетъ мотивы: 1) городскихъ жителей 113 душъ, а крестьянъ 994, слѣдов., норма не 33 пуда, а 13 пудовъ; 2) отхожій промыселъ; 3) бѣдность прихожанъ; 4) отсутствіе хорошихъ свѣчъ, какъ притягательной силы для молящихся; 5) окружена другими церквами. Проситъ утвердить норму въ 18 пудовъ (?), а не въ 33. За истину сказаннаго можетъ поручиться Протоіерей Склобовскій. Рапортъ за подписью ктитора.

е) Николаевскій соборъ (г. Бобровъ) указываетъ на преобладающее количество крестьянъ —  $2\frac{1}{2}$  тысячи противъ 500 горожанъ.

ж) Троицкая (Бобровъ) указываетъ на тотъ же мотивъ и сосѣдство другихъ церквей. Обѣ церкви просятъ объ уменьшеніи нормы забора.

*Заключеніе секціи:* На обсужденіе Съѣзда.

*Съѣздъ постановилъ:* просить Епархіальное Начальство побудить указанныя церкви къ непремѣнному забору свѣчей изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

п. 15. Предложеніе (словесное) Управленія завода о золоченіи свѣчей одной полоской вмѣсто двухъ, благодаря чему въ кассѣ Завода появится лишнихъ 1500 руб. (Представляются образцы свѣчей въ одну и двѣ полоски).

*Заключеніе секціи:* единогласно принять.

*Съѣздъ постановилъ:* согласиться съ заключеніемъ секціи.

п. 16. Секція слухаетъ для себя нравственно обязательнымъ доложить Съѣзду о необыкновенной работоспособности Управленія завода вообще и о Смотрителѣ Селивановѣ въ особенности и предлагаетъ Съѣзду о.о. депутатовъ выразить Управленію завода благодарность за его ревностныя труды на пользу духовенства епархіи.

п. 17. Кроме того секція указываетъ на увеличеніе дѣла въ канцеляріи Завода

*Съѣздъ постановилъ:* выразить благодарность Управленію Свячнаго Завода и увеличить жалованье о. Смотрителю на 300 руб. въ годъ, Предсѣдателю Управленію на 100 руб. а двумъ членамъ по 50 рублей каждому. Бухгалтеру и писмоводителю прибавить по одному мѣсячному окладу къ правдникамъ Рождества Христова и Маски (по два мѣсячныхъ оклада въ годъ).

10) Заслушано устное предложеніе выработать положеніе о комиссіонерахъ Свячнаго Завода.

*Съѣздъ постановилъ:* Поручить Управленію Свячнаго Завода разработать вопросъ о непосредственной зависимости комиссіонеровъ отъ завода и о вознагражденіи за труды комиссіонеровъ.

12 Февраля. Вечернее засѣданіе (8—12 ч.).

11) Докладъ секціи по распредѣленію казеннаго пособія бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи на 1911 годъ.

Принимая во вниманіе, что въ прошломъ 1910 году распредѣленіе жалованья по приходамъ состоялось по распоряженію Духовной Консисторіи, а не духовенства, въ лицѣ Съѣзда, какъ это предписано указомъ Св. Синода за № 7230 1909 года, и имѣя подъ руками 4 прошенія отъ причтовъ епархіи о назначеніи имъ казеннаго пособія въ этомъ 1911 году, секція прежде детальнаго обсужденія по-

даннымъ прошлой единогласно постановила: 1) испросить въ Духовной Консistoriи списокъ распредѣленія приходовъ всей епархіи по разрядамъ, составленный Епарх. Съѣздомъ 1909 года, на основаніи окружныхъ благочинническихъ актовъ, также выборку бѣднѣйшихъ приходовъ, составленную на томъ же Съѣздѣ, и подлежащихъ удовлетворенію въ казенномъ пособіи въ означенномъ 1909 году и списокъ приходовъ, коимъ въ прошломъ 1910 году назначила жалованье сама Духовная Консistoriя; 2) навести справки въ Духовной Консistoriи, почему она игнорировала въ прошломъ году права Съѣзда въ вопросѣ о жалованьи и сама распредѣляла ассигнованное на этотъ предметъ казенное пособие.

Но наведеннымъ въ Консistoriи справкамъ, положеніе казеннаго пособія за прошлые годы обрисовывается такимъ образомъ: распредѣленіе жалованья за 1910 годъ самой Консistoriей, минуя прошлаго Юньскаго Съѣзда, состоялось яко бы на томъ основаніи, что ко времени вышеозначеннаго Съѣзда Консistoriи еще не было извѣстно объ ассигновкѣ суммъ на Воронежскую епархію, а чтобы эта спеціальная субсидія своевременно была использована и не потеряла своего прямого назначенія, — Консistoriя и вынуждена была поэтому распредѣлить по своему усмотрѣнію; при этомъ по тѣмъ же справкамъ выясняется, что жалованьемъ за прошлый годъ удовлетворены Консistoriей приходы, постановленные на первыя мѣста Епарх. Съѣздомъ 1909 г., и что списокъ бѣднѣйшихъ приходовъ, составленный тѣмъ же Съѣздомъ, весь удовлетворенъ казеннымъ пособиемъ, кромѣ Кирсановки, Новохопер. уѣзда, и Гнидой, Острогж. уѣзда, которая секція снова внесла въ новый списокъ очередныхъ приходовъ.

Кромѣ того секція, защищая принципъ справедливости и силу права Епарх. Съѣздовъ въ вопросѣ о жало-

ваньи, считаетъ долгомъ представить вниманію и сужденію Съѣзда слѣдующее:

1) *На каждомъ очередномъ епархіальномъ Съѣздѣ составлять новый списокъ очередныхъ приходовъ къ жилованію въ текущемъ году, дабы не повторилось прошлогодняго нежелательнаго явленія, когда волею рока казенное пособіе распредѣлялось не Съѣздомъ, а Консисторіей, и таковое получили приходы, хотя и первые по общему разрядному списку приходовъ, но, по сравненію вообще съ другими приходами епархіи,—болѣе лучшіе и потому могущіе ждать себѣ помощи еще годиковъ пять, напр., село Рамонь, Ворон. уѣзда, Боренскіе Заводы, Задон. уѣзда, Крещенка, Зем. уѣзда и Боево, Воронежскаго уѣзда; подобное, кажется, повторилось бы и въ нынѣшнемъ году, еслибы не поданныя прошенія, толкнувшія Съѣздъ заговорить о казенномъ пособіи: ассигновка на нашу епархію на 1911 годъ, кажется, уже извѣстна Духовной Консисторіи, но настоящій Съѣздъ объ этомъ пока официально не знаетъ.*

*Съѣздъ постановилъ: Согласиться съ настоящимъ заключеніемъ секціи.*

2) Поставить на видъ духовенству епархіи, чтобы не-очередные приходы, которые по своему матеріальному положенію рѣзко измѣнились къ худшему и потому нуждаются въ казенномъ пособіи, предварительно ходатайства объ этомъ предъ Епарх. Съѣздомъ, направляли свои претензіи на благочинническіе Съѣзды, и только мотивованные мнѣніемъ послѣднихъ поступали въ Епархіальный Съѣздъ, а такъ же предоставить право цѣлымъ благочинническимъ округамъ, въ случаѣ обоснованной какой-либо нужды и вообще недовольства расписаніемъ своихъ приходовъ почему-либо, по мѣрѣ надобности, измѣнять свои прежніе разрядные списки и представлять таковые на епархіальный Съѣздъ.

*Създъ постановилъ:* Согласиться съ мнѣніемъ секціи.

На 4 прошенія отъ причтовъ епархіи о казенномъ пособіи въ этомъ 1911 году секція единогласно положила слѣдующую резолюцію на каждомъ изъ нихъ:

1) Сл. Ливенка, Бирюч. уѣзда, — причтъ, въ лицѣ свящ. М. Покорскаго, просить, въ виду поступленія штатнаго діакона въ приходъ, перевести его изъ 2-го разряда въ 1-й и поставить его на первую очередь для полученія казеннаго пособія въ текущемъ году.

Секція, послѣ детальнаго обсужденія, постановила: въ 1-й разрядъ приходъ перевести, но поставить на первую очередь секція не могла, такъ какъ не пришла къ единогласному рѣшенію, и передать вопросъ о 1-й очереди всецѣло на обсужденіе общаго собранія Създа.

*Създъ постановилъ:* Перевести только въ первый разрядъ.

2) Сл. Владиміровка, Острогж. уѣзда, — причтъ просить казенное пособіе въ 1911 году по причинѣ того, что экономическая земля, которую арендовали прихожане, въ послѣднее время перешла въ собственность нѣмцевъ колонистовъ и якобы причтъ отъ этого значительно пострадалъ матеріально.

Секція, въ виду неудовлетворенія этого ходатайства на мѣстномъ благотворительномъ Създѣ, просьбу отклоняетъ.

*Създъ постановилъ:* Согласиться съ заключеніемъ секціи.

3) Село Нижняя Колыбелка, Землян. уѣзда, просить о пособіи въ 1911 году.

Секція просьбу, какъ необоснованную, отклоняетъ.

*Създъ постановилъ:* Согласиться съ мнѣніемъ секціи.

4) Свято-Троицкая Женская Община, Острогж. у., — Игуменія Амвросія просить о казенномъ пособіи монастырскому ихъ священнику въ этомъ 1911 году.

Секція просьбу, какъ необоснованную, отклоняетъ.

*Съездъ постановилъ:* Согласиться съ мнѣніемъ секціи.

5) Село Макаріѳ, Воронеж. уѣзда, священ. С. Васильевъ проситъ назначить казенное пособіе въ семь 1911 г.

Секція просьбу удовлетворяетъ, такъ какъ приходъ стоитъ по прежнему списку въ 1 ѳ очереди и приходъ бѣднѣйшій.

*Съездъ постановилъ:* Согласиться съ мнѣніемъ секціи.

12) Списокъ приходовъ — выборка изъ разряднаго общаго списка всей епархіи, — коимъ сравнительно предъ другими въ настоящемъ 1911 году надлежитъ получить казенное пособіе:

- 1) Старая Кирсановка, Богород. ц. Новохоц. уѣзда.
- 2) Макаріѳ Казан. ц. Воронежскаго уѣзда 3 окр.
- 3) Каширское, Воронежскаго уѣзда 4 округа.
- 4) Сорокино, Бирюченскаго уѣзда 1 округа.
- 5) Иващенко, Бирюченскаго уѣзда 3 округа.
- 6) Хрещатов, Богучарскаго уѣзда 4 округа.
- 7) Ближняя Полубянка, Острогожскаго у. 1 округа.
- 8) Николаевка, Острогожскаго уѣзда 4 округа.
- 9) Сѣтище, Коротояк. у. 3 округа.
- 10) Горожанка, Задонскаго уѣзда 3 округа.
- 11) Донская Негачевка, Землянскаго уѣзда 1 округа.
- 12) Новенькая, Бирюченскаго уѣзда 1 округа.
- 13) Мартинъ (Ильица), Бобровскаго уѣзда 4 округа.
- 14) Верхняя Серебрянка, Острогож. у. 7 округа.
- 15) Фабрицкая, Коротоякскаго уѣзда 3 округа.
- 16) Нижне-Гнилая, Нижнедѣвицкаго уѣзда 1 округа.
- 17) Долгое, Валуйскаго уѣзда 4 округа.
- 18) Троицкое, Валуйскаго уѣзда 5 округа.
- 19) Орловка (Казан. ц.), Бобровскаго у. 2 округа.
- 20) Казинка, Павловскаго уѣзда 3 округа.
- 21) Гнилуша, Задонскаго уѣзда 1 округа.

- 22) Нижній Ломовець, Землянскаго у. 5 округа.
  - 23) Пирогово, Бирюченскаго у. 3 округа.
  - 24) Грушевка, Бирюченскаго уѣзда 5 округа
  - 25) Новый Лишань, Богучарскаго уѣзда 3 округа.
  - 26) Скняровка, Богучарскаго уѣзда 5 округа.
  - 27) Попасное, Богучарскаго уѣзда, 7 округа.
  - 28) Еременковъ хуторъ, Острогож. у. 7 округа.
  - 29) Знаменская, Нижнедѣвиц у. 3 округа.
  - 30) Жулевка, Новохоперскаго уѣзда 4 округа.
  - 31) Александровка (2 шт.), Острогож. у. 5 округа.
  - 32) Товарное, Задонскаго уѣзда 2 округа.
  - 33) Терешково, Богучарскаго уѣзда 1 округа.
  - 34) Верхній Быкъ, Богучарскаго уѣзда 8 округа.
  - 35) Сѣриково, Богучарскаго уѣзда.
  - 36) Нескучное, Богучарскаго уѣзда.
  - 37) Переѣзжее (Щучье), Острогож. у. 2 округа.
  - 38) Артюшкино, Новохоперскаго уѣзда 2 округа.
  - 39) Ольховатка, Навловскаго уѣзда 3 округа.
- Съездъ постиновскій: Принять списокъ.*

### 13 февраля. Дневное засѣданіе (2—5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дня).

13. Слушали телеграмму на имя депутата свящ. В. Васильева о болѣзни матери.

Депутатъ Васильевъ выбылъ со Съезда.

#### 14) Докладъ секціи по смѣшаннымъ вопросамъ:

##### *А. Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣд.*

По вопросу объ изданіи Епарх. Вѣд., изъ доклада Редактора, Ректора Семинаріи Протоіерея Н. Околовича, выясняется, что въ 52-хъ №№ Епарх. Вѣд. за 1910 годъ дано подписчикамъ 137 печатныхъ листовъ текста и 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листовъ отчетовъ Епархіальныхъ учрежденій, слѣдовательно общій ихъ объемъ равняется 162<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листамъ. Средства изда-

нія: подписная плата въ 5 руб. и особая плата за отчеты учреждений.

Изъ приложеннаго при докладѣ списка 49 епархій съ показаніемъ объема и цѣны изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, о. Ректоръ выводитъ, что по объему (162<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л.) наши Епарх. Вѣд. занимаютъ второе мѣсто въ ряду всѣхъ перечисленныхъ изданій, а первое—Тамбовскія Епарх. Вѣдомости (186<sup>1</sup>/<sub>8</sub> л.), но онѣ издаются за 6 р. 25 к. Другія епархіи (13) за 6 рублей даютъ отъ 48 до 154 листовъ; а Вѣдомости, издающіяся по подписной цѣнѣ въ 5 руб., не вышашаются далѣе 129<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листовъ.

Съ измѣненіемъ изданія нашихъ Вѣдомостей въ еженедѣльное, увеличились почтовые расходы (880 руб. вмѣсто прежнихъ 630 руб.) на 250 рублей, а также расходы на бумагу, печатаніе и брошюровку. Получаемыхъ на изданіе средствъ не хватило для полной расплаты съ сотрудниками: остатка отъ 1910 года получилось 134 руб. 39 коп. (5299 р. 3 к.—5164 р. 64 к.), между тѣмъ не оплачено статей на сумму 791 р. 75 к. Требуется для погашенія этого долга Редакціи 657 рублей 36 копѣекъ. О. Ректоръ проситъ указать, чѣмъ удовлетворить сотрудниковъ, и признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ увеличить подписную плату на Епарх. Вѣд., по крайнѣй мѣрѣ, на 1 рубль, или признаетъ болѣе сообразнымъ уменьшить объемъ изданія въ сравненіи съ объемомъ его въ 1910 году, или, наконецъ, не надбавляя подписную цѣну, пожелаетъ возвратиться къ прежнему порядку изданія Епарх. Вѣд., т. е. два раза въ мѣсяць.

Въ виду того, что среди духовенства и его избранниковъ, начиная съ пастырскаго Епархіальнаго Съѣзда, продолжая благочинническими Съѣздами и кончая Епархіальнымъ Съѣздомъ прошлаго года, непрерывно высказывались настойчивыя пожеланія, чтобы Епархіальныя Вѣдомости издавались еженедѣльно, Секція, идя навстрѣчу этимъ пожеланіямъ, нахо-

дить необходимымъ повысить подписную плату на Епарх. Вѣд. на 1 рубль въ годъ, чтобы сохранить ихъ еженедѣльное изданіе и дать возможность погасить числящійся за Редакціей долгъ сотрудникамъ.

*Съездъ постановилъ:* Епархіальныя Вѣдомости должны издаваться, какъ и издаются, 4 раза въ мѣсяць. Цѣну за Еп. Вѣдомости оставить ту же пять рублей (за прибавку въ 1 рубль высказалось 13 деп.). Покрытіе долговъ, какъ совершенныхъ не по винѣ духовенства, Съездъ предоставляетъ Редакціи, рекомендуя ей на будущее время выдавать гонораръ за статьи соотвѣтственно точно рассчитываемымъ въ концѣ года таблицамъ изъ суммъ, остающихся за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ по изданію, а относительно объема неофициальной части сообразоваться съ возможностью изданія Вѣдомостей 4 раза въ мѣсяць за 5 рублей.

*Б. По вопросу объ участи въ Съездахъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ.* (Докладъ чл. Постоянной Комиссіи. Секція же не имѣла подъ руками всего необходимаго матеріала по этому вопросу).

По вопросу объ участи старостъ на Епархіальныхъ Съездахъ и окружныхъ почти всѣ округа (кромѣ трехъ) высказались за то, что участіе старостъ на Съездахъ желательно; при чемъ на окружныхъ Съездахъ могутъ участвовать всѣ старосты, на Епархіальныхъ же или по одному (39 округовъ) или, по 2 или 3 (12 окр.).

19 округовъ признаютъ желательнымъ, чтобы избирали старостъ на съезды и сами старосты и духовенство на окружныхъ съездахъ; 10 округовъ высказываютъ пожеланіе: избраніе предоставить самимъ старостамъ на собраніяхъ подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго; 5 округовъ избраніе старостъ желаютъ предоставить благочиннымъ.

Остальные округа вопроса объ избраніи старостъ, какъ видно изъ актовъ, не обсуждали.

На повѣдку на Епархіальныя Съѣзды, по постановленію почти всѣхъ округовъ, старосты должны получать прогоныя и суточные съ церковей округа, наравнѣ съ духовенствомъ.

*Съѣзды постановили:* желательное участіе старостъ на благочинническихъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ исключительно только по вопросамъ церковно-хозяйственнымъ. При чемъ на благочинническихъ съѣздахъ участвуютъ всѣ старосты округа наравнѣ съ духовенствомъ округа, а на Епархіальные Съѣзды избираются два (2) отъ уѣзда. Въ избраніи старостъ участвуютъ и духовенство и старосты. Расходы по повѣдкѣ ихъ на Епархіальные Съѣзды уплачиваются изъ церковныхъ суммъ благочинными тѣхъ округовъ, отъ которыхъ избраны старосты, путемъ разложенія на церкви всего уѣзда. Размѣръ вознагражденія старостъ долженъ быть такой же, какъ и депутата священника.

*В. По вопросу о страхованіи церковнаго движимаго имущества и лично принадлежащаго духовенству.* (Докладъ чл. Постоянной Комис.; секція не имѣла подъ руками матеріала).

По вопросу о страхованіи церковнаго движимаго имущества большинство округовъ (37) высказалось за то, чтобы страхованіе это было добровольнымъ. 16 округовъ признаютъ это страхованіе нежелательнымъ по недостатку средствъ.

По вопросу о страхованіи имущества, принадлежащаго лично духовенству, большинство (35) округовъ высказалось тоже за добровольное страхованіе. 19 округовъ выразили пожеланіе, чтобы страхованіе это было обязательнымъ, но при условіи, если страховая премія будетъ не болѣе, чѣмъ при страхованіи церковныхъ строеній. 3 округа признаютъ страхованіе и частнаго имущества нежелательнымъ

*Съездъ постановилъ:* признать желательнымъ страхование церковнаго движимаго имущества добровольнымъ, в относительно имущества, принадлежащаго лично духовенству, просить Епархіальное Начальство, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи имущества духовенства на страхъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и церковныя строенія.

*Г. По вопросу о болѣе справедливомъ обложеніи церквей на нужды епархіи.* (Докладъ смѣш. секція).

Не имѣя достаточнаго матеріала для всесторонняго выясненія даннаго вопроса и признавая существующій способъ обложенія церквей по количеству приходскихъ душъ неравномернымъ и несправедливымъ, какъ это видно изъ заявленія о. депутата свят. М. Хлопцева, напечатаннаго въ журналѣ постановленій общепархіальнаго съезда 9—16 іюня 1909 года, и отчасти изъ актовъ благочинническихъ округовъ, а равно обмѣна мнѣній между о.о. депутатами, *секція съ своей стороны признаетъ* весьма желательнымъ и даже необходимымъ замѣнить существующій способъ обложенія церквей на епархіальныя нужды по числу приходскихъ душъ, болѣе справедливымъ, какъ полагаетъ секція, по числу записей метрическихъ событій; предлагаетъ Съезду поручить, хотя бы, Постоянной Комиссіи детально и съ цифровыми данными разработать этотъ вопросъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, обсудить на благочинническихъ съездахъ и имѣть окончательное сужденіе на будущемъ епархіальномъ съездѣ.

*Съездъ постановилъ:* согласиться съ мнѣніемъ секціи.

*Д. По вопросу о духовныхъ слѣдователяхъ.* (Докладъ смѣшанной секціи).

Постоянной Комиссіи при Воронежскомъ Епархіальномъ Съездѣ по вопросу о слѣдователяхъ были доставлены

Ворон. Духовной Консистоіей благочинническіе акты при препроводительной бумагѣ, въ которой Консистоіа признала желательнымъ выясненіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) сколько должно быть въ каждомъ благочиніи слѣдователей—одина или два, 2) кто долженъ исправлять требы въ приходѣ отсутствующаго слѣдователя и 3) помимо указаннаго въ законѣ вознагражденія слѣдователю прогонами за счетъ виновнаго (прим. ст. 156 Уст. Дух. Консист.)—желательно ли установленіе особаго вознагражденія; 4) если желательно, то въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ источниковъ?

По первому вопросу 51 благочиніе изъ 61 выразило не только желаніе объ избраніи одного слѣдователя, но уже и избрали таковыхъ; нѣкоторые съѣзды (4 окр.) избрали тоже по одному, но и кандидатовъ къ нимъ, а 1-й Новокоперскій съездъ выразилъ желаніе имѣть слѣдователя одного на уѣздѣ.

По второму вопросу (о замѣщеніи) ни одинъ благочинническій округъ никакого постановленія не сдѣлалъ.

По третьему вопросу (о желательности вознагражденія) принципиально высказались четыре округа такъ: должность слѣдователя должна быть платною, а 4 округа безплатною. Большинство же съездовъ, не высказываясь принципиально по вопросу о вознагражденіи, прямо назначали слѣдователей, а о размѣрѣ вознагражденія выражаются такъ: а) отъ 2 до 3 руб. въ сутки; есть еще и поверстная плата отъ 6 до 10 к. съ версты; объ этомъ говорится въ 25 актахъ, б) отъ 5 до 15 руб. за дѣло, в) по дѣйствительной стоимости слѣдствія: 25 округовъ за годичную плату отъ 20 до 75 рублей. Нѣкоторые ссылаются на 156 ст. Уст. Дух. Консист. (3 окр.). По четвертому вопросу (объ источникахъ вознагражденія)—26 округовъ съ виновной стороны. Высказавшіеся за виновную сторону, въ случаѣ ея несостоятельности, возлагаютъ уплату на духовенство. 3 округа—съ

церквей. 5 округовъ и съ духовенства и съ церквей въ такой пропорціи: 6-й Острогж.  $\frac{1}{2}$  отъ причта и  $\frac{1}{2}$  отъ церкви, 5-й Валуйскій  $\frac{2}{3}$  причтъ и  $\frac{1}{3}$  церковь, 2-й Нижнедѣвицкій (тоже), 4-й Бирюченскій: „если было желаніе прихожанъ судиться,—то съ церкви, а если духовныхъ, то со штатовъ“.

*Секція* по 1 вопросу (одинъ или два) рѣшила: слѣдователь долженъ быть одинъ на благочиніе.

*Съѣздъ постановилъ*: согласиться съ рѣшеніемъ секціи.

По 2 вопросу (о замѣщеніи) требы въ приходѣ уѣхавшаго слѣдователя исправлетъ сосѣдній священникъ, по назначенію благочиннаго

*Съѣздъ постановилъ*: согласиться съ секціей.

По 3 вопросу: кромѣ законнаго вознагражденія (прим. 156 ст. Уст. Дух. Конс.) иного не назначать, а если не назначать, то и 4-й вопросъ самъ собою отпадаетъ.

*Съѣздъ постановилъ*: предоставить рѣшеніе благочинническимъ округамъ, согласно мѣстнымъ условіямъ.

*Е. По вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтня открытмя мощей Св. Тихона Задонскаго.* (Докладъ смѣш. секціи).

Воронежскій Археологическій Комитетъ обращается въ общецархіальный Съѣздъ духовенства съ предложеніемъ: чѣмъ думаетъ духовенство Воронежской епархіи, въ лицѣ своихъ представителей—о.о. депутатовъ, ознаменовать предстоящій юбилей.

Секція предлагаетъ Съѣзду ознаменовать предстоящій 50-лѣтній юбилей открытмя мощей Святителя Тихона Задонскаго слѣдующимъ образомъ:

I. Наканунѣ дня памяти, 12 августа, вечеромъ повсемѣстно отслужить всенощную съ чтеніемъ акаѳиста Св. Тихону. Въ день же памяти, 13 августа, отслужить послѣ литургіи молебенъ съ предварительнымъ словомъ о жизни

и дѣянiяхъ Св. Тихона и значенiи его въ жизни народа Воронежскаго края.

*Създъ постановилъ:* согласиться съ постановл. секции.

II. Повсемѣстно устроить чтенiе о Св. Тихонѣ, если гдѣ возможно, съ демонстрированiемъ его туманными картинами.

*Създъ постановилъ:* согласиться.

III. Просить Археологическiй Комитетъ своевременно исполнить обѣщанное имъ изданiе и разсылку брошюры о Св. Тихонѣ для бесплатной раздачи народу.

*Създъ постановилъ:* согласиться.

IV. Такъ какъ Св. Тихонъ былъ великимъ ревнителемъ обученiя дѣтей грамотѣ, то предложить духовенству епархiи обсудить на благочинническихъ съѣздахъ, не найдетъ ли оно возможнымъ сдѣлать единовременный сборъ по 5 рублей со штата на учрежденiе стипендiи имени Св. Тихона при Епархiальномъ Женскомъ Училищѣ для сиротъ духовенства.

*Създъ постановилъ:* сейчасъ же ассигновать по 5 рублей единовременнаго взноса со штата на учрежденiе стипендiи при Воронежскомъ Епархiальномъ Женскомъ Училищѣ для бѣднѣйшей воспитанницы изъ дѣтей духовенства.

V. Въ память Св. Тихона, какъ великаго просвѣтителя, много потрудившагося въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами, — устроить миссiонерскiй фондъ для борьбы съ невѣрiемъ, расколомъ и сектантами печатнымъ словомъ. На учрежденiе этого фонда установить ежегодные взносы отъ церквей по 5 руб. со штата.

На средства этого фонда выписывать брошюры и листки противъ невѣрiя, раскола и сектанства. Эти листки потомъ бесплатно раздавать прихожанамъ, получая ихъ соответственно вносиной въ фондъ суммъ. Выписку листовъ, а также и разсылку ихъ по церквамъ поручить Управленiю Свѣчнаго Завода, а рекомендацiю брошюръ и листовъ, не-

обходныхъ для известной мѣстности, по заявленію о.о. настоятелей церквей, поручить особой комиссіи изъ членовъ: известной Постоянной Комиссіи, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, депутатовъ Епархіальнаго Съезда вмѣстѣ съ епархіальномъ миссіонеромъ.

Если общепархіальный Съездъ послѣднее предложеніе желалъ бы предварительно обсудить на благочинническихъ Съездахъ, то смѣшанная секція, хотя и имѣетъ въ виду и безъ того большую обремененность церквей сборами на другія мѣстныя и общепархіальныя нужды, съ своей стороны предлагала бы духовенству епархіи чрезъ ея представителей не отказатья отъ учрежденія этого фонда, такъ какъ это былъ бы желанный многими первый въ этомъ направленіи шагъ въ осуществленіи пастырями своего назначенія: противодѣйствовать уже организованнымъ ихъ противникамъ.

*Съездъ постановилъ:* Передать на обсужденіе благочинническихъ Съездовъ и акты представить будущему Епарх. Съезду.

*Ж. По вопросу о кассѣ взаимопомощи на случай смерти.*

По вопросу объ учрежденіи кассы взаимопомощи на случай смерти для духовенства Воронежской епархіи отъ Постоянной Комиссіи при Воронежскомъ Епархіальномъ Съездѣ представлено 49 актовъ благочинническихъ Съездовъ, которые и рассмотрѣны въ смѣшанной секціи, при чемъ оказалось слѣдующее: 33 благочинническихъ съездовъ высказались въ пользу учрежденія кассы взаимопомощи на случай смерти, при чемъ большинство признаетъ желательнымъ учрежденіе кассы, какъ одного изъ лучшихъ средствъ къ облегченію участи вдовъ и сиротъ духовенства, а Съездъ 4 благочинническаго округа, Острогожскаго уѣзда,

заявляетъ, что открытіе кассы взаимопомощи на случай смерти можно только привѣтствовать и желать скорѣйшаго осуществленія его.

Только акты 4 благочиній, высказавши желательность этого учрежденія, ставятъ условія: 1 благоч. округъ Землянскаго уѣзда, чтобы взносы были по 1 группѣ 10 копѣекъ, по 2-ой 20 к. и по 3-ей 30 к.; 1 благоч. округъ Острогжскаго уѣзда: вносить Священнику—1 р., Діакону—50 коп. и Псаломщику—25 коп.; 3 благочин. округъ Павловскаго уѣзда выражаетъ желаніе допускать къ участию въ кассѣ и женъ священнослужителей; 1 благочин. округъ Задонскаго уѣзда заявляетъ о желательности кассы съ измѣненіемъ примѣчанія 2 къ п. 3 въ слѣдующемъ видѣ: „временно запрещеннымъ и низведеннымъ на низшую степень священнослужителямъ предоставить право, по восстановленіи ихъ въ прежнемъ санѣ, сдѣлать взносы съ приплатою 6% и только въ случаѣ невыполненія этого условія, лишать ихъ права на полученіе пособій“.

Пунктъ 10 измѣнить такъ: „если членъ кассы не имѣетъ жены и дѣтей, то предоставить ему распорядиться пособиемъ по своему усмотрѣнію, чтобы завѣщанія были засвидѣтельствованы Благочиннымъ“.

Въ пунктѣ 17 измѣнить такъ: „расходъ на пересылку пособія производить изъ остаточныхъ суммъ Кассы“ и въ пунктѣ 18 срокъ прекращенія платежа взносовъ сократить съ 32 до 25.

16 благочинническихъ съѣздовъ высказались противъ учрежденія кассы. Изъ нихъ категорически отрицательно и безъ мотивовъ высказались три благочин. округа; 6 округовъ отклоняютъ учрежденіе кассы, мотивируя обремененіемъ духовенства взносами на болѣе неотложныя нужды; 5 благочин. округовъ признаютъ нежелательнымъ учрежденіе кассы взаимопомощи на случай смерти, при наличности

функціоніруючихъ уже: Похоронной Кассы въ г. Воронежѣ, Страховыхъ Обществъ и Отд. Государств. Банка. Одинъ благочиннической округъ, отклоняя учрежденіе кассы, выразилъ желаніе имѣть Имперскую кассу при Св. Синодѣ и одинъ благочиннической округъ признаетъ достаточными пособія епархіальнаго Попечительства и эмеритальной кассы, чтобы о большемъ не заботиться.

Кромѣ 49 актовъ благочинническихъ Съѣздовъ разсмотрѣно заявленіе трехъ священниковъ 1 благочинническаго округа Задонскаго уѣзда, изъ коихъ два подписались въ актѣ о желательности учрежденія кассы взаимопомощи на случай смерти, заявляющихъ, что псаломщики *in congre*, а также и нѣкоторые священники категорически высказались противъ учрежденія похоронной кассы, считая взносы для себя нецосильными и могущими вредно отразиться на воспитаніи дѣтей ихъ, и что однимъ изъ участниковъ Съѣзда высказано соображеніе, встрѣтившее горячее сочувствіе, о томъ, что единовременное пособіе изъ похоронной кассы окажетъ помощь осиротѣвшему семейству лишь на короткое время и что 500, 400 и 200 рублей по нынѣшнему времени деньги небольшія и что удобнѣе проектированный Уставомъ кассы взаимопомощи взносъ уменьшить въ два раза и прибавить къ взносамъ на эмеритуру, чтобы выдача изъ эмеритальной кассы была увеличена до возможнаго максимума.

По разсмотрѣніи актовъ и въ виду того, что большинство благочинническихъ съѣздовъ выразило желаніе учредить кассу взаимопомощи на случай смерти для духовенства Воронежской епархіи, секція съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія привѣтствуетъ желаніе большинства благочинническихъ Съѣздовъ объ учрежденіи кассы взаимопомощи на случай смерти для духовенства Воронежской епархіи и настоятельно предлагаетъ съѣзду приступить къ немедлен-

ному приведенію въ дѣйствиі этого давно желаннаго, благотворительнаго учрежденія на началахъ обязательнаго участія въ немъ всѣхъ священно-церковнослужителей.

*Съездъ постановилъ:* Согласиться съ принципомъ учрежденія кассы и просить Правленіе Эмеритальной Кассы, совместно съ избраннымъ настоящимъ Съездомъ, свящ. г. Воронежа *Θ. Игнатовымъ*, разработать детально проектъ кассы взаимопомощи на случай смерти и ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго завода 50 рублей на вознагражденіе членовъ правленія и *Θ. Игнатова*.

3) *По вопросу объ участіи на епарх. Съездахъ депутатовъ отъ Діаконовъ и Псаломщиковъ.*

Отъ псаломщиковъ 4-го округа Бобровскаго уѣзда поступила докладная записка съ просьбой къ Съезду взять на себя инициативу и разработку вопроса о предоставленіи псаломщикамъ и діаконамъ нашей епархіи права избирать и посылать на будущіе Епархіальные съезды своихъ особыхъ депутатовъ изъ псаломщиковъ и діаконовъ.

Постоянная Комиссія предлагаетъ, въ виду частности вопроса, обсудить, подлежитъ ли онъ разсмотрѣнію Съезда и если подлежитъ, то не удобнѣе ли разсмотрѣть его предварительно на благочинническихъ Съездахъ.

Смѣшанная секція предлагаетъ совсѣмъ отклонить просьбу псаломщиковъ, такъ какъ Съездъ не имѣетъ и права удовлетворить эту просьбу. Въ Уставѣ Духовной Семинаріи (93 §) говорится, что епархіальные съезды состоятъ только изъ священнослужителей, а число и порядокъ избранія зависятъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

*Съездъ постановилъ:* согласиться съ заключеніемъ секціи.

## И. По вопросу о пріютъ инвалидовъ.

Чрезъ Постоянную Комиссію при Създѣ постушило два прошенія о принятіи въ пріютъ для престарѣлыхъ духовнаго званія.

Такого пріюта въ Воронежской епархіи нѣтъ и просителямъ приходится отказать. Но самый фактъ поступленія прошеній показываетъ, что пріютъ нуженъ и что пришло время его устроить.

Въ виду этого секція предлагаетъ Създу теперь же сдѣлать постановленіе о необходимости устройства пріюта для престарѣлыхъ бѣдныхъ духовнаго званія на основаніяхъ, выработанныхъ общимъ засѣданіемъ Създа. Поручить же это дѣло привести въ исполненіе можно Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, которое выразило на это свое согласіе.

*Създъ постановилъ:* навести справки чрезъ о.о. Благочинныхъ о лицахъ, нуждающихся въ учрежденіи Пріюта инвалидовъ, и эти справки представить въ Постоянную Комиссію для будущаго Създа.

14 февраля. Утреннее засѣданіе (8—2 ч.).

15) Докладъ секціи по церковно-приходской школѣ.

Изъ разсмотрѣнія доклада Постоянной Комиссіи при Воронежскомъ Епархіальномъ Създѣ и актовъ выяснилось, что по вопросу объ изысканіи новыхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи высказались 62 благочинническихъ округа. Изъ нихъ 35 <sup>1)</sup> высказались за увеличеніе средствъ на содержаніе, а 27 остаются при прежнихъ средствахъ на тотъ же предметъ. Свой отказъ въ новыхъ средствахъ нѣкоторые округа мотивируютъ неимѣніемъ

<sup>1)</sup> Изъ этихъ 35 окр.—20 указываютъ источникомъ увеличенія средствъ обложенія церквей съ приходской души, а остальные 15—равные источники.

таковыхъ; другіе, прежде чѣмъ устанавливать какое-либо обложеніе, хотятъ знать, сколько потребуется отъ всей епархіи и сколько уже вносится каждымъ округомъ; большинство же никакихъ мотивовъ не указываетъ.

Высказывавшіеся за увеличеніе средствъ источникомъ такихъ указываютъ, главнымъ образомъ, обложеніе церквей.

Такъ: 2 округа предлагаютъ по 1 к. съ приходской души, 7 округовъ по  $\frac{1}{2}$  коп., 6 съ округовъ по  $\frac{1}{4}$  коп., 1 округъ по  $\frac{3}{4}$  к., 1 округъ по  $\frac{3}{10}$  к., 2 округа  $\frac{1}{8}$  к., 5 округовъ—1 рубль со штата, 1 округъ 45 руб. отъ округа, 1 округъ вмѣсто сбора при требоисправленіяхъ предлагаетъ 20 руб. отъ округа, 1 округъ предлагаетъ— $1\frac{0}{10}$  чистой прибыли свѣчного завода, 1 округъ— $2\frac{0}{10}$  чистой прибыли завода, 1 округъ—10 к. съ пуда свѣчъ, 1 округъ—1000 р. отъ свѣчного завода, 1 округъ—25 коп. отъ церкви со штата, 1 округъ вмѣсто существующихъ сборовъ предлагаетъ 1 к. съ души, 1 округъ—10 коп. съ брака и 1 округъ— $\frac{1}{10}$  доходности части діаконской земли, гдѣ нѣтъ діакона.

Изъ приведеннаго перечня видно, что установить болѣе или менѣе точно и опредѣленно, сколько духовенство епархіи находитъ нужнымъ дать на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, никакъ нельзя. Но если мы возьмемъ высшую цифру обложенія, т. е. 1 коп. съ души, то получимъ 12 тысячъ рублей въ годъ, а если возьмемъ низшее, что предлагается, т. е. 25 коп. со штата, то получимъ 300 рублей въ годъ. Брать же эти цифры нельзя, такъ какъ за первую высказались только 20 округовъ, а за вторую одинъ округъ. Болѣе правильнымъ будетъ взять  $\frac{1}{2}$  или  $\frac{1}{4}$  коп., имѣющихъ за собою 7 и 6 округовъ. И если возьмемъ  $\frac{1}{2}$  к., то получимъ приблизительно 6000 руб., въ годъ, а возьмемъ  $\frac{1}{4}$  к.—получимъ 3000 руб. въ годъ.

Нужды же церковно-приходскихъ школъ, что видно и изъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя г. Никольскаго,

очень разнообразны и велики. На ихъ удовлетвореніе, по подсчету г. Никольскаго, требуется 27,500 руб., въ дѣйствительности же потребуется гораздо больше. Такой суммы ни одно благочиніе не даетъ, да и не можетъ указать за нимѣніемъ средствъ. И если Съѣзду угодно будетъ принять на содержаніе школъ обложеніе церквей въ  $\frac{1}{2}$  к. или  $\frac{1}{4}$  к. съ приходской души, то полученная такимъ путемъ сумма, въ 6 или 3 тысячи рублей, замѣтнымъ образомъ не измѣнитъ къ лучшему положеніе школъ.

*Съѣздъ постановилъ:* изъ доклада секціи видно, 1) что къ разработкѣ матеріала по такому важному вопросу, какъ содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ губерніи при переживаемыхъ условіяхъ ея существованія, Епархія въ своихъ благочинническихъ актахъ отнеслась такъ, что изъ актовъ никакъ не вырисовывается взгляда Епархіи на положеніе церковной школы.

2) Относительно по благочинническимъ актамъ большинство есть цифра 20. Эта цифра не есть даже половина голосовъ отъ округовъ епархіи. Она, какъ цифра, говорящая о новомъ обложеніи церквей епархіи, не можетъ быть при современныхъ тяжелыхъ обложеніяхъ, несомыхъ церквами, установлена безъ голоса ктиторовъ, и тѣмъ болѣе, что обложеніе на церковно-приходскую школу на этомъ Съѣздѣ является въ исторіи школы лишь началомъ для будущихъ солидныхъ обложеній.

3) Очень важныя и, быть можетъ, полезныя указанія— о новыхъ способахъ изысканій источниковъ содержанія на церк.-приходскія школы— докладной записки П. В. Никольскаго и статьи Протоіерея Г. Т. Алферова, появились во время, когда не могли быть заслушанными на благочинническихъ окружныхъ съѣздахъ.

Въ виду сказаннаго, Епархіальный Съѣздъ настоящаго созыва считаетъ себя не компетентнымъ въ рѣшеніи вопроса

о содержаніи церковно-приходскихъ школъ. Просить Епархіальное Начальство передать вопросъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ округовъ съ непремѣннымъ участіемъ всѣхъ церковныхъ старостъ округа, а Благочинническіе Съѣзды просить отнести съ достоюжнымъ вниманіемъ къ такому важному вопросу.

При созывѣ же будущаго Съѣзда просить провести въ жизнь принятое настоящимъ Съѣздомъ участіе ктиторовъ на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Помимо источниковъ по увеличенію содержанія церковно-приходскихъ школъ, указываемыхъ благочинническими округами, секціей, по предложенію нѣкоторыхъ ея членовъ, обсуждались и другіе.

1) Закрытіе параллельныхъ отдѣленій при 2 и 3 классахъ Духовной Семинаріи, содержимыхъ на средства епархіи, съ тѣмъ, чтобы, освободившіяся такимъ путемъ, суммы поступали на церковно-приходскія школы.

Большинство секцій, выходя изъ того явленія, что въ послѣднее время въ духовныя училища поступаетъ много иносословныхъ, благодаря уничтоженію ограниченія, черезъ что общее число учениковъ ежегодно увеличивается и это увеличеніе естественно скоро передастся и въ Духовную Семинарію, — закрытіе параллельныхъ отдѣленій находитъ неприемлемымъ.

2) Обложеніе церквей тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, 15 рублями.

Секція не можетъ согласиться и съ этимъ. Извѣстно каждому бѣдное состояніе нашихъ церквей въ матеріальномъ отношеніи. Нѣкоторыя изъ нихъ не обслуживаютъ и своихъ элементарнѣйшихъ и законнѣйшихъ потребностей, какъ, напр., удовлетворительное содержаніе ризницы, церковной утвари и т. п. А налоги постоянно растутъ. Еще не свыклись съ расходами по страхованію церквей отъ огня,

какъ предлагается новый и довольно большой на церковно-приходскія школы. Это непосильно. Обложеніе церквей является какъ-бы нѣкоторой репрессіей къ тѣмъ приходамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.

Но неимѣніе послѣдней въ приходѣ часто не зависитъ ни отъ священника, ни отъ церковнаго старосты, а вызывается какими-либо мѣстными неустранимыми условіями и обложеніе такихъ приходоѡ несправедливо, тѣмъ болѣе, что у нихъ могутъ быть и свои учрежденія, по плодотворной дѣятельности своей не уступающія церковно-приходской школѣ.

3) Обложеніе епархіальнаго свѣчнаго завода на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Заводъ всю свою доходность расходуетъ на епархіальныя нужды и если считать эти нужды подлежащими удовлетворенію изъ средствъ свѣчнаго завода, какъ предусмотрено уставомъ его, то у завода нѣтъ средствъ.

4) Взносы отъ церквей, поступающіе въ эмеритальную кассу, передать на церковно-приходскія школы.

Наша эмеритура учрежденіе довольно молодое и еще нельзя сказать, можно ли ослабить источники, ее питающіе, безъ ущерба для ея операціей.

По категорическому заявленію компетентныхъ лицъ въ эмеритальномъ вопросѣ, этого сдѣлать нельзя, а потому секція не можетъ посягать на этотъ, иногда чуть не единственный, источникъ питанія нашихъ вдовъ и сиротъ. Эмеритура созидалась трудомъ духовенства нѣсколько десятковъ лѣтъ, многіе умерли съ сладкой мечтой о ней, и всякія операціи, могущія ее ослабить, должны приниматься болѣе, чѣмъ осмотрительно.

5) Обложеніе монастырей.

Дѣйствія Съѣзда на монастыри не распространяются, а потому секціей это предложеніе не обсуждалось.

6) Обложеніе извѣстной суммой причтовъ, гдѣ долженъ быть діаконъ, а его нѣтъ.

Обязанности діакона выполняются цаличнымъ составомъ причта и облагать послѣдній секція, по меньшей мѣрѣ, считаетъ себя не вправѣ.

7) Изъ доклада Постоянной Комиссіи и изъ заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ видно, что сборы съ церковей на церковно-приходскія школы неодинаковы по своему размѣру.

Однѣ церкви взносятъ больше, другія меньше. Секція понимаетъ справедливость такого заявленія и предлагаетъ Съѣзду уравнивать существующіе взносы отъ церковей. Насколько извѣстно секціи, — три уѣзда епархіи взносятъ чуть не вдвое больше, чѣмъ другіе девять.

При уравниеніи должна быть принята за исходную цифру — цифра взноса девяти уѣздовъ, какъ трехъ четвертей всей епархіи. Въ случаѣ же, если бы Съѣздъ принялъ новое обложеніе церковей, то таковое должно лечь своею полнотью не на всѣ церкви, а пропорціонально уже существующимъ отъ нихъ взносамъ, т. е. на тѣ церкви, какія уплачиваютъ теперь больше, — наложить меньше, а какія теперь уплачиваютъ меньше, наложить полную цифру обложенія.

8) Заслушано заявленіе нѣкоторыхъ членовъ секціи, чтобы всѣ средства, поступающія отъ церковей, цолностью расходовались на хозяйственныя нужды школъ и не шли въ жалованье учащимъ и вообще школьной администраціи, труды которыхъ по должности должны оплачиваться изъ штатныхъ суммъ Синода.

Принимая во вниманіе крайне плачевное состояніе школьныхъ помѣщеній, плохое отопленіе, отсутствіе прислуги, недостатокъ письменныхъ принадлежностей, которыя часто пріобрѣтаются самими учащимися, что вызываетъ отрицательное отношеніе къ школѣ и нарушаетъ правильное те-

ченіе занятій, секція вполнѣ присоединяется къ заявленію своихъ членовъ и проситъ Съѣздъ принять его, какъ мѣру вполнѣ цѣлесообразную и хотя нѣсколько увеличивающую средства школы.

9) До свѣдѣнія секція дошло, что въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣются остатки мѣстныхъ средствъ и остатки довольно солидные.

Возвращаясь къ вопіющимъ нуждамъ школы, ранѣе указаннымъ, секція неполное расходованіе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ мѣстныхъ средствъ на школы считаетъ явленіемъ ненормальнымъ. Какіе, въ самомъ дѣлѣ, остатки, когда масса школьныхъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ у Съѣзда духовенства просятъ средства?! Остатки должны получаться отъ избытка средствъ, а у насъ они получились отъ недостатка средствъ.

Секція имѣетъ предложить Съѣзду—просить Епархіальный Училищный Совѣтъ впредь избѣгать остатковъ. Такая просьба Съѣзда несомнѣнно будетъ уважена, ибо, какъ твердо вѣритъ секція, Училищному Совѣту интересы школы очень дороги.

10) Нѣкоторыми членами секція заявлено пожеланіе, чтобы средства, поступающія на школы отъ извѣстнаго уѣзда, по возможности въ томъ же уѣздѣ и расходовались.

Секція, сознавая, что школьное дѣло епархіи, какъ нѣчто цѣлое и единое, нельзя совершенно раздѣлить на уѣзды, считаетъ возможнымъ и законнымъ расходовать школьныя средства на мѣстахъ ихъ поступленія съ отчисленіемъ лишь небольшого  $\frac{0}{10}$  на общепархіальное школьное дѣло.

11) Постоянная Комиссія предлагаетъ Съѣзду о.о. депутатовъ указать, какія поступленія отъ церквей должны расходоваться на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій и какія на содержаніе собственно школъ.

Секція, считая, что Отдѣленіе и школа являютъ собою нѣчто цѣльное и недѣлимое, одно другое восполняющее, съ предложеніемъ Постоянной Комиссіи согласиться не можетъ.

12) Нѣкоторыми членами секціи было сдѣлано предложеніе уничтожить существующую дробность поступленій на церковно-школьное дѣло епархіи, замѣнивъ существующія статьи поступленій отъ  $\frac{1}{2}$  к.,  $\frac{1}{4}$  к., взносов, сборовъ при требоисправленіяхъ, сбора отъ штатовъ, заводовъ и т. п. до добротныхъ даяній и счастливыхъ случайностей, опредѣленнымъ, разъ навсегда установленнымъ и обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи взносомъ съ приходской платежной души, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы установленный сборъ поглотилъ собою всѣ уже существующіе сборы и не превышалъ въ общей своей суммѣ размѣра ихъ.

Секція, находя существующую дробность крайне неудобной и поддерживающей неравномѣрность поступленій отъ церквей, соглашается съ внесеннымъ предложеніемъ.

*Съѣздъ постановилъ:* Отклонить обсужденіе на настоящемъ Епарх. Съѣздѣ пунктовъ 1—12 секціи.

(Окончаніе будетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Стъ Воронежской Ученой Архивной Комиссіи.

Воронежская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь увѣдомить, что Костомаровскія торжества въ Воронежѣ, въ виду истекшаго 25-лѣтія со дня смерти уроженца Воронежской губерніи, историка Н. И. Костомарова, начнутся 27 сего марта. Въ 1 ч. дня послѣдуетъ открытіе въ залахъ Воронежскаго Дворянскаго Собранія Костомаровской историко-археологической и художественной выставки, устроенной при

участіи Императорской Академіи Наукъ, наслѣдниковъ Костомарова и др. лицъ и учреждений. Въ тотъ же день въ 8 час. вечера на выставкѣ будетъ данъ этнографическій концертъ. 28 марта въ томъ же помѣщеніи въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера состоится торжественное засѣданіе Архивной Комиссіи, посвященное памяти Н. И. Костомарова. Выставка затѣмъ будетъ открыта еще нѣсколько дней.

Предсѣдатель Комиссіи, *Графъ П. Апраксинъ.*

Правитель дѣлъ Комиссіи, *Священникъ Ст. Зыряевъ.*

*Примѣч. 1.* Билеты на выставку и этнографическій концертъ за установленную плату можно получать при входѣ. Чистый доходъ поступитъ въ фондъ на основаніе Костомаровскаго отдѣла въ Воронежскомъ губернскомъ музеѣ.

*Примѣч. 2.* Телеграммы и привѣтствія адресуются на имя Предсѣдателя Архивной Комиссіи Графа Петра Николаевича Апраксина.

## Во вновь открытыхъ магазинахъ

ТОВАРИЩЕСТВА

# ОБУВЬ

въ Воронежѣ

1) Б. Дворянск., домъ Провиркина и Литвинова, рядомъ съ гостинницей „Бристоль“. 2) 1-я Острогжская.

Телефонъ № 467.

Получена въ большомъ выборѣ къ предстоящему весеннему и лѣтнему сезону элегантная мужская, дамская и дѣтская обувь лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ Резиновые галоши и дорожн. принадлежности.

**ЦѢНЫ ДОСТУПНЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

## „Вниманію духовенства“.

Въ виду неоднократныхъ упрековъ вообще со стороны потребителей церковнаго вина о его несовершенной натуральности, по сколько ее требуетъ этотъ продуктъ по своему названію, Т-во „М. В. Аслановъ и К<sup>о</sup>“, вполне раздѣляя заслуженный упрекъ, рѣшило создать такое церковное вино, которое своей натуральностью вполне отвѣчало бы своему названію. Т-во „М. В. Аслановъ и К<sup>о</sup>“, владѣя на Сѣверномъ Кавказѣ, близъ гор. Кизляра, громадныхъ размѣровъ собственными виноградниками и весьма рационально поставленнымъ винодѣліемъ, послѣ ряда лѣтъ опытовъ и работы, наконецъ, достигло своей намѣченной цѣли и въ 1910 году выпустило въ продажу совершенно натуральное канонически чистое безъ какихъ-либо постороннихъ примѣсей церковное вино, получаемое исключительно изъ винограда. Не говоря о прочемъ, избѣгнуто даже употребленіе тростниковаго и свекловичнаго сахара, чему свидѣтельствуется произведенный Московскимъ Сельско-Хозяйственнымъ Институтомъ анализъ, текстъ котораго приводимъ цѣликомъ:

Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ

Технологическій кабинетъ

9 января 1910 года.

Ирсланное для анализа вино подъ именемъ „Церковное“ Т-ва „М. В. Аслановъ и К<sup>о</sup>“, въ Ростовѣ на Дону, было подвергнуто химическому изслѣдованію, причемъ оказалось, что вино это по своимъ составнымъ частямъ вполне удовлетворяетъ типу нормальныхъ сладкихъ винъ, имѣя .

Удѣльный вѣсъ . . . . . 1.0705 (15°С)

Алкоголя . . . . . 15.16

Сахара винограднаго по

Фелингу . . . . . 18.20 грам. въ 100 к. с.

Экстрактъ безъ сахара. . . . . 5.08

Общую кислотность по

вин. кис. . . . . 0.472

*При этомъ не обнаружено:*

*ни тростниковаго или свекловичнаго сахара, ни сахара, ни салициловой кислоты, ни абрестоля, а также искусственной подкраски каменноугольными красками.*

*Ассистентъ (подпись).*

**Правленіе и Главная Контора въ Ростовѣ на Дону, Отдѣленіе въ Москвѣ.**

1—4

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.**

(VIII-й годъ изданія)

на

**Воскресный Благовѣстъ.**

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

**Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.**

**За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.**

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

**Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.**

Открыта подписка на 1911-й годъ  
(одиннадцатый годъ изданія)

на

## „Отдыхъ Христіанина“,

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана-Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

3—3

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ  
на литературн., народно-публицистическій

== Ж У Р Н А Л Ъ ==

## Трезвая Жизнь,

(ежемесячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая Жизнь» явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемесячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

3—3

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

26-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА. 26-й г. изданія.

Одобрень всѣми вѣдомствами.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Единственный въ Россіи религіозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей все безъ исключенія отдѣлы религіозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложеній.

**52** №№ журнала, въ изящныхъ цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ, до **2000** ст. текст изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовн.-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

## 12 КНИГЪ СВѢТОЧЪ

свыше 2500 ст. большого формата.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ, съ многоч. иллюстр. и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовья повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч и соврем. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутнаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

== *«Свѣточъ» своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.* ==

**10** КНИГЪ **СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.**  
1.500 стран. больш. фом. = ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ =

Творенія св. Василія Великаго—этого знаменитѣйшаго „все-ленскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно

всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они — тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждаго христіанина.

**КНИГЪ** Влаж. **ТЕОФИЛАКТА**, Святоотеческое толкованіе  
1000 страницъ **НОВАГО ЗАВѢТА**,  
больш. формата Архіеп. БОЛГАРСКАГО

а именно: Дѣявій Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ. 1-го и 2-го къ Тессалоникійцамъ, 1-го и 2-го къ Тимоѳею, къ Евреямъ и др

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

**Подписная цѣна** на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями безъ **6 РУБ.**  
дост. въ СІВ. **5 РУБ** Съ дост. и перес. по Россіи **6** ==  
Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 и къ 1 іюля остальные.  
Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собствен. домъ.  
Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Соѣкинъ.*

(3—3)

О подпискѣ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI-й годъ изданія).

«Миссіонерскій сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея — старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и ожи-

вить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

---

**«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.**

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. Сп. Д. А.); о. Дм Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Ч. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Ис. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Семирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алфеева и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

**„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля**.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

(3 — 3) Редакторъ, преподаватель Семинаріи Н. Остроумовъ.

---

**АПТЕКАРСКІЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ  
магазинъ**

**„ГИГИЕНА“ С. Левіаса**

*Большая Дворянская.*

Полученъ большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фонарей, фотографическія принадлежности.

**Парфюмерія высшаго качества.**

Иногородніе заказы исполняются немедленно.

9—52

---

**СОДЕРЖАНІЕ**

**ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Журналъ засѣданій общепархіального Създа о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ 10—15 февраля 1911 года.

Объявленія.

---

**При семъ № прилагается объявленіе отъ Т-ва Обувь въ Воронежѣ.**

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

---

Печатать дозволяется. 20 марта 1911 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская уд., д. Столль.