

р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октября 15-го

С
К
И
Р
Е
Н
І
Я



С
В
Я
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

20.

1881 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15
чисель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Мин-
скихъ Епархі-
альн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Настоятели церквей: Алексичской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Николай **Мочульскій**, Жуково-Борской, минскаго уѣзда, священникъ Фелиціанъ **Горбацевичъ** и Горнянской, борисовскаго уѣзда, священникъ Игнатій **Высоцкій**, согласно прошеніямъ, перемѣщены настоятелями цер-

квей: первый—къ Лавришевской, новогрудскаго уѣзда; второй—къ Зеньковичской, игуменскаго уѣзда, и третій—къ Топово-Слободской, минскаго уѣзда; всѣ трое съ 1 октября.

Окончившій курсъ наукъ въ могилевской духовной семинаріи Константинъ **Желъваняновичъ**, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Изяславской церкви, минскаго уѣзда, съ 16 сентября.

Протоіерей Евстафій **Мастеряницкій**, по случаю перемѣщенія на приходъ въ м. Сновъ, новогрудскаго уѣзда, и назначенія мѣстнымъ благочиннымъ, 25 сентября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена правленія минской духовной семинаріи, а на мѣсто его назначенъ священникъ Острошицко-Городецкой церкви, минскаго уѣзда, Іоаннъ **Кзытто**.

Назначены законоучителями въ народные училища: мѣстные настоятели церквей: въ Сновское, новогрудскаго уѣзда, протоіерей Евстафій **Мастеряницкій**; Холмечское, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Евѳимій **Черепечинъ**; Лоевское, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Мальцевъ**; всѣ трое съ 25 сентября, и Лавришевское, новогрудскаго уѣзда, священникъ Николай **Мочульскій**, съ 1 октября.

Бывшій послушникъ Минскаго Св.-Духова монастыря Семенъ **Щацевичъ**, согласно прошенію, опредѣленъ послушникомъ Ляданскаго монастыря, съ 3 октября.

Настоятель Лоевской Николаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Теодоръ **Мальцевъ**, согласно избранію духовенства 1 округа того уѣзда, 30 сентября, утвержденъ на трехлѣтіе депутатомъ на окружный училищный и епархіальный сѣзды.

Благочинный 2 округа, мозырскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Васюковичъ**, согласно прошенію, 3 октября, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его назначенъ священникъ Конаткевичской церкви, Теодоръ **Бѣбликовскій**.

Настоятель Ровенско-Слободской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ **Симеонъ Загоревскій**, согласно избранію духовенства, утвержденъ духовникомъ 1 благочинническаго округа, того уѣзда, съ 5 октября.

Согласно избранію духовенства, утверждены членами благочинническаго совѣта по 1 округу рѣчицкаго уѣзда, священники церквей: Заспинской — **Михаилъ Загоревскій**, и Лоевской Николаевской, **Теодоръ Мальцевъ**, съ 5 октября.

Священническій сынъ **Иванъ Ивановъ Бирюковичъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 7 октября.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Еремичской, новгородскаго уѣзда, **Леонтій Бразовскій**, Коньльской, слуцкаго уѣзда, **Хрисанфъ Давидовичъ** и Вызнесенской, того же уѣзда, **Трофимъ Малевичъ**, за хорошее поведеніе и усердное исполненіе обязанностей, удостоены посвященія въ стихарь.

Діакону борисовскаго собора **Мартину Гомолницкому** и псаломщику **Остроглядовичской** церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Григорію Шиничному** предоставлены священническія мѣста, первому при Великоборской, а послѣднему при Алексичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

При церквахъ: *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года, *Старосельской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 февраля 1881 года; *Симоичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля 1881 года; *Лоевской Свято-Троицкой*, того же уѣзда, съ 5 июня; *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 29

іюня; *Городиенской*, пинскаго уѣзда, съ 15 іюля; *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 сентября; *Лемшевичской*, пинскаго уѣзда, съ 1 сентября; *Глинянской*, того же уѣзда, съ 1 сентября; *Озаричской*, съ 1 октября; *Грабьевской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 октября; *Беспядской*, того уѣзда, съ 1 октября; *Жуково-Борской*, минскаго уѣзда, съ 1 октября; *Горилинской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 октября; и *Смѣдинской*, мозырскаго уѣзда, съ 16 сентября.

Вакантныхъ діаконыхъ и псаломщицкихъ мѣстъ не имѣется.

Исключены изъ списковъ за смертію: просфорня Бостынской церкви, пинскаго уѣзда, **Марія Лукашевичъ**, съ 29 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены, согласно избранію, членами церковнаго попечительства, Наровлянской церкви, рѣчицкаго уѣзда, председателемъ крестьянинъ Даниилъ Григорьевъ **Магуренко**, членами крестьяне: Исидоръ Димитріевъ **Ятченко**, Дороей Семеновъ **Мельченко**, Яковъ Θεодолиевъ **Шеремъ** Василій Евдокимовъ **Макаревичъ** и Филиппъ Григоріевъ **Ятченко**.

Разрѣшено освятить оконченную постройкою Михоѣдовичскую церковь, приписную къ Грабовской, мозырскаго уѣзда.

Минское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи отъ 18 сентября за № 890, увѣдомило Минскую Духовную Консисторію, что всѣ дѣла по постройкамъ причтовыхъ зданій изъ губернскаго по обезпеченію православнаго духовен-

ства присутствія возвращены въ уѣздныя впредь до новаго распоряженія въ виду предстоящаго измѣненія правилъ объ этихъ постройкахъ.

Неизвѣстнымъ жертвователемъ изъ г. Казани 31 іюля сего года, прислано въ Минское Епархіальное Попечительство 10 р., для выдачи по усмотрѣнію попечительства изъ пострадавшихъ отъ пожара въ г. Минскѣ вдовѣ съ семействомъ, или сиротамъ духовнаго званія. Епархіальное Попечительство, выдавъ вдовѣ духовнаго званія сказанныя деньги, неизвѣстному жертвователю изъявляетъ свою благодарность.

Прихожане Клецкой церкви, случкаго уѣзда, пожертвовали въ тамошнюю церковь, именно: крестьяне д. Иванова, рукописную икону цѣною въ 30 р. Мартинъ **Лукашевичъ**, Иванъ и Іустина **Чернобаи**, двѣ хоругви на сукнѣ въ 25 р. Адамъ **Савошъ** и Степанъ **Кшиецъ**, двѣ холщевыя хоругви цѣною въ 12 р. Викентій **Зеленио**, кадильницу накладную серебра въ 5 р. Прихожанинъ Подлѣской церкви, случкаго уѣзда, Петръ **Бартошевичъ** пожертвовалъ въ тамошнюю церковь два покрывала на престолъ и жертвенникъ, цѣною 5 р., напрестольный крестъ въ 10 р., подризникъ и поручи въ 7 р. 30 к., шелковый и бумажный платъ въ 1 р. 95 к., воздухъ и два покрыва чернаго бархата въ 5 р. и сучецъ для помазыванія св. миромъ въ 75 к. Прихожане Синявской церкви, случкаго уѣзда, пожертвовали: на починку домовъ для священника 1040 р., псаломщика 25 р., просфорни 100 р., на постройку новаго гумна и скотнаго сарая для священника 320 р. и на наемъ для него помѣщенія, до постройки новаго дома 60 р. Главное же управленіе имѣніями князя Радзивилла отпустило на постройку дома для священника весь лѣсной матеріалъ на сумму 479 р. 41 к. Въ участію прихожанъ въ прописанныхъ постройкахъ располагали: Синявскаго волостнаго

правления писарь **Димитрій Шинкусь** и старшина **Петръ Кульчикъ**. За означенныя пожертвованія объявляется жертвователямъ, особенно писарю Снявскаго волостнаго правленія Димитрію Шинкусу и старшинѣ Петру Кульчику, признательность Епархіальнаго Начальства.

Жители д. Максимовичъ и Осиповичъ, игуменскаго уѣзда, пожертвовали 4 0 руб. на починку Максимовичской церкви приписной къ Бродецкому приходу. За таковое усердіе къ храму Божію, жертвователямъ и священнику **Платону Бирюковичу**, за содѣйствіе и увѣщаніе ихъ къ починкѣ означенной церкви, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

По представленію Его Преосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 сентября 1881 года за № 3583, разрѣшено правленію слуцкаго духовнаго училища купленный духовенствомъ училищнаго округа домъ помѣщика Булгака съ постройками и землю продать съ торговъ, или по частному соглашенію уполномоченнаго для сего лица съ покупателемъ, съ употребленіемъ вырученной отъ продажи суммы на устройство новыхъ помѣщеній для сего училища, а равно продать матеріалъ существующихъ обветшавшихъ зданій училища, по возведенію новыхъ.

По представленію Его Преосвященства указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 сентября сего года, за № 3644, отпущено изъ духовно-учебнаго капитала по строительной части 12000 руб., изъ нихъ половина безвозвратно, а другая въ ссуду съ разсрочкою уплаты съ 5% на 20 лѣтъ для перестройки и приспособленія части монастырскаго зданія подъ пинское духовное училище, съ тѣмъ, чтобы работы произведены были согласно утвержденнымъ для сего плану и смѣтѣ, а самыя работы съ торговъ, или хозяйственнымъ способомъ, какъ представится болѣе выгоднымъ и удобнымъ, по

въ обоихъ случаяхъ не иначе какъ съ утверженія Его Преосвященства, и чтобы по окончаніи работъ по перестройкѣ училищныхъ зданій, представленъ былъ, куда слѣдуетъ, надлежащій отчетъ. Для исполненія же означенныхъ 6000 р., отпущенныхъ въ ссуду съ разрочкою уплаты этого долга и % на 20 лѣтъ, предписывается, чтобы ежегодный взносъ денегъ, вмѣсто пересылки оныхъ въ хозяйственное управленіе, передаваемъ былъ въ свое время мѣстному семинарскому правленію въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній минской епархіи.

РАСЧЕТЪ

по ссудѣ духовенству Пинскаго училищнаго округа (Минской епархіи) 6 т. руб. изъ 5% въ годъ на 20 лѣтъ.

У П Л А Т А.

	КАПИТАЛЪ. Руб.	КАПИТАЛА. Руб.	ПРОЦЕНТОВЪ. Руб.	ИТОГО. Руб.
1 годъ	6000	300	300	600
2 —	5700	300	285	585
3 —	5400	300	270	570
4 —	5100	300	255	555
5 —	4800	300	240	540
6 —	4500	300	225	525
7 —	4200	300	210	510
8 —	3900	300	195	495
9 —	3600	300	180	480
10 —	3300	300	165	465
11 —	3000	300	150	450
12 —	2700	300	135	435
13 —	2400	300	120	420
14 —	2100	300	105	405
15 —	1800	300	90	390
16 —	1500	300	75	375
17 —	1200	300	60	360
18 —	900	300	45	345
19 —	600	300	30	330
20 —	300	300	15	315

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ Минской духовной семинаріи, составленный чле-
нами педагогическаго собранія правленія семинаріи въ на-
чалѣ 18⁸¹/₈₂ учеб. года.

VI класса.

Разрядъ I.

Александръ Соловьевичъ.
Герошей Квасиѣцкій.
Николай Москалевичъ.

Разрядъ II-й.

Михаилъ Дешковский.
Владиміръ Плышевскій.
Митрофанъ Бернадскій.
Юстинъ Пигулевскій.

V класса.

Разрядъ I-й.

Бедрицкій Николай.
Вержболовичъ Михаилъ.
Шимановскій Владимиръ.
Наркевичъ Самуилъ.
Комаръ Стефанъ.
Гомолицкій Антонъ.
Хруцкій Семень.
Крикуновъ Александръ.

Разрядъ II-й.

Пастернацкій Иларіонъ.
Бирюковичъ Александръ.

Верниковскій Игнатій.

Станкевичъ Владимиръ.

Маньковский Порфирій.

Струковскій Стефанъ.

Хлѣбцевичъ Адамъ.

Будзиловичъ Александръ.

Вершинскій Иванъ.

Елифановичъ Владимиръ.

Квачевскій Михаилъ.

Сосиновскій Теофанъ.

Хмолевскій Владимиръ.

Лукашевичъ Григорій.

Соловьевичъ Михаилъ.

IV класса.

Разрядъ I-й.

Шенець Никифоръ.

Шолковичъ Павелъ.

Новицкій Ммхуилъ.

Рункевичъ Михаилъ.

Гродзицкій Владимиръ.

Ситкевичъ Александръ.

Разрядъ II-й.

Трушинскій Матѳей.

Заусцинскій Платонъ.

Бартошевичъ Александръ.

Воллосовичъ Семень.	Рыбцевичъ Иванъ.
Лукашевичъ Порфирій.	Черняковскій Григорій.
Савичъ Константинъ.	Зубковичъ Михаилъ.
Соловьевичъ Владиміръ.	Брониковскій Алексѣй.
Черняковскій Александръ.	Тарановичъ Владиміръ.
Мацкевичъ Иванъ.	Тумиловичъ Константинъ.
Наркевичъ Леонтій.	Зубковичъ Осипъ.
Околовичъ Иванъ.	Лелявскій Владиміръ.
Онишкевичъ Иванъ.	Шенець Иванъ.
Прокоповичъ Фавстъ.	Вержболовичъ Василій.
Дешковскій Павелъ.	Зубковичъ Владиміръ.
Головня Дациль.	Бзачевскій Ипполитъ.
Биркевичъ Николай.	Бвятковскій Дмитрій.
Мацкевичъ Александръ.	Мочульскій Феодоръ.
Строковскій Константинъ.	Степановъ Николай.
Струковскій Егоръ.	Цырылькевичъ Павелъ.
Воронецъ Константинъ.	Черняковскій Николай.
Гейхрохъ Василій.	Биркевичъ Иванъ.
Тарановичъ Митрофанъ.	Сулковскій Александръ.
Воронецъ Георгій.	Минькевичъ Иванъ.
Сцепуро Владиміръ.	Стрибульскій Михаилъ.
Рубановичъ Виссаріонъ.	Плышевскій Александръ.

Ш классъ.

I-й разрядъ.

Пановъ Александръ. Константиновичъ Иванъ.

Ленскій Антонъ. Левецкій Владиміръ.

Рудлевскій Антонъ.

Слупскій Антонъ.

Пастернацкій Андрей.

Разрядъ II-й.

Вершинскій Петръ.

Веребьевичъ Василій.

Горбацевичъ Александръ.

Мицкевичъ Павелъ.

Малевичъ Семень.

Перепечинъ Василій.

<i>Разрядъ II-й.</i>	Вечорко Θεодоръ.
Ельницкій Адамъ.	Шеметилло Николай II-й.
Парійскій Василій.	Трофимовичъ Михаилъ.
Радкевичъ Ксенофонтъ.	Верниковскій Константинъ.
Мицкевичъ Александръ.	Дроздовскій Александръ.
Шонко Стефанъ.	Нарановичъ Николай.
Борковскій Митрофанъ.	Сивицкій Николай.
Волочковичъ Павелъ.	
Гаазе Александръ.	I класса.
Безевичъ Осипъ.	нормальнаго отдѣленія
Михайловъ Андрей.	<i>Разрядъ I-й.</i>
Мягото Константинъ.	Рункевичъ Стефанъ.
Ржецкій Петръ.	Лисицкій Александръ.
Ясицскій Константинъ.	
Гродзицкій Николай.	<i>Разрядъ II-й.</i>
Прокоповичъ Владиміръ.	Поплавскій Никандръ.
Прокоповичъ Михаилъ.	Перепечинъ Николай.
Пѣшко Аркадій.	Серницкій Михаилъ.
Турцевичъ Михаилъ.	Дорошкевичъ Антопъ.
Арень Константинъ.	Ждановичъ Александръ.
Данкевичъ Андрей.	Квачевскій Александръ.
Кушлянскій Григорій.	Струковскій Θεодоръ.
Константиновичъ Андрей.	Крикуновъ Андрей.
Рудаковскій Иванъ.	Новицкій Иванъ.
Теодоровичъ Владиміръ.	Рудлевскій Адамъ.
Триковскій Николай.	Антониковскій Николай.
Данкевичъ Михаилъ.	Доминиковскій Василій.
Смирновъ Егоръ.	Круковскій Иванъ.
Турцевичъ Филиппъ.	Новиць Константинъ.
Хлѣбцевичъ Иванъ.	Прожога Георгій.
Шеметилло Николай I-й.	Русецкій Владиміръ.
Гомолицкій Владиміръ.	Смоличъ Александръ.
Сулковскій Емельянъ.	Сосиновскій Митрофанъ.

Шахновичъ Трофимъ.	<i>Разрядъ II-й.</i>
Восинскій Никаноръ.	Волосовичъ Яковъ.
Заусцинскій Игнатій.	Ропчевскій Владиміръ.
Катаркевичъ Антонъ.	Шнекъ Осипъ.
Козюличъ Матѳей.	Дружиловскій Владиміръ.
Наревичъ Платонъ.	Завитневичъ Михаилъ.
Пигулевскій Владиміръ.	Рункевичъ Сергій.
Радкевичъ Антонъ.	Юрашкевичъ Никаноръ.
Соловьевичъ Стефанъ.	Мицкевичъ Лаврентій.
Торогинскій Петръ.	Плышевскій Михаилъ.
Шимановскій Платонъ.	Черняковскій Владиміръ.
Яхневичъ Арсеній.	Годлевскій Юліанъ.
Былинскій Владиміръ.	Кляевскій Ѳеодоръ.
Дружиловскій Владиміръ.	Никольскій Петръ.
Киршевскій Иванъ.	Подольскій Иванъ.
Корженевскій Владиміръ.	Ральцевичъ Платонъ.
Наркевичъ Александръ.	Свирскій Владиміръ.
Ровицкій Николай.	Соловьевичъ Владиміръ.
Соловьевичъ Владиміръ.	Сущинскій Егоръ.
Струкѳовскій Павелъ.	Бирюковичъ Николай.
Трофимовичъ Александръ.	Гаховичъ Петръ.
Ялицкій Петръ.	Каминскій Александръ.
Прорвичъ Петръ.	Киркевичъ Егоръ.
Сущинскій Яковъ.	Кончевскій Игнатій.
Шаюкъ Евфимій.	Подольскій Николай.
Будзиловичъ Константинъ.	Прушинскій Иванъ.
Сцепуро Николай.	Самойловичъ Михаилъ.
Терравскій Ипполитъ.	Струкѳовскій Иванъ.
Шелютинъ Павелъ.	Шафаловичъ Антонъ.
ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ	Янушевскій Юліанъ.
<i>Разрядъ I-й.</i>	Балевичъ Адамъ.
Тарановичъ Александръ.	Горбацевичъ Владиміръ.
Юрашкевичъ Антонъ.	Каминскій Павелъ.

Козловскій Василій.	Стрибульскій Платонъ.
Лавровскій Владиміръ.	Хлѣбцевичъ Илья.
Опишкевичъ Стефанъ.	Бирринтовъ Александръ.
Садовскій Михаилъ.	Безевичъ Константинъ.
Соловьевичъ Осипъ.	Мальцевъ Николая.
Сулковскій Михаилъ.	Рункевичъ Осинъ.
Язгуновичъ Михаилъ.	Яневичъ Ананія.
Кладкевичъ Авксентій.	

А К Т Ы

Слущаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

(окончаніе *).

Актъ № 6-й.

1881 года Сентября 4 дня. Депутаты Слущаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошенія учителей Слущаго училищнаго округа: Митрофана Терравскаго и Михаила Жудро, въ которыхъ они, въ силу недостаточности получаемого ими жалованья къ содержанию своему, просятъ: Терравскій или объ оказаніи ему пособія, или же о предоставленіи ему должности эконома училища, а Жудро о предоставленіи ему права и въ настоящемъ учебномъ году пользоваться столомъ и квартирою въ общежитіи учениковъ и объ оказаніи ему пособія. Принимая во вниманіе ограниченность средствъ, получаемыхъ просителями къ содержанию ихъ, съѣздъ постановилъ: Терравскому назначить въ пособіе 80 р. и выдавать таковое ему помѣсячно, а Жудро 20 руб., предоставивъ ему право въ настоящемъ учебномъ

(*) См. № 19, Мин. Еп. вѣд. за 1881 годъ.

году пользоваться столомъ и квартирою въ обществѣ учениковъ и сумму назначенную въ пособіе просителямъ причислить къ смѣтнымъ расходамъ по училищу въ семь году,

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала таковая: «*Утверждается съ тѣмъ, чтобы Жудро пользовался столомъ и квартирою въ прошлогоднихъ размѣрахъ и указаніяхъ, и чтобы обещанное ему пособіе не служило стѣсненіемъ для училищной экономіи въ ущербъ содержанія воспитанниковъ квартирою и столомъ*».

Актъ № 7-й.

1881 года Сентября 4 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ при семъ смѣту на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища въ 188¹/₂ учебномъ году, составленную членами того же училища, признали необходимымъ ассигновать на всѣ прописанныя въ ней училищныя нужды 7545 руб. 36 коп.—сумму безъ уменьшенія въ количествѣ, требуемую на расходы по смѣтѣ, и кромѣ того согласно съ постановленіями настоящаго сѣзда, изложенными въ актахъ подъ №№ 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ, прибавить сумму на слѣдующія надобности:

- а) На покупку мебели въ квартиру помощника смотрителя, и на разѣзды его по дѣламъ училищной экономіи 150 —
- б) Ему же добавки на наемъ квартиры 10 —
- в) За труды по исправленію ученическихъ письменныхъ упражненій по русскому языку и по училищной бібліотекѣ учителю Понятовскому 100 —
- г) Надзирателю училища за преподаваніе гимнастики 100 —
- д) Пособія учителю Терравскому 80 —
- ж) Пособія учителю пѣнія Жудро 20 —

з) На переносъ сарая отъ второй общей ученической квартиры къ первой, гдѣ находится столовая и кухня и на перестройку того сарая съ приспособленіемъ къ хозяйственнымъ потребностямъ . . . 200 —

и) На исправленіе крыши каменнаго училищнаго дома 109 58

Итого дополнительныхъ къ смѣтѣ суммъ 668 58

А всего на расходы 8314 94

На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ съѣздомъ предположены слѣдующія источники:

а) Взноса отъ 45 своекоштныхъ учениковъ въ общегити по 55 руб. отъ каждаго 2475 —

б) За право обученія 7-ми иносословныхъ учениковъ по 30 руб. отъ каждаго 210 —

в) Доходъ отъ оброчныхъ статей по училищу 460 20

г) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 325 —

д) 10% сбора за отошедшія въ казну имѣнія 118 58

е) За награды отъ священнослужителей 150 —

ж) Взноса по 4 руб. отъ каждой церкви округа.

з) Взноса по 2 р. отъ каждаго изъ 58 причтовъ, состоящихъ въ благочинническихъ округахъ: 2-го и 3-го бобруйскаго, 3-го слуцкаго и 4-го рѣчицкаго уѣздовъ, слѣдуемаго на путевыя издержки за неявкою отъ тѣхъ округовъ депутатовъ на съѣздъ (настоящаго съѣзда актъ 2-й) 116 —

Итого 8314 94

Записавъ о семъ въ настоящій актъ, постановили: представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою учинить Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы намѣченные въ семъ актѣ налоги были бы представлены отъ церквей и причтовъ чрезъ о.о. благочинныхъ

въ правленіе слудцаго духовнаго училища въ слѣдующія сроки: 16% сборъ отъ церквей къ 1-му числу ноябрю сего 1881 года, а всѣ прочія налоговыя суммы въ январѣ будущаго 1882 года.

На семь актѣ рѣшѣнія Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала таковая: «*Утверждается. Относительно своевременнаго взноса, въ указанныя здѣсь сроки денежнаго налога, Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.*».

С М Ъ Т А

на содержаніе Слудцаго духовнаго училища на мѣстныя средства въ 18⁸¹/₈₂ учеб. году.

Статьи расхода.	Число.	Цѣна.		Общая сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
I.					
По содержанію учащихся и служащихъ.					
Надзирателю училища	1	200	—	200	—
Учителю приготовительн. клас.	1	360	—	360	—
Эконому училища	1	120	—	120	—
Квартирныхъ помощнику смотрителя	1	80	—	80	—
Итого.	—	—	—	760	—
II.					
По содержанію канцеляріи правленія.					
Писцу правленія	1	100	—	100	—
Бумаги высшаго достоинства, таѣъ называемой голландской.	1 ст.	5	—	5	—
Бумаги простой бѣлой, нениже № 6	2 ст.	2	—	4	—

	Число.	Цѣна.		Общая сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
На перья, чернила и прочія канцелярск. принадлежности.	—	—	—	4	—
Итого.	—	—	—	113	—
III.					
По содержанію бібліотеки.					
На выписку Церковнаго Вѣстника съ Христ. Чтеніемъ	1	—	—	7	11
На выписку учебныхъ пособій учебниковъ	—	—	—	75	—
На выписку книгъ для чтенія, рекомендуемыхъ Св. Синодомъ.	—	—	—	75	—
На переплетъ книгъ	—	—	—	25	—
Итого.	—	—	—	182	11
IV.					
По содержанію полныхъ пансіонеровъ одежду, обувью и прочими принадлежностями.					
<i>а) Одежда суконная.</i>					
Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ для 16 человекъ, по 4 арш. на каждого.	64 арш.	1	60	102	40
Пошить суконной одежды съ подкладкой	16 паръ.	2	25	36	—
Баю на пальто для 15 человекъ по 3 1/2 арш. на каждого	52 1/2 ар.	1	60	84	50
Пошить пальто съ подкладкою.	—	—	—	28	—
<i>б) Одежда льняная.</i>					
Черкасу на лѣтнюю одежду для 24 ч-къ, по 9 ар. на каждого.	216 ар.	—	30	64	80
Пошить лѣтнихъ паръ съ подкладкой	24 паръ.	—	—	40	—
Итого.	—	—	—	355	70

	Число.	Цѣна.		Общая сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>в) Обучъ.</i>					
Новыхъ сапогъ, по 2 пары, на 24 ученика	48 п.	2	50	120	—
Головокъ, по 2 пары, на 24 ученика	48 п.	1	95	93	60
Итого	—	—	—	213	60
<i>г) Бѣлье.</i>					
Холста на 3 рубахи каждому, для 24 учениковъ, по 9 ар.	216 ар.	—	30	64	80
Пошить рубахъ	72 руб.	—	15	10	80
Холста на подштаники, по 3 каждому, для 24 учениковъ.	216 ар.	—	22	47	52
Пошить подштаниковъ	72 подшт.	—	10	7	20
Мыть бѣлья	10 м-цевъ.	10	—	100	—
Итого	—	—	—	230	32
<i>д) Письменные ученическія принадлежности.</i>					
Бумаги бѣлой	24 ст.	2	—	48	—
Бумаги сѣрой	24 ст.	2	—	48	—
Перьевъ стальныхъ	—	—	—	8	—
Карандашей	—	—	—	5	—
Чернилъ	—	—	—	3	—
Итого	—	—	—	112	—
У.					
По содержанию 95 учениковъ пищею.					
Муки ржаной	1300 п.	—	88	1144	—
Муки пшеничной 2-го сорта	130 »	1	45	188	50
Крупы: пшеничной или просяной	60 »	1	14	68	40
» гречневой	60 »	1	29	77	40
» ячной	60 »	1	29	77	40
» перловой	60 »	1	50	90	—

Описание визу	Класс	Руб.	Число.	Цена.		Общая сумма.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
Фасоли			10 п.	1	25	13	50
Гороху			10 »	—	65	6	50
Соли.			80 »	—	75	60	—
Капусты.			500 »	—	30	150	—
Бураковъ			8 боч.	2	50	20	—
Луку.			10 п.	—	75	7	50
Перцу			20 ф.	—	20	4	—
Лаврового листу			20 ф.	—	20	7	—
Говядины			310 п.	3	—	930	—
Сала свиного			30 п.	7	—	210	—
Коровяго масла			4 п.	8	—	32	—
Булокъ пшеничныхъ			2300	—	2½	57	50
Коноплянаго масла			25 п.	3	—	75	—
Молока			100 г.	—	15	15	—
Сельдей			6 боч.	18	—	108	—
Рыбы вязской			15 п.	2	15	32	25
» свѣжей			10 п.	3	20	32	—
Картофелю			3 боч.	5	—	15	—
Ершей			1100 м.	—	15	12	65
Сливъ			5 п.	3	45	17	25
Изюму			3 п.	8	—	24	—
Меду.			5 п.	3	50	17	50
Тарановъ			30 п.	2	—	60	—
Грибовъ			6 п.	5	—	30	—
Итого.			—	—	—	3579	35
VI.							
По содержанию училищныхъ зданій.							
Свѣчей стеариновыхъ			20 п.	9	90	198	—
Керосину			5 п.	2	25	11	25
На наемъ: повара по 4 р. въ м-ць			—	—	—	48	—
» хлѣбопека тоже по 4 р.			—	—	—	48	—
» 10 служителей по 3 р.			—	—	—	360	—

	Число.	Цѣна.		Общая сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Дровъ: ольховыхъ	45 саж.	6	50	292	50
» сосновыхъ	45 саж.	6	—	270	—
Мыла	10 п.	4	—	40	—
Чистка дымовыхъ трубъ	—	—	—	16	—
Чистка и починка ретиратовъ	—	—	—	25	—
Въ страховое отъ огня общество	—	—	—	51	53
На ремонтровку зданій училищныхъ	—	—	—	250	—
Итого:				1610	28
VI.					
По содержанію больницы.					
Фельдшеру жалованья	1	100	—	100	—
На медикаменты	—	—	—	100	—
Чаю	5 ф.	2	—	10	—
Сахару	2 п.	6	—	12	—
Итого:				222	—
VII.					
На разныя расходы, какъ-то:					
на перекраску клас. досокъ,					
на покупку губокъ, мѣлу,					
банныхъ ряжекъ, ушатовъ,					
лудильщику (21 р.), на кухонную и столовую посуду,					
на стулья для правленія,					
кузнецу по контракту на годъ (25 р.) и пр.				167	—
А всего потребно въ расходъ на 18⁸⁰/81 учеб. годъ				7545	36

Актъ № 8-й.

1881 года Сентября 4 дня. Постановленіемъ съѣзда депутатовъ, отъ 12 Октября 1880 г. № 4, членамъ правленія отъ духовенства о. о. Шпилевскому и Черепонтову назначено посильное вознагражденіе за ихъ труды по училищу и на путевыя издержки по одному рублю отъ каждаго причта Слуцкаго училищнаго округа. Указанную цифру денегъ слѣдовало взыскать и внести въ правленіе училища на томъ основаніи, что постановленіе съѣзда по сему предмету утверждено резолюціею Его Преосвященства отъ 9 Февраля сего года за № 645. О приведеніи означенной резолюціи въ исполненіе правленіе училища просило Духовную Консисторію, отъ 14 Марта за № 103 и 28 Іюня за № 223, между тѣмъ со стороны послѣдней не послѣдовало распоряженія.

Члены правленія отъ духовенства о. о. Шпилевскій и Черепонтовъ выказали не менѣ ревности и усердія на пользу училища и въ настоящемъ году, а потому депутаты сего съѣзда нашли справедливымъ назначить имъ, членамъ, и нынѣ по 1 руб. отъ причта, а потому и постановили: просить Его Преосвященство—учинить Архипастырское распоряженіе о взысканіи по постановленію прошлагодняго съѣзда по 1 руб. отъ причтовъ округа, такъ равно и нынѣ ассигнуемая то же по 1 руб. отъ причтовъ того-же округа въ вознагражденіе указаннымъ членамъ правленія отъ духовенства и о внесеніи таковыхъ въ правленіе Слуцкаго Духов. училища къ концу Декабря сего года съ тѣмъ, чтобы слѣдующее вознагражденіе о. о. членамъ правленія за минувшій учебный годъ было выдано имъ полностью, а въ настоящемъ учебномъ году выдавалось бы по мѣсячно, начиная съ 1 сего Сентября.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала таковая: *«Утверждается»*.

Актъ № 9-й.

1881 года Сентября 4-го дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали прошенія учителей Слуцкаго Духовнаго училища: Понова, Можаровекаго и Бирюковича, въ которыхъ они просятъ объ оказаніи имъ пособій; но за неимѣніемъ источника, изъ котораго можно бы было назначить пособіе просителямъ, съѣздъ, къ сожалѣнію своему, постановилъ: отказать просителямъ въ пособіи въ настоящемъ году.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 10-й.

1881 года Сентября 3 дня. Депутаты Слуцкаго Училищнаго округа слушали заявленіе члена отъ Духовенства Слуцкаго училищнаго правленія Свящ. Ѳерапонтова объ увольненіи его отъ должности по поводу истекшаго трехлѣтія его службы. Принимая во вниманіе затрудненіе съѣзда въ избраніи кандидатовъ на должность члена Правленія и имѣя въ виду полезную для училища дѣятельность О. Ѳерапонтова, депутаты съѣзда просили его согласія на новую баллотировку и вмѣстѣ съ нимъ баллотировали новаго кандидата Св. Царовской Церкви о. Высоцкаго. По закрытой баллотировкѣ оказалось: о. Ѳерапонтовъ получилъ 10 избирательныхъ шаровъ, а о. Высоцкій 6 такихъ же шаровъ. Постановили: настоящій актъ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «*Утверждается Св. Высоцкій*».

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища объявляется, что велѣдствіе Указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 Сентября сего 1881 года за № 3583-мъ, продается въ г. Слуцкѣ на шоссеиной улицѣ купленный окружнымъ духовенствомъ у помѣщика Булгака каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ, надворными постройками и усадбною землею (около трехъ десятинъ). Продать названныя постройки съ усадбною землею Правленіе можетъ съ торговъ и по частному соглашенію съ покупателемъ. Желашіе предварительно осматривать сіи дома могутъ обращаться въ Правленіе училища. О назначеніи срока для торговъ и о цѣнѣ домовъ будетъ публиковаться особо.

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Еп. Начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ. — О вакантныхъ мѣстахъ. — Извѣстія. — Разрядный списокъ учениковъ Минской Семинаріи за 1881/2 учебный годъ. — Акты слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. — Объявленіе.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го

№ 20.

1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЗИРАЙ НА ИСУСА.

(окончаніе *).

27) *Взирай на Иисуса* превыше орудій Его даровъ намъ, т. е. раздающихъ намъ Его дары. Превыше людей, превыше обстоятельствъ, превыше причинъ, такъ справедливо называемыхъ второстепенными, взойдемъ до первоначальной причины—Его святой воли; взойдемъ до источника этой самой воли—Его любви неизреченной и безпредѣльной. Отъ этого благодарность наша, будучи не менѣе живою къ благодѣтелямъ нашимъ, гдѣ остановится на нихъ. Тогда, въ день испытанія, подъ ударомъ, самымъ неожиданнымъ, самымъ необъяснимымъ и самымъ подавляющимъ, мы будемъ въ состояніи сказать съ псалмопѣвцемъ: «я нѣмъ, не открою устъ моихъ: пбо Ты нанесъ мнѣ ударъ» (Псал. 38, 10), и въ тишинѣ нашей нѣмой скорби кротко отвѣтитъ намъ небесный голосъ: «что я дѣлаю теперь, ты не знаешь того, а уразумѣешь послѣ» (Юан. 13, 7).

28) *Взирай на Иисуса*, а не прежде на пользы нашего дѣла, нашего частнаго сообщества, тѣмъ менѣе на наши личныя выгоды. Единственная цѣль нашей жизни—слава

(*) См. № 19, Мин. Еп. вѣд. за 1881 годъ.

Божія; если мы не дѣлаемъ ее верховною цѣлю всѣхъ нашихъ стремленій и усилій, то и лишаемся неизбѣжно Его помощи, ибо благодать Его дается только на служеніе Его славы. Если, напротивъ, мы прежде всего ищемъ славы Его, то и благодати Его никогда лишены не будемъ.

29) *Взирай на Иисуса*, а не на силу нашу. Сила наша годна только для ничтожнаго прославленія насъ самихъ; для прославленія Бога нужна сила Божія.

30) *Взирай на Иисуса*, особенно при сознаніи нашей немощи. Одно оплакиваніе немощи нашей не сдѣлаетъ насъ сильнѣе. Но когда взираемъ на Иисуса, сила Его сообщится сердцамъ нашимъ, и хвала Его отверзетъ уста наши.

31) *Взирай на Иисуса*, тогда какъ волею или неволею взираемъ на наши грѣхи, на источникъ, откуда они исходятъ (Матѳ. 15, 19), на наказаніе, которое они заслуживаютъ. Будемъ смотрѣть на себя столько, сколько это нужно, чтобъ убѣдиться и признать, сколь необходимо для насъ взирать на Него, — и это именно потому, что мы величайшіе грѣшники, — и будемъ измѣрять великость сдѣланнаго нами преступленія великостью жертвы, искупившей ихъ, и благодати, прощающей ихъ. Вслѣдъ за каждымъ взглядомъ, бросаемымъ на себя, воззрѣмъ на Господа Иисуса. Разсматривайте сами себя, но въ присутствіи креста, и чрезъ Иисуса Христа. Разсматриваніе грѣха угрожаетъ смертію: созерцаніе Иисуса даетъ жизнь. Израильтянъ въ пустынѣ исцѣляло не разсматриваніе своихъ язвъ, но возведеніе очей на таинственного мѣднаго змія (Числ. 21, 9).

32) *Взирай на Иисуса*, а не на мнимую правду нашу. Большой изъ больныхъ тотъ, кто, будучи боленъ, считаетъ себя здоровымъ, слѣпой изъ слѣпыхъ тотъ, кто, будучи слѣпъ, думаетъ, что видитъ ясно (Іоан. 9, 41); если иногда не безопасно долго смотрѣть на нашу нищету, слишкомъ,

увы, несомнѣнную, то несравненно опаснѣе довѣрчиво полагаться на воображаемыя заслуги наши.

33) *Взирай на Иисуса*, а не только на законъ. Законъ даетъ повелѣнія, но не даетъ силы исполнять ихъ, законъ осуждаетъ и не прощаетъ. Полагать всю надежду спасенія въ законъ—значить выходить изъ-подъ благодати и милосердія. Не должно забывать, что *Христосъ есть конецъ закона къ оправданію всякаго вѣрующаго* (Рим. 10, 4). Законъ, осуждая грѣхъ, побуждаетъ искать въ Иисусѣ нашего Спасителя: и съ симъ вмѣстѣ мы должны поставить себя въ совершенное послушаніе сему Спасителю. Это послушаніе должно овладѣть нашимъ сердцемъ и нашими сокровеннѣйшими мыслями и быть движущею силою нашей дѣятельности. Тогда и законъ является намъ уже не столько безпощаднымъ судьбою, или неудобноносимымъ бременемъ, сколько добрымъ помощникомъ въ познаніи воли Божіей; и такимъ образомъ иго Христова является благимъ и бремя Его легкимъ, пріятнымъ добровольному послушанію, облегчаемымъ благодатію Спасителя.

34) *Взирай на Иисуса*, и не заглядывайся на то, что мы для Него дѣлаемъ. Любуясь нашимъ подвигомъ, мы можемъ позабыть Господина, для Котораго работаемъ; могутъ быть руки полны наружныхъ дѣлъ, а сердце пусто. Взирая же сердцемъ къ Господу, мы не можемъ позабыть и пренебречь нашъ подвигъ. Если сердце исполнено любви къ Нему, могутъ ли руки не дѣйствовать на служеніе Ему?

35) *Взирай на Иисуса*, а не на видимый успѣхъ нашихъ дѣйствій. Видимый успѣхъ не есть мѣрило дѣйствительнаго успѣха; и Богъ не далъ намъ повелѣнія непременно получить успѣхъ, но повелѣлъ дѣлать, работать; Онъ потребуетъ отчета въ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ, а не въ успѣхѣ, который не въ нашей власти. Наше дѣло сѣять сѣмя, Божіе дѣло собирать плодъ, если не нашими руками,

то руками другихъ. Если же и даровать намъ успѣхъ, то и тогда останавливать на немъ самодовольный взоръ опасно: съ одной стороны мы охотно готовы приписать честь его себѣ; съ другой мы получаемъ расположеніе, не видя успѣха, терять усердіе, когда, напротивъ, надобно удвоить усилія. Смотрѣть на успѣхъ значить ходить видѣніемъ, а взирать на Иисуса, и настоятельно идти за Нимъ, и служить Ему вопреки всѣхъ обстоятельствъ, колеблющихся бодрость и повидимому ослабляющихъ духъ и силу, значить ходить вѣрою.

36) *Взирай на Иисуса*, а не на духовные дары, полученные нами, или получаемые нынѣ отъ Него; развѣ только для благодарности за оныя. Вчерашняя мѣра дана была для вчерашняго дня; мы не можемъ употребить ее нынѣ, и не должны останавливаться на ней; мѣра благодати на нынѣшній день дана намъ для нынѣшняго подвига, не для того, чтобы разсматривать ее, но чтобы употребить на пользу, — не для того, чтобы, взвѣсивая ее въ рукахъ нашихъ, почитать себя богатыми; но чтобы отдать ее какъ заемъ и остаться съ сзнаніемъ нашей нищеты.

37) *Взирай на Иисуса* среди скорби, внушаемой намъ грѣхами нашими, изъ глубины униженія, въ которую они насъ повергаютъ. Если мы отъ грѣховъ нашихъ чувствуемъ себя въ такомъ униженіи, что не можемъ найдти самодовольствія въ насъ самихъ, если мы ими столь сокрушены, что смиренно возводимъ взоръ къ Иисусу, дабы Онъ очистилъ насъ отъ грѣховъ, — вотъ то, чего Онъ отъ насъ требуетъ, и этотъ именно взглядъ, болѣе чѣмъ все прочее, вызоветъ слезу изъ очей нашихъ и низложитъ гордость нашу. И если намъ, какъ Петру, даны будутъ горькія слезы (Лук. 22, 62), о, пусть отуманенный ими взоръ нашъ будетъ болѣе, чѣмъ когда-либо, неуклонно устремленъ къ Иисусу; ибо самое раскаяніе это обратилось бы въ искушеніе

намъ, есл. бы мы подумали слезами этими омыть хотя не-много грѣхи наши, которыхъ ничто не можетъ загладить, кромѣ крови агнца Божія.

38) *Взирай на Иисуса*, не полагаясь на живость нашей радости, на непоколебимость нашей увѣренности, ни на пламенную силу любви нашей. Въ противномъ случаѣ, когда любви покажется остывающею, увѣренность — колеблющеюся, радость скроется вълѣдствіе невѣрности нашей или для испытанія вѣры; съ потерей восторженного состоянія намъ покажется, что мы потеряли благодать, и мы впадемъ въ уныніе, въ постыдное бездѣйствіе, или преступный ропоть. Не забудемъ лучше, что по прекращеніи восторга и его сладости, намъ остается вѣра, и вся ея сила; и чтобы «всегда болѣе преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ» (1 Кор. 15, 58), будемъ *взирать* непрестанно, не смущаясь измѣненіями нашего сердца, *на Иисуса*, всегда неизмѣннаго.

39) *Взирай на Иисуса*, а не на степень святости, которой мы достигли. Если бы человѣкъ, пока еще не находить совершенной чистоты въ сердцѣ своемъ и подвергается преткновеніямъ въ жизни, не смѣлъ признавать себя помилованнымъ и усыновленнымъ Богу, то кто могъ бы вкусить радость спасенія? Дѣло, совершенное для насъ Иисусомъ Христомъ, примиряетъ насъ съ Богомъ; дѣйствіе Духа Святаго въ насъ обновляетъ насъ во образъ Его. Несовершенство вѣры искренней, хотя еще не совсѣмъ твердой, и мало-плодоносной, не уменьшаетъ всесовершеннаго дѣла Спасителя, ни вѣрности Его непреложнаго обѣщанія, дающаго вѣчную жизнь всякому, кто Ему ввѣряется: такъ что возложить всю надежду на Искупителя—есть истинное средство наилучшимъ образомъ послушать Его, повиноваться Ему, и только въ мирѣ прощенія душа сознаетъ въ себѣ достаточно силы для борьбы. Кто же во зло употребляетъ эту блаженную истину и безъ заврѣнія предается духовной распущен-

ности, пользуясь мнимою своею вѣрой, чтобы не заботиться о святости, коей въ немъ нѣтъ, такому слѣдуетъ напомнить торжественное объявленіе апостола Павла: «Тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5, 24), и другое св. Іоанна: «Кто говоритъ: я позналъ Его, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжець и нѣтъ въ немъ истины» (1 Іоан. 2, 4), и наконецъ слова Самого Іисуса: «Всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь» (Мѡ. 7, 19).

40) *Взирай на Іисуса*, чтобы не смотрѣть на вѣру нашу мимо Его. Хитрость врага, когда онъ не можетъ развлечь взора нашего, заключается въ томъ, что онъ старается отвести глаза наши отъ Спасителя на нашу вѣру, и такимъ образомъ, если она слаба, привести насъ въ уныніе, или возгордить насъ, если она сильна, и во всякомъ случаѣ ослабить насъ. Ибо не отъ вѣры происходитъ сила наша, но отъ Спасителя чрезъ вѣру. Не взоръ нашъ даетъ намъ силу, но Іисусъ, на Котораго взираемъ вѣрою.

41) *Взирай на Іисуса*, чтобы отъ Него и въ Немъ узнавать для пользы душъ нашихъ все то, что полезно намъ знать о мірѣ и о насъ самихъ, о нашихъ немощахъ, о предстоящихъ намъ опасностяхъ, о нашихъ средствахъ и побѣдахъ нашихъ, видя всякую вещь въ свѣтѣ истинномъ, ибо Онъ Самъ ихъ намъ покажетъ въ то время и въ такой степени, въ какой это знаніе принесетъ плоды смиренномудрія, благодарности, бодрости духа, бдительности и молитвы.

42) *Да взираемъ на Іисуса*, во все остальное для насъ на землѣ время, съ минуты на минуту, не разсѣиваясь мыслями и желаніями по предметамъ сего міра переходящаго. *Да взираемъ на Іисуса* всегда,—взоромъ все болѣе пристальнымъ, послушаніемъ и подражаніемъ Ему преобразуясь въ образъ Его, непрестанно ожидая часа, когда Онъ призветъ насъ перейти отъ земли на небо, отъ времени къ

вѣчности,— часа, страшнаго для тѣхъ, которые не взирали на Иисуса,— часа благословеннаго для тѣхъ, которые встрѣтятъ его, какъ благовременно обучившіе себя взирать на Иисуса.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ.

Въ чемъ обвиняють духовенство и справедливы ли эти обвиненія?

Въ послѣднее время свѣтская печать начала интересоваться дѣлами церкви и современнымъ состояніемъ православнаго духовенства и предлагать и тамъ и здѣсь необходимыя по ея мнѣнію поправки, измѣненія и улучшения. Повидимому, остается только радоваться, видя, что церковь и ея служители, до сихъ поръ какъ бы не существовавшіе для свѣтской печати, заслужили наконецъ вниманіе этой послѣдней. Но, къ сожалѣнію должно сказать, что, послѣ прочтенія свѣтскихъ статей о духовенствѣ, въ душѣ человѣка, близко заинтересованнаго этимъ сословіемъ и близко его знающаго, проявляется болѣзненное чувство недовольства и грусти. Особенно въ этихъ статьяхъ непріятно поряжаетъ намѣренное группированіе только темныхъ сторонъ въ жизни духовенства, подчеркиванье только тѣхъ фактовъ, въ которыхъ представители церкви выставлены со смѣшной, непривлекательной стороны. „Деять добрыхъ дѣлъ пастыря, говорятъ „Моск. Цер. Вѣд.“, обличители его видя не видятъ, десятое—ошибку, слабость, непредусмотрительность, необдуманность они старательно отмѣчаютъ въ своей памятной книжкѣ; преувеличиваютъ, искажаютъ, расширяютъ въ общую характеристику и трубить о ней во всѣ концы. Девяносто девять пастырей они пропускаютъ мимо глазъ, на сотомъ-немощномъ, преткнув-

шеся останавливають свой пристальный взоръ и вопрошаютъ: „вотъ цѣлая сотня пастырей недостойныхъ своего знанія“. Какую ни встрѣтишь свѣтскую газету, говоритъ прот. Поповъ въ „Церк. Вѣст.“, непременно дочитаешься въ ней до смѣшнаго разсказа объ архіереѣ, священникѣ, дьяконѣ“. На основаніи подобнаго рода съ анекдотическимъ характеромъ разсказовъ и другихъ провинціальныхъ корреспонденцій, въ которыхъ небольшая доля правды всегда пересылана избыточнымъ вымысломъ и ложью *), составляются журнальныя статьи, въ которыхъ отдѣльные неприглядные случаи изъ жизни и дѣятельности духовенства обобщаются и выдаются какъ характеризующее цѣлое сословіе; по этимъ отзывамъ духовенство представляеть изъ себя ни болѣе, ни менѣе какъ обособившійся отъ общества классъ церковныхъ требоисправителей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства, преслѣдующихъ только свои узкія, именно корыстныя цѣли,—это будто бы сортъ людей нравственно выродившійся, лѣнивый, апатичный къ общему благу и не только ничего обществу не дающій, но еще будто бы вносящій въ него разлагающее вліяніе: „Если вручить нашу зарождающуюся школу теперешнему духовенству, говорится въ „Русской Рѣчи“, то въ ней очень скоро не осталось бы даже отдаленнаго намека на религіозно-нравственныя начала. Мы, конечно, сами бы стояли за врученіе духовенству народной школы, еслибы наше духовенство переродилось въ своихъ глубоко укоризненныхъ свойствахъ, еслибы вмѣсто жреца православнаго капища униженно звенящаго кошелькомъ и жадно обирающаго пироги, мы вдругъ увидѣли бы пресвѣщеннаго па-

*) Изъ цѣлаго ряда нелѣпыхъ извѣстій напомнимъ читателю корреспонденцій о «попѣ и дьяконѣ», перегрызшихъ горло солдату,—случай, рассчитанный, очевидно, на эффектъ, но по справкамъ оказавшійся вполне ложнымъ.

ставника народа въ благочестивой жизни и благочестивыхъ помыслахъ“ (январ. кн. 395 стр.). „Священники, читаемъ мы въ другомъ мѣстѣ, являются не пастырями душъ, не учителями народа, а мелкими чиновниками церковнаго вѣдомства, въ услугахъ которыхъ не особенно нуждается власткое дворянство и бюрократія, но которые, подобно ставновымъ приставамъ и волостнымъ старшинамъ, могутъ держать въ нѣкоторой зависимости мелкій деревенскій людъ и извѣстнымъ образомъ эксплуатировать его въ свою пользу“. Не менѣе рѣзкіе, но не болѣе безпристрастные и вѣрные отзывы о духовенствѣ можно читать въ томъ же журналѣ за іюнь прошедшаго года, въ журналѣ „Слово“ (ст. „Пастыри и овцы“) и въ др. Какъ въ этихъ статьяхъ, такъ и въ отдѣльныхъ замѣткахъ и корреспонденціяхъ бросается въ глаза, какъ мы сказали, намѣренное выставленіе тѣневой стороны, которая, мы не отрицаемъ, присуща дѣятельности духовенства, какъ она присуща всему человѣчеству и всему земному. Но какъ вездѣ и во всемъ, такъ въ особенности въ жизни и дѣятельности духовенства, на ряду съ нѣкоторыми недостатками, существуетъ рядъ положительныхъ сторонъ, добрыхъ свойствъ и чертъ, благодѣтельно отражающихся въ народной жизни. Но все эти свѣтлыя черты не только отодвигаются на задній планъ, но и совсѣмъ игнорируются перечисленными выше статьями свѣтской печати. Неужели въ самомъ дѣлѣ въ дѣятельности нашего духовенства только тьма, грязь, жажда къ наживѣ и апатія къ народной бѣдѣ и народному горю? Неужели такъ и нѣтъ въ этой сферѣ ничего свѣтлаго, живительнаго, облагораживающаго, нѣтъ ничего, что было бы достойно не осужденія и глумленія, а похвалы и благодарности? Такъ ли? Правда, дѣятельность многихъ мірскихъ дѣятелей можно взвѣсить, измѣрить, она видна и осязаема; тотъ выдечилъ столько-то злоумышленниковъ,

одинъ исписалъ стопу бумаги, другой „выжалъ“ тысячу недоимки и т. п. Но кто въ состояніи вычислить, сколькихъ тотъ или другой пастырь спасъ отъ самоубійства, сколькихъ остановилъ на пути къ убійству другихъ, сколькихъ предостерегъ отъ воровства и другихъ пороковъ, сколькимъ доставилъ утѣшеніе въ страданіяхъ, поселилъ надежду въ отчаяніи, — все это записано въ сердечныхъ глубинахъ народа и не поддается наблюденію, но тѣмъ не менѣе это такой же реальный фактъ, какъ дѣятельность врачей, станovýchъ и т. п. Помимо этого, духовный пастырь, по самой сущности своего служенія, поставленъ въ такія условія, при которыхъ его дѣятельность заслуживаетъ уваженія, а вовсе не порицанія. Какими бы черствыми и апатичными къ чужому горю и бѣдѣ ни рисовала свѣтская печать служителей церкви, все таки они имѣютъ сердце, а не камень вмѣсто его; а чье сердце не содрогнется, не занеетъ и не откликнется болью и скорбью при видѣ бѣдствій народа, его слезъ, проливаемыхъ надъ умершими, его безысходнаго горя во время голода, эпидемій? А духовный пастырь есть ближайшій и постоянный свидѣтель этихъ стонovъ народныхъ, ближайшій его сострадалецъ и его утѣшитель. Скажутъ, что священникъ присмотрѣлся къ народному горю, видѣ народныхъ страданій не тяготитъ его души, не омрачаетъ его душевнаго настроенія. „Не вѣрьте, православные, скажемъ словами поэта, привычкѣ есть предѣлъ: нѣтъ сердца, выносящаго безъ нѣкоего трепета предсмертное хрипѣніе, надгробное рыданіе, сиротскую печаль“.

Повторяемъ, что въ жизни и дѣятельности православнаго духовенства есть много положительныхъ добрыхъ сторонъ, даже болѣе: эта дѣятельность въ общемъ представляетъ изъ себя свѣтлую картину, а не картину изъ однихъ мрачныхъ пятенъ и тѣней, каковую рисуетъ свѣтская,

предзанятая печать. Правда, и въ жизни духовенства, какъ мы уже замѣчали, есть явленія ненормальныя; встрѣчаются личности и дѣятели, заслуживающіе порицанія, но эти явленія—случайныя, такіе дѣятели составляютъ исключеніе, а дѣлать заключенія отъ частнаго къ общему, недостатки отдѣльныхъ единицъ переносить на цѣлое сословіе нелогично и несправедливо. Стоитъ только внимательно рассмотреть обвиненія, направленныя противъ духовенства, чтобы видѣть всю ихъ несостоятельность. Въ чемъ же свѣтская печать обвиняетъ духовенство и можно-ли за тѣ или другіе нравственные недостатки, замѣчаемые въ жизни отдѣльныхъ церковныхъ дѣятелей, возводить на степень общаго въ духовенствѣ явленія? Главные пункты обвиненія слѣдующіе: духовенство бездѣтельно, жадно и корыстолюбиво и не вліяетъ въ добрую сторону на народъ. Духовенство бездѣтельно! Необезпеченное вѣрными средствами къ жизни и вынужденное, въ общей своей массѣ, самымъ чернымъ и тяжелымъ трудомъ снискивать себѣ кусокъ хлѣба, духовенство тѣмъ не менѣе временно и безвременно бдительно стоитъ на стражѣ своего служенія; въ то время, какъ другіе дѣятели предаются сладкому сну, пастыри церкви «утреннюю глубокую и лѣнь приносятъ Владыцѣ»; въ то время, какъ всѣ другія сословія дышатъ пріятнымъ воздухомъ бульваровъ или наслаждаются театромъ или концертомъ, пастыри совершаютъ всенощное бдѣніе или въ тиши своей убогой комнаты обдумываютъ слово назиданія, во всякое время дня и ночи приходятъ къ одру умирающаго, ведутъ съ нимъ исповѣдальную бесѣду и папугуютъ его св. Тайнами; еще задолго до всякаго вопроса объ общественномъ образованіи, уже тысячи крестьянскихъ дѣтей выходили изъ домашнихъ школъ духовенства обученными чтенію и письму, начаткамъ христіанской вѣры и основнымъ правиламъ нрав-

ственности—и все это называютъ бездѣятельностію! Въ заключеніе по обвиненію нашего духовенства въ бездѣятельности приведемъ художественно-вѣрные слова поэта: «дороги наши грудныя, приходъ у насъ большой, болящій, умирающій, рождающійся въ міръ не избираютъ времени: въ жнитво, и въ сѣнокосъ, въ глухую ночь осеннюю, зимой, въ морозы лютые и въ половодье весеннее иди—буда зовутъ, Идешь безропотно». Что касается жадности и корыстолюбія духовенства, то оно по справедливости состоитъ въ слѣдующемъ: въ то время какъ водостной писарь, сельскій фельдшеръ, всякій служитель въ опредѣленное время получаютъ опредѣленную плату за свой трудъ и получаютъ ее не какъ милостыню, но какъ должное, по праву, и потому не гнутъ рабски своей спины, не унижаютъ своего я въ самомъ его основаніи, пастырь церкви съ подавленнымъ самочувствіемъ вынуждается пригибать себя и унижать свое высокое дѣло грубо нищенскимъ способомъ полученія милостыни за свой трудъ, протягиваніемъ руки послѣ каждаго служебнаго дѣла. Здѣсь именно и кроется тотъ мрачный источникъ, изъ котораго страшнымъ призракомъ возстаетъ предъ нами мнимая жадность и корыстолюбіе пастырей. Чтобы священникъ ни сдѣлалъ, какую бы требу ни совершилъ, за всѣмъ онъ протягиваетъ руку, за все получаетъ плату, «дереть съ живаго и мертваго», ну, какъ же онъ не жадень? Такова, къ сожалѣнію, вѣщная сторона дѣла, сторона неприглядная, правда, но въ которой духовенство нисколько не повинно; напротивъ, оно само тягостится этимъ протягиваніемъ руки, оно само ждать не дождется, когда избавятъ его отъ этой «жадности и корыстолюбія». Разсматривая же дѣло въ его существѣ, нужно сказать по поводу обвиненія духовенства въ корыстолюбіи, что, еще ни одно сословіе, ни одинъ классъ общества никогда не терпѣлъ отъ жадности духо-

венства, никто въ такой мѣрѣ не трудится въ пользу другихъ лицъ, сословій и разныхъ учрежденій безвозмездно, безкорыстно, какъ пастыри, нигдѣ въ наше время не существуетъ такая ничтожная плата за трудъ духовенства— и въ этомъ то духовенствѣ усматриваютъ страсть къ наживѣ, корыстолюбіе! У человѣка только кости обтянуты кожей, а ему говорятъ: ты лопнешь отъ жиру! Смѣло можно сказать, что если бы всѣ классы общества, отъ низшихъ до высшихъ, страдали своекорыстіемъ пастырей, но не болѣе, то хорошо бы жилось тогда на свѣтѣ.

Не справедливо, наконецъ, обвиненіе духовенства въ недостаточности добраго вліянія на народъ. Нами выше уже замѣнено, что дѣятельность въ такой сферѣ, какъ сфера народной нравственности, трудно поддается измѣренію, поэтому и результаты ея вліянія не бросаются рѣзко въ глаза; но это не даетъ права отрицать какъ самую дѣятельность, такъ и ея благотворное вліяніе. Не будь этого вліянія пастырей на народныя нравы и народное чувство, быть можетъ народная нравственность, подъ вліяніемъ разлагающаго вліянія города, фабрикъ и «ушнуйниковъ», людей въ народѣ ходящихъ, явилась бы передъ нами неизмѣримо ниже того уровня, на какомъ находится она въ настоящее время. Если народъ крѣнокъ еще върою, силенъ любовью къ Царю и преданъ отечеству, если деревня привлекаетъ еще насъ простотою жизни, искренностію отношеній, если народъ живетъ еще «по Божьему», старается дѣлать дѣла «по душѣ», «по совѣсти», ищетъ въ жизни «правды» и вѣруеть крѣико въ бытіе этой правды, то сохраненіемъ всѣхъ этихъ и другихъ добрыхъ качествъ народной жизни общество несомнѣнно обязано вліянію церкви и ея служителей. Безспорно, что въ народѣ нашемъ есть много грубыхъ суевѣрій, развѣдающихъ пороковъ; безспорно также, что вліяніе пастырей церкви на народъ

могло бы быть болѣе широкое и болѣе плодотворное, но въ этомъ случаѣ духовенство неповинно: оно, елико возможно при тѣхъ условіяхъ, какими обставлена его жизнь, дѣлаетъ свое доброе дѣло. «Печально, справедливо говорить Ц. О. В., что на наше духовенство валятся всевозможныя упреки за общественныя нестроенія. Духовенство виновато во всемъ, духовенство отвѣчаетъ за все, а между тѣмъ это самое духовенство всѣми пренебрегается и въ своихъ правахъ и въ своихъ интересахъ» (1881 г. № 54). Не можемъ не привести по поводу упрековъ и обвиненій свѣтскихъ людей по отношенію къ духовенству слѣдующихъ справедливыхъ словъ духовнаго лица: «мы худы, замѣните насъ хорошими; мы жадны, замѣните безкорыстными; мы лѣнны, бездѣтельны, апатичны, замѣните насъ энергичными, дѣтельными, усердными. Мы охотно уступимъ свои мѣста и будемъ съ уваженіемъ смотрѣть на тѣхъ, которые понесутъ наше дѣло лучше насъ. Осуждать рыцаря за безсиліе, не попытавшись поднять его меча, это болѣе чѣмъ легкомысліе. Мы нынѣ служащее духовенство, не рождаемся священниками, мы дѣлаемся ими, всякому это возможно; но практика говоритъ, что мало охотниковъ изъ русскаго общества, которые приняли бы на себя трудъ разумнаго, дѣтельнаго честнаго и, главное, безкорыстнаго служенія народу въ званіи духовнаго лица. Всѣ ищутъ свѣтлой, богатой жизни; всѣ гоняются за теплыми, безпечальными мѣстами. Ахъ, какъ эффектно изъ богатой, сытой обстановки уборать темныхъ, безвѣстныхъ, скорбныхъ труженниковъ среди православнаго люда!» (Ц. О. В. 1881 г. № 22—23).

Въ заключеніе мы не можемъ не остановиться еще на одномъ упрекѣ, который дѣлаетъ духовенству журналъ «Слово» (ст. «Пастыри и овцы») и который состоитъ въ томъ, что наше духовенство очень мало обращаетъ вниманіе

манія на бытъ народа, на изученіе его внутренней, домашне-быденной жизни. Нужно сказать правду, что упрёкъ этотъ заслуженный, а что духовенство дѣйствительно не особенно было усердно въ изученіи народной жизни; а это изученіе такъ важно для дѣлей самаго пастьрскаго служенія и такъ много внесло бы въ нашу науку о народѣ. Духовенство, какъ сословіе ближе другихъ стоящее къ народу, должно обратить серіозное вниманіе на это важное дѣло, тѣмъ болѣе оно должно этимъ заняться, что для него болѣе, чѣмъ для всякаго другаго, представляется поводовъ и способовъ заглянуть въ душу народа, узнать его міровоззрѣнія, его предразсудки и суевѣрія и т. п. (Под. еп. вѣд.)

Ушные микроскопическіе грибы и ихъ леченіе.

Въ лѣтнее время и чаще въ деревняхъ заводятся въ ушахъ особенные микроскопическіе грибки, которые, разрастаясь въ наружномъ слуховомъ проходѣ въ обильную грибницу, — суживаютъ этотъ проходъ, вызываютъ глухоту, зудъ, особую тяжесть и боль въ ухѣ, болѣе или менѣе сильныя шумы въ ухѣ и водяничную течь. Ушная течь, вызванная этими микроскопическими грибами, бываетъ очень упорна и глухота долго держится; продолжительная боль и зудъ уха сильно беспокоятъ особенно дѣтей, которыя расчесываютъ ухо; вся наружная раковина можетъ тогда опухать, покрываться сыпью и трещинами, а постоянныя ушные шумы выводятъ больныхъ изъ терпѣнія. Если пускаютъ теплое масло въ такое ухо, то страданіе еще ухудшается; потому что масло скоро прогорькаетъ и само тогда способствуетъ лучшему произрастанію ушныхъ грибковъ. Эта болѣзнь уха быстро проходитъ, если спринцевать его водой и пускать въ него по каплямъ разбавленный спиртъ или водку; грибки тогда быстро умн-

раютъ. У деревенскихъ дѣтей, при дурномъ Prismotpe, нередко заводятся въ ушахъ черви, — это личинки простой мухи, которая владеть яйца, изъ коихъ развивается отъ 12 и болѣе бѣлыхъ личинокъ, которыя, заползая въ глубь уха и присасываясь къ его стѣнкамъ, вызываютъ сильнѣйшую боль, воспаленіе уха, гнойную течь, нередко еще и безсонницу, бредъ, одышку, головную боль и даже такія мозговые явленія, которыя легко смѣшать съ воспаленіемъ мозга, каковы — судороги, рвота и спячка; дѣло можетъ кончиться воспаленіемъ мозга, если личинки, прободавъ барабанную перепонку, заползутъ еще глубже во внутреннее ухо. Съ гноемъ изъ уха онѣ могутъ временами выпадать и тогда болѣзнь легко узнается; сильнымъ спринцованіемъ уха водой и пусканіемъ въ него капель изъ спирта и скипидара скоро и легко можно умертвить эти личинки и извлечь ихъ изъ уха; всѣ припадки быстро исчезаютъ.

(Кіевск. Губ. Вид.).

Простѣйшій способъ приготовленія картофельной муки.

Замѣчено, что во время неурожаа хлѣба, изобильно родится картофель, этотъ неизбѣжный суррогатъ хлѣба. Картофельную муку можно приготовить каждой крестьянкѣ, безъ всякихъ хитростей и хлопотъ, слѣдующимъ простымъ способомъ: взять сырую очищенную картофель, протереть на имѣющуюся въ каждомъ крестьянскомъ домѣ терку, сложить въ кадку, налить ее холодной водой и мѣшать сѣлкой раза три въ день. Держать протертый картофель въ водѣ необходимо съ недѣлю, перемѣняя воду ежедневно. По прошествіи недѣли слить воду изъ кадки, выжать руками осадокъ картофеля и просушивать его на печкѣ или на солнцѣ; въ послѣднемъ случаѣ мука получается бѣлье. Картофельную му-

бу можно употреблять съ ржаной и пшеничною мукою, не говоря о виселяхъ, которые играютъ не малую роль въ столѣ крестьянина.

(Калужск. Губ. Вѣд.).

Вліяніе пѣнія на здоровье.

Въ военно-медицинскомъ журналѣ недавно опубликованы наблюденія д-ра Васильева относительно вліянія пѣнія на здоровье человѣка. Въ числѣ положеній, основанныхъ на многочисленныхъ и точныхъ измѣреніяхъ емкости груди, особенно любопытны слѣдующія: 1) подъ вліяніемъ пѣнія всѣ размѣры груди быстро увеличиваются, 2) между пѣвчими смертность незначительна, и статистическія данныя за четверть столѣтія не указываютъ ни одного случая смерти между пѣвчими отъ чахотки. Поэтому пѣніе составляетъ одно изъ лучшихъ средствъ для предупрежденія чахотки.

(Яросл. Еп. Вѣд. за 1880 г. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОВЪ ИЗДАНІИ

ЖИВОПИСНОЙ ИСТОРИИ

ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСАНДРА II.

Въ настоящее время, преодолевъ съ Божьею помощію множество затрудненій разнаго рода, мы можемъ вполне надѣяться выпустить въ скоромъ времени въ свѣтъ оповѣщенное нами изданіе. Только выйдетъ оно не въ Октябрѣ, какъ мы думали, а въ Декабрѣ. Слышавъ съ такимъ дѣломъ, значило бы сознательно портить оное. Предвидя окончаніе дѣла, мы въ правѣ

заявить, что не пренебрегли ни единою обязанности, ни единым усилием, чтобы сделать издание достойным своего имени, и своей цѣли: доставить каждой русской семьѣ, по мѣрѣ своихъ средствъ, имѣть у себя такую книгу, которая бы наглядно говорила картинами о царствованіи Царя-Освободителя. Мы пригласили къ участию лучшихъ художниковъ, и все, что можно было выразить вдохновеніемъ художника, все то мы помѣстили картинами въ изданіе. Сверхъ сего украшеніе всего текста изданія картинами и виньетками любезно принялъ на себя талантливый нашъ сотрудникъ Н. Н. Карзинъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

- I. Текстъ. I. Разсказъ о жизни Императора Александра II до вступленія на престолъ. II. Разсказъ о царствованіи.
- II. Потреты большіе: Императоръ Николай I. — Императрица Александра Феодоровна. — Императоръ Александръ II кадетомъ. — Императоръ Александръ II въ молодости. — Императоръ Александръ II въ 1843 году. — Императоръ Александръ II по вступленіи на престолъ. — Императрица Марія Александровна. — Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году. — Императоръ Александръ II въ 1877 году. — Императрица Марія Александровна въ 1878 году. — Императоръ Александръ II въ 1881 году. — Всѣхъ портретовъ II. Тридцать портретовъ дѣятелей царствованія.
- III. Картины большаго размѣра. 1. Аллегорическая картина. — 2. Раннее дѣтство Государя Александра II. — 3. Царственный отрокъ въ учебной комнатѣ съ воспитателемъ Жуковскимъ. — 4. Императоръ Николай и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году). — 5. Державный Отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ. — 6. Цесаревичъ на Кавказѣ. — 7. Перенесеніе тѣла Императора Николая въ крѣпость. — 8. Первое дѣло Царя Александра II по воцареніи. — 9. Государь въ Крыму. — 10. Государь въ Севастополѣ. — 11. 30-е августа 1855 года въ Петербургѣ. — 12. Въѣздъ Госу-

- даря въ Москву въ 1856 г.—13. Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества.—14. Освященіе Императорскаго знамени.—15. Вѣнчаніе на царство.—16. Государь вѣнчаетъ Императрицу.—17. Муромазаніе.—18. Торжественное шествіе.—19. Государь въ 1857 г. говоритъ въ Москвѣ дворянству.—20. Освященіе Исаакіевскаго собора.—21. Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ.—22. Засѣданіе Государственнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Государя.—23. Царь передаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ гр. Ланскому Свой Первый Державный трудъ въ 1861 году. 24. Царь и Царица въ Малороссіи въ 1861 г.—25. Царь посѣщаетъ сельскую школу.—26. Памятникъ Тысячлѣтія Россіи въ Новгородѣ.—27. Ихъ Величества въ 1863 г. на Нижегородской ярмаркѣ.—28. Картина земства.—29. Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Александръ Александровичъ.—30. Государь у зданія новаго Суда.—31. Картина стараго рекрута и новаго новобранца.—32. Картина стараго отставнаго и новаго отпущеннаго солдата.—33. У постели умирающаго Цесаревича Николая Александровича.—34. Присяга наслѣдника Престола Великаго Князя Цесаревича Александра Александровича.—35. Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Марією Феодоровною.—36. Семья Цесаревича.—37. Освященіе памятника Екатерины.—38. Видъ Александровскаго моста.—39. Видъ Новаго Собора въ Москвѣ.—40. Видъ Исаакіевскаго Собора.—41. Засѣданіе Новаго Суда.—42. Видъ засѣданія по отправленію новой воинской повинности.—43. Взятіе Ташкента.—44. Государь въ Москвѣ предъ объявленіемъ войны.—45. Государь въ Красномъ селѣ посреди только что произведенныхъ офицеровъ въ 1877 г.—46. Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну.—47. Государь въ Бухаре-

ствъ.—48. Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ.—49. Государь посѣщаетъ раненыхъ.—50. Государь встрѣчаетъ раненыхъ.—51. Молебенъ по слѣ Плевны и панихида по славнымъ убитымъ.—52. Открытіе памятника Пушкину.—53. Кончина Императрицы Маріи Александровны.—54. Послѣднія минуты жизни Императора Александра II у Великой Княгини Екатерины Михайловны.—55. Кончина Императора. Прославленіе мученичествомъ.—56. Государь Александръ II на постели.—57. Перенесеніе тѣла Императора Александра II въ крѣпость.—58. Въ крѣпости въ соборѣ.—59. Могила Государя.—60. Большая аллегорическая картина.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

1. Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній и событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.

2. Списокъ главныхъ дѣятелей царствованія по всѣмъ отраслямъ государственной жизни.

3. Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы георгиевскіе знамена и штандарты.

4. Списокъ полковъ и частей, коихъ Императоръ Александръ II былъ Шефомъ.

5. Раскрашенная карта земельныхъ приобрѣтеній во время царствованія.

Сообразуясь съ вышесказанною цѣлью и съ отзывами многихъ лицъ, я призналъ нужнымъ открыть подписку на это изданіе, какъ для того, чтобы желающіе могли обезпечить себѣ полученіе книги въ томъ видѣ и по той цѣнѣ, которые соотвѣтствовать будутъ ихъ средствамъ и желаніямъ, такъ и потому, что количество экземпляровъ каждаго вида изданія будетъ **ограничено**.

Велѣдствіе сего открывається подписка на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) На **триста** первыхъ экземпляровъ въ 8-ю долю листа на толстой альбомной бумагѣ изящно напечатаннаго текста, въ роскошномъ кожаномъ переплетѣ, съ серебряннымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ **18 р.** экземпляръ, съ пересылкою **20 р.**

2) На триста вторыхъ экземпляровъ въ красивомъ англійскомъ переплетѣ, съ футляромъ 10 р. за экземпляръ, съ пересылкою 12 р.

3) На триста третьихъ экземпляровъ въ красивомъ бумажномъ переплетѣ (въ папкѣ) 5 р. за экземпляръ, съ пер. 6 р.

4) На изданіе безъ переплета 2 рубля.

Для гг. служащихъ желающихъ приобрести изданіе, съ разсрочкою платежей, допускается разсрочка черезъ Казначевъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) За изданіе въ 18 р. для иногородныхъ 20 р., по 4 р. въ мѣсяць съ 1 Октября.

2) За изданіе въ 10 р. для иногородныхъ 2 р., по 3 р. въ мѣсяць съ 1 Октября.

3) За изданіе въ 5 р. для иногородныхъ 6 р., по 2 р. въ мѣсяць съ 1 Октября.

4) За изданіе въ 2 рубля (и 1 р. за пересылку) по 1 р. въ мѣсяць, а для канцелярскихъ служителей по 50 к., а для иногородныхъ 75 к., въ мѣсяць.

О подписавшихся съ разсрочкою прошу увѣдомленія отъ Казначая

Изданіе выйдетъ въ Декабрѣ 1881 г. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Манежной, № 2.

Князь В. Мещерскій.

СОДЕРЖАНІЕ:

Взирай на Иисуса.—Среди газетъ. Въ чемъ обвиняють духовенство и справедливы ли эти обвиненія?—Ушные микроскопическіе грибы и ихъ леченіе.—Простѣйшій способъ приготовленія картофельной муки.—Вліяніе пѣнія на здоровье.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цен. урою. Минскъ 15 Октября 1881 г.; Цензоръ, Каеедральный Протоіерей Григорій Галинь.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.