

Государственная
библиотека СССР
им. В. И. Ленина

h5123-48

ЖУРСЖА
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

АВГУСТА 1—15 № 15 1885 ГОДА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

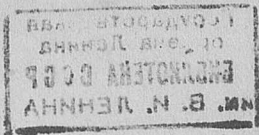


ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.
Назначенія на Епископскія кафедръ.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи на владикавказскую архіерейскую кафедру втораго викарія грузинскаго экзархата епископа **Юсифа**.

— Государь Императоръ, въ 12-й день іюля 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю козловскаго Троицкаго монастыря



Урхмандриту **Серафиму** епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

(Ц. Вѣст. № 29).

Высочайшее повелѣніе.

— Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, въ 11-й день іюня текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и носеніе управляющимъ канцелярію Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ **Саблеромъ** пожалованнаго ему княземъ болгарскимъ Александромъ I ордена св. Александра второй степени

(Ц. Вѣст. № 29.)

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го декабря—8 го іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Царь-вѣтельствующій Синодъ слушали: а) представленныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 2227, по сему предлегу. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. X т. 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1010, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору и вст-

наго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. и възск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. и б) что по ст. 1015 уст. уголов. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго и что по сему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ этого рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знаніе объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (Ц. Вѣст. № 29).

**Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства
выпискѣ журнала „Братское слово“**

1885 года, іюня 26 дня, Курская духовная консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства 15-го зего іюня мѣсяца съ резолюціею. Въ консисторію, для распоряженія — отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 7077-мъ слѣдующаго содержанія: Въ Москвѣ существуетъ періодическое изданіе профессора Субботина „Братское слово“, посвященное исключительно изслѣдованію старообрядческаго раскола. Изданіе это единственное въ своемъ родѣ и должноствовало — бы служить необходимымъ пособіемъ и руководствомъ для всѣхъ лицъ, призванныхъ къ просвѣтительной дѣятельности посреди раскольничьяго населенія; но и независимо отъ практическихъ цѣлей оно по содержанію своему представляетъ живой интересъ для всѣхъ читателей, интересующихся состояніемъ раскола въ Россіи. Изданіе это слѣдитъ постоянно за всѣми замѣчательными явленіями въ средѣ раскола. въ особомъ отдѣлѣ: „Дѣтопись происходящихъ въ расколѣ событий“, и въ немъ помѣщаются сочиненія архимандрита Павла, изъ которыхъ нѣкоторыя (какъ напр. Наставленіе православному священнику, что нужно для успѣха въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ“ и краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ) существенно необходимы для духовенства въ средѣ раскола дѣйствующаго. Къ прискорбію замѣчается, что это изданіе, столь необходимое по своему значенію, весьма мало распространено въ средѣ духовенства, причиною чего служитъ, безъ сомнѣнія, отчасти невѣденіе объ немъ, а отчасти равнодушіе. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, и при томъ въ высшихъ, гдѣ расколъ довольно распространенъ (напр. въ Вологодской) не выписывается ни одного экземпляра „Братское слово“, въ иныхъ (напр. въ Нижегородской) три или четыре подписчика на это изданіе, что указываетъ во всякомъ случаѣ на слабость или отсутствіе живаго интереса къ важному дѣлу. Есть не мало

семинарій, въ бояхъ „Братское слово“ вовсе не получается, что по меньшей мѣрѣ странно, такъ какъ во всѣхъ семинаріяхъ нынѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода вводится преподаваніе ученія о расколѣ. Призывая распространеніе этого изданія въ средѣ духовенства весьма полезнымъ, проситъ Его Преосвященство о зависящемъ отъ него содѣйствіи къ сему по вѣрной ему епархіи. При чемъ присовокупляетъ, что журналъ „Братское слово“ выходитъ книжками по двѣ въ мѣсяць, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и стоитъ съ пересылкою шесть рублей въ годъ. Подписчики обращаются въ редакцію въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи.

Приказали: Настоящее отношеніе Г. Оберъ-Прокурора напечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ объявить духовенству, что епархіальное начальство съ своей стороны находитъ изданіе профессора Суботина „Братское слово“ весьма полезнымъ и рекомендуетъ выписывать оное для церковныхъ бібліотекъ. Подлинный за подписью гг. членовъ секретаря и столоначальника.

На подлинномъ журналъ резолюція Его Преосвященства 27-й день юня 1885 года за № 2015 послѣдовала такая „Исполнить“.

в) Оффиціальныя извѣстія

Назначенія на должности, опредѣленія на мѣста, вакансій по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 17 мая послѣдовавшей, въ должности духовнаго влѣдователя по 4 округу, Львовскаго уѣзда

утвержденъ священникъ села Колпакова, Льговскаго уѣзда, Іаковъ Ершовъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 23 мая состоявшемуся въ должности законоучителя Бѣлоградскаго приходскаго мужскаго училища утверждаемъ священникъ Смоленской Соборной, г. Бѣлгорода церкви, Карпъ Селивановъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 20 мая послѣдовавшею, священническое мѣсто при Христорожественской церкви, села Герасима, Старо-Оскольскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи, Іакову Лимарову.

Резолюціею Его Преосвященства, 10 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Іаковлевской церкви, села Коробковки, Старо-Оскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, Василю Барбицкому.

Резолюціею Его Преосвященства, 10 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Вознесенской церкви, слободы Фашеватой, Корочанскаго уѣзда предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Матѳею Вознесенскому.

Резолюціею Его Преосвященства, 27 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Константиновской церкви села Рѣднаго, Чаусовки тожь, Бѣлгородскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Михаилу Свѣчникову.

Резолюціею Его Преосвященства, 2 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Знаменской церкви, села Тазова, Курскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Дмитрію Оболенскому.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 6 ію-

ля состоявшемуся въ должности законоучителя Козинскаго сельскаго народнаго училища Грайворонскаго уѣзда утверждёнъ мѣстный священникъ Василій Рождественскій.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 5 іюля состоявшемуся исправляющимъ должность благочиннаго 2 го округа Щигровскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго согласно прошенію благочиннаго священника Капитона Егурнова, назначенъ священникъ села Тѣстова, Щигровскаго уѣзда, Александръ Войновъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 12 іюля состоявшемуся, назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по округу Фатежскаго уѣзда священникъ села Никольскаго Евгений Дьяконовъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 17 іюля состоявшемуся, въ должности втораго слѣдователя по округу Тимскаго Благочиннаго священника Андрея Рыжкова, утверждёнъ священникъ Дмитріевской церкви села Выпцолова Михаилъ Софроновъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 19 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Архангельской церкви села Теплага Колодезя Старо-Оскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Александру Кореневу

Резолюціею Его Преосвященства 20 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Знаменской церкви слободы Бехтѣвки Корочанскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Евгению Садовскому.

Резолюціею Его Преосвященства 20 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Дмитріевской церкви села Поньровъ

Фатежскаго уѣзда предъ ставлено учителю Курскаго духовнаго училища студенту Крискенту Лазареву.

Резолюцію Его Преосвященства 22 іюля послѣдовавшую, священническое мѣсто при Вознесенской церкви города Мирополья предоставлено священнику Архангельской церкви того же города Митрофану Левченкову. Священническое мѣсто его при Архангельской г. Мирополья церкви праздно. Въ приходѣ сей церкви прихожанъ 1134 душ. муж. пол. и 1117 дужъ жен. пола. Земли при сей церкви три десятины усадебной.

Священническое мѣсто при Троицкой церкви заштатнаго г. Мирополья, за смертію священника Николая Попова, праздно. Въ приходѣ Троицкой церкви г. Мирополья прихожанъ 1450 душ. муж. пол. и 1470 душ. жен. пола, земли при сей церкви распашной и сѣнокосной 20 четвертей и въ дву потомужъ.

Священническое мѣсто при Косьмодамианской церкви села Старога Лещина Тимскаго уѣзда за смертію священника Іоанна Попова праздно. Въ приходѣ церкви с. Старога Лещина прихожанъ 846 душ. муж. пол. и 825 душ. жен. пол. Земли при сей церкви усадебной 4 десятины, распашной 41 десятина.

Священническое мѣсто при Николаевской церкви села Верхняго Чуфичева Старо Оскольскаго уѣзда за смертію священника Григорія Москалева, праздно. Въ приходѣ церкви села Верхняго Чуфичева прихожанъ 941 душ. муж. пол. и 950 душ. жен. пола. Земли при сей церкви усадебной три десятины, пашенной 51 десятина 726 саж.

УЧЕТНО-КАССОВЫЙ
КНИЖКА
№ 1000
1883 г.

О Т Ч Е Т Ъ

**Курскаго Епархіального попечительства о суммѣ на
содержаніе лицъ духовнаго званія и происхожденія въ
больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ за 1883 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ		Наличны-		Билета-		Въ дол-	
		ми		ми.		гу.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1882 года въ 1-му января 1883 года оставалось:							
	Наличными	84	59¼	—	—	—	—
	Билетами	—	—	7800	—	—	—
	Въ долгу	—	—	—	—	85	68
Къ тому въ 1883 году на приходъ поступило:							
1	Представлено благочиннымъ Курской Епархіи по 1% съ руб. кружечнаго и по ½% съ кружеч. и кошельковаго сбора	108	158	—	—	—	—
2	Получено изъ Курскаго отд. госуд. банка по 13-ти государств. 5% банк. билетамъ за №№ 53096, 53097, 55029, 11148, по 1000 р. каждый, 42445—42445 по 500 р. 8859, 8860 по 150 р.; 15412, 15413, 6363, 169449 по 100 р. всего на капиталъ 6200 р., проценты 7%.	310	—	—	—	—	—
3	Поступило на приходъ по расчетной книжкѣ Курскаго отд. Государственнаго банка за № 3974-мъ внесенныхъ въ теченіи 1883 года въ оное отдѣленіе для приращенія процентамъ до востребованія.	—	—	950	—	—	—
Итого въ 1883 г. въ приходъ		1161	10	950	—	—	—
Всего съ остаточными		1245	69¼	8750	—	—	—

РАСХОДЪ		Наличны-		Билета		Въ дол-	
		ми.		ми.		гу	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Препровождено въ Курскую Губернскую Земскую Управу за леченіе въ больницы и призрѣніе въ Богодѣльнѣ Курскихъ Богоугодныхъ Заведеній лицъ духовнаго званія и происхожденія	179	62	—	—	—	—
2	Препровождено въ оную же Управу при отпущ. отъ 20 ноября с/г. за № 1977-мъ за леченіе въ больницы священническаго сына Михаила Пятницкаго	1	60	—	—	—	—
3	Выдано на жалованье письмоводителю попечительства	114	—	—	—	—	—
4	Внесено въ Курское отд. Госуд. банка въ теченіи 1883 г. для приращенія процентамъ до востребованія	950	—	—	—	—	—
5	Уплата герб. сбора въ отдѣленіе банка	—	30	—	—	—	—
Итого въ 1883 году въ расходѣ		1245	52	—	—	—	—
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ въ остаткѣ къ 1 января 1884 г. состоитъ:							
Наличными:		—	17¼	—	—	—	—
Билетами		—	—	8750	—	—	—
Въ долгу		—	—	—	—	85	68

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

*Воззваніе высокопреосвященнаго Павла, архіепископа
экзарха Грузіи.*

Въ IV вѣкѣ, когда христіанство признано было господствующею въ мірѣ религіею, оно насаждено было въ Грузіи св. Ниною просвѣтительницею. Но внѣшняя судьба грузинскаго народа и грузинской церкви была тяжелая. Промыслу угодно было, чтобы крестъ, положенный въ основаніе грузинской церкви какъ церкви православной, былъ также мѣрою ея возрастанія и укрѣпленія въ вѣрѣ Христовой и мученическимъ вѣнцомъ ея; *удѣлъ Богоматери*, Грузія, тернистый путь страданій имѣла своимъ удѣломъ. Только славное царствованіе знаменитой царицы Тамары было вполнѣ счастливымъ для Грузіи временемъ; Давидъ и Луарсабъ возобновители и нѣкоторые другіе цари едва успѣвали заживлять раны, причиняемыя ихъ отечеству врагами его. А враги эти у Грузіи были многочисленны, бѣдствія, причиняемыя ей ими, неисчислимы. Всѣ воинственные народы и всѣ свирѣпые завоеватели Азіи налагали на нее свою кровавую руку и оставляли въ ней по себѣ кровавые слѣды. Персы, арабы, хозары, турки, монголы одни за другими вторгались въ предѣлы Грузіи, опустошали ея города и селенія, разрушали, опустошали и оскверняли св. храмы, несчастныхъ же жителей, и царей, и пастырей церкви, и простыхъ вѣрующихъ, повергали въ нищету, часто убивали послѣ тяжелыхъ истязаній, многихъ вводили въ плѣнъ и продава-

В. П. ПЕТРОВИЧ
В. П. ПЕТРОВИЧ
В. П. ПЕТРОВИЧ
В. П. ПЕТРОВИЧ

ли въ рабство. Въ години испытаній сыны Грузіи являли изумительную стойкость и твердость въ вѣрѣ Христовой; не страшась мученій, они оставались вѣрными ей, и пѣлые сонмы героевъ, беззавѣтно приносившихъ въ жертву церкви и отечеству самую жизнь свою, исходили изъ среды народа грузинскаго. Такимъ образомъ малолюдный народъ не погибъ отъ раззорительныхъ нашествій враговъ своихъ; послѣ ужаснѣйшихъ одустошеній, онъ снова оживалъ и начиналъ благоденствовать. Но, растрчивая свои силы на геройскіе подвиги самосохраненія и самозащиты, народъ грузинскій, а вмѣстѣ съ нимъ и церковь грузинская не имѣли ни времени, ни силъ для широкаго внутренняго развитія; среди борьбы за существованіе не могли развиваться ни гражданственность, ни наука, ни богословствующая мысль; самыя силы, необходимыя для самозащиты, стали истощаться въ неравной борьбѣ Грузіи съ многочисленными врагами. И Грузія, вмѣстѣ со своею церковью, была вынуждена просить себѣ защиты и покровительства у могущественной Россіи. Она нашла себѣ эту защиту, и покровительство, и подъ этою защитою въ ней насаждается нынѣ гражданственность, распространяется образованіе, полагается начало широкому всестороннему развитію народа. Священные интересы православной церкви не могли и не могутъ быть забыты при этомъ, и тамъ, гдѣ скорѣе она больше всего требовалось особенное содѣйствіе къ возстановленію и поддержанію православія на Кавказѣ, правительствомъ давно уже оказывается организованная для сего помощь. Такое именно значеніе и назначеніе имѣеть Высочайше утвержденное въ 1860 году и въ нынѣшнемъ году преобразованное "общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ".

но общество это имѣетъ предметомъ своихъ пожеланій *горскія* племена, нѣкогда христіанскія, а потомъ въ слѣдствіе несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ, отпавшія въ магометанство, или, вѣрнѣе сказать, соединившія въ своихъ вѣрованіяхъ воззрѣнія христіанскія, магометанскія и языческія. На тѣхъ мѣстности, въ которыхъ живутъ обитатели Кавказа, оставшіеся вѣрными православію, общество не простираетъ своего вліянія и своихъ заботъ. Между тѣмъ, какъ сильно и здѣсь нуждается народъ въ нравственно-религіозномъ воздѣйствіи! Какъ необходима и здѣсь дѣятельность такъ называемой *внутренней миссіи*! Скудость религіозныхъ знаній, различнаго рода суевѣрія и предразсудки, дурныя нравы, замѣчаемыя въ народѣ издревле православномъ, требуютъ неотложныхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ ихъ искорененію — какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны всѣхъ ревнителей истинной вѣры и блага церкви православной. Это тѣмъ необходимѣе, что въ послѣднее время на Кавказѣ явилось много лжеучителей, которые всячески стараются отторгнуть православныхъ отъ православной церкви и уловить ихъ въ свои погибельныя сѣти. Латиняне, протестанты, баптисты, молокане и другіе сектанты черезъ своихъ руководителей ведутъ на Кавказѣ оживленную пропаганду, съ цѣлью увлечь въ свои заблужденія православныхъ. Необходимо посему дружное противодѣйствіе всѣхъ православныхъ этому злу — и церковному, и политическому, потому что враги православной церкви — вмѣстѣ враги и русскаго народа хотятъ разложенія не церкви только православной, но и русскаго народа и русскаго государства.

Высочайше утвержденныя „правила о церковно-приходскихъ школахъ“, насколько они могутъ быть осу-

ществлены въ предѣлахъ грузинскаго экзархата, открываютъ прямой путь для духовно-просвѣтительной дѣятельности среди всего православнаго населенія края. Но понятно, всякое усиленіе добрыхъ начинаній правительства и рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ болѣе глубокому проведенію ихъ въ народную жизнь въ средѣ православнаго населенія Грузіи, желательны и необходимы здѣсь. Важѣйшими изъ такихъ мѣропріятій представляются слѣдующія: богослужбеныя церковныя и другія нерелигіозно-нравственныя публичныя чтенія или собесѣдованія, распространеніе книгъ св. Писанія, — а также издавіе и распространеніе въ средѣ православнаго населенія края общедоступныхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и грузинскомъ языкахъ и священныхъ изображеній или картинъ, устройство церковно-приходскихъ бібліотекъ и книжныхъ складовъ и т. п.

Желая направить эти мѣропріятія къ возможно большей пользѣ православнаго населенія края и въ то же время придать имъ болѣе опредѣленности и твердости въ приложеніи ихъ на практикѣ, я рѣшился основать *православное братство грузинскаго экзархата* во имя Пресвятой Богородицы, покровительницы Грузіи, въ надеждѣ такимъ образомъ расположить ревнителей духовнаго просвѣщенія къ живому участию въ столь дорогомъ и богоугодномъ дѣлѣ и объединить ихъ стремленія и усилія на этомъ поприщѣ. Увѣренъ, что всѣ лица духовныя и свѣтскія, которымъ близки интересы православной церкви и нравственно-религіознаго просвѣщенія народа, сочувственно отзовутся на сей призывъ и окажутъ *православному братству грузинскаго экзархата* свое посильное содѣйствіе личными трудами или матеріальными пожертвованіями.

— 730 —
Павель, архіепископъ экзархъ Грузіи

О нравственномъ воспитаніи,

1-й Періодъ воспитанія воли

(О кончаніи).

Кромѣ правильнаго — сообразнаго съ требованіями гармоническаго развитія дѣтской природы и съ нравственными задачами человѣческой жизни — удовлетворенія дѣтскихъ потребностей, необходимо, уже въ разсматриваемомъ нами періодѣ воспитанія, и прямое воздѣйствіе воспитателя на волю воспитанника.

Главными средствами для достиженія этой цѣли служатъ *приказанія и запрещенія*, пріучающія дѣтей мало по малу къ послушанію.

„Разумныя приказанія, говоритъ Бэмэ, пробуждаютъ волю дитяти; строгое послушаніе укрѣпляетъ и развиваетъ ее“ (1).

Выполняя данныя приказанія по какимъ бы то ни было побужденіямъ, дитя, очевидно, совершаетъ дѣйствія, не вытекающія прямо изъ личныхъ желаній его, и такимъ образомъ пріучается мало по малу къ дѣятельности независимой отъ послѣднихъ. Мало того очень часто приказанія бываютъ не только не соответствующими дѣтскимъ желаніямъ, но и прямо противоположными имъ; въ такомъ случаѣ, для выполненія приказаній требуется предварительно употребить значительныя усилія на то, чтобы преодолѣть противорѣчащія имъ желанія. Дѣло это — для дѣтей нелегкое, но въ высшей степени важное. Чѣмъ чаще дитя упражняется въ преодоленіи своихъ желаній, тѣмъ скорѣе у него пробуждается сознаніе своей власти надъ желаніями, а вмѣстѣ съ тѣмъ развивается и самая способность дѣйствовать независимо отъ послѣднихъ.

(1) Письма о воспитаніи стр. 44-а.

Такое же благотворное вліяніе на развитіе дѣтской воли оказываютъ и запрещенія. Для того, чтобы воздержаться отъ запрещаемыхъ дѣйствій, необходимо отрѣшиться отъ увлекающихъ впечатлѣній, или отъ преобладающихъ желаній, а для этого требуется немалые усилія, чѣмъ и для выполненія противорѣчащихъ желаніямъ приказаній. Чѣмъ чаще дитя будетъ совершать эти усилія, и притомъ успѣшно, тѣмъ скорѣе у него образуется привычка воздержанія, и тѣмъ легче будетъ для него въ послѣдствіи вести борьбу со всякими дурными влеченіями и достигнуть самообладанія.

Прямымъ послѣдствіемъ разумнаго подчиненія дѣтей приказаніямъ и запрещеніямъ будетъ образованіе у нихъ привычки послушанія, значеніе которой для нравственнаго воспитанія также велико, какъ велико значеніе вниманія для умственнаго развитія. Какъ вниманіе составляетъ первое условіе возможности умственнаго развитія, а разсѣянность служитъ главнымъ препятствіемъ для успѣшнаго хода его; такъ послушаніе служитъ первымъ условіемъ возможности нравственнаго воспитанія, а непослушаніе всего болѣе затрудняетъ успѣшный ходъ послѣдняго. Безъ вниманія—нельзя управлять умственною жизнью дитяти, безъ послушанія—нельзя руководить волей его.

Такое важное значеніе послушанія для нравственнаго развитія дитяти само собою указываетъ на необходимость приученія дѣтей къ послушанію съ первыхъ лѣтъ жизни ихъ, точнѣе съ того времени, какъ только дѣти сдѣлаются способными понимать приказанія и подчиняться имъ.

Способность эта обнаруживается у дѣтей очень рано. „Одинадцатимѣсячный ребенокъ, говоритъ Пэре,

который у меня предъ глазами въ тѣ минуты, когда я пишу эти строки, уже нравственное существо, потому что онъ добровольно повинуется власти, приказанія которой онъ понимаетъ. Когда онъ плачетъ безъ всякаго повода, отецъ возвышаетъ голосъ и говоритъ: молчи, и онъ повинуется; онъ такъ же повинуется, когда отецъ говоритъ ему: пей, ходи и т. п. Но онъ повинуется несравненно охотнѣе, когда приказанія относятся къ дѣйствіямъ, которыя забавляютъ его, или доставляютъ удовольствіе другимъ. Но когда ему запрещаютъ дѣлать что нибудь пріятное, то онъ повинуется медленнѣе... Онъ легче повинуется сказанному: да, чѣмъ сказанному: нѣтъ; и это понятно; въ первомъ случаѣ воля его не вступаетъ въ борьбу съ данными приказаніями... Онъ охотнѣе повинуется матери, нежели отцу⁽¹⁾ Подобные факты въ жизни дѣтей замѣчаются очень часто; они ясно показываютъ, что уже въ первый годъ дѣтской жизни возможно начать пріученіе дѣтей къ послушанію посредствомъ разумныхъ приказаній и запрещеній. Да и на самомъ дѣлѣ оно начинается обыкновенно въ это время, хотя и непреднамѣренно. „Вникните только, говоритъ Бэмэ, въ слѣдующій процессъ, и вамъ вполне это уяснится. Первоначально вашъ малютка (Бэмэ обращается къ матери) не имѣлъ никакой воли; вы однако съ первыхъ мѣсяцевъ пріучали его, т. е. образовали въ немъ привычки, замѣнявшія волю. Когда онъ сталъ кое—что понимать, вы давали ему игрушки, онъ бралъ ихъ,—указывали на предметы онъ глядѣлъ на нихъ и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ вы до известной степени дѣйствовали на развитіе въ немъ воли. Когда онъ только что сталъ ходить, вы позвали его къ

(1) Первые три года жизни ребенка стр. 257—258.

себѣ; ему было трудно послѣдовать вашему зову; но онъ, хотя съ трудомъ, подошелъ къ вамъ т. е. вы пробудили въ немъ волю идти къ вамъ, и послушаніе могло ему одолѣть препятствіе. Тоже самое повторяется всякій разъ, когда онъ исполняетъ ваше приказаніе. Приказаніе пробуждаетъ волю дитяти, послушаніе развиваетъ и укрѣпляетъ ее⁽¹⁾.

Все это такъ просто и естественно, что, по видимому, не можетъ быть никакого сомнѣнія относительно возможности и пользы ранняго приученія дѣтей къ послушанію. И дѣйствительно большинство педагоговъ держится этого мнѣнія; но встрѣчаются и исключенія.

„Пусть ребенокъ, говоритъ Руссо, ничего не дѣлаетъ на слово; для него хорошо только то, что онъ самъ признаетъ хорошимъ. Желать отъ ребенка послушанія въ дѣтствѣ значитъ желать ему легковѣрія въ зрѣломъ возрастѣ“. „Всѣ дѣйствія ребенка, говорятъ позднѣйшіе приверженцы идей Руссо, должны вытекать изъ собственнаго убѣжденія его; пока послѣдняго нѣтъ, ребенокъ можетъ и имѣть право быть непослушнымъ“⁽¹⁾.

Легко видѣть, что этими требованіями рѣшительно и безусловно отрицается воспитательное значеніе приказаній, или — что одно и то же — приученія дѣтей къ послушанію, въ раннемъ возрастѣ — до пробужденія разсудочной способности у дѣтей. Но съ этими требованіями не можетъ согласиться здравая наука о воспитаніи. Основаніемъ для нихъ послужила извѣстная педагогическая теорія, искавшая въ разсудкѣ основъ для всего духовнаго развитія человѣка. Но эта теорія потеряла, въ настоящее время, всякое значеніе, какъ про-

(1) Письма о воспитаніи стр. 44-я.

(1) Банеке. Руководство въ воспитанію и обученію т. I. стр. 296

творѣющая возрѣніемъ современной психологіи на естественный ходъ развитія психической жизни чело-вѣка. Помимо же этой теоріи, для вышеуказанныхъ требованій нельзя найти нигдѣ скольконибудь серьезныя основанія. — Несостоятельность ихъ легко можетъ быть обнаружена и доказана самыми простыми соображеніями. Начать съ того, что воспитывающая сила приказаній и нравственное значеніе послушанія не зависятъ, ни исключительно, ни преимущественно отъ пониманія дѣтьми мотивовъ, по которымъ даются приказанія и требуется послушаніе. Педагогическій опытъ свидѣтельствуетъ, что выясненіе дѣтямъ основаній того или иного требованія или приказанія, не только не придаетъ силы послѣднимъ, но часто даже уменьшаетъ ее. И это — совершенно естественно. Когда вы принимаетесь объяснять дѣтямъ, почему вы требуете отъ нихъ чего либо, то вы, очевидно, предлагаете, такъ сказать, собственному уму дѣтей рѣшеніе вопроса: слѣдуетъ, или не слѣдуетъ исполнить приказаніе. Но какое бы ни послѣдовало рѣшеніе этого вопроса утвердительное, или отрицательное, — во всякомъ случаѣ оно ослабитъ дѣйствіе приказанія на волю воспитанника. Въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія, исполненіе приказанія будетъ зависетьъ уже не столько отъ того, что оно дано, сколько отъ собственнаго соизволенія воспитанника; при отрицательномъ же рѣшеніи, окажется неизбѣжнымъ, или отмѣнить данное приказаніе, или прибѣгнуть къ какойнибудь принудительной мѣрѣ, чтобы заставить воспитанника исполнить приказаніе. Но и то, и другое — одинаково дурно: отмѣна приказаній можетъ лишитъ ихъ мало по малу всякой обязательности, а принужденіе — легко можетъ показаться воспитаннику несправедливостью и вызвать сопротивленіе, которое путемъ частаго повторенія мо-

жетъ достигнуть такой силы, что обратится въ непослушаніе и даже упорство — склонность къ непослушанію. Воспитывающая сила приказаній кроется въ самомъ характерѣ ихъ. Приказанія должны быть исполняемы не потому, что дѣтскій умъ признаетъ ихъ основательными, а потому что они даны „Идеальная норма для всѣхъ житейскихъ отношеній, говоритъ Бенеке, состоитъ въ томъ, чтобы тотъ, кто стоитъ выше въ умственномъ и нравственномъ отношеніи направлялъ и руководилъ того, кто стоитъ ниже. Эта норма особенно важна для воспитанія, такъ какъ она служитъ главнымъ условіемъ его. Если ребенокъ и не можетъ понять необходимости и пользы даннаго ему приказанія, то онъ все же долженъ подчиниться воспитателю, на основаніи общаго довѣрія къ нему... Послушаніе, основанное на этомъ началѣ не только не уничтожитъ самостоятельности характера, но, напротивъ, служитъ естественною школою для будущей умственной и нравственной дѣятельности его. (1).

Усвоивъ эту, единственно правильную, точку зрѣнія на педагогическое значеніе приказаній, легко видѣть, что для откладыванія примѣненія ихъ къ дѣлу до того времени, когда у дѣтей разовьется разумъ нельзя найти никакихъ серьезныхъ основаній. Мало этого. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что въ данномъ случаѣ откладываніе на будущее того, что можетъ быть сдѣлано въ настоящемъ, не только не принесетъ пользы, но можетъ принести и прямой вредъ. Очень нерѣдко встрѣчаются въ воспитательной практикѣ такіе случаи, что родители, какъ говорится, „даютъ волю“ дѣтямъ. „Пусть, говорятъ обыкновенно, дитя побалуется, пока-

(1) Педагогика ч. 1, стр. 296,

призначаетъ; оно ничего не понимаетъ, а когда поумнѣетъ, тогда легко будетъ отъучить его и отъ баловства, и отъ капризовъ.“ Но кому же неизвѣстно, что подобныя, разсчеты на будущее почти всегда бываютъ ошибочны! Пока дѣтскій умъ разовьется на столько, что сдѣлается способнымъ понимать наставленія воспитателей, у дѣтей могутъ образоваться и окрѣпнуть такого рода привычки и наклонности, которыя надолго поработаютъ ихъ волю. Дѣти перваго возраста, какъ было уже выше замѣчено нами, не имѣютъ ни основаній для оцѣнки своихъ желаній, ни побужденій къ ограниченію ихъ или къ противодѣйствию имъ. Само собой понятно, поэтому, что если и со стороны родителей и воспитателей не будетъ поставлено никакихъ границъ и преградъ дѣтскимъ желаніямъ, то естественнымъ послѣдствіемъ этого будетъ безусловное подчиненіе послѣднимъ (желаніямъ) дѣтской воли. Привыкнувши же подчиняться желаніямъ, дитя естественно будетъ удовлетворенія каждому своему желанію и сдѣлается мало по мало совершенно неспособнымъ спокойно и безъ сопротивленія переносить всякое ограниченіе или противодѣйствіе даже пустымъ и ничтожнымъ желаніямъ своимъ. Въ этомъ именно отношеніи дѣтской воли къ желаніямъ и заключается главная причина обычныхъ пороковъ дѣтской воли — непослушанія, упрямства и упорства.

Въ жизни сплошь и рядомъ можно встрѣчать эти печальныя послѣдствія легкомысленнаго отношенія родителей къ великому дѣлу воспитанія дѣтской воли. Многие изъ родителей, нѣжно любящихъ дѣтей, увлекшись той мыслью, что „дѣтей надо же побаловать, пока они малы“, не только не заботятся о предупред-

ленія развитія у дѣтей выше поименованныхъ пороковъ, но и прямо содѣйствуютъ этому развитію. Кому не приходилось быть свидѣтелемъ слѣдующихъ, примѣрно, уроковъ матери, систематически, хотя и безотчетно, приучающей дѣтей къ капризамъ и упрямству. „Чего тебѣ дать, Ваня, спрашиваетъ мать: молока, или чаю; хлѣба или сухарика? Молока и сухарика? Ну, хорошо, вотъ тебѣ молоко. Но дитя, едва попробовавъ молоко, отказывается отъ него,—и сухаря оно не хочетъ. Онъ самъ не знаетъ, чего хочетъ; ну, дамъ ему чаю: можетъ быть чай ему больше понравится. Но чаю Ваня не хочетъ пить *въ этой* чашкѣ, онъ требуетъ другой и т. д. и опять та же исторія и тѣ же разсужденія“, (1). Такимъ же образомъ часто развивается у дѣтей и упорство. „Сначала, говоритъ Бэмэ даютъ дѣтямъ волю ради потѣхи, дѣйствительно, всѣ шутки малютокъ очень забавны и милы. Вотъ малютка грозитъ хлыстомъ своей матери: сейчасъ принеси мнѣ лошадку, мнѣ нужна лошадка“. Всѣ смѣются—онъ только грозитъ, но ударить не смѣетъ: „Да, это будетъ когда то энергической малый“ думаетъ отецъ, „который съумѣетъ поставить на своемъ“... Шалости ребенка принимаются за признаки особенныхъ талантовъ, и, въ его присутствіи, разсказываются роднымъ и знакомымъ. Малютка, при малѣйшемъ противорѣчій своимъ требованіямъ, кричитъ, топаетъ ногами, словомъ, поднимаетъ содомъ, во избѣженіе котораго, всѣ его требованія исполняются, какъ можно скорѣе.. Дитя растетъ, а съ нимъ и упорство. „Не трогай цвѣтовъ!“ говоритъ мать, увидѣвъ, что онъ сорвалъ цвѣтокъ; на зло онъ сорвалъ еще одинъ. „Несмѣй!“ повторяетъ мать. Опять та же исторія.. Такимъ

(1) Бэмэ письма о воспитаніи стр. 38-я.

образомъ, чѣмъ дальше, тѣмъ хуже становится дитя родители въ отчаяніи, — прибѣгаютъ къ наказаніямъ. А за что? За тѣ пороки, которые образовали въ немъ сами“. (1).

Приведенныхъ выше соображеній и фактовъ, полагаемъ, вполне достаточно, чтобы понять и убѣдиться, что раннее приученіе дѣтей къ послушанію, посредствомъ приказаній и запрещеній, не только возможно и полезно, но и положительно необходимо. Чѣмъ раньше оно начнется, тѣмъ лучше. „При правильномъ воспитаніи, говоритъ Бемэ, четырехлѣтнихъ дѣтей за непослушаніе не наказываютъ; въ этотъ возрастъ они уже вполне послушны“.

Само собою разумѣется, конечно, что такой успѣхъ воспитанія не зависитъ исключительно отъ того, когда мы начнемъ употреблять тѣ или другія мѣры, но и отъ того, какъ мы будемъ пользоваться ими. Въ практикѣ воспитанія очень часто встрѣчаются случаи, что дѣти не приучаются къ послушанію, не смотря на множество приказаній и запрещеній, которыя даются имъ на каждомъ шагѣ заботливыми родителями. Зависитъ это, всего чаще, или отъ самаго свойства приказаній, которыя оказываются противорѣчащими естественнымъ и законнымъ потребностямъ дѣтской природы, и потому являются непосильными, невыполнимыми для дѣтей, или же — отъ невнимательнаго отношенія воспитателей къ точному выполненію дѣтьми приказаній.

Очевидно, слѣдовательно, что воспитательное вліяніе приказаній можетъ быть успешнымъ, только при соблюденіи нѣкоторыхъ правилъ. — Правила эти слѣдующія:

(1) Письма о воспитаніи стр. 40—43.

1) Приказанія и запрещенія должны мотивироваться дѣйствительными потребностями правильнаго физическаго и духовнаго развитія воспитанника, а не какими либо личными соображеніями, интересами или расчетами воспитателя, и, тѣмъ болѣе, не должны быть результатомъ произвола, или каприза его. „Приказывай и запрещай, говоритъ одинъ изъ нашихъ почтенныхъ педагоговъ, только то, что необходимо приказать или запретить. Множество приказаній всегда вредитъ силѣ каждаго изъ нихъ, особенно если приказанія кажутся произвольными“ (1) Незнаніе, или несоблюденіе этого правила очень часто ведетъ къ тому, что родители, искренно любящіе дѣтей, обращаются съ ними вполне жестоко, засыпая ихъ, такъ сказать, такого рода приказаніями и запрещеніями, которыхъ исполнить нѣтъ никакой возможности. „Отправляются, напримѣръ, съ дѣтьми гулять; дитя хочетъ вести себя по-дѣтски; не тутъ-то было! — Ваня, не ложись на траву выпачкаешь; платице! Зачѣмъ лѣзешь въ песокъ? Наберешь песку. въ башмаки! Не копайся въ землѣ, выпачкаешь руки Зачѣмъ набираешь, камушки, брось! Не подходи къ водѣ! Не уходи впередъ, не отставай и т. д. словомъ, тема эта безконечна“ (2) Къ чему поведетъ такая дрессировка дѣтей — понять нетрудно.

2) Приказанія и запрещенія должны отличаться устойчивостью: что приказывается сегодня, то не должно быть запрещаемо завтра; чего требуетъ отецъ, того не должна позволять мать и т. п. Несоблюденіе этого правила лишаетъ приказанія всякаго значенія. Дѣти привыкаютъ смотрѣть на нихъ только какъ на слѣдствія

(1) О воспит. дѣтей въ духѣ христ. благочестія, стр. 320.

(2) Бемэ письма о воспитаніи стр. 31-я.

случайнаго настроенія, или мимолетнаго желанія родителей, не имѣющія никакаго значенія для нихъ.

3) Приказанія и запрещенія должны отличаться точностью и опредѣленностью. Наблюденія надъ дѣтьми младшаго возраста показываютъ, что они часто не исполняютъ, данныхъ имъ, приказаній, не вслѣдствіе непослушанія, а вслѣдствіе недостаточнаго пониманія того, что имъ приказано сдѣлать, или того, *какъ* сдѣлать то, что приказано. Въ виду этого, благоразумно поступаютъ тѣ родители и воспитатели, которые, давъ дитяти приказаніе требуютъ отъ него, прежде исполненія приказанія, точнаго повторенія того, что приказано. Благоразумно также, имѣя дѣло съ маленькими дѣтьми, не ограничиваться простымъ указаніемъ того, что должно сдѣлать, но и обстоятельно и пунктуально разъяснить дѣтямъ, какъ именно сдѣлать то, что приказано. Задерживая вниманіе дѣтей на данномъ приказаніи и выясняя самый способъ выполненія его, родители усиливаютъ тѣмъ самымъ вліяніе приказанія на дѣтскую волю, облегчаютъ послушаніе и предупреждаютъ неисполненіе приказанія.

4) Давъ то, или другое приказаніе, необходимо, во что бы то ни стало, настоять на точномъ и своевременномъ исполненіи его. Это — самое важное правило; отъ выполненія его всего болѣе зависитъ успѣхъ дѣла. Выполнивая постоянно приказанія, дитя мало по малу привыкаетъ смотрѣть на всякое данное приказаніе, какъ на непремѣнную обязанность и потому безпрекословно приступаетъ къ выполненію его. Но если родители, или воспитатели считаютъ своею обязанностью только давать приказанія, не обращая должнаго вниманія на точное и своевременное выполненіе ихъ дѣтьми; то такое невни-

маніе родителей къ даннымъ приказаніямъ скоро подмѣчается и дѣтьми, которые, въ свою очередь, становятся невнимательными къ приказаніямъ, перестаютъ считать ихъ обязательными для себя и выполняютъ только въ томъ случаѣ, когда находятъ это пріятнымъ для себя. Къ такому же концу приводятъ всякія поблажки и всякое снисхожденіе, оказываемыя часто родителями дѣтямъ. Дѣти умѣютъ только пользоваться поблажками и снисхожденіемъ, но не умѣютъ должнымъ образомъ цѣнить ихъ. А потому, поблажки и снисхожденіе не только не усиливаютъ въ дѣтяхъ способности повиновенія, но наоборотъ — ослабляютъ ее. Обыкновенно, родители, балующіе дѣтей своимъ снисхожденіемъ, рассчитываютъ на то, что этимъ средствомъ они пробудятъ и и укрѣпятъ въ дѣтяхъ чувство любви, которое и будетъ служить затѣмъ главнымъ мотивомъ повиновенія дѣтей. На опытѣ говоритъ противное: балованные дѣти всегда бываютъ непослушными. Воспользовавшись нѣсколько разъ снисходительностью родителей, дѣти привыкаютъ рассчитывать на нее и въ будущемъ, и дѣйствительно рассчитываютъ всякій разъ, когда имъ дается приказаніе, не соответствующее ихъ желаніямъ, или — нелегкое для исполненія. Этимъ расчетомъ подрывается сила приказанія и ослабляется энергія дѣтской воли, необходимая для выполненія его. Въ виду такихъ послѣдствій, происходящихъ отъ небрежнаго, или снисходительнаго отношенія воспитателей къ выполненію дѣтьми приказаній, педагоги единодушно настаиваютъ на безусловно строгомъ требованіи исполненія приказаній: „Желѣзной строгости, говоритъ Бенекке, нечего бояться; строгихъ воспитателей дѣти обыкновенно не только болѣе уважаютъ, но и болѣе любятъ, чѣмъ слабыхъ и

слишкомъ снисходительныхъ“: (1) Вэма рекомендуетъ матери за первое же непослушаніе наказать ребенка, ударивъ его. Я знаю, продолжаетъ онъ, что ударить ребенка вамъ будетъ больно; но не думайте, что это жестоко; теперь онъ скоро и легко научится, что значить слушаться; и вамъ не нужно будетъ прибѣгать къ этой мѣрѣ въ послѣдствіи. Жестоки, напротивъ, всѣ тѣ слабости и потячки, которыя ведутъ къ совершенному непослушанію и заставляютъ прибѣгать къ наказаніямъ въ позднѣйшій возрастъ дѣтской жизни, и, что всего хуже — часто бесполезно и бесплодно“ (2) Приказаніе безъ строгости, говоритъ авторъ книги „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“ это слабая преграда, которая только вводитъ воспитанника во искушеніе перескочить се. (3).

Окончивъ обзоръ средствъ воспитанія воли, въ первомъ періодѣ его, скажемъ, въ заключеніе, нѣсколько словъ, о томъ, что должно быть главнымъ результатомъ разумнаго и послѣдовательнаго пользованія этими средствами, — разумѣемъ — образованіе добрыхъ привычекъ и предупрежденіе развитія дурныхъ.

Привычка имѣетъ громадное значеніе въ человѣческой жизни.

Область привычки точно не опредѣлена наукою; но, по общему признанію психологовъ, она далеко обширнѣе, чѣмъ обыкновенно думаютъ. Философъ Лейбницъ не безъ основанія утверждалъ, что три четверти того, что человѣкъ говоритъ, думаетъ и дѣлаетъ принадлежитъ привычкѣ. И въ самомъ дѣлѣ, не говоря

(1) Руководство къ восп. и обуч. ч. 1 стр. 298 я.

(2) Письма къ матери стр. 36-я.

(3) О христіанскомъ воспит. дѣтей стр. 320-я.

уже о дѣтяхъ перваго возраста, всѣ дѣйствія которыхъ, за исключеніемъ рефлексивныхъ и инстинктивныхъ, суть не что иное, какъ усвоенныя ими привычки; и вся обыденная жизнь взрослыхъ людей, на какой бы ступени умственнаго и нравственнаго развитія они ни находились, обусловлена преимущественно суммою нажитыхъ ими привычекъ. Отъ привычки зависятъ и многочисленные физическія движенія и дѣйствія челоуѣка, и тѣ или иные приемы умственной дѣятельности его, и такое, или иное отношеніе его къ окружающему міру; словомъ — характеръ и направленіе всей обыденной жизни челоуѣка

Сила привычки не менѣ велика. Недаромъ говорятъ: „привычка — вторая натура“. Послѣ естественныхъ потребностей, привычки служатъ самыми сильными, настойчивыми и, нерѣдко даже, непреодолимыми мотивами дѣятельности. Требованіе, обусловленное укоренившейся привычкою, такъ же настоятельно, какъ и врожденная потребность

По характеру вліянія на физическую и духовную жизнь челоуѣка, привычки бываютъ: полезныя и вредныя, — хорошія и дурныя. Хорошія привычки облегчаютъ и ускоряютъ всякую дѣятельность, ослабляютъ вредное вліяніе сильныхъ ощущеній и волненій, служатъ основаніемъ многихъ цѣнныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ челоуѣка. Дурныя привычки оказываютъ во всѣхъ отношеніяхъ противоположное вліяніе: парализуютъ силы и способности челоуѣка, затрудняютъ всякую серьезную дѣятельность, обусловливаютъ множество физическихъ и нравственныхъ страданій. „Хорошая привычка, говоритъ Ушинскій, это — *нравственный капиталъ* челоуѣка. Капиталь этотъ отъ употребленія возрастаетъ, и даетъ челоуѣку возможность все

плодовитѣе и плодовитѣе употреблять свою драгоценнѣйшую силу. — *силу сознательной воли*, и возводить нравственное зданіе своей жизни все выше и выше, не начиная каждый разъ постройки съ основанія и не тратя своего сознанія и своей воли на борьбу съ трудностями, которыя были уже разъ побѣждены. Возьмемъ для примѣра самую простую привычку — привычку къ порядку въ распредѣленіи своихъ вещей и своего времени. Сколько такая привычка сохранить силъ и времени человѣка, который не будетъ принужденъ ежеминутно призывать свое сознаніе и свою волю для установленія порядка и, оставаясь въ свободномъ распоряженіи этими двумя силами, употребить ихъ на что нибудь новое и болѣе важное“?

Дурная привычка, наоборотъ, есть *нравственный, невыплаченный заемъ*, который въ состояніи заморить человѣка процентами, парализовать его лучшія начинанія и довести его до нравственнаго банкротства. Сколько превосходныхъ начинаній и сколько отличныхъ людей пало подъ бременемъ дурныхъ привычекъ! Развѣ не бываетъ случаевъ, что человѣкъ готовъ дать отрѣзать себѣ руку или ногу, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ отрѣзали и вредную привычку, отравляющую его жизнь“? (1)

Имѣя въ виду такое громадное вліяніе привычекъ на человѣческую жизнь, легко видѣть, что воспитаніе не можетъ выполнить своего назначенія, если не обратитъ должнаго вниманія на образованіе у дѣтей добрыхъ привычекъ и предупрежденіе развитія дурныхъ. Къ этимъ — именно дѣлямъ и надравлены почти всѣ тѣ средства и приемы воспитанія, о которыхъ мы вели рѣчь доселѣ

Я. П.

(1) Человѣкъ, какъ предметъ воспит. т. 1. стр. 149 а.

Разныя извѣстія.

Въ Казани, по словамъ мѣстныхъ газетъ, 8 іюля, въ день празднованія чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, было необыкновенное церковное торжество, а именно — служеніе литургіи въ Богородицкомъ женскомъ монастырѣ при участіи тѣхъ архипастырей, которые прибыли въ Казань на помѣстный соборъ епископовъ. Всего принимало участіе въ торжественномъ совершеніи литургіи восемь преосвященныхъ: архіепископъ казанскій и свяжскій Палладій, викарій епископъ чебоксарскій Кирилль, астраханскій и енотаевскій — Евгеній, оренбургскій и уральскій — Веніаминъ, симбирскій — Варсонофій, уфимскій — Діонисій, пермскій — Ефремъ и вятскій (викарій) Тихонъ.

— Въ совѣщаніяхъ сѣзда по сообщенію мѣстныхъ газетъ, въ качествѣ „свѣдущихъ людей“ кромѣ уже приглашенныхъ — профес. казанской духовной академіи Н. И. Ивановскаго и директора учителъ инородч. семинаріи Н. И. Ильминскаго, приняли еще участіе: профессоръ казанской духовной академіи протоіерей Евѳимій Маловъ и редакторъ-издатель „Братск. Слова“, журнала, специально направленаго противъ раскола, проф. московской духовной академіи Н. И. Субботинъ. Кромѣ того, нѣкоторые епархіальные преосвященные явились на соборъ съ своими мѣстными епархіальными „свѣдущими людьми“, хорошо знакомыми съ нуждами епархіи. Совѣщанія происходили въ присутствіи Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и управляющаго канцеляріей Св. Синода Саблера.

— Тамъ же 13 іюля, въ 10 ч. утра, депутація отъ „вспомогательнаго общества прикащиковъ“ отправилась къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву, съ докладной запиской, въ которой прикащики ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ воскресныхъ и праздничныхъ работъ. Оберъ-Прокурора дома не оказалось и депутація была принята управляющимъ канцеляріей Св. Синода, г. Саблеромъ. Одобривъ ходатайст-

во общества прикащиковъ, г. Саблеръ сказалъ, что г. Оберъ-Прокуроръ сочувствуетъ освобожденію труженниковъ, и сообщилъ, къ великому удовольствію представителей общества, что въ послѣднее время вопросъ этотъ разрабатывается въ Св. Синодѣ въ законодательномъ порядкѣ; что въ интересахъ церкви даровать свободу въ праздничные дни трудящемуся торговому классу; что вездѣ за границей и у нашихъ инновѣрцевъ торговцы чтутъ праздничный день, но что, къ стыду нашему, только у насъ, православныхъ, не соблюдается это; что получаемыя Синодомъ ходатайства изъ многихъ мѣстъ Россіи заставляютъ приступить въ самомъ скоромъ времени къ разрѣшенію этого важнаго вопроса. Затѣмъ г. Саблеръ, принявъ адресованную г. Оберъ-Прокурору докладную записку, обѣщавъ депутаціи оказать содѣйствіе въ интересахъ просителей

— Появился шестнадцатый годовой отчетъ Высочайше утвержденного общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, за 1884 голь. Изъ него видно, что въ отчетномъ году обществомъ распространено было 69,531 экз. книгъ св. Писанія; изъ этого количества подарено въ школы, тюрьмы, богадѣльни и отдѣльнымъ лицамъ — 6,637 экз. Приходъ составлялъ около 20 т. р., а расходъ — около 17 т. р., такъ что образовалась прибыль слишкомъ въ 3 т. р., какой не бывало еще съ основанія общества. Эта неожиданная прибыль образовалась преимущественно изъ двухъ непредвидѣнныхъ поступленій 3,000 фр. (1,132 р.), полученныхъ въ даръ изъ Парижа отъ неизвѣстной особы, и 673 р. пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ воронежской епархіи. Къ 1 января 1884 года въ обществѣ состояло 34 дѣйствительныхъ членовъ и 1,115 членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ. Въ отчетномъ году дѣйствовало семь книгоношъ и ими распространено 35,411 экз. св. книгъ. Всего же съ основанія общества (1863 г.), распространено св. книгъ 970,891 экз.

— Съ распространіемъ въ народѣ грамотности, въ немъ развивается вкусъ къ чтенію назидательныхъ книгъ и съ цѣлю удовлетворенія этой потребности по мѣстамъ устраиваются народныя читальни. Такъ извѣстный своею дѣятельностью саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ открылъ по воскреснымъ днямъ при мѣстной киновійской церкви бесплатную народную читальню а также и союзную церковно-общественную библиотеку для безмезднаго пользованія книгами въ читальнѣ и на дому. За истекшій годъ читальня посѣщалась народомъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущіе годы, и даже образовался кружокъ постоянныхъ читателей, изъявившихъ желаніе пользоваться книгами на дому число которыхъ въ послѣднее время дошло до 30 человекъ.

— Въ Казани закончились совѣщанія помѣстнаго собора архипастырей. Такъ какъ однимъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію собора, былъ вопросъ раскольническій то во время самаго съѣзда устроено было собесѣдованіе съ раскольниками, открытое профес. Ивановскимъ вмѣстѣ съ другими мѣстными миссионерами. Предметами собесѣдованія были вопросы: 1) о церкви Божіей, исповѣдуемой въ символѣ вѣры; 2) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, и 3) о томъ, что троеперстіе не есть печать антихриста. Народу собралось такъ много, что попричинѣ духоты въ залѣ бесѣду пришлось вести подъ открытымъ небомъ. Особенное возбужденіе православныхъ слушателей и видимый упадокъ духа со стороны расколуучителей явно сказывались во всей обстановкѣ собесѣдованія.

— Въ Вологдѣ открылось православное братство во имя Семилостиваго Спаса. Какъ видно изъ устава, оно имѣетъ цѣлю вообще служить нуждамъ и пользамъ церковнымъ, особенно распространенію и утвержденію въ вологодской епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для достиженія этой цѣли братство, чрезъ сно-

шеніе съ благочинными, протоіереями соборовъ съ священниками сельскихъ церквей, настоятелями монастырей и свѣтскими властями, оказываетъ содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ, снабжаетъ ихъ пособіями, способствуетъ устройству церковныхъ библиотекъ, книжныхъ складовъ, лучшаго и правильнаго церковнаго пѣнія, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія, по мѣрѣ средствъ, безмездно, а также помогаетъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ.

— Вятская паства трогательно простилась съ своимъ высокочтимымъ архипастыремъ высокопр Аполлосомъ по разстроенному здоровью удалившимся на покой. Удаленіе его высокопреосвященства на покой, не было неожиданностію для епархіи: продолжительная, тяжелая и упорная болѣзнь владыки и давно ходившіе слухи о томъ, что онъ проситъ увольненія отъ управленія епархіею, подготовили всѣхъ къ этому событію; тѣмъ не менѣе указъ объ увольненіи былъ принятъ въ Вяткѣ съ истинною скорбію и сожалѣніемъ. Изъ двадцати трехъ вятскихъ іерарховъ, кромѣ четырехъ высокопреосвященный Аполлосъ долѣе всѣхъ другихъ управлялъ епархіею. Въ восемнадцать съ половиною лѣтъ его правленія епархіа свыкла съ нимъ. Многія высокія достоинства его, въ особенности доброе сердце его, которое оказывалось во всѣхъ дѣйствіяхъ его по управленію и въ личномъ обращеніи, приобрѣли ему общую любовь какъ въ духовенствѣ, такъ и во всей паствѣ. Въ преподнесенномъ его высокопреосвященству адресѣ отъ духовенства и духовно учебныхъ заведеній тепло и трогательно очерчена архипастырская дѣятельность святителя, учительное

слово котораго нерѣдко слышалось и далеко за предѣлами епархіи.

— Недавно подвергнѣйся страшному бѣдствію отъ пожара городъ Клинь, моск. губ., былъ утѣшенъ посѣщеніемъ высокопреосв. Іоанникія, митрополита московскаго. Прибывъ съ поѣздомъ николаевской дороги, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ при звонѣ колоколовъ всѣхъ храмовъ проѣхалъ въ соборъ, гдѣ собралось все духовенство города, и множество жителей. Благословляя всѣхъ, высокопреосв. Іоанникій обратился къ присутствующимъ съ амвона со словомъ утѣшенія. Осмотрѣвъ громадное пожарище и пожертвовавъ въ пользу погорѣльцевъ 1,000 руб., владыка выѣхалъ въ Іосифовскую пустынь. (Церк. Вѣст. № 30—31).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМВУТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

РУБ. КОП.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 л. на обл. бум. въ 2 книгахъ:

І и ІІ част. въ бум — 60

III и IV частъ въ бум.	50
Заявлю книги вмѣстѣ	1
Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр.	
печ. въ 16 л. л. въ бум. кореш.	
Алфавитъ Ученіе	— 2
Десятица. Хищникъ Долгъ.	— 2
Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ и любить, какъ не Его.	— 2
Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Пре- ступный подданный	— 2
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь ожи- даемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высоко- му лицу усмновленный. О томъ же.	— 2
Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и ос- вободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій	— 2
Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ ис- кать избавленія.	— 2
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется	— 2
Царь, входящій во градъ или домъ. Царь и под- данный его, отъ него просящій милости. Милость цар- ская, законопреступникамъ обѣщанная и публикованная и обращающимся являемая.	— 2
Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или ла- заретъ Пластырь живительный	— 2
Алфавитъ духовный, пер. печ. въ бум.	— 30
гражд. ш. въ бум.	— 30

Книга ея, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболее распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья „Алфавита духовнаго“: „Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія“, составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія чловѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.

Духовный Алфавитъ. О еже точію единомъ Господѣ радоватися подобаеть, а не о тлѣнныхъ міра сего вешахъ. — 2

О еже всегда каятися и плакати о сѣргѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кощунствъ. — 2

О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовать, но на Бога точію единаго имѣти упованіе. — 2

О еже не гордиться ни единою вещью въ вѣцѣхъ семъ. О еже блюстися во всѣхъ вещьхъ суетнаго велехваленія. — 2

О еже не гнѣватися и не памятозлбствовать ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. О еже предпочитати ность и имѣти во всемъ воздержаніе. — 2

О еже не узвлятися лицами и не порабощатися похотію плотскою. О еже памятовати всегда смерть и не прельщатися тлѣнными сего міра вещьми. О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрѣти злая. — 2

Цѣвты изъ сада св. Ефрема Сирина, гр.

и. въ бум.

(краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39
небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и ли-
цамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ
синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ бла-
готворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возмож-
но дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пе-
ресылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы
были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25
руб. въ одинъ разъ: книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ
мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за налич-
ныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣ-
лается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

(Церк. Вѣст. № 28 — 29).

съ 1-го сентября текущаго 1885 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ
1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.) остается безъ
измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресныя и праздничныя
дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о собы-
тіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской
церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ
православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ
мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, отно-
сящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектанства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составитя двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ—независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей—облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе,

чтобы мы перемѣнили принятыи нами форматъ изданія, представляющій некоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соответствующемъ количеству листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ОБЪЕЗДА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1885 г по 1 е Сентября 1886 г.) ПЯТЬ рублей

На полгода (по 1 е Марта 1886 г.) ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

О ВЪ ИЗДАНИИ

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно нравственнаго содержания.
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и жепъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священной старины, копии съ древнихъ рукописей и книгъ.

**III Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложе-
нія къ журналу.**

Издавiемъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующiй въ области иллюстрированныхъ изданiй пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описанiе и художественное изображенiе предметовъ дорогихъ для христiанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религiозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько же и назидательное чтенiе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенiя, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведенiй среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскiя школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженiи изображенiя предметовъ, входящихъ въ программу „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“, и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическiе и иные, не оставить редакцiю сообщенiемъ ихъ вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описанiями

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на *четыре мѣсяца*, съ 1 го сентября по 3-е декабря текущаго 1885 года. Подписка цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакцiи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“: С.-Петербургъ, Троицкiй переулокъ, домъ № 3

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкiй**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ИСТИНА“.

Съ октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной Духовной Семинарiи въ Задрѣ въ Далмации церковно-литературный журналъ „Истина“ — Задача журнала распространять здравую православную науку въ этомъ

послѣднемъ край православнаго славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ библиографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна для Россіи три рубля въ годъ. Протоподписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: Redakcji Jstine Zagi (Dalmatien).

Редакторъ Издатель Іоаннъ Вучковичъ.

—————

СО Д Е Р Ж А Н І Е

А) ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ — А) *Правительственные распоряженія*

1) Назначенія на Епископскія кафедръ 2) Высочайшее повелѣніе. 3) Опре- дѣленіе Св. Синода. О признаніи незаконнымъ и недействительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе. 4) Распоряженіе Кур- скаго Еп. Начальства о выпискѣ журнала „Братское слово“.

Б) *Офици- альныя извѣстія*. 1) Назначенія на должности, опредѣленія на мѣста, вакансіи по Кур. Епарх. вѣдомству. 2) Отчетъ Кур. Еп. попечительства о суммѣ на содержаніе лицъ дух. званія и происхожденія въ больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ — П.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. — 1) Воз- званіе Преосв. Павла, экзарха Грузіи О религіозно-нрав. воспитаніи Навицкаго (окончаніе) 3) Разныя извѣстія. 4) Объявленія: 1) Синодалныя книги, 2) О пастыр. собесѣдникѣ, 3) о Русскомъ паломникѣ, 4) о журналѣ „Истина“.

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————



Печ. дозв. 12 августа 1885 г. Цен. свящ. *Алексій Виноградовъ*.

Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*.

Курскъ Типографія Н. Домарева.