

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Ноября № 22 1907 года.

Содержаніе. I. Высочайшій приказъ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Епархіальныя извѣщенія.—Новая книга.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству, отъ 22 іюня, 1907 г., произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные советники* Инспекторъ Харьковской Духовной Семинаріи *Леонидъ Барцевозъ*, со старшинствомъ съ 15 октября 1906 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію,
Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ ответственности священно-церковно-служителей за повѣчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣчаніе со стороны епархіальной власти и до выполненія означанными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ. *Приказали:* Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая, 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отлѣну содержащагося въ 253 ст. Усл. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 года № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ На-

чалствамъ между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣяннн, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяннмъ, наказанной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкарскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семействнней церковной епитеміи, по при этомъ семействнній срокъ епитеміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ свѣсти епитеміицы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, собираемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитеміицы, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитеміи былъ не менше двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще заевдѣтельствоваанное лѣтнимъ благочиннымъ или Консисторію удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяннн лицо проходило семействннюю епитемію, объ отбытіи этой епитеміи, а въ случаѣ сокращенія семействнняго срока епитеміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣяннн, безъ разрѣшенія на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и при томъ до выполненія означенными лицами положенной имъ епитеміи. Находя, что таковыя проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взыскаія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по веѣмъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нимъ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Нак.), Святѣйшій Синодъ находитъ соответственнымъ съ обстоятельствами дѣлъ и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣяннн, безъ разрѣшенія на

таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства и притомъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной епитеміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ монастырской епитеміи на срокъ до трехъ мѣсяцовъ, во второй разъ отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Престопресвитерству военнаго и морскаго духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27 дня 1907 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ Секретарь С. Рункевичъ.

Секретарь С. Соколовъ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Преображенской церкви, слоб. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Протопоповъ* опредѣленъ 30 октября на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Спѣваковки, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ Николаевской церкви, сл. Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Скляръ* опредѣленъ 10 ноября на 2 священническое мѣсто при Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки, Старобѣльскаго у.

в) Діаконъ Успенской Соборной церкви, города Богодухова, Андрей *Вербицкій* опредѣленъ 12 ноября на священническое мѣсто при Успенской церкви, села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда.

г) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Шебелинки, Зміевскаго уѣзда Левъ *Василковскій* опредѣленъ 20 ноября на священническое мѣсто при Покровской церкви, села Вѣленьскаго, Изюмскаго уѣзда.

д) Діаконъ Георгіевской церкви, сл. Большой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, Сергій *Кунцингъ* опредѣленъ 24 ноября на священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви, села Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда.

е) Діаконъ Преображенской церкви, сл. Ворожбы, Лебедиснаго уѣзда, Леонтій *Антоновъ* опредѣленъ 24 ноября на священническое мѣсто при Варваринской церкви, слоб. Варваровки, Волчанскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ Покровской церкви, сл. Минковки, Валковского уѣзда, Иуда *Антоньевъ* опредѣленъ 12 ноября на діаконое мѣсто при Богодуховскомъ Успенскомъ Соборѣ.

з) Псаломщикъ Николаевской церкви, города Купянска, Іоаннъ *Биченко* опредѣленъ 13 ноября на діаконое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

и) Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Григоровичъ* опредѣленъ 16 ноября на діаконое мѣсто при Николаевской церкви, слободы Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда.

і) Учитель Василій *Говоръ* опредѣленъ 12 ноября и. д. псаломщика въ Трехсвятительской церкви, слоб. Ольшаны, Харьковскаго уѣзда.

к) Крестыяннинъ Карпъ *Шевцовъ* опредѣленъ ноября и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьковскаго уѣзда.

л) Крестыяннинъ Сергѣй *Отринъ* опредѣленъ 14 ноября и. д. псаломщика къ Архангело-Михаиловской церкви, села Печань, Ахтырскаго уѣзда.

м) Крестыяннинъ Дмитрій *Манько* опредѣленъ 14 ноября и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, слоб. Ново-Павловка, Старобѣльскаго уѣзда.

н) Личный почетный гражданинъ Григорій *Поповъ* опредѣленъ 14-го ноября и. д. псаломщика къ церкви слоб. Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда.

о) Діаконъ Георгіевской церкви, сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, Николай *Бузуикій* опредѣленъ 13 ноября на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, города Купянска.

п) Бывшій воспитаникъ 1 класса духовной семинаріи Владиміръ *Краснокутскій* опредѣленъ 14 ноября и. д. псаломщика къ Тихоновской церкви, слоб. Нижней Сыроватки, Волчанскаго уѣзда.

р) Застѣпный псаломщикъ Дмитрій *Дюковъ* опредѣленъ 19 ноября на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Минковка, Валковского уѣзда.

с) Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Курячій* опредѣленъ 22 ноября на 1 псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви, слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники церквей: Вознесенской, слободы Савицецъ, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Дюковъ* и Свято-Духовской, слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Линицкій* перемѣщены согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 13 ноября.

б) Псаломщикъ Архангело-Махаиловской церкви, села Печань, Ахтыр-

скаго уѣзда, Антоній *Червонецкій* перемѣщенъ 14 ноября на псаломщичье мѣсто при церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.

в) И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Токаревъ* перемѣщенъ 14 ноября исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Царкуновъ, Харьковскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ церкви села Вѣленьскаго, Изюмскаго уѣзда, Севастіанъ *Рудинскій* уволенъ 6 ноября за штатъ, согласно его прошенію.

б) Священникъ Троицкой церкви, села Должика, Лебедискаго уѣзда, Петръ *Вахмизъ* уволенъ 21 ноября за штатъ, согласно его прошенію.

4. О смерти духовенства.

Псаломщикъ Іосифо-Обручницкой церкви, слободы Мечобилевоѣ, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Лизуновъ* умеръ 14 ноября.

5. О принятіи и. д. псаломщиковъ въ военную службу.

а) И. д. псаломщика церкви сл. Алексѣевки, Валковского уѣзда, Павелъ *Грабовскій* взять въ военную службу въ призывъ 1907 года.

б) Псаломщикъ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьковскаго уѣзда, Тихонъ *Полтавцевъ* взять въ военную службу въ призывъ 1907 года.

в) И. д. псаломщика Трехсвятительской церкви, слоб. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Андреевъ* взять въ военную службу въ призывъ 1907 года.

г) И. д. псаломщика Николаевской церкви, слоб. Царкуновъ, Харьковскаго уѣзда, Василій *Козловъ* взять въ военную службу въ призывъ 1907 года.

д) Псаломщикъ Тихоновской церкви, слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Феодоръ *Сиромашинъ* взять въ военную службу въ призывъ 1907 года.

6. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Могрицы, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 9 ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Гирявенко*.

б) Къ Архангело-Михайловской церкви, села Бабаевъ, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 12 ноября старостою запасной старшій писарь Алексій *Поклоднѣй*.

- в) Къ Крестовоздвиженской церкви, села Нового, Валковского уѣзда, утвержденъ 12 ноября старостою крестьянинъ Василій *Бреславскій*.
- г) Къ церкви слоб. Терновой, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 12-го ноября старостою крестьянинъ Федръ *Дроновъ*.
- д) Къ церкви сл. Сенихи, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 13 ноября старостою крестьянинъ Макарій *Рошонъ*.
- е) Къ Крестовоздвиженской церкви, города Харькова, утвержденъ 16 ноября старостою потомственный почетный гражданинъ Дмитрій *Офицеръ*.
- ж) Къ церкви села Павленкова, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 16 ноября старостою дворянинъ Константинъ *Шляновскій*.
- з) Къ церкви слоб. Волоеской, Балаклейки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 19 ноября старостою крестьянинъ Данилъ *Мамонъ*.
- и) Къ церкви слоб. Матвѣвки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 17 ноября старостою стат. сов. Данилъ *Кованько*.
- н) Къ церкви слоб. Великаго Бурлука, Валчанскаго уѣзда, утвержденъ 18 ноября старостою дворянинъ Василій *Задонскій*.
- к) Къ Троицкой церкви, села Покровскаго, Валковского уѣзда, утвержденъ 19 ноября старостою крестьянинъ Константинъ *Согоконъ*.
- л) Къ церкви сл. Козѣвки Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 22 ноября старостою крестьянинъ Никола *Рудъ*.
- м) Къ церкви слоб. Двурѣчной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 22 ноября старостою крестьянинъ Григорій *Оранскій*.
- п) Къ домовою церкви при Харьковской духовной семинаріи утвержденъ старостою личный почетный гражданинъ Яковъ *Стрый*.

7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

- а) Священникъ Вознесенской церкви, сл. Радковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, Евмей *Панкратъевъ* утвержденъ 6 ноября законоучителемъ Нижесолоновскаго и Нужиновскаго народныхъ училищъ, Купянскаго у.
- б) Священникъ Николаевской церкви слоб. Кругляковки, Купянскаго уѣзда Григорій *Драновскій* утвержденъ 5 ноября законоучителемъ Колесниковокаго народнаго училища, Купянскаго уѣзда.
- в) Священникъ церкви села Землянокъ, Волчанскаго уѣзда, Константинъ *Петинъ* утвержденъ 10 ноября законоучителемъ во вновь открываемое Бударское и Борсуковское народныя училища.
- г) Священникъ церкви села Евсуга, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Давидовичъ* утвержденъ 17 ноября законоучителемъ Евсугскаго 2-го народнаго училища.

д) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Старой-Айдары, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Соколовскій* утвержденъ 17 ноября законоучителемъ Счастыинскаго народнаго училища.

е) Священникъ церкви сл. Касимовки, Старобѣльскаго уѣзда, Михайлъ *Замараевъ* утвержденъ 18 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

ж) Священникъ церкви, села Павленкова, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Макаровскій* опредѣленъ 17 ноября законоучителемъ мѣстн. учл.

з) Священникъ Преображенской церкви, слоб. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда Михайлъ *Иваницкій* утвержденъ 17 ноября законоучителемъ Бѣлолуцкаго 3-го народнаго училища.

и) Священникъ Пророко-Ильинской церкви, села Березоваго, Харьковскаго уѣзда, Аванасій *Бѣлоусовъ* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

8. О выраженіи благодарности.

Священнику Преображенской церкви, города Харькова, Сергѣю *Уманцеву* за 12-лѣтнюю дѣятельность его въ Харьковскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи въ качествѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства выражена сямъ Собраніемъ 16 ноября съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства благодарность.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Троицкой церкви, сл. Протопопки, Харьковскаго уѣзда.

— Иоанно-Предтеченской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Дерячевки, Лебединскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, села Должика Лебединскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Архангело-Михайловской церкви, слоб. Шебелинки, Зміевского уѣзда.

— Преображенской церкви, сл. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда.

— Георгіевской церкви, сл. Большой-Даниловки Харьковскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Осіе Андреевской церкви Харьковскаго Реальнаго училища.

НОВАЯ КНИГА:

Руководство для русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе

СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Иерусалимъ, на Афонъ и Синай, съ указаніемъ цѣны на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 к. съ накладн. плат. на 10 коп. дорожн.

За книгою просить обращаться въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пер. д. 36) и къ тѣмъ Уполномоченнымъ Общества, которые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.

II.

Содержаніе. II. Слово въ день празднованія 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста. *Священника Василія Яновскаго.*—Актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи по поводу 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста.—Новый типъ благодѣтелей. II.—Письмо въ редакцію отъ иноепархіальнаго священника. *Священника Іоанна Богацкаго.*—Изъ общественной жизни Россіи—Итоги Харьковскихъ уѣздныхъ земскихъ собраній.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Служеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Георгіевскій праздникъ у союзниковъ.—Празднованіе Харьковской Духовной Семинаріи 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста.—Иноепархіальный отдѣлъ.—О чистотѣ въ храмахъ.—Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда.—Разныя извѣстія и замѣтки—Объ исповѣди отроковъ.—Разъясненіе къ богослужебному уставу.—Мѣсто кончины св. Іоанна Златоуста.—Проектъ правилъ братскаго суда, вырабатанный духовенствомъ Таврической епархіи.—Объявленія.

СЛОВО НА ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ 1500-ЛѢТІЯ БЛАЖЕННОЙ
КОНЧИНЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Помните наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подразжайте вѣръ изъ (Евр. XIII, 7).

Послѣдую апостольской заповѣди, православная Церковь ежегодно въ нынѣшній день празднуетъ память одного изъ величайшихъ наставниковъ христіанскаго міра,—вспоминаетъ знаменитѣйшаго отца и учителя Церкви—св. Іоанна Зла-

тоуста. Но это ежегодное—въ день 13 ноября—празднованіе памяти великаго и святаго іерарха Константинопольской Церкви въ настоящій разъ пріобрѣтаетъ особенно глубокій смыслъ и значеніе въ виду того, что въ нынѣшнемъ году исполнилось ровно полторы тысячи лѣтъ со времени его блаженной кончины; такимъ образомъ наше настоящее празднованіе памяти св. Іоанна Златоуста является не обычнымъ только ежегоднымъ празднованіемъ, но празднованіемъ юбилейнымъ,—такимъ празднованіемъ, когда съ особенной силой должно пробудиться въ нашей душѣ желаніе *помянуть дни древніе*,—желаніе раздвинуть густую завѣсу 15 вѣковъ, пристальнѣе вемотрѣться въ дорогія черты духовнаго облика нашего Златоустаго наставника и проникнуться тѣми высокими нравственными завѣтами, какіе оставилъ онъ намъ въ своей святой жизни и великихъ дѣлахъ.

Неисповѣдимы пути Божественнаго промысла, ведущіе человека къ предназначенной ему свыше цѣли—нерѣдко наперекоръ всѣмъ соображеніямъ естественнаго человѣческаго разума! Сынъ богатыхъ и знатныхъ родителей, получившій въ лучшихъ языческихъ школахъ Антиохіи блестящее свѣтское образованіе, въ молодыхъ годахъ выступившій на жизненное поприще въ качествѣ общественаго адвоката и сразу же завоевавшій громкій успѣхъ своимъ удивительнымъ ораторскимъ талантомъ,—Іоаннъ Златоустъ, вмѣсто того, чтобы утвердиться на удачно избранномъ пути и, со свойственнымъ юности увлеченіемъ, погрузиться въ водоворотъ мірской жизни, очень рано, еще не будучи крещенымъ, начинаетъ удаляться отъ общества, замыкаться на первыхъ порахъ въ своемъ родномъ домѣ и большую часть времени проводить въ изученіи Слова Божія и дѣлахъ благочестія. Ангеломъ-хранителемъ молодой души Іоанна, оберегавшимъ ее отъ соблазновъ жизни въ одномъ изъ наиболѣе пышныхъ, но и наиболѣе развращенныхъ городовъ Восточной имперіи, была его родная мать Анеуса,—благороднѣйшая женщина, давшая въ своемъ лицѣ высокой образецъ истинно-христіанской вѣрности супружескому и материнскому долгу. Въ теплѣ ея материнской любви, подъ вліяніемъ ея возвышенной религіозной настроенности и безу-

пречной нравственной чистоты, возрастали въ богатоодаренной и чрезвычайно воспримчивой душѣ Златоуста тѣ сѣмена вѣры и любви, которыя дали впоследствии такія обильныя плоды.

На 23-мъ году своей жизни св. Іоаннъ принялъ крещеніе отъ кроткаго еп. Мелетія, и жизнь его въ родномъ домѣ послѣ этого становится сугубо строгою: недавній ораторь-адвокатъ налагаетъ на себя воздержаніе въ словѣ и часто подолгу хранить почти ненарушимое молчаніе. Но вотъ и послѣдняя связь съ міромъ порвана: снимаются свѣтскія одежды и, облеченный въ бѣдное рубище монаха, св. Іоаннъ поселяется въ одномъ изъ общежительныхъ монастырей въ горныхъ окрестностяхъ Антіохіи. Въ постѣ, молитвѣ, чтеніи Слова Божія и физическомъ трудѣ подвизается онъ здѣсь въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, и міръ монастыря кажется ему ангельскимъ, по сравненію съ мятежною и безпорядочною жизнью покинутой имъ Антіохіи. Но не довольствуясь даже этимъ, на послѣдокъ удаляется онъ въ одну изъ горныхъ пещеръ, перемѣнивъ, такимъ образомъ, жизнь въ монастырѣ на уединеніе отшельника. Еще 2 года проходятъ въ необычайныхъ трудахъ и лишеніяхъ, и этими двумя годами завершается, наконецъ, тяжелый подвигъ религіознаго воспитанія и нравственнаго совершенствованія будущаго великаго отца и учителя Христовой Церкви. Теперь уже онъ безбоязненно могъ вернуться въ Антіохію, такъ какъ святость дѣлала его подобнымъ солнцу, которое не оскверняется отъ того, что проходитъ черезъ нечистыя мѣста. Изъ 6-ти лѣтней монастырской и отшельнической жизни св. Іоаннъ вынесъ крѣпкую, какъ адамантъ, вѣру, несравненное знаніе Св. Писанія, глубокое пониманіе души человѣка во всѣхъ ея сокровенныхъ изгибахъ, равно какъ пониманіе лучшихъ приемовъ для борьбы съ пороками и укрѣпленія людей въ добродѣтели.

Служеніе св. Іоанна людемъ начинается съ 381 года, когда онъ, имѣя 35 лѣтъ отъ роду, посвященъ былъ еп. Мелетіемъ въ санъ діакона. Уже въ этомъ первомъ своемъ служеніи св. Іоаннъ очень скоро успѣлъ обнаружить высокія качества своей любвеобильной души: живую отзывчивость на людское

горе и самоотверженную заботливость объ облегченіи участи несчастныхъ. Но гораздо болѣе замѣчательнымъ и плодотворнымъ періодомъ его благословеннаго служенія людямъ было время 12-лѣтняго пресвитерства его въ Антиохіи, когда во всей полнотѣ раскрылись дорогія сокровища его ума и сердца, и свѣтильникъ его души засіялъ изумительно ярко пламенемъ.

Пресвитеру Іоанну, какъ болѣе другихъ способному трогать слухъ и сердца народа, поручена была епископомъ церковная проповѣдь, какъ главная его обязанность. И вотъ съ кафедры антиохійскаго храма многоводною рѣкою полилось изъ золотыхъ устъ его вдохновенное слово, запечатлѣнное по-истинѣ апостольскимъ духомъ и силою. Какъ св. Іоаннъ Богословъ среди апостоловъ и евангелистовъ, такъ св. Іоаннъ Златоустъ среди отцовъ и учителей Церкви по преимуществу былъ проповѣдникомъ любви,—любви Божіей къ намъ и любви нашей къ Богу и ближнимъ. Съ особеннымъ одушевленіемъ, настойчивостью и подробностью изображалъ онъ передъ своими слушателями безмѣрную благодать Божію къ людямъ, открывшуюся какъ въ дѣлахъ творенія и промысленія, такъ и во всемъ домостроительствѣ Божіемъ о спасеніи человѣка, особенно же—въ искупительной смерти Единороднаго Сына Божія и соединенныхъ съ нею великихъ благодатныхъ дарахъ и обѣтованіяхъ. Кому неизвѣсно его, не имѣющее себѣ равнаго, слово на Пасху, гдѣ онъ въ столь сильныхъ и вмѣстѣ—трогательныхъ чертахъ изображаетъ долготерпѣніе Божіе къ согрѣшающимъ и безпредѣльное милосердіе къ кающимся? Съ неменьшимъ одушевленіемъ, снѣдаемый святою ревностью о спасеніи порученной ему паствы, св. Іоаннъ проповѣдуетъ антиохійцамъ объ обязанностяхъ ихъ любви къ Богу и другъ къ другу. Со времени апостоловъ имъ не приходилось слышать такого пламеннаго призыва къ покаянію и нравственному возрожденію, къ христіанскому братолюбію и милостынѣ. Нужно-ли говорить о томъ, что жизнь св. Іоанна среди антиохійской паствы была нагляднымъ воплощеніемъ его ученія о любви, была въ свою очередь какъ-бы живою проповѣдью этой любви? Народу онъ говорилъ: „вы—мои отцы, мои братья, мои сыновья, моя жизнь, мое утѣшеніе, мой свѣтъ мой вѣнецъ“. Бурное него-

дованіе, съ какимъ онъ обличаетъ алчность и роскошь, лицемеріе и безнравственность, жестокость и суевѣрія антиохійцевъ, это—только невольный крикъ его глубоко любящаго, а потому и остро болѣющаго за другихъ сердца (2 Кор. 2, 4). И онъ скоро смягчается, и рѣчь его уже льется въ душу слушателей полная утѣшенія, совѣта, предостереженія, просьбы и мольбы. Для него, какъ и для соименнаго ему апостола Христова, не было большей радости, чѣмъ *видя чада своя во истинѣ ходяща* (3 Иоан. 1, 4). И онъ стоялъ предъ ними *съ открытыми устами и расширеннымъ сердцемъ* (2 Кор. 6, 11), *болтя въ мукахъ рожденія, доколѣ не вообразится въ нихъ Христосъ* (Гал. 4, 19).

Таковъ былъ св. Іоаннъ, какъ пресвитеръ. Богу угодно было, чтобы этотъ великій свѣтильникъ церкви сталъ *сверху горы*, 26 февраля 398 года Златоустъ восходитъ на патриаршій Константинопольскій престоль.

Высокое положеніе архіепископа царствующаго града открывало предъ св. Іоанномъ поле дѣятельности гораздо болѣе обширное, нежели то, на которомъ онъ трудился, будучи пресвитеромъ въ Антиохіи. И съ самыхъ первыхъ дней патриаршества онъ начинаетъ проявлять замѣчательную энергію въ устройствѣ дѣлъ Константинопольской церкви и по прежнему обнаруживаетъ ту святую ревность о благѣ и спасеніи своей паствы, которая составляетъ столь прекрасную черту его духовнаго облика. Великою печалью его сердца были люди и народы, совсѣмъ не знавшіе истиннаго Бога, и онъ спѣшитъ послать миссіонеровъ въ Финикію, бывшую въ то время оплотомъ язычества, въ страну готовъ и кочевыхъ скифовъ, изъ коихъ послѣдніе жили отчасти въ предѣлахъ теперешней Россіи. Но и среди крещеннаго, исповѣдывавшаго христіанство, населенія византійской столицы всплывали на поверхность жизни такія явленія, которыя острою болью отзывались въ его любвеобильной душѣ. Рѣдко гдѣ въ другомъ городѣ можно было въ то время наблюдать въ такой степени рѣзкую противоположность между богатствомъ и бѣдностью, роскошью и нищетой, какъ это было въ Константинополѣ. Что-же дѣлаетъ патриархъ? Будучи безконечно далекъ отъ намѣренія возбуж-

дать одни классы населенія противъ другихъ, не одобряя и не поощряя ни грабежей, ни насилія, онъ лишь со всею безпощадностью порицаетъ ненужную роскошь, алчность и суетность, и въ то же время съ особенной настойчивостью взываетъ къ частной благотворительности, со всею задушевностью восхваляетъ милостыню, какъ величайшую добродѣтель, — какъ *царицу добродѣтелей*. И самъ онъ былъ великій милостынникъ, щедро раздававшій деньги и одежды, и частію на собственные средства своей патріаршей кафедрѣ, частію на крупныя пожертвованія богатыхъ людей, расширялъ прежнія и учреждалъ новыя богоугодныя заведенія, число которыхъ при немъ значительно умножилось. Въ просвѣщеніи невѣрныхъ, въ призрѣніи больныхъ и бѣдныхъ, защитѣ обиженныхъ и угнетенныхъ, равно какъ и въ суровомъ обличеніи господствовавшихъ среди населенія столицы пороковъ, патріархъ Іоаннъ являлъ себя такимъ же проповѣдникомъ и носителемъ Христовой любви, какимъ былъ онъ и въ положеніи пресвитера Антиохіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ — чрезвычайно строгій къ самому себѣ — находилъ возможнымъ снисходить къ немощамъ своихъ пасомыхъ, и въ этихъ видахъ, между прочимъ, сократилъ для нихъ чинъ литургіи, которая въ этомъ сокращенномъ видѣ и извѣстна подъ именемъ литургіи, св. Іоанна Златоуста и сдѣлалась достояніемъ всей православной Церкви.

Кто бы могъ подумать, что этотъ пылающій факель любви такъ скоро погаснетъ, такъ безжалостно и грубо будетъ затоптанъ ногами тѣхъ, кому онъ свѣтилъ и кого согрѣвалъ своимъ тепломъ? Надъ св. Іоанномъ Златоустомъ сбылись пророческія слова Спасителя: *Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое, а какъ вы не отъ міра, но я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 15, 19). Злоба враговъ св. Іоанна извращала его слова, перетолковывала его добродѣтели. Болѣе другихъ его ненавидѣли женщины высшаго общества, для которыхъ суровыя обличенія патріарха — аскета были столь же невыносимы, какъ сильный свѣтъ для больныхъ глазъ. Онъ постарались вооружить противъ него императрицу Евдокію, и участь патріарха была рѣшена. Въ

403 году злое сонмище враговъ Златоуста, собравшись въ предмѣстїи Халкидона—„при Дубѣ“, на основанїи 29 пунктовъ вымышленныхъ обвиненїй, приговорило его къ низложенїю. Природа въ буквальный смыслъ содрогнулась отъ этого беззаконїя: происходитъ землетрясенїе, и устрашенные этимъ, враги патріарха умоляютъ его поскорѣе вернуться въ Константинополь. Однако, когда впечатлѣніе страха прошло, злоба враговъ св. Іоанна вспыхнула съ новой силой. 5 іюня 404 года онъ былъ вторично низложенъ и присужденъ къ изгнанїю. Мѣстомъ его жительства назначенъ былъ Кукузь въ Малой Арменїи—холодная и жалкая деревня, затерявшаяся среди горъ Тавра и безпокоимая постоянными набѣгами исаврїйскихъ разбойниковъ. Не будемъ описывать всѣхъ тягостныхъ подробностей далеко путешествїя, которое намѣренно старались растянуть, чтобы причинить св. изгнаннику возможно больше страданїй; самъ Златоустъ въ послѣдствїи говорилъ, что ему пришлось при этомъ перенести болѣе того, чѣмъ сколько выпадаетъ на долю колодниковъ, работающихъ въ государственныхъ рудникахъ. Въ Кукузь св. Іоаннъ встрѣтилъ доброту и сочувствїе къ себѣ тамошняго населенїя, и это сочувствїе, вмѣстѣ съ сознанїемъ своей правоты и невинности предъ Богомъ давало ему силы въ теченїе трехъ лѣтъ продолжать писать и трудиться для Церкви, и не только не падать духомъ, но и другихъ—своихъ друзей поддерживать примѣромъ собственной энергїи и мужства. Но враги и здѣсь не оставили его въ покоѣ. Этотъ живой мертвецъ слишкомъ привлекалъ вниманїе Константинопольской Церкви къ жалкой арменской деревнѣ и все еще былъ страшенъ для своихъ побѣдителей. По ихъ старанїямъ, въ іюнь 407 года вышелъ приказъ съ возможною скоростїю отвезти Златоуста въ Пиѳунтъ—на восточномъ берегу Чернаго моря. Теперь св. мученика въ буквальный смыслъ влачили впередъ,—безжалостно, со всевозможными оскорбленїями и жестокостями, влачили, несмотря на лихорадку, босымъ, подъ палящимъ солнцемъ, въ надеждѣ, что онъ умретъ во время путешествїя такою смертїю, которую все же нельзя будетъ назвать убійствомъ. И этотъ коварный расчетъ вполне оправдался. При скелѣ св. мученика

Василиска, пройдя версть 8 далѣ Команъ, пришлось остано-
виться. Св. Іоаннъ Златоустъ попросилъ, чтобы его одѣли въ
бѣлыя крещальныя одежды и приналъ св. Причастіе. Послед-
ними его словами были: „слава Богу за все!“ Закрылись глаза,
и сомкнулись золотыя уста...

Блаженная кончина св. Іоанна сдѣлала то, чего не могли
сдѣлать его тяжкія страданія: она отрезвила враговъ Златоуста
и вызвало у них острое чувство раскаянія. Въ 414 году имя
патріарха-мученика внесено было въ помянники Константи-
нопольской Церкви, а въ 438 году императоръ Феодосій II
далъ согласіе на перенесеніе его останковъ изъ Команъ въ
Константинополь; и онѣ были съ честью погребены близъ
алтаря въ церкви 12 апостоловъ.

Со времени описанныхъ событій прошло полторы тысячи
лѣтъ. Но могильная тяжесть вѣковъ не имѣетъ власти надъ
духовнымъ величіемъ и красотой почившихъ Божіихъ избран-
никовъ, и они продолжаютъ сіять во тьмѣ нашей жизни, какъ
сіютъ звѣзды во мракѣ ночи. Въ жизни и дѣяніяхъ св. Іоанна
Златоуста все одинаково назидаетъ, плѣняетъ и восхищаетъ
нашу душу: его ранняя—„изъ млада“—любовь къ св. Писанію
(2 Тим. 3, 15), крѣпкая и чистая вѣра, полное пренебреже-
ніе благами міра сего и суровой образъ жизни, неустанная
забота о спасеніи пасомыхъ, щедрое благотвореніе бѣднымъ
и призрѣніе больныхъ и страннхъ, необычайная прямота и
мужество, съ какимъ онъ выполнялъ свой пастырскій долгъ,
не взирая на лица и не ища другой похвалы, кромѣ свидѣ-
тельства своей совѣсти (2 Кор. I, 12), наконецъ, его пора-
зительное терпѣніе и благодушіе въ земныхъ страданіяхъ; а
надъ всѣмъ этимъ и во всемъ этомъ—всеобъемлющая, живая,
нелицемерная истинно христіанская любовь, въ огнѣ которой
всегда горѣла его душа, и таяло мягкое сердце. Съ полнымъ
правомъ св. Іоаннъ Златоустъ могъ сказать о себѣ словами
ап. Павла: *во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи: въ
великомъ терпѣніи, въ бдѣствіяхъ, нуждахъ и тѣсныхъ обстоя-
тельствахъ... въ изнаниіи... въ нелицемерной любви, въ словъ
истины, въ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести
и безчестіи, въ порицаніи и похвалѣ*“ (2 Кор. 6, 4—8). Что

сказать еще? Въ дни смуты и всякаго рода нестроений, въ дни уменьшенія вѣры и любви среди людей и удивительной спутанности ихъ понятій о добрѣ и злѣ, — въ наши лукавые дни болѣе, чѣмъ когда либо необходимо и полезно обращать свой умственный взоръ къ такимъ великимъ свѣтильникамъ Христовой Церкви, какимъ былъ св. Іоаннъ Златоустъ, и отъ нихъ учиться тому, какъ должно жить и мыслить истинному христіанину.

„Благодать устъ твоихъ, возсіяшая, какъ свѣтъ огня, просвѣтила всю вселенную... Наставляя насъ твоими словами, отче Іоанне Златоусте, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ“. (Тропарь святому). Аминь.

Харьковскаго Каѳедральнаго, Успенскаго Собора,
Священникъ *Василій Яновскій.*

АКТЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ПО ПОВОДУ 1500-ЛѢТІЯ БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

13 ноября въ 2 часа въ актовомъ залѣ Спб. Духовной Академіи происходило торжественное собраніе. Залъ былъ переполненъ народомъ, было много и дамъ. Прибыли на собраніе митрополиты: московскій Владиміръ, кievскій Флавіанъ, члены Святѣйшаго Синода, Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода гофмейстеръ Извольскій, весь составъ профессоровъ, студенты и многія другія лица.

Митрополитъ Владиміръ благословилъ собраніе и хоръ студентовъ исполнилъ нотное „Царю Небесный“.

Передъ каѳедрой, на аналоѣ, лежалъ большой образъ св. Іоанна Златоустаго.

Заслуженный профессоръ академіи А. И. Пономаревъ произнесъ обширную рѣчь, въ которой обратилъ вниманіе собранія, что св. Іоаннъ Златоустъ былъ не только всенародный наставникъ въ христіанствѣ, но и особенно Русскій.

„Черезъ него мы, говорилъ профессоръ, переняли истинное православіе, и почилъ онъ въ изгнаніи на землѣ, которая принадлежитъ теперь Россіи. Любовь къ Богу, ученіе о правой вѣрѣ и лю-

бовъ христіанская составляли главные пункты къ ученію св. Іоанна З.—онъ былъ образцомъ истиннаго христіанина и училъ, что христіанство безъ любви не мыслимо, только при ней жизнь получаетъ смыслъ и любовь христіанская, сдѣлавшись основой жизни, сглаживаетъ всѣ неравенства жизни. Отъ всѣхъ требовалъ святитель ежедневнаго чтенія Священнаго Писанія. Все это ученіе св. Іоанна Златоуста отъ XI до XVII вѣка было идеаломъ воспитанія русскихъ людей и катихизисъ русской православной вѣры былъ составленъ по Златоусту. И по духу, и по содержанію, и по формѣ воспитаніе и учительство нашего духовенства—было Златоустовское. Впослѣдствіи, подражаніе католичеству однихъ и лютеранизмъ другихъ (Оеофанъ Прокоповичъ) оказали въ XVIII вѣкѣ свое вліяніе, появилась у насъ духовная школа чужая, латинская, и стали мы забывать то значеніе, которое имѣлъ св. Іоаннъ Златоустъ въ древней Руси. Только въ 1830 г. вспомнили о немъ и академія перевела на русскій языкъ его сочиненія и они стали доступны русскимъ людямъ. Его проповѣдь есть проповѣдь свободы и равенства, но все во Христѣ и со Христомъ—въ этомъ все ихъ значеніе;—„возлюбмъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмъ“—вотъ суть ученія св. Іоанна Златоустаго“.

Экстраординарный профессоръ Н. И. Сагарда очертилъ свѣтло, какъ пастыря церкви, и выяснилъ, что вся разнообразная дѣятельность св. Іоанна Златоустаго направлялась къ славѣ Божіей и созданію церкви.

Въ этомъ былъ нервъ его дѣятельности и онъ считалъ это обязанностью каждаго пастыря. Всѣ гнали церковь—и цари, и сановники, и простолюдины, но до сихъ поръ она стоитъ несокрушимо по слову Христа: „Созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ее“. Церковь есть собраніе вѣрующихъ, есть тѣло, имѣющее одну главу—Христа, и потому въ церкви всѣ равны между собой, но у каждаго есть свои обязанности, какъ и у членовъ тѣла, но, если мы члены тѣла, то должны стремиться быть достойными носить главу тѣла—Христа, а если мы всѣ равны, то нечего намъ превозноситься земными отличіями. Въ дѣлѣ церкви необходимы всѣ члены одинаково, несмотря на внѣшнее разнообразіе положеній и

дарованій. Въ церкви всѣ у мѣста: и богатые и нищие—отъ всѣхъ требуется любовь, всѣхъ уравнивающая. Иоаннъ Златоустъ не удерживалъ насильно тѣхъ, которые отдѣляются отъ церкви, онъ скорбѣлъ лишь о духѣ любобачалья, обуявшемъ ихъ,—церковь исчисляется не количествомъ: въ ней одинъ вѣрующій важнѣе сотни слабыхъ,—и корабль церкви волны потока затопить не въ силахъ“.

Проф. прот. Соллертинскій коснулся философской стороны ученія св. Иоанна Златоустаго и указалъ на значеніе его и для современныхъ явленій жизни.

„Въ вѣкахъ проходятъ два антитеза—мировоззрѣніе языческое и мировоззрѣніе христіанское, такъ полно выраженное св. Иоанномъ Златоустомъ. Доселѣ во всемъ христіанскомъ мірѣ было два теченія—демоническое и аскетическое. Одни, исходя отъ того, что человѣкъ нашелъ силу отстаивать себя отъ дѣйствій природы, увѣрились въ собственномъ превосходствѣ и отъ ума ихъ отпадаетъ все, что чувственно непредставимо. И развившіяся отсюда воззрѣнія гуманизма кладутъ въ основу достоинства.“

Теперь уничтожается періодъ христіанства евангельскаго и является періодъ христіанства апокалипсическаго. Истинное христіанство имѣетъ источникъ добра въ Богѣ. Нѣтъ сокровища выше благообразной человѣческой души—и вотъ ее то совершенствовать—задача христіанина. Святой не отрицаетъ богатства, но требуетъ, чтобы оно шло на помощь ближнему, и хотя прिवѣтствуетъ бѣдность, но не считаетъ ее благомъ человѣка. На долю гуманистовъ остается пессимизмъ, - на долю христіанъ—самосовершенствованіе.

Студентъ Гречукъ, надо сказать обладающій прекрасной дикціей, бросилъ ректроспективный взглядъ на дѣятельность столпа христіанскаго ученія св. Иоанна Златоустаго и выяснилъ, что главной задачей жизни святого было пастырство, онъ былъ и краснорѣчивъ, потому что былъ пастырь съ любящимъ сердцемъ.

Между рѣчами хоръ студентовъ превосходно исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній и концертъ Архангельскаго: „Боже во имя Твое спаси мя“.

Въ заключеніе Ректоръ Академіи благодарилъ лицъ, почтившихъ торжественный актъ ея своимъ присутствіемъ, и провозгласилъ многая дѣла въ честь высокопреосвященнаго митрополита Антонія, недугъ котораго помѣшалъ его присутствію на торжествѣ. („Нов. Вр.“).

НОВЫЙ ТИПЪ БЛАГОДѢТЕЛЕЙ.

Изстари не переводились на св. Руси благотворители. Созидали и украшали они храмы и молитвенные дома, отдавали дѣляны состоянія на устройство монастырей, сооружали богадѣльни, и страннопріимные дома... Немало высмѣивали слабые писаки этихъ благодѣтелей за ихъ будто-бы желаніе украшаться медалями; но добрыя люди не обращали вниманія на этотъ смѣхъ, а очень многія дѣла и труды благотворителей и жили и долго, долго будутъ жить въ благодарной народной памяти. Теперь повелись благодѣтели иного, новаго типа, и благодѣянія ихъ носятъ совершенно иной характеръ. Эти благодѣянія тоже на виду у всѣхъ, но далеко не всѣхъ они радуютъ. Войдемъ въ нѣкоторыя храмы. Все красиво, все изящно, даже роскошно. Но при всемъ изяществѣ многіе выносятъ грустное впечатлѣніе изъ этихъ храмовъ; да какъ и не грустить: вотъ обширный прекрасный храмъ, съ нѣсколькими паникадилами, но, увы, ни на одномъ изъ нихъ нѣтъ восковыхъ свѣчей. Что-жъ это значить, какъ и почему? На вопросъ слѣдуютъ разъясненія; „а это нашъ глубокоуважаемый прихожанинъ, купецъ N.N. сдѣлалъ благодѣяніе, на свои средства устроилъ электрическое освѣщеніе всего храма“... Гаснетъ тихій свѣтъ невечерній, а на его мѣстѣ загорается электрической!.. Всѣ паникадила освѣщаются электричествомъ, свѣчей восковыхъ почти и не видно нигдѣ. Для пяти паникадилъ, напр., потребовалось-бы не менѣе полутора ста фунтовъ свѣчей, а, если эти свѣчи перемѣнятся хотя три раза въ теченіе года, то это составитъ 450 фунтовъ, т. е. 11 $\frac{1}{4}$ пудовъ. Считаая только по тридцать рублей за пудъ, это составляетъ

сумму въ 337 рублей, т. е. такую сумму, на которую свободно можно имѣть двѣ стипендіи для сиротъ въ духовно-учебномъ заведеніи. При электричествѣ этого быть не можетъ. Чтобы изготовить эти 11 пудовъ свѣчей, нуженъ пчелиный воскъ. Въ епархіальную свѣчную лавку обычно приносили крестьяне, русскіе люди—кто пять-шесть, кто десять-двадцать фунтовъ воска, и выручали столь необходимую для житейскаго обихода трудовую копѣйку. Сбывали тамъ же и другіе русскіе люди, любители пчеловодства, сырой необработанный продуктъ, и имѣли доходъ. На заводѣ изъ воска выдѣлывались свѣчи опять-таки руками русскихъ людей. На вырученные отъ продажи свѣчей суммы воспитывались сироты, тоже дѣти русскихъ родителей. Теперь, увы, „благодѣтели“ вырвали кусокъ изъ многихъ русскихъ ртовъ и отдали этотъ кусокъ въ большинствѣ случаевъ инородцамъ. Такимъ образомъ и религиозное чувство отлично „использовано“ инородцами. Какъ? Очень просто: свѣчей идетъ теперь, благодаря электричеству, гораздо меньше, а котѣйки, жертвуемая върующими на освѣщеніе храмовъ, дѣйlikомъ попадаютъ въ руки общества электрическаго освѣщенія, гдѣ служатъ по большей части—поляки, армяне, а больше всего іудеи. Въгъ кому попадаютъ жертвуемая на храмъ трудовыя русскія копѣчки. Недаромъ въ нѣкоторыхъ свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ за прошлый 1906 годъ продажа свѣчей уменьшилась на нѣсколько тысячъ. Можно съ увѣренностію сказать, что, если за городскими освѣтителями послѣдуютъ и всѣ сельскіе батюшки, если всѣ сельскіе храмы, тоже освѣтятся электричествомъ, то и всѣ епархіальныя свѣчные заводы по всей Россіи, и всѣ духовно-учебныя заведенія принуждены будутъ упраздниться или по крайней мѣрѣ должны будутъ потерпѣть существенный недостатокъ. Но еще и теперь не поздно; еще всѣ эти электрическія освѣщенія, легко могутъ быть сокращены или ограничены. Пусть въ храмахъ будетъ меньше свѣта, но пусть этимъ свѣтомъ и въ прямомъ и въ переносномъ смыслѣ и питается и просвѣщается русскій православный крестоносецъ народъ, а не инородцы.

**ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ ОТЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНАГО
СВЯЩЕННИКА.**

Недавно мнѣ совершенно случайно попалась февральская книжка журнала „Звонарь“ за текущій 1907 годъ. Здѣсь въ статьѣ, подъ заглавіемъ „Преемникъ Апостоловъ“, какой то П. Гайда осмѣлился неблаговидно отзываться объ одномъ изъ маститыхъ Архипастырей Русской Церкви, Высокопреосвященномъ Арсеніи, Архіепископѣ Харьковскомъ и Ахтырскомъ.

Не принадлежа самъ къ Харьковской епархіи ни по рожденію, ни по воспитанію, ни по службѣ, но имѣя въ Харьковѣ только родного дядю Д. А. Киселевскаго—человѣка свѣтскаго, не имѣющаго никакого отношенія къ духовенству, мнѣ пришлось бывать въ Харьковѣ нѣсколько разъ и быть на приѣмѣ у Харьковскаго Архіепископа Арсенія,—съ единственной цѣлью получить благословеніе у этого Святителя.

Первый разъ я былъ въ Харьковѣ въ началѣ іюля мѣсяца 1905 года. Побывавъ утромъ у своего бывшаго уважаемаго начальника по Полтавской семинаріи, протоіерея о. І. Пичеты, я въ десять часовъ утра пошелъ на приѣмъ къ Высокопреосвященному Арсенію,—повторяю, съ единственной цѣлью получить его Архипастырское благословеніе. Въ архіерейскій домъ явился я около одиннадцати часовъ утра. Въ пріемной въ это время находились и почтенные архимандриты и протоіереи, много сельскихъ священниковъ; были, какъ я потомъ узналъ, и представители купечества и дворянства, было много и простого народа изъ деревень, старостъ и различныхъ уполномоченныхъ. Въ началѣ двѣнадцатаго вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ въ пріемную Владыка Арсеній, въ сопровожденіи одного о. протоіерея, вѣроятно ключаря, которому Архипастырь передавалъ прошенія, получаемыя отъ просителей. Обращался Владыка со всѣми одинаково, подходилъ къ каждому по очереди и выслушивалъ každого, вникая въ его дѣло. Многимъ говорилъ онъ „ты“, но это „ты“ было обращеніемъ любящаго отца къ своему сыну. Помню съ какимъ участіемъ Высокопреосвященный Арсеній отнесся къ одному старичку-псаломщику. Какъ онъ участливо спрашивалъ о положеніи его семейства и общалъ поговорить съ Преосвященнымъ Викаріемъ на счетъ его дѣла. Когда очередь дошла до представителей дворянства (помню фамилію—Кованько) и купечества (помню фамилію—Велитченко), я видѣлъ какъ онъ съ ними былъ

вѣжливъ и обходителенъ, въ то же время нисколько не унижая своего высокаго сана! Ласковъ онъ былъ и съ простымъ народомъ—церковными старостами и уполномоченными по различнымъ дѣламъ; я видѣлъ какъ онъ участливо разспрашивалъ ихъ и какъ онъ вникалъ въ ихъ дѣла. Тутъ же Владыка давалъ имъ и различныя наставленія. Въ теченіи двухъ часовъ пріема я многому научился. Никому не сказалъ Архипастырь ничего обиднаго. Рѣчь его была простая, живая и ясная; всѣ видѣли въ Архипастырѣ русскаго человѣка... Когда подошелъ подѣ благословеніе я, пишущій сіи строки, и сказалъ, что я изъ Полтавской епархіи и явился лишь получить благословеніе отъ маститаго Архипастыря, то онъ поблагодарилъ меня и назвалъ меня молодого пастыря на „вы“... Послѣ этого пріема, котораго никогда не забуду, у меня составилось убѣжденіе (въ чемъ Богъ свидѣтель), что Высокопреосвященный Арсеній является истиннымъ Отцомъ для своей Харьковской паствы.

Въ другой разъ я былъ въ Харьковѣ въ февралѣ текущаго года. Приѣхавъ вечеромъ въ Харьковѣ, я узналъ изъ харьковскихъ газетъ, что на другой день Владыка Арсеній служить литургію и молебень въ соборѣ по случаю предстоящихъ въ тотъ день выборовъ въ Государственную Думу. Я рѣшилъ побывать въ соборѣ за литургією, а потомъ получить благословеніе Владыки. Пospѣлъ я въ соборъ къ концу литургіи, когда Высокопреосвященный Архипастырь говорилъ къ выборщикамъ рѣчь. Никогда я не забуду этой сильной, воодушевленной и патріотической рѣчи, которая лилась отъ чистаго сердца маститаго Архипастыря, страдающаго всей своей русской душой за переживаемыя бѣдствія въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ. Быть у Владыки и получить благословеніе въ тотъ день однако не пришлось мнѣ, ибо не было пріема. Но я совершенно случайно, вспомнивъ объ одномъ самомъ ничтожномъ для себя дѣлѣ, побывалъ тогда въ Харьковской духовной консисторіи. Здѣсь меня пригласили въ „комнату для священниковъ“, какъ гласила надпись на дверяхъ этой комнаты. Въ этой комнатѣ я имѣлъ удовольствие разговаривать съ двумя членами консисторіи (одинъ изъ нихъ, какъ я узналъ, былъ прот. Любарскій, фамилію же другого, высокаго представительнаго протоіерея не помню) и съ секретаремъ консисторіи г. Самойловичемъ. Всѣ они оказались прекрасными людьми. Какъ просто, мило и участливо они отнеслись ко мнѣ, молодому, незнакомому, простому сельскому ино-

епархіальному іерею! Безъ всякой гордости и надменности, о которыхъ такъ распространяется авторъ вышеупомянутаго недостойнаго пасквиля. Свидѣтелемъ и соучастникомъ разговора моего съ ними былъ почтенный протоіерей изъ г. Ахтырки. Какъ все это далеко отъ того отзыва о консисторіи, который позволилъ себѣ сдѣлать пресловутый Гайда!...

Въ заключеніе настоящаго письма я прямо, смѣло и рѣшительно осмѣливаюсь заявить, что Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, поскольку я его видѣлъ и слышалъ (какъ его самого, такъ и о немъ), является дѣйствительно Святителемъ, отдающимъ, несмотря на свои старческіе годы, всѣ свои силы на служеніе Харьковской епархіи.

Но быть можетъ кто подумаетъ, что я пишу эти строки съ дѣлюю полученія отъ Владыки благъ или для себя лично или для своихъ родственниковъ. Но нѣтъ... ни я самъ не собирался и не собираюсь служить въ Харьковской епархіи, отнюдь не намѣренъ я „хлопотать“ и ни за кого изъ своихъ родственниковъ или знакомыхъ. Нѣтъ... пишу я это возмущенный до глубины души тѣмъ поруганіемъ, какому подвергся одинъ изъ достойнѣйшихъ, образованнѣйшихъ и опытнѣйшихъ Архипастырей Русской Церкви, отдавшій на служеніе ей всѣ свои силы, всю свою жизнь.

Полтавской епархіи, Переяславскаго уѣзда, мѣстечка Воронькова, Рождество-Богородичной церкви.

Священникъ Іоаннъ Богаицкій.

1907 г. октября 25 дня.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РОССИИ.

(Открытие Сессіи Государственнаго Совѣта.—Занятія Государственной Думой.—
Всеподданнѣйшій адресъ.—Декларация правительства).

1 ноября с. г., предъ открытіемъ сессіи Государственнаго Совѣта, митрополитъ Антоній, въ сослуженіи съ членами Государственнаго Совѣта, архіепископомъ псковскимъ и порховскимъ Арсеніемъ и епископомъ вологодскимъ и тотемскимъ Никономъ, совершили чинъ торжественнаго молебствія. Въ началѣ его митрополитъ Антоній обратился къ членамъ Государственнаго Совѣта со словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ, что отъ высшихъ государственныхъ мужей, строителей жизни государ-

ственной, требуется больше всего мудрости. „Помолимся мы всѣ, говорить Владыка, съ усердіемъ, да благословитъ Господь дѣятельность Государственнаго Совѣта, носителя разума и наивысшаго сознанія народа русскаго, да благословитъ Онъ благородныхъ членовъ Совѣта полнотою мудрости, истинной, свѣще ниспосланной“. По окончаніи молебствія, митрополитичій хоръ исполнилъ народный гимнъ, покрытый дружными криками „ура“ и, по настоянію членовъ Совѣта, повторенный трижды. Въ 5 час. 15 мин. предсѣдатель Государственнаго Совѣта, напомнивъ, что въ послѣднемъ засѣданіи 5 іюня былъ прочитанъ указъ отъ 3 іюня, въ которомъ повелѣвалось приостановить засѣданія Государственнаго Совѣта и временемъ возобновенія ихъ назначить первое ноября, объявляетъ, во исполненіе Монаршей воли, засѣданіе Государственнаго Совѣта открытымъ. Затѣмъ предсѣдатель Совѣта говоритъ: „Прежде всего приглашаю васъ, господа члены Государственнаго Совѣта, обратить наши мысли въ Монарху, самоотверженно, всею силою своей души стремящемуся улучшить государственный строй Россійскаго государства и водворить въ немъ порядокъ. Приглашаю членовъ Государственнаго Совѣта и всѣхъ другихъ лицъ, находящихся въ залѣ, встать. Приглашаю высокое собраніе выразить наши вѣрноподданичѣскія чувства Державному Вождю Россійскаго государства. Да здравствуетъ Его Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ!“

Долго несмолкающее „ура“ покрыло слова предсѣдателя. Далѣе предсѣдатель доложилъ Совѣту, что имъ была послана почетному предсѣдателю Государственнаго Совѣта, Великому Князю Михаилу Николаевичу, вступившему въ четвертую часть вѣка, поздравительная привѣтственная телеграмма, на которую Его Высочество отвѣтилъ слѣдующей телеграммой: «Глубоко тронуть доброю памятью Государственнаго Совѣта. Сердечно, искренно благодарю васъ и членовъ Совѣта за выраженные чувства и пожеланія». Государственный секретарь докладываетъ о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ составѣ Государственнаго Совѣта. Память почившихъ членовъ: князя Чавчавадзе, Гудима-Левковича и Роммера почтена вставаніемъ. Предсѣдатель привѣтствуетъ вновь избранныхъ членовъ Совѣта со вступленіемъ въ эту среду. Въ 5 часовъ 20 минутъ онъ объявляетъ засѣданіе закрытымъ. Слѣдующее назначено на 3 ноября, въ 2 часа дня.

Первые дни занятій Государственной Думы, согласно Поло-

женію о Думѣ, протекають обыкновенно въ организационной работѣ Думы по избранію президіума, установленію думскихъ комиссій по отдѣльнымъ государственнымъ вопросамъ, избранію членовъ комиссій, а также по проверкѣ правъ отдѣльных членовъ Думы. Въ жизни третьей Г. Думы, между указанной организационной работой ея, должны быть отмѣнены, какъ выдающіеся, историческіе думскіе дни—13 и 16 ноября; 13 ноября Г. Думой, по обсужденіи, былъ принятъ Всеподданнѣйшій адресъ Государю Императору; 16 ноября, въ засѣданіи Г. Думы, председателемъ Совѣта министровъ П. А. Столыцинымъ была предложена „декларация правительства“.

Въ настоящей Г. Думѣ мы имѣемъ уже Г. Думу *третью* созыва. Какъ ни печальны были опыты созыва первыхъ двухъ Г. Думъ, все же права народнаго представительства, данныя странѣ Государемъ Императоромъ, остались и остаются, согласно Державной волѣ Государя, нерушимыми. И не смотря на это, до сихъ поръ еще Государю Императору не была принесена отъ имени народныхъ представителей Всеподданнѣйшая благодарность за дарованныя населенію права. Исполненіе этого великаго долга взяли на себя народные представители третьяго созыва, рѣшивъ въ отвѣтъ на привѣтствіе Государя, выраженное третьей Г. Думѣ при ея открытіи, привѣтствовать Государя Всеподданнѣйшимъ адресомъ. Въ необходимости Всеподданнѣйшаго адреса были согласны всѣ депутаты, за исключеніемъ небольшой группы депутатовъ—соціально-демократовъ; по вопросу же о редакціи адреса возникли между думскими партіями существенныя разногласія, — и эти разногласія весьма примѣчательны. Пренія по вопросу о редакціи адреса были въ сущности преніями по вопросу о томъ, какая въ настоящее время существуетъ у насъ форма правленія—неограниченное ли самодержавіе или конституція? Вопросъ слишкомъ острый и слишкомъ большой для русскаго сердца. Въ адресѣ, составленномъ думскою комиссіею, подъ предсѣдательствомъ Ф. Плевако, не были упомянуты какъ „самодержавіе“, такъ и „конституція“, тамъ было сказано только объ „обновленномъ“ государственномъ строѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, вопросъ о нацѣмъ государственномъ строѣ не могъ быть замолчанъ въ Г. Думѣ при обсужденіи проекта Всеподданнѣйшаго адреса. Конституціонно-демократы, настаивая на названіи въ адресѣ государственнаго строя „конституціоннымъ“, оставили въ то же время октябри-

стамъ прямой вопросъ: «признаютъ ли они конституцію и актъ 17 октября 1905 г. конституціоннымъ актомъ?» Октябристы, въ лицѣ А. Гучкова и Ф. Плевако, не замедлили отвѣтить, что подѣ «обновленнымъ» строемъ, упомянутымъ въ адресѣ, выражающемъ вообще взгляды октябристовъ, они разумѣютъ „конституціонный“ строй, не назвали же его такъ только потому, что наши основные законы не знаютъ слова «конституція». Въ то же время правая часть Г. Думы, въ лицѣ еп. Митрофана, внесла заявленіе о необходимости непосредственно надъ проэктируемымъ въ адресѣ обращеніемъ «Всемилоствѣйшій Государь» вставать: «Ваше Императорское Величество» и «Самодержецъ Всероссійскій». Еп. Митрофанъ заявилъ, что нѣтъ надобности извѣснять и доказывать полную необходимость добавленія этихъ словъ членамъ Государственной Думы, только что подписавшимъ торжественное обѣщаніе непоколебимой вѣрности своему Самодержавному Государю. Потомъ это требованіе правой части Г. Думы упомянуть въ адресѣ о „Самодержавіи“ получило свое и принципиальное свое обоснованіе въ рѣчи депутата В. Пуришкевича. Мы приведемъ изъ нея нѣсколько выдержекъ. Сдѣлавъ историческій обзоръ попытокъ насажденія въ Россіи конституціи и указавъ на ихъ бесплодность, г. Пуришкевичъ говорилъ:

„Для того, чтобы насадить тотъ или другой строй въ имперіи, въ томъ или другомъ государствѣ, мало одного желанія; — необходимо сочувствіе массъ народныхъ, необходимо подгото- вить народъ. Въ Россіи этого не было. Конституціи въ томъ смыслѣ, какъ вы понимаете, я смѣю утверждать, до настоящаго времени въ Россіи нѣтъ. Въ годы смуты нѣтъ возможности сосредото- читься на этихъ вопросахъ и освѣтить ихъ глубже, чѣмъ то было сдѣлано... Чувства патріотизма въ нашихъ русскихъ сердцахъ не меньше, чѣмъ въ вашихъ, частью иноплеменныхъ. Мы тоже стремимся къ обновленію русскаго государственнаго строя. Мы толькожелаемъ сохранить наше старое русло и углубить это русло. Когда насъ называютъ реакціонерами, когда говорятъ, что мы враги народа, мы молчимъ, ибо увѣ- рены, что наша работа тиха и плодотворна. Въ конечномъ результатѣ народъ сравнитъ трудъ вашъ съ нашимъ и скажетъ, кто изъ насъ былъ правъ. Исторія насъ разсудитъ. Неужели вы полагаете, что мы не такъ же чутко относились ко всякимъ Высочайшимъ актамъ, начиная съ 12 декабря 1904 года и кон- чая актомъ 20 февраля 1906 года? Мы старались разобраться во

всемъ этому, уложить все это въ нашемъ пониманіи, дать возможность вылиться всему этому въ русской общественной жизни такъ или иначе. Но мы увидѣли, что инородческіе элементы стараются урвать права, которыя не были указаны въ Высочайшемъ актѣ. Наша задача заключается въ томъ, чтобы ввести свободы въ черту ихъ правильнаго пониманія. Въ результатѣ споръ, который здѣсь происходитъ, мнѣ кажется, не стоитъ того, чтобы на немъ такъ долго останавливаться. Неужели вы полагаете, что, разрѣшая вопросъ о самодержавіи и конституціи въ стѣнахъ думы, вы придете къ какимъ-либо результатамъ? Я полагаю, что если бы третья Государственная Дума была учредительнымъ собраніемъ, то она могла бы говорить и разрѣшать эти вопросы. Я говорю не только для Россіи, но и передъ всѣмъ міромъ, передъ всей Европой. Я полагаю, что Европа и міръ отлично понимаютъ, что Царь, даровавшій намъ Манифестъ 17 октября и давшій затѣмъ указъ 3 июня, послѣ того, какъ увидѣлъ, что народныя массы отозвались на его первый актъ не такъ, какъ слѣдовало,—это Царь Самодержавный. Мы должны высказаться открыто и громко. Если есть извѣстное политическое теченіе, которое понимаетъ акты, дарованные Государемъ, какъ ограниченіе правъ Его, то есть другое историческое русское теченіе, которое не дастъ себя въ обиду... Самодержавный строй является результатомъ духовнаго единенія между вождями русскаго народа и между народомъ. Послѣднее мнѣніе наиболѣе близко душѣ нашей, и его поддерживали лучшіе историки. Забѣлинъ, Соловьевъ, Бестужевъ-Рюминъ, Владимірскій-Будановъ и др. Кто знакомъ съ народомъ, съ его привязанностью къ Самодержавцу и Его власти, дарованной Ему свыше, тотъ долженъ понять, что именно такое пониманіе должно стать принципомъ Самодержавія въ Россіи“.

Въ результатѣ все же поправка къ адресу правой части Г. Думы не была принята и большинствомъ октябристовъ и к.д. былъ принятъ Всеподданнѣйшій адресъ, выработанный коммссіей: „Всемилоствѣннѣйшій Государы! Вашему Императорскому Величеству благоугодно было привѣтствовать насъ, членовъ Г. Думы третьяго созыва, и призвать на предстоящіе намъ законодательныя труды благословеніе Всевышняго. Считаемъ долгомъ выразить Вашему Императорскому Величеству чувства преданности—Верховному Вождю Россійскаго государства, и благодарности за дарованныя Россіи права народнаго представительства и упро-

ченныя основными законами Имперіи. Вѣрите намъ, Государь, что мы положимъ всѣ наши силы, всѣ наши познанія и весь нашъ опытъ, чтобы укрѣпить обновленный Манифестомъ 17-го октября Вашею Монаршею волею государственный строй, усовершенствовать отечество, утвердить въ немъ законный порядокъ, развить народное просвѣщеніе, поднять народное благосостояніе и упрочить величіе и мощь нераздѣльной Россіи и тѣмъ оправдать довѣріе къ намъ Государя и страны“

Упоминаніе въ адресѣ большинства Г. Думы о „Самодержавной власти Государя Императора“ послужило причиной тому, что правая часть Думы поднесла отъ себя Государю Императору отдѣльный адресъ слѣдующаго содержанія:

„Всемилоостивѣйшій Государь! Разномысліе по основному вопросу о сущности и предѣлахъ Верховной власти не дозволило намъ присоединиться къ адресу, принятому большинствомъ Думы. Никогда избиратели наши, никогда русскій народъ не простили бы намъ, если-бы мы дерзнули коснуться Самодержавія. Тяжко отзывается въ сердцахъ нашихъ невозможность общенія въ такую минуту съ Всѣцарственнымъ вождемъ русской земли. Государь! Сердца наши преисполнены глубочайшей благодарностью за великій актъ возстановленія давно желаннаго единенія Царя съ народомъ, получившій свое завершеніе въ учрежденіи Думы. Ободренные милостивымъ привѣтомъ Вашего Величества, мы приложимъ всѣ силы къ законодательнымъ работамъ на благо родной земли. Держайте, Государь! Самодержавной рукой ведите Россію по предназначенному въ ея исторіи пути. Вѣрите, пройдутъ несогласія и споры, уляжется вражда, а любовь и вѣрность русскихъ людей своему Царю пребудетъ во вѣкъ. Вашего Величества вѣрноподданные“

Первой подъ адресомъ стоитъ подпись священника Гоцецкаго, затѣмъ Замысловскаго, Шульгина, Проценко, Ал. Бобринскаго, Доррера, епископовъ Евлогія и Митрофана, Шмида и мн. друг.

Государь Императоръ на вѣрноподданическомъ адресѣ Г. Думы, всеподданнѣйше доложенномъ предсѣдателемъ ея 14 ноября, собственноручно начертать соизволилъ: „Готовъ вѣрить выраженнымъ чувствамъ. Ожидаю плодотворной работы“.

На всеподданнѣйшій адресъ, принесенный по телеграфу группой правыхъ членовъ Думы Его Императорскому Величеству, членъ Думы свящ. Гецекій, первымъ подписавшій телеграмму, удостоился полученія отъ Его Величества нижеслѣдующей вы-

сокомилюстивой телеграммы: «Благодарю за привѣтствіе и вѣрно-подданическія чувства. Вѣрю, что созванная Мною Государственная Дума обратится на путь труда и, въ строгомъ подчиненіи установленнымъ Мною основнымъ законамъ, оправдастъ Мои надежды. Николай».

Въ засѣданіи Г. Думы 16 ноября предсѣдатель Совѣта министровъ П. А. Столыпинъ выступилъ предъ Г. Думой со слѣдующей ясной и строго опредѣленной декларацией правительства. «Господа члены Государственной Думы! Для успѣха совмѣстной работы вашей съ правительствомъ вамъ надлежитъ быть освѣдомленными о цѣляхъ, преслѣдуемыхъ правительствомъ, о способахъ, намѣченныхъ для ихъ достиженія, и о существѣ законодательныхъ его предположеній. Ясная и опредѣленная правительственная программа является въ этихъ видахъ совершенно необходимою. Поэтому, несмотря на то, что я еще такъ недавно излагалъ передъ второй Думой правительственные законопроекты, оставшіеся до сихъ поръ безъ разсмотрѣнія, мнѣ приходится вновь выступать передъ настоящимъ, высокимъ собраніемъ съ заявленіемъ отъ имени правительства. Хотя на разсмотрѣніе ваше, господа члены Государственной Думы, вносятся тѣ же, за малыми исключеніями и измѣненіями, законопроекты, которые внесены были во вторую думу, но условія, при которыхъ приходится работать и достигать тѣхъ же цѣлей, не остались безъ измѣненія. Для всѣхъ теперь стало очевиднымъ, что разрушительное движеніе, созданное крайними партіями, превратилось въ открытое разбойничество и выдвинуло предъ всѣмъ противъ-общественные преступные элементы, разоря честныхъ труженниковъ и развращая молодое поколѣніе. Противопоставить этому явленію можно только силу. Какія-либо послабленія въ этой области правительство сошло бы за преступленіе, такъ какъ дерзости враговъ общества возможно положить конецъ лишь послѣдовательнымъ примѣненіемъ всѣхъ законныхъ средствъ защиты. По пути искорененія преступныхъ выступленій шло правительство до настоящаго времени и этимъ путемъ пойдетъ оно и впредь. Для этого правительству необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи въ качествѣ орудія власти должностныхъ лицъ, связанныхъ чувствомъ долга и государственной ответственности. Поэтому проведеніе ими личныхъ политическихъ взглядовъ и впредь будетъ считаться несомнѣннымъ съ государственной службой. Начала порядка, законности и внутрен-

ней дисциплины должны быть ввѣдрены и въ школы и новый строй ея, конечно, не можетъ препятствоватьъ правительству и предъявлять соотвѣтственныя требованія къ педагогическому ея персоналу.

Сознавая настоятельность возвращенія отъ положенія законовъ исключительныхъ къ обыденному порядку, правительство рѣшило всѣми мѣрами укрѣпить въ странѣ возможность быстрого и правильного судебного возмездія. Оно пойдетъ къ этому путемъ созидательнымъ, твердо вѣря, что, благодаря чувству государственности и близости къ жизни русскаго судебного сословія, правительство не будетъ доведено смутю до необходимости послѣдовать примѣру одного изъ передовыхъ западныхъ государствъ и предложить законодательнымъ собраніямъ законопроектъ о временной пріостановкѣ судебной несмѣняемости. При наличіи Государственной Думы, задачи правительства въ дѣлѣ укрѣпленія порядка могутъ только облегчиться, такъ какъ помимо средствъ на преобразование администраціи и полиціи правительство разсчитываетъ получить цѣнную поддержку представительныхъ учрежденій путемъ обличенія незаконномѣрныхъ поступковъ властей какъ относительно превышенія власти, такъ и бездѣйствія оной. При этихъ условіяхъ правительство надѣется обезпечить спокойствіе страны, что дастъ возможность всѣ силы законодательныхъ собраній и правительства обратить къ внутреннему ея устроенію. Устроеніе это требуетъ преобразований.

Но всѣ улучшенія въ мѣстныхъ распорядкахъ въ судѣ и администраціи—останутся поверхностными и не проникнутъ въ глубь, пока не будетъ достигнуто поднятіе благосостоянія основнаго земледѣльческаго класса государства. Поставивъ на ноги и давъ возможность достигнуть хозяйственной самостоятельности многомилліонному сельскому населенію, законодательныя учрежденія заложатъ то основаніе, на которомъ прочно будетъ воздвигнуто преобразованное русское государственное зданіе. Поэтому, коренною мыслью теперешняго правительства и руководящею его идеею былъ всегда вопросъ землеустройства. Не беспорядочная раздача земель, не успокоеніе бунта подачками—бунтъ погашается силою,—а признаніе неприкосновенности частной собственности и, какъ послѣдствіе, отсюда вытекающее, созданіе мелкой личной земельной собственности, реальное право выхода изъ общины и разрѣшеніе вопросовъ улучшеннаго землепользо-

ванія, — вотъ задачи, осуществленія которыхъ правительственно считало и считаетъ вопросами бытія русской державы.

Но задачи правительства осуществляются дѣйствіемъ. Поэтому, никакія политическія событія не могли остановить хода самой жизни. Вслѣдствіе сего правительство считаетъ, что оно исполняло свой долгъ, осуществивъ рядъ аграрныхъ мѣропріятій въ порядкѣ статьи 87 основныхъ законовъ, и будетъ защищать ихъ передъ законодательными учрежденіями. А до того времени Государственная Дума будетъ имѣть возможность рассмотреть цѣлый рядъ непосредственно вносимыхъ въ Думу законопроектовъ, перечень которыхъ представляется вмѣстѣ съ симъ Изв. проектовъ, касающихся земельного устройства, нынѣ-же вносится въ Думу проектъ о земельныхъ обществахъ.

Въ области мѣстныхъ преобразованій принципиальное значеніе имѣетъ представляемый въ Думу проектъ министерства юстиціи о преобразованіи мѣстнаго суда, такъ какъ въ зависимости отъ принятія этого законопроекта стоитъ проведеніе въ жизнь другого — о непрекосновенности личности и цѣлый рядъ преобразованій въ мѣстномъ управленіи.

Точно также подлежали бы рассмотрѣнію въ первую очередь всѣ принципиальные законопроекты по другимъ вѣдомствамъ, а также тѣ, которые указываютъ на правильный путь къ осуществленію дарованныхъ Высочайшими манифестами населенію благъ. При этомъ правительство почтетъ своимъ долгомъ въ принадлежащей ему области содѣйствовать веѣмъ мѣропріятіямъ на пользу господствующей церкви и духовнаго сословія.

Правительство надѣется, что въ скоромъ времени предложитъ на обсужденіе Думы также проекты самоуправленія на нѣкоторыхъ окраинахъ примѣнительно къ предполагаемому новому строю внутреннихъ губерній, причемъ идея государственнаго единства и цѣлости будетъ для правительства руководящею.

Излишне добавлять, что, не смотря на наилучшія отношенія со всѣми державами, особая забота правительства будутъ направляться къ осуществленію воли Державнаго Вождя относительно нашихъ вооруженныхъ силъ, о постановкѣ ихъ на ту высоту, которая соотвѣтствуетъ чести и достоинству Россіи, отъ которыхъ ждегъ усовершенствованій и, быть можетъ, поправокъ въ нихъ, но въ конечномъ результатѣ твердо надѣется на приданіе имъ упроченной силы путемъ законодательнаго утвержденія.

На устойчиво заложенномъ, такимъ образомъ, основаніи правительство предложитъ вамъ строить необходимыя для страны преобразованія посредствомъ расширенія и переустройства мѣстнаго самоуправления, развитія просвѣщенія и введенія цѣлаго ряда усовершенствованій въ строй мѣстной жизни, между которыми государственное попеченіе о неспособныхъ къ труду рабочихъ, страхование ихъ и обезпеченіе имъ врачебной помощи останавливаютъ теперь особенное вниманіе правительства.

Соотвѣтственные проекты готовы. Большинство ихъ немедленно вносятся въ Государственную Думу; другіе же, какъ затрагивающіе многосторонніе мѣстные интересы, будутъ предварительно проводиться черезъ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и вноситься въ Думу постепенно, съ принятыми правительствомъ поправками и, во всякомъ случаѣ съ заключеніемъ названнаго совѣта. Такой порядокъ устанавливается правительствомъ въ виду того, что опубликованные во время сесіи второй Думы законопроекты министерства внутреннихъ дѣлъ вызвали оживленное обсужденіе на мѣстахъ и многочисленныя ходатайства о передачѣ ихъ на заключеніе земскихъ собраній. Замѣчанія земскихъ дѣятелей могутъ быть быстрѣе всего сведены въ одно цѣлое и соображены правительствомъ путемъ живого общенія съ представителями земства и городовъ. Результаты этой работы должны послужить матеріаломъ для законодательныхъ учрежденій, особенно ихъ комиссій. Задержки въ работѣ Думы это не вызоветъ, такъ какъ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства созывается незамедлительно, и по мѣрѣ разсмотрѣнія имъ законопроектовъ министерства внутреннихъ дѣлъ, касающихся мѣстныхъ хозяйственныхъ интересовъ, они будутъ тотчасъ же передаваться въ Думу.

Для этого нужно напряженіе матеріальныхъ силъ страны, нужны средства, которыя будутъ испрошены у васъ, посланныхъ сюда странюю для ея успокоенія и упроченія ея могущества. Отъ наличія средствъ зависитъ, очевидно, осуществленіе всѣхъ реформъ и разрѣшеніе вопроса о послѣдовательности ихъ проведенія въ жизнь. Поэтому подсчетъ средствъ, которыми располагаетъ государство, является работою не только основною, но и самую срочною.

Вамъ придется вслѣдствіе этого неминуемо обратиться въ первую очередь къ обсужденію внесенной въ Думу государственной росписки, при этомъ придется считаться, конечно съ

неизбѣжною сохранить бюджетное равновѣсіе, какъ основу возсозданія русскаго кредита. Съ своей стороны правительство употребитъ всѣ усилія, дабы облегчить работу законодательныхъ учрежденій осуществить на дѣлѣ мѣропріятія, которыя, пройдя черезъ Думу и Государственный Совѣтъ и получивъ утвержденіе Государя Императора, несомнѣнно возстановятъ порядокъ и укрѣпятъ прочный правовой укладъ, соответствующій русскому народному самосознанію. Въ этомъ отношеніи Монаршая воля неоднократно являла доказательства того, насколько Верховная власть, несмотря на встрѣченныя ею на пути чрезвычайныя трудности, дорожить самыми основаніями законодательнаго порядка, вновь установленнаго въ странѣ и опредѣлившаго предѣлы Высочайше дарованнаго ей представительнаго строя.

Проявленіе Царской власти во всѣ времена показывало также вообщю народу, что историческая самодержавная власть и свободная воля Монарха являются драгоценнѣйшимъ достояніемъ русской государственности, такъ какъ единственно эта власть и эта воля, создавъ существующія установленія и охраняя ихъ, призвана въ минуты потрясеній и опасности для государства къ спасенію Россіи и къ обращенію ея на путь порядка и исторической правды.

Настоящей декларациею правительство властно объявило о томъ пути, которымъ оно намѣрено идти къ разрѣшенію вопросовъ и задачъ, поставленныхъ русскою жизнью въ первую очередь. Правительство объявило, что оно будетъ неуклонно стремиться прежде всего, къ достиженію въ странѣ спокойствія. Въ намѣчаемыхъ реформахъ должно быть отмѣчено указаніе также на мѣропріятія на пользу господствующей Церкви и духовнаго сословія. Вообще настоящій курсъ правительственной политики ясно виденъ изъ самаго содержанія деклараціи,—мы же желали бы обратить особенное вниманіе на вторую часть деклараціи, какъ являющуюся отвѣтомъ на думскія пренія 13 ноября о государственномъ строѣ Россіи. Эту часть деклараціи П. А. Столыпинъ посвятилъ вопросу о Самодержавіи, «тому драгоценнѣйшему историческому достоянію Россіи». И изъ устъ главы правительства мы услышали, что въ Россіи существуетъ Самодержавіе, что Самодержавный Монархъ даровалъ странѣ права народнаго представительства, что не договоръ съ народомъ опредѣлилъ новый строй, а Державная воля Государя. И въ

своемъ вторичномъ выступленіи въ Г. Думѣ, въ своей рѣчи П. А. Столыпинъ прямо заявилъ: „нельзя къ нашимъ русскимъ корнямъ, къ нашему русскому стволу прикрѣплять какой то чужестранный цвѣтокъ.. Правительство должно избѣжать лишнихъ словъ, но есть слова выражающія чувства, отъ которыхъ въ теченіе столѣтій усиленно бились сердца русскихъ людей. Эти чувства, эти слова должны быть запечатлѣны въ мысляхъ и отражаться въ дѣлахъ правителей. Слова эти—неуклонная приверженность русскимъ историческимъ началамъ. Это желаніе, это страстное желаніе обновить, просвѣтить, возвеличить родину въ противность тѣмъ людямъ, которые хотятъ ея распада. Это, наконецъ, преданность не на жизнь, а на смерть Царю, олицетворяющему Россію“.

Г. Дума слѣдуя словамъ мин. П. А. Столыпина, должна приступить теперь къ работѣ и, въ единеніи съ правительствомъ, помочь Государю Императору въ его многотрудномъ дѣлѣ устроенія дорогого отечества на началахъ исторической русской правды.

ИТОГИ ХАРЬКОВСКИХЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ.

По словамъ „Н. Вр.“ почти во всѣхъ уѣздахъ Харьковской губерніи закончилась сессія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, и теперь является возможность подвести итога дѣятельности этихъ собраній. Обращаемъ вниманіе на слѣдующій итогъ.

Вопросы народнаго образованія и улучшенія школьнаго дѣла съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе выдвигаются впередъ: въ большинствѣ уѣздовъ смѣтные расходы на народное образованіе составляютъ $\frac{1}{8}$ бюджета; такъ напр. змievское земское собраніе ассигновало въ 1908 г. на народное образованіе болѣе 104 тыс. руб., или 34 проц. общей расходной смѣты; крупныя ассигнованія на школьное дѣло сдѣлали сумское земское собраніе, почти 150 т. р., харьковское и другія. Одно изъ собраній обратило особенное вниманіе на урегулированіе преподаванія въ сельскихъ школахъ Закона Божія: здѣсь выяснилось, что въ большинствѣ случаевъ законоучители-священники, будучи обременены массой своихъ прямыхъ обязанностей по приходу, очень рѣдко посѣщаютъ школы, а въ болѣе глухіе хутора, гдѣ есть школы, совсѣмъ не заглядываютъ въ нихъ. Собраніе постано-

вило повысить поурочную плату законоучителямъ и выдавать имъ разѣздные, вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено возбудить ходатайство о допущеніи къ законоучительству учителей и учительницъ. Въ общемъ расходы уѣздныхъ земствъ на народное образованіе превышаютъ 2 милліона рублей



Архіерейскія богослуженія.

13-е ноября 1907 года, день памяти св. Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго, и юбилея 1500-лѣтія со дня его блаженной кончины отмѣчено было въ г. Харьковѣ торжественными церковными богослуженіями. Въ кафедральномъ соборѣ наканунѣ этого дня было совершено всенощное бдѣніе Преосвященнымъ Евгеніемъ Епископомъ Сумскимъ въ сосуженіи соборнаго духовенства. Въ день же празднованія литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій въ сослуженіи: архимандритовъ: Анастасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любичаго, прот. о. І. Знаменскаго, влючара прот. І. Гончаревскаго и священника о. Д. Твердохлѣбова. За литургіей была сказана священникомъ о. В. Яновскимъ проповѣдь о жизни и значеніи для церкви св. Іоанна Златоустаго. Она напечатана въ настоящей книжкѣ. Послѣ литургіи Владыкою при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ былъ отслуженъ молебень св. Іоанну Златоусту. Какъ на всенощной, такъ и на литургіи молящихся было какъ въ праздничные дни.

Въ этотъ же день Преосвященный Епископъ Евгеній совершилъ литургію и молебень въ церкви духовной семинаріи, послѣ чего въ семинаріи состоялось въ актовомъ залѣ чтеніе, посвященное памяти св. Іоанна Златоустаго. Оно тоже напечатано въ настоящей книжкѣ.

— 14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ церкви института благородныхъ дѣвицъ

въ сослуженіи: прот. о. Іоанна Пичеты, ключаря І. Гончаревскаго, прот. о. Павла Григоровича и законоучителя института свящ. о. Павла Громы. Пѣли воспитанницы института. Послѣ литургій былъ отслуженъ благодарственный молебень. На богослуженіи, кромѣ преподавателей, служащихъ и воспитанницъ института, присутствовали: г. Харькова генераль-губернаторъ и командиръ 10 армейскаго корпуса.

Въ каедральномъ соборѣ литургію и молебень совершилъ Преосвященный Евгенийъ Епископъ Сумскій въ сослуженіи архимандритовъ: Аванасія и Аркадія и соборнаго духовенства.

— 17-го ноября, въ субботу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ служить въ каедральномъ соборѣ молебень съ чтеніемъ акаѳеста Елецкой Вожіей Матери.

— 21-го ноября, въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: Іосифа и Аркадія, каедральнаго прот. о. С. Любицкаго, ректора семинаріи прот. о. Алексѣя Юшкова, ключаря прот. І. Гончаревскаго и свящ. о. Твердохлѣбова. Въ этотъ же день послѣ литургіи совершалось чествованіе протодіакона каедральнаго собора о. Василія Вербицкаго, по случаю исполнившагося 25 лѣтія его служенія. Архимандритомъ Іосифомъ совместно съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру, послѣ чего юбиляру были сказаны привѣтствія отъ соборнаго причта и старосты, отъ духовенства г. Харькова и епархіи и были поднесены иконы; были привѣтствія отъ духовной семинаріи и группы гражданъ и поднесены подарки; отъ архіерейскаго хора пѣвчихъ былъ прочитанъ адресъ. Въ этотъ день соборъ былъ особенно переполненъ молящимися, что можетъ быть объяснено особымъ интересомъ гражданъ къ совершавшемуся чествованію о протодіакона.

— 23-го ноября, въ пятницу, Его Высокопреосвященствомъ совершено освященіе новоустроенной каменной церкви при Харьковскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ (Сабурова дача). Въ служеніи участвовали: ключарь собора прот. І. Гончаревскій, прот. о. Петръ Полтавцевъ, благочинный прот. о. Василій Добровольскій, священ. о. Петръ Оуминъ, настоятель церкви священника о. Михайлъ Слуцкій и священ. о. Александръ Теряевъ. По окончаніи чина освященія, Владыка совершилъ литургію, въ концѣ которой сказалъ вышеприведенную проповѣдь о значеніи храма въ духовной

жизни всѣхъ христіанъ, въ особенности же для людей страждущихъ и обремененныхъ бѣдствіемъ болѣзней. Съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ Владыка въобразилъ душевное состояніе больныхъ при приобщеніи Св. Таинъ, — съ какимъ желаніемъ, вѣрою, надеждою и неземною радостію принимаютъ они напуганное въ загробную жизнь, предвкушая въ этомъ таинствѣ блаженство будущей жизни. При этомъ Владыка справедливо называлъ ложнымъ мнѣніемъ и жалкимъ заблужденіемъ обыкновеніе нѣкоторыхъ врачей и вообще интеллигентныхъ людей лишать больныхъ приобщенія Св. Таинъ въ опасенія смутить и напугать больного напоминаніемъ ему о возможности смерти. Слово это напечатано первымъ въ этой книжкѣ. Не смотря на то, что церковь эта — не приходская и что былъ будничныи день, на освященіе храма собралось очень много молящихся, такъ что обширная церковь едва вмѣщала ихъ.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Служеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ.

4-го сего ноября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство изволилъ служить литургію въ церкви Харьковскаго духовнаго училища. Прибывъ въ училище въ 9 час. утра, Владыка при входѣ былъ встрѣченъ г. смотрителемъ училища и корпораціей преподавателей, послѣ чего прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ сослужащимъ духовенствомъ. Въ служеніи участвовали: ключарь кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, члены Правленія училища протоіерей о. В. Добровольскій и священникъ о. Даніилъ Поповъ и священникъ училищной церкви о. Ф. Пестряковъ. Всю литургію пѣли ученики училища подъ управленіемъ также ученика.

Въ концѣ литургіи Владыка предложилъ ученикамъ объясненіе притчи Христовой о Святелѣ въ приложеніи къ возрасту и жизни учениковъ, — приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: „Вы, дѣти, изъ уроковъ вашихъ знаете и нынѣ въ евангеліи слышали притчу о Святелѣ. Притча есть вносказаніе или загадка, которую если разгадать, то получится нравоученіе, урокъ. Господь Іисусъ Христосъ любилъ поучать народъ въ притчахъ. А почему такъ, это объяснялъ Самъ Господь ученикамъ своимъ, когда они спросили у Него: для чего притчами говоришь имъ? Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго, а имъ не дано, т. е. вы можете воспринимать и разумѣвать высокое ученіе

о Царствіи Божіемъ, а другіе не могутъ, не способны понимать отвлеченныхъ истинъ, поэтому имъ надо говорить въ образахъ, наглядно. Образы для своихъ притчей Господь Іисусъ Христосъ бралъ изъ области близкой слушателямъ, изъ ихъ жизни и круга ихъ занятій,—это для того, чтобы сразу привлечь ихъ вниманіе и вразумительнѣе объяснить ученіе. Первая притча, предложенная Спасителемъ слушателямъ, была именно та, которую вы сегодня слышали.

Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя, и когда онъ сѣялъ, то одно сѣмя упало при дорогѣ и было потаптано и поклевано птицами. Другое упало на почву каменистую; оно пустало корни и дало ростокъ, но не привилось и скоро засохло. Третье упало въ терніи, т. е. на сорную почву, въ которой коренятся сорныя растенія; когда сѣмя проросло, то выросло и терніе и заглушило сѣмя. Четвертое упало на добрую землю и принесло плодъ сторицею. Кто имѣетъ уши слышать, пусть слышитъ, сказалъ въ заключеніе притчи Господь Іисусъ Христосъ. Это значитъ: для того Богъ далъ намъ слухъ, чтобы мы слушали и въ сердце принимали все доброе, что полезно для нашей жизни и спасительно для души.

Вслушавъ притчу, ученики недоумѣвали относительно значенія ея и потому сказали Учителю: скажи намъ смыслъ притчи сея. Итакъ, что же означаетъ эта притча? Сѣятель есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ, приходившій на землю для спасенія нашего, лавшій намъ свое высокое ученіе, основавшій Церковь свою и даровавшій въ ней всѣ средства, необходимыя для нашего спасенія. А нынѣ сѣятели суть всѣ, кто продолжаетъ на землѣ дѣло Христово, кто служить къ совершенію нашего спасенія. Прежде всего являются сѣятелями пастыри духовные: они совершаютъ наше спасеніе проповѣдію Слова Божія и совершеніемъ таинства, въ которыхъ подается намъ спасительная благодать Божія. Далѣе суть сѣятели воспитатели и наставники ваши: они учатъ васъ добруму и полезному, отклоняютъ отъ всего дурного и направляютъ на путь правльный и спасительный. Великая обязанность лежитъ на этихъ сѣятеляхъ, и если они сѣютъ не Слово Божіе, то великій отвѣтъ дадутъ за это предъ Богомъ. Спаситель сказалъ: если кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской. Къ прискорбію, наше время есть время лукавое, ибо нынче есть много сѣятелей лжи, враговъ Церкви и государства и общества; по ихъ ложному и вредному

ученію ихъ можно назвать противниками Христа, губителями людей, а поэтому ихъ надо бояться, какъ волковъ.

Что же такое сѣмя? Сѣмя есть Слово Божіе. Всѣ пастыри проповѣдуютъ вамъ истинное Слово Божіе. Оно заключается не только въ преподаваемомъ вамъ Законѣ Божіемъ, но и во всѣхъ наукахъ, преподаваемыхъ вамъ, для вашего развитія и наученія. Согласно съ Словомъ Божіемъ можно признать въ совокупности все житейское полезное и мудрое, если оно не идетъ въ разрѣзъ съ Словомъ Божіимъ. А подъ почвой разумѣются люди. Какъ различны бываютъ почвы, такъ различны и люди. Подъ тою почвой при дорогѣ, въ которую сѣмя не проникло, не было потоптано и поклевано, разумѣются люди дурные, невѣрующіе. Они не расположены къ принятію Слова Божія, и когда они слушаютъ, то оно пролетаетъ мимо нихъ, а если и воспринимаютъ слухомъ, то оно не проникаетъ въ сердце ихъ; этимъ пользуется дьяволъ и легко истребляетъ въ нихъ сѣмя Слова Божія. Подъ каменною почвою разумѣются люди вѣрующіе, но не укрѣпившіеся въ вѣрѣ: они принимаютъ истинное Слово Божіе, но охотно слушаютъ и ложныхъ учителей и, послушавши ихъ, колеблются въ вѣрѣ, отчего истинное сѣмя у нихъ погибаетъ. Это—люди легкомысленные: они слышатъ въ церкви доброе ученіе и принимаютъ его, но попадая въ среду людей невѣрующихъ, подъ влияніемъ ихъ могутъ отказаться отъ того, что приняли, и даже посмѣяться надъ тѣмъ, во что вѣровали. Третья почва по качествамъ своимъ была хорошая, но засорена корнями дурныхъ травъ. Эти люди—лучше не только первыхъ, но и вторыхъ; они могли бы укрѣпиться въ вѣрѣ и жить сообразно съ нею, но разными жизненными потребностями, мірская суета и излишняя забота о земномъ дѣлаютъ то, что сѣмя вѣры въ нихъ заглушается и не даетъ плодовъ, т. е. они часто поступаютъ не такъ, какъ внушаетъ истинная вѣра. Хорошая почва означаетъ тѣхъ людей, которые, разъ принявъ Слово Божіе, никогда его не оставляютъ, они воспринимаютъ Слово Божіе не умомъ только, но и сердцемъ, и поэтому оно укрѣпляется въ нихъ и приноситъ обильные плоды: эти люди не только вѣрують, но и живутъ по вѣрѣ. Вы, какъ дѣти, представляете собою эту лучшую почву для сѣмени Слова Божія. Смотри на васъ, хочется видѣть въ васъ именно тѣхъ дѣтей, о которыхъ говорилъ Спаситель взрослымъ: если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное. А что дѣлаютъ дѣтей достойными Царства Небеснаго? За что Спа-

ситель ставить ихъ примѣромъ для подражанія взрослыхъ? За прекрасныя качества ихъ дѣтской души: нравственную чистоту и невинность, незлобіе, преданность и послушаніе старшимъ. Когда и вы будете обладать этими свойствами, то составите добрую почву для добраго сѣмени, сдѣлаетесь хорошими юношами, а потомъ сами будете сѣятелями: учителями и пастырями. Вѣдь наши духовныя школы имѣютъ цѣлю готовить хорошихъ народныхъ учителей, церковно-служителей, проповѣдниковъ и пастырей. Изъ васъ хотятъ сдѣлать то, что составляетъ соль земли. Вотъ вамъ простое объясненіе притчи о Сѣятелѣ въ приложеніи къ вамъ. Имѣй уши слышать, да слышать. Примите и вы къ сердцу сказанное мною, принимайте и всякое доброе наставленіе, ибо оно дается вамъ для вашей пользы. Благословеніе Божіе да будетъ на васъ. Аминь⁴.

Въ теченіе своей бесѣды Владыка иногда обращался къ ученикамъ и задавалъ имъ вопросы; ученики же съ большимъ вниманіемъ и участіемъ слушали Владыку и, гдѣ требовалось, давали правильныя отвѣты. Послѣ литургіи Владыка благословлялъ всѣхъ учениковъ и постороннихъ, присутствовавшихъ въ церкви. Изъ церкви Владыка сначала зашелъ въ квартиру г-на смотрителя училища, гдѣ пилъ чай; а затѣмъ присутствовалъ на годичномъ актѣ училища. Актъ начался молитвою, послѣ которой былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за прошедшій учебный годъ по учебно-воспитательной части, послѣ чего Владыка самъ роздалъ награды ученикамъ, удостоеннымъ оныхъ, при чемъ за полученіемъ наградъ выходили и тѣ ученики, которые въ этомъ году поступили въ 1-й классъ семинаріи. Въ награду розданы были всѣмъ ученикамъ „Троицкія книжки“. Хоръ учениковъ прекрасно исполнялъ нѣсколько дѣтскихъ псалмовъ и въ заключеніе народный гимнъ. Послѣ молитвы Владыка обратился къ ученикамъ съ такими словами: „На вашемъ актѣ въ прошедшемъ году было отмѣчено ваше хорошее поведеніе. Я тогда обратилъ на это вниманіе и благодарилъ васъ за доброе поведеніе. Въ настоящемъ году въ отчетѣ по училищу также хорошо отмѣчается ваше поведеніе, почти всѣ ученики получили по поведенію отличную отмѣтку и только немногіе очень хорошую. Снова благодарю васъ и хвалю за это, такъ какъ поведеніе есть самое важное въ ученикѣ. Замѣтилъ я и одну особенность на вашемъ актѣ въ этомъ году. Залъ этотъ убранъ и украшенъ вами въ этомъ году съ особенною тщательностію, надъ этимъ вы сами потрудились.

Я не считаю это пустякомъ, а напротивъ придаю этому важное значеніе. Стараніемъ вашимъ объ украшеніи зала для акта вы обнаружили вашу любовь и преданность училищу, живое участіе въ училищномъ праздникѣ, выразили ваше вниманіе и къ гостямъ вашимъ, такъ что я отношу это и къ себѣ,—словомъ, вы показали, что вамъ свойственны добрыя чувства и расположенія; это къ чести вашей. Благодарю васъ за это. Богъ васъ благословитъ! Послѣ этого Владыка оставилъ училище, сопровождаемый радостнымъ пѣніемъ дѣтей—исполнила эти деснота!

Протоіерей І. Гончаревскій.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

19-го ноября с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію.

Пріѣхавъ въ семинарію около девяти часовъ утра, Владыка прослѣдовалъ въ 3 классъ, гдѣ былъ урокъ по Психологіи. Затѣмъ Архипастыръ посѣтилъ 1 норм. кл во время урока по Латинскому языку, 5 кл.—гдѣ былъ урокъ Священ. Писанія и VI кл.—во время урока по Обличительному богословію. Владыка выслушивалъ отвѣты воспитанниковъ и предлагалъ послѣднимъ вопросы.

Кромѣ классовъ, Высокопреосвященный посѣтилъ фундаментальную и ученическую бібліотеки. Здѣсь Архипастыръ разсматривалъ каталоги и сдѣлалъ нѣсколько указаній какъ по части выписки книгъ и журналовъ, такъ и относительно наилучшаго размѣщенія имѣющихся изданій. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ дортуары, столовую, музыкальную комнату и др. помѣщенія семинаріи.

Въ 1 часъ дня, посѣтивъ о. ректора семинаріи, Высокопреосвященный отбылъ изъ семинаріи при пѣніи воспитанниками „всѣхъ пола эти деснота“ и колокольномъ звонѣ.

Георгіевскій праздникъ у союзниковъ.

26 ноября, въ день св. Георгія Побѣдоносца, покровителя Союза русскаго народа, состоялось торжественное молебствіе въ залѣ дворянскаго собранія, предъ союзнымъ знаменемъ, на которомъ изображенъ св. Георгій Побѣдоносецъ.

Молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, въ сослуженіи съ архимандритами Афанасіемъ и Іосифомъ, ключаремъ собора Гончаревскимъ, священниками Скубачевскимъ, Сокольскимъ, прот. Пичетой, протодіакономъ Вербицкимъ и діаконами собора и Покровскаго монастыря. Во время молебна пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ Ведрицкаго.

Передъ началомъ богослуженія преосвященнымъ Арсеніемъ было сказано краткое, но глубокопрочувствованное слово, вызвавшее слезы на глазахъ у многихъ молящихся. Онъ указалъ на назначеніе Союза Р. Н. свято хранить православную вѣру и исконныя русскія начала—Самодержавіе и народность. Онъ сравнивалъ Союзъ съ апостолами и первыми христіанами, объединившимися во имя идеи и противопоставившими злу—добро.

Какъ первые христіане проводили и распространяли завѣты Христа и за это претерпѣвали гоненія, точно такъ же и союзники, защищая святую православную церковь, Самодержавнаго Монарха и принципъ народности, терпятъ всевозможныя преслѣдованія. Но отъ этихъ гоненій правда не пропадаетъ, а наоборотъ, болѣе распространяется и пріобрѣтаетъ все больше и больше приверженцевъ.

Теперь, когда все святое порицается, оклеветывается и высмѣивается, когда невѣріе съ поразительной быстротой распространяется въ нашемъ обществѣ, выступленіе Союза въ защиту православной вѣры особенно дорого.

«Будемъ же, братья, служить нашему дорогому отечеству, святой православной церкви и Великому горячолюбивому Самодержавному Монарху!»

Такъ закончилъ свое слово преосвященный Арсеній.

По окончаніи молебствія съ многолѣтіемъ, былъ троекратно исполненъ народный гимнъ, покрытый громовыми криками „ура“ всѣхъ присутствующихъ.

Празднованіе Харьковской Духовной Семинаріей 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоустаго.

13 ноября с. г. Харьковская духовная семинарія торжественно праздновала день исполнившагося 1500-лѣтія со времени блаженной кончины Святого Іоанна Златоустаго. Программа празднованія выработана была о. ректоромъ семинаріи и утверждена Его Высокопреосвященствомъ.

Съ совзволенія Архієпископа, божественную литургію въ этотъ день совершаль въ семинарскомъ храмѣ Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи. Прибывъ въ семинарію около 9 час. утра, Преосвященный былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, прот. А. М. Юшковымъ, инспекторомъ семинаріи Л. М. Вагрецовымъ, г.г. преподавателями и церковнымъ старостою, почетн. гражд. А. М. Сѣрымъ. Преподавъ всѣмъ благословіе, Преосвященный прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ. Его Преосвященству сослужили: о. ректоръ семинаріи, духовникъ семинаріи, свящ. С. М. Крохатскій, настоятель Харьковской Озеринской церкви, что на Холодной горѣ, свящ. М. М. Юшковъ и свящ. Преображенской церкви М. И. Энеиловъ. Послѣ литургіи совершенно было молебствіе Св. Іоанну Златоустому. Предъ этимъ молебствіемъ Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ глубокопрочувствованною рѣчью, напечатанною въ началѣ этой книжки.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный Евгеній прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора. Въ это время корпорація и воспитанники семинаріи собрались, согласно упомянутой программы, въ актовъ залъ. Вскорѣ прибывъ сюда и Преосвященный. Послѣ пѣнія семинарскимъ хоромъ молитвы „Царю небесный“ п—„исъ полла эти деспота“, Преосвященный занялъ предѣдательское мѣсто за отдѣльнымъ столомъ и предложилъ собравшимся занять поставленныя въ залѣ стулья. Затѣмъ съ благословія его, преподавателемъ семинаріи А. Ѳ. Вертеловскимъ произнесена была (въ сокращеніи) рѣчь на тему: „Св. Іоаннъ Златоустъ по его жизни и твореніямъ“. По окончаніи рѣчи, секретаремъ правленія, преподавателемъ семинаріи С. Ів. Чистосердовымъ прочитано было извлеченіе изъ отчета семинаріи по учебно-воспитательной части за минувшій 1906—1907 учебный годъ. Лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ семинаріи розданы были Его Преосвященствомъ назначенныя правленіемъ семинаріи награды. Семинарскій хоръ въ это время исполнилъ концертъ „Блаженъ мужъ“... Торжество окончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и „исъ полла эти деспота“. По окончаніи акта Преосвященный представилъ корпораціи и воспитанникамъ семинаріи новаго, избраннаго правленіемъ и утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ, попечителя семинаріи, Харьковскаго нотаріуса Димитрія Глѣбовича Фигуровскаго.

Въ 2 часа пополудни, благословивъ транспезу воспитанниковъ семинаріи, Преосвященный отбылъ изъ семинаріи.

Иноепархіальный отдѣлъ.

О чистотѣ въ храмахъ.

Пресвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ сдѣлано слѣдующее предложеніе конексторіи: „Забота о чистотѣ въ храмахъ должна составлять не только законную обязанность, но и естественную потребность церковныхъ причтовъ. Благоговѣнное сохраненіе святынь—есть прямой долгъ и выражаетъ собой духовное настроеніе пастырей. Между тѣмъ, постоянно слышатся въ обществѣ и народѣ справедливые и заслуженные упреки духовенству, за несоблюденіе чистоты и опрятности въ храмахъ и алтаряхъ ихъ. Особенно непозволительны о.о. діаконы, на обязанности которыхъ лежатъ убирать и вычищать св. престолъ и самый алтарь. О псаломщикахъ и говорить нечего, хотя уборка алтаря принадлежатъ также имъ. Если-бы о.о. діаконы цѣнили свой санъ, дорожили своимъ званіемъ, понимали какъ велики, высоки, важны и почетны ихъ обязанности, то они считали-бы за счастье, за радость прикасаться къ этой святынь, служатъ у св. престола и убирать его. Мірянамъ вѣдь это строго воспрещено. Если-бы они приступали къ своимъ обязанностямъ съ мыслью, что подходятъ къ Самому Господу Іисусу Христу, Принесшему Себя въ жертву за грѣхи человечества и ихъ въ томъ числѣ, прикасаются къ престолу, на которомъ пребываютъ всегда честное и святое Тѣло и Животворящая Кровь Христа—Спасителя, то могло-ли бы ихъ сердце остаться равнодушнымъ и небрежнымъ и ихъ умъ не сознавать высоту діаконскихъ обязанностей? Преподобный Серафимъ говорилъ, что даже обтереть алтарный полъ тряпкою, или собрать въ храмѣ соръ и пыль, которые нельзя выбросить въ нечистое мѣсто, ибо Духъ Святой спускается на св. Дары, сходитъ на весь храмъ и освящаетъ въ немъ всѣхъ и вся, уже—важная обязанность, великое счастье и допустить до этого нельзя каждому, безъ разбора. Поэтому, всегда будутъ ответственны тѣ пастыри, которые сами не заботятся о чистотѣ храмовъ и позволяютъ о.о. діаконамъ небрежно относиться къ ихъ обязанностямъ въ алтарѣ.

Нынѣ, въ заботахъ о возрожденіи приходской жизни, убѣдительно

но прошу о.о. благочинныхъ и всѣхъ священнослужителей внимательно слѣдить за чистотою въ храмахъ и организовать уборку ихъ на новыхъ началахъ. Для этого предписываю:

1) тамъ, гдѣ неумѣлые церковные сторожа, въ особенности въ селахъ, образовать изъ благоговѣйныхъ женщинъ и дѣвушекъ особыя кружки для поддержанія личнымъ трудомъ чистоты въ храмахъ и для наблюденія за исправностію и опрятностію подсвѣчниковъ, лампадъ и проч. церковной утвари. Имъ можно выдавать для отличія крестики или образки, которые бы они носили на шейной ленточкѣ при хожденіяхъ къ богослуженіямъ;

2) привлечь старшихъ воспитанниковъ школы къ уборкѣ алтарей и къ служенію въ нихъ. Благословляю нѣкоторыхъ изъ нихъ облачать въ нарочно сшитые по росту стихарики, дабы они попарно выносили свѣчи или помогали носить столы для благословенія хлѣбовъ, просфоры въ алтарь, подавали кадило и читали въ церкви часы и службы. Это придастъ сельскому богослуженію нѣкоторую торжественность („Орл. Еп. Вѣд.“ № 43).

Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда.

Миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ Ниж. Новгородѣ и недавно окончившійся, вынесъ и опубликовалъ слѣдующую резолюцію: „Новые вѣронсповѣдныя законы 17 октября 1906 года и др. изданы въ періодъ начавшейся уже великой политической смуты на Руси, подъ явнымъ воздѣйствіемъ безрелигіозной, враждебной православной Церкви части бюракратическихъ сферъ и интеллигентнаго общества, а также и печати, безъ должнаго участія голоса православной Церкви, безъ соображенія относительной соціальной и религіозной вредности ученія и культа многочисленныхъ толковъ и сектъ, среди которыхъ существуютъ содержащіе не только дикія и взувѣрныя ученія, но и прямо безумныя (малеванство, іеговизмъ и др.), съ явнымъ забвеніемъ или даже пренебреженіемъ со стороны государственной власти къ дѣлу проведенія назрѣвшихъ церковныхъ реформъ и удовлетворенія неотложныхъ нуждъ церковно-просвѣтительной и приходской жизни православнаго населенія; а въ силу сего инославныя церкви въ Россіи, раскольническія и другія религіозныя общины получили большія, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, юридическія права и лучшее устройство своего церковно-приходскаго быта, чѣмъ въ какихъ находятся господствующая православная Церковь; при чемъ новымъ вѣронсповѣднымъ законодательствомъ всѣ христіанскія испо-

вѣданія и вѣроученія уравнины въ правахъ своего гражданства и между собою и въ частности съ православіемъ, лишеннымъ пылъ во многомъ своего вѣкового господствующаго въ государствѣ положенія“.

„По симъ причинамъ собравшіеся на Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ дѣятеля миссін признаютъ дѣйствующее законодательство не благопріятствующимъ интересамъ господствующей православной Церкви, а во многихъ отношеніяхъ и угрожающимъ великими опасностями“.

Быть можетъ, эта резолюція православныхъ миссіонеровъ заставить, ради охраны интересовъ государства и Величества, хотя немного всмотрѣться и вдуматься въ современное положеніе православія на Руси лицъ, имѣвшихъ и имѣющихъ близкое отношеніе къ этому дѣлу. Вѣдь опасность дѣйствительно существуетъ и опасность дѣйствительно великая („Соврем. Лѣт.“ № 33).



Объ исповѣди отроковъ.

«Въ Астрах. Еп. Вѣд.» поднятъ вопросъ, заслуживающій вниманія, именно «объ исповѣди отроковъ». Исповѣдь отроковъ, совершаемая съ должнымъ вниманіемъ пастыремъ, всегда производитъ на нихъ громадное впечатлѣніе. Между тѣмъ многими священниками она производится небрежно,—производится не по одиночкѣ, а массою, и отъ этого происходитъ такое печальное слѣдствіе, что молодые люди, съ дѣтства привыкшіе холодно относиться къ таинству покаяніа, внослѣдствіи по привычкѣ приступаютъ къ исповѣди и безъ должнаго вниманія и почти безъ приготовленія. Въ виду этого слѣдуетъ при исповѣди отроковъ обращать серьезное вниманіе на ихъ нравственные недостатки; а такъ какъ физически невозможно отнести къ исповѣди дѣтей серьезно на 2-хъ недѣляхъ поста, при массѣ говѣющихъ, то хорошо назначить особую недѣлю поста исключительно для говѣнія отроковъ, въ продолженіе которой готовить ихъ къ надлежащему исполненію таинства исповѣди и силою пастырскихъ бесѣдъ стараться исправить ихъ дурныя навыки и привычки.

Разъясненіе къ богослужебному уставу.

Въ Вологодской епархіи еп. Никонъ сдѣлалъ слѣдующее разъясненіе къ богослужебному уставу: «Въ уставѣ положено читать апостоль и евангеліе, аще случится Рождество Христово въ недѣлю или понедѣльникъ, въ навечеріе, зачала: Гал. 207 и Матѣ. 53. Еще въ Возѣ почившій митроп. Филаретъ признавалъ это ошибкою и дѣлалъ распоряженіе по епархіи, чтобъ въ такомъ случаѣ читаны были тѣ зачала, какія положены по обычному порядку: апостоль къ Евр. зач. 303 и Евангеліе отъ Луки зач. 5. Не однажды это распоряженіе подтверждалось и его преемниками («Москов. Церк. Вѣд.»). Въ самомъ дѣлѣ: вышеуказанныя зачала не имѣютъ никакого отношенія къ празднику и было бы странно въ навечеріе великаго дня Рождества Христова слышать вмѣсто повѣствованія о семъ великомъ событіи — притчу о зёрнѣ горющичѣ. Очевидно, указанія на эти зачала попали въ уставъ случайно, какъ корректурная ошибка, и въ такомъ видѣ перепечатываются досель. («Ц.-Общ. Ж.»).

Мѣсто кончины св. Іоанна Златоуста.

Черноморское побережье — край интересный и полный цѣнныхъ историческихъ воспоминаній. Тутъ на берегахъ древняго Понта Эвксинскаго когда-то существовали цвѣтущія греческія колоніи, выродившіяся въ теперешніе захолустные мѣстечки и городки. Новый Афонъ, Сухумъ, Пицунда — вотъ примѣчательные пункты побережья, на которыхъ всегда останавливается вниманіе путешественной публики. Пицунда — это древній Питіусъ, куда посланъ былъ въ заточеніе св. Іоаннъ Златоустъ. Пицундскій мысъ сплошь заросъ пышнымъ сосновымъ лѣсомъ. Нынѣшняя сосновая роща около монастыря занимаетъ свыше 400 десятинъ. Пицундскій храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы былъ устроенъ въ VI вѣкѣ императоромъ Юстиніаномъ. Нѣсколько вѣковъ онъ былъ въ развалинахъ, пока въ 1885 года не возстановленъ и освященъ экархомъ Грузін архіепискомъ Павломъ. Чудный видъ имѣетъ этотъ историческій храмъ въ лунныя ночи, когда его бѣлые контуры рѣзко выдѣляются на темномъ фонѣ сосновой рощи. Какой-то величавый историческій призракъ встаетъ предъ вами въ глубины вѣковъ! На мысѣ Пицунда бѣлыми и красными проблемами всплываетъ маякъ, видимый въ морѣ за 9 миль. Обстановка этого уголка чудная, феерическая!

Св. Іоаннъ Златоустъ былъ отправленъ по императорскому указу 407 года въ Питіусъ, по великому подвижнику не суждено было

отбывать заточеніе въ этомъ мѣстечкѣ. Онъ скончался въ Команахъ, въ 12 верстахъ отъ нынѣшняго города Сухума. Въ настоящее время Команы — полное захолустье, тамъ замѣчательны только маленькій женскій монастырь св. Васпласка, возникшій не такъ давно. Въ суровой глуши, въ отдаленіи отъ всѣхъ жизненныхъ центровъ побережья, среди пустынныхъ горъ и двкихъ безлюдныхъ долинъ, въ вѣчной опасности отъ разбойничьихъ набѣговъ и нападений окрестныхъ инородцевъ живетъ малая горсть подвижницъ, испытывающая нужду во всемъ необходимомъ. „Н. Вр.“

Проектъ правилъ братскаго суда, выработанный духовенствомъ Таврической епархіи.

Въ Таврической епархіи съѣздъ духовенства 2-го Бердянскаго округа выработалъ проектъ правилъ братскаго или примирительнаго суда, который и представилъ на утверженіе Епархіальнаго начальства. Духовная консисторія вынесла по сему слѣдующее постановленіе, утвержденное мѣстнымъ Преосвященнымъ: всѣ §§ правилъ проектируемаго съѣздомъ духовенства 2-го Бердянскаго округа братскаго суда подлежатъ вѣдѣнію и компетенціи благочинническихъ совѣтовъ и въ веденіи новой судебной инстанціи надобности никакой не настоятъ; 2) самое учрежденіе особой судебной инстанціи — суда братскаго, пока не отмѣненъ Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ консисторій, не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее 155 в 156 ст. ст. дух. кон., и, по мнѣнію консисторій, должно быть отклонено; 3) тѣмъ болѣе не могутъ быть безапелляционными рѣшенія этого суда, какъ хочетъ духовенство 2-го Бердянскаго округа, — суда, непредусмотрѣннаго закономъ, — когда и рѣшенія законной высшей власти, какъ власти епархіальной, подлежатъ обжалованію въ подлежащей инстанціи въ Святѣйшемъ Синодѣ („Тавр. Еп. Вѣд.“, № 25).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

СЛОВА И РѢЧИ

Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шатскаго.

С.-Петербургъ, 1907 года.

Томъ первый, изданіе второе, дополненное стр. I—IV+1—273. Цѣна 1 р. 50 к. Томъ второй I—VIII+1—257 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи. Помѣщаетъ а) статьи богословскія, философскія, историческія; б) обзоръ журналовъ и отзывы о книгахъ, в) годичный отчетъ о состояніи Академіи и журналы собраній ея Совѣта, г) въ 1908 г. будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Въ качествѣ приложенія редакція въ 1908 г. издаетъ 2 томъ

Полное Собраніе Твореній преподоб. Феодора Студита.

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

а) Отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ пять руб., съ приложеніемъ 1-го тома „Ф. Студита“—6 р. 50 к., въ переплетѣ 7 руб.

б) вмѣстѣ съ ежемѣсячнымъ церковно-общественнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“ 8 рублей.

в) вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ и 1-мъ томомъ „Феодора Студита“—9 руб.

За границей: за оба журнала 10 руб., съ приложеніемъ 1-го тома „Ф. Студита“—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р.; за каждый журналъ отдѣльно 7 руб., съ приложеніемъ 1-го тома „Ф. Студита“—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 коп.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ и „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ профессоръ П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДЕШЕВЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИЗНЬ

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За 1 руб. 50 коп. подписчики получают 12 книжек журнала „Жизнь“, содержащего въ себѣ современныя произведенія извѣстныхъ писателей нашего времени. Кромѣ того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную цѣну 1 руб. 50 к. въ годъ, съ подписчики получаютъ еще слѣдующихъ сто двадцать два приложения:

12 нум. Исторія Россіи. Знать исторію своей страны — долгъ каждого гражданина. Это знаніе раскроетъ ему глаза на настоящее, объяснитъ ему главнѣйшія причины современнаго состоянія Россіи, — которой, въ сожалѣнію, почти никто не знаетъ въ деревнѣ, вотъ цѣли нашихъ №№ Исторія Россіи. **12 нум. Воля народа.** Работа народнаго представительства, призваннаго выражать волю народа въ созданіи новыхъ законовъ, обнимающихъ все проявленіи жизни обновленной Россіи, найдетъ полное и всестороннее изложеніе въ этихъ №№. **12 нум. Законъ и низшіе.** Незнаніе закона, незнаніе правъ своихъ — вотъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ живеть такъ называемый „темный нашъ народъ“. **12 н. Русскій политикъ.** Переживаемый нами острый переходъ къ новому государственному строю глубоко всколыхнулъ и захватилъ не только верхъ общества, но и самую глубь народную. **12 нум. Старообрядецъ.** Воля освободительнаго движенія вынесла на гребнѣ своемъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ и свободѣ двадцатимилліоннаго старообрядческаго населенія. **12 нум. Русскій рабочій.** Мы живемъ въ тоды, когда и у насъ въ Россіи, по примѣру запада, образуется новый мощный классъ городского рабочаго пролетариата. **12 нум. По бѣлу свѣту** любятъ цѣлѣю знакомить читателя со всѣмъ, что происходитъ новаго за рубежомъ, — въ чужихъ земляхъ. **12 нум. Пахарь** Тяжело живется русскому пахарю-мужичку, и земли то у него мало, и обрабатываться то она какъ слѣдуетъ не можетъ. Зарубичный хлѣбопашецъ на той же землѣ соберетъ урожай въ три — четыре раза большій. **6 нум. Сельскій священникъ.** Занимается заря новой жизни и для православнаго духовенства, несущаго непосильно тяжелый крестъ въ настоящемъ. **8 нум. Государственная Дума** 3-го созыва. **8 нум.** заключаютъ полный отчетъ о засѣданіяхъ нашего парламента, рѣши депутатовъ и представителей власти, также портреты наиболее выдающихся членовъ Думы. **8 нум. Черновыи Соборъ** посвященныя исторіи возникновенія мысли о созывѣ Собора, подготовительнымъ къ нему работамъ и ходу его дѣятельности. **4 нум. Моды.** Сезоны: весенній, лѣтній, осенній и зимній. Моды Парижа, Вѣны и Петербурга, съ пояснительнымъ текстомъ.

СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ — КАЛЕНДАРЬ НА 1908 годъ

Подписчики журнала „ЖИЗНЬ“, внесшіе подписную плату до января 1908 года, получаютъ и сто двадцать второе приложение — картинку въ нѣсколько красокъ „БЕЗВИННО-ПОСТРАДАВШІЯ“.

Въ №№ журнала „Жизнь“ за 1907 годъ печатались произведенія слѣдующихъ авторовъ: А. И. Куприна, И. П. Потапенко, К. С. Баранцевича, Н. Р. Шебуева, Р. Д. Антропова, А. И. Рославлева, К. Фофанова, В. Ленскаго, П. Гурвича, Дмитрія Цезора, Якова Голдина и др.

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1907 по 1 ноября 1908 года.

Главная контора: Сиб. Владимірскій пр., д. № 10.

Издатель К. Ф. Ивановъ.

Пробный № (книжка) высылается за 14 коп., можно марками.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизменно вѣрнымъ своей задачѣ — усиленно содѣйствовать православно русскому духовенству въ его святость и многотруднѣмъ служеніи. Всегда трудное служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человека. Не вѣрніе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападокъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ развиваться широко волною даже среди простого народа. Иновѣріе и сектанство, получивъ права свободнаго исповѣданія, съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадъ. Кромѣ того въ русскомъ народѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, широко распространяется нравственная грубость, расщепенность и извращеніе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій. Освѣщать все эти явы современной религіозно нравственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и составляетъ своей задачѣ. Далѣе, вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизующихся около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) найдутъ самый живой откликъ въ нашемъ журналѣ. Ожидаемый созывъ Всероссийскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача — осѣнить и возвѣститъ проектированную въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установитъ твердой и опредѣленной точки зрѣнія на нихъ. Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности. Во взаимобоищеніи и единеніи — прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для усильной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1908 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 2 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Вогословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1908 году, Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, полный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“, въ общедоступномъ приложеніи. „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духъ, учебныхъ заведенійхъ лицамъ къ выпискѣ въ церк. и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280) Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣсто Россійской имперіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію ж. „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Редакторъ, Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи *Архим. Аморосій*.

О подпискѣ въ 1908 году на
СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ. (Девятнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ восточнаго вѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 году—три рубля съ пересылкой.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ Вознесенскій просп., д. № 36

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессор С. Петербургской духовной академіи И. И. Соколовъ.

Открыта подписка на 1908 г. на ежедневную газету

СОВРЕМЕННОЕ СЛОВО

С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Государственная Дума привлекаетъ къ себѣ въ настоящій моментъ вниманіе всей страны. Въ газетѣ, въ тотъ же день помѣщаются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ и работѣ Государств. Думы. Кромѣ того, газета въ живыхъ очеркахъ и бесѣдахъ знакомитъ читателей съ интимной жизнью депутатовъ, даетъ ихъ біографіи и портреты, отмѣчаетъ связи, устанавливающіяся между депутатами и страной. Вопросы земскаго и городского самоуправления на столбахъ газеты находятъ самое широкое освѣщеніе. Нуждамъ деревни и ея работниковъ-просвѣтителей удѣляется особое вниманіе. Вопросы религіи и просвѣщенія въ газетѣ трактуются съ точки зрѣнія полной вѣротерпимости и свободы національнаго самоопредѣленія. Главная задача редакціи „Современное Слово“—за недорогою платоу дать читателю хорошо освѣдомленную газету.

Въ 1908 г. подписчики „Совр. Слова“ получаютъ 12 книгъ, выходящихъ ежемѣсячно.

Подписная плата на 1908 г. 12 мѣс. 4 р., съ прилож. 4 р. 60 к., 6 мѣс. 2 р. 25 к., съ прилож. 2 р. 65 к., 3 мѣс. 1 р. 20 к., съ прилож. 1 р. 45 к., 1 мѣс. 40 к., съ прилож. 50 к. и 12 ежемѣсячниковъ

„Современное Слово“—самая дешавая ежедневная газета, издающаяся въ Петербургѣ. Пробные №№ высылаются бесплатно.

Открыта подписка на еженедельный журнал на 1908 г.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

3-й годъ изданія.

Издаваемый под редакціей профессоръ *Л. И. Писарева*, протоіерей *А. В. Смирнова*, *М. А. Машанова* и *К. Г. Григорьева*.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двуклестовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній — нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

Программа журнала. I передовыя руководящія статьи — II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. — III. По вопросамъ церковной практики. — IV. Вопросы русскаго инородчества. — V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта. — VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни. — VII. Изъ инородческой печати. — VIII. Корреспонденціи (отъ добровольныхъ корреспондентовъ). — IX. Церковная библіотека: краткія библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. — X. Хроника современныхъ событій. — XI. Изъ школьнаго міра. — XII. Обзоръ жизни епархій. — XIII. Почтовый ящикъ редакціи. — XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣ годовыя подписчики въ 1908 году получатъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному образованію“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи — на годъ 5 рублей, на полгода — 3 рубля, помѣсячно — 50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу — на годъ 6 руб., на полгода — 3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ устрѣбленію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться бесплатно съ 1 септября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ Редакціи и главная контора — Казань. Первая Академическая у. десь № 11. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, въ отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и коммисіонные конторы удерживаютъ коммисіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, то еще съ большою вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году. Журналъ „Христианинъ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстанетъ церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учебно-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на широкую публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понималъ насъ.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоить страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—ниша задача. Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ вѣданиемъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы: I. Жизнь во Христѣ. II. Церковно-общественный. III. Научный. IV. Критическій отдѣлъ. V. Церковно-бытовая жизнь. VI. Реформа приходской жизни. VII. Вѣстки. VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ. IX. Старообрядчество и сектанство. X. Почтовый ящикъ XI. Хроника академической жизни. XII. Среди газетъ и журналовъ XIII. Новости богословской литературы. XIV. Переводы и изданія. Журналъ „Христианинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммѣрческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія. XVI. Объявленія. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Приложенія къ журналу: I. Небо на землѣ. (Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса. II. Живыя души Профессора М. М. Тарѣва. III. Какъ сдѣлаться ораторомъ? (съ англійскаго). Епископа Евдокима. IV. 12 мелкихъ приложеній по различнымъ вопросамъ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и персылкой въ Россію безъ приложеній 4 р., за границу на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; нѣмуженнымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается безплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. Адресъ редакціи: Сергиевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московск.

Духовной Академіи Епископъ Евдокимъ.

О подпискѣ въ 1908 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго (XVIII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свое цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Указанія и распоряженія гражданской, центрально церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положеній сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанскій епархіи.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ третій (епархіальныя свѣдѣнія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и обихихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ; объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя свѣдѣнія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.— Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трусами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 6 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 руб.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **Н. Остроумовъ**.

БЕЗПАРТІЙНАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19-го ноября 1906 г., въ изданія и подл редакціей **М. М. Бодорова**.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о за- сѣданіяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 января 1908 г. 2 р. 15 коп., 1 мѣс. 1 р. 10 к. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеро- въ до 1 января 1908 г. 1 руб. 50 коп., 1 мѣс. 80 коп.

Контора **СПБ. Невскій, 92.**

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Открыта подписка на 1908 годъ (годъ изданія III-й)

на общественную русскую политическую и литературную газету съ рисунками, карикатурами, портретами и проч.

ВЪЧЕ

Въ 1908 году газета будетъ выходить ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, въ программѣ больш. столичн. газетъ

при ближайшемъ участіи и руководительствѣ В. В. Владиміровича (Владиміра Оловеникова).

Подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ всѣхъ честныхъ, вѣрныхъ прислгѣ, не продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„Православіе, Неограниченное Святое Царское Самодержавіе и Руссія для Русскихъ“.

Въ газетѣ ежедневно будутъ помѣщаться самыя послѣднія извѣстія, полученныя отъ Телегр. Агентствъ и по телеграфу и телефону отъ собственниковъ со трудниковъ. Приглашено много корреспондентовъ въ провинціи. Свѣдѣнія о занятіяхъ въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, кромѣ Телегр. Агентствъ, будутъ присылаться вѣкторами, любезно предложившими свои услуги, членами Государственной Думы. Въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ газета будетъ обращать вниманіе главнымъ образомъ на внутреннюю жизнь нашего Отечества и на поддержаніе въ немъ сильной законодѣрной власти. Неотъемлемою заботою газеты будетъ ясное, точное выясненіе нуждъ земледѣльцевъ, рабочихъ и вообще людей труда и мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ законными способами, изложенными въ Царскихъ Манифестахъ и Указахъ. Газета также будетъ зорко слѣдить за дѣйствіями нашихъ сосѣдей иностранцевъ.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать въ теченіе года

50 №№ самостоятельнаго литературно-ВЪЧЕ художественнаго журнала.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, разсказы, стихотворенія, юмористика. Карикатуры, снимки съ торжествъ, замѣчательныхъ знаній, городовъ и мѣстностей, достойныхъ вниманія Русскихъ людей, портреты извѣстныхъ Русскихъ дѣятелей, борцовъ и мучениковъ за русскіе вѣковые устои: за Вѣру, Царя и Отечество, а также лицъ, потрудившихся на поприщѣ науки, искусства и литературы и др.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя духовныя и свѣтскія черносотенныя силы.

Подписная цѣна на ежедневную газету и 50 №№ еженедѣльнаго журнала съ пересылкой и доставкой во всѣ концы Великаго Русскаго Царства на годъ 5 р., на 1/2 года 2 руб. 60 коп. на 1/4 года—1 руб. 40 к., на 1 мѣсяцъ—50 коп. За границу—удвое. Допускается разсрочка годовой платы: по одному рублю къ 1 января, 1 марта, 1 мая, 1 іюля и 1 сентября.

Контора и редакція газеты „Въче“ помѣщается въ Москвѣ, Садовая-Будринская, домъ Чижиковой, и открыта ежедневно съ 10 и до 5 веч. Въ праздники съ—12 утра до 2 ч. дол. Телеф. 89—82.

Внесшіе полную годовую плату 5 руб. не позднѣе 15 декабря 1907 года, получаютъ большой роскошный портретъ

Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА,

исполненный во весь ростъ, въ извѣстной заграничной фирмѣ съ послѣдняго портрета придворнаго фотографа-художника А. Гана.

Къ свѣдѣнію книжныхъ магазиновъ и коммисіонеровъ. Въслѣдствіе весьма низкой подписной цѣны, редакція не имѣетъ возможности сдѣлать никакой уступки и предоставляетъ право брать съ подписчиковъ 25 к. съ годового экземпляра.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

Современная Лѣтопись.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній. АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1 1/2 печатныхъ листовъ, большого формата, каждый по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь

50 нум. Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 Книгъ поученій „Церковный Вѣствовникъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 Книгъ въѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ. 2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на паружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписалъ цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на 1/2 года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

(39-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики «НИВЫ» получают в течение 1908 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ 28 книгахъ **Глѣба Ив. Успенскаго** съ обширной критико-биографической статьёю Н. К. Михайловскаго, Глѣбъ Успенскій — писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отица слова. Общепрізнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и популярный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

Полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ **Гергарта Гауптмана** въ образц. перев. извѣстныхъ писателей, съ критико-биограф. очеркомъ. Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ. Произведенія Гауптмана обогнали весь міръ и ставились на сценѣ выдающихся сценархъ Западной Европы и у насъ по Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полный драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ 2 книгахъ **гр. Алексѣя Толстого**. Касался самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого являютъ идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ **IV** тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго собранія сочиненій“.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографія, смѣся, шахматовъ и пашекъ, загадокъ и рѣшаныхъ игръ. **12 №№** „парижскихъ модъ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отгвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. **12 листовъ** рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину. 1) „Стѣнный календаръ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложениями на годъ: съ пересылкою во всё мѣсто Россіи—8 руб. Допускается расрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ въ 1908 г. со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого 1907 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, съ доставкой и пересылкою иногород. 2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1908 г. на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти полу столѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія: 1. „Православная Богословская Энциклопедія“, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстрац.). 2. Толковая Библія, томъ пятый, въ который входятъ остальные учебныя книги Вѣтхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. 3. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію. 4. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ проф. М. Д. Муретова. Это приложение, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе не атыныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библіотеки» и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изданіи англійскомъ переплатъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 50 коп. (въ перепл. по 2 руб.).

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СИБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп. д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина.

Къ нашему православному духовенству.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ ЖУРНАЛА „ГРАЖДАНИНЪ“.

Мнѣ очень хотѣлось бы, на закатѣ дней моихъ, пока Богъ дастъ силы моей душѣ и моему перу, вступить въ близкое общеніе съ нашимъ православнымъ духовенствомъ, основывая оное на ясномъ сознаниіи, насколько въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, это сословіе служителей Божьяго алтаря должно привлекать къ себѣ отъ вѣрныхъ сыновъ отчизны уваженіе, сочувствіе и ободреніе.

Принято доселѣ думать, что о духовенствѣ и его нуждахъ надо говорить только въ духовныхъ журналахъ, вслѣдствіе чего свѣтскіе люди мало о немъ знаютъ. Мой органъ, хотя благодаря своему старо-консервативному направленію, весьма ограниченъ въ своемъ распространеніи тѣмъ же менѣе, читается въ тѣхъ свѣтскихъ сферахъ, которыя можно считать вліятельными. И вотъ это и даетъ мнѣ увѣренность, что въ этихъ сферахъ говорить о нуждахъ духовенства, со словъ его дѣятелей, изъ глуши села, можетъ приносить этому сословію извѣстную пользу, устанавливая общеніе между нимъ и этими сферами общества.

Съ этою цѣлью я готовъ все сдѣлать, чтобы облегчить духовенству сельскому чтеніе моего журнала *«Гражданинъ»*, зная, насколько его средства ограничены.

Вотъ почему, незирая на то, что съ общей цѣны подписки—6 р. въ годъ—я для сельскаго духовенства скинулъ 1 руб. и назначилъ подписную цѣну 5 р., счѣтаю своимъ долгомъ увѣдомить, что тотъ сельскій священникъ, которому 5 р. платить не по силамъ, можетъ платить 4 р., а кому и 4 р. уплачивать трудно, тотъ можетъ платить 3 р. Тѣ же уступки я съ удовольствіемъ могу дѣлать для сельскихъ учителей.

«Гражданинъ» будетъ выходить, попрежнему, два раза въ недѣлю, по четвергамъ и воскресеньямъ, тетрадками большого формата.

Какъ всякое дѣло, журналъ *«Гражданинъ»* имѣетъ свои недостатки, но за одно ручаюсь: въ немъ читатель не найдетъ ничего скучнаго и ничего пошлаго, а найдетъ только живое. Его девизъ—меньше словъ, больше мыслей.

Впрочемъ, я предполагаю ввести въ 1908 году новинку, нигдѣ еще въ органахъ печати не введенную; это—отдѣлъ, который будетъ называться *«Тайныя мысли»*. Доселѣ мы имѣемъ все дѣло съ мыслями, которыя высказываются, и я слишкомъ долго прожидъ, чтобы не знать, что значительная часть того, что говорятъ общественные и государственные люди—есть именно то, чего они не думаютъ, а то, что они думаютъ, хранится въ тайнѣ. Вотъ эти то тайныя мысли мы будемъ читать и сообщать читателю. Для этого мы будемъ пользоваться двумя средствами: намѣченной нами гадалкою и откровеніями подъ вліяніемъ внушенія Ра-зумѣется, рѣчь идетъ исключительно о тайнахъ политической мысли.

Въ теченіе 1908 года предполагается печать продолженіе моихъ воспоминаній, посвященныхъ царствованію Императора Александра III.

Издатель князь В. Мещерскій.

Адресъ редакціи *«Гражданина»*: С.-Петербургъ, Гродненскій пер., 6.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Коналевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Бого-служеніи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднотвѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Бого-словіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бялзена.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ланицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“. Профес. П. И. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика въ религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній, Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позде, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, нисыма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.