

ПОДПСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
7 руб. въ
годъ.

15 марта

1916 г.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Офиц. хроника. Перемены по службѣ. Рескриптъ Е. И. В. Великой Княжны Татьяны Николаевны воспит. Красн. Дух. Семинаріи. Воззваніе. Письмо командира 30-го Сиб. стр. полка на имя Преосвящ. Никона. Журналъ Енисейскаго Епарх. Благочиническаго Совѣта. Отъ Романовскаго Комитета. Отъ Енисейской Дух. Консисторіи. Письмо Уполном. 7-го Сибирск. Енис. передов. врачебно-питат. отряда. **Отдѣлъ неофициальный.** Часовня на кладбищенской горѣ въ г. Красноярскѣ. Разборъ вѣроученія адвентистовъ седьмого дня. Церковная жизнь въ Урянхайскомъ краѣ. Странички трезвости. Школьный Листокъ. Библиографическій Листокъ.

Отдѣлъ офиціальный.

Офиціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

I. Определены:

а) священниками: священникъ Минусинскаго Покровскаго монастыря, Инструкторъ трезвости, Викторъ Мокеевъ 4-мъ разѣзднымъ священникомъ епархіи съ 1 января с. г., священникъ Иркутской епархіи Петръ Ядрихинскій къ Пировской церкви, Енисейскаго уѣзда, 3 марта с. г.

б) псаломщиками: Іосифъ Холодовскій 4-мъ разѣзднымъ съ 1 января с. г., потомственный почетный гражданинъ Александръ Громовъ и. д. къ градо-Енисейскому Богоявленскому собору, 13-го февраля с. г., Димитрій Ковбаса и. д. къ Апанской церкви, Канскаго уѣзда, 2 марта с. г.

II. Перемѣщены:

священникъ Березовской церкви, Ачинскаго уѣзда, Максимъ Титовъ къ Новосельской церкви, Канскаго уѣзда, 3 марта с. г., священникъ Новосельской церкви, Канскаго уѣзда, Петръ Ушаковъ къ Березовской церкви, Ачинскаго уѣзда, 3 марта сего года.

III. Уволены:

Протоіерей Агинской Николаевской церкви Анемподистъ Тарасовъ за штатъ, 28 февраля с. г., и. д. псаломщика Тальской церкви, Канскаго уѣзда, Алексѣй Дягилевъ отъ должности, 4 марта с. г.

IV. Псаломщикъ Бакчетской церкви, Канскаго уѣзда, Георгій Галинь, съ разрѣшеніи мѣстнаго Архи-

пастыря, рукоположенъ 28 февраля с. г. въ Красноярскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ пребывающимъ въ немъ Архіепископомъ Серафимомъ во діакона.

V. Священникъ Пировской церкви, Енисейскаго уѣзда, Петръ Тюрневъ въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. и священникъ Дудинской церкви, Туруханскаго края, Андрей Кожевниковъ, 21 января с. г., — скончались.

Рескриптъ Е. И. В. Великой Княжны Татианы Николаевны

воспитанникамъ Красноярской Духовной Семинаріи.

Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя Моего Комитета объ устроенномъ воспитанниками Красноярской Духовной Семинаріи домашнемъ спектаклѣ въ пользу близкаго Моему сердцу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю участникамъ спектакля и всѣмъ снособствовавшимъ этому благому дѣлу Моею искреннюю благодарность.

Татьяна.

Наименованіе приходовъ.	Числен- ность на- селенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли зе- мельный на- дѣлъ и какъ онъ отвѣд.	Положена- ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется-ли безплатное помѣщеніе.	Окладъ ка- зеннаго жа- лованья.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣча- нія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Мини- стер- скихъ.	Ц.-при- ход- скихъ.							
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:												
Канскій уѣздъ:												
Агинскій	3170	2961	13	3	1	53 д.	—	есть	300 р.	1380 р.	на причтъ.	
Ачинскій уѣздъ:												
Шадринскій	1321	1243	4	2	—	—	—	есть	400 р.	800 р.	на причтъ	
Минусинскій уѣздъ:												
Городчанскій	735	690	—	—	—	—	—	есть	нѣтъ	—	} новооткр.	
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—		
Туруханскій край:												
Дудинскій	670	558	—	—	—	—	—	есть	1050 р.	250 р.	на причтъ.	
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:												
Красноярскій уѣздъ:												
Ладейскій	487	456	1	—	1	сѣн. 54 д.	—	есть	122 р.	400 р.	на причтъ.	
Нахвальскій	1603	1602	3	2	—	с. 55 д. л. 20.	—	есть	125 р.	неп.		
Крутинскій	847	819	7	—	1	124 д.	—	нѣтъ	200 р.	460 р.		
Еловскій	1764	1789	6	4	—	99 д.	—	есть	100 р.	неп.		
Сухобузимскій	1014	1021	1	2	—	с. 61 д. 3 п.	—	есть	100 р.	159 р.		
Минусинскій уѣздъ:												
Пойловскій	535	563	—	—	—	—	—	—	100 р.	—	новооткр.	
Шунарскій	755	760	1	2	—	—	—	нѣтъ	100 р.	150 р.		
Вольше-Хабыскій	1263	1362	1	1	—	п. 44 д. с. 55 д.	—	есть	100 р.	87 р.		
Торгашинскій	1111	943	6	2	1	—	—	есть	200 р.	318 р.	на причтъ	
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—	новооткр.	
Кара-Бѣлыскій	1345	1198	3	3	—	с. 99 д.	84 п.	есть	150 р.	40 р.		
Канскій уѣздъ:												
Шалаевскій	883	829	6	—	—	сѣн. 55 д.	—	есть	175 р.	270 р.	на причтъ.	
Кильчугскій	958	851	3	3	—	—	—	есть	200 р.	95 р.		
Коростелевскій	1321	1237	3	—	2	с. 55 д.	—	есть	100 р.	393 р.		
Благовѣщенскій	1363	1331	7	—	—	105 д.	—	есть	150 р.	263 р.		
Соколовскій	1212	1133	4	2	1	105 д.	—	нѣтъ	200 р.	248 р.		
Тальскій	1495	1378	12	2	—	—	—	есть	200 р.	630 р.	на причтъ.	
Ачинскій уѣздъ:												
Ново-Александровскій	585	488	1	1	1	п. 38 д. с. 60.	—	есть	225 р.	52 р.		
Сосновскій	1066	984	3	1	—	с. 97 д.	—	нѣтъ	150 р.	821 р.	на причтъ.	
при Ачинской Богородице- Казанской церкви	с	в	е	р	хъ	ш	т	а	т	ное.		
Дербинскій	957	902	7	1	—	с. 53 д.	—	есть	195 р.	510 р.	на причтъ.	
Енисейскій уѣздъ:												
Стрѣловскій	850	354	4	—	1	сѣн. 33 д.	—	есть	150 р.	172 р.		
Назимовскій	702	671	5	1	—	с. 52 д.	—	есть	196 р.	165 р.	на причтъ.	
Усть-Тунгусскій	680	696	5	2	1	с. 53 д.	—	есть	150 р.	53 р.		
Бѣльскій	733	699	3	2	—	с. 55 д.	84 п.	есть	250 р.	337 р.		
Мокрушенскій	772	808	8	—	1	сѣн. 55 д.	—	кв. общ.	145 р.	320 р.		
при Туруханскомъ женскомъ монастырѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	200 р.	—		

Воззваніе.¹⁾

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, 21-го мая 1916 года въ Петро-Павловской церкви села Новоселовскаго, Минусинскаго уѣзда, будетъ совершено прославленіе св. Животворящаго Креста Господня, въ которомъ содержится 27 частицъ мощей Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Этотъ крестъ былъ пожертвованъ, какъ видно изъ документовъ, хранящихся при Новоселовской церкви (опись церковнаго имуществва за 1855 годъ, страница 24; указъ Иркутской Духовной Консисторіи за № 1145, отъ 26 іюня 1824 года) въ даръ Новоселовской Петро-Павловской церкви Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Иркутскимъ, Нерченскимъ и Якутскимъ, еще въ 1824 году, при посѣщеніи имъ села Новоселовскаго.

Такая великая святыня, какъ Животворящій Крестъ Господень съ частицами св. мощей, въ продолженіи девяноста лѣтъ былъ въ совершенной безызвѣстности; не воздавалось ему должнаго прославленія и почитанія. Такъ видно угодно Господу Богу, чтобы эта святыня была явлена міру въ годину ниспосланнаго Промысломъ Божіимъ для Россіи тяжелаго испытанія, въ годину исторической міровой борьбы великихъ народовъ.

По проекту, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, день прославленія св. Креста назначенъ на 21-е мая 1916 года, какъ болѣе подходящее время для крестьянскаго населенія, которое къ этому дню уже оканчиваетъ полевые посѣвы, и для духовенства, которое, не въ ущербъ своимъ обязанностямъ, можетъ принять участіе въ этомъ торжествѣ. Ко дню торжества ожидается пріѣздъ Преосвященнѣйшаго Никона, что видно изъ его ми-

¹⁾ Печатается съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

лостивой резолюціи— „постараюсь“, прибытіе крестныхъ ходовъ съ мѣстночтимыми святынями изъ всѣхъ церквей благочинія и болѣе. Наканунѣ и въ самый день прославленія будутъ совершены торжественныя богослуженія въ храмѣ и на площади, около храма, съ участіемъ всѣхъ священнослужителей, прибывшихъ въ Новоселово къ этому времени. По окончаніи литургіи 21 мая—крестный ходъ вокругъ храма съ преднесеніемъ св. Креста и всѣхъ чтимыхъ святынь, и чтенія для народа въ двухклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Торжества, подобныя предстоящему въ селѣ Новоселовскомъ, очень рѣдки и оставляютъ послѣ себя самое отрадное, неизгладимое впечатлѣніе въ душахъ всѣхъ вѣрующихъ, поддерживаютъ между архипастыремъ, пастырями и пасомыми единеніе вѣры въ союзѣ мира и любви.

Сознавая важность и значеніе предстоящаго торжества прославленія св. Креста въ религіозной жизни народа, особенно въ тяжелое для Россіи время—время войны, когда всѣ вѣрные сыны Россіи ищутъ утѣшенія полъ сѣнію св. храмовъ во взаимномъ молитвенномъ единеніи,—причтъ, не желая лишать возможности участія въ общей молитвѣ во время торжества жителей всей Енисейской губерніи, осмѣливается пригласить всѣхъ, ревнующихъ о славѣ Божіей и должномъ почитаніи св. Креста, ко дню прославленія его въ село Новоселовское, съ твердою вѣрою и надеждою, что всѣ притекающіе съ вѣрою въ силу Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ радости и горѣ, черезъ усердную молитву предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, получаютъ успокоеніе мятущемуся духу и разойдутся по мѣстамъ своего жительства, каждый на свое дѣланіе во славу Распятаго на Крестѣ, внося въ свои дома миръ и любовь.

Причтъ Новоселовской Петро-Павловской церкви.

Копія.

Письмо командира 30-го Сибирскаго стрѣлковаго полка, отъ 6-го февраля 1916 г.,

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никола, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО! Подарки, собранные Вами, Ваше Преосвященство, и Вашими сотрудниками, отправленные со мною, уже достигли своего назначенія. Вагонъ, отправленный изъ Красноярска между 6—8 прошлаго января, пришелъ въ цѣлости на мѣсто 27 января, а 29-го нижніе чины моего полка имѣли счастье получить свои родные Сибирскіе подарки. Предъ раздачей подарковъ я кратко объяснилъ стрѣлкамъ всѣ заботы, труды и стремленія Вашего Преосвященства и Вашихъ сотрудниковъ облегчить участь воиновъ, ихъ семействъ, вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ и раненыхъ,—причемъ нѣкоторые заявили, что о Вашихъ заботахъ и пользѣ отъ нихъ имъ пишутъ изъ дому.

Ваше Преосвященство, не буду описывать значенія этихъ подарковъ, прошу Васъ и Вашихъ сотрудниковъ принять отъ меня и всѣхъ чиновъ полка нашу сердечную благодарность за Ваше вниманіе и память о насъ, Сибирякахъ, и просимъ Вашихъ молитвъ предъ Всевышнимъ, чтобы Онъ укрѣпилъ въ насъ нашъ Сибирскій духъ, энергію и помогъ сломить коварнаго врага.

Искренно уважающій, готовый къ услугамъ А.
Изюмовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Казначей „Кружка“, работающаго въ покояхъ Его Преосвященства, священникъ Александръ Благодатовъ.

14 февр. 1916 г. Предлагаю о.о. Предсѣд. Отдѣленій **немедленно** организовать Уѣздные Комитеты и къ 1 апрѣля с. г. представить первые „планы“ мѣѣ (въ Братство).
Е. Н-нѣ.

Журналъ № 13

**Енисейскаго Епархіальнаго Благочинническаго Совѣта
1916 года февраля 13 дня.**

Слушали: словесное предложеніе Его Преосвященства—обсудить вопросъ объ объединеніи дѣятельности о.о. Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, Миссіонеровъ, Миссіонеровъ-трезвенниковъ и о.о. Благочинныхъ и наилучшемъ использованіи ихъ силъ для нуждъ религіозно-просвѣтительной жизни Енисейской епархіи.

Постановили: а) Въ цѣляхъ объединенія дѣятельности Наблюдателей школъ, Миссіонеровъ, Инструкторовъ трезвости и Благочинныхъ необходимо учредить по уѣздамъ епархіи *Уѣздные Комитеты Епархіальнаго Братства Святителя Иннокентія*. б) Въ составъ Уѣзднаго Комитета Епархіальнаго Братства входятъ: мѣстный Предсѣдатель Отдѣленія Учил. Совѣта, Наблюдатель школъ, Инструкторъ трезвости и его помощники, Миссіонеръ и его помощники и о.о. Благочинные уѣзда, а также и другія лица, могущія быть полезными въ данномъ дѣлѣ. в) Для планомѣрности работы и объединенія дѣятельности всѣхъ членовъ Комитета послѣдній составляетъ на *каждое полугодіе* подробный и обстоятельный планъ всѣхъ церковно-просвѣтительныхъ, миссіонерскихъ, школьныхъ и противоалкогольныхъ мѣропріятій съ такимъ расчетомъ, чтобы дѣятельность по удовлетворенію духовныхъ нуждъ населенія уѣзда болѣе или менѣе *равномерно* распространялась на всѣ части уѣзда. г) Въ виду того, что развитіе религіозно-просвѣтительныхъ

а) Учреждаются. **Е. Н.**

б) Вполнѣ согласенъ. **Е. Н.**

учрежденій въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ достаточной подготовки руководителей отдѣльныхъ учреждений,—о. о. Наблюдатели, Миссіонеры, Инструктора трезвости и о. о. Благочинные должны совершенствоваться каждый, *прежде и главнѣе всего, въ своей области* и при поѣздкахъ по уѣздамъ принимать, прежде всего, всѣ зависящія мѣры къ благоустройству приходовъ по своей специальности. Но они всѣ могутъ и должны, по постановленію Уѣзднаго Комитета, принимать на себя исполненіе порученій Комитета по обревизованію учреждений, имъ неподвѣдомыхъ, устройство совѣщаній и чтеній и принятіе другихъ мѣропріятій религіозно-просвѣтительнаго характера, но притомъ такъ, чтобы это не повредило имъ въ исполненіи ихъ непосредственныхъ обязанностей. д) Каждый изъ дѣятелей въ предѣлахъ *своей* специальности дѣйствуетъ самостоятельно: дѣлаетъ законныя распоряженія, даетъ надлежащія указанія и совѣты и пр. Въ предѣлахъ же *чужой* специальности дѣйствуетъ *черезъ подлежащіе органы и лица*. Такъ, напримѣръ, если Инструкторъ трезвости замѣтитъ какія либо ненормальности въ постановкѣ школьнаго дѣла, то,—не дѣлая непосредственныхъ распоряженій,—онъ сообщаетъ свои наблюденія школьному Наблюдателю. И, наоборотъ, Наблюдатель поступаетъ такимъ же образомъ въ дѣлѣ противоалкогольной работы въ отношеніи Инструктора трезвости. е) Выработанный на полугодіе планъ работъ Комитетъ заблаговременно представляетъ на усмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Братства. ж) По истеченіи полугодія Комитетъ разсматриваетъ, насколько удовлетворительно былъ выполненъ намѣченный планъ работъ на это полугодіе, для чего всѣ члены Комитета представляютъ краткіе записки о сдѣланномъ ими за отчетное время.

Записки эти, съ заключеніемъ Комитета, представляются въ Совѣтъ Епархіальнаго Братства.

г) *При желаніи*,—все это оч. легко. **Е. Н.**

д) Конечно. **Е. Н.**

е.-ж) Конечно. **Е. Н.**

Отъ Романовскаго Комитета.

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу—пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей нахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ. Осиротѣвшія дѣти тѣхъ, кто смертию своею запечатлѣлъ служеніе Великой Россіи, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаніемъ долга, съ ясною мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ и будущимъ поколѣніямъ Россіи.

Состоящій подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскій Комитетъ начерталъ на своемъ знамени заботу о сиротахъ сельскаго состоянія, которая выражается не только въ предоставленіи имъ крова и пищи, но и сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго обученія. Романовскому Комитету вмѣнено въ обязанность приходить на помощь волостнымъ и сельскимъ обществамъ, церковнымъ попечительствамъ, монастырямъ, частнымъ и благотворительнымъ обществамъ и т. д. въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія. Много добра сдѣлано уже Комитетомъ: съ момента открытія его дѣятельности Комитетъ обезпечилъ призрѣніемъ свыше 13.000 сиротъ и дѣтей воиновъ, сооружаетъ 170 новыхъ сиротскихъ пріютовъ и общежитій, расширилъ и оказалъ поддержку 293 существующимъ пріютамъ. По нужда въ оказаніи помощи все растетъ. Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ этимъ неотложнымъ нуждамъ, благословилъ Романовскій Комитетъ *произвести сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе Брестопоклонной (4-й) недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная съ всенощной въ субботу, 12-го марта, и кончая литургіей въ субботу, 19-го марта.*

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли

Великаго поста, когда святая Церковь воспоминаеть Голгоескій Крестъ и призываетъ насъ поклониться ему, вѣрующій православный христіанинъ не зашелъ въ храмъ Божій и не положилъ свою, хотя бы скромную, лепту на дѣло призрѣнія дѣтей нашихъ страдальцевъ за родину.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

1. За введеніемъ въ дѣйствіе по Енисейской губернии новаго закона о предохранительномъ осповриваніи, распубликованнаго въ 156 № соб. узак. и расп. правит. за 1914 г. подъ ст. 1753, всѣ монастыри, соборы и церкви епархій, въ коихъ ведутся метрическія книги для записи совершаемыхъ въ нихъ крещеній и погребеній, въ лицѣ ихъ причтовъ обязываются впредь неукоснительно составлять по полугодіямъ списки о всѣхъ дѣтяхъ какъ родившихся, такъ и умершихъ въ возрастѣ только до 1 года, для представленія таковыхъ непосредственно отъ себя два раза въ годъ за первое полугодіе въ теченіи августа мѣсяца и за второе въ теченіи января мѣсяца во Врачебное Отдѣленіе Енисейскаго Губернскаго Управленія, показывая въ нихъ имя, отчество и фамилію родившихся и умершихъ, а также мѣсто рожденія родившихся и мѣсто смерти умершихъ, безъ обозначенія причины смерти. За 2 половину минувшаго 1915 года подобнаго рода списки имѣютъ быть направлены ими по принадлежности безотлагательно нынѣ же. О. о. Благочинные при посѣщеніи церквей благоволятъ строго наблюдать за своевременнымъ доставленіемъ ихъ причтами указанных списковъ по назначенію и, независимо отъ сего, по прочтеніи настоящаго распоряженія, имѣютъ тотчасъ же непосредственно отъ себя письменно напомнить причтамъ подвѣдомыхъ церквей объ исполненіи ими онаго, дабы послѣдніе не имѣли возможности, при неотсылкѣ сихъ списковъ куда слѣдуетъ въ срокъ, оправдываться неосвѣдомленностью о семъ распоряженіи, за неполученіемъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

II. Енисейская Духовная Консисто́рія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Енисейской епархіи нижеслѣдующее: какъ видно изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 1529 отъ 30 января с. г., ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ во 2-й день января с. г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе священнику Грязнухинской церкви, Минусинскаго уѣзда, Константину КОБЕЛЕВУ именоваться впредь фамиліею „Петроградовъ“.

Копія.

Письмо Уполномоченнаго 7-го Сибирскаго Енисейскаго передового врачебно-питательнаго отряда, отъ 28 января 1916 г.,

на имя Протоіерея Канскаго городского собора о. Иннокентія Орфеева.

Глубокоуважаемый Батюшка.

Передайте глубокую благодарность учительницъ и ученикамъ Успенской школы за присланные ими въ армію кисеты съ подарками. Кисеты эти (29 шт.) были розданы солдатамъ, въ числѣ другихъ подарковъ, на елкахъ, устроенныхъ для солдатъ 7-мъ Сибирскимъ отрядомъ.

Сердечное спасибо и Вамъ, Батюшка, за работу на помощь роднымъ воинамъ.

Съ глубокимъ уваженіемъ секретарь 7-го Сибирскаго отряда

Мих. Тюменцевъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Часовня на кладбищенской горѣ въ гор. Красноярскѣ.

Съ какой бы стороны вы ни подъѣзжали къ городу Красноярску, прежде всего вашъ взоръ останавливается на бѣлой часовнѣ, построенной на самой возвышенной части кладбищенской горы. Эту часовенку видно за нѣсколько верстъ,—потому что она сооружена на открытой и высокой мѣстности. Ежегодно, въ девятую пятницу по Пасхѣ, изъ Красноярскаго Воскресенскаго собора бываетъ крестный ходъ къ часовнѣ и тамъ совершается молебеніе. Кто, когда, въ память или ознаменованіе какого событія соорудилъ эту часовенку—знають немногіе изъ горожанъ, между тѣмъ о появленіи ея есть не безынтересныя данныя.

По даннымъ архива Енисейской Духовной Консисторіи видно, что она существуетъ съ давняго времени и построена на мѣстѣ бывшаго Казачьяго сторожевого пикета. Въ дѣлахъ вышеупомянутаго архива объ этой часовнѣ, между прочимъ, говорится слѣдующее: „съ прибытіемъ казаковъ въ Сибирь и основаніемъ ими между рѣкой Енисеемъ и рѣчкой Качею острога, гдѣ нынѣ стоитъ губернский городъ Красноярскъ, противъ его, за рѣчкою Качею, на горѣ, образовавшейся сопкою, какъ мѣстѣ самомъ возвышенномъ, казаками была учреждена охранительная стража отъ набѣговъ татаръ-Качинцевъ. Съ этого мѣста казаки, видѣвъ всю окрестность, при набѣгѣ Качинцевъ давали знать жителямъ, и сіи послѣдніе принимали мѣры къ охраненію себя. Съ прогнаніемъ же татаръ-Качинцевъ и съ увеличеніемъ населенія острога христианами, они, въ память избавленія предковъ ихъ отъ враговъ, на мѣстѣ бывшаго караула на горѣ-сопкѣ, съ разрѣшенія Тобольскаго Епархіальнаго начальства, выстроили деревянную часовню и поставили въ ней крестъ Господень“.

По описанію бывшаго въ гор. Красноярскѣ,—до открытія въ 1862 году самостоятельной Енисейской епархіи,—Духовнаго Правленія, названная часовня состояла изъ четырехъ столбовъ, покрытыхъ крышею, съ желѣзнымъ на ней крестомъ, внутри имѣла деревянный помостъ, вмѣсто боковыхъ стѣнъ подъ крышею стояли иконы большого размѣра съ изображеніемъ Святителей, а въ серединѣ между ними водруженъ былъ Животворящій Крестъ съ изображеніемъ распятія Христа Спасителя. Около 1825 года, за обветшаніемъ часовни,—иконы и крестъ были перенесены въ Красноярскій Воскресенскій соборъ, гдѣ и были поставлены—иконы на паперти, а крестъ въ самомъ храмѣ. По заключенію того же Духовнаго Правленія, основанному на „преданіяхъ“, татарскія орды откочевали въ Минусинскій уѣздъ, на р. Абаканъ.

Впослѣдствіи, когда деревянная часовня стала разрушаться совершенно, у жителей города возникло желаніе замѣнить ее новою. Красноярская Городская Дума въ засѣданіи своемъ въ 1852 году имѣла сужденіе по этому поводу и, „дабы не лишиться этого религіозно-историческаго памятника и въ то же время имѣя въ виду такихъ лицъ, которыя сооруженіемъ новой часовни пожелали сдѣлать угодное Господу Богу и съ тѣмъ вмѣстѣ сохранить память предковъ“,—докладомъ своимъ, отъ 4 марта того же 1852 года за № 525, чрезъ Гражданскаго Губернатора Падалко обращалась къ Томскому Преосвященному Аѳанасію, подъ вѣдомствомъ котораго въ то время находилась Енисейская епархія, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи построить на мѣстѣ ветхой деревянной часовни новую каменную часовню, каковая просьба Городской Управы и была удовлетворена Преосвященнымъ Аѳанасіемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1852 года. Въ то же лѣто часовня эта и была сооружена по проекту Гражданскаго Архитектора Алфеева, разсмотрѣнному и одобренному строительнымъ Комитетомъ.

Влад. Григорьевъ.



Разборъ вѣроученія адвентистовъ седьмого дня.

О второмъ пришествіи Христа.

(Продолженіе). ¹⁾

Много разъ въ исторіи человѣчества была попытка вскрыть завѣсу будущаго, но всегда она обманывала ожидающихъ ее ²⁾. Должно быть отвергнуто также и ученіе адвентистовъ о близости дня Господня, какъ несостоятельное передъ судомъ слова Божія и обще-христіанскаго сознанія. Книга времени судьбы міра еще запечатана и скрыта отъ людей. Для утвержденія этого имѣются вѣскіе аргументы. Свящ. Писаніе не только не подтверждаетъ, но рѣшительно запрещаетъ устанавливать точные сроки пришествія Христова. Когда ученики спросили Христа о времени разрушенія Іерусалима и кончины міра (Мѡ. 24,3). Онъ сказалъ имъ: „о днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ—ни ангелы небесные, а только Отецъ Мой Одинъ“ (—36). На вопросъ ихъ: „не теперь ли ты хочешь устроить царство Израилево“ (Дѣян. 1, 7)—Онъ отвѣтилъ: „не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти“ (—7). „Съ пользою для нихъ Онъ отвѣтилъ молчаніемъ, потому что самый вопросъ былъ излишнимъ“ ³⁾. Но, можетъ быть, этого мало. Можетъ быть, кто скажетъ вмѣстѣ съ Бейнингеномъ, что слова эти обращены были къ ученикамъ, не получившимъ еще силы Св. Духа. Тѣмъ отвѣчаетъ уже благодатствованный ап. Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ (См. 2 Фес. 2, 1—9 ст.) и св. ап. Петръ въ словахъ: „придетъ же день Господень, какъ тать ночью“ (2 Петр. 3, 10). „Чтобъ объяснить неизвѣстность и неожиданность пришествія Господня, апостолъ сравниваетъ его съ при-

1) См. № 2-й „Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей“ 1916 г.

2) Христіане ожидали второго пришествія въ 1260 г., 1400 г., 1492 г., 1666 г. и др. Изъ исторіи русскаго сектантства тоже можно указать не мало такихъ же хронологическихъ датъ. См. у М. Кальнева. „Вѣсѣды объ истинахъ вѣры Православной противъ невѣрія и сектантства“. Одесса 1913 г., стр. 244—247.

3) Бл. Теофилактъ.

ходомъ вора и ночи. Ночь указываетъ на неизвѣстность, а воръ—на неожиданность“⁴⁾. Установивъ неизбежность кончины міра, ап. Петръ признаетъ время этого событія великой тайной всевѣдѣнія и домостроительства Божія. Никто не можетъ знать, когда это случится, потому что всѣ человѣческія измѣренія времени не имѣютъ значенія въ очахъ Господнихъ. Передъ Нимъ уравниваются сроки самой различной продолжительности: „у Господа одинъ день, какъ тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день“ (2 Петр. 3, 8). Если адвентисты считаются съ мнѣніемъ „сыновъ вѣка сего,“ то тѣмъ болѣе должно вѣрить слову Божию и учителямъ Церкви, которые замѣчаютъ, что „всѣмъ разсчитывающимъ будущее повелѣваетъ успокоиться Тотъ, Кто говоритъ: „нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи въ Своей власти“⁵⁾. Возникаетъ вопросъ,—почему скрыто въ словѣ Божіемъ о времени кончины міра? „Господь умолчалъ о времени суда потому только, что не полезно было людямъ слышать объ этомъ, ибо всегдашнее ожиданіе дѣлаетъ болѣе ревностными въ благочестіи, а знаніе, что до суда еще долго сдѣлало бы болѣе нерадивыми въ благочестіи, по надеждѣ, что можно спастись, покаившись впослѣдствіи“⁶⁾. Точное знаніе кончины міра могло бы служить препятствіемъ для нравственной жизни человѣка. Наоборотъ, неизвѣстность дня Христова, какъ и своей смерти, побуждаетъ людей къ духовному бодрствованію непрестанно. Къ этому призывалъ Христосъ, говоря: „бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ. Будьте готовы, ибо въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческій“ (Мѡ. 24, 42, 44). Этому научаютъ притчи о хозяинѣ дома (Мѡ. 24, 43), о слугахъ, незнающихъ, когда возвратится господинъ ихъ (Мѡ. 24, 46—51), о десяти дѣвахъ (Мѡ. 25, 1-13)—и все божественное Откровеніе.

4) Бл. Теофилактъ.

5) Бл. Августинъ „О градѣ Божіемъ“. Кн. 18. См. у І. Боркова. „О времени второго пришествія Христова“. Каз. 1914 г., стр. 41.

6) Василій Великій. Толков. 36 ст. 24 гл. ев. Мѡ.

Утверждая положеніе, что Господь скрылъ отъ людей конечный срокъ существованія міра, не слѣдуетъ думать, будто вообще непозволено христіанину размышлять о пришествіи Христовомъ, приближеніи его и даже возможной близости этого великаго событія. Христосъ не только указалъ признаки его (Мѡ. 24 и пар.), но и заповѣдуетъ слѣдить за этими знаменіями и узнавать по нимъ о приближеніи дня Его (Мѡ. 24, 33). „Когда начнетъ это сбываться, то восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавленіе ваше“ (Лук. 21, 28). „Ей, грядущо скоро“—говоритъ Онъ (Апок. 22, 20).

Точно также и апостолы предвѣщали о послѣднемъ времени (2 Тес. 2, 1-13; 2 Тим. 4, 1-4; 2 Петр. 2, 1-4), и говорили о возможной близости дня Господня. „Дѣти, послѣднее время“—пишетъ св. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 2, 18); „еще немного и очень немного и Грядущій придетъ и не умедлитъ“—добавляетъ ап. Павелъ (Евр. 10, 37; ср. Іак. 5, 8). Однако эти мѣста не являются благопріятными въ пользу ученія адвентистовъ. Апостолы размышляли о послѣднемъ времени, наблюдали признаки его и, замѣчая, что „тайна беззаконія уже дѣется“ (2 Тес. 2, 7), что „появилось много антихристовъ“ (не въ собственномъ смыслѣ (1 Іоан. 2, 18),—„высказывали лишь предположенія и притомъ лишь о возможной близости второго пришествія Господа, не зная, очевидно, съ точностью и не считая даже возможнымъ знать о срокѣ, когда Господу будетъ угодно притти на землю“⁷⁾). Апостолы проводили мысль, что съ каждымъ новымъ днемъ міръ приближается къ концу, но они далеки были, чтобы называть точно время конца. Въ видахъ нравственной пользы человѣку указаны признаки Страшнаго дня, причемъ явленія и повторяющіяся (землетрясеніе, морь, война),—но для его же блага скрыта послѣдняя тайна, о которой не знаютъ ангелы Божіи и тѣмъ болѣе адвентисты.

Свое ученіе о пришествіи Христа они основыва-

7) Борковъ, стр. 84.

югъ главнымъ образомъ на томъ, будто всѣ событія, предвѣщающія это пришествіе, уже исполнились. Съ несомнѣнностью можно сказать, что это несогласно съ ученіемъ слова Божія. Землетрясеніе въ Лиссабонѣ, затменіе 1870 г., звѣздный дождь 1833 г.—это явленія—периодически повторяющіяся въ природѣ, а не тѣ необычайныя явленія, которыя послѣдуютъ передъ концомъ⁸⁾. Евангелисты единогласно утверждаютъ, что тогда „солнце померкнетъ, луна не дастъ своего свѣта, звѣзды спадутъ съ неба, силы небесныя поколеблются (Мѡ. 24, 29; Марк. 13, 24), море возмутится (Лук. 11, 25), небо скроется, свившись, какъ свитокъ“ (Апок. 6, 13-14); люди будутъ издыхать отъ страха (Лук. 21, 26), и восплачутся всѣ племена земныя“ (Мѡ. 24, 3). Не такъ прошли отмѣченныя адвентистами событія. Они не были универсальны. Милліоны людей не знаютъ о нихъ и не издыхали отъ страха. Послѣ всемірнаго потопа не было еще всеобщаго плача вселенной. Не приходила еще скорбь людямъ, „какой не было отъ начала міра“ (Мѡ. 24, 21). Звѣзды и по нынѣ остаются на своихъ мѣстахъ, и солнце сіяетъ на добрыхъ и злыхъ. По изображенію евангелистовъ, вслѣдъ за послѣдними страшными событіями „люди увидятъ знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ“⁹⁾ и Его Самого, Грядущаго со славою великою“ (Мѡ. 24, 30; Мрк. 13, 26; Лук. 21, 22).

8) Звѣздный дождь, особенно смутившій адвентистовъ—это явленіе извѣстное въ наукѣ. „Астрономы разобрались теперь въ нихъ, раздѣлили ихъ на группы. Трудami Скиапарелли, Ньютона, Вейса и Бредихина установлена несомнѣнная связь падающихъ звѣздъ съ кометами, раскрыто происхожденіе ихъ отъ послѣднихъ“. „Это выдѣленія кометъ, или мелкія части разсыпавшейся кометы. Быстро проносясь черезъ нашу атмосферу, онѣ загораются вслѣдствіе тренія и производятъ явленія падающихъ звѣздъ“... „Въ 1872 г. и 1883г., когда можно было ждать комету (Біелы), это явленіе было чрезвычайно интенсивно. Сыпался цѣлый дождь звѣздъ: комета разсыпалась на мелкія части“. „Леониды (названіе звѣзднаго потока, который, очевидно, видѣли адвентисты въ 1833 г.) наблюдаются черезъ 33 года и являются цѣлымъ звѣзднымъ дождемъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ наблюдателей 200,000 въ одномъ мѣстѣ. Такъ было въ 1799 г., 1833 и 1866 г.“ К. Покровский. „Путеводитель по небу“. Петрогр. 1897 г., стр. 156—159.

9) Св. Ефремъ Сирійскій говоритъ о явленіи креста на небѣ. О томъ же свидѣтельствуетъ и св. Златоустъ, говоря о людяхъ: „увидѣвъ крестъ Христовъ, они восплачутся о томъ, что нисколько не воспользовались смертью Его, а распяли Того, Кому должны были поклоняться“.

Прошло много лѣтъ послѣ отмѣченныхъ адвентистами явленій, а великое событіе это еще не совершилось; значить адвентисты ошиблись въ опредѣленіи признаковъ его. На томъ основаніи, что общей статистикой христіанъ насчитывается гораздо меньше, чѣмъ язычниковъ ¹⁰⁾ и, что многія племена еще не успѣли понять проповѣди о Христѣ—можно отрицать утвержденіе адвентистовъ, будто евангеліе уже проповѣдано „по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ“ (Мѡ. 24, 14). Сколько бы ни насчитывали адвентисты своихъ обществъ и проповѣдниковъ, но несомнѣнный фактъ, что въ одной лишь Россіи десятки милліоновъ людей и не слышали объ этой сектѣ.

Не исполнилось еще также и ученіе апостола Павла о судьбѣ еврейскаго народа, который долженъ обратиться ко Христу. По словамъ апостола—„ожесточеніе произошло въ Израилѣ до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ, и такъ весь Израиль спасется“. „Въ отношеніи къ благовѣстію они (іудеи) враги, а въ отношеніи къ избранію возлюбленные Божіи, ибо дары и призваніе Божіе непреложны“ (Рим. 11, 25—29). Удивительна историческая судьба этого народа. И не для того ли времени Господь блюдетъ ихъ, когда „окончатся времена язычниковъ“ (Лук. 21, 24), когда языческій міръ въ своемъ цѣломъ войдетъ въ Церковь Христову?

Что касается взгляда адвентистовъ на антихриста и его господство въ мірѣ въ лицѣ папы римскаго, то онъ отличается полнѣйшимъ произволомъ. Библейская хронологія адвентистовъ, а также кажущаяся связность и зависимость историческихъ событій между собою—достигнуты путемъ искусственной подтасовки, не имѣющей для себя оправданій. Весьма своеобразно и ошибочно утвержденіе сектантовъ, что слово „день“ въ пророчествахъ всегда означаетъ годъ въ дѣйствительности, „мѣсяць“—30 л., „время“ (т. е. годъ)—360 л. Вѣрно, что слово „день“ въ би-

10) Въ цит. соч. Н. Вѣлгогорскаго христіанъ значится 439 мил. а язычниковъ—900 мил.

блейскомъ языкѣ употребляется для означенія понятія время, срокъ (напр. Авдѣй 1, 15; 11-14 и др.), но неправильно, будто „день“ пророческій равенъ астрономическому году въ 365 дней. Думается, ни одинъ адвентистъ не будетъ толковать въ такомъ смыслѣ пророчество Іоны: „еще сорокъ *дней* и Ниневія будетъ разрушена“ (Іон. 3, 4), Амоса: „и будетъ въ тотъ *день*, говоритъ Господь, произведу закатъ солнца въ *полдень* и омрачу землю среди свѣтлаго *дня*“ (Амос. 8, 9), и слова Моисея: „Я пошлю *завтра* градъ весьма сильный“ (Исх. 9, 18; 8, 29 и др.). Если руководиться ключомъ адвентистовъ, то пророчество Христа—„Сынъ Человѣческій будетъ въ сердцѣ земли три *дня* и три ночи (Мѡ. 12, 39-40; Мѡ. 20, 19)—можно понять въ томъ смыслѣ, что Христосъ находился въ гробѣ три года, а слова Господни: „потомки твои будутъ пришельцами въ землѣ не своей... и будутъ угнетать ихъ четыреста *лѣтъ*“ (Быт. 15, 13)—можно понимать въ томъ смыслѣ, что отъ Авраама до завоеванія земли Обѣтованной прошло 146,000 *лѣтъ*. (См. также и Дан. 9, 24-26). Въ 14, 34 Числь и 4, 4-6 Іезекіиля все нѣтъ указаній на то, что пророческій день равняется году. Въ первомъ случаѣ устанавливается соотвѣтствіе между сорокадневнымъ осмотромъ Палестины, послужившимъ поводомъ къ страшному грѣху евреевъ—и наказаніемъ за этотъ грѣхъ. Во второмъ случаѣ числомъ дней лежанія на одномъ боку пророкъ символически изображаетъ число годовъ, когда продолжались беззаконія дома Израилева. „Я опредѣлилъ тебѣ годы беззаконія ихъ числомъ дней“—говоритъ Господь Іезекіилю. Какъ въ первомъ, такъ и второмъ случаѣхъ Господь объясняетъ, что „день“ въ этихъ исключительныхъ пророчествахъ лишь символизируетъ „годъ“, но не равняется году. Что касается всѣхъ остальныхъ пророчествъ, то въ нихъ такого указанія Божія нѣтъ,—поэтому адвентисты неправы въ своихъ изысканіяхъ. Слова Луки 13, 32-33 были произнесены Христомъ въ послѣдній годъ жизни Его и не въ Іерусалимѣ (ср. ст. 34-35), а въ Галилѣѣ; поэтому здѣсь

„дни“ означаютъ не „годы“, а скорѣе обыкновенные суточные дни, какъ думаютъ нѣкоторые богословы — непродолжительные дни пребыванія Христа въ предѣлахъ земли Ирода.¹¹⁾

Разрушивъ ключъ адвентистовъ для пониманія пророческой хронологіи, признаемъ 2300 вечеровъ и утръ 8 гл. 14 ст. Даниила не за года, а за обыкновенные суточные дни. Въ связи съ этимъ въ видѣніи четвертаго звѣря и 8 гл. 8-14, 22-25 ст. Дан. усматриваемъ не римское царство, а сиро-египетское, образовавшееся послѣ раздѣленія великой имперіи Александра Македонскаго¹²⁾. Десять роговъ четвертаго звѣря — десять царей сиро-египетскаго царства: „Небольшой рогъ этого звѣря (Дан. 8, 7) или „царь наглый и искусный въ коварствѣ“ (Дан. 8, 23) — это не римскій папа, а царь Антиохъ Епифанъ, этотъ „корень грѣха“ (1 Мак. 1, 10) и „прообразъ антихриста“.¹³⁾ Адвентисты склонны видѣть антихриста въ лицѣ папства потому, что оно отмѣнило субботу, принесло много бѣдъ людямъ и т. д. Но стоитъ прочесть 1 гл. 1 кн. Мак. и 5-6 гл. 2 кн. Мак., чтобы увидѣть, какіе ужасы переживалъ еврейскій народъ при Антиохѣ Епифанѣ. „Тяжело и невыносимо было для народа наступившее бѣдствіе“ (2 Мак. 6, 3). Въ это время „святилище запустѣло, какъ пустыня, праздники обратились въ плачь, субботы его въ поношеніе, честь его въ униженіе“ (Мак. 1, 39). „Храмъ наполнился любодѣйствомъ и безчиніемъ отъ язычниковъ, которые, обращаясь съ блудницами, смѣшивались съ женщинами въ самыхъ священныхъ притворахъ“ (2 Мак. 6, 4); на „жертвенникѣ устроили мерзость запустѣнія“ (1 Мак.

¹¹⁾ Еп. Михаилъ. Толковое Евангеліе. Т. II, 1899 г., стр. 469.

¹²⁾ Это толкованіе было въ древности и распространено въ настоящее время (Архим. Феодоръ, П. Спасскій и др.) Впрочемъ, было (бл. Иеронимъ) и есть толкованіе, усматривающее у Дан. 2, 40-43 и Дан. 7, 7-8; 23-25 — римское царство. Но и это послѣднее пониманіе ничего не даетъ въ пользу адвентизма, такъ какъ всѣ сторонники этого мнѣнія подъ малымъ рогомъ четвертаго звѣря разумѣютъ не римскаго папу, а послѣдняго антихриста. Кромѣ этого, всѣ они подъ „небольшимъ рогомъ“ козла 8 гл. Дан. и въ 11 гл. Дан. разумѣютъ Антиоха Епифана и сиро-египетское царство, а 2300 вечеровъ и утръ считаютъ не за годы, а за дни.

I, 54). „Храмъ наименованъ былъ храмомъ Юпитера Олимпійскаго (2 Мак. 6, 2). „Нельзя было хранить субботы, ни даже называться іудеемъ“ (—ст. 6). „Совершилось избіеніе юныхъ и старыхъ, умерщвленіе мужей, женъ и дѣтей, закланіе дѣвъ и младенцевъ“ (2 Мак. 5, 13). За совершеніе обрѣзанія къ сосцамъ матерей привѣшивали младенцевъ и низвергали ихъ со стѣны (2 Мак. 6, 10). „Всякій женихъ предавался плачу и сидящая въ брачномъ чертогѣ была въ скорби (1 Мак. 1, 27) и т. д. Объ этомъ царѣ, который „въ превозношеніи сердца находилъ возможнымъ сдѣлать землю судоходной и море сухопутнымъ“ (2 Мак. 5, 21), который „думалъ на всахъ взвѣсить высоты горъ“ и „мечталъ касаться звѣздъ небесныхъ“ (2 Мак. 9, 8-10),—возвѣщалъ пр. Даніиль. Къ этому великому поприщу святыни Божіей ближайшимъ образомъ относится видѣніе 8 главы Даніила, „Принимая во вниманіе крайнія даты этихъ религіозныхъ гоненій на іудеевъ (143-150 г. г.)¹⁴⁾,—считаемъ себя вправѣ, согласно видѣнію пророка Даніила, приравнять этотъ промежутокъ времени къ 2300 днямъ, или шести годамъ и четыремъ приблизительно мѣсяцамъ“¹⁵⁾. При такомъ пониманіи не будетъ нужды устанавливать произвольную связь 2300 дней съ хронологіей седмиць, какъ это дѣлають адвентисты, и извращать христіанское ученіе объ антихристѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Струмънскій.

¹³⁾ Проф. А. Бѣлиевъ. „О безбожии и антихристѣ“ 1899 г., стр. 229.

¹⁴⁾ Антиохъ пошелъ противъ Израиля въ 143 г. (1 Мак. 1, 20) эллинскаго царства (—ст. 16). Іуда Маккавей обновилъ храмъ въ 148 г. (1 Мак. 4, 52), но миръ былъ заключенъ лишь въ 150 г. (1 Мак. 6, 58-59). См. Гумилевскій, стр. 190.

¹⁵⁾ Проф. С. Песоцкій. „Св. Пророкъ Даніиль.“ Кіевъ 1897 г., стр. 405.

Церковная жизнь въ Урянхайскомъ краѣ.

(Окончаніе.) ¹⁾

VII

Сойоты.

Немногіе жители Енисейской губ. имѣютъ представленіе о сойотахъ, населяющихъ Урянхайскій край, хотя въ послѣдніе годы выпущено нѣсколько изданій разныхъ путешественниковъ, описывающихъ этотъ край и быть сойотъ. Что-же такое представляютъ они?

— *Наружность*: цвѣтъ кожи — смуглый, глаза — каріе, волосы — черные, гладкіе, жесткіе, густые; носъ — плоскій, приподнятый; губы — толстыя; зубы — бѣлые, мелкіе; уши — длинныя, широкія, оттопыренныя. Семьи у нихъ небольшія.

Замѣтно уменьшеніе рождаемости по поколѣніямъ, что объясняется свирѣпствующимъ среди нихъ сифилисомъ при свободѣ половыхъ отношеній. Сплошь да рядомъ встрѣчаешь сойота или сойотку съ провалившимся носомъ или хриплымъ голосомъ.

Вѣрованія сойотъ представляютъ смѣсь ламаизма съ шаманизмомъ. Первые зерна ламаизма посѣяны въ Урянхайской землѣ не болѣе 130-160 лѣтъ тому назадъ, но успѣхи его большіе. Большинство ламъ — сойоты.

Ламы „хоараки“, т. е. изучавшіе „номъ“ (священныя книги), безусловно должны знать тангытскій (тибетскій) языкъ. Монгольскій языкъ распространенъ гораздо менѣе и его знаютъ только болѣе образованные. Книги въ кумирняхъ на тангытскомъ языкѣ, но попадаются и монгольскія. Въ нойоновской кумирнѣ есть полный Ганджуръ (118 томовъ), полный Данджуръ (191 томъ), Нюль (16 томовъ), Пэты (4 тома) и др. Всѣ онѣ на тибетскомъ языкѣ и лишь примѣчанія и толкованія къ нѣкоторымъ — на монгольскомъ.

Священныя книги и все нужное для богослуже-

¹⁾ См. № 2-й „Епарх. Вѣдомостей“ 1916 г.

нымъ пшеномъ, баранина и всевозможные молочные продукты.

Пьянство, въ особенности въ лѣтнее время, сильно развито среди сойотовъ (пьютъ арачу, выдѣлываемую изъ молока), причемъ мужчины предаются ему въ гораздо большей степени, чѣмъ женщины.

Не менѣе пристрастны сойоты къ *табаку*. Курятъ даже маленькія дѣти. Трубка играетъ громадную роль въ жизни сойота. Не успѣетъ гость войти въ юрту, какъ набиваетъ ее, закуритъ, втянетъ въ себя глотокъ дыму и, обтеревъ мундштукъ грязнымъ подоломъ халата, передастъ ее хозяину. Послѣдній отвѣчаетъ тѣмъ же и такимъ образомъ трубка постоянно набивается и передается изъ рукъ въ руки, являясь однимъ изъ могущественныхъ распространителей сифилиса. Не менѣе распространено *нюханіе*, причемъ табакерка играетъ въ сойотскомъ этикетѣ такую же роль, какъ и трубка. Надъ чихающимъ послѣ понюшки смѣются: это (чиханіе) считается неприличнымъ.

Покойниковъ своихъ сойоты раньше зарывали въ землю вмѣстѣ со всѣмъ ихъ имуществомъ, въ томъ числѣ и конемъ, а теперь просто бросаютъ,—что начали дѣлать подъ вліяніемъ ламъ. По однимъ объясненіямъ это дѣлается для того, чтобы доставить душѣ свободный выходъ, по другимъ—во избѣжаніе заразныхъ болѣзней. Существуетъ повѣрье, что хорошихъ людей исклевываютъ немедленно птицы и пожираютъ хищныя животныя; трупы плохихъ людей разлагаются и гниютъ.

Занятіемъ сойотъ служатъ: скотоводство, охота и въ слабой степени земледѣліе и рыболовство, а также отчасти ремесла (кузнечное, столярное, шорничество, шитье). Все это ведется самымъ примитивнымъ способомъ.

Собственной *письменности* и литературы сойоты не имѣютъ. Пишутъ монгольскими письменами.

Миссія.

Обширное поле миссіонерской дѣятельности среди сойотовъ-язычниковъ стоитъ пока нетронутымъ: еще едва стали удовлетворять религіозныя нужды своихъ. Надо подойти къ этому полю съ умѣлой рукою, чтобы не испортить дѣла и православной миссіи и русской колонизаціи въ краѣ. Сойоты еще, какъ это и естественно, находятся въ состояніи нѣкотораго, хотя и глухого, броженія по отношенію къ русскимъ: они присматриваются и прислушиваются къ намъ и нельзя сказать, чтобы безсознательно и безъ тревоги за свое будущее... Но это—политическая сторона и не входитъ въ задачи этого очерка. Вѣру свою, какъ и всякій народъ, сойоты охраняютъ ревниво, стоятъ насторожѣ: не будутъ-ли на нее посягать русскіе.

Прежде чѣмъ крестить сойота, незнающаго русскаго языка, необходимо его научить, а главнымъ образомъ обрусить. Съ этой цѣлью можно только пожелать проведенія въ жизнь проекта бывшаго завѣдующаго устройствомъ русскаго населенія въ Урянхаѣ В. К. Габаева объ устройствѣ интерната съ ремесленнымъ отдѣленіемъ для сойотскихъ дѣтей.

Это молодое поколѣніе, изучившее русскій языкъ и знающее свое родное нарѣчіе, и представляло-бы благодарную почву для дѣла миссіи. Изъ нихъ вышли-бы будущіе учителя и помощники миссіонеровъ.

Крестить же теперешняго закоренѣлаго сойота язычника, незнающаго русскаго языка, и оставлять его въ той же языческой обстановкѣ, въ условіяхъ кочевой жизни, подъ могущественнымъ и непосредственнымъ вліяніемъ многочисленныхъ сойотскихъ ламъ и шамановъ, безъ наученія и руководства со стороны православнаго священника,—едва-ли представляется удобнымъ и отвѣчающимъ достоинству миссіи, не говоря уже, какъ выше замѣчено, о политической сторонѣ вопроса.

Съ цѣлью приблизиться къ сойотамъ въ дѣлѣ про-
веденія въ ихъ жизнь христіанскихъ идей, причѣмъ
изучаетъ сойотскій языкъ, неимѣющій, какъ выше
сказано, письменности и представляющій значитель-
ную трудность въ изученіи по отсутствію руко-
водствъ и разнообразію нарѣчій.

Во время разъѣздовъ сойоты съ любопытствомъ
встрѣчаютъ „орусъ лама“ (русскаго священника) и
привѣтствуютъ его обычнымъ „миндэ“ (здравствуй-
те), или болѣе интеллигентнымъ — „аморь“.

Сплошь да рядомъ приходится сталкиваться во
время разъѣздовъ съ многочисленными ламами, ко-
торые часто неграмотны: не умѣютъ читать, или
еле разбираютъ писмена богослужебнаго тибетскаго
языка, не понимая, конечно, ихъ смысла.

Часто какой-либо добродушный лама служитъ и
нашимъ кучеромъ и проводникомъ.

— Кашъ силэр-дэ кутай барь? (сколько у васъ
боговъ?) — спрашиваешь его. — Кувэй! (много) — гнуса-
вить онъ, протягивая особенно на буквѣ „э“.

Съ любопытствомъ сойоты наблюдаютъ за пра-
вославнымъ богослуженіемъ, причѣмъ обнаружива-
етъ серьезность и никогда не допустить насмѣшки
или легкомыслія.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1914 г. мною были наняты ло-
шади для переѣзда выючнымъ путемъ 80-ти верстъ
у Зайсана — сойотскаго начальника. Онъ же — лама,
онъ же — врачъ и кузнецъ. Очень неглупый монголъ.
Онъ возвращался домой изъ своихъ служебныхъ
разъѣздовъ, имѣя нѣсколько запасныхъ лошадей и
поэтому согласился провезти меня съ псаломщикомъ
и нашъ багажъ (церковныя и дорожныя вещи) де-
шевле обычной платы.

Оба мы говорили уморительно: насколько онъ
коверкалъ русскія слова (конечно, только изъ домаш-
няго лексикона), настолько же я изощрялся въ сой-
отской рѣчи безъ всякихъ склоненій и спряженій.
Часто мы становились втупикъ за невозможностью по-
нять другъ друга, причѣмъ не выручала и выразитель-

ная мимика. Оказалось, что у него есть дома евангелие на монгольскомъ языкѣ. Онъ разбиралъ печатныя слова по-русски, не зная ихъ смысла.

Замѣтивъ мой наперсный крестъ, онъ спросилъ: „Исусъ Христосъ?“ Я подтвердилъ. Увидя церковныя свѣчи, онъ заинтересовался и сталъ спрашивать: сколько стоитъ фунтъ и нельзя-ли ему купить. На отказъ мой, что нельзя продавать язычникамъ, онъ отвѣтилъ: „у насъ Богъ одинъ“.

Во время пути онъ оказывалъ мнѣ вниманіе не хуже цивилизованнаго европейца. Когда я вслѣдствіе страшнаго колодника, черезъ который лошадь еле могла перешагнуть, уцалъ вмѣстѣ съ лошадью, причемъ задняя лошадь едва не наступила на меня,—Зайсанъ участливо и испуганно спросилъ: „болить нѣту?“

Во время ночлега въ тайгѣ, холодной ночью, онъ, съ ловкостью спеціалиста, готовилъ чай и шашлыкъ на кострѣ и угощалъ меня перваго. Когда же легли спать, съ цѣлью укрыть меня потеплѣе, онъ стащилъ на меня весь свой мягкій багажъ.

Этотъ монголь среди русскихъ и сойотъ слыветъ за честнаго и умнаго человѣка. Проѣзжая черезъ Туранъ, онъ считаетъ долгомъ сдѣлать мнѣ визитъ, и я съ удовольствіемъ угощаю этого монгола, бесѣдую съ нимъ, пуская въ ходъ свой несложный лексиконъ сойотской рѣчи и восполняя остальное черезъ переводчика.

IX.

Въ чемъ выразилась помощь Туранскаго прихода на нужды арміи по 1-е апрѣля 1915 г.

Распространяться о нашей работѣ на нужды нашей арміи нахожу излишнимъ: это долгъ cadaго въ переживаемое тяжелое время. Считаю необходимымъ только сказать, что кромѣ моей семьи и псаломщика, работали лично по сбору пожертвованій учитель Туранскаго Минист. учил. К. М. Прокопьевъ, его жена, учительница Уюскаго училища А. Васильева,

Старшие Выборные, сельскіе писаря и др.

Общая схема пожертвованій, поступившихъ въ организованный мною „Туранско-Урянхайскій Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ“ (разосланы воззв. по Урянх. краю съ подробн. правилами организ. сбора пожертв.), представляется отъ начала войны по 1-е апрѣля 1915 г. въ такомъ видѣ:

	Руб.	Коп.
Отъ начала войны по 1 января 1915 г.	98	37 ¹ / ₂
Январь 1915 г.	24	97
Февраль „	5	95
Мартъ „	20	96
Вещи по списку № 1 „	130	73
Вещи по списку № 2 „	233	93
За проданный хлѣбъ съ Уюка	27	25
За проданный хлѣбъ съ Турана	8	89
Итого по 1-е апр. 1915 г.	551 р.	05 ¹ / ₂ к.

Всѣ пожертвованія, за исключеніемъ вещей по списку № 2, отправлены мною частью Преосвященнѣйшему Никону, частью о. Благочинному миссіон. церковей и въ небольшомъ количествѣ—въ Усинскій Комитетъ. Ведется подробная отчетность.

Запасныхъ, состоящихъ на учетѣ въ Урянхайскомъ краѣ, на войну не требовали, но все-таки наберется нѣсколько семействъ, члены коихъ (не состоящіе здѣсь на учетѣ) взяты на войну. Пособіе они получаютъ изъ средствъ Переселенческаго Управленія.

Большой ящикъ съ вещами по списку № 2 былъ отправленъ Владыкѣ чрезъ Благочиннаго на первыхъ плотяхъ по Енисею, въ началѣ мая. Иного способа пересылки отсюда нѣтъ (въ лѣтнее время). Послѣ 1 апр. поступило уже нѣсколько узловъ бѣлья, которое будетъ съорганизовываться въ особый ящикъ и въ списокъ № 3. Пожертвованія продолжаютъ поступать.

Необходимо отмѣтить, что какъ православные, такъ и старообрядцы въ равной степени отзывчиво

отнеслись къ пожертвованіямъ на нужды арміи: каждый бѣднякъ что-нибудь да далъ. Слѣдуетъ отмѣтить и то обстоятельство, что почти всѣ лица, жертвовашія въ нашъ Комитетъ, вносили такіе пожертвованія и въ Усинско-Урянхайскій Комитетъ.

Да вознаградитъ Господь добрыхъ жертвователей!

Священникъ *В. Юневичъ.*



Странички трезвости.

Пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ деревенской молодежи.¹⁾

Когда хлѣбопашецъ желаетъ, чтобы у него вмѣстѣ съ хлѣбными злаками не родились разныя сорныя травы и не глушили его чистый хлѣбъ,—онъ, помимо полотья нивы, еще старается уничтожить и первопричину появленія „плевелъ“, т. е. сортируетъ и вѣетъ зерно. Такая же точно система борьбы, я думаю, должна быть выбрана и по отношенію къ хулиганству деревенской молодежи. Я глубоко убѣжденъ, что хулиганство не первичный недугъ народный, а есть слѣдствіе, неизбѣжный продуктъ многихъ другихъ и очевидныхъ и скрытыхъ пороковъ. Я не могу перечислить ихъ всѣхъ, но увѣренъ, что водка—одинъ изъ самыхъ великихъ. Поэтому, оба эти недуга и лѣчить надо почти одновременно. Къ несчастію, искорененіе первопричины этихъ золъ находится не во власти пастырей. Но что же въ такомъ случаѣ дѣлать? Вѣдь и пахарь, желая сберечь свою ниву, часто *только полетъ* свой хлѣбъ. И это не худо. Пастырь не можетъ не видѣть, что первое зло для его прихожанъ—злое вино. Давно уже завладѣло оно, проклятое, народомъ, и давить и клонить его все ближе и ближе къ землѣ. Отъ пьянства и разгула, какъ отъ дерева побѣги, плодятся и развиваются другіе многочисленные пороки и, какъ фунальцы спрута, широко распластавшись, глубоко и больно впиваются въ душу народную. Ихъ много, какъ много бываетъ вѣтвей, сучьевъ и побѣговъ у дерева. Пьянство несетъ за собой нищету и болѣзни; пьянство стараго толкаетъ на развратъ и кражи; пьяная молодежь боится и бѣгаетъ работы и предпочитаетъ заниматься хулиганствомъ. Но вотъ, по властному слову Монарха, умерло пьянство въ лицѣ мо-

¹⁾ Докладъ, заслушанный на Пастырскс-мисіонерскомъ собраніи въ селѣ Аскызскомъ 30-го іюля 1915 г.

нополий; ожить народъ, стряхнувъ съ себя пьяный кошмаръ, и, кажется, что всё тѣ пороки, которые тащились по слѣдамъ народнаго пьянства, должны бы погибнуть. И правда. Погибло ихъ много, но много еще и осталось. Пьянство ушло небезслѣдно; глубокія раны народу оно нанесло, глубокіе шрамы остались на память о немъ. Пьянство ушло не совсѣмъ,—это первая рана на тѣлѣ родного народа. Страсть—привычка къ вину еще осталась въ крови народа. И мы, дѣйствительно, видимъ, что водку смѣнили самогонка, араки и газъ—денатуратъ. Второе несчастье, которое осталось послѣ вина, это всё тѣ пороки, какіе оно породило, и въ ихъ числѣ, прежде всего, *хулиганство*.

Конечно, нѣтъ и не можетъ быть такого чудодѣйственнаго рецепта противъ этихъ недуговъ, посредствомъ котораго можно было-бы легко и быстро уврачевать поврежденный организмъ народа. Напротивъ, нужна продолжительная, планомерная и упорная борьба съ этимъ глубоко вкорѣнившимся народнымъ недугомъ. И это тѣмъ болѣе, что пастырю приходится только посѣкать „дикія“ вѣтви, оставляя почти не тронутымъ корень, произраставшій эти вѣтви.

Но что же можетъ сдѣлать пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ деревенской молодежи и пьянствомъ?—Очень многое: Изъ тѣхъ средствъ, какія находятся въ его власти и въ сферѣ его вліянія, можно указать слѣдующія: неустанная проповѣдь добраго поведенія,—проповѣдь и въ храмѣ, и при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и частныхъ бесѣдахъ; личный примѣръ, устройство обществъ трезвости, устройство для народа разумныхъ и полезныхъ развлеченій. Кромѣ того, преподаваніе Закона Божія въ школѣ должно вестись не по одному только учебнику и не при помощи однихъ только учебныхъ пособій, но при объясненіи событій, излагаемыхъ въ Законѣ Божіемъ, необходимо совмѣстно указывать на тѣ недостатки и пороки, которые рас-

пространены въ данномъ приходѣ. Сказанное необходимо потому, что предметъ Закона Божія составляетъ не только изученіе слова Божія, но и исполненіе его. Конечно, такое изученіе Закона Божія не такъ быстро поддается учету инспекціи школъ, но въдѣ пастырь работаетъ въ школѣ не для инспекціи только и не для отгѣтокъ, но главнымъ образомъ для духовнаго просвѣщенія своихъ маленькихъ прихожанъ, изъ которыхъ потомъ и будетъ состоять его паства. Далѣе,—что является, по моему мнѣнію, очень важнымъ,—это снисканіе среди прихожанъ пастырскаго авторитета и продолжительное служеніе въ одномъ и томъ же приходѣ. Эти два фактора въ области благоустройства приходской жизни находятся въ тѣсной связи между собою. Авторитетъ необходимъ въ каждомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но какой же можетъ быть авторитетъ у лица, которое очень часто переходитъ, волею или неволею, съ мѣста на мѣсто. Въ подобныхъ случаяхъ у народа не можетъ быть крѣпкой связи съ своимъ пастыремъ, а разъ нѣтъ такой связи, пастырь уже не въ силахъ благотворно воздѣйствовать на народъ. Относительно такихъ священниковъ у народа даже сложилась своя пословица: „что ни попъ, то и батька“... Все это свидѣтельствуется о томъ, что къ подобнымъ священникамъ народъ относится безразлично. И это-ли не зло! Таковъ ли долженъ быть пастырь?—Нѣтъ. Какъ отецъ не оставляетъ своихъ дѣтей при всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни и каковы бы эти дѣти ни были, такъ и духовный отецъ не долженъ оставлять своихъ духовныхъ чадъ, къ которымъ онъ пришелъ для служенія своего. Пастырь не долженъ оставлять своихъ овецъ при видѣ грядущаго къ нимъ волка, въ какомъ бы видѣ и образѣ этотъ волкъ ни приближался къ его стаду: въ видѣ ли необезпеченности прихода, въ видѣ ли трудности служенія въ данномъ приходѣ, въ образѣ ли кулака-міроѣда, въ мерзкой ли одеждѣ хулигана и пьяницы.

Конечно, я не задаюсь цѣлью перечислить всѣ виды и способы борьбы съ указанными народными бѣдствіями; очень многіе изъ нихъ общеизвѣстны. Я хочу только указать, что эта борьба болѣе всего необходима въ данное время. Народный недугъ не можетъ быть уничтоженъ однимъ взмахомъ пера. Правда, теперь не пьютъ водку, потому что ея нѣтъ. Но „когда нечистый духъ (какимъ въ данномъ случаѣ была водка) выйдетъ изъ человѣка, то ходить по пустынямъ, ища покоя, и не находить. Тогда онъ говоритъ: возвращусь въ домъ, откуда я вышелъ. И, пришедши, находить его не занятымъ, выметеннымъ и убраннымъ. Тогда идетъ и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и, вошедши, живутъ тамъ. И бываетъ для такого человѣка послѣднее хуже перваго“ (Лук. 11, 24—26).

Съ прекращеніемъ винопитія, съ которымъ почти органически связаны всѣ важные и маловажные моменты въ жизни прихожанина: рожденіе, крещеніе, свадьба, похороны, праздники, встрѣча и проводы, радости и горе, усталость послѣ трудовъ и просто отдыхъ,—въ жизни деревни случилось какое то пустое мѣсто; оказалось ничѣмъ незанятое время, появилась какая то растерянность. Конечно, народъ сталъ искать выхода изъ создавшагося положенія и въ своихъ поискахъ, естественно, старается возвратиться къ давно испытанному, а теперь утраченному средству; не имѣя возможности пріобрѣсти монопольнаго вина, народъ изыскиваетъ свои доморощенные алкогольные суррогаты, чѣмъ и объясняется широкая фабрикація разныхъ одурманивающихъ средствъ въ настоящій моментъ. Мнѣ извѣстны случаи, когда люди никогда не пившіе водки, убѣжденные трезвенники, обращались къ священнику за совѣтомъ, чѣмъ занять гостей при семейномъ торжествѣ, за отсутствіемъ водки.

Теперь водки нѣтъ, фабрикація запрещена и невкусна, да и народъ, въ большей своей и лучшей части, испытавъ сладость трезвой жизни, не хочетъ

горестей пьянаго разгула: онъ воочію теперь убѣдился, какое зло пьянство и какое благо—трезвость. Но, опасаясь своего слабоволія въ отношеніи алкогольных напитковъ, народъ ищетъ помощи совнѣ; онъ проситъ и молить изъять отъ него это зло, т. е. составляетъ приговора о закрытіи винныхъ лавокъ навсегда.

Тѣмъ не менѣе все же *пустое мѣсто* въ его жизни остается. А вѣдь, какъ говорили ранѣе—„природа не любитъ пустоты“. Является естественная потребность заполнить ее чѣмъ-нибудь. Пока ее заполняютъ не меньшимъ зломъ, чѣмъ водка: азартною игрою въ карты. А что же будетъ дальше?...

Въ будущемъ могутъ появиться—и непременно появятся—такіе пороки, про которые апостоль Павелъ не совѣтуетъ даже и говорить христіанамъ. Ясно, что надо дать что-нибудь народу: дать „что-нибудь“ конкретное, полезное, родное душѣ русскаго человѣка, которое заполнило бы все пустое мѣсто и время, нынѣ ощущаемое имъ въ своей жизни. Надо дать народу нѣчто *такое*, отъ чего была бы не только внутренняя неосызаемая польза для ума и сердца, но и очевидная реальная польза для его тѣла.

Уже носятся слухи, что правительство озабочено мыслию объ организаціи разумныхъ и полезныхъ народныхъ развлеченій. Дай Богъ! Но жизнь не ждетъ. И мнѣ кажется, что намъ, пастырямъ, не дожидаясь правительственныхъ мѣропріятій, которыя могутъ затянуться на неопредѣленное время, нужно самимъ, пользуясь благопріятнымъ моментомъ, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, притти на помощь своей паствѣ въ этомъ направленіи. Я говорю относительно устройства разумныхъ развлеченій.

Я твердо убѣжденъ въ томъ, что надо устраивать для деревни только такія разумныя и полезныя развлеченія, на которыя народъ смотрѣлъ бы, не какъ на *баловство* и *праздную затѣю*; несерьезныя развлеченія, какъ отчасти показаль уже опытъ, не въ

состояніи отвлечь народа отъ пьянства и хулиганства.

Какъ я уже упомянулъ, правительство озабочено мыслию объ организаціи разумныхъ и полезныхъ развлеченій; мы слышали, что въ этомъ дѣлѣ принимаютъ участіе представители многихъ вѣдомствъ, но мы не знаемъ, присутствуютъ ли на междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ представители отъ духовнаго вѣдомства. Можетъ быть, въ проектируемыхъ „народныхъ домахъ“, которые, вѣроятно, будутъ открыты по деревнямъ и которые поступятъ въ вѣдѣніе гражданскихъ лицъ, будутъ опять предлагать народу вмѣсто хлѣба насущнаго что-нибудь другое: опять театръ, опять кинематографъ; быть можетъ, опять свѣтскіе интеллигенты будутъ стараться дать народу разныя теоретическія свѣдѣнія изъ области грамматики, математики, исторіи, географіи, естественныхъ наукъ и пр., и все это затѣмъ, чтобы народъ былъ самъ по себѣ, а свѣдѣнія—сами по себѣ.

Я предлагаю настоящему Пастырско-миссіонерскому собранію обсудить этотъ вопросъ и указать всѣ тѣ дѣйствительно-разумныя и полезныя развлеченія, которыя желательны вообще и которыя можетъ осуществить каждый пастырь въ своемъ приходѣ. Съ своей стороны, я считаю полезнымъ ввести въ кругъ развлеченій въ народныхъ домахъ: игру въ шахматы, шашки, мячъ, футъ-болъ, гимнастику, военный строй, оркестры и пр. При этомъ считаю нужнымъ сказать, что на свѣтѣ есть очень-очень много хорошихъ и полезныхъ вещей, но взять ихъ всѣ въ руки одному пастырю нѣтъ физической возможности; мало однихъ предписаній, мало даже и добрыхъ стремленій самихъ дѣятелей на мѣстахъ. Надо устраивать все такъ и въ такой мѣрѣ, чтобы работа пастырей въ настоящемъ ихъ положеніи не превышала ихъ силъ и была дѣйствительно возможна.

Свящ. *Иннокентій Нестеровъ.*

Хроника трезвости.

Противоалкогольныя бесѣды.

I. Съ 1-го по 6-ое февраля с. г. Миссіонеромъ трезвости, свящ. В. Мокеевымъ проведены были противоалкогольныя бесѣды и открыты общества трезвости въ слѣдующихъ селеніяхъ Ачинскаго уѣзда: Ново-Еловскомъ, Новоселовскомъ, Бириллюскомъ, Ново-Никольскомъ, Больше-Улуйскомъ и Ново-Новоселовскомъ. Въ означенныхъ селеніяхъ въ общество трезвости записывалось отъ 40 до 126 человѣкъ.

Въ приходахъ Ново-Еловскомъ, Больше-Улуйскомъ и Бириллюскомъ общества трезвости открыты о.о. настоятелями приходовъ. Въ приходѣ Ново-Еловскомъ на членскіе взносы трезвенниковъ заведена и пополняется приходская библіотека. Взрослое населеніе охотно пользуется книгами изъ библіотеки.

На всѣхъ вечернихъ бесѣдахъ Миссіонера трезвости, свящ. Мокеева, несмотря на рабочіе дни, народу собиралось отъ 300 до 650 человѣкъ.

II. Помошникомъ Миссіонера трезвости по Минусинскому уѣзду, свящ. Ал. Подгайскимъ съ 16-го ноября по 16-ое декабря 1915 г. проведено было 15 противоалкогольныхъ бесѣдъ и чтеній въ селеніяхъ: Табатскомъ, Очурскомъ, Шунерскомъ, Казанцевскомъ, Потрошиловскомъ, Бѣлоярскомъ, Идринскомъ, Курежскомъ, Шалаболинскомъ, Тесинскомъ, Кочергинскомъ, Сагайскомъ, Каратузскомъ и Маторскомъ. Чтенія и бесѣды населеніемъ слушались съ большимъ интересомъ и аудиторіи (школы) всегда были переполнены. Въ устройствѣ чтеній принимали участіе священники и учащіе данныхъ селеній. Послѣ каждаго чтенія слушатели благодарили устроителей ихъ.

Кромѣ этого, за указанный періодъ были устроены Пастырскія собранія въ селахъ: Каптыревскомъ, Дѣтловскомъ и Каратузскомъ и собранія интеллигенціи въ селахъ: Бейскомъ, Курагинскомъ и Каратуз-

скомъ; на этихъ собраніяхъ обсуждались вопросы о борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ организаціи разумныхъ развлеченій для народа.

III. Проповѣдникомъ трезвости, свящ. Григ. Климовскимъ, при поѣздкѣ по Канскому уѣзду, были устроены противоалкогольныя бесѣды: 28-го января въ с. Тинскомъ; 30-го въ с. Кучерцовскомъ; 30-го въ с. Рѣшетинскомъ; 2-го февраля въ с. Конторскомъ; 3-го февраля въ с. Нижне-Займскомъ и 7-го февраля въ с. Троицко-Заозерновскомъ.

Изъ жизни Ново-Еловскаго Общества трезвости.

Ново-Еловское Общество трезвости, Ачинскаго уѣзда, было открыто 16-го февраля 1914 года по уставу, изложенному въ № 2 „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ.

Первоначально въ число трезвенниковъ вступило 12 человѣкъ, а потомъ число таковыхъ возросло до 50-ти. Всѣ трезвенники раздѣлялись такъ: пожизненно 12 чел., на 5 лѣтъ—3 чел., на 3 года—9 чел., на 1 годъ—24 чел. и на 6 мѣс.—2 человѣка.

Общимъ собраніемъ трезвенниковъ членскій взносъ былъ установленъ въ 50 коп.—правда необременительный, однако двое такъ и не внесли его за неимѣніемъ средствъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ трезвенники собирались въ молитвенный домъ часовъ съ 3 пополудни, гдѣ имъ предлагалось слушать чтеніе.

Чтеніе обыкновенно начиналось пѣніемъ молитвы Св. Духу, а затѣмъ читалось или житіе святого-празднуемаго, или праздничнаго событія, а затѣмъ пѣли тропарь, или какую-нибудь священную пѣснь; на второе чтеніе читалось священноисторическое событіе и пѣлся духовный стихъ, а на третьемъ чтеніи обязательно читался рассказъ трезвеннаго содержанія. Затѣмъ пѣли молитву: „Достойно“ и начинался акаѳистъ, по окончаніи коего слушатели расходились по домамъ.

Пѣли на чтеніи и на оакаиствѣ всѣ присутствующіе, коихъ меньше 100 чел. не бывало.

Но врагъ рода человѣческаго не дремлетъ; онъ вложилъ мысль людямъ корыстнымъ, жаждущимъ наживы, легкаго рубля, заняться производствомъ опьяняющаго средства, на которое натерпѣвшіеся безъ монополюки пьяницы накинудись съ жадностью,—благо въ дни трезвости у всѣхъ, даже босяковъ, завелись лишніе деньги. Бороться съ этимъ новымъ зломъ можно только Обществу трезвости, но и то при условіи самой настойчивой и энергичной дѣятельности. Подъ вреднымъ вліяніемъ „самогонщиковъ“, крестьяне перестали записываться въ Общество трезвости, избѣгая молитвеннаго общаія, или какъ его называли „присяги“. Всѣ объясненія, что это вовсе не присяга, люди встрѣчали недовѣрчиво. Хотя вновь число трезвенниковъ не прибывало, но и не уменьшалось, и связь съ ними не прекращалась; чтенія и оакаиствы, за небольшими исключеніями, отправлялись по прежнему аккуратно.

Правда, наше Общество трезвости—не велико, но все же оно имѣетъ собственную библіотеку, стоимостью въ 40 руб. 80 к., книгами коей пользуется всякій. Сначала полагали выдавать изъ библіотеки книги для чтенія только трезвенникамъ, но потомъ, думая черезъ посредство печатнаго слова отвлечь отъ вина и незаписавшихся, стали давать книги всѣмъ желающимъ.

Съ учрежденіемъ въ нашей Епархіи особыхъ миссіонеровъ, Проповѣдниковъ трезвости, и наше село, Ново-Еловское, было тоже посѣщено таковымъ Миссіонеромъ, свящ. о. Викторомъ Мокеевымъ. Хотя о. Миссіонеръ прибылъ въ будни—1-го февраля, однако на звонъ колокола въ молитвенный домъ собралось довольно много народа. Передъ бесѣдою о. Миссіонера пѣвчими, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика, было исполнено „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“—Веделя. Потомъ о. Миссіонеръ провелъ бесѣду на тему о войнѣ и трезвости.

Послѣ о. Миссіонера малую бесѣду провелъ мѣстный священникъ о. Влад. Фокинъ, приглашая всѣхъ записываться въ ряды трезвенниковъ и бросить навсегда водку, которая въ настоящей войнѣ съ нѣмцами является главной союзницей нашихъ враговъ. За всѣхъ вступившихъ въ Общество трезвости о. Фокинъ общалъ молиться, какъ это уже и дѣлается. Въ заключеніе проповѣдникъ предложилъ слушателямъ пожелать многая лѣта Главному виновнику Всероссійскаго отрезвленія, Государю Императору, мѣстному Владыкѣ, Епископу Никону, принявшему близко къ сердцу желаніе Царево и изыскавшему средства на учрежденіе должности особыхъ Миссіонеровъ—проповѣдниковъ трезвости.

Многочисленіе было пропѣто три раза.

Послѣ этого приступили къ записи. Записалось 49 чел.

Есть надежда, что число трезвенниковъ будетъ увеличиваться, такъ какъ о. Миссіонеръ совѣтовалъ руководствоваться уст. Красноярскаго Общества, въ которомъ молитвенныхъ общаній нѣтъ.

Священникъ с. Ново-Еловскаго *Владиміръ Фокинъ*.

Приходскій праздникъ въ с. Кучерцовскомъ, Канскаго уѣзда.

Въ день трехъ Вселенскихъ Учителей и Святителей 29-30 января устроенъ былъ въ с. Кучерцовскомъ приходскій праздникъ.

29-го числа совершено было всенощное бдѣніе собравшимся духовенствомъ, возглавленнымъ о. Благочиннымъ, свящ. о. Н. Буяновымъ, а утромъ 30-го—торжественная литургія. За литургіей проповѣдывалъ свящ. о. І. Орловскій, который и произвелъ сборъ на нужды войны,—и Проповѣдникъ трезвости, свящ. Григ. Климовскій. За богослуженіями пѣлъ хоръ школьниковъ, взрослыхъ крестьянъ и мѣстныхъ учащихся, подъ управленіемъ псаломщика Н. Ѳ. Аѳанасьева. „Символь Вѣры“, „Достойно есть“ и „молитва Господня“ пѣлись

всѣмъ народомъ. Вечеромъ и утромъ производилась раздача листовъ религіозно-правственнаго и трезвеннаго содержанія.

Вечеромъ приходскій праздникъ завершился народнымъ собраніемъ-бесѣдой въ помѣщеніи министерскаго училища, привлечшимъ большую массу народа. Программа собранія была такова: Царю Небесный. Хоръ. 1) Заступнице усердная. Хоръ. 2) Гимнъ за Царя. Хоръ. 3) Богатырь. Стих. Толстого. Проч. ученикъ школы. 4) Что уныло. Изъ „Ленты“. Хоръ. 5) О пьянствѣ. Бесѣда (съ туманн. картинами). Свящ. Гр. Климовскій. 6) О чемъ скорбѣть. Изъ „Ленты“. Хоръ. 7) Многи лѣта. Хоръ. 8) Деревенскій праздникъ. Стих. Проч. ученикъ. 9) Два мужика. Басня Крылова. Проч. ученикъ. 10) Утесъ. Муз. Даргомыжскаго. Хоръ. 11) Горемычная жена. Стих. Проч. ученикъ. 12) Славься, славься. Хоръ. 13) О войнѣ (съ туманными картинами). 14) Пѣніе разныхъ пѣснопѣній изъ „Ленты“ и др. 15) Показываніе кинематографическихъ картинъ—„война Турціи съ Балканскимъ союзомъ“. Въ концѣ вечера производилась раздача листовъ.

Общее собраніе Красноярскаго Общества трезвости.

Означенное собраніе состоялось 10 января въ залѣ Братскаго дома. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Директоръ Землемѣрнаго училища А. С. Чеботаревъ. Постановлено: а) измѣнить уставъ О-ва добавленіемъ 4-хъ членовъ Правленія; б) устраивать для членовъ О-ва платные вечера съ платой: 15 коп. съ каждаго члена; 20 коп. съ каждаго члена изъ семей членовъ О-ва и 25 коп. съ посторонняго лица, впускаемаго на вечеръ по рекомендаціи и за отвѣтственностью членовъ; в) избрать комиссію для устройства вечеровъ, спектаклей и проч. разумныхъ развлеченій для членовъ О-ва; г) заняться организаціей собственнаго хора изъ любителей.

Больше-Муртинское Отдѣленіе Красноярскаго Общества трезвости.

Больше-Муртинское Отдѣленіе Общества трезвости, несмотря на краткій срокъ своего существованія, уже проявило свою дѣятельность заведеніемъ собственнаго кинематографа. Аппаратъ демонстрируетъ не только въ с. Больше-Муртинскомъ, но и въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ. Картины получаютъ очень удачныя; населеніемъ смотрятся онѣ съ большимъ интересомъ, и доходы уже оправдываютъ часть затратъ, произведенныхъ на покупку картинъ и аппарата. Очень дѣятельное участіе въ организациі кинематографа принимаетъ г. Крестьянскій Начальникъ Ал. Ан. Чоловскій,—человѣкъ съ большою инициативой, дѣятельный и живой. Имъ же прилагается много трудовъ къ скорѣйшему осуществленію постройки Народнаго дома въ с. Больше-Муртинскомъ. Большое спасибо скажетъ ему населеніе за его неустанные труды по просвѣтленію дикаго угла нашей губерніи.

Масляничные деревенскіе спектакли.

На масляницѣ по Красноярскому уѣзду были устроены спектакли въ селахъ: Мининскомъ, Дрокинскомъ, Торгашинскомъ, Есаульскомъ, Сухобузимскомъ, Нахвальскомъ и Частоостровскомъ. Въ с. Мининскомъ 18-19 февраля очень удачно прошли поставленные пьески: „Василиса Марковна или правда въ сарафанѣ сильна“ и „Омосквичился“. Исполнителями были только крестьяне. Это уже—второй опытъ устройства въ этомъ селѣ спектакля мѣстными силами. Въ с. Дрокинскомъ 10 февраля силами любителей-крестьянъ изъ с. Заледѣвскаго была разыграна пьеса: „Веселые дни“. Очень жаль, что входъ для народа былъ стѣсненъ устроителями очень повышенной, недоступной крестьянамъ платой. Въ с. Торгашинскомъ въ церковной школѣ былъ устроенъ бесплатный спектакль и тоже

мѣстными крестьянами; игралась пьеса Л. Н. Толстого: „Отъ ней всѣ качества“. Въ с. Сухобузимскомъ кружкомъ любителей изъ мѣстной интеллигенціи поставлена была 19 февраля комедія: „На порогъ великихъ событій“ и водевиль: „По памятной книжкѣ“, а въ с. Нахвальскомъ 18 февраля въ зданіи министерскаго училища поставлены: „Невидимка“, „Два Петра Петровича“ и „Модный докторъ“. Въ с. Есаульскомъ 20 февраля въ очень тѣсномъ помѣщеніи училища небольшимъ кружкомъ интеллигенціи были сыграны: „Порченный“, „Карты не обмануть“ и „Денщикъ подвель“.

Въ с. Частоостровскомъ не столько по недостатку интеллигентныхъ силъ, сколько по нежеланію ихъ, данъ былъ спектакль приглашенными пріѣзжими любителями изъ г. Красноярска, совместно съ мѣстными дѣвушками-крестьянками, участвовавшими въ хороводахъ и пѣніи, подъ режиссерствомъ учителя Н. А. Петрова. Спектакль (19 февраля) состоялъ изъ 2-хъ актной комедіи „Крысы“, деревенской сцены „Омосквичился“ и дивертисмента изъ №№ музыкальныхъ, хоровыхъ, solo и дуэта. Игра любителей отличалась большою живостью и доставила не мало удовольствія крестьянамъ, съ большимъ вниманіемъ отнесшимся къ устроенному спектаклю. Особенно характернымъ и замѣтнымъ явленіемъ оказалось участіе дѣвушекъ-крестьянокъ въ дивертисментѣ. Дѣвицы А. Чуракова, Н. Былинина и Жалнина поразили публику исполненіемъ простыхъ №№ пѣнія, исполненныхъ очень стройно и пріятно. Очень жаль, что мѣстные немногія силы интеллигенціи (учащіе, низшіе члены причта и волостной персоналъ) не принимаютъ участія въ устройствѣ народныхъ развлеченій и не могутъ использовать для этого хотя бы тотъ же пѣнный матеріалъ—этихъ пѣвчихъ дѣвушекъ, которыя съ большимъ желаніемъ приняли бы участіе въ устройствѣ народныхъ спектаклей.

Крестьяне оъ особенной благодарностью отзывались оъ устроителяхъ спектакля Н. А. Орловѣ (на своихъ плечахъ вынесшемъ всю организацію спектакля: сборъ артистовъ, устройство репетицій, сцены,

декораціи, приспособленіе помѣщеній, ходатайство о разрѣшеніи и проч.), распорядительницѣ А. І. Лавровой, свящ. А. І. Лавровѣ, В. Т. Поповѣ и обо всѣхъ любителяхъ, не отказавшихся поучаствовать въ устройствѣ разумаго развлеченія мѣстному населенію.

Этотъ краткій обзоръ показываетъ, что только по Красноярскому уѣзду состоялось на масляницѣ семь спектаклей. (Въ с. Больше-Муртинскомъ былъ отмѣненъ по болѣзни артистовъ-любителей). Не получены еще свѣдѣнія изъ другихъ мѣстъ, а, вѣроятно, другіе уѣзды проявили въ этомъ отношеніи не меньшую энергію. Значить—шевелится и пробуждается деревня и замѣтно проявляетъ свою жизнь. И дай Богъ, чтобы она пошла по этому новому руслу.

Нельзя не отмѣтить, что новый военный налогъ очень и очень много отягощаетъ скромный бюджетъ деревенскихъ спектаклей и подсѣкаетъ усилія и старанія г.г. устроителей спектаклей, которые принуждены теперь едва сводить концы съ концами. Этотъ налогъ является громадной преградой къ насажденію въ селахъ и деревняхъ разумныхъ народныхъ развлеченій.

Къ дѣятельности Общества трезвости.

Правленіе Красноярскаго Общества трезвости предполагаетъ завести небольшую театральную библіотеку на предметъ бесплатнаго пользованія изъ нея пьесами для устройства спектаклей по селамъ губерніи. Въ дальнѣйшемъ имѣется въ виду приобрѣсти подвижныя складныя декораціи, которыя также можно было-бы брать и приспособлять по селеніямъ, гдѣ не имѣется собственныхъ декорацій.

Свящ. Г. Климовскій.



Маленькое дѣло—лучше большого бездѣлья.

2-го февраля с. г. въ зданіи церковной приходской школы села Ильинскаго, Ачинскаго уѣзда, членами Приходскаго общества трезвости былъ устроенъ вечеръ съ туманными картинами. О времени вечера было заблаговременно объявлено народу въ храмъ.

Около 7 семи часовъ открылся вечеръ пѣніемъ воскреснаго антифона 4-го гласа: „Отъ юности моя“... Пѣли причтъ, учащіе и учащіеся; затѣмъ было сказано нѣсколько словъ о „страстяхъ“ человѣка, борющихся его съ юности и о необходимости борьбы съ ними—особенно въ настоящее время.

Затѣмъ на экранѣ появился портретъ Государя Императора, при этомъ учениками 3-го отдѣленія, подъ управленіемъ учительницы Е. А. Хряповой, былъ исполненъ гимнъ: „Боже, Царя храни“. Послѣ пѣнія гимна были показаны портреты-картины: Государыни Императрицы—Августѣйшей сестры милосердія и Наслѣдника Русскаго престола, причемъ 2-жды былъ пропѣтъ тропарь: „Спаси, Господи“... Непосредственно за симъ были показаны портреты полководцевъ Русской арміи: Е. И. В. Николая Николаевича и генераловъ: Иванова, Рузскаго, Радько-Дмитріева и др. Потомъ—портретъ Епархіальнаго Епископа, Преосвященнаго Никона, причемъ было пропѣто 3-жды многая лѣта и сказано нѣсколько словъ о дѣятельности Его Преосвященства по удовлетворенію нуждъ арміи и о его борьбѣ съ пьянствомъ.

За симъ учениками школы читались различныя сказки, стихотворенія и басни, какъ-то: „Молитва матери“, „Малютка мужичекъ“ „Стрекоза и муравей“, „Щука и котъ“,—при этомъ на экранѣ показывались соотвѣтствующія картины. Чтеніе басенъ и стихотвореній чередовалось съ пѣніемъ русскихъ пѣсенъ. Исполнены были слѣдующія пѣсни: „Птичка летаетъ“, „Тамъ вдали за рѣкой“ и „Ахъ ты, воля“. Послѣ пѣнія была показана картина—моментъ гибели

парохода „Лузитанія“, спасеніе жертвъ съ него рыбаками и сказано было попутно о звѣрствахъ нѣмцевъ въ текущей войнѣ. Вечеръ закончился картиной Государя Императора, пѣніемъ „Коль славенъ“ и криками „ура“ въ честь Государя Императора.

Зрителей было болѣе 300 человекъ и 90 учениковъ; всѣ остались очень довольны проведеннымъ вечеромъ. Многіе бы, думаю, провели этотъ вечеръ въ безтолковой ходьбѣ и ѣздѣ по улицамъ, тѣмъ болѣе, что къ этому времени была объявлена мобилизація ратниковъ 1-го разряда...

Кстати скажу, что этотъ вечеръ въ селѣ Ильинскомъ въ нынѣшнюю зиму—не первый; приобрѣтая на церковныя средства фонарь системы Малиновскаго (по указанію о. Кузьмина), Приходское общество трезвости всегда имѣетъ теперь возможность отвлечь народъ отъ лишняго разгула; до января мѣсяца подобныхъ вечеровъ, не считая дневныхъ воскресныхъ чтеній, было здѣсь три. Ранѣе были предложены картины: Жизнь Іисуса Христа, жизнь преп. Сергія Радонежскаго, нѣсколько картинъ по алкоголизму, историческія, видовыя и т. п.

Правда, фонарь—не диковинка для жителей города, но въ деревнѣ онъ вызываетъ громадный интересъ, въ чемъ я убѣдился, когда показывались мною картины въ захолустной деревнѣ, куда я выезжалъ по просьбѣ учительницы министерской школы; не только дѣти, но и взрослые деревенскіе жители очень интересуются картинами, въ особенности религіознаго и военнаго содержанія. Жаль только, что послѣднихъ (военнаго содержанія особенно) негдѣ достать; нѣтъ подходящихъ по формѣ и величинѣ къ размѣрамъ фонаря.

Село Ильинское, Ачинскаго уѣзда.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Районы, по которымъ разсылаются книги и учебныя пособія для церковныхъ школъ Енисейской епархіи изъ Книжнаго Склада Енисейскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

По Красноярскому уѣзду — районъ для всѣхъ школъ: Епархіальный Училищный Совѣтъ.

По Ачинскому уѣзду:

Районъ 1-й—г. Ачинскъ. Завѣд. райономъ: о. Уѣздный Наблюдатель. Школы: Ачинская, Бѣлоярская 1-я, Мало-Улуйская, Серезская, Красновская, Нагорновская, Игинская, Листвянская, Козловская, Тимонинская, Велико-Княжеская.

Районъ 2-й—Большой-Улуй. О. Завѣд. Б.-Улуйской школой. Школы: Больше-Улуйская, Александровская, Новоселовская, Белелюсская, Сосновская.

Районъ 3-й—Козульскій, ст. Чернорѣченская. О. Завѣдывающій Козульской школой. Школы: Козульская, Балахтонская, Больше-Кемчугская.

Районъ 4-й—Чернорѣченскій, ст. Чернорѣченскъ. О. Завѣдующій Чернорѣченской школой. Школа: Чернорѣченская.

Районъ 5-й—Николаевскій, г. Ачинскъ. О. Завѣд. Николаевской школы. Школы: Николаевская, Ильинская, Ново-Александровская, Кольцовская, Салгонская, Ягинская, Рыбальская, Тарханская.

Районъ 6-й—Никольскій, ст. Итатъ. О. Завѣд. Никольской школы. Школы: Никольская, Изындаевская, Едетская, Шарыповская, Божье-Озерская, Оракская, Ново-Курская, Скрипичниковская.

Районъ 7-й—Березовскій, ст. Боготоль. О. Завѣд. Березовской школой. Школы: Березовская, Алтатская, Ельниковская, Горбинская.

Районъ 8-й—Параход. прист. Новоселово. Школы: Тюльковская, Еловская, Бѣлоярская 2-я.

По Канскому уезду:

Районъ 1-й—г. Канскъ. Завѣдуетъ свящ. Градо-Канскаго собора о. Порф. Вознесенскій. Школы: Канская, Канско-Перевозинская, Ашкаульская, Браженская, Амонашенская, Александровская, Вятская, Мало-Уринская, Ключевская, Иланская, Курышинская Новосельская, Георгіевская.

Районъ 2-й—ст. Ключвенная. О. Завѣд. Уярской 2-хъ классной школой. Школы: Уярская, Ново-Пятницкая, Ново-Александровская, Толстихинская, Барашковская, Змѣиногорская, Ново-Николаевская, Перовская, Вершино-Рыбинская.

Районъ 3-й—ст. Троицко-Заозерная. О. Завѣд. Успенской школой. Школы: Успенская, Орловская, Рыбинская.

Районъ 4-й—Усть-Ярульскій, г. Канскъ. О. Завѣд. Усть-Ярульской школой. Школы: Усть-Ярульская, Каменская, Усть-Каначульская, Рокитянская, Преображенская, Верхне-Уринская, Коростелевская, Хомутовская.

Районъ 5-й—Агинскій, г. Канскъ. О. Завѣд. Агинской школы. Школы: Агинская, Нагорновская, Ульяновская, Кулижниковская, Унерская, Ивановская, Ирбейск. волости.

Районъ 6-й—ст. Нижне-Ингашевская. О. Завѣд. Нижне-Ингашевской школой. Школы: Нижне-Ингашевская, Соколовская, Ивановская, Рѣшетинская.

Районъ 7-й—ст. Тайшетъ. О. Завѣд. Нижне-Займской школой. Школы: Нижне-Займская, Покровская, Вознесенская.

Районъ 8-й—Абанъ, г. Канскъ. О. Завѣд. Абанской школой. Школы: Абанская, Туровская, Березовская, Ношинская.

Районъ 9-й—Курай, г. Канскъ. О. Завѣд. Курайской школой. Школы: Курайская, Михайловская, Александровская, Николаевская, Шеломовская, Бакчетская, Вахрушевская, Михайлевская.

По Енисейскому уѣзду:

Районъ 1-й—г. Енисейскъ. Завѣд. о. Уѣздный Наблюдатель. Школы: Иверская, Христорождественская, Рождественская, Спасская, Верхне-Подгородняя, Каменская, Маклаковская, Плodbищенская, Маковская, Чалбышевская, Тарховская.

Районъ 2-й—Почт. отд. Казачинское. О. Завѣд. Курбатовской школой. Школы: Курбатовская, Рождественская, Чащинская, Вараковская, Кемская, Перовская, Макрушенская.

Районъ 3-й—Почт. отд. Каргино. Завѣдуетъ учич. Каргинской школой. Школы: Каргинская, Стрѣловская.

Районъ 4-й—Почт. отд. Рыбное на Ангарѣ. Завѣдуетъ свящ. Успенскій. Школы: Рыбинская, Матыгинская, Каменская.

Районъ 5-й—Почт. отд. Богучаны. Завѣд. свящ. с. Богучанскаго. Школы: Чалобская, Пановская, Червянская.

Районъ 6-й—Почт. отд. Ворогово. О. Завѣд. Дубчевской школой. Школы: Дубчевская.

Районъ 7-й—Почт. отд. Верхне-Инбатское. О. Завѣд. Инбатской школой. Школы: Инбатская.

Районъ 8-й—г. Туруханскъ. Туруханская школа.

По Минусинскому уѣзду:

Районъ 1-й—г. Минусинскъ. Завѣд. О. Уѣздный Наблюдатель. Школы: Минусинская, Лугавская, Восточенская, Казанцевская, Дубенская, Тигрицкая, Чарковская, Синявинская, Кавказская.

Районъ 2-й—Аскызь. О. Завѣд. В.-Аскызской школой. Школы: В.-Аскызская, Кындырлинская, Усть-Кындырлинская, Усть-Сосинская, Монокская. Грузы отправляются въ г. Минусинскъ.

Районъ 3-й—Почт. отд. Каптырево. О. Завѣд. Субботинской школой. Школы: Субботинская, Вознесенская. Грузъ—въ г. Минусинскъ.

Районъ 4-й—Почт. отд. Каратузь. О. Завѣд. Ка-

ратузской школой. Школы: Каратузская, Моторская, Верхне-Кужебарская, Сосновская, Богуртакская, Имисская. Грузъ—въ г. Минусинскъ.

Районъ 5-й—Почт. отд. Шелаболино. О. Завѣд. Шелаболинской школой. Школы: Шелаболинская, Кочергинская, Жерлыкская, Бѣлоярская, Курганчиковская, Дѣтловская, Брагинская, Кнышинская, Паначевская, Отрокская. Грузъ—въ г. Минусинскъ.

Районъ 6-й—Параход. прист. Сорокино. О. Завѣд. Бѣлоярской школой, свящ. о. Петръ Архангельскій. Школы: Бѣлоярская, Кортузская, Никольская, Мало-Хабыкская, Ново-Березовская, Торгопинская (Иннокентьевская), Шадринская.

Районъ 7-й—Прист. Новоселово. О. Завѣд. Комской школой. Школы: Комская, Бараитская, Ново-Марьясовская, Фыркальская.

Районъ 8-й—Усть-Ярба, пароход. прист. Усть-Ярбинская. О. Завѣд. Усть-Ярбинской школой. Школы: Бѣллыкская, Сонская, Батеневская.

Районъ 9-й—Почт. отд. Верхне-Усинское. О. Завѣд. Верхне-Усинской школой.

Завѣдующій Книжнымъ Складомъ

Епарх. учил. Совѣта, свящ. *Конст. Никольскій.*

Школьная хроника.

Дѣтскій вечеръ въ Ачинской городской церковно-приходской школѣ.

19 февраля т. г. въ городской Ачинской церковно-приходской школѣ состоялся дѣтскій вечеръ. Программа вечера состояла изъ пьесы К. Лукашевичъ: „Въ сельской школѣ“, а затѣмъ пѣнія школьнаго хора и декламации стихотвореній и басенъ.

Бытовая пьеска въ „Сельской школѣ“ была разыграна дѣтьми очень хорошо; было весьма пріятно смотрѣть на живость и непринужденность дѣтской игры. Роли усвоены были твердо и сознательно; мно-

го удовольствія отъ милой дѣтской игры получили не только школьники, но и присутствующіе на вечерѣ взрослые. Вокальная программа вечера была подготовлена довольно разнообразная: „Черногорскій гимнъ“, „Пѣснь о трезвости“ (слова и музыка Мироносицкаго), „Славянскій гимнъ“, „Въ бурю, во грозу“ и т. д. Дѣтскій хоръ изъ школьниковъ пѣлъ прекрасно. Стройно и мелодично звучали дѣтскіе голоса, особенно при пѣніи Славянскаго гимна. Разучивалъ пѣніе и управлялъ хоромъ завѣдывающій школой, Протоіерей о. Ѳ. Смирновъ.

Литературное отдѣленіе вечера состояло изъ чтенія стихотвореній и басенъ Крылова. Сознательно и выразительно читали стихи и изъ перваго отдѣленія школы. Видимо, учащіе много потрудились и со вкусомъ составили программу чтенія. Скромный дѣтскій праздникъ посѣтили многіе родители дѣтей, которымъ очевидно, было весьма пріятно видѣть своихъ дѣтей въ роли героевъ праздника. Вечеръ закончился угощеніемъ дѣтей чаемъ и конфетами. Разумное и свѣтлое удовольствіе надолго останется въ памяти дѣтей и будетъ питать ихъ умъ пріятными воспоминаніями.

Свящ. В. Мокеевъ.



Библіографическій Листокъ.

І. Свѣц. Е. Ѳ. Сосунцовъ. „Библіографическій обзоръ учебниковъ по Закону Божію“. Курсъ начальныхъ училищъ. Казань 1915 г. Стр. 126. Цѣна 60 коп.

Недавно вышла изъ печати новая, интересная и весьма полезная для сельскаго законоучителя, книга о. Сосунцова: „Библіографическій обзоръ учебниковъ по Закону Божію“.—По своему содержанию указанная книга раздѣляется на двѣ неравныя части; первая часть (1—18 стр.) содержитъ въ себѣ указаніе на требованія, какія могутъ и должны быть предъявлены къ учебнику по Закону Божію; вторая часть (19—126 стр.) содержитъ самый обзоръ учебниковъ.

Первая часть разсматриваемой книги полна глубокаго интереса. Въ ней высказываются общія положенія, базируясь на которыхъ законоучитель могъ бы приступить къ выбору учебника по Закону Божію для своихъ учениковъ. Авторъ здѣсь прямо указываетъ на правило, что „пора бросить строить плохія школы и снабжать ихъ плохими учебниками“.

Во второй части авторъ подвергъ критическому разбору учебники по Закону Божію для начальной школы 76 составителей, а такъ какъ нѣкоторые изъ составителей имѣютъ не по одному учебнику,—то всѣхъ, разсмотрѣнныхъ о. Сосунцовымъ, книгъ насчитается болѣе сотни. Такимъ образомъ, авторомъ разсматриваемой книги совершенъ колоссальный трудъ, за который онъ достоинъ глубокой благодарности.

Своимъ предшественникомъ по вышеуказанной работѣ о. Сосунцовъ имѣетъ только одного—Прот. Д. Соколова, автора книги „Собраніе педагогическихъ статей о преподаваніи Закона Божія“ (Петроградъ 1906 г.). По обзорѣ о. Соколова доведено только до 1875 г. Кромѣ того, эти обзорѣнія очень кратки и касаются малаго количества учебниковъ по Закону Божію. Между тѣмъ, указанная литература за послѣдніе годы стала очень обширной; разобраться въ ней самому, —

безъ хорошаго указателя, какимъ подарилъ насъ теперь о. Сосунцовъ, — весьма трудно. Вотъ почему каждый законоучитель, въ интересахъ того дѣла, которому онъ служить, долженъ ознакомиться съ книгой о. Сосунцова. Смѣемъ надѣяться, она принесетъ ему громадную пользу.

Адресъ: Казань, Воскресенская улица, магазинъ Маркелова и Шарпова.

II. Прот. П. Алфеевъ. *Отъ Гетсимани до Голгофы. Рязань 1915. Стр. 208. Цѣна 1 р. 25 к.*

III. Его-же. *На Голгофѣ. Рязань 1915. Стр. 154. Цѣна 1 р.*

Мы уже имѣли случай ¹⁾ въ минувшемъ году рекомендовать одно изъ цѣнныхъ произведеній Прот. П. Алфеева — „Иуда Предатель“, гдѣ талантливый авторомъ раскрыты психологическія глубины тѣхъ разностороннихъ вліяній, которыя сдѣлали имя Иуды Искаріотскаго нарицательнымъ именемъ на языкѣ человѣческомъ. Теперь предъ нами двѣ другія книги того же автора, раскрывающія во всей глубинѣ безпримѣрный во всемірной исторіи судъ надъ Христомъ и Его смерть, — надъ тайной которой преклоняется и міръ ангельскій. Правдивъ авторъ, говоря, что въ судѣ надъ Христомъ, въ которомъ принимали участіе люди различныхъ психологій, — Царство Христа сталкивается въ рѣшительной борьбѣ съ царствомъ сатаны въ лицѣ убійцы Христа, — въ противномъ случаѣ — чѣмъ объяснить ту исключительную злобу, которой пылали враги къ Іисусу Христу, возвращавшему зрѣніе слѣпымъ, исцѣлявшему разслабленныхъ, воскрешавшему мертвыхъ, дававшему людямъ законы абсолютнаго совершенства...

„Въ этомъ судѣ, — продолжаетъ авторъ, — цѣлой вереницей проходитъ предъ нами нескончаемый рядъ міровыхъ типовъ, доселѣ живыхъ и никогда не умирающихъ на грѣшной землѣ. Это — Иуда, первосвященники Анна и Каиафа, слуги и дворня архіереевъ, вооруженные стражи и судьи Синедріона, безбожные

¹⁾ См. „Енис. Епарх. Вѣдомости“ № 8-ой 1915 г.

саддукеи и лицемѣрно-благочестивые фарисеи, ученые книжники, гордые своимъ пустымъ знаніемъ, и кичащіеся своею властію князя—старѣйшины народа“.

И какъ ярко выведены авторомъ все эти типы „выходцевъ изъ ада“, затѣявшихъ, подобный дикой оргіи, судъ, на фонѣ котораго выдѣляется своей чистотой смущенность апостоловъ, страдающихъ за своего Учителя.

„А тамъ пробуждаются толпы народа, доселѣ преданнаго Христу, но теперь возставшаго противъ Христа и неистово требующаго Его смерти. Судъ Пилата и Ирода, поруганія и бичеванія во дворѣ Пилата, крестный путь на Голгоѳу, плачущія женщины и утѣшеніе Христа въ такія минуты—все это представляетъ какой-то волшебный калейдоскопъ, гдѣ все смѣшалось, перепуталось, гдѣ люди бѣснуются, шумятъ, неистово требуя, не зная чего. Все это покрываетъ землю какимъ-то непроницаемымъ мракомъ, гдѣ люди безумствуютъ въ своей слѣпотѣ, сами не сознавая того. И въ этомъ мракѣ не видно Бога, а дѣйствуетъ одна только „власть тьмы“... Раскрывая психологію этого безумія, авторъ сопоставляетъ Христа съ человѣчествомъ, христіанство—съ іудействомъ и язычествомъ, и въ сопоставленіи этомъ представляется умственному взору нашему Христосъ, какъ *Всечеловѣкъ*, т. е. какъ Сынъ Человѣческій, — Ессе Номо. Далѣе авторъ углубляется въ сущность молитвы страдающаго Христа, произнесенной Имъ со креста, рассматриваетъ значеніе искупительной жертвы и, затѣмъ, отвѣчаетъ на крестоушительство сектантовъ—раскрытіемъ славы креста Господня черезъ творенія боговдохновенныхъ писателей.

Описаніе событій, которымъ Прот. Алфеевъ посвятилъ рассматриваемыя книги, ведется имъ вездѣ художественной, увлекательной рѣчью, съ рѣдкими, по глубинѣ психологическаго анализа, изображеніями дѣйствующихъ лицъ и современной Іисусу исторической эпохи.

Сыны людскіе,—дѣйствующія лица великой все-

мирной трагедіи,—переживали свои личныя драмы, настолько своеобразныя, поскольку самобытны характеры ихъ: умѣнье дать почувствовать читателю эти драматическія переживанія, выяснить, почему данное лицо такъ, а не иначе реагировало на миссію Христа—надо поставить въ большую заслугу автору. Отъ этой способности автора быть художникомъ и психологомъ, между евангельскихъ строкъ, повѣствующихъ о судѣ надъ Христомъ и Его крестной смерти, встаютъ предъ нами изъ дали девятнадцати вѣковъ живые, реальные образы и становится вполне понятнымъ то значеніе, какое имѣли на осужденіе Христа сѣянія психологическихъ причинъ.

Побольше бы такихъ книгъ, и люди перестали бы погребать Живого Бога подъ ложнымъ пониманіемъ правды Его; изсякли бы все лукавыя мудрствованія, и въ правдивыхъ психологическихъ описаніяхъ обликъ Христа отразился бы, какъ въ кристальной и чистой водѣ.

IV. И. Айвазовъ. Христовщина. Томы I—III. Петроградъ 1915 г. Цѣна 15 р.

Эти три огромные тома, заключающіе въ себѣ болѣе полуторыхъ тысячъ страницъ, представляютъ только первый выпускъ предпринятаго авторомъ изданія „матеріаловъ для изслѣдованія русскихъ мистическихъ сектъ“. Разсматриваемый выпускъ посвященъ христовщинѣ или хлыстовству, въ разныхъ видахъ и формахъ, и предлагаетъ относящіяся къ сему документы въ историко-предметной преемственности отъ первой половины XVIII столѣтія до нашихъ дней. Въ специальныхъ органахъ будетъ выяснено ученое достоинство этого труда, а пока важно констатировать его великую цѣнность и многостороннюю полезность. Онъ въ высокой степени цѣненъ уже потому, что даетъ подлинные и непосредственные матеріалы, въ которыхъ христовщина обрисовывается собственными самосвидѣтельствами и, значить, вполне непререкаемо,—такъ что не можетъ быть спо-

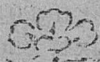
ровъ о фактической характеристикѣ. Въ этомъ отношеніи изданіе тѣмъ дороже, что И. Айвазовъ пока не присоединяетъ никакихъ толкованій съ наклономъ къ своему освѣщенію, а, соблюдая фотографическую точность воспроизведенія памятниковъ, только удостоверяетъ ихъ по происхожденію и располагаетъ въ хронологической упорядоченности, чѣмъ документально раскрывается ходъ развитія еретической хлыстовщины. Отсюда понятна и существенная общепользность труда въ его цѣломъ. Мистически еретическое сектанство—это прискорбная болѣзнь нашего времени даже до сего дня, но она остается скрытою подъ покровомъ глубокой тайны, нерѣдко расцвѣчиваясь сіяніемъ истиннаго православія, а потому упорно не поддается леченію и остается соблазнительной для простодушныхъ и коварнымъ орудіемъ для злонамѣренныхъ. Теперь она разоблачается во всей своей натуральной наготѣ и, чрезъ это, изобличается изъ собстренныхъ своихъ устъ. Этотъ отрицательный результатъ, важный самъ по себѣ, необходимо сопровождается укрѣпленіемъ Православія и утвержденіемъ въ истинности его по сравненію съ суетимудріемъ сектантскаго еретичества, помогая лучше понимать и сильнѣе цѣнить Православную вѣру Церкви, какъ божественно-спасительную. Все это дѣлаетъ солидное изданіе И. Айвазова особенно цѣннымъ и существенно полезнымъ и необходимымъ для тѣхъ, кто имѣетъ высокій долгъ служить на трудномъ поприщѣ миссіонерско-просвѣтительной работы.

V. Высоцкій Н. Первый скопческій процессъ. Матеріалы, относящіеся къ начальной исторіи скопческой секты. Москва 1915 г. Стр. XIX+346.

Официальные документы и архивные матеріалы, собранные и хронологически связанные г. Высоцкимъ, относятся къ первому судебному процессу о скопцахъ въ 1772 г. Они освѣщаютъ много темныхъ мѣстъ въ исторіи русскаго сектантства, указываютъ, когда и гдѣ возникла скопческая ересь, кто былъ ея основа-

телемъ, какими причинами она была вызвана, въ какой средѣ получила свое первоначальное распространѣніе и т. д. Все это — вопросы, на которые имѣвшіеся до сихъ поръ изслѣдованія скопчества не давали опредѣленныхъ и точныхъ отвѣтовъ. Такимъ образомъ, книга г. Высоцкаго, представляя обширный интересъ вообще для читателя по исторіи сектанства, имѣетъ еще и огромное значеніе для специальныхъ изслѣдователей скопческой ереси, которымъ собранные здѣсь матеріалы дадутъ массу новыхъ данныхъ о первоначальной стадіи скопчества и чрезъ это увеличатъ ихъ подготовленность и освѣдомленность по изобличенію этой пагубной и душевредной ереси.

Х. С.



Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ В. О. Счастневъ.

Электро-тип. Епарх. Братства. Зак. № 378.