

КУРСКІМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

22—30 апрѣля. № 16. 1908 года.

Часть Официальная.

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 17 и 27 марта 1908 года, утвержденного резолюціей Его Преосвященства 5 апрѣля с. г. за № 2824-мъ.

Ст. II. Слушали два рапорта о епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Василія Ильина, о миссіонерскихъ поѣздкахъ и проведенныхъ имъ бесѣдахъ—въ ноябрѣ 1907 года въ селѣ Густомоѣ, Льговскаго уѣзда, и въ январѣ 1908 года въ нѣкоторыхъ приходахъ Путивльскаго уѣзда, зараженныхъ сектантствомъ, и въ Глинской Пустыни.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января 1908 года за № 800, переданъ въ Совѣтъ Братства рапортъ священника с. Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, Владиміра Красниковскаго, въ которомъ послѣдній излагаетъ свои личныя впечатлѣнія по поводу пріѣзда въ село Казацкое отца миссіонера, съ цѣлью побесѣдовать съ здѣшними штундистами; по заявленію о. Красниковскаго, Казацкіе штундисты, „не имѣя возможности удовлетворительно отвѣтить на вопросъ о. миссіонера (объ іерархіи), замаялись, а для

поддержки ихъ хозяева помещенія стали просить ихъ оставить зданіе и разойтись, но такая уловка ихъ, заключаетъ свою рѣчь о. Владиміръ, произвела на православныхъ самое неблагоприятное для сектантовъ впечатлѣніе, такъ какъ слухъ объ этомъ разнесся по всему селу; ясно, что сектанты не правы, разъ не рѣшались продолжать бесѣду съ о. миссіонеромъ“.

Опредѣлили: Заслушанные рапорты принявъ къ свѣдѣнію, священникамъ означенныхъ зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ предложить озаботиться открытіемъ миссіонерскихъ кружковъ.

Ст. III. Слушали поступившее въ Совѣтъ Братства прошеніе на имя Его Преосвященства бывшаго помощника Владимірскаго епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера Василя Чемрова объ опредѣленія его на должность помощника Курскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера съ назначеніемъ ему жалованья по усмотрѣнію Его Преосвященства.—На прошеніи этомъ послѣдовала 21 декабря 1907 года за № 6992 резолюція Его Преосвященства: «О. Миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ представить эту бумагу съ своимъ заключеніемъ въ Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства на разсмотрѣніе».

Справка: а) о. противораскольнической миссіонеръ, священникъ І. Рябухинъ въ «заявленіи» своемъ Совѣту Братства по означенному прошенію Чемрова далъ слѣдующее заключеніе: «Относительно желанія Чемрова поступить помощникомъ миссіонера я долженъ сказать, что Чемровъ едва ли можетъ просуществовать на 200 р. въ годъ (предположенныхъ Братствомъ) и производить къ тому же миссіонерскія поѣздки, тѣмъ болѣе въ виду своего болѣзненнаго состоянія (повидимому, у него признаки туберкулеза). Но съ другой стороны, если Совѣту Братства угодно будетъ обратить вниманіе на поистинѣ бѣдственное положеніе просителя, то противъ кандидатуры Чемрова, какъ помощника, либо сотрудника по миссіи,—я, конечно, ничего не могу имѣть».

—б) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 15 ноября—4 декабря 1907 года за № 6637, прошеніе Чемрова объ опредѣленія его на священниче-

ское мѣсто въ одинъ изъ приходовъ Курской епархіи, который зараженъ расколомъ или сектантствомъ, по разсмотрѣніи онаго въ связи съ доставленными въ Совѣтъ документами Чемрова, было отклонено.

—в) Резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ. Консисторія распорядится» дѣйствительно послѣдовала 1 сентября 1907 года за № 4806 на докладъ Совѣта Братства, только не *«объ опредѣленіи г. Чемрова на священническое мѣсто въ Курской епархіи, какъ онъ пишетъ въ своемъ другомъ прошеніи, отъ 17 декабря 1907 г., а о томъ, чтобы «предварительно удовлетворенія прошенія г. Чемрова, потребовать у него указанные въ прошеніи документы и запросить конфиденціально Совѣтъ Владимірскаго св. Александро-Невскаго Братства о поведеніи и нравственныхъ качествахъ просителя».*—Документы были представлены при отношеніи Владимірскаго Братства, отъ 24 октября 1907 года за № 1113; о поведеніи и нравственныхъ качествахъ Чемрова въ вышеозначенномъ отношеніи Братства упоминанія вовсе нѣтъ.

Опредѣлили: Имѣя въ виду уже вошедшее въ силу журнальное постановленіе Совѣта Братства, отъ 15 ноября—4 декабря 1907 года за № 6637, объ отказѣ г. Чемрову по первому прошенію его объ опредѣленіи на службу въ Курскую епархію и принимая во вниманіе заключеніе о. противораскольническаго миссіонера, священника Іоанна Рябухина по заслушанному въ настоящемъ засѣданіи прошенію Чемрова объ опредѣленіи его помощникомъ противораскольническаго миссіонера въ Курской епархіи, Совѣтъ Братства полагалъ бы и эту просьбу Чемрова отклонить.

Ст. IV. Слушали рапортъ священника с. Курасова, Курскаго уѣзда, Александра Анфилова о дѣятельности въ истекшемъ 1907 году крестьянина дер. Чаплыгиной (прихода с. Курасова) Іосифа Максимовича Чаплыгина по завѣдыванію помѣщающеюся въ его домѣ противораскольническою бібліотекою. Рапортъ этотъ послѣдовалъ вслѣдствіе запроса Совѣта Братства, согласно журнальному постановленію Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 30 января—12 февраля 1908 г. за № 1384, по разсмотрѣніи отчета о состояніи и дѣятельности Братства за

1907 годъ. *Справка.* Изъ рапорта о. Авфилова видно, что дѣятельность крестьянина Чаплыгина проявляется въ слѣдующемъ: „1) въ его домѣ помѣщается библіотека противораскольническаго содержания и ею онъ завѣдуетъ,—2) разноситъ для чтенія книги прихожанамъ по указанію священника, чрезъ что нѣкоторые изъ читающихъ, прежде холодные къ христіанскимъ обязанностямъ, нынѣ проявили усердіе къ онимъ. Есть примѣры, что не бывшіе долгое время у исповѣди и св. Таинъ Причастія, благодаря воздѣйствію на нихъ чрезъ Іосифа Чаплыгина, нынѣшній годъ на первой недѣлѣ великаго поста съ сокрушеніемъ исповѣдали свое заблужденіе,—3) въ деревнѣ Чаплыгиной съ раскольниками Іосифъ Максимовичъ при всякомъ случаѣ старается побесѣдовать и изболчить ихъ въ неправотѣ“.

Опредѣлили: Въ виду усматриваемой изъ заслушаннаго рапорта священника Авфилова несложности труда крестьянина Іосифа Максимова Чаплыгина по завѣдыванію противораскольническою «библіотекою» (разносятъ иногда книги для чтенія прихожанамъ по указанію священника и при случаѣ бесѣдуетъ съ раскольниками), съ одной стороны, и ограниченности средствъ Братства, при болѣе существенныхъ нуждахъ его, съ другой,—ежемѣсячное жалованье крестьянину Чаплыгину оставить на текущій годъ въ прежнемъ размѣрѣ (5 р.) и просить священника Авфилова въ концѣ года представить въ Совѣтъ Братства отчетъ о дѣятельности его, Чаплыгина, за 1908 годъ; вообще же сужденіе о жалованьѣ крестьянину Чаплыгину имѣть каждый годъ особо, по заслушаніи отчета мѣстнаго священника въ связи съ отзывомъ о. противораскольническаго миссіонера, о дѣятельности по миссіи крестьянина Чаплыгина.

Ст. V. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 22 марта сего 1908 года за № 2559, на письмѣ сенатора Владиміра К. Саблера съ отзывомъ объ Игуменѣ Арсеніѣ: „Предполагая возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть миссіонерскую школу во вѣтренной мѣстѣ епархіи, прошу Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства обсудить этотъ воп-

росъ и о послѣдующемъ мнѣ особо доложитъ. Проектъ правилъ въ рукописи и въ печатномъ видѣ при семъ прилагается“.

Опредѣлили: Въ виду важности затрагиваемаго вопроса и для всесторонняго обсужденія его по надлежащемъ собраніи необходимыхъ къ тому справокъ, передать заслушанную резолюцію Его Преосвященства и проектъ правилъ въ двухъ экземплярахъ на предварительное разсмотрѣніе въ особую комиссію изъ членовъ Совѣта Братства: о. ректора семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго (предсѣдателемъ), — о. Игумена Арсенія, — о. протоіерея Гавріила Васютина и двухъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ и члена Братства, законоучителя о. Іоанна Чеканова, съ предоставленіемъ Комиссіи права приглашать въ свои засѣданія и другихъ лицъ, кого только комиссія признаетъ полезнымъ и нужнымъ для дѣла.

Ст. IX. Слушали докладъ Комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи о необходимости ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи вновь открытыхъ комитетовъ—*окружнаго* во второмъ Львовскомъ благочинническомъ округѣ подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, въ составѣ членовъ благочинническаго совѣта и окружнаго духовника, и *приходскихъ*: въ с. Ровенькѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, въ составѣ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ священника-благочиннаго Михаила Малеванаго, — въ селѣ Высокомѣ, того же уѣзда, въ составѣ 8 членовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Василія Попова, — въ с. Глиницѣ, Львовскаго уѣзда, въ составѣ трехъ членовъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Василевскаго, — въ с. Котлевѣ, того же уѣзда, въ составѣ 6 членовъ подъ предсѣдательствомъ священника-благочиннаго Іоанна Булгакова, — во 2-мъ Ново-Оскольскомъ благочинническомъ округѣ: въ с. Зимовномъ, въ составѣ трехъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Маляревскаго, — въ с. Булановкѣ, въ составѣ трехъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Титова, — въ сл. Сидоровкѣ, въ составѣ трехъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Θεоктиста Апошанскаго и въ с. Новой Слободѣ, Путивльскаго

уѣзда, въ составѣ четырехъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ священника-благочиннаго Николая Одинцова.

Средѣлили: Благопокорѣйше просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря объ утвержденіи означенныхъ въ докладѣ Комиссіи вновь открытыхъ *окружнаго и приходскихъ* комитетовъ по веденію братскихъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Извѣстія по епархіи.

Назначена пенсія: (Указомъ Св. Синода отъ 29 марта 1908 г. за № 3829)—1) Вдовѣ зашт. священника Николаевской церкви села Ралубежа, Фатежскаго уѣзда, Маріи Андріевской, съ дѣтьми, въ размѣрѣ 200 р. въ годъ. 2) Вдовѣ свящ. Іоакимовской церкви села Долгаго, Курскаго уѣзда, Аннѣ Рождественской, съ дѣтьми, — 83 р. 33 к. въ годъ. 3) Вдовѣ діакона Аванасъевской церкви села Дерзскаго-Аванасіевскаго, Льговскаго у., Варварѣ Амелиной, съ дочерью, — 133 р. 33 к. въ годъ. 4) Вдовѣ діакона Спасской церкви села Вышней-Озерны, Щигровскаго у., Александрѣ Теофиловой, съ дѣтьми, — 166 р. 66 к. въ годъ. 5) Вдовѣ псаломщика Троицкой церкви сл. Троицкой, Старо-Оскольскаго уѣзда, Татіанѣ Ильинской, — 50 р. въ годъ. 6) Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви села Ломова, Корочанскаго уѣзда, Θεодосіи Ширковой, — 50 р. въ годъ.

Рукоположены: *Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ*—въ санъ священника: къ Ильинской церкви с. Линева, Путивльскаго у., учитель второклассной учительской школы Леонидъ Духовской, 10 апрѣля;—въ санъ діакона: къ Троицкой церкви с. Краснаго, Обоянскаго у., псаломщикъ Космо-Даміанской церкви с. Курасовки, того же у., Симеонъ Стебаковъ, 27 апрѣля; *Его Преосвященствомъ Иоанникиемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ*—въ санъ священника: къ Покровской церкви сл. Холка, Ново-Оскольскаго у., діаконъ Николаевской ц. сл. Чернянки, того же у., Вячеславъ Васильчиковъ, 23 марта; къ Кон-

ставтиновской церкви с. Нескучнаго, Бѣлгородскаго у., діаконь Александро-Невской ц. с. Солохина, Грайворонскаго у., Іоаннь Рождественскій, 30 марта; къ Покровской церкви с. Вергелевки, Бѣлгородскаго у., діаконь Флоровской церкви с. Суркова, Ново-Оскольскаго у. Алексѣй Троицкій, 23 апрѣля; *Его Преосвященствомъ Гоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ*—въ санъ священника: къ Преображенской церкви сл. Головчиной, Грайворонскаго у., діаконь Николаевской церкви с. Нижней Пѣны, Обоянскаго у., Василій Гладкой, 30 марта; въ санъ діакона: къ Введенской ц. с. Введенскаго, Курскаго у., съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, псаломщикъ той же церкви Владиміръ Аушевъ, 29 марта.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Покровской церкви с. Вергелевки, Бѣлгородскаго у., и. д., крестьянинъ Николай Бойковъ, 30 марта; къ Николаевской ц. с. Николаевки, Щигровскаго у., и. д., крестьянинъ Тихонъ Шишловъ, 2 апрѣля; къ Преображенской ц. сл. Орлика, Старо-Оскольскаго у., безмѣстный псаломщикъ Алексѣй Чефрановъ, 2 апрѣля; къ Введенской церкви г. Бѣлгорода, и. д., крестьянинъ Иванъ Филипповъ, 7 апрѣля; къ Воскресенской ц. с. Дроновки, Грайворонскаго у., и. д., крестьянинъ Иванъ Лихогубъ, 23 апрѣля; къ Архангельской церкви с. Хохловки, Щигровскаго у., бывший я. д. псаломщика Теодоръ Воронинъ, 29 апрѣля.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Казанской цер. с. Казанскаго, Корочанскаго у., священникъ Космо-Даміанской цер. с. Нечаева, Корочанскаго у., Николай Плетеневъ, 7 апрѣля; къ Успенской церкви с. Антыковъ, Путивльскаго у., священникъ Дмитріевской ц. с. Дмитріевского, Льговскаго у., Іаковъ Бакриневъ, 30 апрѣля; къ Успенской единовѣрческой церкви с. Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго у., священникъ Покровской церкви с. Дерлова, Фатежскаго у., Теодоръ Студенковъ, 30 апрѣля; къ Георгіевской ц. с. Пробожья Поля, Дмитріевского у., священникъ Рождество-Богородичной ц. с. Быковки, Дмитріевского у., Іоаннь Солодовниковъ, 30 апр., къ Архангельской церкви с. Бубнова, Ново-Оскольскаго у., свящ Черниговской епархіи Стефанъ Бушуевъ, 5 мая.

Перемѣщены на діаконскія мѣста: къ Ильинской цер. сл. Заолешанки, Суджанскаго у., безмѣстный діаконъ Іоаннъ Поповъ, 7 апрѣля; къ Покровской церкви с. Шумакова, Тимскаго у., діаконъ Архангельской церкви с. Брусова, Фатежскаго у., Стефанъ Борзаконскій, 21 апрѣля; къ Флоровской ц. с. Суркова, Ново-Оскольскаго у., діаконъ Троицкой церкви сл. Троицкой, того же уѣзда, Николай Курдюмовъ, 21 апрѣля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: къ Богоявленской церкви с. Богоявленскаго, Курскаго у., псаломщикъ Никитской ц. с. Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго у., Василій Коробкинъ, 30 апрѣля; къ Успенской церкви с. Антыковъ, Путивльскаго у., псаломщикъ Срѣтенской ц. с. Кирѣвки, Львовскаго у., Николай Воцивинъ, 30 апрѣля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Преображенской церкви сл. Орлика, Старо-Оскольскаго у., Симеонъ Поповъ, 31 марта; діаконъ Архангельской церкви с. Глѣбова, Фатежскаго у., Іоаннъ Аванасьевъ, 7 апрѣля; псаломщикъ Архангельской церкви с. Хохловки, Щигровскаго у., Іоаннъ Моисеевъ, 29 апрѣля; священникъ Успенской единавѣрческой ц. с. Русскаго Порѣчяго, Суджанскаго у., Іоаннъ Иглашовъ, 30 апрѣля; діаконъ Троицкой ц. с. Почепнаго, Дмитріевскаго у., Іоаннъ Булгаковъ, 5 мая; псаломщикъ Владимірской церкви г. Бѣлгорода, Василій Титовъ, 4 мая.

Отчислены: псаломщикъ Богоявленской ц. с. Богоявленскаго, Курскаго у., Сергѣй Потаповъ, 20 марта; псаломщикъ Соборной ц. г. Фатежа Антоній Спасскій, 1 мая.

Умерли: псаломщикъ Николаевской ц. с. Николаевки, Щигровскаго у., Михаилъ Постниковъ, 25 марта; священникъ Успенской ц. с. Волобуева, Рыльскаго у., Михаилъ Андреевъ, 28 марта; священникъ Архангельской ц. с. Бубнова, Ново-Оскольскаго у., Михаилъ Огневцевъ, 28 марта; священникъ Покровской цер. с. Глиннаго, Ново-Оскольскаго у., Іоаннъ Курловъ, 11 апрѣля; священникъ Іоанно-Рыльской ц. с. Конышевки, Львовскаго у., Алексѣй Тимоновъ, 22 апрѣля; діаконъ Ахтырской церкви г. Курска, Николай Нассоновъ, 1 мая.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября 1907 г.; 2) при Флоровской ц. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго уезда*, съ 31 декабря 1907 г.; 3) при Владимірской ц. с. Костровы, *Рыльскаго у.*, съ 3 марта 1908 г.; 4) при Христо-Рождественской ц. с. Звенячки, *Дмитріевскаго уезда*, съ 20 марта;
- 5) при Успенской церкви с. Волюбуева, *Рыльскаго у.*, съ 28 марта;
- 6) при Рождество-Богородичной ц. с. Быковки, *Дмитріевскаго у.*, съ 30 апрѣля;
- 7) при Покровской (единовѣрческой) церкви с. Дерлова, *Фатежскаго у.*, съ 30 апрѣля;
- 8) при Анастасьевской ц. с. Анастасьевскаго что на Дону, *Тимскаго у.*, съ 10 мая, 9) при Успенской ц. сл. Прохоровки, (второе), *Обоянскаго у.*, съ 15 мая.

Діаконскія:

- 1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уезда*, со 2 августа, 1906 года; 2) при Архангельской церкви сл. Колотиловки, *Грайворонскаго уезда*, съ 24 сентября 1905 (года); 3) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго уезда*, съ 4 мая 1906 года; 4) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго уезда*, съ 22 мая 1907 г.; 5) при Троицкой церк. с. Поповой Слободы, *Путив. у.*, съ декабря 1906 г.; 6) при Спасекой ц. с. Спасскаго, *Щигровскаго у.*, съ 21 іюля 1907 г.; 7) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 8) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 іюня 1906 г.; 9) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожь, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 10) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 11) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанск. у.*, съ 18 августа 1907 г.; 12) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября 1907 г.; 13) при Автоіевской церк. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 14)

- при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сентября 1907 г.; 15) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 16) при Николаевской цер. села Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 17) при Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 18) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 19) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 г.; 20) при Георгіевской ц. с. Рѣпнаго, *Корочанскаго у.*, съ 29 ноября, 1907 г.; 21) при Богоявленской ц. с. Пселецкаго, *Обоян. уѣзда*, съ 21 октября, 1907 года; 22) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 29 января, 1908 г.; 23) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Корочанскаго у.*, съ 6 февраля; 24) при Успенской цер. с. Архангельскаго, Гниловодъ тожь, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 25) при Димитріевской ц. с. Рышкова, *Курскаго у.* съ 21 февраля; 26) при Архангельской ц. с. Непхаева, *Бѣлгородск. у.*, съ 24 февраля; 27) при Николаевской ц. сл. Чернянки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 февраля; 28) при Васильевской церкви с. Бѣлаго, *Обоянскаго у.*, съ 20 марта; 29) при Покровской ц. с. Виногробской Платы, *Курскаго у.*, съ 26 марта; 30) при Архангельской ц. с. Глѣбова, *Фатежск. у.*, съ 7 апрѣля; 31) при Архангельской ц. с. Брусоваго, *Фатежск. у.*, съ 21 апрѣля; 32) при Космо-Даміанской ц. с. Красной Яруги, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 33) при Христо-Рождественской ц. с. Штевца, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 апрѣля; 34) при Покровской ц. с. Мануховки, *Путивльскаго у.*, съ 5 мая; 35) при Архангельской ц. с. Подола, *Грайворонскаго у.*, съ 5 мая; 36) при Троицкой ц. с. Почепнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 5 мая; 37) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгородскаго у.* съ 8 мая; 38) при Николаевской ц. с. Мелихова, *Курскаго у.*, съ 12 мая; 39) при Васильевской ц. с. Становаго, *Фатежскаго у.*, съ 12 мая; 40) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Курскаго у.*,

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

22—30 апрѣля № 16. 1908 года.

Часть неофициальная.

Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи ¹⁾.

(Къ вопросу о вынесеніи жертвенниковъ и ризницъ изъ св. алтарей въ особыя помѣщенія, объ устройствѣ жертвенниковъ узаконенной формы и размѣра и о правильномъ расположеніи св. иконъ въ храмѣ и алтарѣ).

Вверху по отношению къ основной части алтарнаго абсида, ближе къ алтарному своду въ древнихъ христіанскихъ храмахъ находятся слѣдующія священныя изображенія: а) крестъ (напримѣръ, въ храмѣ св. Пруденціаны въ Римѣ) вмѣстѣ съ символами евангелистовъ; б) агнецъ (символь Спасителя), напр. въ церкви св. Виталія въ Равеннѣ и в) изображеніе, известное въ церковно-археологической наукѣ подъ именемъ „этимасіи“ или „уготованія престола“, напр. въ церкви св. Георгія въ Старолadoжской Рюриковой крѣпости. Помѣщеніе въ изучаемой части алтарнаго абсида изображеній св. креста и агнца—символа Спасителя не требуетъ объясненій. Въ данномъ случаѣ необходимо остановиться

1) Продолженіе. См. № 15 „Курск. Епарх. Вѣдом.“.

только на „этимасіи“. Содержаніе этого иконографическаго сюжета можно описать на основаніи фресковых изображеній Спасо-Мирожскаго собора и церкви св. Николая въ Липнѣ.

Въ „лѣтѣ алтарнаго абсида“ Спасо-Мирожскаго собора, какъ было сказано выше, находится священное изображеніе, извѣстное подъ именемъ „деисисъ“, т. е. изображеніе Спасителя на тронѣ съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Предтечею. Надъ этимъ изображеніемъ находится фреска „этимасіи“. „Надъ главою Спасителя помѣщено изображеніе престола съ лежащею на немъ книгою и крестомъ: это, такъ называемая „этимасія“ или „устройство престола“, какъ символъ присутствія Бога, особенно судіи и мздовоздателя“. ¹⁾ Въ поясненіе къ приведеннымъ словамъ археологическаго описанія „этимасій“, необходимо сказать слѣдующее. Изображеніе, извѣстное подъ этимъ названіемъ, представляетъ часть иконографической композиціи сюжета страшнаго суда. Въ памятникахъ, воспроизводящихъ эту композицію (напримѣръ, въ стѣнописяхъ Успенскаго собора во Владимірѣ) „этимасія“, какъ составная часть изображенія страшнаго суда, представлена болѣе подробно.

«На престолѣ — евангеліе, восьмиконечный крестъ съ тростію и копіемъ; у подножія креста сосудъ, въ которомъ, вѣроятно, находится кровь Распятаго Богочеловѣка, омывшая грѣхи міра; къ сосуду прикрѣплены вѣсы праведныя; здѣсь же Адамъ и Ева въ колѣнопреклоненномъ положеніи, какъ виновники человѣческаго грѣхопаденія, вина которыхъ искуплена Распятымъ Спасителемъ; по сторонамъ престола — Богоматерь и Предтеча въ такомъ же точно положеніи, какъ обычно въ иконахъ деисиса, за ними — по одному ангелу съ жезлами и по одному евангелисту». ²⁾ Полное изоб-

¹⁾ Покровский пат. соч. 278

²⁾ Тамъ же 301

раженіе «этимасіи», подобное описанной фрескѣ Успенскаго собора во Владимірѣ, составляетъ принадлежность изображенія страшнаго суда и въ алтарномъ абсидѣ не встрѣчается. Тѣмъ не менѣе, оно проливаетъ свѣтъ на сокращенное изображеніе тогоже сюжета, часто встрѣчающееся въ алтарѣ (напримѣръ, въ разсматриваемой фрескѣ Спасо-Мирожскаго собора и въ аналогичной фрескѣ церкви св. Николая въ Липнѣ) и не въ одной только изучаемой его части, какъ будетъ показано ниже. Мысль, содержащаяся въ изображеніи «этимасіи» есть мысль о праведномъ судѣ Божиѣмъ, близко связанная съ православно-христіанскимъ ученіемъ о таинствѣ евхаристіи и потому дающая право законить выражающій ее иконографическій сюжетъ въ алтарѣ—мѣстѣ совершенія безкровной жертвы. «Ядый со и пійай недостойнѣ судѣ себѣ ястѣ и піетѣ, не разсуждая тѣла Господня» (1 Кор. 11, 39). Вотъ первая точка соприкосновенія между идеей суда Божія и таинствомъ евхаристіи. Таинство евхаристіи тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ вѣрующіихъ со Христомъ и, слѣдовательно, служитъ средствомъ оправданія на страшномъ судѣ Божиѣмъ—вотъ вторая мысль, соединяющая идею суда Божія и таинства евхаристіи и определенно выраженная въ полномъ изображеніи «этимасіи» въ фрескѣ Успенскаго собора во Владимірѣ, описанной выше.

«Лобъ алтарнаго абсида» и пространство, находящееся сверху его, ближе къ алтарному своду, исчерпываютъ верхнюю часть центра алтарнаго абсида. Какія священныя изображенія находятся *въ срединѣ* этой части и *внизу* ея въ древнихъ христіанскихъ храмахъ?

Въ срединѣ центральной части алтарнаго абсида съ удивительнымъ постоянствомъ и определенностью въ большинствѣ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ христіанскихъ храмовъ встрѣчается неизмѣнно одно и тоже священное изображеніе. Это—*«метадоцисъ»* иначе «раздаваніе Спасите-

лемъ евхаристіи» или «божественная литургія, совершаемая Спасителемъ въ сослуженіи ангеловъ». Этотъ иконографическій сюжетъ ни въ какомъ случаѣ *нельзя смѣшивать съ изображеніемъ тайной вечери*, какъ это обычно дѣлаютъ лица, поверхностно относящіяся къ памятникамъ церковной иконографіи. Правда, «метадосисъ» имѣетъ несомнѣнное сходство съ изображеніемъ тайной вечери, имѣетъ несомнѣнную генетическую связь съ этимъ изображеніемъ, но, при всемъ томъ, рѣзко отличается отъ этого изображенія по своей конструкціи и можетъ быть названъ не тайною вечерію, а *литургическимъ переводомъ тайной вечери*, имѣющимъ вполнѣ самостоятельную иконографическую форму, отличную отъ изображенія тайной вечери, которое по обычаю древней церкви, полагалось внѣ алтаря (напр. на иконостасѣ).

«Метадосисъ» въ изучаемой части алтарнаго абсида находится въ слѣдующихъ замѣчательнѣйшихъ древне-русскихъ храмахъ: св. Софіи Кіевской, Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря, Кіево-Кирилловскаго монастыря, Спасо-Нередицкой церкви, Спасо-Мирожскаго собора, церкви св. Георгія въ Староладожской Рюриковой крѣпости и др.

На основаніи фресковой и мозаической живописи этихъ храмовъ возможно описаніе разсматриваемаго иконографическаго сюжета. Наибольше замѣчательное изображеніе «метадосиса» находится въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. «Ниже Богоматери (вышеописанная Нерушимая Стѣна) въ той же алтарной абсидѣ помѣщено мозаическое изображеніе тайной вечери *по литургическому переводу*. Въ центрѣ алтарной стѣны изображенъ престолъ, покрытый матеріей багрянаго цвѣта съ четырьмя золотыми наугольниками, съ бѣлыми и сѣрыми полосами съ золотыми украшеніями въ видѣ круговъ и цвѣтовъ, образующихъ собою фигуру четвероконечнаго креста. На престолѣ изображены: золотой четвероконечный крестъ, дискосъ золотой съ частицами евхаристическаго хлѣба, звѣздицами, губка, копіе въ видѣ не-

Большого ножа. Надъ престоломъ киворій... По сторонамъ престола стоять два ангела въ двойныхъ хитонахъ свѣтло-зеленомъ и сѣромъ, одинъ съ ораремъ, выющіеся волосы ихъ украшены тороками; оба ангела держать въ рукахъ золотыя, украшенныя дорогими камнями рипиды и, такимъ образомъ, представляютъ собою служащихъ діаконовъ.

Далѣе, по обѣимъ сторонамъ престола *два раза* изображенъ Спаситель въ золотомъ хитонѣ и голубомъ иматіи, съ крестообразнымъ, украшеннымъ драгоценными камнями, нимбомъ; оба изображенія Іисуса Христа почти совершенно сходны между собою. Съ лѣвой стороны (если стоять лицомъ къ абсиду) Спаситель держитъ въ правой рукѣ евхаристическій хлѣбъ; къ нему подходятъ шесть апостоловъ въ наклонномъ положеніи, съ обращенными къ Спасителю руками; а передній изъ нихъ ап. Петръ (древній типъ съ курчавою бородою и волосами) сложилъ руки точно такъ, какъ слагають ихъ русскіе православные христіане для пріятія священническаго благословенія. Всѣ апостолы одѣты въ хитоны, иматіи и сандалии... Вверху надпись: *λῆζετε φάγετε τοῦτο ἐστί τὸ σῶμα μου...* Это причащеніе апостоловъ подъ видомъ хлѣба. Съ правой стороны изображенъ Спаситель съ чашею въ рукахъ, къ которой приближаются въ такомъ же видѣ, какъ и въ предыдущей половинѣ мозаики, другіе шесть апостоловъ съ ап. *Павломъ* во главѣ. Надпись вверху: *Πίετε ἐξ αὐτοῦ πάντες, τοῦτο ἐστί τὸ αἷμα μου...*¹⁾

Описанное изображеніе метадосиса, по своему происхожденію, какъ иконографическій сюжетъ, относится къ первымъ вѣкамъ христіанства. «Композиція эта, говоритъ проф. Мокровскій, дошла до насъ въ памятникѣ VI в.—въ миниатюрахъ Россанскаго евангелія, но она должна быть древнѣе по своему началу и этого памятника. Самый характеръ композиціи показываетъ, что она должна была первоначально явиться въ *церковныхъ стѣнописяхъ*, какъ изображеніе,

¹⁾ Тамъ же 248—9.

прямо навѣянное литургическими дѣйствіями, а отсюда уже могла перейти въ миниатюру». ¹⁾ На основаніи этихъ словъ авторитетнаго археолога, можно съ увѣренностью предполагать, что «метадосісь» имѣлъ мѣсто не только въ древне-русскихъ но и въ древнѣйшихъ христіанскихъ храмахъ (4—5 в.), иконографическіе памятники которыхъ не открыты наукой.

Содержаніе описаннаго священнаго изображенія такъ близко и тѣсно связано съ идеей христіанскаго алтаря, что говорить о мотивахъ его помѣщенія въ центрѣ алтарнаго абсида совершенно излишне. Изображенія св. апостоловъ, являющіяся необходимою составною частью описаннаго священнаго изображенія, находятся не только въ центральной части алтарнаго абсида, но занимаютъ и *стѣны* направо и налѣво отъ центра, составляя *первый рядъ* священныхъ изображеній, покрывающихъ эти стѣны въ древнихъ христіанскихъ храмахъ.

Второй рядъ священныхъ изображеній, проходящій чрезъ все пространство стѣнъ алтарнаго абсида составляютъ изображенія *святителей* (напримѣръ, въ Софіи Кіевской, Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, Спасо-Мирожскомъ соборѣ, Старо-ладожской церкви св. Георгія и др.).

Въ нѣкоторыхъ храмахъ изображенія святителей расположены на стѣнахъ алтарнаго абсида въ два ряда, образуя такимъ образомъ *третій рядъ* священныхъ изображеній, покрывающихъ эти стѣны (напримѣръ, въ Спасо-Мирожскомъ соборѣ, въ Спасо-Нередицкой церкви).

Ближе къ „алтарнымъ столпамъ“ (между которыми обыкновенно помѣщается иконостасъ) на стѣнахъ алтаря въ древнихъ храмахъ паходятся изображенія свв. діаконъ, такъ какъ по требованію церковныхъ канонъ діаконны должны находиться у храмовыхъ дверей (см. фрески св. Софіи Кіевской).

¹⁾ Тамъ же 277.

Кромѣ описанныхъ изображеній, на алтарныхъ стѣнахъ древнихъ храмовъ встрѣчаются священныя изображенія изъ ветхаго и новаго завѣта, при чемъ верхняя часть служить мѣстомъ невозавѣтныхъ изображеній, а нижняя—ветхозавѣтныхъ. Такъ, въ церкви св. Виталія въ Равеннѣ (6 в.) въ верхней части стѣнъ алтарнаго абсида, имѣющаго форму многогранника, помѣщены изображенія: а) Авеля и Мелхиседека, приносящихъ дары Богу (Авель—агнца, Мелхиседекъ—хлѣбъ) б.) трапеза трехъ странниковъ, принятыхъ Авраамомъ (оба изображенія отмѣчаются свхаристическимъ характеромъ) и в.) символы евангелистовъ (въ верхней части алтарныхъ стѣнъ).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ, составныхъ частей христіанскаго алтаря, необходимо остановиться на *алтарныхъ столпахъ* и алтарныхъ сводахъ („конхи“, „полукружіе“).

На восточномъ фасѣ алтарныхъ столбовъ въ древнихъ храмахъ большею частью помѣщались изображенія свв. діаконѣвъ (Спасо—передицкая церковь), или деисисъ (авоновопедскій монастырь), или воскресеніе Христово и другіе праздники и чудеса (церковь св. Николая въ Липнѣ).

Алтарный сводъ („конхи“) въ древнихъ храмахъ занимаютъ слѣдующія священныя изображенія: а.) голубя, какъ символа Духа Святаго (церковь св. Аполлинарія новаго въ Равеннѣ); б.) сошествіе св. Духа на апостоловъ (церковь св. Луки въ Фокидѣ в.) „Ветхій деньми“—Иисусъ Христосъ (Спасо-передицкая церковь и г.) „этимасіи“ (тамъ же).

Изъ перечисленныхъ священныхъ изображеній алтарнаго свода особенно замѣчательно по содержанию и знаменательно по положенію третье изображеніе—„*Ветхій деньми*“—*Спаситель*. Въ церкви Спаса въ Передицахъ это изображеніе находится въ центрѣ алтарнаго свода. Описаніе его таково. „Въ зенитѣ алтарнаго свода изображенъ Иисусъ Христосъ *въ видѣ старца* съ сѣдою бородою и волосами; изображеніе это погрудное, въ медальонѣ; Спаситель бла-

гословляющею десницею и свиткомъ въ шуйцѣ; глава Его украшена крестообразнымъ нимбомъ, въ которомъ написаны греческія буквы ω $\omega\upsilon$, по сторонамъ изображенія надпись:

IC	XC
ВЕР	ДНЬ
ХЫ	МЬ
И	И

Надпись и атрибуты изображенія ясно показываютъ, что здѣсь изображенъ именно Іисусъ Христосъ. Съдина въ Его волосахъ и бородѣ означаетъ, что здѣсь Іисусъ Христосъ представленъ, какъ ветхій деньми, что прямо отмѣчено и въ надписи.... Известное пророчество Давіила „престоли поставишася и ветхій деньми съде“ (Дан. VI, 9 ср. XIII, 22) истолковано здѣсь въ примѣненіи къ Сыну Божію, какъ истолковано оно и Отцами Московскаго Собора 166⁶/₇ г.“¹⁾ Важно отмѣтить то обстоятельство, что продолженіемъ описаннаго изображенія въ алтарномъ сводѣ Спасо—Нередицкой церкви является изображеніе „этимасія“, помѣщенной къ сводѣ ближе „къ лбу алтарнаго абсида“. Топографическая связь обоихъ изображеній предполагаетъ единство мотивовъ помѣщенія ихъ въ алтарномъ сводѣ.

Въ составъ древне-христіанскаго алтаря входили соединенныя съ нимъ особыя помѣщенія жертвенника и діаконника. Памятники древней церковной иконографіи даютъ слѣдующія указанія относительно священныхъ изображеній въ этихъ особыхъ помѣщеніяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Цокровскій цѣт. соч. стр. 129.

Загробная и будущая вѣчная жизнь ¹⁾.

1. Въ концѣ XVIII-го столѣтія императоръ Петръ 1-й, явившись наслѣднику русскаго престола, впоследствии императору Павлу 1-му, предсказалъ ему печальную участь и недолгую жизнь и убѣждалъ его жить по закону справедливости. Это явленіе описано со словъ самого, тогда еще наслѣдника престола, Павла Петровича. Разсказъ объ этомъ Павла Петровича записанъ баронессою Оберъ-Кирхъ въ Брюссель, гдѣ наслѣдникъ былъ въ 1772 году. (Русск. арх. 1869 года гл. III, стр. 517).

2. Много писано было о явленіяхъ въ различныя времена во дворцахъ и замкахъ *бѣлой женщины*, предвѣщавшей смерть кого-либо изъ членовъ королевской фамиліи. Судя по найденному портрету, это принцесса Берта Фонъ Разенбергъ, жившая за четыре столѣтія до нашего времени. Въ декабрѣ 1628 г. она ходила по Берлинскому дворцу и произносила слѣдующія слова: «Гряди Судія живыхъ и мертвыхъ; еще останется мнѣ надежда суда!» Въ началѣ прошлаго столѣтія она дважды являлась королевѣ Луизѣ, которая сочла это за предзнаменованіе своей смерти, и вскорѣ послѣ того скончалась. Портреты этой бѣлой женщины продавались тогда во всѣхъ книжныхъ лавкахъ Берлина. (Дьяч. сочин. о вѣрѣ).

3. Въ «Русскомъ архивѣ» Г. Полимпсестовъ передаетъ разсказъ покойнаго митрополита Кіевскаго Платона, заслуживающій вниманія по авторитетности лица, повѣдавшего его Г. Полимпсестову.

Владыка спросилъ послѣдняго, вѣрить ли онъ въ явленія ангеловъ и лицъ, отшедшихъ отъ насъ въ загробный міръ. И затѣмъ митрополитъ продолжалъ: «Не знаю, повѣрите ли вы моему разсказу; но не забывайте, я старикъ и, хотя и недостойный, но служитель алтара Господня, и мнѣ нѣтъ никакой надобности говорить ложь или вымыселъ.

Дѣло было, когда я епископствовалъ на Дону, именно въ концѣ сорокоуста по скончавшемся Государѣ Николаѣ Павловичѣ. Сажу я у себя, время было около полунощныхъ часовъ подъ воскресенье, сижу и читаю очередную проповѣдь одного священника, въ которую и было до-

¹⁾ Продолженіе. См. № 15 Епарх. Вѣдомостей.

гружено мое мышленіе... Стало быть воображеніе бездѣйствовало и ни къ чему меня не приготавливало. Въ правую сторону отъ моего стола находилась дверь въ пріемную, и она по обыкновенію была настежь открыта. Сажу я, съ углубленіемъ читаю проповѣдь, кое-что мараю въ ней, и вдругъ чувствую, что меня что то ударило слегка, какъ будто дѣтскимъ резиновымъ мячикомъ, брошеннымъ изъ растворенной двери. Я не могъ не взглянуть въ эту сторону; взглянулъ, и что же представилось глазамъ моимъ? Въ дверяхъ стоитъ во всемъ своемъ царскомъ величіи, немного склоняясь въ сторону, Государь Императоръ Николай Павловичъ, устремляя на меня свой орлиный взоръ. И это не было какое-нибудь туманное, призрачное явленіе; нѣтъ, я вижу незабвеннаго моего царя, какъ живого, и въ немъ все, до мельчайшихъ подробностей, явилось мнѣ въ осязаемыхъ очертаніяхъ. Могъ ли я не прійти въ трепетное смущеніе. Смотрю на явившагося возлюбленнѣйшаго моего царя, и онъ пронизательно, величественно и вмѣстѣ съ тѣмъ добродушно смотритъ на меня. И это было не на мгновеніе. Невольно возникъ въ душѣ вопросъ: встать ли мнѣ и поклониться? Но какъ кланяться привидѣнію? А съ другой стороны, какъ не поклониться царю? Привстаю, и въ эти секунды ясный дивный образъ великаго изъ царей земныхъ сталъ мало-по-малу переходить въ туманный призракъ, сталъ исчезать, не двигаясь съ мѣста, и исчезъ предо мною; но я не заплакалъ, и вотъ съ той минуты рѣже стали падать изъ глазъ моихъ слезы при воспоминаніи о незабвенномъ царѣ русскаго царства.

«Что же вы скажете о моемъ видѣніи?» Заподозрѣвать меня въ вымыслѣ или лжи вы не имѣете ни малѣйшаго основанія, видя во мнѣ старика и при томъ архіерея.

Г. Полимпсестовъ свидѣтельствуется Богомъ и своею совѣстью, что слышалъ этотъ разказъ отъ митрополита Платона въ 1878 году, въ Одессѣ, и тогда же записалъ со словъ его. (Паст. Соб. 1893 г., № 16).

4. Скажемъ еще о видѣніи, бывшемъ съ нашимъ знаменитымъ поэтомъ А. С. Пушкинымъ.

Однажды Пушкинъ сидѣлъ и бесѣдовалъ съ гр. Ланскимъ, при чемъ оба подвергали религію самымъ ѣдкимъ и колкимъ насмѣшкамъ. Вдругъ къ нимъ въ комнату вошелъ молодой человѣкъ, котораго Пуш-

гинь принялъ за знакомаго Ланскаго, а Ланскій за знакомаго Пушкина. Онъ подсѣлъ къ нимъ и началъ съ ними разговаривать, при чемъ мгновенно обезоружилъ ихъ своими доводами въ пользу религіи. Они не знали даже, что сказать, и, какъ пристыженные дѣти, молчали, и, наконецъ, объявили гостю, что совершенно измѣнили свои мнѣнія. Тогда онъ всталъ и, простившись съ ними, вышелъ. Нѣкоторое время собесѣдники не могли опомниться и молчали; когда же заговорили, то выяснилось, что ни тотъ, ни другой незнакомца не знаетъ. Тогда позвали многочисленную прислугу, и тѣ заявили, что никто въ комнату не входилъ. Пушкинъ и Ланскій не могли не признать въ приходѣ своего гостя чего-то сверхъ-естественнаго, тѣмъ болѣе, что онъ при первомъ же появленіи ввуншилъ къ себѣ какой то страхъ, обезоружившій ихъ возраженія. Съ этого времени оба они были гораздо осторожнѣе въ своихъ сужденіяхъ относительно религіи.

Такихъ фактовъ, какъ вышеуказанные, можно насчитать въ древней и новой исторіи тысячи, и всѣ они сохраняютъ однѣ и тѣ же характерныя черты, несмотря на многовѣковыя разстоянія между ними. Ограниченность мѣста даетъ намъ возможность опять таки привести здѣсь только характернѣйшіе изъ нихъ.

Такъ наприм. о древнемъ греческомъ философѣ Афинадорѣ рассказываютъ, что однажды ночью былъ разбуженъ звономъ цѣпей. Открывъ глаза, онъ увидалъ возлѣ себя старика, закованнаго въ цѣпи, который объявилъ ему, что много лѣтъ назадъ онъ былъ убитъ, и его тѣло осталось безъ погребенія; послѣ этого старикъ исчезъ. На слѣдующій день Афинадоръ сталъ копать на мѣстѣ появленія призрака землю и дѣйствительно откопалъ скелетъ, скованный цѣпями. Императоръ Траянъ былъ предупрежденъ о землетрясеніи явившимся призракомъ, приказавшимъ ему выскочить въ окно, чѣмъ онъ и спасся отъ грозившей ему гибели. Нерону неоднократно являлся призракъ его матери Агриппины. Предъ смертью Константина Великаго Юліану Отступнику явился призракъ, сказавшій ему нѣсколько разъ по гречески «Когда Юпитеръ будетъ въ созвѣздіи Водоля, а Сатурнъ на 25 градусѣ Дѣвы, Константинъ умретъ печальною смертію».

Предсказаніе, какъ извѣстно, сбылось.

Бруту явился призракъ и предсказалъ ему смерть. Кассій въ битвѣ при Филиппахъ увидѣлъ тѣнь Цезаря, ѣхавшаго прямо на него верхомъ съ опущенными поводями. Какъ извѣстно, Кассій самъ закололся въ этой битвѣ.

Затѣмъ, если возьмемъ эпоху первыхъ временъ христіанства, когда одухотворенность упорно и шагъ за шагомъ одерживала побѣду надъ грубымъ языческимъ матеріальнымъ міровоззрѣніемъ, то мы увидимъ массу примѣровъ, подобныхъ вышеприведеннымъ.

Такъ, объ этомъ намъ свидѣтельствуютъ нѣкоторые св. отцы и учителя церкви. Блаженный Августинъ, напр., признаетъ, что часто умершіе, дѣйствительно, являлись живымъ людямъ, указывали имъ мѣста, гдѣ были зарыты ихъ тѣла безъ должнаго погребенія, и просили для нихъ такого погребенія. При этомъ онъ замѣчаетъ, что часто во храмахъ, въ которыхъ похоронены были умершіе, слышенъ бываетъ шумъ, и что часто видала, что мертвые входили въ дома, въ которыхъ они жили на землѣ. (ibidem. cap. 10.)

Далѣе перейдемъ къ новѣйшему, нашему времени. Въ русской нарим. литературѣ послѣдняго времени есть очень много сообщеній о фактахъ, подобныхъ вышеприведеннымъ, и между прочимъ, появленіе одному изъ судебныхъ слѣдователей Черниговской губерніи извѣстнаго русскаго писателя Шеллера-Михайлова на другой день послѣ своей смерти. Покойный, будучи большимъ пріателемъ указаннаго судебного слѣдователя, всегда, возражая ему на доводы противъ безсмертія души,—говорилъ, что, если онъ умретъ раньше его, то явится ему, и дѣйствительно въ то время, когда судебному слѣдователю совершенно не было ничего извѣстно о смерти своего вѣрующаго оппонента, онъ увидѣлъ его на другой день его смерти сидящимъ въ креслѣ у своего письменнаго стола.

Все эти приведенные факты свидѣтельствуютъ о томъ, что перешедшіе отъ насъ за порогъ видимой жизни люди продолжаютъ существовать, и этимъ самымъ неопровержимо подтверждаютъ что смерти, какъ смерти, въ буквальномъ смыслѣ этого слова нѣтъ!

Но есть еще иной родъ болѣе реальныхъ подтвержденій, это цѣлый рядъ описаній моментовъ смерти присутствовавшими при ней людьми ясно видящими, или какъ еще принято ихъ называютъ «медумичными» т. е.

такими людьми, которые надѣлены особымъ внутреннимъ зрѣніемъ. Такіе люди отличаются необыкновенною чуткостью къ «сверхчувственному» и иногда поэтому, видя больше, нежели большинство изъ насъ, наглядно убѣждаются въ превращеніи, происходящемъ въ существѣ человѣка въ моментъ смерти, когда внутренней духовный организмъ выдѣляется изъ умирающаго, отжившаго свой вѣкъ тѣла.

Впрочемъ, нужно замѣтить, что намъ всѣмъ это зрѣніе присуще, но у большинства оно находится въ скрытомъ состояніи, т. е. не проявляетъ себя при «соматеріальномъ» земномъ состояніи человѣка.

Достоверность этихъ описаній моментовъ смерти ясновидящими вытекаетъ главнымъ образомъ изъ того, что будучи зарегистрированы въ самыхъ различныхъ частяхъ свѣта, среди самыхъ различныхъ народностей, отъ людей, не имѣвшихъ ни малѣйшаго даже намека на соприкосновеніе одинъ съ другимъ, получались совершенно тождественныя описанія. Мало этого, достоверность ихъ подтверждается не только сообщеніями, получаемыми отъ образованныхъ, развитыхъ и безпристрастныхъ ясновидцевъ, но и фактами, наблюдаемыми людьми, которые съ недоверіемъ относились къ религіи и къ ученію о безсмертіи души.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе: Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи. (Продолженіе). Загробная и будущая вѣчная жизнь. (Продолженіе). Приложение: Ивановская десятина. (Продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 17 мая 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, протоіерей Іоаннъ Чекановъ.

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ванюныхъ.

помѣщ., 27 крест., да дер. Турка помѣщиковъ Ивана Чубарова, а въ ней 2 помѣщ. 30 крест. да слободка Черкасская помѣщиковъ Давиды Коштева съ товарищи, а въ ней 2 помѣщ. 2 крест. 10 дв., а всего въ томъ с. Клевени останется приходскихъ дворовъ 9 помѣщ., 97 крест., итого 106 дворовъ и въ томъ де с. Клевени у Николаевской ц-ви служилъ одинъ попъ, а къ той де новопостроенной ц-ви уступаетъ онъ и другіе помѣщики изъ помѣстныхъ своихъ дачъ въ той дер. Копычиной противъ писцоваго указу пашни 15 четвертей въ полѣ, а въ-жъ, сѣнныхъ покосовъ 15 копень“.

1729 г. іюля 28 посланъ указъ въ Рыльскъ, Дух. дѣль управителю Николаевского мон-ря, Волынскія пустыни игумену Пафнутію, которому велѣно о вышеписанной дер. Копычиной розыскать сторонними людьми та д. Копычина въ какомъ разстояніи отъ с. Клевени и отъ другихъ сель и что будетъ въ той деревнѣ, также и въ другихъ деревняхъ, которыя показаны въ сказкѣ означеннаго просителя приход. дворовъ и затѣмъ коликое число останется въ с. Клевени и въ деревняхъ приходскихъ же дворовъ числомъ и тѣ сказки и розыскъ за руками при доношеніи прислать въ Москву въ Синод. К. Пр. немедленно“.

1730 г. марта 2 Рыльскій помѣщикъ Сумеонъ Климентовъ сынъ Левшинъ, въ поданномъ на имя В. Г. въ С. К. Пр. прошеніи, писалъ: „въ Рыльск. у. въ Свапскомъ стану имѣется д. Захаровка дѣдовская и отца моего, которая нынѣ за мною и въ которой имѣется крестьянъ 53 дв., да въ близости той моей деревни дер. Черемушки разныхъ помѣщиковъ числомъ 36 дв. и вышеписанныя деревни Захаровка и Черемушки въ приходѣ были къ ц-ви Козьмы и Даміана къ с. Шестову, которая ц-вь отъ оныхъ деревень имѣется въ дальнемъ разстояніи, а именно въ 15 верстахъ, въ чемъ за такую дальностью и за поспѣхомъ болящія и роженицы умираютъ безъ покаянія, такожъ и для слушанія

св. литургіи и всякаго божественнаго пѣнія въ оное село уѣздить весьма трудно, а нынѣ я возымѣлъ себѣ обѣщаніе, чтобъ мнѣ въ оной своей дер. Захарковой построить ц-вь деревянную во имя Рожд. П. Б., а безъ указу и безъ благословенія свят. прав. Синода оныя ц-ви строить не смѣю и просилъ о строеніи ц-ви дать указъ“ Въ С. К. Пр. у выписки проситель Семенъ Левшинъ сказалъ: „въ оныхъ де деревняхъ Захарковой имѣется въ дачахъ его земли 70 чети, да въ Черемошнѣ 40 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣнныхъ покосовъ въ обѣихъ копенъ съ 90 и ежели повелѣно будетъ построить ц-вь и той ц-ви будущимъ попу съ причетники уступаетъ онъ, Левшинъ изъ показанныхъ своихъ дачъ земли 10 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ и отведетъ тое пашню и сѣнные покосы противъ писцоваго наказу сряду, а не черезъ полосу и гдѣ надлежитъ къ той ц-ви справить, также въ той ц-ви для священнослуженія вино ц-вное, ладонъ и прочія принадлежности отправлять будетъ онъ Левшинъ безъ оскудѣнія“.

1730 г. апр. 8 С. К. Пр. слушалъ вышеписанное дѣло приказали: въ Рыльскъ Дух. Дѣль къ Управителемъ послать указъ велѣть означеннаго с. Шестова и протчихъ смежныхъ селъ священниками съ причетниками и посторонними людьми допросить какая влечетъ необходимая нужда къ строенію новой ц-ви и т. д...

Указъ выданъ Семену Климонтову Левшину.

1732 г. сент. 19 въ С. К. Пр. изъ Приказу Рыльск. Дух. Правленія за подписаніемъ Николаевского мон-ря игумена Пафнутія и за скрѣпою Рыльскаго воеводы Василья Арсеньева подано доношеніе Бѣлевскаго у. с. Вырскаго, ц-ви Іоанна Предтечи дьякомъ Ѳедоромъ Ѳедоровымъ, въ которомъ репортовалось, что по силѣ присланнаго указа Рыльскія десятины староста поповскій прошлаго 730 г. Ивановскій поць Иванъ Алексѣевъ для слѣдствія въ вышеупомянутую деревню ѣздилъ и тамошними обывателями и въ

близости стороннихъ сель священниками изслѣдоваль досто-
вѣрно сущю правдою съ прикладываніемъ рукъ ихъ.

А при доѣздѣ выяснилось слѣдующее: с. Шустова поць
Исаакій Евсеѣвъ и пономарь Алексѣй Исаковъ сказали: д.
Захаровка и д. Черемошки приходу ихъ, а расстояніямъ отъ
ихъ села въ 15 верстахъ и больше и за тое де дальностью
и за умноженіемъ приходскихъ людей и за не поспѣхомъ
болящіе и роженицы умирають безъ покаянія и за даль-
ностью у божествен. службы не бывають, а ежели въ оной
д. Захаровой ц-вь построится въ томъ отъ нихъ спора и
челобитья никакого не будетъ, а къ с. Шустову кромѣ оныхъ
деревень остается приходскихъ 67 дв., а положенныя на
ту Козьмодемьянскую ц-рь данныя деньги по окладу всѣ
сполна платить будутъ и оставшимися приходскими людьми
довольствоваться безъ оскудѣнія будутъ.

Села Дмитріевскаго Кочетка тожь поць Ѳедоръ Степа-
новъ и дьячекъ Василій Васильевъ сказали, что д. Захарко-
ва отъ ихъ сель въ разстояніи имѣеть быть 8 верстъ и боль-
ше и за переправую рѣчки Прута съ болоты весеннею и
осеннею порою не бываетъ переѣзду.

Села Ольшанки поць Тимофей Еремѣевъ сказалъ, что
д. Захарова отъ ихъ села разстояніямъ 7 верстъ и больше.

Села Конышевки поць (?) сказалъ, что д. Захарова
разстояніямъ 10 верстъ и больше.

Деревни Черемошекъ помѣщики: Григорій Артѣмьевъ
Черемисиновъ Стефанъ Григорьевъ сынъ Звягинцовъ, одно-
дворцы Артамонъ Козьманъ Елянскоя съ товарищи сказали:
на напередъ сего были они въ приходѣ къ с. Шустову, а
нынѣ за дальностью желаютъ быть въ д. Захаровѣ къ ц-ви
Рожд. П. В., которая деревня Захарова имѣеть быть въ
разстояніи отъ ихъ деревни въ 2 верстахъ».

Въ приложенномъ именномъ реестрѣ показано въ д.
Захаровѣ 53 дв., а въ д. Черемошкахъ 36 дв. (Продол-
женія нѣтъ). 1744 г. сент. 25 съ промеморіи въ Канцелярію

Синод. Экон. Правленія по прошенію помѣщицы капитанской жены Маріи Левшиной о положеніи новостроенной ц-ви въ с. Захарковѣ въ окладъ платежемъ данныхъ денегъ, пошлинъ и нужн. 25¹/₂ коп. (Архивъ М. Д. Кон-ри).

1733 г. апр. 30 дня Рыльскій помѣщикъ вахмистръ Петръ Ивановъ Кусаковъ въ С. К. Пр. писалъ: вотчина моя имѣется въ Рыльскомъ у. сл. Кусаковка въ которой имѣеть быть дв. 50 и больше и та слободка отъ другихъ ц-вей въ дальнемъ разстояніи, также лѣтнею порою отъ разлива рѣкъ крестьянамъ моимъ во всякихъ мірскихъ требахъ бываетъ во всемъ не малая нужда, а нынѣ я построить въ той своей сл. Кусаковкѣ ц-вь во имя Николая чуд. да въ придѣлѣ Петра митр-та московскаго чуд. и подѣ ту ц-вь уступаю я на пропитаніе попу съ причетники близъ той слободки распашной земли 10 четвертей сѣяныхъ покосовъ 10 копень и прошу о строеніи въ той моей вотчинѣ вновь ц-ви Николая чуд. съ придѣломъ дать указъ (Продолженія нѣтъ П. К. Пр. вяска 464 №75).

1735 г. окт. 31 дня запечатанъ указъ Рыльск. Николаев. мон-ря игумену Пафнутію по челобитію Рыльск. у. д. Перецѣлуевой помѣщиковъ Евлампія Андреева сына Бырдана съ братьями, которые просили о строеніи вновь ц-ви Рыльск. у. въ верховьи рѣки Рылы въ д. Перецѣлуевой велѣно по силѣ указовъ ему игумену изслѣдовать помянутыхъ просителей къ строенію ц-ви какая влечеть нужда и откуда получать будетъ и при какихъ какого званія приходскихъ дворѣхъ быть имѣеть и тѣ дворы до сего времени у Дмитріевской ли ц-ви въ приходѣ были въ коликомъ разстояніи отъ другихъ ц-вей имѣются и т. д.. и по изслѣдованіи прислать слѣдствіе съ прописью; пошлинъ 75 коп. нужн. 1 к. взяты.

1736 г. іюля 22 Рыльскій помѣщикъ Григорій Лазаревъ Шагаровъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „въ Рыльск. у. въ помѣстныхъ моихъ дачахъ имѣется у меня

новопостроенная слободка Шагаровка, да слобод. Петровское въ которыхъ 20 дв., а въ тѣхъ слободкахъ мужеска полу въ подушномъ окладѣ за мною 97 душъ и въ духовности въ тѣхъ же слободкахъ во всякихъ мірскихъ потребахъ имѣется нужда не малая, понежъ отъ тѣхъ моихъ слободъ въ близости сель не имѣется, а имѣются села въ дальнемъ разстояніи, а именно с. Влховка, да въ Сѣвскомъ у. Кама-рицкой волости с. Кузнецовка, и тѣ селы къ моимъ слободкамъ не способны за переправами водянымъ путемъ а за тѣми переправами большимъ людямъ случается смерть и безъ исповѣди, а обѣщаніе мое имѣется, что у оной моей слободки Петровской построить каменную ц-въ Рожд. Христова, да въ придѣлѣ Григорія Богослова, и прошу о строеніи той ц-ви дать указъ и о благословеніи, какъ правила ц-вныя повелѣваютъ на имя Сѣвскаго знаменскаго попа Прокоція.

Опредѣленіе: по указу и по салѣ состоявшихся указовъ велѣтъ учинить достовѣрное слѣдствіе духовнаго и мірскаго чина вѣроятію достойными людьми означеннаго про-сителя Шигарова въ сл. Шигаровкѣ къ строенію вновь ц-ви какая влечетъ нужда и чѣмъ тоя ц-ви священно-церковно служителей довольствовать, такожъ и ц-вныя потребности къмъ отправляемы быть имѣютъ и что къ той ц-ви въ приходѣ дворовъ находится будетъ и напередъ сего къ которой ц-ви въ приходѣ имѣлась и данными деньгами къ которой ц-ви не приписаны ль и учиня то слѣдствіе прислать въ Каз. Пр. и о томъ о всемъ Дух. Дѣль къ Управителю послать указъ.

Указъ посланъ Рыльского Николаевского мон-ря игу-мену Пафнутію.

1739 г. марта 16 изъ Рыльского Дух. Правленія въ С. К. Пр. за подписью Управителя Дух. Дѣль соборнаго Николаевского Рыльского протопопа Іоанна Ѳедорова по-дано доношеніе о произведенномъ имъ слѣдствіи для того, что игумень Рыльскій Пафнутій умре, а по смерти его по

указу изъ Духовной дикастеріи Рыльское Духовное Правленіе вѣдаетъ онъ протопопъ. А по осмотру протопопову въ сл. Петровской ц-ви у него Шигарова быть надлежить понеже къ той сл. Петровской ц-вей въ ближнемъ разстояніи не имѣется, а имѣется къ его слободкамъ два села с. Быховка, да въ Сѣвскомъ у. с. Кузнецовка и тѣ селы по смѣтѣ разстояніемъ будутъ отъ той сл. Петровской по 7 верстъ и больше.

Села Кузнецовки, архангельской попъ Василій Кирилловъ по священству сказалъ: сл. Петровская и Шагаровка построена вновь и по нуждѣ духовныхъ потребовъ до сего времени имѣлись къ ихъ с. Кузнецовки токмо де за водяными переправами и за дальностью въ тѣхъ ц-вныхъ потребвахъ бываетъ у нихъ нужда не малая, понеже въ полуою воду съ ц-вными потребами быть ему попу ни какъ не возможно и когда случаются умершія тѣла, то тѣ тѣла кладутъ въ землю безъ поповъ и безъ погребленія, какъ показано выше сего, что переѣхать имъ за полою водою къ погребенію и съ ц-вною потребою невозможно, а отъ него попа какъ ц-вь построена будетъ спору и челобитья нынѣ и впредь не будетъ.

При осмотрѣ показаннаго секретарь Шагаровъ сказалъ: къ новопостроенной ц-ви ко всегдашнему служенію потребное получать будутъ отъ него и отъ крестьянъ его, да сверхъ того для пропитанія той ц-ви священно-церковно служителямъ въ показанной сл. Петровской и Шагаровкѣ изъ своихъ собственныхъ дачь отдаетъ подъ ту ц-вь 5 четвертей со всѣми угодыи, да сѣнныхъ покосовъ 5 копенъ.

По осмотру протопопа въ той сл. Петровской знакъ есть по могиламъ что мертвыя тѣла хоронены. А въ приходѣ у него секретаря Шагарова имѣется 20 дв. крест. а мужскаго пола крестьянъ кромѣ женск. пола 103 души. Да при томже осмотрѣ явилось племянника его Григорьева

Рыльского помѣщика Ивана Васильева сына Шагарова въ той же сл. Шигаровкѣ крест. 3 дв.

При осмотрѣ Рыльск. у. с. Березы, николаевскій попъ Евсевій Епифановъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.

1739 г. марта 27 подано прошеніе означеннаго Григорія Шагарова о строеніи въ Петровской сл. вновь ц-ви каменной Рожд. Христова, да въ предѣлѣ Григорія Бого- слова.

1739 г. сент. 6 въ С. К. Пр. по справкѣ прошеніе секретаря Григорія Шагарова о строеніи въ помѣстныхъ его дачахъ въ новопостроенной сл. Петровской вновь ц-ви каменной во имя Рожд. Христова съ придѣломъ Григорія Бого- слова подано іюля 22 дня 736 г. и противъ того прошенія о надлежащемъ слѣдствіи въ Рыльское Дух. Правленіе указъ посланъ въ томже 736 г. окт. 16; а сего 739 г. марта 16 дня въ поданномъ доношеніи Рыльского дух. дѣлъ управителя Николаевского протопопа Ивана Ѳедорова секретаря Шагарова о строеніи въ Рыльск. у. въ помѣстныхъ его дачахъ вновь ц-ви, за рукою его протопопа слѣдствіе показано; см. выше сего.; а вышеписанная уступная отъ просителя его Шагарова земля и сѣнные покосы къ той ц-ви справлены и отказаны ль о томъ въ С. К. Пр. извѣстія не имѣется (Продолженія нѣтъ) (С. К. Пр. вѣска 486 № 115).

1737 г. генв. 26 Рыльскій помѣщикъ Іоакимъ Петровъ сынъ Артаковъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „въ Рыльск. у. въ Омонскомъ стану имѣется новопоселенная сл. Вежонка, которую поселилъ отецъ его Петръ Семеновъ сынъ Артаковъ и оная слободка отъ сель отдѣлена верстъ въ 20, а обѣщаніе его нынѣ въ оной слободкѣ Вежонки построить ц-вь во имя св. Богоодецъ Іоакима и Анны, а той ц-ви попу съ причетники уступаетъ своей помѣстной земли 10 четвертей въ полѣ, а в-жь, сѣна 8 копенъ и чтобъ повелѣно было о строеніи оной ц-ви дать указъ“.

Февраля 10, сего жъ 1737 г. по опредѣленію С. К. Пр., былъ посланъ указъ въ Рыльскъ Дух. Дѣль къ Управителю, которому велѣно изслѣдовать достовѣрно самую сущею правдою безъ всякія фальши, къ строенію ц-ви какая влечеть необходимая нужда просителя Артакова и чѣмъ онъ будетъ священнослужителей довольствовать и откуда она ц-вь ко всегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ и при коликихъ какого званія приходскихъ дворехъ и учиня то слѣдствіе за своею рукою и тѣхъ людей, которые при томъ слѣдствіи будутъ, руками для разсмотрѣнія прислать въ С. К. Пр. при доношеніи.

Тогожъ года іюля 17, въ оный Каз. Пр. изъ Приказа Рыльск. Дух. Правленія за подписью Рыльского Николаевского мон-ря игумена Пафнутія прислано доношеніе о произведенномъ на основаніи присланнаго къ нему указа слѣдствіи, а именно:

Рыльской помѣщикъ Акимъ Петровъ сынъ Артаковъ сказалъ: вотчина его сл. Вежонка имѣется въ приходѣ тогожъ Рыльск. у. с. Киселевки къ ц-ви в.-муч. Параскевы и отъ оной де слободки имѣеть быть разстояніемъ 20 верстъ а другихъ ц-вей къ оной слободкѣ въ близости не имѣется, а будущимъ при ц-ви попу съ причетники уступаетъ онъ Артаковъ изъ помѣстной своей земли подъ селитьбу и на пропитаніе въ близости той слободки доброй распашной земли 10 четвертей въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 8 копень, а священнослужитель съ причетники довольствоваться и она ц-вь ко всегдашнему священнослуженію во всякихъ потребностяхъ отправляемы могутъ быть имъ просителемъ и за вышепоказанною необходимостью желаетъ онъ построить въ той своей вотчинѣ въ сл. Вежонкѣ вновь ц-вь во имя св. Богоотецъ Іоакима и Анны.

Села Киселевки пятницкіе попы: Ѳеодоръ Ивановъ, Ѳеодосій Афонасьевъ сказали: сл. Вежонка имѣется въ приходѣ къ ихъ ц-ви и отъ онаго с. Киселевки разстояніемъ бу-