

ТАМБОВСКАЯ

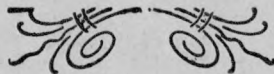
Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 4-й.

1-го Февраля 1914 года.



ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТЫ



№ 4-й.

Выходятъ еже-
недѣльно по
субботамъ. Под-
писка прини-
мается въ Ре-
дакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

1 ФЕВРАЛЯ
1914 года.

Годовая цѣна съ
пересылк. и дост.
6 р. 25 к. Под-
писка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не до-
пускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣй-
шимъ Кирилломъ, Архіепископомъ Тамбовскимъ и Шац-
кимъ 30 сего января получена изъ Петербурга отъ г.
Министра Императорскаго Двора Графа Фредерикса слѣ-
дующая телеграмма: «Государь Императоръ повелѣтъ
соизволилъ благодарить Тамбовскій Епархіальный Съездъ
духовенства и церковныхъ старостъ, начальствующихъ,

учащихъ и воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища за выраженныя по случаю пятидесятилѣтія существованія сего училища въ телеграммѣ Вашего Высокопреосвященства чувства».

Министръ Императорскаго Двора
Графъ *Фредериксъ*.

Вышепронисанная телеграмма получена въ отвѣтъ на посланную Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Архіепископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 27 сего января въ Царское Село слѣдующую телеграмму: «Царское Село. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Тамбовскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, присутствуя на торжественномъ собраніи въ Тамбовскомъ Епархіальномъ училищѣ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія существованія сего училища и объединяясь сердечно съ начальствующими, учащими и воспитанницами училища въ чувствахъ благоговѣйной благодарности къ Августѣйшимъ Начинательницамъ и Покровительницамъ великаго дѣла образованія и правильнаго воспитанія дочерей православныхъ клириковъ, просить меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества одушевляющія всѣхъ насъ чувства вѣрноподаннической преданности и безпредѣльной любви къ священной Особѣ Вашего Величества и ко всему Царствующему Дому.

Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя вѣрнопреданный и усердный богомолецъ Кирилль, Архіепископъ Тамбовскій и Шацкій.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 2 января сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50 лѣтнюю отлично усердную службу церкви Божіей къ ордену *Св. Владимира 4 ст.* священника с. Екатериновки, Моршанскаго уѣзда *Іоанна Симанова*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, 16 января сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей къ ордену *Св. Анны III ст.*: діаконъ с. Стрѣлецкихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда *Павла Левитскаго* и с. Поповки, Козловскаго уѣзда *Никифора Кусова*.

Указъ Св. Синода

Указомъ Св. Синода, отъ 18 января 1914 г. № 1195, Секретарь Тамбовской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ *Петръ Зоринъ* перемѣщенъ въ Самарскую Консисторію, а и. д. секретаря послѣдней губернской секретаря *Николай Покровскій* на такую же должность въ Тамбовскую Консисторію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконое мѣсто — къ церкви с. Знаменскаго Каріана, Тамбовскаго у., псаломщикъ-діаконъ Сухотинскаго женскаго монастыря Александръ Кожевниковъ, 24 января; *на псаломщическія мѣста* — къ церкви с. Чуденки, Темниковскаго у., и. д., бывший воспитанникъ 2 кл. Уфимской Духовной Семинаріи Сергѣй Грошевъ, 24 января; къ церкви с. Шилова, Тамбовскаго у., и. д., бывший воспитанникъ 2 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Трескинъ, 24 января.

Перемѣщены: согласно прошенію, псаломщикъ с. Чуденки, Темниковскаго у., Клавдій Акаевскій къ церкви с. Крутца, Моршанскаго у., 24 января; псаломщикъ с. Шилова, Тамбовскаго у., Павелъ Павперовъ къ церкви с. Сычевки, Козловскаго у., 24 января.

Уволены за штатъ: священникъ с. Соловьянки, Темниковскаго у., Александръ Милютинъ, 31 декабря; священникъ съ 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., Матвѣй Знаменскій, 20 января; діаконое Соборной церкви г. Борисоглѣбска Феодоръ Каргашинскій, 16 января; діаконое с. Знаменскаго Каріана, Тамбовскаго у., Михаилъ Царевскій, 24 января;

Исключаются изъ списковъ: за смертію, священникъ с. Боганъ, Борисоглѣбскаго у., Александръ Никифоровъ 72 л., умеръ, состоя на службѣ, 14 января; въ семействѣ осталась жена и двое дѣтей.

Исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ с. Верхней Байгоры, Усманскаго у., Николай Мизеровъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла.

П И С Ь М О

Высочайше утвержденного, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и вице-предсѣдательствомъ Е. И. В' Княгини Ольги Александровны Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на Ея родинѣ въ селѣ Выбутахъ Псковской губерніи, отъ 29-го ноября 1913 года за № 267 на имя Его Высопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацнаго.

Ваше Высокопреосвященство!

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія подъ Моимъ Предсѣдательствомъ учреждень въ с.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на мѣстѣ Ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—Первая Святая Русской Церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дотолѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе. Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаниемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на Ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился всенароднымъ почитаниемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета Я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ Мое отсутствіе Моимъ замѣстителемъ назначила члена Комитета, тайнаго совѣтника Сергія Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него же Мною возложено давать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова, на берегу рѣки Великой, возсіяетъ храмъ Святой Ольги.

Поручаю Себя Вашимъ молитвамъ *Ольга*.

На семь писемъ послѣдовала отъ 20 января 1914 г. за № 545 резолюція Его Высокопреосвященства: *«Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенству откликнуться на призывъ Августѣйшей Предсѣдательницы Комитета по сооруженію храма со имя Св. Ольги.»*

Подписной листъ положить въ моей канцеляріи, а остальные четыре листа употребить для сбора пожертвованій по усмотрѣнію Консистеріи.»

В О З В А Н І Е.

Прошло тысяча лѣтъ со дня рожденія Великой Княгини Ольги, первой Святой русской православной церкви,

положившей начало христіанства на нашей родинѣ. Святой Ольгѣ Россія обязана свѣтомъ истинной вѣры, но донынѣ русскимъ народомъ не сооружено Ей всероссійскаго храма-памятника, который служилъ бы видимымъ выраженіемъ благодарственнаго признанія великихъ заслугъ равноапостольной благовѣрной княгини. Въ настоящее время съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учрежденъ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на Ея родинѣ въ погостѣ Выбутѣ близъ древняго Пскова и разрѣшенъ повсемѣстный сборъ приношеній на это святое дѣло. Отъ имени состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Комитета Я обращаюсь ко всѣмъ русскимъ православнымъ людямъ съ просьбою принять участіе въ общемъ дѣлѣ.

Изъ малыхъ кирпичей соизидется Святой храмъ. Жертвуйте, кто сколько можетъ, не стѣсняясь размѣрами приношеній, и общими трудами и соединенными усиліями на берегу рѣки Великой въ погостѣ Выбутѣ, гдѣ родилась праматерь православія на Руси, скорѣе засіяетъ храмъ Святой Ольги на вѣчное прославленіе Ея Святого имени. Всѣ пожертвованія надо направлять въ Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію Выбутскаго храма (С.-Петербургъ, Мраморный дворець) *Олга*.

Упоминаемые въ резолюціи Его Высокопреосвященства 4 подписныхъ листа разосланы Консистоіей о.о. благочинныхъ городовъ Козлова, Кирсанова, Моршанска и Борисоглѣбска для сбора по нимъ пожертвованій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за 1912-13 учебный годъ.

Ч И С Л О Ш К О Л Ъ.

Еъ 1-му января 1913 г. въ Тамбовской епархіи было 1091 школа всѣхъ типовъ. Въ нихъ обучалось 71745 чело-
вѣкъ обоого пола.

По типамъ школы раздѣляются такъ: 1 церковно-
учительская, 10 второклассныхъ, 14 двухклассныхъ, 1045
одноклассныхъ, 18 школъ грамоты и 3 воскресныхъ.

По уѣздамъ школы распредѣляются въ слѣдующемъ
порядкѣ:

	Церк.-учи- тельская	Второклас- сныхъ.	Двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школы гра- моты.	Воскресныя.	ВСЕГО.
		2 м.					
Тамбовскій	—	и ж.	2	124	6	1	
Моршанскій	—	—	—	114	5	—	
Спасскій	—	1 ж.	—	64	—	—	
Темниковскій	—	—	2	48	—	—	
		2 м.					
Елатомскій	—	и ж.	1	80	—	—	
Шацкій	—	1 м.	1	90	3	—	
Козловскій	1 м.	1 ж.	2	102	—	—	
Липецкій	—	1 м.	2	67	1	1	
Лебедянский	—	1 м.	—	59	—	—	
Усманскій	—	—	2	88	—	—	
Борисоглѣбскій	—	1 ж.	1	104	1	1	
Кирсановскій	—	—	1	104	2	—	
Касимовскій	—	—	—	1	—	—	
	1	10	14	1045	18	3	1091

Прошло тысяча пять сотъ рожденія Великой княгини Ольги, первой Святой русской православной церкви.

По сравненію съ 1912 г. въ числѣ школъ и учащихся произошли незначительныя перемѣны: прибавилось 1 одноклассная школа; количество учащихся уменьшилось на 198 человекъ.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Обь улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Школы грамоты въ количествѣ 18 были въ 6 уѣздахъ: Борисоглѣбскомъ и Липецкомъ по одной, Кирсановскомъ 2, Шацкомъ 3, Моршанскомъ 5 и Тамбовскомъ 6.

По составу учащихся онѣ раздѣляются на мужскія—1, женскія—3, смѣшанныя 14. Къ 1-му января 1913 года учащихся въ нихъ состояло 311 мальчиковъ, 238 дѣвочекъ, а всего 549 человекъ, въ среднемъ (549 : 18) по 30,5 на школу; менѣе прошлаго года на 36 человекъ (—67 мальч. + 31 дѣвоч.).

Въ Моршанскомъ уѣздѣ вновь были открыты 2 школы грамоты въ деревняхъ: Сашкино и Отрѣзь; закрыта школа въ деревнѣ Генераловкѣ, въ виду открытія тамъ намѣченного по школьной сѣти земскаго училища.

Въ деревнѣ «Отрѣзь» школа грамоты открыта по усиленной просьбѣ населенія; содержалась она исключительно на средства крестьянскаго общества, такъ какъ въ распоряженіи Отдѣленія никакихъ средствъ на этотъ предметъ не было.

Въ Шацкомъ уѣздѣ за открытіемъ земскаго училища лѣтомъ 1912 года прекратила свое существованіе школа въ деревнѣ Коловертіяхъ.

По Кирсановскому уѣзду въ составѣ школъ произошли слѣдующія перемѣны: школы Безсоновская и Усть-Оржевская закрылись, просуществовавши—1-я два учебныхъ

года, а 2-я только одинъ годъ. Священникъ о. І. Стеженскій, открывая эту школу и взявши на себя бесплатное обученіе школьнико́въ, вѣроятно думалъ, что Кирсановское Отдѣленіе не броситъ открытой имъ школы и дастъ средства на наемъ отдѣльнаго учителя.

А дальнѣйшее существованіе Безсоновской школы оказалось излишнимъ ввиду того, что вблизи ея открыта земская школа. Вновь открыта въ отчетномъ году школа грамоты при Оржевскомъ мужскомъ монастырѣ съ бесплатнымъ законоучителемъ и учителемъ-діакономъ, присланными сюда безсрочно на исправленіе. Насколько устойчива будетъ эта школа, сказать пока трудно. Была въ отчетномъ году открыта школа грамоты еще въ деревнѣ Ново-Александровкѣ Золотовскаго прихода, но дни ея были недолги: съ конца октября по 4 февраля. Причина—закрытія—отсутствіе учащихся: мѣстный крестьянинъ, обучавшій здѣсь дѣтей, занялъ болѣе обеспеченную должность сельскаго писаря.

По Тамбовскому уѣзду возобновила свою дѣятельность временно закрытая школа грамоты при Туляновскомъ монастырѣ.

Изъ всѣхъ школъ грамоты спеціально выстроенныя зданія имѣютъ только 3; остальные-помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ (11), церковныхъ караулкахъ (1) и при монастыряхъ (3).

Болѣе или менѣе удовлетворительны собственныя помѣщенія (3) и монастырскія (3), остальные мало удовлетворяютъ своему назначенію.

Составъ учащихся выражался въ слѣдующихъ цифрахъ: законоучителями состояли 12 священниковъ и 6 свѣтскихъ лицъ; общеобразовательные предметы преподавали 1 діаконъ, 5 учителей, 1 псаломщикъ, 12 учительницъ.

Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся: 2 съ среднимъ образованіемъ, 8 имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя одноклассной школы и 7 съ домашнею подготовкою не имѣютъ свидѣтельствъ.

Во всѣхъ школахъ грамоты обученіе дѣтей велось по программѣ одноклассной ц.-пр. школы, съ дѣленіемъ учащихся на 3 группы, по однимъ и тѣмъ же учебникамъ, по одному росписанію уроковъ. Занятія заканчивались выпускнымъ экзаменомъ по программѣ тѣхъ же школъ. Успѣхи обученія въ школахъ грамоты были удовлетворительны; а въ Лазаревской г. Тамбова успѣхи можно признать отличными.

Въ концѣ учебнаго года подвергались экзамену и получили установленное свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной ц.-пр. школы дѣти 15-ти школъ грамоты:

	Мальч.	Дѣвоч.	ВСЕГО.
По Моршанскому уѣзду 3 школъ	4	—	4
— Липецкому — 1 —	—	6	6
— Шацкому — 3 —	12	2	14
— Борисоглѣбск. — 1 —	выпуска не было, т. к. школа работ. 2-й годъ		
— Кирсановскому — 1 —	2	—	2
— Тамбовскому — 6 —	17	21	38
<hr/>			
ИТОГО	35	29	64

Нарушеній школьной дисциплины, рѣзкихъ проступковъ учащихся, равно какъ и недозволенныхъ мѣръ взысканій съ учащихся не отмѣчаетъ ни одинъ изъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей. Поведеніе школьниковъ было весьма хорошее.

Всѣ школы грамоты въ школьную сѣть не внесены, и потому съ заполненіемъ сѣти земскими училищами, вѣроятно, должны будутъ прекратить свое существованіе.

Разбираясь въ причинахъ того или иного состоянія успѣшности въ школахъ грамоты, на основаніи фактовъ дѣйствительной жизни, должно придти къ тому заключенію, что самое главное для правильной постановки учебнаго дѣла въ означенныхъ школахъ—это средства. Такъ, Лазаревская г. Тамбова школа грамоты даетъ хорошіе успѣхи потому, что она болѣе другихъ обезпечена въ матеріальномъ отношеніи: учительница при готовомъ столѣ и квартирѣ получаетъ въ годъ 240 рублей, живетъ въ городѣ. При такихъ условіяхъ, всегда является возможность избрать лицо съ достаточной педагогической подготовкой и надлежащимъ опытомъ. И, обратно, кто будетъ работать въ деревнѣ Прудкахъ за 80 верстъ отъ города на 120 рубляхъ, безъ квартиры. Поэтому для поднятія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, особенно деревенскихъ, необходимо: 1) устроить для нихъ собственныя зданія, 2) преобразовать ихъ въ одноклассныя для включенія въ школьную сѣть и 3) исходатайствовать средства на приглашеніе правоспособныхъ учащихся.

Школы церковно-приходскія.

одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно—повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Къ 1-му января отчетнаго (1913) года одноклассныхъ ц.-пр. школъ было 1045, двухклассныхъ 14.

По составу учащихся одноклассныя школы раздѣляются на мужскія (56), женскія (140) и смѣшанныя (849).

Изъ двухклассныхъ школъ мужскихъ 6, женскихъ 2, смѣшанныхъ 6. По сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ число одноклассныхъ школъ увеличилось на 1; въ составѣ двухклассныхъ школъ измѣненій не произошло.

Въ двухклассныхъ школахъ обучалось 1601 мальчикъ и 435 дѣвочекъ, всего 2036 человекъ, болѣе прошлаго года на 95 человекъ (43 м. + 52 д.), что даетъ въ среднемъ по 145, 5 на школу.

Въ одноклассныхъ школахъ обучалось 42582 мальчика и 25463 дѣвочки, всего 68.045 человекъ; въ среднемъ на каждую школу приходится 65 человекъ.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся уменьшилось на 174 человека: убыло 809 мальчиковъ и прибыло 635 дѣвочекъ. Средняя цифра учащихся осталась безъ измѣненія. Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ было 70081 чел.

По отдѣльнымъ уѣздамъ въ составѣ одноклассныхъ школъ и числѣ учащихся въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны:

1) По Кирсановскому уѣзду число школъ по сравненію съ прошлымъ годомъ не измѣнилось.

Еще 1-му января 1913 г. въ 104 школахъ обучалось 4005 мальчиковъ и 2740 дѣвочекъ, всего 6745 человекъ, давая среднюю цифру на школу 65 человекъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 130 человекъ.

2) По Усманскому уѣзду новыхъ школъ открыто не было. Въ 88 школахъ обучалось 3493 мальчика и 1851 дѣвочка, всего 5344 чел.; среднимъ числомъ по 61 чел. на школу. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся уменьшилось на 54 человека (—128 м. + 74 д.)

3) Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ число школъ прошлогоднее—104. Въ 3 школахъ (села Калиновки, д. Цвѣтовки и с. Семеновки) занятій въ теченіе года не производилось: въ Калиновской школѣ за недостройкой по отсутствію средствъ школьнаго зданія, въ Цвѣтовской—за непроизводствомъ неотложнаго капитальнаго ремонта (2000 руб. на производство ремонта были отпущены только въ ноябрѣ 1912 г.) и въ Семеновской—за непригодностью школьнаго помѣщенія (церковная сторожка-ветхая, низкая и холодная).

Учащихся во всѣхъ школахъ было 4108 мальчиковъ и 4223 дѣвочки, всего 8331 человекъ, въ среднемъ по 81 чел. на школу. Противъ прошлаго года количество учащихся увеличилось на 765 человекъ (—156 м. + 921 д.).

4) По Лебедянскому уѣзду въ началѣ отчетнаго года школа въ деревнѣ Новосельѣ, за открытіемъ въ ней земскаго училища и недостатка въ дѣтяхъ школьнаго возраста, была прикрыта.

Учащихся къ 1 января насчитывалось: 2298 мальчиковъ и 1304 дѣвочки, всего 3602 ч., въ среднемъ по 61 ч. на школу.

По сравненію съ прошлымъ годомъ количество учащихся уменьшилось на 207 человекъ (—138 м.—69 д.).

5) Въ Линецкомъ уѣздѣ число школъ не измѣнилось. Въ 67 школахъ обучалось 3349 мальчиковъ и 1571 дѣвочка, всего 4920 человекъ, въ среднемъ по 73 человека на школу. Общее количество учащихся уменьшилось на 133 человека (—184 мал. + 51 дѣв.).

6) Въ Козловскомъ уѣздѣ число школъ увеличилось на 1; открыта школа въ деревнѣ Кріушѣ, по постановленію Земскаго Собранія, вслѣдствіе ходатайства о томъ мѣстнаго отдѣленія. Въ 102 школахъ къ 1-му января

1913 г. состояло учащихся—3420 мальчиковъ дѣвочка, всего 6751 человекъ, среднимъ числомъ по 66 человекъ на школу.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 39 (+ 62 мал.—23 дѣв.).

7) По Моршанскому уѣзду число школъ осталось безъ измѣненія. Въ 114 школахъ обучалось 4995 мальчиковъ и 2984 дѣвочки, всего 7979 человекъ, въ среднемъ по 70 человекъ на школу, менѣе прошлаго года на 2 (—106 мал.—104 дѣв.).

8) По Шацкому уѣзду число школъ уменьшилось на 1: въ теченіе года была закрыта женская церк.-приход. школа въ селѣ Кистеневѣ. Закрытіе состоялось по приглашенію съ Уѣзднымъ Земствомъ, чтобы дать возможность послѣднему открыть въ названномъ селѣ второе двухкомплетное училище. Взамѣнъ этого Земство передало Шацкому Отдѣленію свое однокомплетное училище въ сосѣднемъ селѣ Ункосовѣ и тѣмъ дало возможность Уѣздному Отдѣленію существовавшую въ этомъ селѣ однокомплетную школу преобразовать въ двухкомплетную. Въ 90 школахъ къ 1-му января учащихся состояло 3960 мальчиковъ и 2235 дѣвочекъ, всего 6195 человекъ, въ среднемъ по 67 человекъ на школу.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число учащихся возросло на 380 человекъ († 250 мал. † 130 дѣв.).

9) Въ Спасскомъ уѣздѣ число школъ осталось неизмѣннымъ. Въ 64 школахъ обучалось 2287 мальчиковъ и 931 дѣвочка, всего 3218 человекъ, въ среднемъ по 50 человекъ на школу, менѣе прошлаго года на 91 человекъ (—149 мал.—58 дѣв.).

10) По Елатомскому уѣзду число школъ оставалось безъ измѣненія. Въ 81 школѣ обучалось 3445 мальчи-

ковъ и 1693 дѣвочки, всего 5138 человекъ, въ среднемъ по 63 человекъ на школу; менѣе прошлаго года на 44 человекъ (—86 мал.—42 дѣв.).

11) По Темниковскому уѣзду измѣненій въ числѣ школъ не указано. Въ 48 школахъ обучалось 1708 мальчиковъ и 572 дѣвочки, всего 2280 человекъ, въ среднемъ 47,5 на школу; по сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 63 человекъ (—34 мал. — 29 дѣв.).

12) По Тамбовскому уѣзду въ численномъ составѣ школъ произошли незначительныя перемѣны: за отсутствіемъ средствъ на содержаніе учителя закрыта невнесенная въ школьную сѣть школа въ селѣ Падахъ; благодаря ассигнованію казеннаго кредита въ жалованье учащимъ возстановлены школы въ селѣ Найденкѣ и Богословскомъ-Новиковѣ, вновь открыта школа въ селѣ Татаршинѣ. Такимъ образомъ число школъ увеличилось на 2.

Въ 123 школахъ обучалось 5496 мальчиковъ и 3023 дѣвочки, всего 8519 человекъ, въ среднемъ по 70 человекъ на школу; по сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 6 (—167 мал.—173 дѣвоч.).

Къ церковнымъ же школамъ г. Тамбова относится училище слѣпыхъ дѣтей.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что первое мѣсто по числу одноклассныхъ школъ, а вмѣстѣ и по числу учащихся занимаетъ:

Тамбовскій уѣз.	124	8519			
Моршанскій . .	114	7979	по числу учаш.	3-е мѣсто.	
Борисоглѣбскій.	104	8331	—	—	2-е
Кирсановскій .	104	6745	—	—	5-е
Козловскій . .	102	6751	—	—	4-е
Шацкій	90	6195			

Усманскій	88	5344
Елатомскій	81	5138
Липецкій	67	4920
Спасскій	64	3218 по числу учащ. 11-е мѣсто
Лебедянскій	59	3602 — — — 10-е —
Темниковскій	48	2280

По средней цифрѣ учащихся на школу уѣзды полагаются въ иномъ порядкѣ:

1. Борисолѣбскій	81	7. Кирсановскій	65
2. Липецкій	73	8. Елатомскій	63
3. Моршанскій	70	9. Усманскій	61
4. Тамбовскій	70	10. Лебедянскій	61
5. Шацкій	67	11. Спасскій	50
6. Козловскій	66	12. Темниковскій	47,5

О школьныхъ зданіяхъ.

Всѣ двухклассныя школы и 882 одноклассныхъ школы имѣютъ спеціальныя зданія; 153 школы помѣщаются или въ церковныхъ караулахъ, или въ наемныхъ квартирахъ. Въ теченіе 1912 года выстроено 19 зданій для одноклассныхъ школъ.

При 594 школахъ имѣются квартиры для учительскаго персонала. Постройки и ремонтъ школьныхъ зданій были произведены въ слѣдующихъ пунктахъ.

Кирсановскій уѣздъ. Новое зданіе къ началу отчетнаго года выстроено для Скачихинской школы; зданіе очень хорошее; кирпичное, крытое желѣзомъ, двухкомплектное, съ 2 учительскими квартирами, все зданіе стоитъ 6000 руб., изъ нихъ 1000 руб. — казенныхъ, 4000 руб. отъ церкви, общества и частныхъ благотворителей, а 1000 руб. остается въ долгу.

На отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 500 руб. на окончательное устройство построенной

въ 1911 году 2-й Гавриловской школы, зданіе снаружи по драни оштукатурено глиной, обито тесомъ и окрашено; окрашена крыша; учительскія квартиры оштукатурены внутри.

Младшее отдѣленіе двухклассной Трескинской школы, оставшееся въ старомъ помѣщеніи переведено съ начала учебнаго года въ новое зданіе, а на него мѣстѣ водворена Трескинская женская школа, ютившаяся ранѣе въ церковной караулкѣ.

По Борисоглыбскому уѣзду въ строительный сезонъ 1912 года сдѣлана пристройка къ Чикаревской школѣ за 450 руб., отстроено новое школьное зданіе для ц. пр. школы въ селѣ Моисеевской Алабушкѣ, стоимостью въ 1000 руб. при субсидіи отъ Синодальнаго училищнаго Совѣта въ 500 руб.

Лѣтомъ 1913 года производился ремонтъ зданія Цвѣтовской школы и была начата постройка зданія для школы въ дер. Викторовкѣ съ субсидіей отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта въ 500 руб.

Липецкій уѣздъ. Въ началѣ учебнаго года вчернѣ устроено большое (26×18×6 ар.), прекрасное деревянное зданіе для Сѣнцовской школы съ двумя классными комнатами и учительскими квартирами. Постройка начата о. завѣдующимъ въ долгъ, въ надеждѣ на казенное пособіе; израсходовано имъ 4200 руб. За неполученіемъ пособія зданіе не окончено.

Производится постройка новаго двухэтажнаго зданія для Крутовской школы мѣрою 22×14 ар. съ двумя классными комнатами и учительскими квартирами.

Въ Грязинской одноклассной школѣ сдѣлано приспособленіе для трехъ учительскихъ квартиръ, на что попечителемъ школы М. Е. Расторгуевымъ израсходовано

мѣстныхъ средствъ 240 руб. Устроены необходимыя службы при Соборной школѣ, на что израсходовано мѣстныхъ средствъ до 350 рублей.

Въ Козловскомъ уездѣ, несмотря на всѣ трудности, выстроены новыя школьныя зданія въ селѣ Нероновѣ за 4500 руб. при казенной субсидіи въ 700 руб., въ селѣ Старой Стежкѣ за 5000 руб. при казенной субсидіи въ 2000 руб. и въ дер. Маслово-Стрѣлицѣ за 1000 рублей приказанной субсидіи въ 280 руб.

Моршанскій уездъ. Въ теченіе 1912 года выстроены три новыя зданія для школъ: Канищевской, Коршуновской и Матчерской. Зданіе Канищевской школы деревянное, имѣетъ въ длину по фасаду 16 ар., наибольшую ширину $16\frac{1}{2}$ ар., внутреннюю высоту $4\frac{1}{2}$ ар., состоитъ изъ 5 комнатъ. Стоимость зданія 3000 руб.; изъ нихъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выдано 800 руб., остальное отпущено казной. Зданіе Коршуновской школы деревянное, двухкомплектное, размѣромъ снаружи $24 \times 15 \times 15\frac{1}{4}$ ар., съ двумя классными комнатами и двумя учительскими квартирами, раздѣвальной и кухней. При школѣ имѣются необходимыя надворныя постройки. Стоимость зданія 4000 руб., изъ нихъ отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отпущено 2000 рублей.

Матчерское зданіе тоже деревянное, размѣромъ $24 \times 15 \times 15\frac{1}{2}$ ар. снаружи. Въ зданіи классное помѣщеніе ($14 \times 11 \times 4\frac{1}{2}$ ар.), раздѣвальная, квартира изъ трехъ комнатъ и кухня. Имѣются необходимыя надворныя постройки. Стоимость зданія свыше 4000 руб.; пособие отъ казны 800 рублей.

Въ Шацкомъ уездѣ достроено и окончательно отдѣлано зданіе для Носиновской школы. Зданіе каменное, размѣромъ 23×18 арш., состоитъ изъ двухъ классныхъ

комнатъ, двухъ квартиръ, раздѣвальни и кухни; стоимость зданія свыше 4000 р.; изъ нихъ пособіе отъ казны 800 р.

По Спасскому уѣзду дѣло школьнаго строительства было въ слѣдующемъ положеніи: за недостаткомъ средствъ (не отпущены изъ казны) стоятъ неоконченными зданія школъ въ с.с. Пичпандѣ, Сядемкѣ и Старомъ Бадиковѣ. Изысканы стараніями о.о. завѣдующихъ мѣстныя средства на постройку новыхъ зданій въ селахъ—Покасахъ (300 р.), Покровскихъ Селищахъ (500 р.), Дубасовѣ 500 р., и дер. Липлейкѣ (300 р.); о. завѣдующимъ Аксеновской школы возведены на мѣстныя средства каменные стѣны для большаго однокласснаго школьнаго зданія съ учительской квартирой, кухней и библиотечною комнатою, стоимостью до 3500 руб.

По Темниковскому уѣзду была окончена постройка школьныхъ зданій въ селахъ—Жегаловѣ, Кушкахъ, Чермныхъ и дер. Букалеяхъ; при зданіяхъ имѣются учительскія квартиры.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ за недостаточностью средствъ лѣтомъ 1912 года производилось только расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій и поновленіе классной мебели, новыхъ же зданій выстроено не было.

Расширены были и отремонтированы школьныя помѣщенія въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) въ деревнѣ Петровской прихода с. Грязнуши—пристроены двѣ учительскія квартиры и корридоръ для учениковъ и обращены подъ классъ холодныя сѣни; општукатурено и обѣлено все зданіе внутри; израсходовано 1400 руб., изъ коихъ 1000 р. выданы Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, 300 руб. сельскимъ обществомъ и 100 руб. изыскано о. завѣдующимъ;

2) въ селѣ Татановѣ пристроена деревянная квартира для учителя и отремонтировано все школьное зданіе. На сіе изыскано о. завѣдующимъ до 500 руб. изъ церковныхъ суммъ и частныхъ пожертвованій;

3) въ селѣ Городищѣ на достройку зданія было отпущено 300 руб., но зданіе не окончено;

4) въ селѣ Разказовѣ произведенъ крупный внутренней и наружный ремонтъ школы; израсходовано 421 р. изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства;

5) въ селѣ Саюкинѣ на 314 руб. отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта произведена внутренняя отдѣлка зданія;

6) въ Туминовской школѣ на средства монастыря устроена новая классная мебель, стоимостью до 300 руб. Затѣмъ произведенъ внутренней и наружный ремонтъ;

7) въ селѣ Иноземческой Духовкѣ за 281 руб., изъ коихъ 200 руб. отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, 50 р. отъ общества, 31 руб. мѣстныхъ и лѣсъ отъ казны;

8) въ селѣ Кершѣ за 300 руб., изъ нихъ 150 руб. отъ казны и 150 руб. мѣстныхъ;

9) въ селѣ Космодамианской Криушѣ за 400 руб. отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта;

10) Космодамианской Слободѣ за 150 руб. отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта;

11) въ селѣ Незнановкѣ за 186 р. мѣстныхъ средствъ;

12) въ селѣ Ольховкѣ за 287 руб., изысканныхъ о. завѣдующимъ;

13) въ селѣ Иоганкѣ за 225 руб., изысканныхъ о. завѣдующимъ.

Вообще относительно строительства школьныхъ зданій нужно сказать, что оно подвигается туго. Причиной этого является съ одной стороны, невозможность для о.о.

завѣдующихъ изыскать на мѣстѣ необходимыя средства: церковныхъ суммъ большею частью не имѣется; сельскія общества категорически отказываются дѣлать ассигнованія на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, мотивируя свой отказъ ссылкой на практику уѣздныхъ земствъ, которыя съ нихъ ничего не требуютъ для удовлетворенія просвѣтительныхъ потребностей мѣстнаго населенія.

Съ другой стороны, ходатайства о.о. завѣдующихъ предъ Начальствомъ объ отпускѣ казенныхъ субсидій или не удовлетворяются, или если и удовлетворяются, то въ большинствѣ случаевъ чрезъ 2—3 года послѣ ихъ возбужденія, при чемъ смѣтная сумма значительно (на 20—30—50%) урѣзывается; между тѣмъ, стоимость матеріала и работъ съ каждымъ годомъ повышается и повышается, и что можно было бы сдѣлать за 1000 руб. въ 1910 году, того уже нельзя сдѣлать въ 1912 году.

Въ заключеніе всетаки должно сказать, что, не смотря на всѣ внѣшнія неблагопріятныя условія, школьное строительство идетъ, хоть и медленнымъ темпомъ, и находятся такіе о.о. завѣдующіе, въ собственномъ смыслѣ подвижники, которые изыскиваютъ средства, выпрашиваютъ ихъ у общества, частныхъ благотворителей, ѣздятъ по отдѣленіямъ и о.о. Наблюдателямъ и послѣ многихъ горькихъ разочарованій созидаютъ зданіе.

Благодаря этому, положеніе одноклассныхъ школъ со стороны помѣщеній должно быть признано удовлетворительнымъ. Многія же школы имѣютъ отличныя обширныя зданія.

Составъ учащихся.

Составъ учащихся въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

Учащими по общеобразовательнымъ предметамъ въ двухклассныхъ школахъ состояли—1 о. діаконъ, 30 учителей и 17 учительницъ; въ одноклассныхъ—2 священника, 80 о.о. діаконівъ, 31 псаломщикъ, 356 учителей и 1023 учительницы, всего 1492 человекъ.

Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся: 1) въ двухклассныхъ школахъ—23 имѣютъ среднее образование, 16 специально-педагогическое, 8 со свидѣтельствомъ на званіе учителя одноклассной школы, 2) въ одноклассныхъ школахъ—479 человекъ со среднимъ образованіемъ, 61—съ специально педагогическимъ, 834—со свидѣтельствомъ на званіе учителя одноклассной школы, 2—со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты, 3—не имѣютъ никакого свидѣтельства.

По сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ въ составѣ учительскаго персонала произошли слѣдующія перемѣны: число учащихся изъ членовъ причта сократилось на половину (вмѣсто 160 о.о. діаконівъ—80 и вмѣсто 61 псаломщика—31); число свѣтскихъ учащихся соответственно этому, а также благодаря открытію новыхъ школьныхъ комплектовъ, увеличилось на 131.

Въ качественномъ отношеніи—число свѣтскихъ учащихся съ среднимъ образованіемъ увеличилось на 74, съ специальнымъ на 6; число безправныхъ учащихся сократилось на 8.

На вновь открывающіяся мѣста допускаются только такіе кандидаты, которые имѣютъ необходимый образовательный цензъ или установленное свидѣтельство. Лица безправныя совершенно не допускаются къ исполненію учительскихъ обязанностей.

По постановленію Совѣта Министровъ отъ 18 іюня 1912 года отпущенъ казенный кредитъ въ жалованье учительскому персоналу на 4 уѣзда—Тамбовскій, Спасскій, Липецкій и Борисоглѣбскій.

Въ 11 уѣздахъ учащіе получаютъ полныя оклады въ 360 руб. Исключеніе составляетъ Елатомскій уѣздъ; учащіе его находятся на прежнемъ содержаніи.

Учебный годъ въ двухклассныхъ школахъ, а также въ городскихъ одноклассныхъ начался со второй половины августа, закончился 11-го мая.

Въ большинствѣ сельскихъ школъ начало учебнаго года падаетъ на первую половину сентября (9-15 число), закончился учебный годъ въ концѣ апрѣля или первой половинѣ мая мѣсяца установленными экзаменами.

Нормальному, правильному, ходу учебныхъ занятій препятствовали разнообразныя обстоятельства. Прежде всего сюда относятся бытовыя условія сельской жизни, разновременное поступленіе новичковъ въ школу, частые и иногда продолжительныя пропуски уроковъ учащимися по домашнимъ обстоятельствамъ, бѣдности, недостатку теплой одежды и обуви, особенно при дальнемъ разстояніи школы, дѣтскія эпидеміи. Затѣмъ сильно тормазитъ учебное дѣло недостатокъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, вслѣдствіе ограниченности ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ, при полной невозможности увеличить ассигновки.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ классныя занятія не могли идти правильно, непрерывно, вслѣдствіе отказа мѣстныхъ обществъ въ отпускѣ средствъ на отопленіе.

Учебныя занятія распредѣлялись во всѣхъ школахъ на 3 группы, производились согласно утвержденному нормальному расписанію, съ точнымъ соблюденіемъ числа учебныхъ часовъ по каждому предмету, по разрѣшеннымъ для церковныхъ школъ учебникамъ и при руководствѣ программы и объяснительныхъ къ нимъ записокъ. Учебный матеріалъ, благодаря выработавшейся практикѣ, ра-

сполагался по годамъ и даже частямъ года, по отдѣленіямъ школъ болѣе или менѣе однообразно во всѣхъ школахъ.

Во всѣхъ уѣздахъ, приступлено къ введенію четырехгодичнаго курса обученія въ тѣхъ школахъ, гдѣ это позволяетъ дѣлать наличный составъ учащихся и школьное помѣщеніе.

Выполнили свое дѣло всѣ школы Епархіи, за немногими сравнительно исключеніями, удовлетворительно.

По каждому въ отдѣльности предмету можно сдѣлать лишь самыя общія замѣчанія.

З а к о н ъ Б о ж і и .

Законъ Божій преподавали священники въ количествѣ 1036 человекъ, затѣмъ 37 о. о. діаконовъ, 29 псаломщиковъ и 32 свѣтскихъ лица.

Успѣшность по предмету Закона Божія о. о. Уѣздными Наблюдателями оцѣнивается такъ:

1) По *Уманскому уѣзду* изъ 90 школъ 22 слѣдуетъ признать отличными (особенно Артемовскую, Верхне—Мосоловскую и Мазейскую) 33 — хорошими, 33 удовлетворительными и 2 не совсѣмъ удовлетворительными.

Въ школахъ перваго разряда съ особой отчетливостью пройдена вся программа: сознательно и свободно рассказываются событія изъ священной исторіи, твердо усвоены молитвы, даются правильные отвѣты изъ катехизиса, и съ понятіемъ пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи; въ школахъ 2-го разряда успѣшность нѣсколько понижена въ сторону недостаточной отчетливости въ усвоеніи и передачѣ всего пройденнаго; въ школахъ 3-го разряда рассказъ исторій требуетъ наводящихъ вопросовъ, чтеніе молитвъ — подсказки; катехизисъ и Богослуженіе проходятся сокращенно.

Причины разнообразія успѣшности школъ по Закону Божию о. Наблюдатель видитъ отчасти въ 1) переобращеніи о. о. законоучителей, 2) отчасти въ неопытности ихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ 3) небрежности.

Миссіонерско-полемическій отдѣлъ затрогивался только въ одной школѣ — Верхне-Матренской, гдѣ имѣются въ небольшомъ количествѣ молокане.

2) Въ *Курсановскомъ уездѣ* отношеніе о. о. законоучителей къ школьному дѣлу и успѣхи по предмету Закона Божія продолжали оставаться по прежнему — удовлетворительными. Не всѣ о. о. законоучители заботятся о воспитательномъ воздѣйствіи уроковъ Закона Божія на души учениковъ, многіе ограничиваются лишь формальнымъ выполненіемъ программы, а нѣкоторые и этого не дѣлали. Въ младшемъ отдѣленіи не вездѣ прошли исторіи двенадесятихъ праздниковъ, а въ среднемъ — Ново-Завѣтную исторію; нѣкоторые же, правда немногіе, ограничились одною исторіей Ветхаго Завѣта. И въ этомъ отдѣленіи, не говоря уже о младшемъ, не всѣ законоучители считали долгомъ давать объясненія изучаемыхъ молитвъ. Въ старшемъ отдѣленіи, какъ и раньше всегда, отдѣлъ о Богослуженіи усвоенъ сравнительно съ другими отдѣлами программы слабѣе, а кое-гдѣ даже и пройденъ не весь.

Въ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ и раскольническимъ вводился кое-гдѣ и миссіонерскій отдѣлъ, какъ напр. въ школахъ 1-й Нащекинской, Софьинской, Хмѣлинской, Мордвиновской и Лукинской.

3) Въ *Борисоглыбскомъ уездѣ* программа по Закону Божию пройдена полностью во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ 5, и усвоена вполнѣ хорошо, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ встрѣчалось неточное чтеніе молитвъ и меха-

ническое выполнѣніе учебнаго матеріала. Въ церковныхъ школахъ: Алешковской, Архангельской 1-й и 2-й, Ново-архангельской, Викторовской, Липяговской, Дерябкинской, Сергіево-Грачевской, Мучкапской 1-й и 2-й Законъ Божій преподавался съ миссіонерскимъ отдѣломъ противъ ученія баптистовъ; въ церковной школѣ села Новоспаскаго на Кисельномъ — противъ ученія молоканъ, и въ церковной школѣ с. Березовки — противъ ученія хлыстовъ.

4) Въ Лебедянскомъ уездѣ успѣхи по Закону Божию въ большинствѣ школъ удовлетворительны, во многихъ школахъ хорошіе и отличные, 8 школъ признаются неудовлетворительными. Нѣкоторые о.о. законоучители разнообразять свои уроки чтеніемъ изъ Св. Евангелія и бесѣдами въ церкви предъСвятыми Иконами.

5) *Липецкій уездъ*. Наблюдатель признаетъ успѣшность дѣтей по Закону Божию хорошою. Только въ немногихъ школахъ замѣчалось отсутствіе назидательности и формальное выполнѣніе программы; не обращалось должнаго вниманія на практическое изученіе молитвъ, вслѣдствіе чего напр. дѣти, твердо зная текстъ ихъ, не знали порядка домашней (утренней и вечерней) молитвы. Въ немногихъ школахъ дѣти знаютъ житіе своего Святого, въ честь котораго носятъ имя.

6) *Козловскій уездъ*. Наблюдатель признаетъ успѣшность дѣтей въ Законѣ Божиѣмъ очень хорошей, при чемъ въ школахъ двухкомплектныхъ познанія учащихся выше, чѣмъ въ однокомплектныхъ.

Въ огражденіе учащихся отъ увлеченія сектанствомъ и невѣріемъ вообще о.о. законоучителями принимались слѣдующія мѣры:

а) школьники съ нарочитой настойчивостью призывались о.о. законоучителями и учащими къ аккуратному

посѣщенію храма Божія и совершающихся по разнымъ случаямъ въ жизни прихода общественныхъ моленій, къ двукратному исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія;

б) попутно съ уроками Закона Божія дѣтямъ выяснялись истины о необходимости Священнаго Преданія, ученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви, добрыхъ дѣлъ и т. д.;

в) тщательно и подробно уяснялись и утреннія и литургійныя евангельскія чтенія;

г) содержаніемъ и матеріаломъ для уроковъ пѣнія служили исключительно священныя пѣснопѣнія и гимны нравственнаго и патриотическаго характера.

7) Въ *Моршанскомъ уездѣ* программа по Закону Божию за незначительными исключениями выполнена во всѣхъ школахъ. Успѣшность 40 школъ хорошая, остальныхъ—удовлетворительная. Многіе о.о. законоучители удѣляли особое вниманіе миссіонерскому отдѣлу и сообщали дѣтямъ противо-сектантскія свѣдѣнія.

8) Въ *Елатомскомъ уездѣ* во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ 5-6, всѣ отдѣлы по Закону Божию изучены; отдѣлъ о Богослуженіи проходилъ только въ лучшихъ школахъ. Изъ церковной исторіи почти ни одинъ законоучитель не сообщалъ дѣтямъ 4-го отдѣленія положенныхъ по программѣ свѣдѣній, за отсутствіемъ учебниковъ.

Противосектантскія свѣдѣнія сообщались.

9) *Темниковскій уездъ*. Наблюдатель отмѣчаетъ особенно хорошую успѣшность въ 13 школахъ и слабую въ 2.

Опредѣленіе Св. Синода объ охранѣ школы и вообще православнаго населенія отъ натиска сектантовъ о.о. законоучителями не выполнялось.

10) *По Спасскому уезду* въ школахъ съ мордовскимъ контингентомъ учащихся приходилось дѣлать нѣкоторыя

отступления от программы, ввиду слабого знания дѣтми русскаго языка. Такъ, въ младшей группѣ дѣти механически заучивали текстъ молитвы, символа вѣры и заповѣдей, въ средней группѣ—священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и въ старшей группѣ повторялась опять священная исторія, благодаря чему, катехизису и ученію о Богослуженіи удѣлялось очень мало вниманія.

Вообще же, по сравненію съ прошлымъ годомъ, о. Наблюдатель замѣчаетъ улучшение въ постановкѣ Закона Божія.

Съ хорошою успѣшностью отмѣчены 11 школъ, съ слабой 5, остальные названы удовлетворительными.

11) Въ *Шацкомъ уѣздѣ* успѣхи по Закону Божію хорошіе. Главное вниманіе о.о. законоучителей было обращено на сознательное и разумное усвоеніе учебнаго матеріала. Въ школахъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, на урокахъ Закона Божія попутно и въ связи съ изучаемымъ матеріаломъ уяснялись и тѣ истины вѣры, которыя пререкаются сектантами и раскольниками. Впрочемъ, уясненіе сихъ истинъ давалось самое краткое и въ формѣ, доступной дѣтскому пониманію.

12) По Тамбовскому уѣзду въ школахъ съ наибольшей успѣшностью дѣти знаютъ текстъ молитвъ и понимаютъ ихъ внутреннее содержаніе, рассказываютъ осмысленно, свяזно исторіи о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, могутъ сдѣлать изъ нихъ правильные выводы и приложенія къ жизни, усвоили главные догматы православнаго катехизиса, знаютъ важнѣйшіе обряды при совершеніи Богослуженія и понимаютъ ихъ значеніе.

Съ хорошей успѣшностью отмѣчены 25 школъ, съ слабой—19, остальные—съ удовлетворительной.

Во многих школах замѣчалось механическое заучиваніе, особенно, текста молитвъ.

Въ селахъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ о.о. законоучители удѣляли самое серьезное вниманіе миссіонерскому отдѣлу, при чемъ нѣкоторые священники пріучали дѣтей отыскивать въ библіи тексты, съ краткимъ объясненіемъ содержанія, опровергающіе ученіе сектантовъ.

Церковное пѣніе.

Съ ассигнованіемъ казеннаго кредита лѣтомъ 1912 г. въ жалованье учительскому персоналу, члены причтовъ почти повсемѣстно были освобождены отъ преподаванія церковнаго пѣнія и предметъ этотъ возлагался на сельскихъ учащихся. Только въ случаяхъ неспособности учителя или учительницы, къ преподаванію пѣнія приглашались о. диаконы или псаломщики. Въ случаѣ неспособности учащихся, и членовъ причта школа оставалась безъ пѣнія. Но такихъ школъ было немного.

Въ программѣ по церковному пѣнію выполняется преимущественно практическая сторона: дѣтьми изучаются повседневныя молитвы, затѣмъ пѣсногѣнія всенощнаго бдѣнія и литургія. Въ лучшихъ школахъ знаютъ гласовое пѣніе—Господи возвахъ, Богъ Господь, тропари воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ, воскресные стихиры и догматики.

Изученіе обиходовъ и сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній можно встрѣтить только, какъ рѣдкое исключеніе.

1) По Тамбовскому уѣзду церковное пѣніе не преподавалось въ 9 школахъ—Бычковской, Александровской, Больше-Талинской, Павлодар-Бокинской и Серебряковской,—по неспособности къ сему учительскаго персонала;

въ Богословско-Новиковской, Найденой, Татановской и Татарщинской, какъ работавшихъ не въ полномъ составѣ отдѣлений.

Преподаваніемъ пѣнія занимались 1) учителя общеобразовательныхъ предметовъ въ 67 школахъ, 2) псаломщики въ 21, 3) о.о. діаконы 8, 4) отдѣльные учителя — регенты въ 7, 5) отдѣльные учителя въ одной и 6) священники въ двухъ.

Особенно хорошо поставлено церковное пѣніе въ слѣдующихъ 24-хъ школахъ:

1. Покровской г. Тамбова 13. Селезневской,
2. Токаревской, 14. Измайловской,
3. Кершинской, 15. Каликинской,
4. Ольховской, 16. Коровинской,
5. Богородичной г. Тамбова 17. Сухотинской,
6. Петропавловской, 18. Кочетовской,
7. Христорождественской 19. Царевской, —
- г. Тамбова
8. Незнановской, 20. Громушенской,
9. Бондарской, 21. Рожд.-Падворской,
10. Митрепольской, 22. Разказовской Св. Влад.
11. Прибытковской, 23. Бѣломѣст.-Кріушинской,
12. Пушкарской, 24. Знаменской — Стр.

Изъ нихъ Покровская школа, подъ управленіемъ М. И. Новочадовой, безъ сомнѣнія, занимаетъ первое мѣсто не только по степени успѣшности, но и по примѣненію дѣтскаго пѣнія: ея хоръ изъ ученицъ поетъ въ своемъ храмѣ Литургіи во дни поминовенія усопшихъ и въ небольшіе праздники, участвуетъ въ исполненіи акафистовъ на вечерняхъ въ воскресные дни и по средамъ за религіозно-нравственными собесѣдованіями въ Нарышкинской читальнѣ поетъ стихи духовнаго содержанія.

Правильно организованные хоры существуют при 66 школах. Изъ нихъ въ 15 школахъ хоромъ управляютъ учащіе, въ 16 — псаломщики, въ 33 — нанятые регенты и въ двухъ священники.

2) Въ *Шацкомъ уездѣ*, въ большинствѣ школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ не имѣлось опытныхъ и достаточно подготовленныхъ учителей пѣнія. Многие изъ учащихся, особенно получившихъ образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объявляли себя несвѣдущими въ пѣніи; въ школахъ съ такими учащими пѣніе совсѣмъ не преподавалось (Дьячинская, Антоновская, Старо-Романовская, Мало-Проломская, Мало-Студенецкая, Сергіевская, Ново-Березовская, Золото-Полянская, Больше-Екатериновская и друг.).

Къ числу хорошихъ по постановкѣ церковнаго пѣнія школъ должно отнести слѣдующія: 1) Выково-Горскую, 2) Оксельмѣвскую, 3) Краснохолмскую, 4) Агламазовскую, 5) Вышинско-Кушленскую-образцовую, 6) Пятаковскую, 7) Старо-Березовскую, 8) Юринскую, 9) Вѣтринскую, 10) Рай-Польскую, 11) Сыровельскую, 12) Ялтуновскую, 13) Пертовскую, 14) Кермисинскую, 15) Альдинскую, 16) Инно-Слободскую и 17) Каверинскую.

При названныхъ школахъ изъ учениковъ и взрослыхъ организованы хоры пѣвчихъ.

Обученіе квадратной нотѣ велось только въ Шацкой двухклассной и Вышинской Кушленской образцовой школахъ.

Вознагражденіе за труды по обученію и управленію церковными хорами (въ размѣрѣ 30 — 40 руб.) получалось только учащими 6-ти школъ.

3) *Спаскій уездъ*. Церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ школахъ за исключеніемъ 5 — Вознесенской и

Соборной г. Спасска, Дерябкинской, Сядемской и Гоголево-Борской, по неспособности учащихся.

Преподаваніе церковнаго пѣнія вели 1) отдѣльная учительница въ одной школѣ, 2) о.о. діаконы въ восьми. 3) псаломщики въ восьми 4) учащіе въ 42.

Хорошіе успѣхи по церковному пѣнію обнаружили школы: 1) Димитріево-Усадская, 2) Дубасовская, 3) Булдыгинская, 4) Мордово-Пимбургская и 5) Ширингушская.

Въ школахъ—1) Кириллово-Единовѣрческой, 2) Кириллово-образцовой, 3) Журавкинской мужской, 4) Саввинской, 5) Старо-Потемской, 6) Вышенской, 7) Дракинской и 8) Аксеновской успѣхи по пѣнію были выше средняго.

Слабые успѣхи по пѣнію наблюдались въ школахъ—1) Киселевской, 2) Салтыковской, 3) Пичпандинской, 4) Старс-Пичиморгской, 5) Бобровской и 6) Подлясовской,

Болѣе или менѣе правильно организованные хоры съ участіемъ въ нихъ школьниковъ были въ селахъ—1) Димитріевомъ Усадѣ, 2) Дубасовѣ, 3) Кошелевкѣ, 4) Красной Дубровѣ, 5) Матвѣевскомъ Майданѣ, 6) Показахъ, 7) Тимашевѣ, 8) Торбѣевѣ, 9) Лицагахъ, 10) Хомутовкѣ, 11) Ширингушѣ, 12) Аксеновкѣ, 13) Ачадовѣ, 14) Булдыгинѣ, 15) Дракинѣ, 16) Журавкинѣ, 17) Зарубкинѣ, 18) Мордовскомъ Пимбургѣ, 19) Новой Потъмѣ, 20) Новомъ Бадиковѣ 21) Покровскихъ Селищахъ, 22) Промзинѣ, 23) Саввѣ, 24) Старой Потъмѣ, 25) Тарханской Потъмѣ, 26) Чето Воржелеѣ и 27) Вышѣ.

4) По отчету *Уманскаю о.* Наблюдателя въ преподаваніи церковнаго пѣнія по сравненію съ предыдущимъ годомъ особыхъ измѣненій не произошло. Особо хорошо поставлено было церковное пѣніе въ школахъ: 1) Борисоглѣбской, 2) Бѣловской, 3) Бѣляевской, 4) Верхне—

Мосоловской, 5) Дѣвицкой, 6) Софьинской и 7) Шмаровской; въ послѣдней школѣ успѣхи по пѣнію можно назвать блестящими. Съ хорошимъ успѣхомъ велъ занятія по пѣнію въ первомъ классѣ Добринской двухклассной школѣ учитель Баскаковъ.

Не преподавалось пѣнія въ 8—10 школахъ.

Хоры съ участіемъ учащихся существовали въ 38 пунктахъ.

5) *По Темниковскому уезду* обученіе нотамъ было только въ Саровской и Кадомской школахъ.

Очень хорошо научены церковному пѣнію школьники сель: 1) Старого Города, 2) Бахтызина, 3) Такушева, 4) Бутакова, 5) Нароватова 6) Баева, 7) Теньгушева, 8) Игнатѣва, 9) Енкаева, 10) Амплеева, 11) Линейки, 12) Вознесенскаго завода, 13) Кишалъ, 14) Аносова и 15) Козловки. Здѣсь существуютъ изъ учащихся церковныхъ школъ хоры.

Неудовлетворительно пройденъ курсъ пѣнія въ девяти школахъ: 1) Суморьевской, 2) Починковской, 3) Акаевской, 4) С.-Раменской, 5) Луинской, 6) Стандровской, 7) Знаменской, 8) Бабѣвской и 9) Кичатовской.

6) *По Елатомскому уезду* церковное пѣніе не преподавалось въ двухъ школахъ—Патутинской и Урдовской. Въ остальныхъ школахъ успѣшность по церковному пѣнію по сравненію съ предыдущимъ годомъ мало измѣнилась.

Правильно организованные хоры были при 17 школахъ сель—Азѣва, Богоявленскаго Погоста, Большого Кусмора, Данилова, Истѣва, Ключей, Кольдюковъ, Нащи, Нестерова, Подболотья, Полтевыхъ Пеньковъ, Потапѣва, Саватьмы, Сабурова, Савостьянова, Царева и Шевалѣвскаго Майдана.

Организаторами хоровъ были преимущественно учащіе, а въ 2-хъ селахъ—Богоявленскомъ Погостѣ и Полтевыхъ Пенькахъ священники.

7) По *Моршанскому уезду* церковное пѣніе не преподавалось совсѣмъ или если и преподавалось, то слабо въ восьми школахъ—Бадино-Угловской, Второ—Лѣво—Ламской, Глазовской, Егоровской, Раевской, Старо-Устинской, Крюковской и Федоровской-пригородной. Хороши успѣхи въ школахъ-Алгасовскихъ, Атмано-Угловской, Барашевской Громовской, Волковской, Гаугеровской, Димиріевской, Коршуновской пригородной, Больше-Пичаевскихъ мужской и женской, Петровской, Рыбинской, Святотовской, Соборной женской. Церковныхъ хоровъ съ участіемъ школьниковъ.—40.

8) По *Козловскому уезду* успѣхи въ церковномъ пѣніи значительно поднялись противъ предыдущаго года, такъ что можно признать ихъ удовлетворительными.

Пѣніе совсѣмъ не преподавалось въ шести школахъ-Старо-Хмѣлевской, Никольско-Бистромской, Маслово-Стрѣлецкой, Знамено-Дубровской, Сычевской и Верхне-Пупковской.

Церковные хоры имѣлись только тамъ, гдѣ трудъ руководителей ихъ оплачивался изъ какихъ-либо средствъ, именно при 11 школахъ—Боголюбской, Волчковской, Гололобовской, Дмитріевщино-Титовской, Ново-Тарбѣвской, Ново—Хмѣлевской, Сабуровской, Старо—Сеславинской, Троицко-Ивановской, Успенской и Челнавско-Рождественской.

9) По *Липецкому уезду* очень хорошіе успѣхи по церковному пѣнію наблюдались въ трехъ школахъ-Средне-Лукавской, Красиловской и Кузьминско-Отвержской; сравнительно хорошіе въ семи школахъ-Соборной и Вознесенской г. Липецка, Бутырской, Вѣшаловской, Двурѣченской смѣшанной, Круто-Хуторской и Таволжанской.

Неудовлетворительная успешность была въ 8 школахъ—Верхне-Лукавской, Ивановской, Кузовлевской, Ладыгинской, Песковатской, Сокольской, Студенско-Хуторской и Фацевской.

Правильно организованные хоры съ участіемъ школьниковъ существуютъ въ 21 селѣ: Алексѣевкѣ, Поселкѣ Грязяхъ, поселкѣ Александро-Маринскомъ, Большомъ-Самовцѣ, Бутыркахъ, Вѣшаловкѣ, Грязяхъ, Двурѣчкахъ, Желтыхъ Пескахъ, Кузминскихъ Отвержкахъ, Красиловкѣ, Крутыхъ Хуторахъ, Кузовлевѣ, Озеркахъ, Сселкахъ, Средней Лукавкѣ, Студеныхъ Хуторахъ, Тофинѣ, Тюшевкѣ, Шехмани и Ярлуковѣ.

10) *По Лебедянскому уѣзду* программа выполнена удовлетворительно въ 10 школахъ, въ 43 школахъ пѣли съ голоса и въ 6 школахъ пѣніе не преподавалось совсѣмъ — Романовской, Старо-Ракитинской, Сатинской, Христорожественской, Панинской и Яковлевской.

11) *Въ Борисоглебскомъ уѣздѣ* пѣніе не преподавалось въ 9 школахъ — С. Артемовки, Боганы, Большой Грибановки (1-й шк.), Григорьевки, Дубовицкаго, Есипова, Новоспасскаго на Кисельномъ, Русанова и Сергѣевки.

Правильно организованные хоры были при школахъ (8)—Старо Соборной, Станичной, Никольской на Токаѣ, Питимской, Преображенской, Уваровской 1-й, Барановской и Петровско-Крапоткинской.

12) *По Курсановскому уѣзду* правильно организованные хоры существовали при слѣдующихъ школахъ: Трескинской 2-хъ класной, Алексѣевской, Арбеньевской, Булгаковской, 1-й Гавриловской, Покровско-Глуховской, 1-й Иноковской, Красивской, Краснослободской, Лядовской, Марьинской, Мосоловской, Ольшанской, Пущинской, 2-й Рудовской, Терновской, Хилковской, Царевской.

Пѣнію обучали въ 4 школахъ о. діаконъ, въ 16 псаломщики, въ 5 отдѣльные сельскіе учителя и въ остальныхъ учащіе по общеобразовательнымъ предметамъ.

Русскій языкъ.

Обученіе чтенію во всѣхъ школахъ велось по звуковому методу, съ соблюденіемъ всѣхъ общепринятыхъ дидактическихъ правилъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ алфавитъ былъ оконченъ въ концѣ октября, въ другихъ въ ноябрѣ, въ иныхъ въ декабрѣ, и, наконецъ въ очень немногихъ—во второй половинѣ учебнаго года.

Къ концу учебнаго года дѣти научились правильно разбирать и понимать отдѣльныя слова, предложенія и небольшія статьи изъ классной книги съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

Во 2-мъ отдѣленіи устные уроки русскаго языка имѣли цѣлью достиженіе бѣглости, правильности и выразительности чтенія, пониманія прочитанныхъ словъ и предложеній и усвоеніе содержанія статьи. Съ цѣлью приучить дѣтей къ правильной разговорной рѣчи и подготовить ихъ къ прохожденію грамматики, они упражнялись въ измѣненіи словъ по вопросамъ, родамъ и числамъ. Для достиженія бѣглости и выразительности чтенія изучались стихотворенія и басни, съ предварительнымъ выясненіемъ ихъ содержанія.

Въ старшемъ отдѣленіи окончательно вырабатывалась правильность, бѣглость и выразительность чтенія, а также и сознательность. Путемъ чтенія соотвѣтствующихъ статей дѣти знакомились съ явленіями природы, съ царствомъ растений и животныхъ, птицъ, полезныхъ и вредныхъ насекомыхъ, съ краткой географіей родины, съ историческими событіями изъ жизни русскаго народа.

Во всѣхъ школахъ въ отчетномъ году было обращено особенное вниманіе на подробное ознакомленіе дѣтей съ юбилейными событіями. Въ большинствѣ школъ при прохожденіи географическаго и историческаго отдѣловъ пользовались географическими картами и картинами по естественной исторіи.

Для большаго усвоенія статьи со стороны содержанія ученики 2-го и 3-го отдѣленій упражнялись въ разборѣ словъ— во 2-мъ отдѣленіи по значенію (предметъ, дѣйствіе, качество), въ 3-мъ—по частямъ рѣчи и предложенія.

Къ изученію грамматическихъ правилъ во всѣхъ школахъ приступали по прохожденіи букваря. Правила усваивались путемъ предупредительной и повѣрочной диктовки; удѣлялось вниманіе имъ и при чтеніи статей.

Программа 1-го года обыкновенно, большею частью выполняется. Во 2-мъ отдѣленіи очень много времени отнимается коренными словами. Въ 3-й группѣ надобно бываетъ повторить программу 2-го года и тогда уже приступать къ изученію положеннаго матеріала. Ученики старшаго отдѣленія въ большинствѣ школъ ознакомились со всѣми, указанными программой, правилами. Только на знаки препинанія, за недостаткомъ времени, не было обращено во многихъ школахъ должнаго вниманія. Въ немногихъ школахъ учащіе въ 1-мъ отдѣленіи успѣли ознакомить дѣтей съ правилами о сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ, а во 2-мъ съ именами существительными и прилагательными и этимъ въ значительной степени облегчали выполненіе программы въ старшей группѣ.

Въ большинствѣ школъ дѣти упражнялись въ письменномъ изложеніи мыслей и составленіи описаній.

Въ общемъ, успѣшность въ большинствѣ школъ по русскому языку слѣдуетъ признать удовлетворительной.

Гораздо ниже стоитъ успѣшность по сему предмету въ Мордовскихъ школахъ Спасскаго и Темниковскаго уѣздовъ. Дѣти инородцевъ въ періодъ поступленія въ школу или совсѣмъ не понимаютъ русской рѣчи, или же понимаютъ только самыя общеупотребительныя слова и выраженія. Въ такихъ школахъ даже самый выговоръ учениковъ неправиленъ, чтеніе своеобразное и небѣглое; дѣти съ большимъ трудомъ передаютъ содержаніе статьи; письмо малограмотное, и только лучшія школы достигаютъ хорошихъ результатовъ.

Церковно-славянская грамота.

Изученіе церковно-славянской грамоты во всѣхъ школахъ началось послѣ ознакомленія дѣтей съ русскимъ алфавитомъ.

Ученики 1-го отдѣленія обучались чтенію по книжкѣ Ильминскаго «церковно-славянская азбука».

Во 2-мъ отдѣленіи чтеніе славянскаго текста производилось по второй книгѣ Ильминскаго—«обученіе церковно-славянской грамоты», часослову и псалтири.

Вмѣстѣ съ чтеніемъ ученики этой группы въ нѣкоторыхъ школахъ знакомились со значеніемъ непонятныхъ словъ, а въ концѣ года упражнялись въ переводѣ на русскій языкъ легкаго для пониманія текста.

Въ 3-мъ отдѣленіи дѣти читали часословъ, псалтирь и Евангеліе отъ Матвѣя и переводили священно-историческія повѣствованія. Въ старшихъ группахъ достигнуто безошибочное бѣглое чтеніе, съ пониманіемъ прочитаннаго и переводомъ на русскій языкъ.

Дѣти заучивали наизусть положенные по программѣ тропари, а также въ нѣкоторыхъ школахъ: 1—2 псалма изъ слѣдующихъ 1, 3, 8, 33, 50, 90, 146 и знакомились съ обозначеніемъ цифръ церковно-славянскими буквами.

Въ большинствѣ школъ учащіеся принимали участие въ клиросномъ чтеніи при Богослуженіи.

Опытъ нынѣшняго года, пишетъ въ отчетѣ Тамбовскій Уѣздный Наблюдатель, показалъ, что хорошихъ результатовъ по церковно-славянскому языку достигали тѣ учащіе, которые обученіе этому предмету вели сознательно: съ самыхъ первыхъ шаговъ объясняли дѣтямъ непонятныя слова, со 2-го отдѣленія начинали приучать дѣтей къ переводу предложеній, а въ старшей группѣ требовали, чтобы учащіеся не только могли перевести извѣстный урокъ, но и пересказать своими словами прочитанное и указать главную мысль его.

По отзыву Козловскаго о. Наблюдателя успѣшность школъ по церковно-славянскому языку въ его уѣздѣ очень хорошая, въ Липецкомъ уѣздѣ успѣшность хорошая, въ Моршанскомъ и Шацкомъ уѣздахъ вполнѣ удовлетворительная, въ остальныхъ — удовлетворительная.

А р и е м е т и к а .

Успѣшность по ариѳметикѣ въ общемъ слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительной: дѣти почти во всѣхъ школахъ научены правильному, сознательному производству ариѳметическихъ дѣйствій, осмысленному рѣшенію несложныхъ задачъ и устному счету. По недостатку времени, не вездѣ проходилъ отдѣлъ о дробяхъ.

Ч и с т о п и с а н і е .

По чистописанію учащіе старались выполнять требованіе программы. Усилій на выработку хорошей каллиграфіи во многихъ школахъ положено было не мало, почему и достигали въ этихъ школахъ хорошихъ результатовъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Епархіи введено было полууставное письмо.

Съ осени отчетнаго года, по разрѣшенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ младшихъ группахъ нѣкоторыхъ школъ г. Тамбова и его уѣзда, въ видѣ опыта, введено прямое письмо. Опытъ одного года и только въ одномъ отдѣленіи, конечно, не даетъ никакого права высказываться въ пользу того или иного письма. Одно съ несомнѣнностью замѣчалось на урокахъ чистописанія: посадка ученика и отношеніе органа зрѣнія къ тетради были болѣе нормальны при прямомъ письмѣ, чѣмъ при наклонномъ.

Школы съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія.

Какъ былъ указано выше, четырехлѣтній курсъ обученія введенъ во всѣхъ уѣздахъ Епархіи, гдѣ школьныя зданія достаточно просторны, и гдѣ имѣется не менѣе двухъ лицъ учительскаго персонала,

По количеству такихъ школъ первое мѣсто занимаетъ Козловскій уѣздъ, гдѣ . . . 53 школы

Далѣе слѣдуютъ:

Шацкій уѣздъ гдѣ . . .	41	школы
Моршанскій — — . . .	39	—
Карсановскій — — . . .	21	—
Липецкій — — . . .	13	—
Усманскій — — . . .	12	—
Борисоглѣб. — — . . .	10	—
Елатомскій (во всѣхъ школахъ съ 2 учащими)		
Спасскій — — . . .	4	—
Темниковскій — — . . .	6	съ осени
Лебедянскій — — . . .	5	отчетнаго
Тамбовскій — — . . .	3	года

Руководствомъ при распредѣленіи занятій въ этихъ школахъ служила программа—по Закону Вожію состав-

ленная Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и по остальнымъ предметамъ—выработанная о.о. Уѣздными Наблюдателями и введенная въ видѣ опыта. Въ школахъ съ повышеннымъ курсомъ, по свидѣтельству всѣхъ о.о. Наблюдателей, успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ были много выше, знанія тверже, отвѣты увѣреннѣе, чѣмъ при трехгодичномъ курсѣ обученія.

Въ программу по всѣмъ предметамъ введены были дополненія.

Для примѣра можно указать на Шацкій уѣздъ. Тамъ учащіеся по закону Божію изучали важнѣйшія событія изъ исторіи христіанской церкви и церкви отечественной. Учебнымъ руководствомъ служила «Краткая церковная Исторія» пр. Смирнова. По русскому языку съ большею основательностью и подробностью изучены грамматическія формы языка—какъ этимологическія, такъ и синтаксическія. Между прочимъ учащіеся изучили съ достаточной полнотою всѣ измѣняемыя части рѣчи, кратко ознакомились и съ неизмѣняемыми частями рѣчи, а также съ предложеніями сложными и придаточными, усвоили главные случаи употребленія знаковъ препинанія въ предложеніяхъ главныхъ и придаточныхъ. Письменные работы велись почти исключительно самостоятельнаго характера въ формѣ описаній, учились также составленію письма.

По ариметикѣ изучались дроби простыя, а въ нѣкоторыхъ школахъ и десятичныя въ простѣйшихъ комбинаціяхъ; болѣе основательно пройдены отдѣлы о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ; рѣшались задачи, относящіяся къ правиламъ—тройному, смѣшенія, товарищества и проценты способомъ приведенія къ единицѣ.

Отечественная исторія и географія были выдѣлены въ самостоятельные предметы.

По церковно-славянскому языку занятія состояли главнымъ образомъ въ заучиваніи наизусть важнѣйшихъ иѣсноиѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія, воскресныхъ тропарей и Богородичныхъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Открытие при школахъ четвертыхъ отдѣлений должно всячески привѣтствовать; четвертый годъ сильно измѣняетъ учениковъ въ сторону лучшаго: дѣти проявляютъ и значительно большее развитіе, и несравненно большій запасъ знаній. Тотъ печальный фактъ, о которомъ говорилось въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ, что четвертыя отдѣленія по своему составу очень малолюдны, теряетъ свою остроту; наоборотъ четвертыя отдѣленія, раньше открытыя, дѣлаются болѣе многолюдными, и въ отчетномъ году были школы съ такимъ количествомъ, учащихся, какъ Каверинская (24 чел.), Пертовская (20 чел.), Оксельмѣвская (13 чел.) и т. д.

По заявленію Елатомскаго о. Наблюдателя, введеніе четырехгодичнаго курса не встрѣтило въ его уѣздѣ особыхъ препятствій.

Все это даетъ право надѣяться, что всѣ школы Епархіи, имѣющія просторныя помѣщенія и не менѣе двухъ учащихся лицъ, въ недалекомъ будущемъ перейдутъ на четырехлѣтній курсъ.

Двухклассныя школы.

Двухклассныя школы по количеству учащихся во всѣхъ отдѣленіяхъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Грязинская Липецкаго уѣзда	374
Цибизовская Борисоглѣбскаго уѣзда	235
Черняновская Тамбовскаго уѣзда	210
Трескинская Кирсановскаго уѣзда	181
Ушаковская Елатомскаго уѣзда	145

Паново-Кустовская Тамбовскаго уѣзда	137
Шацкая городская	116
Кадомская при женскомъ монастырѣ	123
Добринская Усманскаго уѣзда	85
Алексѣевская Липецкаго уѣзда	102
Св. Владимірская при Коз. жен. монастырѣ	97
Образцовая при Іоанно-Богослов. ц. уч. школѣ.	127
Кирилло-Меѳодіевская г. Усмани	80
Саровская г. Темникова	70

При школахъ Грязинской и Образцовой Іоанно-Богословской курсъ обученія былъ шестилѣтній, и потому тамъ въ руководство были приняты программа и учебники второклассныхъ школъ за исключеніемъ дидактики и практическихъ уроковъ; а въ Образцовой школѣ преподавались и эти предметы.

Съ осени отчетнаго года шестилѣтній курсъ обученія введенъ былъ въ школахъ Ушаковской и Черняновской чрезъ прибавленіе 4-го отдѣленія къ 1-му классу. Въ остальныхъ школахъ былъ курсъ пятилѣтній, и выполнялась обычная программа двухклассныхъ школъ. Въ общемъ, дѣло поставлено вполне удовлетворительно. Исключеніе составляетъ: 1) Черняновская школа, гдѣ благодаря эпидеміи 19^{11/12} учебнаго года не могло быть во второмъ классѣ выпуска, 2) Трескинская, гдѣ въ четвертомъ отдѣленіи по черченію пройдена только половина программы, а въ 5-мъ — не успѣли пройти о землѣмѣріи; по пѣнію въ 5-мъ отдѣленіи вовсе не проходила теорія; 3) Кадомская — не имѣла 2-го класса.

Выпускные экзамены.

Въ концѣ учебнаго года въ школахъ Епархіи были произведены выпускные экзамены, которые дали слѣдующіе результаты.

1) По Борисоглѣбскому уѣзду въ Цибизовской 2-хъ классной школѣ кончило курсъ 13 учениковъ, въ одно-классныхъ 408 мальчиковъ и 333 дѣвочки, всего 754 человекъ, что даетъ въ среднемъ 8 человекъ на школу. Выпускныхъ экзаменовъ не было въ 10-ти школахъ— Калиновской, Цвѣтовской и Семеновской (не функционировали въ отчетномъ году) Дерябкинской и Сергѣевской (за смѣною учащихся), Надеждинской и Махровской 2-й (за неимѣніемъ старшей группы), Моисеево-Алабушской (за поздней отстройкой школьнаго зданія), Коршуновской (эпидемія тифа), Русановской (за уходомъ старшей группы на полевые работы).

По успѣшности школы дѣлятся на 12 отличныхъ, 27 очень хорошихъ, 40 хорошихъ, 19 удовлетворительныхъ и 3 почти удовлетворительныхъ.

По Курсановскому уѣзду экзамены были произведены во второклассной школѣ и 92 одноклассныхъ; сдали удовлетворительно испытаніе и удостоены свидѣтельства: 6 мальчиковъ и 3 дѣвочки объ окончаніи двухклассной школы и 429 мал. + 221 дѣвочка въ одноклассныхъ, всего 659 человекъ, въ среднемъ по 7,08 на школу.

Не были представлены къ экзамену ученики 12-ти школъ—Булгаковской, Гусевской, Косм. Ирской, Перевозской, обѣихъ Пересыпкинскихъ, Леонтьевской, Сергѣевской, Кандійской, Ольшанской, Хорошавской и 2-й Нащекинской: первыя шесть школъ были закрыты по случаю эпидеміи, въ слѣдующихъ трехъ—вслѣдствіе введенія четырехгодичнаго курса, въ Ольшанской—ученики 4-го отдѣленія выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ до экзамена, въ Хорошавской не оказалось старшаго отдѣленія, 2-я Нащекинская школа была перенесена въ другую часть села, откуда ученики раньше не ходили.

По успѣшности двухклассная школа относится къ удовлетворительнымъ, а одноклассныя раздѣляются такъ: хорошихъ 20, удовлетворительныхъ 78 и неудовлетворительныхъ 4. Двѣ школы оставлены не отмѣченными.

Успѣшность каждой школы видна изъ наблюдательской вѣдомости.

3) По *Козловскому уѣзду* представлены къ экзамену отъ Св. Владимірской двухклассной пять ученицъ и отъ 90 одноклассныхъ 235 мал.—217 дѣв., всего 457 чело-вѣкъ, въ среднемъ 5 чело-вѣкъ на школу. Не представили учащихся къ экзамену 12 школъ—Богородицко-Суренская, Заворонежско-Слободская, Мало-Пупковская и Щегловская по случаю эпидемій, Каменная, Крѣшинская, Ново-Бого-явленская, Подгорненская, Хоботецъ-Васильевская и Хо-ботецъ Ново-Космодамианская—по неимѣнію 3-го отдѣле-нія, Знамено-Дубровская и Прасковьянская—по неподго-товленности учащихся.

По успѣшности школы можно раздѣлить на 4 раз-ряда: съ весьма хорошей успѣшностью 17 школъ:

Александрово-Рѣдкинская,	Общее—Городская, школа «Союза Р. Людей»
Бакинская,	Подгорненская,
Димитріево-Бѣльская,	Средне-Пупковская
Еремѣвская,	Старо-Юрьевская,
Иловой-Рождественская,	Толкачево-Суренская
Каменно-Бродская,	Троицко-Дубровская,
Крестовоздвиженская,	Успенская и
Мало—Пупковская,	Чурыково-Введенская

24 школы очень хорошія:

Богородицко-Суренская,	Прасковьянская,
Волчковская,	Старо-Дегтянская,
Димитріевщино-Титовская,	Старо-Сеславинская,

Епанчинская,	Старо-Хмѣлевская,
Заворонежско-Слободская,	Старо-Стеженская,
Кріушинская,	Троицко-Ивановская,
Ново-Гаритовская,	Турмасовская,
Ново—Кленская,	Хоботецъ-Васильевс.
Ново—Юрьевская,	Христофоровская,
Ново—Ямская,	Челнавско-Рождеств.
Ново—Хмѣлевская,	Чурюково-Заворонеж.
Панская,	и Ярославская.

59 школъ удовлетворительныхъ, слабая—Верхне Пупковская и очень слабая—Маслово-Стрѣлицкая.

4) По *Лебедянскому уѣзду* экзамены были произведены въ 57 школахъ; не было экзаменовъ въ 2-хъ школахъ: Панинской и Троекуровской, за отсутствіемъ учащихся старшаго отдѣленія. Выдержали экзамень 318 человекъ, въ среднемъ по 5,6 челов. на школу.

По успѣхамъ школы раздѣляются на отличныя (5), очень хорошія 27, хорошія 22 и удовлетворительныя 5.

5) По *Липецкому уѣзду* экзамены были произведены въ обѣихъ двухклассныхъ и 65 одноклассныхъ школахъ. Не представили дѣтей къ экзамену двѣ школы—Староситовская, вслѣдствіе эпидеміи и Сенявская, за отсутствіемъ 3-го отдѣленія.

Удостоены свидѣтельства двухклассной школы 24 мальчика, одноклассной—373 мал.+156 дѣв., всего 553 человекъ, въ среднемъ 8 челов. на школу.

По успѣшности одноклассныя школы раздѣляются такъ: отличныхъ 5—Соборная, Красиловская, Казинская, Кузьминско-Отвержская и Хрущовская;

съ хорошей успѣшностью 19 школъ:
Александро-Маріинская, Сошкинская,
Грязинская, Средне-Лукавская,

Головщинская,	Тофинская,
Двурѣченская,	Таволжанская,
Капитанщинская,	Троицкая сельская,
Круто-Хуторская,	Тюшевская,
Никольская,	Фоновская,
Больше-Избердеевская,	Шехманская м.
Больше-Самовецкая,	и Фащевская.
Ладыгинская,	

Недостаточна удовлетворительная успѣшность въ школахъ. Часто-Дубровской (82 учен. на 1 учит.), Двурѣченской жен. (73 уч. на 1 учит.), Желто-Песковской (вслѣдствіе неспособности и небрежности учительницы, теперь уволенной).

6) *Моршанскій уѣздъ* экзамены были произведены въ 108 школахъ. Кончили курсъ одноклассной школы 430 мальчиковъ и 187 дѣвочекъ, всего 617 человекъ, въ среднемъ по 5,71 чел. на школу.

Не были доставлены къ экзамену ученики 6 школъ: Каменской (не было 3-го отдѣленія), Коршуновской (вслѣдствіе продолжительной постройки новаго зданія), Старо-Грязновской и Ольховской (по неподготовленности учащихся), Салтыковской и Шереметьевской (вслѣдствіе тифозной эпидеміи).

По успѣшности школы раздѣляются такъ: Вознесенская городская школа—отличная; 34 школы—хорошихъ, 37 вполне удовлетворительныхъ и 42 удовлетворительныхъ.

7) *Въ Спасскомъ уѣздѣ* экзамены были произведены въ 54 школахъ; выдержали испытаніе 170 мал. и 78 дѣв., всего 248 чел., въ среднемъ по 4,6 чел. на школу.

Не представляли къ экзамену своихъ учениковъ 10 школъ—Гальчевская—существующая 2 года, Красно-Дуб-

ровская—вслѣдствіе эпидеміи кори и скарлатины. Гоголевъ-Борская и Липяговская по неподготовленности учащихся, въ первой—по Закону Божию, во 2-й по всѣмъ предметамъ. Пичпандинская, Женская, Журавлевская и Пичкиряевская—по отсутствію въ нихъ 3-го отдѣленія, Боково-Майданская—учащіеся 3-го отдѣленія весною ушли на полевые работы и къ экзамену не явились. Леплейская и Новинская, за отсутствіемъ въ нихъ 4 отдѣленія.

Въ отношеніи успѣшности Уѣздный Наблюдатель разграничиваетъ русскія школы отъ мордовскихъ.

(Русскія школы, по достигнутымъ въ концѣ учебнаго года результатамъ, дѣлятся на 4 группы:

1) хорошія, ихъ 5—Кирилловская образцовая, Леплейская, Цокасская, Соборная и Хомутовская;

2) школь съ вполне удовлетворительною успѣшностью 7;

3) — съ удовлетворительною успѣшностью 18;

4) съ слабой успѣшностью 3—Красно-Дубровская, Гоголевъ-Борская и Липяговская.

8) *Тамбовскій уѣздъ*. Къ выпускнымъ испытаніямъ представили своихъ питомцевъ 112 школь. На основаніи письменныхъ работъ и устныхъ отвѣтовъ удостоены полученія свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы 592 мальчика и 301 дѣвочка; въ Паново-Кустовской двухклассной—кончили курсъ 5-го отдѣленія 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки, а всего 901 чел., въ среднемъ по 8 чел. на школу.

Не было экзаменовъ въ 9 школахъ—Богословско-Новиковской, Найденской и Татарщинской, какъ вновь открытыхъ, Татановской, Серединовской, Дулятченской и Больше-Никольской, какъ не имѣвшихъ 3-го отдѣленія, Ахтырской—по неподготовленности дѣтей и Солдато-Вихляйской—по болѣзни (тифомъ) учащихся и учащихъ.

По успешности школы раздѣляются на 5 группъ:

- 1) школы съ отличной успешностью — 5: Незнановская, Семеновская, 3) Кривополянская, 4) Бондарская и 5) Разсказовская Св. Владимірская; 2) съ хорошей успешностью 17 школъ Варваринская, Знаменская, Покровская г. Тамбова, Токаревкая, Митропольская, Полково-Слободская, Селезневская, Паново-Кустовская женская, Сампурская (село), Красногородско-Крѣушинская, Павловская, Каликинская, Иноземческо-Духовская, Корвинская, Ерофеевская, Рождественско-Падворская и Бабинская; 3) съ удовлетворительной успешностью 79 школъ 4) школы съ слабой успешностью 10—Серебряковская, Новоспящевская, Куксовская, Казыванская, Измайловская, Дусятческая, Гладышевская, Воронцовская, Больше-Талинская и Найденская; 5) школы съ невыполненной программой 10—Татарцинская, Татавовская, Солдато-Вихляйская, Прибытковская, Поганская, Ново-Слободская, Никольская, Княжовская, Ахтырская, Александровская.

9) По *Темниковскому уѣзду* кончили курсъ двухклассной школы 14 человекъ, одноклассной 221, всего 235 чел., въ среднемъ по 4,8 на школу.

10) По *Усманскому уѣзду* не было выпускныхъ экзаменовъ въ двухъ школахъ—Александровской, вслѣдствіе поздняго открытія учебныхъ занятій и Шмаровской, въ которой пріемъ дѣтей производится чрезъ годъ, и въ отчетномъ году поэтому выпускного класса не было.

Во 2-мъ классѣ двухклассныхъ школъ кончили курсъ 8 мальчиковъ; въ одноклассныхъ школахъ 462 мальчика и 182 дѣвочки, всего 562 чел., въ среднемъ по 7,5 чел. на школу.

По степени успешности учебного дѣла всѣ школы уѣзда можно раздѣлить на 3 разряда: 14 школъ—Покров-

ская г. Усмани, Александровская 4 округа, Артемовская, Борисовская, Верхне-Мосоловская, Грачевская мужская, Добринско-Выселковская, Дрязгинская, Крутчинско-Байгорская, Мазейская, Нижне-Байгорская, Рыжковская, Чамлыко-Талицкая и Шмаровская, — отличныхъ, 39 — хорошихъ, 37 — удовлетворительныхъ.

11) *Шацкій уѣздъ*. Выпускные экзамены были при Шацкой двухклассной и 76 однокласныхъ школахъ. Окончили курсъ двухклассной школы 6 чел. и однокласной 305 мал. + 100 дѣв., всего 411 чел., по 5,3 чел. на школу.

Экзамена въ отчетномъ году не было въ 14 школахъ: Казачинской 2-й и Вѣтринской, по отсутствію 3-го отдѣленія, Кашково-Раковской, Краснохолмской, Лотказиновской, Ново-Березовской, Старо-Чернѣвской, Сергіевской, Спасской, Саблинской, Ункосовской, Черноярской, Шариковской и Юринской, вслѣдствіе перехода школъ на четырехлѣтній курсъ обученія.

По успѣшности школы уѣзда можно подраздѣлить такъ: а) 4 школы — Пертовская, Агламазовская, Кермисинская и Оксельмѣвская отличныя; б) 30 школъ — хорошія.

Альдинская,	Покровская,
Бѣлорѣчинская,	Польно-Конобѣвская,
Вышинско-Куплинская обр.	Старо-Чернѣвская,
Верхне Мальцевская,	Старо-Березовская,
Демидовская,	Старо-Островская,
Желанская,	Сотницынская,
Золото-Полянская,	Свищевская,
Казачьинская 1-я,	Саблинская,
Княжевская,	Татарниковская,
Лоткатновская,	Вѣтринская,
Лѣсно-Конобѣвская,	Черноярская,
Мало-Студенецкая жен.	Шаморгская,

Николаевская, Шеметовская,
 Ново-Березовская, Горинская,
 Носинская, Ялтуновская.

Три школы слабыя: Антоновская, Дьячинская и Ночернѣвская; 3 школы—Мало-Проломская, Песчанская и Федяевская—посредственные и остальные 50—удовлетворительныя.

12) По Елатомскому уѣзду экзамены не были произведены въ 2-хъ школахъ—Елизаветовской и Заболотской по неподготовленности къ экзамену.

Курсъ двухклассой школы кончили 4 мальчика и 4 дѣвочки, одноклассной 317 мал. и 146 дѣв., всего 471 человекъ, въ среднемъ 6 чел на школу.

Всего кончило курсъ двухклассныхъ школъ и одноклассныхъ по всѣмъ уѣздамъ Епархіи.

	двухклассныхъ		одноклассныхъ	
	мал.	дѣвоч.	мал.	дѣвоч.
Борисоглѣбскій	13	—	408	333
Кирсановскій	6	3	429	221
Козловскій	—	5	235	217
Лебедянскій	—	—	318	—
Липецкій	24	—	373	156
Моршанскій	—	—	430	187
Спасскій	—	—	170	78
Тамбовскій	6	2	592	301
Темниковскій	14	—	235	—
Шацкій	6	—	305	100
Елатомскій	4	4	317	146
Усманскій	8	—	462	182
	81	14	6195 ч.	= 6290 *)

Примѣчаніе: *) менѣе прошлаго года на 269 ч.

Дополнительныя занятія.

Занятія по рукодѣлю съ дѣвочками велись при 9 школахъ Елатомскаго уѣзда, 21—Шацкаго у., 8—Усманскаго у., 7—Темниковскаго уѣзда, 15—Тамбовскаго у., 12—Кирсановскаго у., 9—Спасскаго уѣзда, 30—Моршанскаго у., 1—Липецкаго у., 13—Лебедянскаго у., 42—Козловскаго уѣзда.

Въ громадномъ большинствѣ школъ трудъ этотъ бесплатно несли учительницы, и только въ рѣдкихъ случаяхъ рукодѣліе оплачивалось.

Въ *Шацкомъ уѣздѣ* на приобрѣтеніе рукодѣльныхъ матеріаловъ стало выдаваться изъ средствъ Отдѣленія по 10 руб. на школу. Благодаря этому, занятія по этому ремеслу стали значительно увеличиваться.

Занятія по рукодѣлю состояли въ обученіи шитью, строчкѣ, вязанью чулокъ, перчатокъ, вязанью крючкомъ кружевъ и др. работамъ. Въ общемъ дѣло это поставлено удовлетворительно, а во многихъ школахъ очень хорошо.

Разведенные при нѣкоторыхъ школахъ *Кирсановскаго уѣзда* на ихъ усадьбахъ сады продолжали поддерживаться. Въ отчетномъ году разведенъ садъ при Софьинской школѣ, при чемъ посадочный матеріалъ высланъ бесплатно г. Инспекторомъ Сельск. Хозяйства.

Въ Саровской и Кирилло-Меѳодіевской двухклассной школахъ по прежнему велось обученіе переплетному ремеслу.

Въ послѣдней школѣ, по свидѣтельству о Усманскаго Наблюдателя, дѣти исполняли заказы постороннихъ лицъ.

Въ очень немногихъ школахъ обучали гимнастикѣ и военному строю. Такъ *Козловскій о.* Наблюдатель въ своемъ отчетѣ пишетъ: Въ 2-хъ школахъ—Троице-Ивановской и городской «Союза Сусскихъ Людей» преподавалось обученіе гимнастикѣ и военному строю—приглашенными инструктор-

торами, въ первой на средства о. Завѣдующаго, священника А. П. Тихомирова, а 2-й — поручикомъ Кузьминымъ бесплатно.

Въ первой школѣ на средства того же завѣдующаго приобретено 35 деревянныхъ ружей и сдѣланы шапочки, погоны и пояса съ пряжками для мальчиковъ, а для дѣвочекъ костюмы сестеръ милосердія. Въ означенной школѣ пройдено вздвиганіе рядовъ, ружейные приемы, маршировка, разсыпной строй и т. д.

Въ школѣ «Союза Русскихъ Людей» пройдено съ учениками: обученіе строю, шереножное обученіе, взводное обученіе, гимнастика: упражненія головы, рукъ, туловища, ногъ, военная памятка — служба солдата, понятіе о знамени, воинская дисциплина, устройство сухопутныхъ и морскихъ силъ, бесѣды о родинѣ и отечествѣ и т. д.

Всѣ ученики обмундированы на средства Союза Русскихъ Людей.

Въ концѣ іюля прошлаго года 62 мальчика были отправлены въ С.-Петербургъ на Высочайшій смотръ, на средства того же союза (553 руб. 59 коп.).

Порядокъ школьной жизни.

Дневныя рядовыя занятія располагались въ одноклассныхъ школахъ примѣнительно къ нормальному росписанію, утвержденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; въ двухклассныхъ школахъ росписанія составлялись на мѣстахъ.

Уроки записывались въ классные журналы по однообразной для всѣхъ школъ формѣ.

Характеръ и порядокъ повседневной и годовой церковно-школьной жизни установились твердо и опредѣленно,

такъ что въ этомъ случаѣ приходится только повторить сказанное за прежніе годы.

Учебныя занятія во всѣхъ школахъ открывались молебствіями, на которыхъ присутствовали помимо учащихся и дѣтей и ихъ родители.

Каждый день учебный начинался и оканчивался молитвой. За полчаса до начала дневныхъ занятій совершалась утренняя молитва, за которой иногда присутствовали и о.о. завѣдующіе. Къ обычнымъ молитвословіямъ, пѣснопѣніямъ и тропарямъ съ нынѣшняго года стали присоединять и чтеніе Св. Евангелія; при чемъ, если присутствовалъ священникъ, то онъ давалъ дѣтямъ соотвѣтствующее разъясненіе читаемаго Евангелія. Вечернія молитвы совершались только тамъ, гдѣ существовали общежитія.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни дѣти присутствовали вмѣстѣ съ учащими въ храмъ Божіемъ за богослуженіемъ, занимая опредѣленное, указанное мѣсто; при чемъ лучшіе ученики, а мѣстами и ученицы, допускались до участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и въ прислуживаніи въ алтарѣ. Въ теченіе Великаго поста всѣ ученики исполнили долгъ исповѣди и Св. Причастія.

Въ часы учебныхъ занятій дѣти приучались къ порядку и аккуратности, опрятности и чистотѣ, вѣжливости, честности, труду и вообще къ образованію добрыхъ христіанскихъ навыковъ.

Выдающихся противъ школьной дисциплины проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, не отмѣчаетъ ни одинъ о. Уѣздный Наблюдатель.

Мѣрами поддержанія и утвержденія порядковъ были постоянныя наблюденія за учениками въ школахъ и внѣ

школы, во время и внѣ занятій, бесѣды съ ними, на-
ставленія указанія и вообще руководство ихъ жизнью, а
также награды и гуманныя наказанія.

Только *Курсановскій* о. Наблюдатель отмѣчаетъ слу-
чай грубаго обращенія учителя Трескинской школы.

Н а р о д н ы я ч т е н и я .

Чтенія для дѣтей и народа во внѣклассное время
по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производились во
всѣхъ уѣздахъ.

1) По *Шацкому уѣзду* народныя чтенія съ туман-
ными картинами велись при школахъ:

Шацкой двухклас.	27	чтеній	посѣтили	2700	слушателей
Алешинской	5	—	—	758	—
Агламазовской	2	—	—	600	—
Альдинской	17	—	—	4050	—
Каверинской	22	—	—	6000	—
Колтыринской	17	—	—	2000	—
Пятаковской	45	—	—	7000	—
Рай-Польской	18	—	—	1250	—
Сергіевской	28	—	—	2500	—
Старо-Чернѣвск.	2	—	—	500	—
Тарадѣвской	10	—	—	829	—
Новосельской	27	—	—	1000	—
Шеметовской	30	—	—	5000	—

Николаевской, Кашково-Раковской и Старо-Остров-
ской. Фонари приобрѣтены для Альдинской школы на
средства попечительницы, для Шеметовской и Агламазов-
ской на мѣстныя средства школь, для Тарадѣвской — на
средства г. Терентьева.

Во всѣ прочія школы высланы Комитетомъ Попечи-
тельства о народной трезвости.

Чтенія безъ туманныхъ картинъ велись при большинствѣ школъ. По содержанію своему эти чтенія разнообразны: большинство религиозно-нравственнаго содержанія, затѣмъ, историческаго, географическаго, по сельскому хозяйству, гигиенѣ и т. д.

2) По *Ворисоглыбскому уезду* народныя чтенія велись въ 14-ти школахъ:

Мало-Грибановской	44	Отхожинской	10	чт.
Братковской	7	Власовской	20	—
Архангельской 1-й	5	Протасьевской	5	—
Новоспасской на Елани 14		Старо-Соборной	40	—
		(на урок. рукод.).		
Мучкапской 1-й	3	Архангельской 2-й 18		—
Липяговской	5	Артемьевской	10	—
Александровской 4-го 10		Лебяжинской	8	—

округа съ туман. карт.

3) По *Курсановскому уезду* чтенія для народа велись во многихъ школахъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они сопровождались туманными картинами.

4) По *Литецкому уезду* чтенія народныя производились въ 13-ти школахъ:

Алексѣевской двухкл. 12	чт.	Грязинской	3
Грязинской — — 5	—	Двурѣченской	5
В.-Самовецкой однокл. 8	—	Крутохуторской	16
Вутырской	4	Студенской	7
Вѣшаловской	20	Средне-Лукавской	9
Студенско-Хуторской 21	—	Хрѣнновской	5
Хрущевской	4		

5) По *Моршанскому уезду* чтенія для народа имѣли мѣсто въ 27-ми школахъ:

Алгасовской	14	чт.	Лебедянской	4
Шереметьевской	4	—	Магчерской	13

Алужинской	11 —	Нижне-Отормской	10
Алуже-Борковской	12 —	Отъяской	2
Атмано-Угловской	16 —	Пеньковской	27
Вояровской	16 —	Петровской	21
Вирятинской	9 —	Больше-Пичаевской зарѣчен- ской	5
Волковской	8 —	Покровской	6
Громовской	8 —	Ракшинской	11
Давыдовской	9 —	Рыбинской	7
Каменской	12 —	Серповской	8
Канищевской	9 —	Соборной женской	6
Карельской смѣш.	12 —	Темяшевской	10.
Коршуновской пригор.	18 —		

При 20 школахъ чтенія сопровождалось туманными картинами. Населеніе продолжало охотно посѣщать чтенія. Лекторами были преимущественно священники и учащіе. Чтенія велись безъ всякой программы и системы. Въ цѣляхъ чисто педагогическихъ, а также и вслѣдствіе тѣсноты классныхъ комнатъ чтенія въ однѣхъ школахъ устраивались для мужчинъ, въ другихъ для женщинъ, или же отдѣльно для взрослыхъ и дѣтей.

Вліяніе народныхъ чтеній на слушателей—несомнѣнно они сообщаютъ полезныя свѣдѣнія, отвлекаютъ отъ пустого времяпрепровожденія и ослабляютъ страсть къ пьянству, картежной игрѣ и хулиганству.

Въ Матчерской школѣ чтенія носили характеръ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій,—здѣсь вниманіе слушателей обращалось болѣе всего на раскрытіе православнаго христіанскаго вѣроученія, особенно въ тѣхъ его частяхъ, которыя неправильно истолковываются мѣстными баптистами.

6) *По Спаскому уѣзду* чтенія для взрослыхъ и дѣтей были въ 16 школахъ — Богдановской, Дубасовской, Киселевской, Красно-Дубровской, Никольской Тимашевской, Тарбѣевской, Хомутовской, Ачадовской, Куликовской, Мордово-Полянкой, Промзинской, Старо-Потемской, Тархано-Потемской, Вышенской, Сядемской (113 чтеній).

Чтенія съ туманными картинами были въ 9 школ. — Красно-Дубровской, Ширингушской, Анаевской, Будыгинской, Дракинской, Мордово-Полянкой, Ново-Потемской, Покрово-Селищенской и Малышевской (всего 31 чт.).

Чтеніе для однихъ дѣтей имѣли мѣсто въ 39 школахъ.

7) *По Тамбовскому уѣзду* чтенія для народа производились въ 19 школахъ — Чернеиовской и Паново-Кустовской двухклассныхъ, затѣмъ въ Прибытковской, Бабинской, Бахаревской, Больше-Талинской, Бондарской, Вычковской, Донско-Слободской, Каликинской, Каріановской, Коровинской, Лысогорской, Ольховской, Понзарской, Разказовской-Троицкой, Стрѣлецкой, Татановской и Текинской.

Многіе изъ о.о. Завѣдующихъ по Тамбовскому уѣзду жаловались на то, что, вслѣдствіе отказа Нарышкинской читальни выдавать имъ картины туманныя, они лишены возможности устраивать въ своихъ школахъ народныхъ чтенія.

8) *По Темниковскому уѣзду* народныя чтенія велись въ 30 церковныхъ школахъ. Читались книги религіозно-нравственнаго, историческаго и литературно-научнаго содержанія. Чтенія предварялись и оканчивались молитвою или народнымъ гимномъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ во время перерывовъ устраивалось общее пѣніе. Въ пяти школахъ было 20-27 чтеній, въ семи школахъ 10-17, въ остальныхъ — 5-10. Народъ чтенія посѣщаль охотно.

9) *По Усманскому уезду* чтенія въ отчетномъ году велись въ 11 школахъ. Вообще этотъ способъ просвѣщенія народа мало прививается. Иной разъ для сего не достаесть подходящей обстановки, иногда затрудняются въ подысканіи подходящаго матеріала, а чаще всего конечно, не всегда находятся охотники отдавать школъ тѣ дни, кои послѣ трудовой недѣли они хотѣли бы употребить на отдыхъ. Мѣстный Наблюдатель по этому поводу замѣчаетъ: «не хватало духа настойчиво требовать отъ учащихся этого труда; а такъ какъ правильно организованныя чтенія всетаки полезны для народа, то хорошо бы сдѣлать этотъ трудъ для учащихся платнымъ».

10) *По Лебянскому уезду* Наблюдатель не указываетъ пунктовъ, гдѣ были чтенія религіознаго, историческаго и бытового характера, но отмѣчаетъ вообще наличность такихъ чтеній.

11) *По Елатомскому уезду* чтенія велись при восьми школахъ: Каргашинской Образцовой 10 чт., Ушаковской двухл. 9 чт., Богоявленской 4 чт., Гавриловской 5 чт., Просяно-Полянской 7 чт., Пятковской 3 чт., Сасовской м. 2 чт., и Церлевской 15 чтеній.

Въ некоторыхъ школахъ происходили религіозно-нравственныя собесѣдованія между утреней и литургіей или въ послабѣжденное время въ воскресные и праздничные дни съ объясненіемъ дневныхъ Апостола или Евангелія, или же просто съ чтеніемъ статьи изъ житій святыхъ, исторіи праздниковъ, изъ духовныхъ журналовъ.

Собесѣдованія отмѣчены при школахъ:

Каргашинской образцов.	5 чт.	Истлѣвской.	2
Азѣвской	9	— Карачевской	19
Богоявленской	17	— Ключевской	12
Больше-Мочильской	26	— Кобяковской	18
Ватроницкой	9	— Кольдюковской	9
Глядковской	20	— Малокусморской	8
Даниловской	3	— Полуднинской	4
Рогожкинской	2	— Мокринской	9
Зарѣчно-Свищевской	15	— Савостьяновской	45
Сабуровской	12	— Сасовской	6
Нарминской	4	— Темгеновской	10
Нащинской	12	— Темиревской	20
Пятской	15	— Терентьевской	6
Савватимской	20	— Царевской	4
		и Церлевской	10

12) По *Козловскому уезду* въ праздничные дни, обычно вечеромъ въ 22 школахъ—Боголюбской, Димитрѣвщино-Титовской, Старо-Дегтянской, Каменно-Бродской, Крестовоздвиженской, Красносельской, Мало-Пупковской, Ново-Юрьевской, Плосской, Панской, Сестренской, Средне-Пупковской, Сабуровской, Старо-Гаритовской, Сычевской, Становской-Тютчевской, «Союза Русскаго Народъ, Троице-Дубровской, Троице-Ивановской, Хоботецъ-Васильевской, Челнавско-Рождественской и Ярославской производились чтенія. Начинались они и оканчивались дѣніемъ молитвъ; а въ нѣкоторыхъ школахъ предварялись елуженіемъ молебновъ съ акафистами.

(Зкончаніе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у.,
свободно съ 26 ноября; причта по штату положено: два
свящ., діак. и два псалом., земли 45 дес., д. м. п. 2854.

2) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., сво-
бодно съ 15 января, причта по штату положено: два
свящ., діак. и два псаломщ.; земли 58 дес., д. м. п. 1465.
причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 р.

3) При церкви села Кадыковки, Моршанскаго у.,
свободно съ 10 января; причта по штату положено: свя-
щенникъ и псаломщикъ, земли 51 дес., д. м. п. 941.

4) При церкви Кадомскаго женскаго монастыря,
свободно съ 14 января, причта по штату положено: два
свящ. и псаломщ., земли 20 дес.; дома для причта мона-
стырскіе; священникъ получаетъ жалованье отъ монастыря
480 руб. въ годъ

5) При церкви с. Богоны, Борисоглѣбскаго у., свобод-
но съ 25 января, причта по штату положено: два священ-
ника, діаконъ и два псаломщика; земли 81 десятина, д.
м. п. 2927.

6) При церкви с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ Моршанскаго
у., свободно съ 25 января, причта по штату положено:
три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 156
десятинъ; душъ муж. пола 1625.

7) При церкви с. Соловьянки Темниковскаго уѣзда, свободно съ 27 января, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 778, дома для причта церковные, причтъ получаетъ пособія отъ казны 400 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 23 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 100 десят. д. м. п. 1393.

2) При соборной церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 25 января, причта по штату положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; земли 123 десятины; д. м. п. 1440.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви в. Турмасова, Козловскаго у., свободно съ 10 января; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 1011.

2) При церкви с. Ольшанки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 11 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 814, причтъ получаетъ пособія отъ казны 750 р. въ годъ.

Просфорническія мѣста:

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ: Степановка, Понзари, при станціи поселка Сампуръ, Пахотный Уголь. Въ Козлов-

скомъ уѣздѣ Новое Сеславино. Въ Моршанскомъ уѣздѣ Космачевка. Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Канино, Петровское, Калиновка, Павловка, Русаново (вторая вакансія), Алешки (вторая вакансія). Въ Усманскомъ уѣздѣ Бреславка, Сторожевые Выселки, Ольховка, Михайловское. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ Осиновка, Хилково, Куровщино. Въ Шацкомъ уѣздѣ Кулики, Малый Студенецъ, Балушево, Княжево, Носины, Каверино. Въ Спасскомъ уѣздѣ Три Липяги, Мордовскія Поляны, Богдановка, Старое Бадиково, Новые Выселки, Дерябино, Ширингуша, Булдыгно. Въ Елатомскомъ уѣздѣ Высокія Поляны. Въ Темниковскомъ уѣздѣ Нароватово.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Указъ Св. Синода. III. Епархіальные распоряженія и извѣстія. IV. Письмо на имя Высопреосвященнаго Кирилла. V. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за 1912—13-й учебный годъ. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, П. Зоринъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 4. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1914 г.

Святитель Пшхиримъ Тамбовскій.

(Продолженіе).

Заботился св. Пшхиримъ и объ украшеніи храмовъ въ Тамбовѣ.

Существовавшіе до святителя храмы всё были построены изъ дерева; при малолюдности города сравнительно съ числомъ храмовъ и бѣдностью жителей (за отсутствіемъ видной промышленности и торговли), храмы отличались «крайнею бѣдностью». ¹⁾

Въ началѣ второй половины XII вѣка (1776 г.) въ Тамбовѣ и Тамбовскомъ краѣ были «церкви всё деревянныя съ трапезами, крыты тесомъ или дранью, сосуды церковныя — деревянные, кресты часто лишь обложены мѣдью, облаченье полотняное, окна въ церкви слюдныя». ²⁾

¹⁾ Дубасовъ. Къ биографіи Тамбовскаго епископа Пшхирима. Стр. 1.

²⁾ Черменскій. Къ исторіи колонизаціи Тамбовскаго края.

Святитель, возбуждая усердіе пасомыхъ, заботился о возможно лучшемъ украшеніи храмовъ Божіихъ. Особенно онъ употреблялъ стараніе о главномъ храмѣ епархіи — Кафедральномъ соборѣ. Онъ успѣлъ приобрѣсть для соборнаго храма церковную утварь, завелъ ризницу, какъ для



Кафедральный Соборъ.

архіерейскаго служенія, такъ и облаченія для священниковъ и діаконовъ. Въ соборѣ до сихъ поръ хранится приобрѣтенная св. Цитиримомъ парчевая вытканная по персидскому бархату риза и шелковый съ двумя мѣдными посеребренными пряжками поясъ.

Мантія, оставшаяся отъ времени святителя, берется Тамбовцами по домамъ и возлагается на болящихъ.

Святитель часто посѣщаль слободу Пяшкельскую (теперь Донекая слобода) въ 7 верстахъ отъ Тамбова, здѣсь онъ съ любовію бесѣдовалъ съ новопоселенцами о вѣрѣ и нравственности. Для укрѣпленія въ жителяхъ православной вѣры, онъ выстроилъ здѣсь деревянный храмъ во имя св. Іоанна Предтечи и самъ освятилъ его. Въ этотъ храмъ св. Питиримомъ былъ пожертвованъ Св. Крестъ — трудъ рукъ святителя.

Пастырская ревность святителя не могла ограничиться заботами объ одномъ лишь врученномъ ему Богомъ стадѣ. Онъ заботился о приведеніи къ Христову истинному ученію язычниковъ (мордвы) и магометанъ и принималъ мѣры противъ усиленія раскола. «Отъ общаго характера пастырской дѣятельности св. Питирима можно заключить, что и съ раскольниками нашъ святитель поступалъ въ духѣ евангельской любви и кротости». ³⁾

Обильно вливая струи религіозно-христіанской жизни въ порученномъ его попеченію краѣ, святитель много потрудился надъ обезпеченіемъ Тамбовской кафедры. Самъ безсребрянникъ, отдававшій свои деньги на построеніе церквей и монастырей, на нужды меньшей братіи, онъ много хлопоталъ предъ царями о пожалованіи «дому Преображенія Господня» земельныхъ угодій и припискѣ новыхъ монастырей.

Въ 1681 г. во удовольствіе Тамбовскому епископу даны были монастыри Троицкій и Мамонтовъ (за ними состояло 130 дворовъ).

Въ 1686 г. 16 апрѣля, черезъ два мѣсяца послѣ своего посвященія Преосвященнѣйшій Питиримъ билъ

³⁾ См. у Введенскаго стр. 33.

челомъ Благовѣрнымъ Государямъ и Великимъ Князьямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ о пожалованіи Тамбовской епископіи новыхъ монастырей. Въ Москвѣ святитель не дождался удовлетворенія своей просьбы. 11 сентября 1686 г. благовѣрные государи и великіе князья Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи пожаловали грамоту Пресвященному Питириму такого содержанія: «пожаловали есмы богомольца нашего Пресвященнаго Питирима епископа Тамбовскаго, и велѣли ему приписать въ домъ благодѣнаго Преображенія Господня, для всякой его домовой нужды и пропитанія, въ Шацкомъ уѣздѣ въ подлѣсномъ стану монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы, и великаго чудотворца Николая—Матвѣву пустынь, Чернѣво тожъ, да монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, Сергѣеву пустынь, что на прудомѣ, да Вышинскую пустынь, что за Вышею рѣкою, съ крестьяны и съ бобыли, и съ пашнею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодіями» ⁴⁾. Къ полному владѣнію означенными монастырями, за исключеніемъ Чернѣва, не встрѣтилось особенныхъ препятствій. Но Чернѣвъ монастырь доставилъ святителю не мало безпокойства и хлопотъ, прежде чѣмъ онъ былъ окончательно утвержденъ за Тамбовской епископіей.

Николаевскій Чернѣвъ монастырь, основанный въ XI столѣтіи, былъ въ сущности казачьимъ монастыремъ. Сюда шла замаливать свои не малые грѣхи голутвенная казацкая вольница, буйная и непокорливая; сюда же несли свои досттки разбогатѣвшіе на разныхъ промыслахъ удалцы тихаго и синяго Дона. Ближайшею судебно-административной инстанціею для игумена и старцевъ Чернѣвой Матвѣвой пустыни былъ Черкасскій казацкій

⁴⁾ Сочин. Березнеговскаго стр. 240.

округъ съ атаманомъ во главѣ и уже черезъ нихъ нашъ древній монастырь входилъ въ сношенія съ Московскимъ правительствомъ. Исключительное положеніе Черніева монастыря вызывало противъ него усиленную вражду Шацкихъ воеводъ и приказныхъ людей и это обстоятельство отзывалось на монастырской жизни крайне тяжело, что видно изъ слѣдующей казацкой отписки: «Шацкіе воеводы берутъ съ нашихъ монастырскихъ вотчинъ полоняничныя и ямскія деньги и стрѣлцкій хлѣбъ вдвое и втрое сверхъ царскаго указа, а они емлютъ многія взятки и тѣмъ монастырскимъ людямъ чинятъ великое утѣсненіе и тюремное сидѣнье». Положеніе Черніевскихъ монаховъ и крестьянъ-вотчинниковъ было, судя по документамъ самое незавидное. Они должны были угождать Шацкому начальству и своимъ Донскимъ опекунамъ. Тѣ и другіе нерѣдко мучили ихъ смертнымъ боемъ и ссылкой. Въ Черніевѣ монастырѣ обыкновенно проживали Донскіе казацкіе пристава для монастырскаго береженья. «И тѣ казаки, забывъ страхъ Божій жаловался игуменъ Моисей, озорничали и, напиваясь пьяни, старцевъ били плетми и ослопами безвинно и въ смиреніе сажали, а крестьянъ съ женами и дѣтьми увозили на Хоперь и на Донъ, и на Медвѣдицу и про то вѣдаютъ старосты и выборные крестьяне. Да тѣ же казаки въ кельяхъ изъ нищелей стрѣляли и въ гудки играли и въ ложки били и плясали и служилыхъ царскихъ людей полѣньями били и монастырь запирали».

Въ 1686 г. 16 апрѣля наступила новая и лучшая эпоха для Черніева монастыря. Онъ былъ приписанъ къ Тамбову въ домъ боголѣннаго Преображенія Господня на пропитаніе преосвященному Питириму со всѣмъ его причтомъ «вѣчно». Съ этого времени исчезла казацкая опека

и тихая обительская жизнь, подъ руководствомъ опытнаго пастыря, вступила въ свои права, а вмѣстѣ съ тѣмъ началось болѣе правильное и энергическое подчиненіе Мордовско-Мещерскихъ инородцевъ господствующей русской расѣ...

Святитель Питиримъ имѣлъ документъ. Но одновременно съ грамотой изъ Москвы должны были послать указъ свѣтской мѣстной власти (т. е. Шацкому воеводѣ) о припискѣ монастырей, а этотъ указъ почему то не былъ своевременно посланъ, и Преосвященному Питириму пришлось вновь обращаться съ челобитьемъ.⁵⁾

Чтобы укрѣпить за Тамбовской кафедрой Чернѣвскія вотчины, Преосвященный Питиримъ въ 1686 г. писалъ царямъ слѣдующую челобитную: «Дана мнѣ на Чернѣвъ монастырь со всеми монастырскими вотчинными угоды жалованная грамота съ красною вислою печатью, а о приписи того монастыря указа не послано. И великіе государи пожаловали бы меня богомольца, велѣли о приписи послать свой великихъ государей указъ.⁶⁾ Приписка была получена; но хотя въ указѣ о припискѣ Чернѣва монастыря и говорилась, что «Донскимъ атаманомъ и казакомъ до того монастыря и до вотчинъ и до земли и до крестьянъ дѣла нѣтъ и ни во что не вступатца», но прежніе покровители монастыря, всетаки, пытались насильно удержать нѣкоторыя монастырскія угоды. Это своеволіе было для казаковъ удобно, такъ какъ нѣкоторыя владѣнія Чернѣва монастыря были отдѣлены отъ него очень большимъ разстояніемъ. Такъ, напримѣръ, монастырскіе «бортныя ухажбы» и рыбныя ловли расположены

⁵⁾ Очеръ С. Введенскаго, стр. 36.

⁶⁾ Дѣло о Чернѣвѣ монастырѣ см. въ брошюрѣ И. И. Дубасова „Къ біографіи Тамбовскаго епископа Питирима и къ исторіи мѣстнаго церковнаго землевладѣнія“. Там. Губ. Вѣд.

были по рѣкамъ Хопру и Савалѣ. Пользуясь отдаленностью, жители городка Бѣляева, казаки, завладѣли однимъ «бортнымъ ухожьемъ»», который былъ нѣкогда отказанъ въ Чернѣевъ монастырь Матвѣемъ Колмаковымъ. Въ виду этого святитель Питиримъ представилъ въ Посольскій приказъ вмѣстѣ съ челобитной и подлинную запись Колмакова. 7) Вотъ текстъ этой челобитной святителя.

«Великимъ государямъ царямъ и великимъ князьямъ Иоанну Алексѣвичу, Петру Алексѣвичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ бьетъ челомъ богомольецъ Вашъ Питиримъ, епископъ Тамбовскій и Козловскій. Въ прошломъ, государи, въ 1616 годъ далъ вкладу въ приписной мой Николаевскій Чернѣевъ Монастырь Матвѣй Нестеровъ Колмаковъ вотчину свою на рѣкѣ Хопрѣ, свой бортный ухожей и съ рыбною ловлею и съ бобровою вожею и съ козиннымъ и съ лосиннымъ станомъ и со всякимъ становымъ звѣремъ и съ борами и съ липягами и съ раменью и со всякими падучими малыми рѣчками и со всякимъ вотчиннымъ владѣніемъ; а нынѣ, государи, Бѣляева городка казаки мою монастырскую приписную вотчиною владѣютъ напрасно своимъ своевольствомъ. Милосердые великіе государи и великіе князи Иоаннъ Алексѣвичъ, Петръ Алексѣвичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы. Пожалуйте меня богомольца своего, велите, государи, приписною вотчиною владѣть мнѣ богомольцу Вашему по вкладной Матвѣя Колмакова, а Бѣляева городка казакамъ ото всѣхъ моихъ угодій по Хопру и по рѣкѣ Сувалѣ велите, государи, отказать для того, что та вотчина дала вкладомъ въ приписной мой Николаевскій Чернѣевъ монастырь и о томъ велите, государи, дать свою великимъ государей грамоту. Великіе государи, смилуйтесь, пожалуйте».

7) Очеркъ Введенскаго стр. 37.

Вмѣстѣ съ челобитной приказный человекъ Звѣринъ подалъ въ посольскомъ приказѣ, гдѣ обыкновенно вѣдались Донскія дѣла, и подлинную вкладную Матвѣя Колмакова, данную въ домъ пречистыя Богородицы и великаго чудотворца Николая въ Матвѣеву пустынь. Содержание вкладной таково:

«Се азъ Матвѣй Нестеровъ сынъ прозвище Колмакъ далъ есмы вкладу въ домъ пречистыя Богородицы и великому чудотворцу Николаѣ въ Матвѣеву пустыню игумену Артаману и строителю старцу, Тихону и братьѣ на рѣкѣ Хопрѣ вотчину по обѣ стороны Хопра сверху отъ монастырской вотчины внизъ по Хопру рѣкѣ по Корововскій сродъ, да въ рѣчку Сувалу съ устья по обѣ стороны Сувалы по Яланскія устья, свой бортный ухोजей и съ рыбною ловлею и съ бобровою важею и съ козеннымъ, и съ лосиннымъ станомъ, и со всякимъ становымъ звѣремъ и съ борами и съ липягами и съ раменья и съ надучими малыми рѣчками и со всякимъ вотчиннымъ угодемъ. Анохинскій ухोजей, знамя курья лапа да два рубежа съ отбои поперекъ дерева, а далъ я Колмакъ тое вотчину въ монастырь безобратно, впрокъ безъ выкупу и безъ отниму, а опричь сего вкладной та у меня вотчина у Колмака ни заложена, ни продана и ни изъ оброку никому не отдана, ни въ какихъ крѣпостяхъ нигдѣ не написана, а впредь до тое вотчины дѣтемъ моимъ и роду и племени моему Колмаковымъ ни до чего дѣла нѣтъ и никому въ тое вотчину не вступаться, а кто въ тое вотчину впредь станетъ вступаться изъ дѣтей моихъ Колмаковыхъ или внучать и съ тѣхъ взять сто рублей денегъ, а за придѣльное дерево за новякъ по алтыну, а за отсѣкъ по три деньги, а на то послуги Шацкого города. Черные слободы крестьянъ Иванъ

Михайловъ сынъ Байковъ, да Лаврентій Артемьевъ сынъ, да сельца Чернѣва оброчный крестьянинъ Корнилій Панфильевъ, а вкладную вотчинную запись писалъ того жъ сельца Чернѣва оброчный крестьянинъ Ивашка Лазаревъ лѣта 7124 году».

У подлинной записи назади значились послухи: послухъ Ивашка и руку приложилъ, послухъ Ларька и руку приложилъ, послухъ Корнилковъ и руку приложилъ.

Ходатайство Преосвященнаго Питирима встрѣтило въ Москвѣ обычныя препятствія, извѣстныя подъ именемъ Московской волокиты. Вслѣдствіе этого Иванъ Зыринъ нѣсколько лѣтъ почти безвыѣздно проживалъ въ Москвѣ, обивая чуть не ежедневно пороги посольскаго приказа. 1-го февраля 1693 года онъ подалъ новую челобитную своего епископа дьяку Емельяну Игнатьевичу Украинцеву.

Преосвященный Питиримъ писалъ слѣдующее:

«Великимъ Государямъ царямъ и великимъ князьямъ Иоанну, Петру Алексѣевичамъ и бѣеть челомъ богомолецъ Вашъ Питиримъ епископъ Тамбовскій. Моею монастырскою вотчиною, государи, насильствомъ владѣють Бѣляева городка казаки и звѣри всякіе бьютъ и съ Земецкихъ моихъ людей доволь звѣри всякіе вынимають и лѣсъ всякій въ отчинахъ моихъ рубятъ и рыбу ловятъ, пчелы деруть и разоряють и пустошатъ напрасно; а тѣ, государи, вотчины и въ писцовыхъ книгахъ написаны за Николаевскимъ Черніевымъ монастыремъ. Милосердные великіе государи, цари и великіе князи, пожалуйте меня богъ мольца своего. Не велите, государи, тѣми вышесписанными вотчинами казакамъ владѣть и пустошить напрасно, чтобъ писцовымъ книгамъ и вашей великихъ государей жалованной грамотѣ нарушеннымъ не быть и о томъ велите, государи, послать свою грамоту въ войско. Великіе государи, смилуйтесь, пожалуйте».

Чтобы прекратить это самоуправство, святитель просил свести съ Чернѣвской вкладной вотчины два казачьихъ городка: Пристанской и Бѣляевской. Но посольскій приказъ не рѣшился на это. Въмѣсто этого на Донъ была отправлена грамота, въ которой подтверждались права Тамбовской кафедры на Хоперскія вотчины, а Преосвященному послана была отписка.

Ходатайство Преосвященнаго Питирима было уважено. Помѣстный приказъ съ бояриномъ Петромъ Васильевичемъ Шереметьевымъ во главѣ отписалъ Тамбовской кафедрѣ всѣ вотчины по вкладной Матвѣя Колмака и, кромѣ того, по данной монастырскаго крестьянина Ивашки Карачанскаго бортный ухожей по Хопру, по обѣ стороны отъ медвѣжья истоку по перевозный истокъ, а на сколько версть какого угодыя, того въ писцовыхъ книгахъ не написано.

Съ этого времени нашъ древній Чернѣвъ монастырь вышелъ изъ подъ опеки Донскаго казачества и сталъ Тамбовскою кафедральною вотчиною вѣчно. «И какъ къ Вамъ, писали Донскому войску цари Иоаннъ и Петръ Алексѣевичи, — сея наша великихъ государей грамота придетъ и вы бѣ, атаманы и казаки, въ вотчины Преосвященнаго Питирима не вступались подъ жестокимъ своимъ войсковымъ приговоромъ накрѣпко».

Такимъ образомъ экономическое благосостояніе новооткрытой Тамбовской кафедры начало ⁸⁾ упрочиваться.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁾ Къ біографіи Тамбов. Епископа Питирима И. И. Дубасова. Стр. 9—16.

Программа занятій

Общаго Собранія членовъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета ¹⁾

1914 года 28 января (вторн.) въ 7 час. вечера.

I.

1. Молитва—*Днесь благодать*. Ис полла. Гимнъ Святителю Питириму.
2. Чтеніе отчета Комитета за 1913 годъ.
3. Избраніе четырехъ членовъ Совѣта.
4. *Многая лѣта*—испол. хоръ.
5. *Церковная старина и старинное духовенство въ с. Студенкахъ*. Чит. свящ. А. Боголюбовъ.
6. *Стихи* изъ календ. Симеона Полоцкаго. Муз. Титова.
Испол. хоръ.

II.

1. *Подобенъ* гласа 6-го Знаменнаго распѣва.—
Исполн. хоръ.
2. *Илія нѣмой*—Тамбовскій подвижникъ.
Чит. Прот. П. А. Виндряевскій.
3. Пѣснь—*Нынѣ отпускаши*. Муз. Строкина.
Исполн. хоръ.
4. Народный гимнъ.
5. Молитва—*Достойно*. Ис полла.

Х Р О Н И К А.

Государственный Совѣтъ. Сегодня происходило чистодѣловое засѣданіе, въ которомъ разсмотрѣны дальнѣйшія статьи законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Общій ходъ этихъ вопросовъ въ Государственномъ Совѣтѣ чрезвычайно ярко и характерно сказался въ нынѣшнемъ засѣданіи.

¹⁾ Подробности о собраніи Археологич. Комитета и сообщеніе о юбилей Епарх. женск. училища будутъ даны въ слѣдуд. № Еп. Вѣд. Ред.

Думскій законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, первоначально подвергшійся значительной критикѣ и передѣлкѣ въ комиссіи Государственнаго Совѣта, пріобрѣтаетъ при разсмотрѣніи его въ общихъ собраніяхъ Государственнаго Совѣта все большее число сторонниковъ. Въ рѣшительный моментъ думскія постановленія берутъ верхъ и шагъ за шагомъ возстанавливается проектъ Государственной Думы. Это же сказалось и сегодня при баллотировкѣ послѣдовательно статей съ 10 по 13, трактующихъ о попечительствахъ о народной трезвости. Статьи проекта, разработанныя въ комиссіи, отклонены. Крупнымъ вопросомъ сегодняшняго засѣданія былъ вопросъ о расходованіи 20-ти милліоновъ руб., предназначенныхъ на борьбу съ пьянствомъ, на устройство больницъ и пріютовъ для алкоголиковъ и т. д. Этотъ вопросъ предполагалось передать на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, и несмотря на выступленіе гр. Витте, вопросъ все-таки переданъ въ комиссію. — Самое важное постановленіе, которое принято сегодня, — это допущеніе по ст. 5 на сельскіе сходы женщинъ, женъ и матерей крестьянъ съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросу о запрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ, такъ какъ отъ пьянства гибнетъ крестьянская семья. Статья эта принята большинствомъ 70 противъ 43 голосовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. Настоятелей и ктиторовъ церковей Тамбовской епархіи, что въ г. Тамбовѣ мною открыта художественно-живописная мастерская, гдѣ принимаются заказы на иконостасную и кѣтную живопись, стѣнные церковныя работы, картины и портреты.

1) Моск. Вѣд.

Желающихъ приобрести къ предстоящимъ торжествамъ какъ кіотныя, такъ и аналойныя иконы Тамбовскаго Святителя Кіитирима по художественнымъ оригиналамъ, мною лично написаннымъ, и находящимся для осмотра въ мастерской, — прошу заблаговременно поспѣшить заказомъ. — Императорской Академіи Художествъ Художникъ и пенсіонеръ С. И. Кривоуцкій. — Адресъ: г. Тамбовъ. Успенская ул. (близъ вокзала), д. Юрцева.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольні за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ, на иллюстрированный, двухнедѣльный, внѣпартійный, общественный и литературный журналъ

V-й ГОДЪ „КЪ СВѢТУ“ V-й ГОДЪ
изданія. изданія.

Программа журнала:

1. *Религіозно-нравственный отдѣлъ.* Поученія, бесѣды, статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго характера, очерки, рассказы и стихотворенія.

2. *Дѣло трезвости на Руси.* Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвой жизни; дѣятельность обществъ, братствъ, кружковъ и союзовъ трезвости, антиалкогольная литература.

3. *Церковно-общественная жизнь.* Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни.

4. *Жизнь деревни.* Нравы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и коопераціи—кредитныя, ссудосберегательныя товарищества, потребительныя, сельскохозяйственныя общества, приходскія попечительства и братства.

5. *Популярная гигиена и ветеринарія.* Общедоступныя бесѣды о народн. здоровіи и совѣты по уходу и лѣченію животныхъ.

6. *Изъ газетъ и журналовъ.*

7. *Переписка съ читателями.*

8. *Библиографія и смѣсь.*

9. *Тверской край и мѣстная жизнь.*

Цѣль журнала: а) Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта Христу и правдѣ Его. б) Звать человѣка христіанина къ

освобожденію отъ путъ неправды, грѣха и пороковъ, отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его. в) Раскрыть предъ глазами читателей страшную картину пьянства народнаго и объединить тружениковъ на нивѣ народнаго отрезвленія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой родины. г) Внести хоть слабые лучи свѣта, вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

Журналъ имѣеть въ виду дать разнообразный и доступный матеріалъ бесѣдъ и чтеній въ деревнѣ.

Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 40 стр. текста. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни, приуроченныя къ пониманію простого народа.

Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ напечатаны: «Первые шаги» (повѣсть изъ жизни духовенства) Е. Богославскаго; «Школьные уроки о трезвости» С. Совѣтова и «Бесѣды отца съ дѣтьми» Г. Спировскаго, имѣющая цѣлью доказать существованіе промысла Божія въ родѣ человѣческомъ, около 200 страницъ. Какъ уроки, такъ и бесѣды въ каждомъ номерѣ будутъ носить характеръ отдѣльныхъ бесѣдъ, приуроченныхъ къ пониманію народа.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений

на 1914 годъ журналъ дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 48 листовъ „Добрыхъ Уроковъ“.
- 2) „Каинъ и Авель“ — поэму Григорія А. Спировскаго, около 100 страницъ, въ форматѣ журнала.
- 3) 2 тома сочиненій А. Н. Севастьянова, около 200 страницъ.

Листки «Добрые Уроки», составленные картинно и просто, будутъ направлены противъ пьянства, сквернословія, хулиганства, картежной игры, табакокурения и другихъ язвъ нашей народной жизни.

«Каинъ и Авель» — поэма, рисуется въ яркихъ и сильныхъ и яркихъ краскахъ извѣстную драму, происшедшую въ первой семьѣ человѣчества — братоубійство Каина. Она разослана будетъ съ первымъ номеромъ журнала.

Разказы, очерки и стихотворенія народнаго писателя А. Н. Севастьянова, посвященныя, главнымъ образомъ, изображенію крестьянскаго быта и страшной язвы нашей жизни — пьянства народнаго производятъ очень сильное впечатлѣніе на читателя и явится очень цѣннымъ матеріаломъ для чтеній и бесѣдъ съ народомъ. Первая книжка сочиненій А. Севастьянова будетъ выслана въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а 2-я — въ августѣ.

Журналъ „Къ Свѣту“ имѣетъ очень много лестныхъ отзывовъ, которыхъ мы не приводимъ здѣсь, за недостаткомъ мѣста, но желающимъ можемъ ихъ выслать. Журналъ по этимъ отзывамъ *идейный, всесторонній, доступный пониманію простаго народа и для деревни незамѣнимый*. Подписная цѣна журнала со всѣми приложеніями съ доставкой и пересылкой 3 руб. въ годъ. 6 мѣсяцевъ — 1 р. 50 к. Журналъ за прежніе годы — 1 р. безъ пересылки.

Имѣются въ продажѣ листки: «Друзьямъ трезвости» сборники, въ 17 названіяхъ. по 1 р. 10 к. за 100 шт. «Добрые Уроки», въ 20 названіяхъ, по 50 к. за 100 шт. «Пьянство — хуже смерти» — 4 к. за экзempl.

Адресъ Редакціи: Тверь. Редакція журнала „Къ Свѣту“.

Редакторъ-Издатель Свящ. Николай Б. Лебедевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Святитель Питиримъ Тамбовскій. II. Программа занятій Тамбовскаго Церк.-Археологич. Комитета. III. Хроника. IV. Объявленія. При семь № въ приложеніи — Миссіонерскій Листокъ.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина, Прот. И. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 1 февраля 1914 г. Типогр. Губер. Правленія.

Миссіонерскій Листокъ.

Кто умѣло научить истинѣ Божіей?

(Продолженіе).

Въ селѣ ** престольный праздникъ. Поселяне чрезвычайно внимательно отнеслись къ словамъ своего приходскаго священника. Батюшка въ концѣ своего праздничнаго поученія обратился къ благочестивымъ слушателямъ его пастырскихъ наставленій съ такимъ приглашеніемъ: «все это, возлюбленные, удержимъ въ памяти и, возвратившись домой, предложимъ двоякую трапезу: одну изъ снѣдей, другую изъ *слышаннаго*; мужъ пусть передаетъ *сказанное*, а жена пусть учится; пусть слушаютъ и дѣти, да и домочадцы пусть не будутъ лишены этого поученія. Сдѣлай твой домъ церковью: ты, вѣдь, отвѣчаешь за спасеніе и дѣтей и домочадцевъ. Какъ *мы дали отчетъ за васъ*, такъ и каждый изъ васъ несетъ отвѣтственность и за слугу, и за жену и за сына... И, если мы будемъ сохранять въ памяти, *что говорится въ церкви*, то намъ не потребуется большого труда: тогда *для васъ ясне будетъ послѣдующее поученіе*, и мы будемъ усерднѣе учить. Итакъ, чтобы былъ какой-либо плодъ и вамъ, и намъ: *намъ отъ учительства, а вамъ отъ слушанія*, пусть предлагается у васъ вмѣстѣ съ тѣлесной трапезой, и духовная» (Тв. Злот. р. п. т. IV, стр. 760).

Вотъ у избушки, недалеко отъ храма Божія, сидятъ нѣсколько человѣкъ; они оживленно бесѣдуютъ между собой. Подойдемъ къ нимъ, слушаемъ.

«Ишь-ты, что сказалъ!» — сердито говоритъ одинъ изъ нихъ-среднихъ лѣтъ поселянинъ: «удержимъ, говоритъ, въ памяти, потому что, если мы будемъ сохранять въ памяти сказанное въ церкви, то для насъ будетъ яснѣе послѣдующее поученіе, а онъ будетъ усерднѣе учить».

«А какъ же, Автономъ Егоровичъ?» — отозвался одинъ изъ собесѣдниковъ: «помнится мнѣ, батюшка нашъ говорилъ какъ-то: «предки построили намъ церкви для того, чтобы собирались вмѣстѣ *ученики и учителя*, и первые дѣлались лучшими при помощи послѣднихъ» (Зл. т. 9 стр. 268).

«Ну, и пусть слушаютъ этихъ церковныхъ учителей и проповѣдниковъ люди безграмотные» — отвѣтилъ Автономъ: «а мы и сами малую толику мерекаемъ и разбираемся въ грамотѣ. Читалъ вотъ я одну бесѣду святаго Іоанна Златоустаго; *) этотъ св. отецъ хорошо говоритъ: *«чтеніе Писаній есть собесѣдованіе съ Богомъ... И такъ, будемъ внимательно заниматься чтеніемъ постоянно; и, пришедши домой, каждый пусть возьметъ въ руки Библию и вникаетъ въ смыслъ сказаннаго, если онъ хочетъ получать постоянную и достаточную пользу отъ Писанія.*

И то дерево, которое стоитъ при потокахъ, не два или три часа сообщается съ водами, но каждый день и каждую ночь. Потому это дерево и украшается листьями, потому и изобилуетъ плодами, — хотя никто изъ людей не напаяетъ его, — что оно стоитъ при потокахъ, привлекаетъ къ себѣ влагу корнями и какъ бы какими-нибудь прохо-

*) Въ настоящее время нерѣдко можно встрѣтить и такихъ сектантовъ, которые и святоотеческія творенія пытаются направлять противъ Православія. В. С.

дами передаетъ полезныя соки всему своему составу. Такъ и читающій постоянно Божественныя писанія и стоящій при ихъ потокахъ, *хотя бы не имѣлъ никакого толкователя*, постояннымъ чтеніемъ, какъ бы нѣкоторыми коръ приобрѣтаетъ себѣ великую пользу» (тв. т. 3, стр. 76-77).

«Вотъ видите», продолжалъ Автономъ: «если кто читаетъ Священное писаніе, тотъ *бастдуеть съ Богомъ*, и Господь Богъ утѣшаетъ его такимъ образомъ во всякихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Да что и говорить-то? Священное Писаніе—это врачество, это лекарство противъ всякой безстыдной страсти, противъ всякаго дурного помысла, однимъ словомъ, противъ всякаго грѣха. Зачѣмъ мнѣ, грамотному человѣку, ходить въ церковь и слушать, что тамъ говорится священникомъ? Вѣдь, *достаточно* того, что у меня подъ рукою дивный источникъ Божественныхъ писаній».

Не успѣли замолкнуть послѣдніе звуки Автономовой рѣчи, какъ послышался твердый и зычный голосъ дѣда Алексѣя, давно уже въ раздумьѣ качавшаго своей сѣдой головой.

«Ну, это ты, Автономъ, говоришь что-то неладное!» — сказала дѣдѣ: да развѣ насъ одно только чтеніе Писаній спасаетъ-то? Какимъ это образомъ Божественнаго писанія вполне достаточно для жизни и спасенія человѣка? Вѣдь, вотъ Ап. Павелъ разсуждаетъ совершенно иначе; онъ молится о колоссскихъ христіанахъ и проситъ Бога о томъ, чтобы они «поступали достойно Бога, ... укрѣпляясь *всякою* силою по могуществу славы Его» (Колос. 1, 9—11). «Укрѣпляясь», говорить, *всякою* силою»; а ты, Автономъ, думаешь, что будто бы для духовнаго укрѣпленія совершенно достаточно *одной* только силы—силы слова Божія, записаннаго въ Библии. Ты, конечно, знаешь, что

благовѣствованіе Христово есть *сила* Божія ко спасенію всякому вѣрующему (Римл. 1, 16; ср. Евр. 4, 12), но не забывай и того, что тотъ же Апостоль говоритъ и обо *всякой силѣ*.

Но Автонома трудно было остановить. Ему, очевидно, кто-то уже успѣлъ внушить, что Библія для каждаго человѣка—это все: и наставникъ, и руководитель, и учитель и утѣшитель. Размахивая руками и съ усмѣшкой посматривая на окружающихъ, онъ громко говорилъ: «А! Такъ ты, дѣдъ Алексѣй, не вѣришь св. отцу Іоанну Златоусту; вѣдь, этотъ святитель учитъ, что чтеніе Божественныхъ писаній—это обширѣйшій *рай сладости*, и что въ этомъ раю нѣтъ діавола, а ограждается онъ благодатію Духа. Люди призываются пребывать въ этомъ раю (тв. т. 3, стр. 74—75). Да и какъ не откликнуться на призывъ и приглашеніе? Вѣдь, Отець свѣтовъ, «во-ехотѣвъ, родилъ насъ словомъ истины» (Іак. 1, 18). Вотъ что значитъ для христіанина слово истины; вотъ какая польза отъ постояннаго пребыванія въ чтеніи писаній. Грамотѣ я обучался, читать умѣю, св. Библія у меня есть, жена моя и дѣти слушать мое чтеніе могутъ и любятъ; съ какой же стати я пойду въ церковь слушать священника, если знаю, что онъ можетъ отступить отъ истины (Дѣян. 15, 10; Гал. 2, 14; Дѣян. 20, 30)? Слушать священника приходится съ опаской. Я предпочитаю надѣяться на Библію. Не проповѣдникъ какой—либо, а чтеніе писанія—вотъ кто *моимъ кормчимъ!*

Дѣдушка Алексѣй терпѣливо выслушалъ Автонома да и говоритъ ему: «а что, Автономъ? Ты конечно, знаешь, что въ нашемъ селѣ поселился не такъ давно сапожникъ; прозывается онъ, вить, Авдикіемъ Антипычемъ. Богъ его знаетъ, что это за человѣкъ; только вотъ—въ храмъ

Божій не ходить, пастырей и наставниковъ нашихъ духовныхъ ненавидить, всячески злословить и ругаетъ надъ порядками нашими православными издѣвается и смѣется, на дому у него устраиваются какія — то собранія да и рѣчи — то этотъ Авдикій ведетъ точь — въ — точь такія вотъ, какъ ты съ нами сейчасъ. Приходилось мнѣ бесѣдовать съ Авдикіемъ — живемъ съ нимъ по-сосѣдству — и никакъ я не могъ понять, что это онъ — вѣру что-ли какую новую заводитъ, или же просто-на-просто надъ нимъ сбывается слово Премудраго Соломона: «сердце глухыхъ высказываетъ глупость» (Притч. 12, 23).

«Ну, ты, дѣдъ про Авдикія и не говори, замѣтилъ Автономъ: это-благочестивый и разсудительный человекъ; а что въ церковь-то онъ не ходитъ и священниковъ не слушаетъ, такъ, вѣдь, я же тебѣ говорилъ уже, что кормчій нашъ — это св. книга Божественныхъ писаній. Авдикій — человекъ тоже грамотный, св. Библию имѣетъ и читаетъ ее постоянно: чего же больше? Какъ бы ни бушевало около него «житейское море», онъ «плыветъ въ тишинѣ». И, по правдѣ сказать, мнѣ очень по сердцу этотъ Авдикій: жизнь ведетъ онъ трезвую, умѣренную, тихую, скромную, говоритъ всегда про Божественное, никогда почти не разстается со св. книгой Библией; развѣ можно осудить такого человекъ? Наоборотъ, нужно весьма радоваться».

«Такъ, такъ!» — снова заговорилъ старый дѣдъ, строго глядя предъ собою: «боюсь я за тебя, Автономъ, и за Авдикія, боюсь, что оба вы поступаете глупо и согрѣшаете (ср. Числ. 12, 11); думается мнѣ, что *невнимательны вы къ путямъ своимъ* (Притч. 14, 15). Послушай, Автономъ, меня, старика. За свою долготѣнную жизнь не разъ и не два слышалъ я отъ батюшекъ нашихъ ду-

ховныхъ,—слышалъ о томъ, что очень и очень слѣдуетъ опасаться и остерегаться глупости. «Храни себя отъ глупыхъ дѣлъ, отъ глупыхъ словъ, отъ глупыхъ мыслей»—часто наставляли они меня. Почему это такъ? Да потому, что глупость очень приличива. «Только», говоритъ Соломонъ, «толки глупаго въ ступѣ нестомъ вмѣстѣ съ зерномъ, не отдѣлится отъ него глупость его» (Притч. 27, 22). По мѣрѣ силъ своихъ, я покажу тебѣ, Автономъ, что ты, вмѣстѣ съ Авдикіемъ, попалъ въ сѣти глупости».

«Какъ же это такъ?»—Спросилъ Автономъ: развѣ Ап. Павелъ неправду сказалъ о Священныхъ писаніяхъ, что они могутъ умудрить человѣка во спасеніе (2 Тим. 3, 15)?

Но дѣдъ оказался изъ стойкихъ и не сдавался. Сильно и, повидимому, убѣдительно горорилъ Автономъ; однако, его почтенный сѣдовласый собесѣдникъ видывалъ, должно быть, всякіе виды и потому спокойно продолжалъ свое наступленіе на Автонома: «вотъ ты, милый человѣкъ, *самъ* умѣешь читать по-напечатанному, *самъ* прибрѣлъ себѣ св. книгу Библію, *самъ* находишься и сидишь при источникѣ Божественныхъ Писаній, *тебѣ* не требуется никакихъ наставниковъ, никакихъ учителей, *твоимъ* кормчимъ—одна только св. Библія да и то по *твоему* только желанію; однимъ словомъ, *все—ты самъ, самъ и самъ*; а, вѣдь, Соломонъ Царь такихъ, какъ ты, *самолубивыхъ* обличаетъ: «кто надѣется на себя, тотъ глупъ» (Притч. 28, 26); а «глупый ходитъ во тьмѣ» (Еккл. 2, 14). «Да что же это я?»—спохватился дѣдушка Алексѣй: «вотъ было позабылъ: вѣдь, мнѣ не такъ давно о Евстаѣіи (такъ звали мѣстнаго священника) говорилъ, что будто бы гдѣ-то за-границей объявились люди, которые поклоняются не Богу живому и истинному (1 Фес. 1,

знатъ, что это за человекъ, толькѣ мнѣ—въ храмѣ

10), а отдѣлились въ секту поклонниковъ и почитателей Священнаго Писанія» (см. Мисс. Обзор. за 1911 г., № 11, стр. 531—536). Ужь и ты, Автономъ, не къ этимъ-ли сектантамъ приписался?»

Тѣмъ временемъ по всему селу стало извѣстно, что невдалекѣ отъ храма Божія бесѣдуетъ дѣдушка Алексѣй; туговать былъ дѣдъ на слово, но за то ужъ какъ разоидетя, то всякъ—и старъ и малъ—спѣшить послушать его. А тутъ еще Авдикій со своей какой-то новой вѣрой; въ храмѣ Божиѣмъ многіе слыхали, какъ о. Евстаѣй поучалъ старцевъ быть *бдительными* и говорилъ, что таковъ имъ завѣтъ самого Ап. Павла (Тит. 2, 2), и теперь всякій хотѣлъ знать, какъ же смотреть дѣдушка Алексѣй на Авдикія и на тѣхъ, кто защищаетъ этого сапожника.

И вотъ, когда мудрый дѣдъ говорилъ про заграничную секту, въ это время около собесѣдниковъ толпилось уже не мало народа, и всѣ были очень внимательны. Вѣдь изъ словъ Автонома выходило, что не только Авдикій, но даже и знаменитый святитель Православной Церкви св. І. Златоустъ *будто бы* признавалъ св. Библию своимъ единственнымъ кормчимъ и не только своимъ, но и единственнымъ кормчимъ každого человѣка, желающаго спастись.

«Ну, что же ты, дѣдушка, задумался-то?»—нетерпѣливо заговорили многіе слушатели: «или приходится уже сдаваться?»

Но дѣдъ махнулъ рукой и, весело смотря кругомъ, явственно и смѣло продолжалъ свое слово: скажу тебѣ, Автономъ, еще и вотъ что. «Не торопись ты языкомъ своимъ» (Еккл. 5, 1), а лучше сдѣлай свое ухо внимательнымъ къ *ученію жизни* (Притч. 15, 31). А знаешь и ты, *какъ учить жизнь?*

Въ это время Автономъ перебилъ дѣда и затараторилъ позаученному: «что сталь бы дѣлать мореходецъ безъ своего компаса и христіанинъ безъ своей Библии? Она есть вѣрная морская карта, на которой означена *всякая* мель, гдѣ *встѣ* пути сообщенія отъ песчаныхъ отмелей погибели до небесной гавани отмѣчены и внесены Тѣмъ, кто знакомъ со всей дорогой» («Баптистъ» за 1908 г. № 10, стр. 21).

Выговоривъ, Автономъ почувствовалъ всетаки, что твердая почва ускользаетъ изъ-подъ его ногъ.

Тогда опять ему дѣдъ: «послушай, другъ,—*не отги ты отъ жизни*: она многому полезному тебя научить. А если не хочешь, то знай, что *«уклоняющийся отъ ученія* впадетъ въ бѣды» (Притч. 17, 16).

Въ пылу бесѣды мало кто изъ поселянъ замѣтилъ, какъ къ нимъ подошелъ ихъ батюшка о. Евстаѣій. Видя изъ оконъ увеличивавшуюся около дѣда толпу, онъ счелъ своимъ долгомъ провѣдать, въ чемъ тамъ было дѣло, и теперь, прислушавшись, понять предметъ рѣчи и почти неожиданно для всѣхъ похвалилъ дѣдушку Алексѣя за его ревностную защиту Православной вѣры.

«Спасибо тебѣ, дѣдъ, спасибо! Это ты совершенно вѣрно рассуждаешь, что, если хочешь избѣжать бѣды, то не нужно уклоняться отъ ученія» — сказала о. Евстаѣій: «вѣдь, вотъ и въ Троицынъ день мы поемъ: величаемъ Тя, Живодавче Христе, и чтѣмъ Всесвятаго Духа Твоего, Егоже отъ Отца послалъ еси Божественнымъ *ученикомъ* Твоимъ». Видите, уже съ самаго начала Вѣра христіанская требовала ученія, а не чтенія. Гдѣ чтеніе, тамъ книги и читатели; а гдѣ ученіе, тамъ учителя и ученики. Да и премудрый Соломонъ совѣтуетъ: «приклони сердце твое къ ученію» (Притч. 23, 12), чтобы не пришлось

говорить послѣ: «зачѣмъ я ненавиждѣлъ наставленіе, и сердце мое пренебрегало обличеніемъ, и я не слушалъ голоса учителей моихъ, не приклонялъ уха моего къ наставникамъ моимъ? Едва не впалъ я во всякое зло среди собранія и общества» (Притч. 5, 12—14).

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ

Владимиръ Соколовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ какое стадо залетѣлъ, такъ и каркай.

На страницахъ журнала «Баттистъ», въ отдѣлѣ «бесѣды», крупною нитью проходитъ выясненіе вопроса объ іерархіи (священноначаліи). Для упрощенія бесѣды съ баптистами весьма важно знать, какъ рѣшаютъ этотъ вопросъ вожаки баптистовъ.

Въ виду постоянныхъ запросовъ съ мѣстъ можно и должно думать, что вопросъ о священноначаліи, поднимавшійся на страницахъ журнала «Баттистъ» въ теченіи 3 лѣтъ (1910—1911—1912 г.), волнуетъ и послѣдователей баптизма.

Въ № 5 за 1910 г. читаемъ въ отдѣлѣ «бесѣды баптиста»: «не для всѣхъ нашихъ членовъ ясенъ вопросъ о рукоположеніи пресвитеровъ. Нѣкоторые смотрятъ на избранныхъ, но еще нерукоположенныхъ пресвитеровъ, какъ на такихъ, которымъ не достаетъ чего-то. Такой взглядъ неправиленъ»...

Въ приведенномъ мѣстѣ заслуживаетъ нашего вниманія прежде всего чистосердечное признаніе руководителей баптизма, что «не для всѣхъ баптистовъ ясенъ вопросъ о рукоположеніи пресвитеровъ». И эта неясность, мнѣ

кажется, въ значительной степени объясняется общимъ воздѣйствіемъ на баптистовъ со стороны православно-церковнаго люда. Есть у насъ пословица, которая не мало примѣнима и въ церковно-приходской жизни; это — «въ семьѣ православной бываетъ-ли крикъ въ противность тому, что прикажетъ *старикъ*: наряжаетъ *отецъ*, такъ и дѣлу конецъ». Достоинство, значеніе и сила отца (въ семьѣ), пастыря (въ приходѣ), какъ ни толкуйте, а, за исключеніемъ уродливыхъ явленій, велики. А, между тѣмъ, баптистскіе «старцы» *приводятъ въ исполненіе рѣшенія общины*, а «учители» *въ своей дѣятельности состоятъ подъ надзоромъ всей общины* и подлежатъ ея суду (Вѣроуч. рус. ев. христ.—баптистовъ, стр. 10, Ростовъ на/Д, 1906 г.); «рукоположеніе же пресвитеровъ... можетъ совершаться въ единеніи съ церковью *каждымъ* вѣрующимъ христіаниномъ» (Вѣроуч. ев. христіанъ. Изданіе Всеросс. Союза ев. христіанъ. С.-Петербур. Т-во «Радуга». Стр. 37). Никакого, какъ говорятъ, авторитета баптистскіе, такъ назыв., «вожаки» у баптистовъ не имѣютъ. Это — просто общинныя служки на побѣгушкахъ. А на ряду съ этимъ величіе церковнаго пастырства и учительства. Волей—неволей болѣе впечатлительные баптисты при сравненіи своихъ порядковъ съ православно-церковными, призадумываются: «какой же это руководитель, коли онъ мною рукополагается и подъ моимъ башмакомъ ходить»? Далѣе запросъ къ «заправиламъ»; а эти отвѣчаютъ: «пресвитеровъ *имѣетъ право поставятъ всякая мѣстная церковь, которая есть источникъ власти*. Избраніе церковныхъ *служителей* самими апостолами *предоставлено было христіанской общинѣ*». (Жур. «Баптистъ» за 1910 г. № 5).

Итакъ, источникомъ «пресвитерской» власти является

всякая мѣстная баптистская церковь во всей совокупности ея членовъ и притомъ такъ, что *рукоположить* пресвитера можетъ даже *каждый* вѣрующій. Въ данномъ случаѣ, *соціалистическое всеобщее равенство въ правахъ* хитро сочеталось съ достоинствомъ всей баптистской общины. Какъ бы такъ соблазняютъ своихъ колеблющихся сочленовъ баптистскіе «главари»: «неужели вы хотите отказаться отъ своего права источать власть рукополагаемымъ вами пресвитерамъ? Это право принадлежитъ каждому члену общины. Среди насъ, баптистовъ, нѣтъ людей съ какими-либо *преимущественными* правами. Какъ видимъ вся игра разсчитана на самолюбіе сектантовъ, какъ и соціалисты играютъ на самолюбіи необузданной толпы, съ превеликимъ удовольствіемъ идущей на приманку отверженія всякаго начальства. У соціалистовъ: «народъ властителствуетъ»; а у баптистовъ: «только община *избираетъ* и *поставляетъ* себѣ пресвитеровъ; а рукоположеніе ихъ настолько неважно, насколько слабѣ всей общины каждый баптистъ въ одиночку. Не изберетъ и не поставитъ община, некого будетъ и рукополагать». Однако, нѣкоторые баптисты всетаки никакъ не могутъ смотрѣть на рукоположеніе, какъ на несущественное дѣйствіе, помня, видимо, слова Апостола: «Напоминаю тебѣ возгрѣвать *даръ Божій*, который въ тебѣ *черезъ мое рукоположеніе* (2 Тим. 1 гл. 6 ст.). Волею Божіею «даръ» этотъ изливался и изливается черезъ епископское рукоположеніе, *а не черезъ народное избраніе.*

А баптисты, какъ извѣстно, имѣютъ связь съ соціалистами и вотъ нѣтъ-нѣтъ да и кивнуть покорно въ сторону соціализма съ его народовластіемъ. Ну, конечно, по пословицѣ: «коли попалъ волкъ въ собачье стадо, такъ хоть лай, не лай, *а хвостомъ вилай*». И усердно виляютъ.

Тамбовскій уѣздный миссіонеръ
священникъ *Петръ Космодамианскій.*

За что батька, за то и дѣтки.

Въ с. Новоархангельскомъ, Борисоглѣб. у., баптистскую общину часто навѣщаютъ «платные» проповѣдники и «слово ихъ, какъ ракъ, распространяется» (2 Тим. 2, 17)... 20 окт. истекшаго года было извѣстно, что собраніе баптистовъ посѣтитъ какой-то «заѣзжій» лжеапостолъ. Вечеромъ этого дня я рѣшился отправиться въ сектантскую молельню. Молельня была переполнена народомъ. Обстановка молельни на свѣжаго человѣка производить жуткое впечатлѣніе. На стѣнѣ вмѣсто «образовъ» висѣлъ «стѣнной календарь». Я сидѣлъ, около стола. Собраніе шло своимъ порядкомъ. Пропаганду вели два баптиста по—очереди. Пѣли какія-то пѣсни. Запѣвало своимъ *произительнымъ* голосомъ придавалъ этимъ пѣснямъ характеръ уличныхъ напѣвовъ. Лица у всѣхъ сектантовъ были какія-то *мрачныя, блѣдныя*, возбужденныя, негодующія... Въ заключеніе собранія «проповѣдникъ» попросилъ *стать на колѣни* всѣхъ своихъ братьевъ, и всѣ вдругъ начали что-то бормотать. Послѣ молитвы «запѣвало» заявилъ: «собраніе закончено». Тутъ я обратился къ баптистамъ съ просьбой: «позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ». Сектанты нехотя отвѣтили: «Можно». Лишь только я успѣлъ сказать: «Православные! Эти люди, скитающіеся внѣ стана Божія и не желающіе исцѣленія отъ своей проказы душевной, *выбрали себѣ, вмѣсто Сіонской горницы, зрящую избу*»—какъ вдругъ сектанты подняли тревогу... «Мы думали», воили сектанты, «что ты у насъ хочешь что-либо спросить, а ты сталъ говорить не то»...

Православные всѣ единодушно требовали отъ баптистовъ дать слово священнику... Не тутъ-то было... Сектанты, кажется, готовы были потушить лампу, но, пови-

димому, побоялись присутствовавшего тутъ стражника, хотя, указывая на него кулакомъ, и говорили: «ты намъ никто, мы знать тебя не хотимъ»!... Сектантъ «Павель Ивановичъ» съ озлобленіемъ обратился къ стражнику съ словами: «Протоколъ составить на него», а другіе «братья» разъяренно помогали ему: «Стражникъ! Выведи его вонъ отсюда, вонъ его бунтовщика»... Тутъ я только могъ съ особымъ напряженіемъ произнести: «Возстань, Боже, защити дѣло Твое,... ибо наполнились всѣ мрачныя мѣста земли жилищами насилія... Не забудь крика враговъ твоихъ» (Пс. 73, 20—23)... Вслѣдъ за этимъ густая толпа сектантовъ двинулась къ двери и вытѣснила меня изъ молельни на улицу.. Послѣ этого я, по желанію православныхъ, пришелъ въ домъ сосѣда— православнаго и тамъ докончилъ начатую рѣчь...

Въ баптистской брошюрѣ: «баптисты, ихъ ученіе и задачи»,—на стр. 63 читаемъ: «Одному *вождю социалистовъ* объяснили баптистскую вѣру, а когда онъ, задавъ нѣсколько вопросовъ, вполне убѣдился, что понялъ, въ чемъ дѣло, то воскликнулъ: «вы, баптисты, предлагаете, именно, ту самую религію, *которую мы хотѣли найти и утвердить*. Итакъ, баптисты, выскажитесь яснѣе и примите всѣхъ насъ»...

О, конечно! Баптисты съ удовольствіемъ примутъ въ свои объятія социалистовъ: и тѣмъ и другимъ по сердцу религія «свораченія подъ шумокъ», религія «подполья», «религія безнадзорная». Только отцы—социалисты *искали* (?) эту религію, а дѣтки—баптисты уже *предлагаютъ* ее. Какая честь догадливымъ и находчивымъ дѣткамъ!

Священникъ *Алексій Образцовъ*.

Скандальное дѣло.

Когда бываешь на собраніи у молоканъ или баптистовъ, то они остаются недовольными и смущенными и, конечно, уже не такъ свободно произносятъ свои проповѣди, какъ если бы они были одни. Спрашиваютъ: «Зачѣмъ ты ходишь къ намъ на собраніе?.. Ты намъ мѣшаешь». Любопытствую: «какъ же я вамъ мѣшаю?» На это отвѣчаютъ: «ты насъ соблазняешь, съ нами не молишься.. Хотя бы *для приличія* вставалъ съ нами». 29-го ноября 1913 года пришлось мнѣ быть на вечернемъ собраніи молоканъ въ д. Дулятинѣ. Протискавшись впередъ, я сѣлъ по близости отъ стола. Одинъ молоканскій проповѣдникъ, говоря громкимъ голосомъ проповѣдь, всячески махалъ рукою, чтобы придать, очевидно, значеніе своей проповѣди; это былъ нѣкто Александръ Ефимовичъ Оедотовъ изъ г. Баку. Когда же послѣ Оедотова сталъ говорить другой молоканинъ, сидѣвшій прямо противъ меня, я оградилъ себя нѣсколько разъ крестнымъ знаменіемъ. Видя, что я ограждаю себя крестнымъ знаменіемъ, молоканскій говорунъ прервалъ свою рѣчь и съ удивленіемъ сталъ смотрѣть на меня, а затѣмъ недоумѣнно спрашиваетъ: «что это такое?» Тогда другіе молокане съ недовольнымъ видомъ отвѣчаютъ ему: «ничего! это такъ». И вотъ я задался вопросомъ: «почему же молокане не покоились, и руководитель ихъ не удивлялся въ то время, когда Оедотовъ махалъ руками? Почему Оедотовъ не могъ вызвать маханіемъ своихъ рукъ такого вопроса: «что это такое?»—хотя онъ и старался обратить на себя вниманіе?» Послѣ собранія молокане, окруживъ меня, стали говорить: «ты *разбилъ* все наше собраніе, ты устроилъ среди насъ

соблазнъ». Даже нѣкоторые и изъ православныхъ говорили мнѣ лично: «крестнымъ знаменіемъ ты ихъ *оскорбилъ*». Но почему же на Фодотова никто не былъ въ обидѣ, хотя своими руками онъ махалъ болѣе меня? Неужели никто въ Дуплятчинѣ никогда не оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ? Правда, молокане не выносятъ крестнаго знаменія; однако, когда они видятъ, что православные съ *дерзновеніемъ* оградяютъ себя крестнымъ знаменіемъ, то сердца ихъ размягчаются. Сектанты отвергаютъ крестное знаменіе не мало и потому, что иные и изъ православныхъ—то стыдятся нерѣдко исповѣдывать Христа распятаго изображеніемъ крестнаго знаменія.

Есть и такіе, что говорятъ: «приличіе требуетъ почитать молитву сектантовъ вставаніемъ» (ср. Притч. 28, 9: почитать мерзость!!); «приличіе требуетъ отказаться отъ крестнаго знаменія въ средѣ волковъ—сектантовъ!» Эхъ, лицемѣры! Правда, соблюдать приличіе нужно, по примѣру Ап. Павла (I Кор. 16, 4); однако, православному христіанину слѣдуетъ соблюдать только то приличіе, которое бываетъ для Бога (ср. Колос. 3, 18). А развѣ прилично отказываться отъ крестнаго знаменія, находясь въ такомъ или иномъ общеніи съ еретиками? Подумайте.

Книгоноша *Иванъ Поповъ*.

Нѣкоторымъ и молоканамъ нужны стали иконы.

Вѣдь извѣстно, что молокане съ самаго начала своего существованія были ярыми противниками и врагами иконопочитанія; они всюду и вездѣ трубили, что иконы, почитаемыя Православною Церковью, есть не что иное, какъ идолы, противные Богу, и въ защиту этого

своего лжеумудрствованія приводили тѣ мѣста священнаго Писанія, въ которыхъ, дѣйствительно, говорится объ идолахъ и кумирахъ. Обитая въ идолахъ (см., напр., житіе св. муч. Татіаны), бѣсы и до сихъ поръ чрезъ молоканъ пытаются убѣдить неопытныхъ, что они обитаютъ также и въ святыхъ православно-церковныхъ иконахъ. О, дерзость! Трудно заставить молоканина согласится на то, что иконы есть не идолы, а Богомъ утвержденныя святыни. Но надо сказать и то, что теперь ужъ не всѣ молокане настолько слѣпы и настолько грубы, какими были ихъ прадѣды. 6-го января минувшаго года мнѣ пришлось вести бесѣду въ селѣ Пахатномъ Углѣ съ молоканами о почитаніи священныхъ изображеній. Со стороны молоканской говорилъ нѣкто Григорій Матвѣевичъ Куксовъ. Его поддерживали «братія». И вотъ въ концѣ концовъ молокане пришли къ слѣдующему заключенію: «Мы не соглашаемся со взглядами нашихъ предковъ. Мы не считаемъ, подобно имъ, иконы за идоловъ, а, наоборотъ, говоримъ предъ всѣми, что называть ихъ такъ преступно. Мы согласны имѣть какія бы то ни было иконы, будь онѣ написаны на полотнѣ, или бумагѣ, или деревѣ и со всевозможными украшеніями, *но кланяться предъ ними пока-что несогласны*». Свое личное заявленіе на бесѣдѣ какъ самъ Куксовъ, такъ и его семейство подтверждаютъ тѣмъ, что въ настоящее время имѣютъ въ домѣ у себя изображеніе моленія о чашѣ. Изображеніе помѣщается въ чистой горницѣ и на приличномъ мѣстѣ. Такимъ молоканамъ уже не нужно доказывать отличіе *полезныхъ* изображеній отъ идоловъ, а остается показать то, что св. иконы суть *священныя* изображенія, и что поклоненіе предъ ними не есть дѣло грѣховное. Да поможетъ намъ въ этомъ Господь Богъ!

Книгоноша-начетчикъ *Иванъ Куксовъ*.

ВЪ ВАГОНѢ.

Въ вагонѢ 3-го класса было очень людно. Ъхала рабочая артель — плотники. Они заняли почти половину вагона.

Среди рабочихъ, на одной изъ лавочекъ, сидѣли три тучныхъ господина. То были ссыпщики хлѣба со станціи С. Я узналъ въ нихъ баптистовъ.

Одинъ изъ нихъ держалъ газету и съ ехидной улыбкой на лицѣ что-то рассказывалъ своему сосѣду, изрѣдка упоминая имя святителя Питирима. Я прислушался. Оказалось, что баптистъ, прочитавъ замѣтку о предстоящемъ *прославленіи* Святителя, издѣвался надъ св. мощами. Его внимательно слушали и плотники, что, очевидно, очень льстило баптисту.

Улучивъ минутку, я посовѣтовалъ баптисту *не смѣшивать прославленіе съ открытіемъ мощей*: это — два дѣла разныхъ.

«Но, вѣдь, мощи все-таки у васъ есть?» — пониженнымъ голосомъ спросилъ меня сектантъ.

«Да, есть.»

«И вы ихъ почитаете?»

«Почитаемъ.»

«На какомъ же основаніи.»

«Вы хотите знать основанія? Извольте.»

Я вынулъ свое дорожное евангелище, открылъ посланіе Ап. Павла къ коринѣянамъ и прочиталъ: «не знаете ли, что *тѣла ваши* суть *храмъ* живущаго *въ васъ* Святого Духа» (1 Кор. 6, 19)?

Смотрите! Ап. Павелъ называетъ храмомъ Духа Божія тѣла всѣхъ, вообще, христіанъ. Если тѣла обыкновенныхъ христіанъ составляютъ храмъ Духа Божія, то не тѣмъ-ли болѣе въ ряду кирпичиковъ этого храма должны упоми-

на тѣла такихъ людей, которые всю жизнь свою особенно заботились о чистотѣ и непорочности своей тѣлесной храмы? Великіе подвижники своими трудами, подвигами добродѣтельной жизни, Богу помогающу, доводятъ себя до небесной чистоты и непорочности («во плоти ангель»); духъ ихъ становится настолько совершенъ и чистъ, что и самое тѣло испытываетъ, соотвѣтствующія измѣненія. Какъ сосудъ, въ которомъ долгое время находилось драгоценное пахучее муро, пропитывается его благовоніемъ, такъ и тѣло праведника пропитывается благовоніемъ святой жизни его духа. Вотъ такое-то тѣло и пользуется у насъ, православныхъ, особымъ уваженіемъ и почтеніемъ. Вѣдь, мы и тѣлу всякаго умершаго православнаго христіанина оказываемъ *должную* дань уваженія и почтенія. Достаточно припомнить порядки православно-церковнаго погребенія. Да и у васъ, сектантовъ, умершаго хоронятъ съ почестями. Все это есть своего рода почитаніе останковъ умершаго. Не тѣмъ ли болѣе мы должны почитать останки тѣхъ, кто всю жизнь посвятилъ на угожденіе Богу и служеніе Ближнему? За ихъ любовь и мы отвѣчаемъ тѣмъ же. *Не будь у насъ этой любви, признательности, благодарности и благоговѣнія къ нимъ, мы не почитали бы и ихъ честныхъ мощей».*

Я положилъ евангеліе въ карманъ и замолчалъ. Задумался и бантисть.

Псаломщикъ *П. Максимовъ.*

Моя поѣздка на миссіонерскія уроки въ село Верхній Шибрай, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Прослушавъ внимательно миссіонерскіе уроки, устроенныя въ истекшемъ году въ селѣ Верхнемъ Шибраѣ, Бори-

соглѣбскаго уѣзда, 30-го октября я отправился домой съ заѣздомъ въ деревню Добринку Верхне—Шибрѣйскаго прихода, гдѣ пришлось бесѣдовать съ баптистами. Приходскій священникъ предложилъ мѣстному діакону отправиться со мной въ Добринку. Съ нами же вмѣстѣ ѣхалъ и псаломщикъ села Моисеева. Въ деревню Добринку мы заѣхали къ Якову Иванову Шалелеву, ревнующему о православіи. Узнавъ, что сектанты дома, мы отправились въ домъ баптиста Павла Макарова. Поздоровавшись съ нами, сектантъ пригласилъ насъ пить у него чай, а самъ началъ краснорѣчиво и, наконецъ, взявъ Евангеліе, прочиталъ: «вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ Іудеевъ» (Іоанна св. 4 гл. 22 ст.). Тогда я попросилъ баптиста дать мнѣ отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

1. Гдѣ писано, что Господь запрещаетъ строить такіе храмы, какіе имѣются у насъ, у православныхъ, а повелѣваетъ построить тѣ избы, въ какихъ собираются на молитву сектанты?

2. Гдѣ говорится о томъ, что, ходя въ храмъ на молитву, поступаемъ будто бы худо, а что сектанты, собирающіеся въ домахъ, дѣлаютъ хорошо? — Собесѣдникъ Павелъ Макаровичъ всталъ и полюбопытствовалъ: «на что же теперь храмъ рукотворенный, когда мы, вѣрующіе сами—храмъ живущаго въ насъ Духа Божія», (I Кор. 3, 16)? Отвѣчаю: «Христосъ своихъ Апостоловъ называетъ свѣтомъ міра, солью земли (Матѣ. 5 гл. 13—14 ст.). Вѣдь, на значить же это, что Апостолы должны были *быть безъ сѣта и соли*. Сами Апостолы, безъ сомнѣнія были и есть въ числѣ тѣхъ, о комъ говорится въ I Кор. 6, 16; однако, даже и они ходили въ рукотворенный храмъ и молились въ немъ (Дѣян. 22, 17; Лук. 24, 53); а

баптисты не хотят подражать Апостоламъ и въ храмъ не ходять». Тогда Павелъ Макаровичъ громко сказалъ: «Апостолы ошибались, когда ходили въ храмъ, потому что храму Христосъ предсказалъ разрушеніе». «Іерусалимскій храмъ разрушенъ», сказалъ, я, «не потому, что онъ будто бы сталъ противенъ Богу, какъ иногда толкуютъ сектанты, а за отверженіе Христа Іудейскимъ народомъ. *Это не первый уже случай*, когда Господь, наказывая народъ Іудейскій, лишаетъ его храма. И у сектантовъ, какъ у отверженныхъ Богомъ Іудеевъ, храма Божія нѣтъ,

Псаломщикъ-діаконъ села Ржаксинскихъ Выселокъ
Адріанъ Андреевъ.

РЕВНИТЕЛИ.

Съ благословенія нашего Архипастыря въ разныхъ мѣстахъ епархіи время отъ времени устраиваются краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы. *) На курсахъ въ простой и доступной для простецовъ формѣ излагаются предметы вѣро—и нравоученія Православной Церкви, и такимъ путемъ возжигается ревность къ славі Божіей и готовность дать посильный отвѣтъ въ своемъ упованіи всякому вопрошающему. А, вѣдь, это послѣднее есть заповѣдь св. апостола: «будьте *всегда* готовы всякому, *требующему* у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1 Петр. 3 гл. 15 ст.).

И нужно видѣть, съ какимъ усердіемъ посѣщаютъ ревнители уроки вѣры и благочестія, съ какимъ вниманіемъ и любовію (очень часто) сѣдовласые старцы стараются записать и запомнить все, что говорится и препода-

*) Эти курсы представляютъ изъ себя рядъ систематическихъ бесѣдъ съ записью выслушаннаго и со снабженіемъ слушателей миссіонерскими пособиями.

дается на уроках! Съ какою радостію потомъ, дѣлясь своими впечатлѣніями, они заявляютъ, что теперь они начинаютъ многое понимать и могутъ въ бесѣдахъ съ сектантами защищать свою вѣру.

Съ 17 ноября и по 1-е декабря 1913 года въ селѣ Моисеевой-Алабушкѣ состоялись такіе курсы. Время открытія курсовъ какъ разъ совпало съ временемъ прибытія въ с. Моисееву-Алабушку изъ Сибири молоканина Алексѣя Иванова Мѣшкова. Посѣщая своихъ родныхъ и знакомыхъ, Мѣшковъ не преминулъ бесѣдовать о предметахъ вѣры, читая св. Евангеліе, и осуждалъ православныхъ, а особенно за ихъ богатые храмы и таинства. Вотъ тутъ-то и возстали слушатели курсовъ на защиту своей вѣры и вступились за поруганную святыню. Такъ ревнитель М. У. смѣло вступилъ въ разговоръ съ Мѣшковымъ о храмѣ и ссылкой на 1-е посл. Коринѣ. 11 гл., (стих. 18, 22 и 34) и 14 гл. (ст. 34—35), по свидѣтельству очевидцевъ, зажалъ ротъ краснобаю, который умнѣе ничего не могъ придумать въ отвѣтъ собесѣднику, какъ назвать его «молокососомъ».

Другой ревнитель, слыша рѣчь Мѣшкова о таинствахъ, предложилъ ему поразсудить относительно словъ ап. Павла: 1 Коринѣ. 11 гл. 24—30 ст. А когда молоканинъ сталъ, по обычаю, затемнять это мѣсто, то православный показалъ ему, что Апостолъ передаетъ приказъ Господа совершать таинство Св. Причащенія; а такъ какъ у молоканъ нѣтъ св. чаши (а она — «новый завѣтъ въ крови Христа»: 25 ст.), то нѣтъ у нихъ и Новаго Завѣта, нѣтъ, стало быть, и Христа.

Такую же картинку можно было наблюдать и 12-го декабря 1913 г. въ селѣ Уваровѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда во время конской ярмарки. Слушатель курсовъ крест.

В. П. на постояломъ дворѣ во время ночевки встрѣтился съ крестьяниномъ села Сергіевки (Грачево), Борисоглѣбскаго уѣзда, принадлежащимъ къ сектѣ баптистовъ.

Разговаривая о томъ — о семъ, договорились и до вѣры.

«Посмотри», говоритъ сектантъ, на нашу жизнь и увидишь, что мы ведемъ жизнь праведную: у насъ нѣтъ ни пьянства, ни сквернословія, ни пѣсенъ, а у васъ, православныхъ, что? Все—вино да гульбища. Посмотри, какъ продаютъ на ярмаркѣ наши и ваши. У васъ при покупкѣ и продажѣ обязательно водка. А у насъ—любо посмотрѣть—тихо, скромно. Купилъ или продалъ—получи денежки, да и все тутъ».

«Это вѣрно», говоритъ ему В: «однако, одна праведность не спасетъ человѣка. Читай Дѣяній 10 гл. и ты поймешь, что не можетъ человѣкъ спастись, *не держа истины Божіей*. А вотъ вы-то какъ разъ и не имѣете истины Божіей».

Борисоглѣбскій уѣздный миссіонеръ
священникъ *Михаилъ Соколовъ*.

**Не то бѣда—коли въ хлѣбѣ лебеда, а вотъ бѣды—
какъ ни хлѣба, ни лебеды.**

Форкоттъ, проповѣдникъ баптизма, доказывая бесполезность крещенія младенцевъ, между прочимъ говоритъ: «крещеніе отнимаетъ у дѣтей ту привилегію (преимущество), которую имъ даровалъ Христосъ, говоря, что таковыхъ есть Царство Небесное, безъ всякаго совершенія надъ ними обряда крещенія» (Ч Форкоттъ. Крещеніе при всестороннемъ освѣщеніи сл. Вожія. Переводъ съ нѣмец. Скороходова. 1912 г. Стр. 41).

Странными кажутся такія разсужденія. Какъ будто бы крещеніе—такая обуза, такая ноша, которую даже и не естественно возлагать на дѣтей. Какъ будто бы крещеніе отнимаетъ у дѣтей Царство Небесное. Наоборотъ, крещеніе и есть то преимущество-привилегія Христіанства предъ язычествомъ и еврействомъ, которое дано міру

искупительнымъ дѣломъ Спасителя. Что это такъ — убѣдимся, если вспомнимъ слова Спасителя: «научите всѣ народы, крестя ихъ»... (Мѣ. 28, 19)—и обратимъ вниманіе на то, что Іисусъ Христосъ далъ заповѣдь о крещеніи уже послѣ воскресенія, какъ побѣдитель ада.

Хотя пречистая кровь Господа Іисуса и была пролита на крестѣ, хотя адскія веревки вѣчныя и сокрушены, и хотя адова сила разрушена; однако, крещеніе настолько важно, что Самъ Спаситель утвердилъ его *всеобщность* («всѣ народы»). Чувствуя, а иногда и понимая эту всеобщность крещенія, иные баптисты, вслѣдъ за Форкоттомъ, признаются: «*заповѣдь о крещеніи является великой и безусловно для насъ необходимой*» (Форкоттъ, стр. 15).

Всеобщность крещенія настолько поражаетъ баптистовъ, что они даже и самую заповѣдь о крещеніи считаютъ *великой*. А великой можно назвать еще только такую заповѣдь, въ которой идетъ рѣчь о какомъ-либо *важномъ* дѣйствиіи. Сознаютъ важность крещенія и баптисты, когда заявляютъ, что заповѣдь о крещеніи для нихъ *безусловно* необходима. Никакихъ условій! А какъ только дѣло дошло до дѣтей, начинаютъ выдумывать всякія условія, мѣшающія будто-бы дѣтямъ принимать крещеніе. Говорятъ о дѣтяхъ: «таковыхъ есть Царство Небесное (Мѣ. 19, 14; Мрк. 10, 14; Лук. 18, 16). Ну и что же? Почему же наставникъ нашъ не сказалъ: «таковые въ Царствѣ Небесномъ»? А вотъ почему.

Одно дѣло — сказать: «мой домъ», и иное: «я — въ домъ». Домъ-то мой, да я — то въ домѣ не живу или не захочу жить. Мало, что «таковыхъ есть Царство Небесное»: нужно, чтобы они (дѣти) еще и *вошли* въ него.

А, вѣдь, можно даже и *принять* Царство Небесное (царствіе Божіе), а всетаки *не войти* въ него. Дареный домъ принять — приму, даже на дѣтей перепису, а жить ихъ туда не пушу. Это и дѣлаютъ баптисты, *не вводя* своихъ дѣтей въ царствіе Божіе. *Вводитъ* можно того, кто имѣетъ способность идти; а способность войти въ царствіе Божіе дается рожденіемъ отъ воды и Духа (Іоан. 3, 5). Гдѣ же преимущество (привилегія) баптистскихъ дѣтей, если они даже *не имѣютъ возможности идти въ*

царствіе Божіе?! Обрѣзаніе служило знакомъ или знаменіемъ завѣта Бога съ евреями (Быт. 17, 11 ст.), было «привилегіей» не только взрослыхъ, но и младенцевъ еврейскаго народа предъ остальными народами; такъ и крещеніе— «привилегія» всего христіанскаго общества, включая сюда и младенцевъ.

Какъ хорошій домохозяинъ заботится о томъ, чтобы было уютно, тепло не только ему, но и домашнимъ его; такъ долженъ поступать и христіанинъ.

По словамъ апостола Павла, «всѣ во Христа крестившіеся, во Христа облеклись» (Гал. 3, 27 ст.). Обратнo: всѣ, во Христа не крестившіеся, во Христа не облеклись. Какъ безъ одежды чловѣкъ—нагъ; такъ и безъ крещенія онъ нагъ для Царствія Божія, и, если въ тлѣнной одеждѣ нуждаются *и дѣти*, то кто же можетъ сказать, что имъ не нужна одежда нетлѣнная получаемая въ крещеніи? Да и самъ Форкоттъ проговаривается: «крещеніе имѣетъ особенно важное значеніе. Хотя для насъ важны всѣ, вообще, повелѣнія и слова Божія, *но повелѣніе о крещеніи имѣетъ* то преимущество, что самъ Іисусъ поставилъ его на одну линію со средствами, *отъ которыхъ зависятъ вѣчное блаженство нашей безсмертной души.*»

Можно-ли послѣ этого назвать крещеніе ничего не значущимъ обрядомъ. (Форкоттъ, Стр. 30)? Однако, г.г. баптисты, крещеніе есть не только *многозначущій* обрядъ, а именно, *великое таинство!* Да и дѣтей-то своихъ не подводите подъ пословицу!

Тамбовскій уѣздный миссіонеръ,
священникъ *Петръ Космодамианскій.*

(Продолженіе будетъ).

Цензорь, Протоіерей П. Успенскій.

*Должность эконома Семинаріи нынѣ
занята.*

**Ректоръ Семинаріи,
Прот. І. Панормовъ.**
