

—181—

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го мая 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловское Епархіальное Начальство вновь подтверждаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи въ точности исполнять распоряженія относительно охраны церквей отъ воровъ, пропечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 г. въ №№ 2 и 49, въ 1903 г. въ № 39 и въ 1906 г. № 42.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по устройству торжества возстановленія церковнаго почитанія Святой Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской, слѣдующаго содержанія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 12 іюня 1909 года имѣеть быть новое святое торжество возстановленія церковнаго почитанія Преподобной Благовѣрной Великой Княгини — схимонахини Анны, супруги Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя — мученика Михаила Ярославича Тверскаго, святыхъ мощи которой почиваютъ въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Преподобная Княгиня всегда чтилась жителями города, какъ святая ихъ заступница, ея молитвами получали они благодатную помощь.

Теперь къ великой ихъ радости настала часъ полного ея торжества.

Утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по устройству предстоящихъ торжествъ Комитетъ, извѣщая о семъ, приглашаетъ православныхъ принять участіе въ семъ святомъ торжествѣ, поклониться святымъ мощамъ Благовѣрной, испросить ея благодатныхъ молитвъ.

Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, резолюціей, отъ 26 января сего года за № 625, разрѣшено Комитету производить на гробъ и сѣнь для св. мощей Благовѣрной и на другія приличествующія сему высокому торжеству потребности сборъ по подписнымъ листамъ, каковой при семъ препровождая, Комитетъ проситъ предложить тѣмъ извѣстнымъ лицамъ, которыя пожелаютъ принять участіе своими пожертвованіями.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 2 мая сего года, послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Предложить благотворителямъ чрезъ приходскихъ священниковъ Орловской епархіи“.

ПРИКАЗАЛИ: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ настоятелямъ церкви епархіи предложить желающимъ пожертвовать на указанный предметъ и собранныя деньги, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, представить въ Консисторію не позже 25 мая сего года.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Александринской церкви Орловскаго дома трудолюбія—надзиратель 1 Орловскаго духовнаго училища Сергій Носмодаміанскій,—30 апрѣля; къ Соборной гор. Сѣвска церкви—надзиратель Сѣвскаго духовнаго училища, священникъ Андрей Говоровъ,—2 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Дмитровскаго, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ

Цыга
свящ
Некра
свящ
долж
кви,
Сокол
апрѣ
Радч
да,—
Серг
30 ап
уѣзд
уѣзд
уѣзд
уѣзд
Сѣвс
1)
го у.
брат
2)
м. п.
ских
1)
душ
Прич
2)
2 чл
4)
числ
ковн

ителями города,
получали они

ть часть полного

нихъ Дѣлъ по
жетъ, извѣщая о
участіе въ семь
мощамъ Благо-
ть.

Архіепископомъ
26 января сего
одитъ на гробъ
другія приличе-
ности сборъ по
препровождая,
тнмъ лицамъ,
ожертвованіями.
енства, Преосвя-
аго и Сѣвскаго,
Въ Консисторію,
дскихъ священ-

пропечатать въ
мъ настоятелямъ
пожертвовать на
грезъ мѣстныхъ
ю не позже 25

іа.

Александринской
ратель 1 Орлов-
скій,—30 апрѣля;
атель Сѣвскаго
оровъ,—2 мая.

икъ с. Дмитров-
уѣзда, Іоаннъ

Цыгановъ—въ село Ширь, Кромского уѣзда,—30 апрѣля;
священникъ с. Городца, Трубчевскаго уѣзда, Александръ
Некрасовъ—въ село Развѣтье, Дмитровскаго уѣзда,—2 мая;
священникъ Александринской церкви Орловскаго дома тру-
долюбія Іоаннъ Баженовъ—къ Воскресенской гор. Орла цер-
кви,—29 апрѣля; *діаконъ* с. Бытоши, Брянскаго уѣзда Іаковъ
Соколинъ—къ Николаевской при ст. „Брянскъ“ церкви,—29
апрѣля; *псаломщикъ* с. Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ
Радченко—въ с. Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣз-
да,—30 апрѣля; *псаломщикъ* с. Руднева, Болховскаго уѣзда,
Сергѣй Вендикторовъ—къ Троицкой гор. Мценска церкви,—
30 апрѣля; *псаломщикъ* с. Покровскаго-Скородны, Мценскаго
уѣзда, Михаилъ Діомидовъ—въ с. Суземку, Трубчевскаго
уѣзда,—30 апрѣля, и *псаломщикъ* с. Алешковичъ, Сѣвскаго
уѣзда, Евдокимъ Оборинъ—въ село Столбово, Дмитровскаго
уѣзда,—30 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *діаконъ* с. Орліи,
Сѣвскаго у., Александръ Мусатовъ,—2 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Дмитровскомъ, что на Сухой Орлицѣ, Орловска-
го у.,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1120, земли 83 дес.,
братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Городцѣ, Трубчевскаго у.,—съ 2 мая, число душъ
м. п. 645, казеннаго жалован. 400 р., земли 45 дес., брат-
скихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

1) При Тихвинской гор. Брянска ц.,—съ 20 апрѣля, число
душъ м. п. 278, земли 232 дес., братскихъ доходовъ 968 р.
Причтъ 2 членный.

2) При Тюремной г. Карачева церкви,—съ 9 апрѣля. Причтъ
2 членный.

4) При Крестовоздвиженской гор. Орла церкви,—съ 31 марта,
число душъ м. п. 2520, братскихъ доходовъ 4000 руб., цер-
ковные дома. Причтъ 3 штатный.

6) При *Серафимовской церкви-школы при ст. „Брянскъ“, Московско-Кіево-Воронежской ж. д.* Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Сухомъ Ольшанцъ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Орлии, Ствскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 933, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Становомъ, Ливенск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1172, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Избичнѣ, Ствск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

7)
числ
ходо
8)
бря,
земл
9)
душ
Прич
10)
съ 4
наго
3 чл
11)
душ
750 р
12)
м. п.
2 шт
13)
душ
Прич
14)
тября
доход
15)
душ
Прич
16)
числ
800 р
17)
числ
550 р
18)
м. п.
Прич
19)
душ
Прич
20)
душ
Прич
21)
бря
довъ

ст. „Брянскъ“, членный.

съ 17 декабря, кихъ доходовъ

ЗНИКОВЪ.

и 3 благочин. ок.

апрѣля, число калов. 950 руб., ный.

число душъ м. 900 р. Причтъ

6 марта, число ходовъ 834 руб.

рта, число душъ ванья 550 руб., ный.

та, число душъ одовъ 420 руб.

.,—съ февраля, скихъ доходовъ

7) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

8) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Сухомъ-Ольшанцъ, Елец. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 958, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценс. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доход. 750 руб. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Спасо-Рославль, Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

14) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.

16) Въ с. *Критовъ, Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Паниковецъ-Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Овстугъ, Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Извалахъ, Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Хотьковъ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Лемяшовкѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рудневѣ*, *Болховскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 834, казеннаго жалованья 550 р., земли 36 д., братскихъ доходовъ 669 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Покровско-Скороднѣ*, *Миценскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 640 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Алешковичахъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2494, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

6) При *церкви Ливенскаго Маріе-Мигдалининскаго женскаго монастыря*,—съ 8 апрѣля. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Оомчинѣ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Чернавкѣ*, *Владимірской церкви, Елецкаго у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1438, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Зерновѣ*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1072, земли 32 дес., братскихъ доходовъ 675 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Серафимовской церкви-школѣ при ст. „Брянскѣ“*, *Московско-Кіево-Воронежской ж. д.*; причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Волчьѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1221, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Знаменскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

13) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 24 января, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный. Требуется псал. въ санѣ діакона.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане! Въ іюль 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырѣ опустошительнаго пожара,

сгорѣли всѣ строенія древнѣйшаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма,—мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безошадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! Жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Адресъ: Г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавриилу.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію въ 27 день Іюня мѣсяца 1909 года, имѣетъ совершиться Всероссийское юбилейное торжество—празднованіе **двухсотлѣтія Полтавской побѣды.**

Г. Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, въ ознаменованіе сего событія, 15-го Апрѣля сего года одобрены къ напечатанію для школъ, народа и войскъ слѣдующія два сочиненія, которыя и предлагается затребовать для раздачи въ частяхъ войскъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, въ школахъ и училищахъ на экзаменахъ и молебствіяхъ.

ИЗДАНИЕ I. Для школъ, народа и войскъ:

ЮБИЛЕЙНЫЙ ПОДАРОКЪ, КАРТИНА.

Двухсотлѣтіе славной Полтавской побѣды, одержанной Русскими войсками надъ шведскими въ 1709 году.

Съ 17 портретами ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО и его сподвижниковъ, изображеніемъ Полтавской битвы и портретомъ нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Цѣна за 100 экз.—5 р.; 500—22 р. 50 к.; 1000—40 р.
2000—75 руб.

ИЗДАНИЕ II. Для Гимназіи, Прогимназіи, Реальныхъ, Городскихъ и Духовныхъ училищъ, войсковыхъ школъ, учебныхъ командъ и библіотекъ народныхъ училищъ:

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Съ 25 портретами, картинами и рисунками.

Цѣна за 50 экз.—10 р.; 100—16 р.; 300—45 р.; 500—75 р.;
1000—125 руб.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Царское Село, въ контору изданій „ДОБРОЕ СЛОВО“.

Для телеграммъ: ЦАРСКОЕ СЕЛО „ДОБРОЕ СЛОВО“.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Приемные въ училище экзамены (для желающихъ) въ семь году имѣютъ быть произведены: а) письменные—20-го мая; б) устные—21 и 22 мая. 2) Несдавшія изъ какихъ-либо предметовъ экзаменовъ—допускаются ко вторичнымъ экзаменамъ (послѣ каникулъ), о времени производства коихъ послѣдуетъ своевременно извѣщеніе. Вторичные экзамены сдаются изъ всѣхъ предметовъ, а не тѣхъ только, изъ которыхъ сдававшія въ маѣ экзамены получили неудовлетворительные баллы. 3) Окончательное рѣшеніе о приемѣ въ училище сдавшихъ экзамены послѣдуетъ по окончаніи экзаменовъ послѣ каникулъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Воззваніе. 5. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

держанной Рус-
1709 году.

ЕЛИКАГО и его
зы и портретомъ
ИМПЕРАТОРА
А.

; 1000—40 р.

льныхъ, Город-
коль, учебныхъ
илищъ:

А ВЕЛИКАГО.

нками.

р.; 500—75 р.;

ь денегъ по

ОЕ СЛОВО“.
Е СЛОВО“.

О ЖЕНСКАГО

я желающихъ)
письменные—
авшія изъ ка-
тятся ко вторич-
и производства
е. Вторичные
е тѣхъ только,
учили неудов-
пеніе о приѣмѣ
ь по окончаніи

хіяльнаго На-
вныя священно-
ныхъ священ-

итрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10-го мая № 19. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Импера-
тора Николая Александровича.

О религии, какъ основаніи государственнаго и
народнаго благосостоянія.

*Себе испышайте, аще есте въ вѣрѣ: себе
испышайте. (Испытайте самихъ себя, въ
вѣрѣ ли вы? самихъ себя изслѣдуйте)
(2 Кор. 13, 5).*

Высокоторжественныя царскіе дни имѣютъ для насъ
глубокое и высокое значеніе. Они являются не только дня-
ми нашей усиленной молитвы о здравіи и благоденствіи
нашего возлюбленнѣйшаго Монарха и Его семьи, но и дня-
ми нашей всенародной молитвы о благѣ нашего отечества,
нашего народа, каковое благо неразрывно и нераздѣльно
связано съ благомъ Царя: нѣтъ блага и счастья Царю безъ
блага отечества и нѣтъ блага народу безъ счастья и спасе-

нія Царя.—*Господи, спаси царя и услыши ны, въ оны же аще день призовемъ тя* (Пс. 19, 10). Услыши, Господи, нашу молитву о Царѣ и его царствѣ и даруй намъ общее благополучіе и счастье!

„Благо, счастье отечества“,—какія это пріятныя, дорогія и священныя слова каждому истинному сыну своего отечества! Чье сердце, полное любви къ дорогой родинѣ, не волнуется чувствомъ тяжелой грусти при видѣ несчастій, ее постигающихъ, и чье сердце не бьется чувствомъ свѣтлой радости при видимыхъ удачахъ въ ея жизни? Чей умъ, занятый неотступными вопросами о судьбѣ родины, не создаетъ всевозможныхъ плановъ, могущихъ дать миръ и счастье отечеству?—Дѣйствительно, мы много говоримъ, много пишемъ объ обновленіи нашей жизни, много предлагаемъ проектовъ и плановъ для благоустроенія ея и для привлеченія къ намъ блага и счастья. Но, увы, должны сознаться, что заботы наши и труды не приносятъ желанныхъ успѣховъ: благо и счастье не дается намъ въ желанной степени, оно не распространяется широко по лицу нашей земли. Отъ чего это зависитъ? Зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что ждуть счастья не оттуда, откуда оно приходитъ, отъ того, что хотятъ привлечь его внѣшними средствами, а не внутреннею духовною силою. Хотятъ создать въ государствѣ общее благо только переустройствомъ нашей внѣшней жизни, измѣненіемъ внѣшнихъ условій ея, а забываютъ о внутреннемъ мірѣ человѣка, который, по слову Спасителя, есть настоящій источникъ и добра и зла въ нашей жизни (Матѣ. 15, 18). Поэтому обиліе плановъ и формъ, въ которыя мы желали бы облечь жизнь нашего государства, не должны закрывать отъ насъ живаго человѣка, дѣйствующую силу личности человѣческой, безъ которой всякія формы окажутся придѣланными къ жизни совнѣ. Только живая личность членовъ общества и государства, одушевленная высшимъ началомъ жизни, можетъ дать исправленіе общественныхъ и государственныхъ недостатковъ и создать истинное благо въ нашей жизни. Такимъ высшимъ началомъ, одушевляющимъ человѣка на все благое и полезное, можетъ быть только религіозно-нравственное начало. Только религіозно-нравственная сила творить въ человѣкѣ, въ обществѣ и государствѣ ис-

тинно
вами
(2 Ко
шей
изъ в
непре
блага,
котор
го се
судар
кажде
основа
стианс
сила,
всѣ е
ныя,
этою
ходим
благу,
быть
на дѣ
прохо
корыс
ущерб
бывае
стями,
которы
рилъ
госуда
ными
заслуг
къ во
Не отр
должны
ствія,
дѣйств
даютъ

тинное обновленіе и улучшеніе. Итакъ, спросимъ васъ словами св. Апостола: *испытайте самихъ себя, въ вѣръ ли вы?* (2 Кор. 13, 5).

Посмотрите, что вѣра дѣлаетъ для благоустроенія нашей общественной и государственной жизни.

Прежде всего вѣра христіанская внушаетъ каждому изъ насъ участвовать въ созданіи общественнаго блага, съ непремѣннымъ при этомъ условіемъ: не поглощать чужого блага, не смотрѣть на общество только какъ на среду, изъ которой можно извлекать собственныя выгоды, а отдать все-го себя на служеніе нуждамъ и пользѣ общества и государства. „Ни кто не ищи своего, говоритъ ап. Павелъ, а каждый пользы другого“ (Кор. 10, 24). Ясно, что здѣсь въ основаніе всей дѣятельности гражданина полагается христіанское самоотверженіе,—эта величайшая нравственная сила, направляющая отъ личности въ общественную среду все силы человѣка—и душевныя, и тѣлесныя и матеріальныя, въ качествѣ жертвы для блага общаго. Движимый этою нравственною силою человѣкъ поставляется въ необходимость надлежаче приготовить себя на служеніе общему благу, на развитіе своихъ силъ и способностей съ цѣлію быть достойнымъ и полезнымъ гражданиномъ. А вступивъ на дѣло служенія обществу и государству, онъ долженъ проходить его, какъ служеніе самому Богу, избѣгая своекорыстія и личныхъ интересовъ, которые могли бы принести ущербъ общему благу. Такое исполненіе обязанностей часто бываетъ сопряжено съ большими затрудненіями и опасностями, труженикъ естественно нуждается въ добромъ голосѣ, который поддержаль-бы его въ трудѣ, въ сомнѣніяхъ ободрить и возбудилъ къ новой дѣятельности. Обыкновенно, государственная власть поощряетъ честныхъ дѣятелей разными наградами и отличіями, какъ знаками вниманія къ заслугамъ ихъ государству и обществу и какъ средствомъ къ возбужденію въ нихъ ревности на дальнѣйшіе труды. Не отрицая значенія этихъ средствъ поощренія и одобренія, должно, однако, сказать, что награды суть внѣшнія дѣйствія, онѣ не всегда отвѣчаютъ душевному настроенію и дѣйствительнымъ заслугамъ дѣятеля, иногда даже возбуждаютъ въ людяхъ недобрыя чувства зависти, недоброжела-

тельства и т. д. Иное совершенно значеніе имѣетъ внутренній голосъ человѣка, голосъ его совѣсти, который, въ непомраченномъ своемъ видѣ, производитъ неотразимое дѣйствіе на человѣка: за исполненіе долга онъ награждаетъ человѣка самою высшею наградою-спокойствіемъ и душевнымъ миромъ, а за уклоненіе отъ обязанностей и неисполненіе ихъ бичуетъ душевными мученіями. Но такую непреклонную силу и дѣйствіе на человѣка совѣсть имѣетъ только при вѣрѣ человѣка въ Бога, какъ Верховнаго Судію. Когда же у человѣка исчезаетъ вѣра въ Бога, эта опора совѣсти, тогда меркнетъ у него различіе добра и зла, тогда естественно гаснетъ и совѣсть. „Бога въ тебѣ нѣтъ“, говорятъ простые люди человѣку, потерявшему совѣсть и допускающему безчестныя дѣйствія. И они правы: только Богъ-Судія совѣсти, только Его власть простирается на нее и только при дѣйствіи совѣсти можно ожидать отъ человѣка самоотверженной дѣятельности на общее благо. И, совершая свое служеніе отечеству при свѣтѣ совѣсти, вѣрующій человѣкъ знаетъ, что будетъ ему за это награда, но что эта награда будетъ ему дана не по чело-вѣческой оцѣнкѣ трудовъ и добродѣтелей, а по волѣ Вѣдущаго тайны сердца: чело-вѣческаго и истинное достоинство нашихъ намѣреній, побужденій, мыслей, чувствованій и дѣлъ. Такимъ образомъ, подъ живымъ вліяніемъ вѣры Христовой, гражданинъ отдаетъ на служеніе обществу, государству свое знаніе, свой трудъ, свои силы, и проходитъ эти служенія съ любовью и полнымъ самоотверженіемъ. Это есть истинный *патріотизмъ*, ибо въ немъ естественныя чувства любви къ своей родинѣ одухотворяются высшимъ религіозно-нравственнымъ началомъ, которое направляетъ чело-вѣка въ жизни и дѣятельности по пути добра на благо и счастье государства и общества.

Отъ исполненія гражданиномъ своихъ обязанностей по отношенію къ государству перенесемъ мыслию въ сферу взаимныхъ отношеній членовъ общества другъ къ другу. Здѣсь мы видимъ людей богатыхъ и бѣдныхъ, изъ которыхъ первые имѣютъ возможность пользоваться всѣми благами жизни, вторые терпятъ лишенія и даже нуждаются въ дневномъ пропитаніи. Вопросъ объ упорядоченіи распредѣленія

благ
поръ
вре
удов
основ
къ со
нутъ
(Ме.
нико
грѣх
лоум
всегд
сы, н
шают
непре
дашн
бодн
ими
съ та
„люби
вайте
ибо О
Не эт
ныхъ
ленъ,
нашем
правл
ществ
ства н
ществ
любви
своим
может
ніе лю
Р
ныя о
къ св
на бл
къ лю

благъ земныхъ между людьми занимаетъ умы съ давнихъ поръ и съ особенною остротою онъ трактуется въ настоящее время. Но рѣшится ли онъ когда нибудь болѣе или менѣе удовлетворительно,—это вѣдомо одному Богу. Мы же, на основаніи слова Божія, можемъ сказать, что усилія людей къ совершенному уничтоженію нищихъ никогда не достигнуть цѣли, и слово Господа „нищія всегда имате съ собою“ (Мѡ. 26, 11) останется навсегда истиннымъ, потому что никогда совершенно не истребится въ родѣ человѣческомъ грѣхъ, и потому не переведутся люди слаборожденные, маломысленные, больные, калѣки, расточительные и т. д., которые всегда будутъ нуждаться въ сторонней помощи. Но вопросы, неразрѣшимые для человѣческаго ума, просто разрѣшаются голосомъ любви Божественной. Христосъ Спаситель непрестанно внушаетъ своимъ послѣдователямъ имѣть всегдашнее попеченіе о ближнемъ, призываетъ имущихъ свободнымъ движеніемъ своего любящаго сердца дѣлиться своими средствами съ неимущими, съ нуждающимися, даже съ такими изъ нихъ, которые считаются нашими врагами: „любите враговъ вашихъ, и благотворите, и въ займы давайте, не ожидая ничего... и будете сынами Всевышняго; ибо Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ“ (Лук. 6, 35). Не эта ли сила Христовой любви покрыла Россію сѣтью разныхъ благотворительныхъ учрежденій—приютовъ, богадѣленъ, больницъ и т. п.? И теперь, при всемъ разливѣ въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ антирелигіознаго направленія, всякая инициатива со стороны членовъ этого общества на пользу нуждающагося и страждущаго человѣчества направляется за сборомъ средствъ къ церкви, къ обществу вѣрующихъ, и здѣсь, въ чувствѣ общей сердечной любви Христовой къ ближнимъ, находятъ удовлетвореніе своимъ начинаніямъ. Вотъ на какомъ фундаментѣ только можетъ дѣйствительно уравниваться матеріальное положеніе людей!

Наконецъ, христіанская вѣра устанавливаетъ нравственные отношенія власти къ подчиненнымъ и подчиненныхъ къ своей власти, какъ залогъ взаимнаго дѣйствованія ихъ на благо отечества. Христіанская вѣра призываетъ власть къ любви, отеческому попеченію о своемъ народѣ, вслѣд-

ствіе чего изгоняется у подчиненных томительный страх предъ властію, по слову Писанія: „страха нѣтъ въ любви, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ“ (1 Іоан. 4, 18). Попеченіе о благѣ народа, согрѣтое любовію Христовою, заставляетъ власть заботиться объ обезпеченіи и сохраненіи въ государствѣ правды, но не иначе, какъ съ милостію. Правосудіе охраняетъ право каждаго, а милость смягчаетъ строгость правды снисхожденіемъ къ слабостямъ человѣческой природы, невѣдѣнію и т. д. Въ свою очередь подчиненные знаютъ изъ христіанскаго ученія, что власть учреждена Самимъ Богомъ, а потому повиновеніе ей, какъ исполненіе воли Божіей и какъ повиновеніе Самому Богу (Римл. 13, 1), есть нравственный долгъ. Св. вѣра заповѣдуетъ повиноваться власти не по принужденію, но по совѣсти и любви (Римл. 13, 5—11); такимъ образомъ и въ основу отношеній подчиненныхъ къ власти полагается тоже нравственное начало — любовь. И мы знаемъ изъ исторіи, что эта нравственная сила, объединявшая Царя и народъ въ „одно сердце и одну душу“, совершала великія дѣла въ нашемъ государствѣ. Вспомнимъ 1812 годъ, когда прошла по нашей землѣ страшная буря вражескаго нашествія, вспомнимъ и ту тѣсную, неразрывную духовную связь народа съ Царемъ, эту общую горячую молитву ихъ къ Богу, и это напряженіе силъ, и тѣ жертвы Царя и народа, вспомнимъ все это, и мы поймемъ, что спасло тогда наше отечество отъ гибели.

Отъ сказаннаго нами обратитесь теперь къ тому, что проповѣдуется у насъ современными модными ученіями.

Мы слышимъ, намъ внушаютъ, что патріотизмъ, какъ чувство преимущественной любви къ своему народу, къ своей родинѣ, къ своему отечеству есть пережитокъ давняго, некультурнаго состоянія людей, что теперь отъ этого крайняго чувства нужно отказаться во имя общечеловѣческаго сознанія братства всѣхъ людей; вмѣсто своего народа насъ хотятъ заставить полюбить, столь нынѣ знакомый намъ, обликъ *всемірнаго гражданина*. Но какое слышится здѣсь невниманіе къ природѣ человѣка! Чувство любви къ своему отечеству не привносится человѣку совнѣ: оно есть одна изъ самыхъ крѣпкихъ естественныхъ привязанностей и раз-

вивается въ человѣкѣ такъ же естественно, какъ естественно происходитъ развитіе его духовно-физической природы. Начавшись въ дѣтствѣ съ любви къ матери, отцу, къ братьямъ и сестрамъ, чувство это постепенно переходитъ на земляковъ и распространяется, наконецъ, на всѣхъ соотечественниковъ, съ которыми мы связаны единствомъ племенной крови, единствомъ языка, нравовъ, обычаевъ, общностию жизненныхъ интересовъ и т. д. Наше государство, членами котораго мы являемся, по сравненіи его съ другими государствами, для насъ тоже, что наша родная семья по сравненію съ посторонними намъ семьями. Мы, конечно, связаны и съ другими государствами нѣкоторыми узами, но узы эти не узы живой связи и тѣснаго общенія жизни и интересовъ, которыми мы связаны съ своими соотечественниками. Любить всѣхъ людей и не любить своихъ соотечественниковъ — это тоже, что любить чужихъ людей и не любить своихъ родителей, свою родную семью. Кто на словахъ любить весь міръ вообще, кто любить, по его увѣренію, всѣхъ людей, не питая къ своимъ соотечественникамъ особенной родственной любви, тотъ въ дѣйствительности не любитъ никого, потому любовь по преимуществу чувство конкретное, она не довольствуется отвлеченностями, она для себя требуетъ живыхъ отношеній, требуетъ живыхъ объектовъ и любить весь міръ, любить всечеловѣка и не любить особою любовью близкихъ людей, — это противно природѣ чувства любви. Итакъ, патріотизмъ есть чувство естественное и благодѣтельное. Будучи одухотворено высшимъ началомъ вѣры, оно (какъ сказали) связываетъ членовъ государства тѣснѣйшими нравственными узами и воодушевляетъ ихъ на высокіе самоотверженные подвиги на благо и счастье отечества.

Но мы слышимъ другой голосъ со стороны новыхъ проповѣдниковъ; намъ говорятъ, что жизнь государственная и общественная можетъ идти самостоятельно, независимо и безъ связи съ жизнью религіозною, что религія есть дѣло личное каждаго человѣка, а государство живетъ интересами общенародными. Какая великая ошибка заключается въ этихъ словахъ! Нѣтъ такого отдаленнаго уголка въ великомъ зданіи государства, нѣтъ такой тонкой нити въ общественной жизни, которые бы можно совершенно отдѣлить

отъ началъ религіозно-нравственныхъ, отъ религіозно-нравственнаго состоянія людей, составляющихъ государство и общество. Слово Божіе говоритъ, что *стѣмя святое есть стояніе міра*, т. е. что благосостояніе общества въ общемъ и во всѣхъ мельчайшихъ частяхъ зависитъ отъ сѣмени живаго-святой вѣры и доброй нравственности членовъ общества, что добродѣтелями людей возвышаются, поддерживаются и процвѣтаютъ общества и государства, а упадокъ нравственный всегда служитъ источникомъ и предвѣстіемъ самаго политическаго паденія. Припомните послѣдніе времена Римской имперіи: они служатъ намъ нагляднымъ напоминаніемъ того, что ужасное развращеніе нравовъ Римлянъ было главною причиною паденія Римской имперіи.

Братіе! Истинная жизнь наша только въ Богѣ, нашемъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, поэтому мы должны устроить свою государственную и общественную храмину на прочныхъ и неизблемыхъ началахъ вѣры въ Бога, чтобы намъ въ устроеніи этой храмины уподобиться евангельскому благоразумному мужу, который построилъ домъ свой на камнѣ и ни какіе дожди и бури были ему не опасны (Мѣ. 7, 24—25).

Но кто же теперь главные строители нашего государственнаго дома? Теперь больше, чѣмъ когда либо, судьба Россіи во многихъ отношеніяхъ находится въ рукахъ нашего передоваго общества, такъ называемой, русской *интеллигенціи*. Наша интеллигенція занимаетъ господствующее положеніе не только въ управленіи страной, но и въ законодательныхъ установленіяхъ, призванныхъ къ дѣятельности Державною волею Монарха; она командуетъ воинскими силами, она главная сила въ народномъ образованіи. Слѣдовательно, отъ нея во многомъ и многомъ зависитъ какъ благосостояніе Россіи, такъ и упадокъ ея; она—главный кузнецъ русскаго счастья и нашего блага. Къ людямъ этого передоваго общества прежде всего относится слово св. Апостола: „испытайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы?“ (2 Кор. 13, 5). Если вы сами въ вѣрѣ, если духъ вѣры и любви Христовой руководитъ вами въ вашей дѣятельности, если отъ васъ онъ сообщается ввѣреннымъ вашему попеченію людямъ,—школѣ, семьѣ, обществу, то вы благоразумный строи-

тели
зыб
нос
мод
одн
безѣ
бляе
безр
скѣ:
и на
вели
ваем
жизн
ной
томъ
были
намъ
въ с
ко м
ченія
повес
ному
у Ко
радос
возраі
отмѣт
момен
Не го
емаго
выска
скихъ

тель, вы полагаете въ основаніе своего дѣла вѣковѣчныя незыблемыя основы. Но если вы руководитесь въ своей дѣятельности шаткими и скороспѣлыми положеніями современныхъ модныхъ доктринъ, предполагающихъ дать счастье народу однимъ внѣшнимъ переустроеніемъ его жизни, оставляя безъ вниманія *едино на потребу* (Лук. 10, 42), то вы уподобляетесь въ общественномъ строеніи тому евангельскому безразсудному мужу, который построилъ домъ свой на пескѣ: „и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое“ (Мѣ. 7, 24—26).

Братіе! Смуты, нестроенія, пережитыя и еще переживаемыя нами, ясно свидѣтельствуютъ, что мы потеряли основу жизни, что мы ушли отъ Бога, единой нашей опоры, единой причины нашего твердаго стоянія. Всѣ мы виноваты въ томъ, что почва подъ нашими ногами колеблется: мы забыли пути правые и пошли путями стропотными... Но Богъ намъ прибѣжище и сила... Да напишется же неизгладимо въ сердцахъ нашихъ имя Божіе, съ Которымъ однимъ только мы можемъ твердо и неуклонно идти по пути упорядоченія нашей жизни, съ Которымъ однимъ можемъ бодро повести народъ, дѣтей нашихъ и самихъ себя къ постепенному нравственному совершенству и обновленію жизни, и у Котораго одного мы найдемъ успокоеніе, благо, счастье и радость.

Господи, во святѣхъ лица Твоего поидемъ, и о имени Твоемъ возрадуемся во вѣки. Аминь.

Прот. В. Сахаровъ.

Что такое церковно-приходскіе совѣты?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нельзя не отмѣтить того факта, что церковно-приходскіе совѣты, съ момента возникновенія своего, стали предметомъ пререканія. Не говоря уже о людяхъ и органахъ печати такъ называемаго лѣваго направленія, даже люди правыхъ убѣжденій высказываются иногда отрицательно о церковно-приходскихъ совѣтахъ. На какихъ же основаніяхъ? А вотъ на

какихъ. Церковно-приходскіе совѣты не удались во многихъ мѣстахъ; въ составъ ихъ вошли „горлопаны“, которые чинили многимъ пастырямъ приходскимъ однѣ только пакости. Это правда. Но развѣ это доводъ противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ? Что діаволь соблазнилъ праотцевъ, что среди Апостоловъ Христовыхъ оказался Іуда предатель, что внѣдрѣніе христіанства въ грѣшномъ мірѣ вызывало потоки крови—все это факты; но развѣ они отвергають Промыслъ Божій въ сотвореніи, искупленіи и освященіи человѣчества? Такъ и здѣсь. Развѣ церковно-приходскіе совѣты имѣють своею задачею объединить „горлопановъ“, „товарищей“ и имъ подобныхъ отстоевъ общества церковнаго? Нисколько. Это не входитъ въ задачу церковно-приходскихъ совѣтовъ. И если гдѣ это случилось, то это напоминаетъ вѣчное слово евангельское, что „когда люди спали, пришелъ врагъ *человѣка* и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ“. Какъ вокругъ отца духовнаго, пастыря, могли съютиться силы враждебныя и церкви и самому пастырю?—это для меня загадка, которую могу объяснить ничѣмъ инымъ, какъ только діавольскимъ навожденіемъ. Вѣдь церковно-приходскій совѣтъ не навязывается отнѣ пастырю, а онъ самъ его организуетъ, онъ душа этого союза. И если находились такіе священники, которыхъ кучка горлопановъ обращала въ бѣгство изъ прихода, то что же это за пастыри? Достойны ли они великаго дѣла пасти стадо Христово?

Но еще болѣе непонятно намъ обвиненіе церковно-приходскихъ совѣтовъ въ парламентаризмъ. „У насъ, слава Богу, нѣтъ парламента“ и во всей Россіи. А бѣдные наши церковно-приходскіе совѣты не знаютъ даже и слова этого.

Но что же такое церковно-приходскій совѣтъ, спросить насъ, наконецъ, читатель? Да просто совѣтъ церковный. Это дѣло чисто духовное, пастырское, отнюдь не политическое и не матеріальное, и не внѣшне-административное. Это союзъ при храмѣ Божіемъ, имѣющій въ основѣ своей христіанскія добродѣтели: вѣру, надежду и любовь. Пастырь-отецъ при храмѣ объединяетъ такъ свою паству. Мнѣ страшно даже становится высказать ту мысль, неужели только у насъ, орловцевъ, замѣчается тотъ грустный

факт
шаем
совер
ту ре
знаем
ними
гутъ
Форм
Я по
чтобы
этого
мнѣ
благо
ихъ і
храма
рукам
Резул
ствіе
храма
душеи
во свя
стано
есть в
I
вѣтах
что вт
церков
борноск
знать
вый и
безъ р
мое дол
того, ч
или гл
совѣтъ
разсуж
мать. Э
ходская

фактъ, что пастыри разъединены съ пасомыми. Мы совершаемъ богослуженія, проповѣдуемъ съ церковнаго амвона, совершаемъ требы, на исповѣди каждый пасомый на минуту раскрываетъ намъ свою душу,—паствъ же своихъ мы не знаемъ, ибо помимо сказаннаго рѣшительно не входимъ съ ними въ общеніе. А войти можно, и послѣдствія этого могутъ быть спасительныя и для пастыря и для пасомыхъ. Форма этого общенія и есть церковно-приходскій совѣтъ. Я поясню свою мысль примѣромъ. Я стремлюсь къ тому, чтобы въ храмѣ Божіемъ была чистота. Могу я достичь этого тѣмъ, что найду богатыхъ людей, расположу ихъ дать мнѣ средства и на эти средства сдѣлаю храмъ чистымъ и благолѣпнымъ. Но могу поступить и иначе. Я соберу своихъ прихожанъ въ храмъ, предложу имъ бесѣду о значеніи храма Божія и вызову среди нихъ усердіе лично своими руками завести въ храмѣ Божіемъ опрятность и чистоту. Результатъ одинъ и тотъ же, но способы разные и воздѣйствіе ихъ на душу приходскую разное. Второй способъ не храмъ Божій очиститъ, но вызоветъ умиленіе и обновленіе душевное въ тѣхъ, кого Церковь именуетъ *труждающимися во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ Божіемъ*. Это и будетъ *возстановленіемъ прихода*. Ибо сейчасъ въ храмахъ деньги есть, есть и наемники, а *труждающихся* нѣтъ.

И много можно привести подобныхъ примѣровъ.

Говорятъ и пишутъ, что въ церковно-приходскихъ совѣтахъ видѣнъ подступъ парламентаризма. А мнѣ кажется, что въ церковныхъ совѣтахъ не это злое сѣмя, а чисто церковное, божественное начало—*соборность*. Что такое *соборность*? По апостольскому правилу (34) епископы должны знать перваго изъ нихъ и признавать его за главу, а первый изъ нихъ ничего важнаго не долженъ предпринимать безъ разсужденія всѣхъ епископовъ его области. Тоже самое должно быть и въ маленькой церковкѣ или приходѣ. Мало того, что приходъ чтить и знаетъ своего перваго о Христѣ или главу, т. е. пастыря,—нѣтъ и этотъ первый обязанъ имѣть совѣтъ съ приходомъ по всѣмъ важнымъ дѣламъ и безъ разсужденія съ приходомъ ничего важнаго не предпринимать. Этого послѣдняго нѣтъ, а въ немъ вся жизнь приходская. Говорю по личному опыту, что легче найти сред-

ства на нужды церковныя, но сокупить души приходскія въ одинъ вѣрующій соборъ весьма трудно. И если этого нѣтъ, то какъ ни прискорбно и ни стыдно мнѣ сознаться, но я долженъ сказать, что прихода у меня нѣтъ. Путемъ личного знакомства съ богатыми и сильными міра сего, или моего прихода, я дамъ приходу благолѣпный храмъ, построю возлѣ него богадѣльню и пріютъ, воздвигну школу прекрасную, образцовую; но это не все, далеко не все, если не создалъ я въ своемъ приходѣ церковно-приходскаго совѣта. Здѣсь все есть: богатство, благолѣпіе, просвѣщеніе и милосердіе,—но нѣтъ главнаго—общихъ думъ, общихъ чувствъ, общаго труда съ его тяготою—этихъ главныхъ звеньевъ христіанской общественности вообще и прихода въ частности. Здѣсь есть *мое*, за что *меня* будутъ хвалить мои прихожане, а начальство будетъ награждать и возвышать; здѣсь есть труды и жертвы моихъ знакомыхъ, и имъ будетъ награда,—но нѣтъ *общаго* приходскаго. И какъ ни прекрасенъ храмъ Божій, какъ ни желаненъ подлѣ него пріютъ для бѣдныхъ, сирыхъ и убогихъ, какъ ни полезна школа церковная,—но сознаніе, что все это дѣло такихъ-то единицъ—вдали держитъ отъ всего этого все общество приходское. Иное дѣло храмъ Божій хоть и бѣдный, но на общественные копѣйки и трудами всего общества построенный, какъ и все около него выросшее заботами, потомъ и мозолями общества приходскаго. Это воедино сливается общество, и это единство живить приходскую жизнь. Это нужно пастырю помнить. И, чтобы возсоздать приходскую жизнь, пастырь все важное въ церковной жизни прихода долженъ дѣлать, *разсуждая* и *обсуждая* съ приходомъ, втягивая приходъ въ это дѣло. Будетъ ли то построеніе храма Божіяго, или школы церковной, или благотворительнаго какого учрежденія—обо всемъ этомъ долженъ быть церковно-приходскій совѣтъ, все это должно дѣлать при участіи всего прихода, органомъ котораго и является церковно-приходскій совѣтъ. А нравственность, духовное состояніе, духовныя нужды прихода? Вѣдь здѣсь вопросъ становится ребромъ и въ рѣшеніи его не можетъ быть двухъ мнѣній. Вѣдь, если пастырю необходимо имѣть попеченіе, чтобы въ паствѣ его была чистота вѣры, чтобы не было ересей, рас-

кола,
ства,
чаѣ,
безъ
и влі
если
церк
онъ
знать
глаза
польз
товъ
февра
по во
и на
пастъ
церко
дебны
церко
не хо
лѣсь,
и иди
всегда
прихо
враги,
гонятъ
Н
совѣтъ
самодѣ
быстрѣ
Вѣдь
для об
бы тво
камъ и
просла
Ioасафа
но, ты
что ле

кола, кощунства, а съ другой стороны, чтобы не было пьянства, разврата, міроѣдства, и т. п., то какъ въ этомъ случаѣ, въ этомъ дѣлѣ пастырь можетъ обойтись безъ прихода, безъ совѣта приходскаго? Какъ ни будь дѣятеленъ, даровитъ и вліятеленъ пастырь, но если онъ одинокъ, и, главное, если онъ не имѣетъ отъ прихода помощниковъ, не имѣетъ церковно-приходскаго совѣта, онъ не управитъ приходомъ, онъ не сохранитъ его въ цѣлости, онъ не будетъ даже знать его. Это такъ ясно и очевидно, это такъ бьетъ въ глаза, особенно сельскому пастырю, что вопросъ о бытіи и пользѣ для дѣла пастырскаго церковно-приходскихъ совѣтовъ внѣ всякаго сомнѣнія. Если не ошибаюсь, въ началѣ февраля с. г., было собраніе пастырское г. Орла и его уѣзда по вопросу о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, и на этомъ собраніи, насколько мнѣ помнится, всѣ *сельскіе пастыри* высказались за церковно-приходскіе совѣты.

Итакъ, по моему мнѣнію, то обстоятельство, что въ церковно-приходскіе совѣты проходятъ иногда люди враждебные пастырю и клиру, не можетъ говорить противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. „Волковъ бояться—въ лѣсъ не ходитъ“—говоритъ пословица. Народъ простой тотъ же лѣсъ, тамъ есть волки. Но ты, пастырь, не бойся волковъ и иди спасать овецъ. Помни, что „горлопаны“, „хулиганы“ всегда будутъ противъ тебя: будетъ ли у тебя церковно-приходскій совѣтъ, не будетъ ли его—они все равно твои враги, и безъ церковно-приходскаго совѣта они скорѣе загонятъ тебя въ болота полѣскія.

Не бойся ты, пастырь, и того, что церковно-приходскій совѣтъ твой можетъ обратиться въ парламентъ. Вѣдь ты—самодержецъ духовный, и можешь распустить свой совѣтъ быстрѣе, чѣмъ Царь Самодержецъ Государственную Думу. Вѣдь *ты* созываешь твой совѣтъ; *ты* даешь ему предметъ для обсужденія, и никогда не можетъ случиться того, чтобы твой совѣтъ послалъ „выраженіе сочувствія“ младотуркамъ или порицаніе Св. Синоду за осужденіе революціи и прославленіе памяти о. Іоанна Кронштадтскаго или свят. Іоасафа Гөрленки. Никогда этого не случится, если, конечно, ты самъ не *младотурокъ* и не врагъ Св. Синода. Но вотъ что легко можетъ статься, что въ приходѣ твоёмъ *младо-*

турки и враги Церкви объединятся безъ тебя, подъ главенствомъ какого либо еврея, и будутъ отъ имени прихода разсылать и „порицанія“ добру и правдѣ и „сочувствіе“ злу и беззаконію. Парламентаризмъ, борьба партій, какъ все злое идетъ въ народъ и чрезъ „товарищей“, и чрезъ разныя подпольныя изданія. И въ борьбѣ съ этимъ зломъ у пастырей самое сильное средство, самый вѣрный и надежный другъ и соратникъ — церковно-приходскій совѣтъ. Правду ли я говорю—подумай объ этомъ, пастырь!

Противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, правильнѣй, — по поводу ихъ, одно можно сказать, что трудное это дѣло для пастырей, и кто доволенъ къ сему?

Это правда. Но честный пастырь такъ и скажетъ, что дѣло это святое, но требуетъ громаднхъ нравственныхъ силъ. И если я слабъ для этого дѣла, то послѣ меня, можетъ быть, явятся дѣятели, достойные этого подвига, а мнѣ спасибо и за то, если я добрымъ словомъ отмѣчу это дѣло. Доброе слово, что сѣмя доброе. Мы, старики, будемъ говорить о святомъ, а наши преемники понесутъ наши завѣты и съ помощью Божію ихъ внѣдрятъ въ жизнь людскую. Когда четверть вѣка тому назадъ Царь и правительство вручали духовенству народное образованіе, развѣ не отрицалось отъ этого дѣла духовенство? Да и сколько было разныхъ возраженій противъ этого св. дѣла! А теперь это дѣло вошло въ сознаніе и въ служебный обиходъ духовенства, теперь духовенство не отрецивается отъ него, а простираетъ къ нему руки! Тоже будетъ и съ церковно-приходскими совѣтами. Нужно только эту идею святую не гасить и не уродывать, а вводить въ сознаніе клира и особенно пропагандировать ее въ духовныхъ семинаріяхъ. Тамъ, особенно въ выпускныхъ классахъ, спеціально лекціи объ этомъ не мѣшало бы предлагать...

Я, что чувствую, сказалъ. Можетъ быть кто со мною не согласится и выскажетъ иной взглядъ,—я съ удовольствіемъ продолжу рѣчь: предметъ стоитъ того, чтобы чаще о немъ вспоминать и говорить.

К. П. М. С.

самы
мой
дей
собст
жені
вущі
земл
шенн
мало
ность
встѣ
владѣ
ности
трудо
хозяй
дворц
полож
обрыв
менѣе
имѣю
въ ю
указы
неудо
даемое
ства, з
веденн
законо
нова п
быть п
рабоча
на за
же ему
нелзя
ихъ об

О выходѣ Добрыньскихъ однодворцевъ изъ общины и переходѣ на хутора и отруба.

Вступая въ Добрыньскій приходъ, я былъ исполненъ самыхъ радужныхъ надеждъ, зная напередъ, что приходъ мой богатый, наполовину состоящій изъ однодворцевъ, людей болѣе развитыхъ и владѣющихъ большею земельною собственностью, чѣмъ бывшіе крѣпостные. Въ моемъ воображеніи однодворцы рисовались, какъ мелкіе помѣщики, живущіе отдѣльно другъ отъ друга, на своихъ собственныхъ земляхъ. Первое же мое знакомство съ приходомъ совершенно измѣнило мое настроеніе. Оказалось, что однодворцы мало чѣмъ отличаются отъ бывшихъ крѣпостныхъ; зажиточность ихъ съ послѣдними невелика и ежегодно падаетъ, вслѣдствіе уменьшенія урожайности и семейныхъ раздѣловъ.

Если и есть среди нихъ богатые, такъ это тѣ, которые владѣютъ большимъ количествомъ земли, въ общей сложности не менѣе тридцати десятинъ, отличающіеся большимъ трудолюбіемъ, расчетливостью и аккуратностью въ веденіи хозяйства. Способъ земли пользованія у Добрыньскихъ однодворцевъ старый, всѣмъ извѣстный: три клина неудачно расположенные по отношенію къ селу, раскинутому по крутымъ, обрывистымъ горамъ, гдѣ съ трудомъ можно пройти и еще менѣе проѣхать. Село расположено не въ центрѣ владѣній, имѣющихъ до 18-ти верстъ въ окружности, а въ периферіи, въ юго-западной части ея. Уже одно расположеніе села указываетъ на неудобство землепользованія. Но къ этому неудобству прибавилось другое, повсюду у крестьянъ наблюдаемое, и которое нужно назвать зломъ крестьянскаго хозяйства, это чрезполосица, у Добрыньскихъ однодворцевъ доведенная до крайности, до невѣроятно большого количества загоновъ или полосокъ. Такъ у крестьянина Алексѣя Семенова при 13-ти десятинахъ 117-ть загоновъ! Какая можетъ быть производительная работа, когда цѣлую треть дорогого рабочаго дня хозяинъ теряетъ на одни переѣзды съ загона на загонъ, да еще полуголодный, потому-что не принесутъ же ему обѣда за четыре версты! И при всемъ томъ никого нельзя назвать хозяиномъ этихъ полосокъ. Настоящій хозяинъ ихъ община, міръ.

Все дѣлается по указанію общины: никто не имѣетъ права безъ времени начинать работу, напр. поднимать парь; никто не можетъ измѣнить установившагося сѣвоборота; всѣ связаны другъ съ другомъ вѣковой рутиню.

Много говорятъ и пишутъ въ защиту общины, но мои наблюденія, скромныя наблюденія сельскаго священника, не въ пользу ея. Община связываетъ по рукамъ и ногамъ cadaго, община лишаетъ самостоятельности, община убиваетъ всякую инициативу, всякій проблескъ дѣльной мысли. Община—это причина умственного и матеріальнаго убожества моихъ прихожанъ. Правительственныя распоряженія 3-го ноября клонятся къ разрушенію общины, къ возвышенію благосостоянія ея, къ возбужденію самостоятельности, къ оживленію дремлющей мысли. Но деревня угрюмо смотритъ на нихъ и всѣми силами противится имъ.

Прошли вѣка, а сѣвооборотъ все тотъ-же и никакой новости въ хозяйствѣ. Семьи дѣлились, полоски мельчали, навозить послѣднихъ нечѣмъ, земля перестала давать надлежащіе урожаи, о которыхъ теперь со вздохомъ вспоминаютъ.

Иной кажется и богатый житель, а на самомъ дѣлѣ и ему не достаетъ своего хлѣба и онъ вынужденъ прикупать.

Иванъ Максимовъ Жердевъ, при одиннадцати душахъ семьи, имѣетъ 26-ть десятинъ земли, казалось-бы, чего ему еще нужно? Хлѣба достанетъ ему съ избыткомъ. А на самомъ дѣлѣ онъ прикупаетъ и довольно порядочно. А вѣдь было время и сравнительно еще недавно, когда отецъ его, только при меньшемъ семействѣ, имѣлъ на зиму одонки хлѣба и слылъ довольно важнымъ тузомъ на селѣ. Урожайность все понижалась и продолжаетъ понижаться.

Причины понятны. И село, на первый взглядъ богатое, оказалось богато бѣдностью. Почти все молодое здоровое поколѣніе раннею весной, подобно перелетнымъ птицамъ, только въ обратномъ направленіи, мчится на югъ на заработки, откуда многіе возвращаются такими, что родные отцы и матери не узнаютъ ихъ. Отхожіе промыслы развращаютъ молодое поколѣніе, отхожіе промыслы дѣлаютъ непочтительными къ родителямъ, увеличиваютъ потребности, щегольство, разрушаютъ простоту сельской жизни. Есть еще одно

странно
продаж
такъ:
на него
шенно
ниже ц
ни у ко
непревь
бороны.
скихъ
категорі
равна 4
категорі
намъ, ц
цѣна 40
Свыше 1
какомъ-
упомяну
пателей
больше
Гавриил
отъ Доб
исполни
достаточ
въ Добре
желанное
самъ вер
цѣнь нес
Так
цевъ. Но
ника, пра
жизни. Е
своихъ п
Сколько
возможны
своихъ п
польной с
травъ. Но
ное земл

странное явление, едва ли гдѣ наблюдаемое и касающееся продажныхъ и покупныхъ цѣнъ земли. Обыкновенно бываетъ такъ: чѣмъ меньше земельный участокъ, тѣмъ выше цѣна на него, тѣмъ больше покупателей. Но въ Добрыни совершенно обратно: чѣмъ меньше земельный участокъ, тѣмъ ниже цѣна на него, тѣмъ меньше покупателей, потому что ни у кого нѣтъ охоты таскаться по узенькимъ загончикамъ, непревышающимъ иногда въ ширину размѣра обыкновенной бороны. По продажнымъ и покупнымъ цѣнамъ земля Добрыньскихъ однодворцевъ можетъ быть раздѣлена на четыре категоріи. Къ первой относятся загоны, площадь которыхъ равна 4—5 десятинамъ, цѣна отъ 20—25 руб. Ко второй категоріи—это тѣ, площадь которыхъ равна 5—10 десятинамъ, цѣна отъ 30—40 руб.; къ 3-ей—отъ 10—15 десятинъ, цѣна 40—50 руб.; къ 4-ой—15—20 десятинъ, цѣна 50—70 руб. Свыше 100 руб. распашная земля никогда не цѣнилась, въ какомъ-бы большомъ участкѣ она не была. Здѣсь еще нужно упомянуть, что въ Добрыни довольно трудно найти покупателей на землю, не смотря на низкую цѣну ея. Гораздо больше находится ихъ изъ сосѣднихъ деревень. Такъ крест. Гавріиль Андреевъ Тупиковъ изъ д. Шумаковой, отстоящей отъ Добрыни за 20-ть верстъ, приобрѣлъ 14-ть десятинъ, исполнилась завѣтная мечта всей его жизни. Приобрѣлъ достаточно земельки и съ великою радостью переселился въ Добрынь, но пробившись тамъ нѣсколько лѣтъ, бросилъ желанное приобрѣтеніе за безцѣнокъ на руки арендатору, а самъ вернулся въ свою деревню. Относительно арендныхъ цѣнъ необходимо замѣтить, что онѣ вообще низки.

Таково печальное положеніе Добрыньскихъ однодворцевъ. Но еще печальнѣе моральное положеніе ихъ священника, нравственнаго руководителя и совѣтника въ обычной жизни. Всѣми силами души хотѣлось помочь, выручить своихъ прихожанъ и не предвидѣлось никакого средства. Сколько времени пришлось потерять на обдумываніе всевозможныхъ способовъ экономического подъема, оживленія своихъ прихожанъ.... Наконецъ останавливаюсь на многопольной системѣ съ культурою корнеплодовъ и подсѣвомъ травъ. Но главное зло остается во всей силѣ. Это общинное землепользованіе и чрезполосица. Законъ 9 ноября

далъ мнѣ точку опоры для веденія бесѣды съ однодворцами о выходѣ изъ общины и объ уничтоженіи чрезполосицы. Личные совѣты и опытность непремѣннаго члена землеустроительной комиссіи С. И. Соколова окончательно утвердили меня въ принятомъ направленіи. Рѣшаюсь идти на сходъ. Первое мое предложеніе сходу объ уничтоженіи общиннаго землепользованія и уничтоженіи чрезполосицы вызвало невообразимый шумъ и гвалтъ: кто находилъ мое предложеніе нелѣпнымъ, кто даже дерзкимъ, но всѣ были единодушны въ отрицательномъ отношеніи къ нему или, какъ говорили на сходѣ, затѣѣ. Нечего было и думать о спокойномъ обсужденіи предложеннаго. Тогда я попросилъ обсудить настоящее свое положеніе. Послѣднее не вызвало никакихъ споровъ, всѣ рѣшили что положеніе изъ рукъ вонъ плохо, что дальше жить такъ невозможно. „Да какъ же будемъ жить тогда, когда уничтожимъ чрезполосицу, и куда уйдемъ изъ села?“ спрашивали меня болѣе любопытные.

Очень просто. Будете жить каждый на своей землѣ хуторомъ, всю землю будете имѣть подлѣ своего дома, разбивать на сколько кто захочетъ клиновъ или полей, сѣять чѣмъ захочетъ и когда захочетъ, скотъ пасти на своей землѣ, не опасаясь побоевъ посѣва отъ чужого скота и никто ни отъ кого не будетъ въ зависимости. Сходъ не принялъ никакого рѣшенія, но толчекъ былъ данъ, обсужденіе моего предложенія продолжалось на другой и на третій день; возникли споры, доходящіе до ссоръ. Такъ прошелъ цѣлый годъ. Въ теченіе года я велъ бесѣды съ отдѣльными домохозяевами о преимуществѣ хуторской жизни, о многопольной системѣ, познакомилъ съ Саксонскимъ трехпольнымъ хозяйствомъ. Село видимо дѣлилось на двѣ партіи. Первая и большая склонялась къ принятію моего предложенія; вторая противилась первой, выставляя много неосновательныхъ причинъ, о которыхъ-бы и упоминать не слѣдовало. „Какъ-же я буду жить съ тремя сыновьями по новому порядку при 5-ти десятинахъ, говорилъ мнѣ Филиппъ Семеновъ, куда я буду дѣвать свою скотину и какъ будутъ жить мои дѣти, когда со временемъ раздѣлятся“. Очень просто, мой другъ! И сейчасъ изъ скота ты имѣешь всего только пять овецъ. А обрабатывать землю ты платишь 18

рублей
теряет
другой
Ты не
ботавъ
какъ з
ты буд
дома.
земля
того, ч
скота
ществу
ничтож
исключ
щее бо
сторон
робност
овѣ не
хозяйс
насъ бо
будеть
подозр
выдумк
на хут
членъ
ожидал
разсѣя
ніе До
нія дер
обсужд
ства и
нія и п
Подвил
до 2 за
деревн
тора и
послѣд
вѣтству
строене

рублей, сравнительно дорого, потому что твой работник теряет много времени на переѣзды съ одного загона на другой; всѣхъ-же загоновъ у тебя наберется около 54-хъ. Ты не имѣешь возможности даже посмотрѣть, какъ обработки твои загоны, потому что самъ живешь въ работникахъ за неимѣніемъ лошади. А при новомъ порядкѣ, когда ты будешь жить хуторомъ, вся земля будетъ вокругъ твоего дома. Если не ты самъ, то твоя семья будетъ видѣть какъ земля обработана, во-время-ли засѣяна. Что касается до того, что твоимъ дѣтямъ нечѣмъ будетъ жить и некуда скота выгнать, то при такомъ количествѣ земли и въ обществѣ никакого скота не имѣютъ и земля отдается за ничтожную сумму въ аренду. На второмъ сходѣ, созванномъ исключительно для обсуждения моего предложенія, подавляющее большинство склонилось на мою сторону, только не въ сторону многопольнаго хозяйства, которое я со всѣми подробностями развивалъ. „Все это нѣмецкія выдумки и намъ онѣ не пригоди. А вотъ, какъ ты говоришь, Саксонское хозяйство, это можно и намъ извести. Оно не требуетъ отъ насъ большой мудрости, переходъ къ нему очень простой, будетъ одна только мука со скотомъ“. Мои прихожане и не подозрѣвали, что Саксонское хозяйство—та же нѣмецкая выдумка. Тутъ же былъ составленъ приговоръ о разселеніи на хутора. Вскорѣ былъ извѣщенъ объ этомъ непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи С. И. С. Приѣзда его ожидали съ нетерпѣніемъ. Его авторитетное слово могло разсѣять послѣднее сомнѣніе у колеблющихся. Постановленіе Добрыньскаго схода имѣло огромное вліяніе на сосѣднія деревни, окружающія село. Въ нихъ начали дѣятельно обсуждать рѣшеніе Добрыньскаго схода, взвѣшивать удобства и неудобства стараго и новаго способа землепользованія и перевѣсъ остался на сторонѣ послѣдняго. Въ деревнѣ Подвильѣ рѣшили сократить чрезполосицу каждаго поля до 2 загоновъ на каждаго домохозяина вмѣсто 15—20. Въ деревнѣ Зиновьевой часть общества рѣшили выдти на хутора и вся огромная деревня въ 227 домовъ согласилась послѣдовать примѣру Добрыньцевъ, о чемъ и подано соответствующее заявленіе. Повсюду царило приподнятое настроеніе, у всѣхъ были радужныя надежды на свѣтлое бу-

дущее. Все это впрочемъ скоро смѣнилось озабоченнымъ размышленіемъ, какъ и съ чѣмъ переселиться на свою землю; для переселенія и веденія новаго хозяйства нужны деньги, которыхъ нѣтъ ни у кого; всѣхъ заѣла бѣдность и нужда. Бѣдность составляла главное затрудненіе въ осуществленіи рѣшенной задачи, изъ котораго вывелъ непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи С. И. Соколовъ обѣщаніемъ поддержки со стороны казны. Опять оживились Добрыньцы и съ радостнымъ чувствомъ приступили къ осмотру мѣстности, насколько послѣдняя пригодна для хуторскаго расселенія. Результатъ осмотра оказался удовлетворительнымъ. Тогда приступили къ повѣркѣ наличнаго количества земли и составленію новаго плана. Во время послѣдней работы состоялась поѣздка уполномоченныхъ отъ 17 волостей, Кромскаго уѣзда, во главѣ съ непремѣннымъ членомъ землеустроительной комиссіи С. И. Соколовымъ въ Волынскую губер. для личнаго ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ. Отъ Добрыни былъ уполномоченъ кр. Андрей Аѳанасьевичъ Коротѣевъ. Ему былъ данъ обществомъ наказъ, на что онъ долженъ былъ обратить особенное вниманіе при осмотрѣ хуторскихъ хозяйствъ. Именно онъ долженъ былъ выяснитъ на мѣстѣ, какъ живутъ на видѣ хуторяне? Поскольку каждый въ отдѣльности имѣетъ земли? Каковъ сѣвооборотъ у нихъ и чѣмъ сѣютъ? Каковъ скотъ и гдѣ пасутъ его? На свою ли землю тамъ выселились или на покупную? Не сожалѣютъ ли о выходѣ изъ общины и не стремятся ли воротиться обратно?

Порученіе односельчанъ Коротѣевъ выполнилъ образцово и привезъ свѣдѣній болѣе, чѣмъ необходимо. Тогда начали обдумывать, какъ справедливѣе раздѣлить землю слишкомъ не одинаковаго качества. Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями рѣшили разбить землю на три сорта. Къ первому долженъ принадлежать черноземъ, котораго, кстати, сказано, очень мало, ко второму суглинокъ, къ третьему суглинокъ съ рытвинами и водомоинами. Второсортной земли оказалось гораздо больше, чѣмъ первыхъ двухъ.

Сообразно качеству первосортную землю оцѣнили въ 150 руб. десятину, второсортную въ 120 руб., третьесортную въ 60 руб., конопляникъ въ 200 руб., лугъ, смотря по ка-

честв;
сообри
землю
сортно
вздохи
дѣлен
ныхъ
стных;
для во
всѣхъ
чить и
рѣшен
сужде
мірѣд
о расц
„(
громад
задача
это раз
Ка
ныхъ
рательс
И
голоса
Не
обратит
вразум
Всѣ по
женіе и
ніемъ в
ной ком
шій сп
ныхъ ве
пригово
образом
конецъ
бросить
свои уч
чилось

честву, по 200—150 руб. десят., кустарникъ въ 120 р., а сообразно оцѣнкѣ рѣшено было выдѣлять за первосортную землю въ $2\frac{1}{2}$ раза больше третъесортной и $1\frac{1}{4}$ раза второсортной. И это рѣшеніе было принято. Всѣ облегченно вздохнули, явилась увѣренность, что и дальнѣйшее распредѣленіе участковъ пройдетъ согласно и не вызоветъ крупныхъ разногласій. Но на дѣлѣ оказалось не такъ: извѣстныхъ 4 міроѣда, пользуясь своимъ вліяніемъ, очевидно для всѣхъ, стремятся затормозить рѣшенное дѣло, хотя для всѣхъ и было ясно, что имъ нужно. Имъ хотѣлось получить первосортную землю десятину за десятину, а не въ рѣшенной пропорціи. Чтобы не возвращаться опять къ обсужденію уже рѣшенныхъ вопросовъ и неповадно было міроѣдамъ тормозить дѣло, согласились составить протоколъ о расцѣнкѣ земли, что вскорѣ и исполнили.

„Слава Тебѣ, Господи!“ невольно вырвалось изъ груди громадной толпы. Но впереди предстояла самая трудная задача, разрѣшеніе которой всѣхъ чрезвычайно волновало, это разборъ новыхъ мѣстъ поселенія.

Казалось, что невозможно примирить интересы отдѣльныхъ лицъ; думали—пойдутъ безконечные споры и препирательства.

И уже начали разгораться страсти, послышались рѣзкіе голоса извѣстныхъ міроѣдовъ.

Но почти всѣ одновременно вспомнили, что нужно обратиться съ молитвою къ Богу, что только одинъ Богъ вразумитъ и примиритъ спорящихъ. Начали молиться. Всѣ поуспокоились, лица просіяли, замѣтно было расположение и стремленіе ко взаимнымъ уступкамъ. Этимъ настроеніемъ воспользовался непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи С. И. Соколовъ, все время терпѣливо слушавшій спорящихъ и примирявшій ихъ указаніемъ равноцѣнныхъ выгодъ. По предложенію послѣдняго былъ составленъ приговоръ о принятіи протокола расцѣнки земли и такимъ образомъ было устранено главное препятствіе, тормозившее конецъ дѣла; въ разборѣ участковъ оставалось только или бросить жребій, или, по взаимному согласію, выселяться на свои участки. Но розы не бываютъ безъ шиповъ. Такъ случилось въ концѣ дѣла участковъ. Подходить къ С. И.

Соколову кр. Алексѣй Андреевъ Семеновъ, имѣющій личную собственность, и, кланяясь ему, заявляетъ, что онъ согласенъ выйти на отрубной участокъ только подъ тѣмъ условіемъ, если ему дадутъ землю 1-й категоріи, десятину за десятину, да и то на томъ только мѣстѣ, гдѣ онъ пожелаетъ. Такое требованіе озадачило всѣхъ, въ томъ числѣ и С. И. Соколова. Личная собственность была внѣ компетенціи схода. Но находчивость С. И. Соколова вынудила кр. Семенова подчиниться рѣшенію схода, да и самъ Семеновъ находилъ расцѣнку совершенно справедливою. „Изволь, отвѣтилъ С. И. Соколовъ, твои загоны останутся на своемъ мѣстѣ, но только среди чужихъ владѣній; ты обязанъ выдѣлать для себя столько дорогъ, сколько у тебя есть загонъ“. Семеновъ отошелъ молча въ сторону.

Нѣсколько лицъ, во что бы то ни стало пожелавшія удержать конопляники, рѣшительно отказались выйти на отрубные участки. Никакія убѣжденія не подѣйствовали на нихъ. Рѣшили оставить ихъ въ покоѣ, будучи увѣрены, что они скоро пожалѣютъ о своей необдуманной настойчивости, что вскорѣ и оправдалось.

Раздѣлъ кончился и каждый съ радужными мечтами и надеждами возвращался домой. Совсѣмъ иначе встрѣчали своихъ хозяевъ домашніе. Немногіе спокойно отнеслись къ совершившемуся раздѣлу; большинство выражало крайнее негодованіе и, хотя рѣдко, прямо проклятіе тѣмъ, кто затѣяли всю эту исторію. Начались семейныя ссоры, въ нѣкоторыхъ домахъ слышенъ былъ плачь, точно случилось какое несчастіе. Всѣмъ одинаково показалось тяжело разставаться съ насиженнымъ мѣстомъ, всѣхъ тѣснила тоска. Но и это тягостное состояніе скоро прошло.

Не было границъ радости и удивленію, когда каждый увидѣлъ свою землю въ одномъ участкѣ. Оказалось вмѣсто клочковъ—полосокъ много земли. Невольно каждый восклицалъ: да неужели такое количество земли не прокормитъ меня съ семьей. Каждому стали понятны причины плохихъ урожаевъ и своей бѣдности. Среди общей радости явился спросъ и предложеніе на землю. Но здѣсь вырисовалось необычное явленіе, непредвидимое въ началѣ дѣла. Землю начали цѣнить очень высоко, цѣна поднялась въ пять разъ

выше об
ранѣ 20
горіи до
цѣны зе
значение
скимъ о
Первое
позаботя
за ихъ б

5-го
селеніе
торжеств
А. Шени
предсѣда
ской и
начальни

Въ
молебств
Рождеств
краткую
По о
икону св
устроител
за всѣ по
на хутора
номъ кр
Шеншинъ
разселеніе
ствахъ сак

Одно
и дружно
гостей, по
жество. Тс

Тс
Тс
Тс
Тс
Тс

выше обычной. Такъ десятина первой категоріи, стоившая ранѣе 20—35 руб. поднялась до 100 руб.; десятина 4-й категоріи до 225 руб. Каждому понятна стала причина низкой цѣны земли прежде. Всѣ чувствовали себя богатыми. Таково значеніе отрубныхъ участковъ. Что-же теперь нужно Добрыньскимъ однодворцамъ? Божіе благословеніе да свѣтъ науки. Первое пошлетъ Господь трудящимся людямъ, о второмъ позаботятся тѣ, кто принялъ нравственную отвѣтственность за ихъ благополучіе.

5-го октября 1908 года состоялось торжественное разселеніе Добрыньскихъ однодворцевъ на хутора. На это торжество прибыли: уѣздный предводитель дворянства В. А. Шеншинъ, уѣздный исправникъ, воинскій начальникъ, предсѣдатель земской управы Д. В. Трубицынъ, члены губернской и уѣздной землеустроительныхъ комиссій, земскіе начальники, сосѣдніе священники и пр.

Въ первомъ часу дня былъ отслуженъ въ церкви молебенъ, предъ которымъ священникъ села Вожева, Іоаннъ Рождественскій, какъ старшій изъ гостей-іереевъ, сказалъ краткую нижепомѣщаемую рѣчь.

По окончаніи молебна, Добрыньскій староста поднесъ икону св. Чудотворца Николая непремѣнному члену землеустроительной комиссії С. И. Соколову и благодарилъ его за всѣ понесенные труды по разбивкѣ однодворческой земли на хутора и отруба. По выходѣ изъ храма, стоя на церковномъ крыльцѣ, уѣздный предводитель дворянства З. А. Шеншинъ поздравилъ однодворцевъ съ благополучнымъ разселеніемъ на хутора и долго велъ бесѣду о преимуществахъ саксонскаго хозяйства и объ искусственномъ удобреніи.

Однодворцы внимательно слушали рѣчь предводителя и дружно благодарили его за „наставленіе“, а также и всѣхъ гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ ихъ рѣдкое торжество. Торжество закончилось общею трапезою.

Священникъ Н. Рождественскій.

*Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ,
и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ,
залогъ твоего домашняго и общественнаго благополучія*
(Манифестъ 1861 г.).

Такой манифестъ читался по всѣмъ церквамъ нашей родины полвѣка тому назадъ, когда нѣсколько милліоновъ труждающагося люда были освобождены отъ крѣпостной зависимости.

Ни вы, ни предки ваши не были крѣпостными, но трудъ вашъ былъ не свободный, едва-ли не болѣе стѣсненный, чѣмъ въ крѣпостное право. Труды вашъ зависѣлъ отъ общины, отъ міра. Нѣтъ нужды пояснять вамъ, что такое община, міръ; вы сами это отлично знаете: всѣ зависѣли другъ отъ друга, всѣ были связаны другъ другомъ. Никто не могъ измѣнить установившагося сѣвооборота, никто не могъ затѣять никакой новости въ хозяйствѣ, потому что бесполезно было и затѣвать ее: никто не уважалъ и не щадилъ труда ближняго своего.

Многіе изъ васъ бывали на отхожихъ промыслахъ, видали благоустроенные хутора южно-русскихъ крестьянъ; примѣчали, что и земля тамъ болѣею частью плохая, въ иныхъ мѣстахъ представляющая одинъ безнадежный песокъ и, однакоже, дающій изрядный урожай. И ныло сердце у каждаго, и думалось, отчего же мы не живемъ такъ, вѣдь и земли у насъ не меньше, чѣмъ у нихъ, и трудимся едва-ли не больше ихъ и однако-же живемъ всѣ такъ плохо, что принуждены каждую весну таскаться по всей Россіи, отыскивая заработки.

Разказы о благополучной жизни южно-русскихъ крестьянъ вызывали недовѣріе и тяжелый вздохъ. Въ послѣднее время вы, подобно древнимъ евреямъ, когда они вступали въ землю обѣтованную, посылали соглядатаевъ, только не въ иноплеменную землю, а въ свою родную, въ Волынскую губернію, чтобы высмотрѣть, какъ живутъ тамъ на хуторахъ, давно-ли выселились на нихъ и не сожалѣютъ ли о выходѣ изъ общины. Отъ васъ посланный соглядатай выполнилъ данное порученіе честно: привезъ вамъ свѣдѣнія

обсто
на х,
пожа

нѣе
въ об

мѣня
опыт
вамъ

ся от

состо

слѣдо

лень

ки ва

дете

не ле

т

трутъ

Сегод

храма

разсел

на пре

посыл

помощ

Ц

чувств

щую

быть в

стоя и

Архип

страни

обстоятельныя и утѣшительныя. Теперь вы переселяетесь на хутора и покидаете общину; надѣмся, что никогда и не пожалѣете о ней!

Свободный трудъ всегда былъ и будетъ производительнѣе и пріятнѣе подневольнаго, каковымъ послѣдній былъ въ общинѣ.

Вы будете работать когда вамъ угодно, вы будете примѣнять указанія науки, вы будете пользоваться совѣтомъ опытныхъ людей. Вы будете учителями новой жизни, къ вамъ придутъ на поклонъ всѣ тѣ, кто пожелаетъ отрѣшиться отъ старины и воспользоваться вашимъ опытомъ.

Вы будете жить хорошо; полное благополучіе и благосостояніе будетъ вамъ наградою за согласное рѣшеніе послѣдовать совѣту тѣхъ, кто Предержащею Властью поставленъ во главу заботъ о вашемъ благополучіи. Вы и потомки ваши будутъ благодарить и поминать ихъ.

Трудно будетъ только на первыхъ порахъ, когда будете покидать насиженные мѣста и переходить на новыя; не легко будетъ приниматься и за непривычный трудъ.

Но, говорятъ пословицы: терпѣніе и трудъ все перетрутъ и не отвѣдавши горькаго, не вкусите и сладкаго. Сегодня въ необычное время собрались вы подъ сѣнь св. храма сего, чтобы возблагодарить Господа за благополучное разселеніе по хуторамъ и испросить Божіе благословеніе на предстоящую новую жизнь. Благословеніе свое Господь посылаетъ всѣмъ трудящимся людямъ, кто проситъ Его помощи. Просите и дано будетъ вамъ (Матѣ. 7, 7). Аминь.

Свящ. І. Рождественскій.

Изъ епархіальной жизни.

Центръ епархіи—каѳедра святительская. Думы, мысли, чувства, заботы Архипастыря, взгляды его на жизнь текущую и ея задачи—вотъ что интересно, важно и должно быть вѣдомо всей паствѣ и первѣе всего пастырямъ ея. Состоя и служа, по милости и благодати Божіей, при каѳедрѣ Архипастыря, я и буду время отъ времени сообщать на страницахъ сего журнала все то, что полезно и интересно

знать паствъ Орловской изъ окружающей меня жизни. Если сумѣю хорошо понять и передать то, что предъ моими очами, и тѣмъ вызвать въ читателяхъ добрыя мысли и стремленіе къ полезному и спасительному—это и будетъ для меня лучшею наградою за мое служеніе печатному слову.

Сейчасъ въ Орлѣ, какъ и вездѣ, время экзаменовъ. Страда для дѣтей-школьниковъ и тревоги, а часто муки и скорби и для семействъ. Это не малое явленіе въ жизни нашей, и чуткій сердцемъ пастырь не пройдетъ безъ молитвы и назиданія это явленіе. И поэтому меня до глубины души тронуло краткое, но полное любви слово Преосвященнѣйшаго Владыки Александра въ недѣлю о слѣпомъ. Выходя, по окончаніи литургіи, благословлять народъ и видя предъ собою отцовъ и матерей съ дѣтьми-учащимися, Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее. Я особенно сегодня молился о васъ и о дѣтяхъ вашихъ, отцы и матери! Дѣти ваши теперь держатъ экзамены, имъ нужно поступать въ школу, имъ нужно переходить изъ класса въ классъ. А какъ это трудно теперь! Какъ часто дѣти-школьники, подобно слѣпцу евангельскому, не видятъ свѣта науки, не ощущаютъ его—и сколько скорбей отъ этого и имъ и вамъ, ихъ родителямъ. Въ этомъ горѣ, какъ и во всякомъ другомъ—помощникъ одинъ—Христосъ Спаситель. Онъ исцѣлилъ слѣпорощеннаго.—Онъ просвѣтитъ и всякаго слѣпца, и тѣлеснаго и духовнаго. Молитесь только Ему и отцы и дѣти! Какъ все великое, и все спасительное—просто. И рѣчь Владыки Архипастыря поразила меня своею простотою и въ то же время жизненностью. Насколько я знаю нашу проповѣдническую литературу, бремя жизни нашей—экзамены—не принято къ сердцу пастырями-проповѣдниками. А тема богатая, важная и серьезная. Экзамены часто стоятъ жизни дѣтямъ. Пастырь носить все въ сердцѣ своемъ. Помолись, подумай и утѣшь, пастырь, тѣхъ, кому нужно несть бремя школьныхъ испытаній!

Я видѣлъ Архипастыря Владыку Александра и на экзаменѣ. 1-го мая Владыка былъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Отнесясь съ отеческою любовью къ дѣтямъ, прося присутствовавшихъ въ экзаменаціонной комиссіи поддержать дѣтей въ ихъ отвѣтахъ, Владыка по вопросу о постановкѣ Закона Божія, какъ школьнаго предмета, высказалъ много глубокихъ и, на мой взглядъ, новыхъ сужденій. Законъ Божій—по мысли Архипастыря—такой предметъ, который менѣе всего можетъ быть *выученъ* только, а не *усвоенъ* душою. Механическое заучиваніе Закона Божія—мучительно и бесполезно. Этотъ предметъ долженъ насаждаться въ душѣ такъ, какъ древо насаждается на доброй почвѣ—глубоко, широко и плодоносно вкореняясь въ душахъ учащихся.

ношен
язык
славян
обще,
гармон
кая дл
личіе,
Язык
мать,
школь
этихъ
торымъ
кви все
ской, В
они хот
И когд
то скор
пастыре
голя, Т
прекрас
лей. Но
и наши
донскій
просвѣт
реніями
томъ въ
на свят
иначе и
ковъ съ
чему-то
ніемъ. Н
торой не
стіанств
ностью
мивъ и
вообще
сдѣлать!
пографіи
ты получ
отцевъ и
ній и, уд
этихъ об
скимъ сл
своихъ у
кви Хри
Обра

жизни. Если
ими очами,
и стремление
для меня
лову.

экзаменов.
сто муки и
въ жизни
безъ мо-
до глубины
Пресвящен-
помъ. Вы-
юдь и видя
димися, Вла-
бенно сегод-
матери! Дѣ-
) поступать
къ классъ. А
тъники, по-
науки, не
мъ и вамъ,
якомъ дру-
Онъ исцѣ-
го слѣпца,
и отцы и
сто. И рѣчь
простотою и
нашу про-
экзамены—
ми. А тема
оать жизни

Помолись,
нестъ время
ра и на эк-
экзаменѣ
дѣвицъ. От-
присутство-
жать дѣтей
вкѣ Закона
ного глубо-
ль Божій—
ый менѣ
душею. Ме-
ю и безпо-
душѣ такъ,
ко, широко

Обратилъ Владыка вниманіе на правильность произношенія заповѣдей, молитвъ и текстовъ на славянскомъ языкѣ. Владыка просилъ отвѣчавшихъ не искажать текста славянскаго ни въ удареніяхъ, ни въ окончаніяхъ, ни, вообще, въ произношеніи. „Велушайтесь, какой это чудный, гармоническій языкъ въ своемъ звукѣ. Здѣсь музыка, сладкая для духа, мелодичность, трогающая сердце; здѣсь величіе, такъ гармонирующее съ содержаніемъ божественнымъ, Языкъ славянскій—языкъ матери Церкви. Его знать, понимать, чувствовать красоту его—долгъ православнаго со школьной скамьи“. Такъ говорилъ Владыка, и правда словъ этихъ сама говорить за себя.—Тѣмъ изъ отвѣчавшихъ, которымъ приходилось говорить объ отцахъ и учителяхъ Церкви вселенской и о знаменитыхъ пастыряхъ Церкви Русской, Владыка задавалъ вопросы, знаютъ ли они, читали ли они хоть что либо изъ твореній и сочиненій этихъ отцовъ? И когда получалъ отрицательные на этотъ вопросъ отвѣты, то скорбѣлъ объ этомъ. „Вѣдь читаете вы—говорилъ Архипастырь—произведенія свѣтскихъ писателей—Пушкина, Гоголя, Тургенева и друг.? И хорошо дѣлаете: много добраго, прекраснаго, просвѣщающаго въ сочиненіяхъ этихъ писателей. Но знайте, что писатели церковные, и въ томъ числѣ и наши русскіе—святители: Димитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій и друг. несравненно глубже и всестороннѣе могутъ просвѣтить душу человѣка. Поэтому познакомиться съ твореніями этихъ святителей весьма важно и полезно, и притомъ въ наше время и не трудно“. Рѣчь Владыки—истинная святая отъ начала до конца. Вѣдь словесникъ, напр., не иначе изучаетъ извѣстнаго писателя, какъ знакомя учениковъ съ сочиненіями этого писателя. А Законъ Божій почему-то въ этомъ случаѣ является печальнымъ исключеніемъ. Нормально ли это? Не говоримъ о Библии, безъ которой нельзя въ школѣ научить дѣтей богопознанію и христіанству,—нѣтъ, можно ли познакомить учащихся съ личностью и дѣломъ отцевъ и учителей Церкви, не познакомивъ ихъ съ твореніями столповъ Церкви Христовой вообще и въ частности нашей Русской? И какъ легко это сдѣлать! Возьми, законоучитель, каталогъ Синодальной типографіи въ Москвѣ, и на рубль, много-много на три рубля, ты получишь прекрасные, живо и ясно характеризующія св. отцевъ и учителей Христовой Церкви образцы ихъ твореній и, удѣляя по 5 минутъ изъ урока на чтеніе въ классѣ этихъ образцовъ,—ты всю школу просвѣтишь святоотеческимъ словомъ. И повѣрь, этимъ способомъ ты ознакомишь своихъ учениковъ и ученицъ съ великими дѣятелями Церкви Христовой.

Обратилъ Владыка Архипастырь вниманіе и на то, что

неблагоговѣнно произносить имена великихъ пастырей Церкви такимъ образомъ: „Дмитрій Ростовскій“, „Тихонъ Задонскій“, „Митрофанъ Воронежскій“ и т. п., а непременно нужно добавлять къ каждому имени слово: „святой“ или „святитель Христовъ“. Повидимому—мелочь это; но кто знаетъ школу и дѣтскій возрастъ, кто работаетъ въ школѣ, надъ дѣтьми,—тотъ пойметъ рѣчь Архипастыря и не скажетъ— „это мелочь“. Все, что клонится къ тому, чтобы возбудить въ сердцѣ юномъ благоговѣніе къ святымъ, почтеніе къ подвижникамъ и дѣятелямъ на нивѣ Христовой, т. е. въ Церкви Христовой—то не мелочь, а великое и важное.

Я заканчиваю свои воспоминанія и впечатлѣнія, и допустилъ бы глубокую ошибку, если бы не упомянулъ, что всѣ свои замѣчанія, правильнѣе отеческіе совѣты по поводу экзамена изъ Закона Божія, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ дѣлалъ съ невыразимою перомъ отеческою любовью. Слушая рѣчи Владыки на экзаменѣ, школа, т. е. начальствующіе, законоучитель, учащіяся—отнюдь не смущалась, не краснѣла, никакихъ непрятныхъ чувствъ не переживала: любовь Архипастырская заставляла сладко слушать отеческія, идущія отъ умудреннаго жизнію и опытомъ сердца, наставленія отца и святителя Божія. Я, можетъ быть, въ своемъ описаніи не сохранилъ этого качества наставленій нашего Архипастыря,—но это недостатокъ моего изложенія—ни больше.

Владыка любитъ вообще школу, какъ среднюю, такъ и низшую. И 2 мая онъ былъ на экзаменѣ въ церк.-прих. школѣ при Покровской драгунской церкви, а 3-го мая онъ посѣтилъ школу при каедр. соборѣ. Посѣщенія эти, и особенно послѣднее, имѣютъ большой интересъ и значеніе. Но объ этомъ до слѣдующаго №-ра.

Соборянинъ.

ХРОНИКА.

2 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ при приведеніи къ присягѣ военнымъ священникомъ нижнихъ чиновъ можайскаго полка на плацу противъ каедральнаго собора.

Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской школѣ, что при церкви гусарскаго Черниговскаго полка.

3 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника учитель второклассной Фошнянской школы, Брянскаго уѣзда Теофиль-

Діес
комт
прис
лѣ,
менѣ
ском
ства,
свящ
собор
сти
съ вс
тургі
на се
зират
Косм
тором
ценн
сутет
ра Ег
камер
и гра
ценн
номъ
За ли
Алек
церкв
скій.
скресе
Возне
лилъ
соборѣ
елеем
8
Преос
литур
чаніи
причас
было с
каедр
вазида
особен
По ок
сестерт

стырей Цер-
Тихонъ За-
гбно нужно
ли „свати-
кто знаетъ
колѣ, надъ
е скажетъ—
ы возбудить
почтеніе къ
вой, т. е. въ
важное.
дѣнія, и до-
мянуль, что
ы по поводу
пій Владыка
еческою лю-
ола, т. е. на-
ь не смуща-
зствъ не пе-
сладко слу-
нію и опы-
жія. Я, мо-
этого каче-
недостатокъ

еднюю, такъ
церк.-прих.
3-го мая онъ
я эти, и осо-
значение. Но
орянинъ.

вѣйшій Але-
рисягъ воен-
каго полка на
ь на экзаменѣ
ви гусарскаго
й Александръ
, за которою
читель второ-
взда Теофиль-

Діесперовъ. Очередное слово было произнесено священни-
комъ Крестовоздвиженской церкви о. І. Никитскимъ.

4 мая, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Александръ
присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской шко-
лѣ, что при Сергіевской кладбищенской церкви.

5 мая, Владыка Александръ присутствовалъ на экза-
менѣ у дѣтей, обучающихся въ школѣ, что при Марин-
скомъ пріютѣ.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величе-
ства, Государя Императора Николая Александровича, Прео-
священнѣйшій Александръ совершилъ въ кафедральномъ
соборѣ божественную литургію и послѣ оной, при уча-
стіи градскаго духовенства, благодарственный молебенъ
съ возглашеніемъ многолѣтія царствующему дому. За ли-
тургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный
на священническое мѣсто къ церкви дома трудолюбія, над-
зиратель перваго Орловскаго духовнаго училища Сергій
Космодамианскій. Очередное слово было произнесено Рек-
торомъ Семинаріи протоіереемъ В. А. Сахаровымъ, помѣ-
щенное выше. За литургіею и молебномъ въ соборѣ при-
сутствовали: начальникъ губерніи въ званіи камергера дво-
ра Его Величества С. С. Андреевскій, вице-губернаторъ
камергеръ двора Его Величества Н. П. Галаховъ и военные
и гражданскіе чины.

7 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвя-
щеннѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедраль-
номъ соборѣ, а по окончаніи литургіи молебенъ Спасителю.
За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ
Александринской, что при Орловскомъ домѣ трудолюбія,
церкви новорукоположенный діаконъ Сергій Космодамиан-
скій. Очередное слово было произнесено протоіереемъ Во-
скресенской церкви Ѳ. А. Лебедевымъ. Наканунѣ праздника
Вознесенія Господня Преосвященнѣйшій Александръ изво-
лилъ выходить за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ
соборѣ на литію, величаніе и помазывать освященнымъ
елеемъ молящихся.

8 мая, въ сороковой день кончины игуменіи Евпраксіи,
Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ заупокойную
литургію въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, а по окон-
чаніи литургіи—панихиду по игуменіи Евпраксіи. вмѣсто
причастнаго стиха протоіереемъ мѣстнымъ Г. С. Ивановымъ
было сказано слово; кромѣ того передъ началомъ панихиды
кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ было сказано
назидательное слово, въ которомъ приглашалъ всѣхъ, а въ
особенности сестеръ почитать память усопшей своей матери.
По окончаніи панихиды Владыка Александръ увѣщевалъ
сестеръ оставить злыя рѣчи анонимнаго характера какъ

несвойственныя монашескому званію, и высказалъ пожеланія имъ взаимнаго мира и любви.

9 мая, въ день перенесенія мощей св. и Чудотворца Николая и въ день храмоваго праздника Николаевской церкви, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе св. Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Во время причащенія священнослужителей священникомъ мѣстнымъ В. П. Добродѣевымъ было сказано слово. По окончаніи молебнаго пѣнія Владыка обратился къ предстоящимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ выражая радость по поводу благодѣнія храма, убѣждалъ служителей заботиться о благоукрашеніи храма души своей. По окончаніи богослуженія церковнымъ старосты Н. А. Суворкинымъ былъ предложенъ въ своемъ домѣ Владыкѣ и почетнымъ гостямъ чай и трапеза.

Наканунѣ сего праздника Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всеобщимъ бдѣніемъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣста св. и Чудотворцу Николаю и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

Вечеромъ, въ тотъ же день, по случаю перенесенія святынь Одринна монастыря: Божіей Матери „Споручницы грѣшныхъ“ и чудотворнаго образа св. Николая въ Троицкій соборъ, что при архіерейскомъ домѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ ономъ соборѣ всеобщее бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе, чтеніе акаѣста Божіей Матери и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 2. Что такое церковно-приходскіе совѣты? 3. О выходѣ Добрыньскихъ „однодворцевъ“ изъ общины и переходѣ на хутора и отруба. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 19 данъ на почту 13 мая.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епа

изд

Голова
ресыл

ОТ

К
Орлов
наго П

ГО
диль кт
Духовн
св. Анн

Рас

Орл
Его Выс
кова, Ар
Преосвя
Орловск
слѣдуюш