

# ВѢСТНИКЪ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. **1881.** Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-  
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
 ни, въ редакціи Православнаго **4 СЕНТЯБРЯ.** дѣльно отъ Православнаго Со-  
 Собесѣдника при духовной ака- **№ 17.** бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
 деміи отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. **№ 17.** нимъ 10 руб. съ пересылкою.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. си-  
 нодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день мая 1881 г., Вы-  
 сочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Си-  
 нода, отъ 24-го марта—11-го апрѣля, о прекращеніи нынѣ  
 вызова воспитанниковъ духовныхъ семинарій на стипендіи  
 духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ историко-филологи-  
 ческомъ институтѣ и о закрытіи сихъ стипендій постепенно,  
 по мѣрѣ окончанія курса въ институтѣ занимающими ихъ  
 нынѣ лицами.

(Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 30).

### Указъ Правительствующаго Сената.

(Отъ 24 июля 1881 г., за № 1626).

По указу Его Императорскаго Величества, Правитель-  
 ствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-хъ 3-хъ департа-  
 ментовъ и департамента герольдіи, слушали: 1) предложен-  
 ное 4 іюня 1881 года за № 10883, за Министра Юстиціи,  
 Товарищемъ Министра, къ исполненію Высочайше утвер-  
 жденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содер-  
 жанія: Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, раз-  
 смотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія Главнаго Ко-

митета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ по дѣлу, вступившему, за разногласіемъ, изъ общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества, *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ дополненіе къ ст. 91 общ. пол. о крест. (Особ. прил. къ т. IX свода зак. изд. 1876 г.), постановить: переходъ недвижимой собственности, цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой переходящее имущество находится, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ правилъ: 1) о такомъ переходѣ вносится, указаннымъ въ ст. 91 общ. полож. порядкомъ, въ особую книгу, которая для этой цѣли ежегодно выдается волостному правленію мѣстнымъ съѣздомъ мировыхъ судей за шнуромъ и его печатью, а по истеченіи года отсылается обратно въ съѣздъ, для храненія и выдачи всѣхъ нужныхъ выписей и справокъ. 2) По внесеніи акта о переходѣ имущества въ означенную въ ст. 1 книгу, приобретателю имущества выдается волостнымъ правленіемъ точная выпись изъ сей книги, за подписью наличныхъ членовъ волостнаго правленія и за печатью онаго. 3) При такомъ переходѣ упомянутыхъ имуществъ ни гербоваго, ни другихъ въ пользу казны сборовъ и пошлинъ не требуется, но соблюдаются всѣ прочія условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности. *Примѣчаніе 1-е.* Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, предоставляется дать мѣстнымъ начальствамъ ближайшія указанія о томъ: какія именно условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности, должны быть соблюдаемы волостными правленіями при совершеніи актовъ о переходѣ имуществъ на основаніи настоящаго узаконенія. *Примѣчаніе 2-е.* Сдѣлки о переходѣ къ крестьянамъ недвижимаго имущества, стоимостью не свыше 300 руб., совершенныя до изданія настоящаго узаконенія, не общимъ крѣпостнымъ, а тѣмъ порядкомъ, какой опредѣленъ въ ст. 91 общ. полож., сохраняютъ свою силу, если только при этомъ были соблюдены всѣ другія, установленныя для перехода такихъ имуществъ, правила. II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ обсужденіе вопросовъ о томъ: не

слѣдуетъ ли установить какія либо мѣры: 1) въ видахъ противодѣйствія скупкѣ въ однѣ руки крестьянскихъ земель и 2) къ ограниченію отчужденія остающимися въ сельскомъ обществѣ крестьянами своихъ усадебъ, служащихъ единственнымъ мѣстомъ жительства для нихъ и ихъ семействъ. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта, по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдности и прочаго недвижимаго имущества, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: За Предсѣдателя Государственного Совѣта, генераль-адъютантъ графъ Э. Барановъ. 26 мая 1881 г. и 2) *Справку*. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить временно-исполняющаго обязанности Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ войсковымъ и областнымъ правленіямъ, губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ, сѣздамъ мировыхъ судей, палатамъ уголовного и гражданскаго суда и губернскимъ судамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія; въ департаментъ Министерства Юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Каз. Губ. Вѣд. 1881 г., № 61).

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) О книгѣ Алексѣева: «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го марта 1881 г. за № 121,

съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода“ (С.-Петербургъ, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 77, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

„Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управленіи и жизни духовно-учебныхъ заведеній и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учрежденій. Между тѣмъ ревизорами, обозрѣвавшими духовныя семинаріи, училища и епархіальныя женскія училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточности знакомства съ постановленіями относительно счетоводства и отчетности. Г. Алексѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о составленіи смѣтъ (стр. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще (стр. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (стр. 78—96, 103—107, 131—133), о пріемѣ и храненіи суммъ (стр. 154, 158—159), о веденіи прихода-расходныхъ книгъ (стр. 198), бухгалтерскіе счета (стр. 232—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (стр. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (стр. 278—281, 296), о постройкахъ (стр. 307, 319—321) и т. под. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣгать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ непріятнымъ послѣдствіямъ. А потому было бы

полезно правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ приобрести упомянутый сборникъ постановлений по счетоводству и отчетности“.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ управляющимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и получилъ отъ тайнаго совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

„Въ составъ книги г. Алексѣева введены съ надлежащею полнотою всѣ дѣйствующія по духовному православному вѣдомству какъ положенія свода законовъ, такъ и предписанія Св. Синода касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Принятая г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ притомъ на статьи свода законовъ и на подлинныя постановленія Св. Синода, представляетъ полное удобство какъ для общаго обзоренія движенія суммъ по духовному вѣдомству, такъ и для присканія въ книгѣ надлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ для лицъ завѣдывающихъ въ нихъ экономическою частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію“.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановлений по счетоводству и отчетности мѣстъ иа власней вѣдомства Святѣйшаго Синода“ (С.-Петербургъ 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ, съ тѣмъ, чтобы приобретение этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) О книгѣ К. Альбрехта «Руководство къ хорошему пѣнію», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хоровому пѣнію“ по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),— одобрить для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали: заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1880 г. № 87, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ руководствѣ къ хоровому пѣнію г. Альбрехта.

„Цифирный методъ г. Шеве, еще при жизни своего изобрѣтателя, получилъ во Франціи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Первоначально, какъ всякій новый педагогическій приѣмъ, онъ имѣлъ многихъ противниковъ. Къ числу ихъ принадлежалъ всѣмъ извѣстный нашъ отечественный музыкантъ кн. Вл. Оеод. Одоевскій. Объ этомъ добродушно и изящно рассказываетъ онъ самъ въ одномъ изъ своихъ литературныхъ произведеній. „Въ 1857 г., говоритъ онъ, мнѣ привелось случайно въ Парижѣ услышать хоръ безъ всякихъ инструментовъ, который поразилъ меня вѣрностью и отчетливостью исполненія. То былъ хоръ учениковъ Шеве. Я нашелъ въ залѣ болѣе трехъ сотъ учениковъ обоюго пола, разныхъ возрастовъ и всѣхъ званій. Все еще

предубѣжденный противъ цифирной методы, я сѣлъ на скамью, чтобы познакомиться съ методой собственнымъ опытомъ. Къ концу урока мое предубѣжденіе исчезло. Но я желалъ имѣть такой аргументъ, на который я могъ бы при случаѣ сослаться. Я имѣлъ у себя *ирмосъ*: „Помощникъ и покровитель“, неизвестно чье, но весьма старинное четырехголосное переложение, о которомъ не могъ имѣть понятія Шеве, а тѣмъ менѣе кто либо изъ учениковъ его. Въ іюні 1857 г., я принесъ ирмосъ прямо въ классъ Шеве, и спросилъ добраго старика: могутъ ли его ученики спѣть эту музыку?— „Попробуемъ“, отвѣчалъ онъ, и приказалъ написать ирмосъ на доскѣ въ видѣ партитуры. Когда ирмосъ былъ написанъ, Шеве сказала ученикамъ: „разсматривайте друзья, хорошенько; это—русская церковная музыка; вы здѣсь встрѣтите нѣкоторыя интонаціи и переходы, вамъ непривычныя. Начнемъ“. Шеве далъ тонъ по камертону (другаго никакого инструмента въ этой методѣ не употребляется), и всѣ триста человѣкъ пропѣли четырехголосный ирмосъ по партитурѣ, не только безъ всякой ошибки, но даже безъ всякаго недоумѣнія“. Послѣ такихъ личныхъ опытовъ, князь Одоевскій сдѣлался ревностнымъ защитникомъ метода г. Шеве, и свидѣтельствовалъ, что ученики г. Шеве пѣли на клиросѣ всѣ службы въ нашей православной церкви въ Парижѣ.

Мѣсяца три послѣ кончины г. Шеве, педагогическій пріемъ его при изученіи пѣнія принятъ и усвоенъ въ классахъ хорового пѣнія, устроенныхъ русскимъ музыкальнымъ обществомъ. Пятнадцатилѣтнее преподаваніе по методу г. Шеве привело къ убѣжденію, что этотъ методъ совершенно соответствуетъ своей цѣли, и особенно примѣнимъ къ преподаванію пѣнія начинающимъ и неготовящимся къ специальнымъ занятіямъ музыкою. Плодомъ пятнадцатилѣтнихъ педагогическихъ упражненій по этому предмету является именно то самое „Руководство къ хоровому пѣнію“, которое составлено инспекторомъ московской консерваторіи г. Альбрехтомъ.

„Руководство къ хоровому пѣнію“ отличается полнотою, общедоступностью изложенія и систематическимъ порядкомъ всѣхъ подробностей, относящихся къ музыкальному матеріалу и постепенному развитію голоса. Оно, кромѣ начальныхъ понятій о звукѣ и интервалахъ, содержитъ въ себѣ не мало примѣровъ изъ русскаго народнаго и церковнаго пѣнія,

Здѣсь находятся: 1) священныя пѣснопѣнія изъ вечерней, утренней и литургійной службы православной церкви; 2) избранныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, исполняемыя часто при богослуженіи; 3) молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Напѣвъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ“, естественно, заимствованъ не изъ мелодическихъ нотныхъ книгъ, изданныхъ придворною пѣвческою капеллою. Онъ (напѣвъ) отличается отъ послѣднихъ тѣснымъ веденіемъ голосовъ, отчего и происходитъ видимая разность въ среднихъ партіяхъ. Но эта разность не должна приводить въ смущеніе, потому что въ техническомъ смыслѣ это совершенно то же, что и широкое веденіе голосовъ въ изданіяхъ придворной капеллы. Точное и соответственное цѣли употребленіе „Руководства къ хорошему пѣнію“ много облегчается планомъ или распредѣленіемъ занятій, которое напечатано отдѣльно и приложено къ „Руководству“. Планъ занятій одобренъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и художественнымъ совѣтомъ московской консерваторіи.

Цифирный методъ г. Шеве, въ самое короткое время, даетъ ученикамъ навыкъ *читать* всякую музыку, какъ грамотный читаетъ всякую книгу,—и *записывать* услышанный напѣвъ, что вполне соответствуетъ обыкновенному письму *подъ диктовку*. За эти именно качества, методъ г. Шеве получилъ въ Россіи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ пѣнія. По этому методу преподается нынѣ пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ, и чрезъ нихъ очень быстро распространяется во всѣхъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ.

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по самому назначенію своему, поставлены въ самую непосредственную связь съ церковнымъ пѣніемъ и со всѣми народными училищами. „Священникамъ, занимающимся обученіемъ *дѣтей по слаламъ въ школахъ*, предоставлено право обучать этихъ *дѣтей и церковному пѣнію* съ тѣмъ, чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви и утверждаться въ приверженности къ православной церкви“ (указъ Св. Синода 7-го мая 1847 г.). Необходимо поэтому признать, что „Руководство къ хорошему пѣнію по цифирной методѣ Шеве“ можетъ имѣть полезное примѣненіе въ

будущей дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія или въ качествѣ наблюдателей надъ преподаваніемъ его въ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ. Ознакомившись съ педагогическимъ приѣмомъ цифирнаго метода въ училищѣ или семинаріи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній будутъ свободнѣе располагать своими учебными занятіями по пѣнію въ народныхъ школахъ. Они же, при надлежащемъ уваженіи къ древнему чину въ пѣніи, могутъ оказать несомнѣнную пользу распространеніемъ древняго богослужебнаго пѣнія въ православномъ народѣ, потому что переложеніе богослужебной, голосовой мелодіи съ квадратныхъ нотъ на цифры совершается свободно, безъ всякаго, даже малѣйшаго, затрудненія.

„Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве“—единственное въ Россіи по своему изданію и удовлетворительное само въ себѣ. Оно составляетъ такую книгу, которая должна находиться во всѣхъ бібліотекахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эта книга служитъ необходимымъ пособіемъ для учителей пѣнія, — легкимъ удобнымъ средствомъ приготовить духовныхъ воспитанниковъ къ будущей ихъ дѣятельности по церковному пѣнію во всѣхъ народныхъ школахъ“.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы составленное инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ“ (V выпускъ, Москва 1874—1880 гг.), одобрить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 30).

### 3) О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, состоявшимся 1—14-го іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты протоіереемъ Екатерининской церкви, города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя директоромъ придвор-

ной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: „Херувимская пѣснь“—три номера, „Творяй Ангелы“, „Ра-  
дуйтесь праведные“, „Во всю землю изыдетъ“, „Хвалите Имя  
Господне“, „О тебѣ радуется“, „Благословенъ грядый“, „Духъ  
Твой благій“, „Явился благодать Божія“ и „Зряще мя без-  
гласна“ разрѣшить къ употребленію при церковныхъ бого-  
служеніяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный  
Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

4) О книгѣ Чайковскаго «Краткій учебникъ гармоніи, приспособ-  
ленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи»,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго апрѣля за  
№ 113, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признает-  
ся возможнымъ составленный профессоромъ московской кон-  
серваторіи П. Чайковскимъ „Краткій учебникъ гармоніи,  
приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій  
въ Россіи“, (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учеб-  
наго пособія, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ  
семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ  
въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они по-  
желали познакомиться съ нимъ для руководства церковными  
хорами пѣвчихъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета  
утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ  
семинарій и училищъ и благочиннымъ градскихъ и сель-  
скихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ  
„Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала  
Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 94, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для над-  
лежащей оцѣнки вышепоименованнаго сочиненія, Учебный  
Комитетъ входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго  
пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разу-  
мовскимъ и просилъ его разсмотрѣть названное сочиненіе.

Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеупомянутомъ изданіи г. Юргенсона. „Лѣтъ десять тому назадъ, когда духовно-учебный Комитетъ занимался учебниками по церковному пѣнію (1871 г.), онъ, протоіерей Разумовскій, заявлялъ Комитету, что учебникъ г. Потулова вполне удовлетворяетъ изученію только мелодическихъ нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія, и что для знакомства съ двухъ и трехъ-голосными духовно-музыкальными сочиненіями и переложеніями, исполняемыми въ храмѣ, необходимо составить новый особый учебникъ. Тогда же выражена была имъ, протоіереемъ Разумовскимъ, надежда, что общество древне-русскаго искусства, при московскомъ публичномъ музеѣ, не откажется послужить духовно-учебному Комитету въ этомъ дѣлѣ, полезномъ для служителей православной церкви. Дѣйствительный членъ общества древне-русскаго искусства и извѣстный композиторъ П. И. Чайковскій принялъ на себя трудъ удовлетворить открывшейся потребности въ „Курсѣ гармоніи“, и вскорѣ съ успѣхомъ довелъ его до конца. Таково происхожденіе настоящаго сочиненія г. Чайковскаго. „Учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи“, содержитъ въ себѣ правила, объясняющія гармоническое сочетаніе звуковъ и послѣдовательное движеніе этихъ сочетаній. По существу своему, онъ есть ничто иное, какъ сокращеніе учебника гармоніи, который написанъ тѣмъ же авторомъ для теоретическаго курса московской консерваторіи, и доселѣ употребляется въ ней въ качествѣ учебнаго руководства. Но „Краткій Учебникъ“ отличается отъ полнаго руководства чисто спеціальнымъ назначеніемъ. Главная цѣль „Краткаго Учебника“, по заявленію самого автора, заключается въ томъ, чтобы *способствовать сознательному отношенію учителей и речентовъ къ исполняемой у насъ церковной музыкѣ*. Сообразно съ этимъ частнымъ назначеніемъ, самая сущность теоретическихъ правилъ въ „Краткомъ Учебникѣ“ объяснена многими примѣрами, взятыми изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, наиболѣе употребляемыхъ при Богослуженіи православной церкви. Таковы напр. образцы изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій Бортнянскаго, А. О. Львова, протоіерей Турчанинова.

„Краткій учебникъ гармоніи“ по составу своему весьма полезенъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, потому что развиваетъ способность сознательно относиться ко всѣмъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ. Сознательное отношеніе къ нимъ окажетъ важную услугу духовнымъ воспитанникамъ, особенно когда они, по окончаніи своего курса, займутъ опредѣленные мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Каждый настоятель храма облеченъ правомъ вести порядокъ богослужбнаго пѣнія по уставу и назначать приличныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для исполненія въ храмѣ. Въ постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, относящихся до церковнаго пѣнія, сказано: „изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній должны быть употребляемы тѣ, *когда каждая служба именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей* коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое, относящееся къ Богослуженію, распоряженіе“ (указъ Св. Синода 23 іюня 1853 г.). Выборъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній для исполненія въ храмѣ при богослуженіи, безъ сомнѣнія, предполагаетъ болѣе или менѣе короткое знакомство съ ними. Общедоступное къ этому средство заключается первоначально въ привычкѣ къ нимъ, въ знаніи ихъ по одному навыку или слуху. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній нѣдко слышатъ исполненіе духовно-музыкальныхъ сочиненій въ храмахъ; а нѣкоторые, какъ исполнители, участвуютъ въ своемъ училищномъ, семинарскомъ или епархіальномъ хорѣ пѣвчихъ. Слѣдовательно, они практически пріобрѣтаютъ навыкъ судить о достоинствѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, объ ихъ сравнительномъ, большемъ или меньшемъ, соответствіи характеру православнаго Богослуженія. Но число духовно-музыкальныхъ сочиненій, дозволенныхъ для употребленія въ храмѣ, постепенно возрастаетъ, и нѣтъ основанія предполагать, чтобы оно перестало возрастать, или когда либо окончилось. Пастырь церкви, спустя много времени по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія, естественно будетъ встрѣчаться постоянно то съ одними, то съ другими, духовно-музыкальными сочиненіями, новыми для него, съ которыми онъ не могъ, и по обстоятельствамъ не можетъ, какъ слѣдуетъ сродниться по навыку или слуху. Очевидно, что здѣсь общедоступная область—знакомство съ духовно-музыкальными

ми сочиненіями по слуху прекращается, и немедленно наступает затрудненіе въ выборѣ сочиненій и переложеній для Богослуженія.

Затрудненіе въ выборѣ устраняется единственно теоретическимъ знаніемъ всей постройки духовно-музыкальныхъ сочиненій. Настоятель храма можетъ самъ прочитать новое духовно-музыкальное сочиненіе, прогнать его мысленно, понять и оцѣнить его внутреннее достоинство, сообразить съ качествомъ и количествомъ наличныхъ голосовъ, исполнителей въ его приходскомъ храмѣ, и такимъ образомъ совершенно вѣрно опредѣлить пригодность или непригодность его для предстоящаго православнаго Богослуженія. Это-то легкое и самое удобное средство выйти изъ затрудненія въ выборѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій съ достаточною полнотою и ясностію раскрыто въ „Краткомъ учебникѣ, приспособленномъ къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій“.

„Краткій учебникъ гармоніи“, составленный извѣстнымъ композиторомъ П. И. Чайковскимъ, можетъ служить важнымъ облегченіемъ при изученіи духовно-музыкальныхъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, руководствомъ при опредѣленіи достоинства переложеній и необходимою принадлежностію семинарскихъ библиотекъ для пособія преподавателямъ церковнаго пѣнія въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы одобрить означенное сочиненіе г. Чайковскаго, въ качествѣ учебнаго пособія, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ, на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ.

(Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 32).

### **ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ (\*).**

Храмъ Спасителя строится въ память отечественной войны 1812 года. Изъ множества проектовъ этого храма,

---

(\*) Изъ „Москов. Церк. Вѣдомостей“.

одобренъ былъ первоначально проектъ академика А. А. Витберга. Храмъ по этому проекту предполагался грандіознѣйшій и громаднѣйшій; достаточно сказать, что высота его назначена 110 сажень.

В 1817 года 12-го октября, въ день бѣгства французовъ изъ Москвы, происходила торжественная закладка храма на Воробьевыхъ горахъ. Но по разнымъ причинамъ, между прочимъ и по слабости грунта, который оказался не въ состояніи сдержатъ такую громаду, постройка на Воробьевыхъ горахъ въ 1827 году была прекращена, а заготовленный для него матеріалъ былъ розданъ въ другія мѣста. Общій расходъ по постройкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ простирался, однако, до 4.000,000 рублей слишкомъ.

Императоръ Николай Павловичъ поручилъ составить новый болѣе удобоисполнимый планъ извѣстному въ то время архитектору Тону, который и удостоился Высочайшаго одобренія и утвержденія. Мѣсто для построенія этого новаго храма, избралъ самъ Императоръ на лѣвомъ берегу рѣки Москвы, близъ Кремля. Учреждена была комиссія для построенія этого храма, которая въ 1838 г. и приступила къ землянымъ работамъ для фундамента. Всего вынуто земли до 10,000 кубическихъ сажень. Въ 1838 г. 27 июля началась кладка фундамента. 10 сентября 1839 г. совершена въ присутствіи Государя Императора новая торжественная закладка храма. Всѣ предметы, бывшіе при закладкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ, были перенесены къ этому времени сюда.

Затѣмъ, съ 1839 по 1853 г., почти 15 лѣтъ совершалась кладка кирпичныхъ стѣнъ, сводовъ, куполовъ и внѣшняя облицовка храма. Въ слѣдующее пятилѣтіе по 1857 г. приготовлены и установлены всѣ металлическія части крыши и куполовъ и вообще окончены всѣ наружные работы, такъ что въ 1853 году какъ наружные лѣса (стоившіе 172,000 руб.), такъ и внутренніе для стѣнъ (стоившіе 69,000 руб.), были сняты.

Теперь слѣдовало начинать работы внутри храма. Въ 1857 г. были поставлены внутри храма лѣса (стоившіе 42,000) и приступлено къ внутреннимъ работамъ: штукатуркѣ верхнихъ частей, мраморной облицовкѣ стѣнъ и пола, а съ 1860 г. къ росписанію купола и другихъ частей храма и вообще внутреннимъ работамъ, которыя и продолжались тоже 20 лѣтъ.

Площадь, занимаемая храмомъ, имѣетъ до 1,500 квадратныхъ сажень. Длина каждой стороны храма около 39 са-

женъ; высота храма отъ основанія до оконечности креста 48½ саж.; діаметръ, т. е. поперечникъ главнаго купола снаружи 14 сажень. Наружныя кирпичныя стѣны храма облицованы русскимъ бѣлымъ мраморомъ, найденнымъ въ моск. губ., колом. уѣзда, близъ села Протопопова, и кромѣ того украшены разными скульптурными изображеніями разныхъ лицъ и событій частью изъ св. исторіи, частью изъ отечественной, изваянными изъ того же протопоповскаго мрамора и расположенными по наружнымъ стѣнамъ въ два яруса. Всѣхъ изображеній—48. За одну работу ихъ, кромѣ матеріала и установки на мѣстахъ, заплачено—773,674 руб. 66 коп.

Замѣчательна крыша самого храма и главъ. Вся она сдѣлана изъ красной мѣди и утверждена на желѣзныхъ стропилахъ, ребрахъ и связяхъ. Всѣ пять главъ вызолочены, для чего употреблено золота 25 пуд. 31 фун. 47 золотн., такъ что одна позолота главъ стоила 481,903 р. 38 к. Стоимость всѣхъ металлическихъ частей крыши и главъ съ позолотою 1.147,808 р. Для закрытія трубъ на крышѣ, между малыми куполами, сдѣланъ бронзовый, вызолоченный баллюстрада—рѣшетка, которая стоитъ 193,000 руб.

Въ храмъ ведутъ три входныя, устроенныя съ каждой стороны храма, за исключеніемъ восточной, двери. Двери эти сдѣланы изъ бронзы литыя, съ изображеніями на нихъ священныхъ событій, и фигуръ изъ Ветхаго и Новаго Завета. Общая стоимость ихъ 413,000 руб. Но входныя двери ведутъ не прямо въ самый храмъ, а сначала еще въ корридоръ, шириною въ двѣ сажени, который идетъ кругомъ всего храма и предназначается для крестныхъ ходовъ. Изъ нижняго корридора по просторнымъ лѣстницамъ идетъ ходъ на хоры, расположенные надъ нижнимъ корридоромъ. Здѣсь на хорахъ помѣщаются два придѣла. Въ сѣверо-восточномъ углу придѣлъ во имя св. Александра Невскаго, покровителя Александра I, давшаго объѣтъ построенія. Въ юго-восточномъ углу придѣлъ во имя Николая Чудотворца, покровителя Императора Николая I, начавшаго осуществлять данный объѣтъ. Пространство на хорахъ съ восточной стороны, между придѣлами, предназначено для ризницы и церковной бібліотеки. Хоры освѣщаются 36 громадными окнами. Всѣ три стороны хоръ, отъ низу и до верху, покрыты прекрасною церковною живописью, исполненною первостепенными нашими живопис-

цами-художниками: Семирадскимъ, Прянишниковымъ, Маковскимъ и проч.

Внутренность самаго храма, расположенная между четырьмя громадными столбами, представляетъ собою крестообразное, чрезвычайно обширное, высокое и свѣтлое пространство. Средина этого пространства приходится подъ куполомъ, лежащимъ на помянутыхъ четырехъ столбахъ, соединенныхъ между собою арками. Все восточное крыло занято алтаремъ, а остальные три, прилегая къ корридору, соединяются съ нимъ посредствомъ бронзовыхъ рѣшетчатыхъ дверей. Внутреннее пространство храма имѣетъ высоты подъ куполомъ до  $33\frac{1}{2}$  саж., такъ что здѣсь свободно можетъ помѣститься колокольня Ивана Великаго. Храмъ можетъ вмѣстить въ себѣ до 10,000 челов. Освѣщается храмъ 16 окнами купола и 36 хоровыми окнами. Въ окнахъ каждая рама двойная, вылита изъ бронзы, имѣетъ въ вышину до 4 сажень, шириною  $2\frac{1}{2}$  арш., вѣсу въ каждой до 250 пуд. Общая стоимость, вмѣстѣ съ зеркальными стеклами, однихъ только 16 купольныхъ рамъ простирается до 200,000 р. сер. Всѣ открытыя пространства хоръ окаймлены прекрасной работы бронзовою вызолоченною рѣшеткою (стоитъ 81,000 р.).

Если войдемъ въ самый храмъ чрезъ западныя двери, то нашему взору прежде всего представится алтарь съ иконостасомъ въ видѣ восьмигранной часовни, сдѣланной изъ бѣлаго съ украшеніями мрамора, съ бронзовымъ, вызолоченнымъ, къ верху суживающимся, шатромъ. Внутри этой часовни находится престоль, такъ что она замѣняетъ собою и надпрестольную сѣнь, какія обыкновенно встрѣчаются во всѣхъ древнихъ русскихъ храмахъ, и иконостасъ, такъ какъ три ея стороны, обращенныя къ храму, служатъ: средняя для царскихъ вратъ, а боковыя для мѣстныхъ иконъ Спасителя и Богоматери. Кромѣ этого, она имѣетъ, по примѣру древнихъ храмовъ, четыре яруса съ иконами, идущими кругомъ ея. Вверху надъ бронзовымъ шатромъ—бронзовый, вызолоченный крестъ. Часовня—алтарь въ общемъ имѣетъ чрезвычайно красивый и изящный видъ. Стоимость материала и работы ея, кромѣ иконъ, около 240,000 р.

Стѣны храма отъ пола до хоръ облицованы порфиромъ; узорчатый ковромъ полъ также сдѣланъ изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ, изъ бѣлаго мрамора сдѣланы всѣ три иконостаса и всѣ клиросныя рѣшетки, изъ мрамора же (лабрадора)

всѣ престолы и жертвенники въ алтаряхъ. Общая же стоимость мраморныхъ матеріаловъ и работъ въ храмѣ превышаетъ 2.000,000 руб. Верхнія части храма и сводъ купола покрыты живописью опять самой высокой художественной работы знаменитыхъ нашихъ художниковъ: Нефа, Верещагина, Сорокина, Маркова и др. Въ числѣ живописныхъ изображеній заслуживаетъ особеннаго вниманія, между прочимъ и по трудности исполненія, изображеніе Господа Саваоа въ куполѣ. Трудность этого изображенія происходила во-первыхъ отъ того, что въ немъ должна быть выражена мысль о вѣчности и всемогуществѣ Божиемъ, и притомъ выражена вполне согласно съ духомъ православія и догматами церкви. Затѣмъ сводъ купола, имѣющій въ поперечникѣ 12 саж., представляетъ собою не плоскую, а выпнутую на 6 сажень линію и наконецъ отстоять отъ зрителя на 33 сажени въ высоту. Слѣдовательно, самыя фигуры должны быть громадны—большая имѣть 7 сажень, меньшая 3 саж.—и должны казаться не изогнутыми и изломанными, а совершенно прямыми. Наконецъ нужно было подобрать такіе цвѣта и краски, которые бы придавали фигурамъ—какъ этого требуетъ самое содержаніе ихъ—нѣкоторую воздушность, что при такой громадной высотѣ дѣло слишкомъ трудное. Здѣсь отъ художника требовались непременно и талантъ и особенная опытность въ выполненіи. Такимъ лицомъ явился шестидесятилѣтній профессоръ М. Т. Марковъ, который, послѣ слишкомъ пятилѣтнихъ постоянныхъ трудовъ, счастливо преодолѣлъ всѣ указанныя трудности. Работа стоитъ до 110,000 р.

Кругомъ храма должна быть площадь съ четырьмя подъѣздами, окруженная бронзовой рѣшеткой, въ которой помѣстятся бронзовые грудные бюсты всѣхъ замѣчательныхъ дѣятелей отечественной войны. По угламъ площади предложено поставить памятники Императорамъ: Александру I и Николаю I и главнокомандующимъ въ отечественную войну: Барклаю-де-Толлию и князю Кутузову-Смоленскому. По бокамъ входа на площадь съ северной стороны будутъ построены двѣ часовни въ честь иконъ Смоленской и Владимирской Божіей Матери, предъ которыми особенно изливаль свои моленія народъ русскій въ отечественную войну, а съ противоположной южной стороны—при спускѣ къ рѣкѣ—два обелиска, то е. памятника, одинъ изъ орудій, отнятыхъ

И. К. Е. 1881.

у неприятеля въ предѣлахъ Россіи въ 1812 году, а другой изъ орудій, отнятыхъ уже за границую въ 1813—14 годахъ. Но ко дню открытія храма всѣ предположенныя работы по разнымъ причинамъ еще не будутъ выполнены.

Общая стоимость настоящаго храма Христа Спасителя, включая сюда расходы на покупку строеній, бывшихъ на этомъ мѣстѣ, а равно содержаніе комиссіи по построенію храма, простирается до 15.000,000 руб. серебромъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Объ опредѣленіи Михаила Добронравова исправляющимъ должность секретаря при Его Высокопреосвященствѣ. № 4895.

Студентъ казанской духовной семинаріи Михаилъ Добронравовъ казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ <sup>28 июня</sup> <sub>13 августа</sub> сего 1881 года опредѣленъ исправляющимъ должность секретаря при Его Высокопреосвященствѣ.

2) О назначеніи прогонныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, вызываемымъ за черту поселенія по межевымъ дѣламъ.

Казанское губернское правленіе отъ 25 мая настоящаго года, за № 849, сообщило Консисторіи, что управленіе межевою частию отношеніемъ отъ 16-го апрѣля сего года за № 2403 увѣдомило господина казанскаго губернатора, что Высочайше утвержденнымъ 25-го ноября 1880 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено: 1) Духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты Министра Юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя

работы. Его высокопревосходительство, г. Министръ Юстиціи, по соглашенію съ гг. Министромъ Финансовъ и Государственнымъ контролеромъ, призналъ необходимымъ относительно порядка удовлетворенія прогонными деньгами духовныхъ лицъ установить слѣдующія правила: землемѣры, приглашающіе для привода понятыхъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, духовныхъ лицъ за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, — обязаны удовлетворять сихъ лицъ прогонными деньгами изъ суммы, авансомъ отпущенной имъ (землемѣрамъ) на прогоны. Расчеты о прогонныхъ деньгахъ, выданныхъ духовнымъ лицамъ, составляются землемѣрами и удостоверяются духовными лицами, сѣи прогоны получившими. Возмѣщеніе же этихъ денегъ производится по общему порядку. — Консисторія, выслушавъ это, опредѣлила: О правилахъ относительно порядка удовлетворенія прогонными деньгами духовныхъ лицъ дать знать духовенству казанской епархіи къ свѣдѣнію, чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи.

3) Объ утвержденіи благочинныхъ по чистопольскому уѣзду, прежде служившихъ въ этой должности лицъ.

Благочинными по чистопольскому уѣзду Его Высокопреосвященствомъ утверждены: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ священникъ села Саврушъ Василій Пеньковский, помощникомъ ему священникъ чистопольской Спасской церкви Евгеній Воецкій; во второмъ округѣ священникъ села Ермакова Гавріилъ Миролюбовъ, помощниковъ ему священникъ села Челновъ Павелъ Алексѣевскій; въ третьемъ округѣ священникъ села Уратымы Поповки — Константинъ Ильинскій, помощникомъ ему священникъ пригорода Старошешминска Викторъ Лихачевъ.

4) Объ утвержденіи избраннаго духовенствомъ чистопольскаго уѣзда, перваго благочинническаго округа духовника.

Духовникомъ перваго благочинническаго округа, чистопольскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ священникъ пригорода Билярска Николай Димитріевскій.

5) О продажѣ программы по закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. № 5079.

Въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюля сего года за № 9056, изложено слѣдующее: „Въ Церковномъ Вѣстникѣ 1880 года, за № 49, опубликована утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Между тѣмъ, многія земства и даже частныя учрежденія и лица жалуются на трудность достать такую программу. Вслѣдствіе сего и для предоставленія земствамъ и частнымъ учрежденіямъ и лицамъ приобрѣтать означенную программу на мѣстахъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приказанію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, препроводя при семъ въ Казанскую Консисторію пять сотъ экземпляровъ названной программы для продажи по пяти коп. за экземпляръ въ ленточкѣ, проситъ, по мѣрѣ полученія требованій на такую программу, разсылать оную по принадлежности, а выручаемая за нее деньги доставлять въ Хозяйственное Управленіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствахъ объявленія о поступленіи въ этой Консисторіи въ продажу названной программы. Казанскою Духовною Консисторіею, по выслушаніи сего, опредѣлено: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію, съ тѣмъ, чтобы желающія лица приобрѣсти программу по Закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ съ требованіемъ обращались въ Консисторію, или къ благочиннымъ, съ доставленіемъ за каждый экземпляръ по пяти коп.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ АВГУСТѢ.

6 числа—въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство, Павелъ, Епископъ чебоксарскій въ завѣдываемомъ Имъ Спасопреображенскомъ монастырѣ совершилъ, съ четырьмя іеромонахами мѣстными, всенощное бдѣніе, божеств. литургію, а послѣ оной молебень Спасителю, въ слу-

женіи котораго участвовало и духовенство, бывшее въ крестномъ ходѣ изъ кафедральнаго собора.

8 числа—на праздникъ Толгской иконы Божіей Матери, Преосвященный Павелъ совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—ректора академіи, кафедральнаго, Покровскаго, Варваринскаго и Богоявленскаго, и священниковъ—обоихъ благочинныхъ городскихъ и мѣстнаго Ѡ. Васильева, божественную литургію и чинъ погребенія нижегородскаго кафедральнаго протоіерея Ипполита Ивановича Свѣтовидова, прибывшаго въ Казань для врачебныхъ пособій.

15 числа—въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, Преосвященный Павелъ, Епископъ чебоксарскій божеств. литургію совершилъ въ Успенскомъ храмѣ Кизическаго монастыря, съ братією монастырскою.

22 числа—на праздникъ Грузинской иконы Божіей Матери божеств. литургію, съ молебномъ Богоматери, Преосвященный Павелъ совершилъ въ Радоской пустыни, по случаю возвращенія иконы изъ крестнаго хода въ Свияжскѣ.

30 числа—на память св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Преосвященный Павелъ, Епископъ чебоксарскій въ кафедральномъ соборѣ совершилъ божеств. литургію, а послѣ оной молебенъ Александру Невскому; первую въ сослуженіи протоіереевъ: ректоровъ академіи и семинаріи, кафедральнаго и священниковъ: Ѡ. Тихомірова, Ѡ. Васильева и Ив. Магницкаго, а послѣдній въ сослуженіи градскаго духовенства. Слово произнесъ Родіоновскаго Института протоіерей Ираклій Лепоринскій.

### **ПОДНЕСЕНІЕ ПРИХОЖАНАМИ ПЯТНИЦКОЙ ЦЕРКВИ БЫВШЕМУ НАСТОЯТЕЛЮ СЕЙ ЦЕРКВИ, НЫНѢ ПРОТОІЕРЕЮ КАЗАНСКАГО СОБОРА ВЪ ДѢВИЧЬЕМЪ МОНАСТЫРѢ Н. К. МИЛОВИДОВУ, СВ. ИКОНЫ И АДРЕСА.**

19 іюля текущаго 1881 года въ Пятницкой церкви города Казани совершилось торжество, скромное по своей обстановкѣ, но глубоко трогательное и поучительное по своему внутреннему смыслу и значенію. Въ этотъ день прихожане Пятницкой церкви исполнили свое, давно задуманное ими дѣло—

поднесли бывшему своему доброму пастырю, нынѣ протоіерею казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Николаю Константиновичу Миловидову, святую икону и адресъ въ знакъ своей неизмѣнной расположенности и любви къ нему и всегдашней памяти о немъ. О. протоіерей нарочито приглашенъ былъ въ этотъ день прихожанами изъ монастыря въ Пятницкую церковь отслужить раннюю литургію. Совершивши божественную службу, виновникъ торжества вышелъ сказать обычный отпустъ. Въ это время почетнѣйшіе прихожане медленно и торжественно приблизились къ амвону. По окончаніи обычнаго многолѣтія, церковный Пятницкой церкви староста, казанскій купецъ Михаилъ Александровичъ Тюфилинъ прочелъ о. Николаю составленный въ высшей степени задушевно и тепло и подписанный почти всѣми прихожанами адресъ, подлинный текстъ котораго приводится ниже. Икону же поднесъ отцу протоіерею отъ лица прихожанъ казанскій купецъ И. В. Калашниковъ. На иконѣ изображены св. мученица Параскева, нареченная Пятница, и святитель Николай, стоящіе подъ освѣщеніемъ Казанской иконы Богоматери. Поднесенная о. протоіерею икона оправлена въ изящную серебрено-вызолоченную ризу работы Козлова.

Вотъ содержаніе прочитаннаго адреса:

## **ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,**

**ДОСТОЧИМЫЙ ОТЕЦЪ ПРОТОІЕРЕИ НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧЪ!**

Ваше просвѣщенное пастырское служеніе въ приходѣ нашего св. храма вполне и по справедливости можетъ быть названо эпохою свѣтлою и незабвенною. Не только мы, которые непосредственно принадлежали къ приходу Вашему, которые имѣли счастье быть въ непосредственномъ общеніи съ Вами, но и тѣ, которые только посѣщали нашу церковь въ качествѣ постороннихъ богомольцевъ, безъ сомнѣнія сохранятъ о Васѣ и о Вашемъ отношеніи къ дѣлу святой и высокой службы Вашей самое пріятное, самое свѣтлое воспоминаніе. Ваше служеніе во храмѣ Божіемъ можетъ быть поставлено въ образецъ того, какъ должны быть сообщаемы пастыремъ глаголы Божіи, ведущіе къ

свѣту и спасенію. Ваше пастырское слово, проникнутое силою и властію Вашего глубокаго убѣжденія и пламеннаго чувства, западало въ душу намъ и оставалось въ ней.— Оставалось и остается доселѣ.

Пять лѣтъ Вы священствовали у насъ; но мы можемъ убѣжденно сказать, что дай Богъ всякому пастырю въ двадцать пять лѣтъ такъ слиться съ пасомыми своими,—такъ сродниться съ ними, какъ сроднились Вы, оставить такой глубокой слѣдъ въ сердцахъ паствы своей, какой оставили Вы въ сердцахъ нашихъ. Во храмѣ недосягаемо величавый пастырь, а дома искренній совѣтникъ и всѣмъ доступный утѣшитель, Вы жили въ сердцахъ каждаго изъ насъ, оставаясь въ тоже время и на высотѣ величія пастыря. Правда, это общеніе пастыря съ пасомыми есть дѣло внутреннее и тайное, но Богъ далъ человѣку способность и возможность и вещественными знаками выражать это общеніе. И вотъ мы, нижеподписавшіеся, положили соорудить и поднести Вамъ эту святую икону, какъ видимый знакъ нашей всегдашней памяти о Васъ и любви къ Вамъ. Вознесите предъ нею свои святія молитвы о насъ! На ней Вы будете видѣть св. мученицу Параскеву, нареченную Пятницею... Пусть Ея лице святой напоминаетъ Вамъ то время, когда Вы служили во храмѣ, посвященномъ Ея имени. Это время, по Вашимъ-же собственнымъ словамъ, заключало въ себѣ много и отраднаго для Васъ, много и прискорбно-болѣзненнаго. Прискорбна была Вамъ та борьба съ самимъ собою, какую должны были выносить Вы, принимая санъ священства въ наше печальное время, время безвѣрія и неуваженія къ этому сану, время, въ которое, болѣе чѣмъ когда либо, лучшіе и почтеннѣйшіе изъ пастырей нашихъ могутъ съ грустію сказать о себѣ: „аще отъ міра быхомъ были, міръ убо свое любилъ бы; но якоже отъ міра нѣсмы, но Богъ избра насъ отъ міра, сего ради ненавидитъ насъ міръ“... И вы должны были побѣдить себя. Вы презрѣли все это и находили единую и великую отраду во храмѣ св. Пятницы, повергаясь предъ престоломъ Божиимъ въ мольбахъ своихъ, когда Вашему вдохновенному служенію внимала паства Ваша... Подражая великому покровителю своему св. Николаю, Вы въ его жизни и дѣлахъ почерпали ту энергію и стойкость, какая потребна пастырю. И вотъ съ этой иконы, рядомъ со св. Параскевою, будетъ смотрѣть на Васъ благодатствованный ликъ

этого святителя, паставника и руководителя Вашего. А над ними помѣстили мы казацкую икону Богоматери—вѣнец Вашего служенія въ настоящее время—знаменіе высшаго избранія Вашего. Жаль было намъ, видѣть Богъ, какъ жаль было разстаться съ Вами; но мысль, что Вы будете предстать Престолу Божію въ одномъ изъ первѣйшихъ храмовъ нашего громаднаго города, эта мысль была пріятна намъ и мы отпустили Васъ съ благословеніями. Молитесь-же Пречистой Богоматери за себя и за насъ, которые всегда, всегда будемъ помнить, всегда, всегда будемъ любить Васъ, будемъ указывать на Васъ преемникамъ Вашимъ, какъ на образецъ пастыря и служителя.

Примите отъ насъ увѣренія въ искреннемъ желаніи нашемъ, да хранитъ Васъ Господь и да возводитъ Онъ Васъ на Вашемъ поприщѣ отъ чести въ честь и отъ силы въ силу. Слѣдуютъ подписи прихожанъ.

О. Николай, глубоко тронутый такимъ единодушнымъ выраженіемъ любви и уваженія къ нему духовныхъ его дѣтей, въ глубоко прочувствованномъ словѣ выразилъ искреннюю сердечную благодарность за подносимые ему дорогіе и любезные его сердцу знаки любви и расположенія и сказалъ, что онъ принимаетъ эти дорогіе для него знаки не только какъ знакъ любви къ нему его бывшей паствы, но и какъ знакъ ея снисхожденія къ его немощамъ чловѣческимъ. „Вы, говорилъ о. Николай, въ своемъ до глубины сердца тронувшемъ меня адресѣ ни единымъ словомъ не упомянули о моихъ недостаткахъ, какими, какъ чловѣкъ, обладаю я; а потому Ваши дары, подносимые мнѣ, для меня вдвое дороже: они свидѣтельствуютъ мнѣ о такой Вашей любви ко мнѣ, которая, по апостолу, вся терпитъ“. Положивши святую икону и адресъ на св. престоль, во свидѣтельство предъ Господомъ любви паствы къ пастырю, и взявши съ престола св. крестъ, о. Николай обратился къ предстоящимъ съ словами благожеланія. Онъ пожелалъ, чтобы эта же всепрощающая любовь была и между самими пасомыми, чтобы она водворяла миръ среди ихъ и соединяла ихъ другъ съ другомъ во едино стадо Христово. Затѣмъ онъ вознесъ молитву Богу, прося Его даровать всѣмъ предстоящимъ благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе, во всемъ благое посѣпненіе и сохранить ихъ на многая лѣта. Послѣ сего хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „многая

лѣта". Всѣ, присутствовавшіе въ церкви, были глубоко тронуты и очень многіе плакали. Виновникъ же торжества почти не могъ говорить отъ слезъ. И дѣйствительно, не возможно было удержаться отъ слезъ, смотря на этотъ искренній порывъ единенія пастыря со своею паствою! Живо возставалъ въ душѣ образъ Евангельскаго Пастыря, Иже предъ овцы своими ходитъ и овцы по нимъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его. . .

Дай Богъ каждому пастырю удостоиться пережить такіа минуты!

### Посторонній богомолецъ.

**Дополненіе къ „некрологическому извѣстію“ о протоіерей Андрѣ Никитичѣ Іорданскомъ.**

1 декабря 1880 года въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“ напечатано было это некрологическое извѣстіе, составляющее выписку изъ послужнаго его списка. Изъ этого официальнаго документа видно, правда, что покойный о. протоіерей жилъ долго (69 лѣтъ), служилъ много, занималъ многоразличныя должности одновременно и разновременно, пользовался вниманіемъ начальства и получалъ при своихъ духовныхъ лицамъ награды, начиная съ архипастырской благодарности до ордена св. Владиміра 4-й ст. включительно; но изъ этого официальнаго документа не видно качествъ его, какъ человѣка и пастыря словеснаго стада, и сейчасъ извѣстнаго по крайней мѣрѣ цѣлой половиной служащихъ въ казанской епархіи. Мое 25-лѣтнее знакомство съ покойнымъ протоіеремъ Іорданскимъ не только даетъ мнѣ право, но и возлагаетъ на меня обязанность сообщить духовенству казанской епархіи, какого человѣка и какого виднаго дѣятеля потеряло оно въ лицѣ почтеннаго о. протоіерея. Воспоминанія мои о покойномъ основываются отчасти на официальныхъ документахъ, но большею частию суть плодъ собственныхъ наблюденій, вынесенныхъ мною изъ тысячекратныхъ бесѣдъ съ нимъ, всегда для меня поучительныхъ, и изъ рассказовъ другихъ, болѣе меня знавшихъ почтеннаго старца, и только напомнятъ читателямъ извѣстныя имъ качества покойнаго.

А. Н. Гордапскій родился въ слободѣ Пузѣ, лукояновскаго уѣзда нижегородской губерніи, отъ дьякона, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ и перазлучной съ нимъ бѣдностью. Въ училищѣ и отчасти въ семинаріи, отстоявшей отъ его родины на 200 верстъ, обыкновенной одеждой его были пестрадинный халатишка и крестьянскіе лапотки, какъ любилъ выражаться покойный, въ особенности во время пѣшаго хожденія на вакацію. Чтобы имѣть право на казенное содержаніе, онъ занимался письмоводствомъ въ семинарскомъ правленіи. Одаренный отличными способностями, этотъ духовный юноша по окончаніи курса въ нижегородской семинаріи отправленъ былъ въ 1832 году для дальнѣйшаго богословскаго образованія въ московскую академію, можно сказать силою, потому что, по чувству смиренія, долго отказывался отъ такой чести, выставляя свою неприготовленность къ высшему образованію. Здѣсь начали уже въ то время свою преподавательскую дѣятельность крупныя научныя таланты, извѣстныя всей Россіи: Филаретъ (Гумилевскій), умершій архіепископомъ черниговскимъ, авторъ множества богословскихъ сочиненій, протоіерей Горскій—знаменитый церковный историкъ и библиографъ по богословскимъ наукамъ, протоіерей Голубинскій—глубокомысленный философъ и протоіерей Делицынъ, уважаемый впоследствии математикъ и цензоръ духовныхъ книгъ. Подъ руководствомъ этихъ и другихъ дѣятелей по преимуществу богословской науки, о которыхъ покойный всегда говорилъ съ уваженіемъ, вышелъ изъ московской академіи шестымъ магистромъ изъ 20 и изъ общаго числа студентовъ этого курса 42 тотъ бѣдный дьяконскій сынъ, который ходилъ пѣшкомъ изъ семинаріи въ лапоткахъ домой на вакацію. Въ списокъ его товарищей по курсу значатся и нѣкоторые ниже его замѣчательные по учено-учебной и іерархической части лица, каковы: Рудневъ, извѣстный авторъ сочиненія о ересьяхъ и расколахъ въ Россіи, награжденнаго Румянцевской преміей, Надеждинъ—даровитый авторъ „исторіи о скопцахъ“, Агаѳангель, ректоръ казанской академіи, умершій Архіепископомъ волынскимъ, Гусевъ—профессоръ казанской духовной академіи и др. Какъ лучший изъ магистровъ и болѣе способный, по словамъ ректора его Филарета, покойный протоіерей Гордапскій опредѣленъ былъ въ казанскую семинарію профессо-

ромъ философіи, труднѣйшаго въ то время предмета преподаванія.

Но не долго прослужилъ онъ преподавателемъ въ семинаріи; благочестиво-воспитанная душа его горѣла желаніемъ послужить Богу и людямъ въ санѣ іерея и уже 3-го іюля 1833 года онъ рукоположенъ былъ во священника къ казанской Воскресенской церкви, а въ 1840 году совсѣмъ уволенъ изъ семинаріи по собственному желанію, потому что жаждалъ вполне предаться служенію Богу въ многолюдномъ и разбросанномъ приходѣ Воскресенской церкви. Только еще разъ въ 1842 году онъ временно преподавалъ философію въ семинаріи, по обычаю того времени бесплатно. Принятіе на себя священнаго сана такимъ виднымъ лицомъ сопровождалось немедленнымъ возложеніемъ на него многоразличныхъ обязанностей по епархіальной службѣ: такъ въ 1842 г. мы видимъ его безмездно служащимъ въ качествѣ непремѣннаго депутата въ казанскихъ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ; съ 1842 по 1848—назидателемъ въ вѣрѣ и нравственности пересылаемыхъ въ Сибирь арестантовъ (обыкновенно около 100 человѣкъ въ недѣлю); много и другихъ подобныхъ порученій исполнялъ покойный о. протоіерей всегда безмездно, удостоиваемый только по окончаніи ихъ или благодарности епархіальнаго начальства, или благословенія Св. Синода. Главная же его безмездная служба по епархіи, заслуживающая благодарной памяти казанскаго духовенства, была благочинническая въ теченіи 14 лѣтъ (1853—1867 г.) и консисторская въ теченіи 24 лѣтъ (1843—1867 г.). Первая, оплачиваемая нынѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, не давала тогда ничего кромѣ трудовъ, отчасти добровольно возлагаемыхъ на себя покойнымъ о. протоіереемъ: такъ напр., онъ при помощи своего, такого-же безкорыстнаго труженика, діакона, самъ исправлялъ ошибки въ церковныхъ книгахъ, которыя представляемы были ему отъ причтовъ для препровожденія въ Консисторію, чтобы не подвергать эти причты или собственнымъ замѣчаніямъ, или взысканіямъ Консисторіи. Последняя же служба прот. Іорданскаго въ званіи члена Консисторіи, нынѣ соединенная съ жалованіемъ, а тогда совершенно безмездная, какъ болѣе продолжительная, благоплодная, честное и добросовѣстное прохожденіе которой онъ всегда считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ, заслуживаетъ особеннаго

упоминанія. На этихъ страницахъ было бы совершенно умѣстно помѣстить факты изъ его прекрасной, добросовѣстной службы по Консисторіи. Но въ теченіи 24-хъ лѣтней службы этихъ фактовъ такъ было много, что трудно даже перечислить ихъ. Безъ всякаго сомнѣнія, тѣ личности, которыя имѣли то или другое отношеніе къ Консисторіи тогдашняго времени, когда высшіе чины ея канцеляріи (столоначальники и имъ подобные) получали очень скудное жалованье, съ глубокою и сердечною благодарностію вспомнятъ о заступничествѣ за нихъ покойнаго Андрея Никитича; облагодѣтельствованныхъ покойнымъ, очастливленныхъ имъ было весьма много; многіе изъ нихъ и доселѣ еще живы. И замѣчательно, что всѣ свои благодѣянія обращавшимся къ нему за помощью покойный о. протоіерей, чуждый всякаго своекорыстія и тщеславія, сознавая всю правоту несправедливо утѣсняемыхъ, любилъ оказывать со всѣми, прирожденными ему, добродушіемъ и скромностію. По счастливомъ окончаніи дѣла приходять къ нему и благодарять его за оказанное добро: покойный, бывало, скажетъ только: „иди съ Богомъ домой, да, смотри, впередъ не попадай въ Консисторію“. Самъ врагъ всякихъ взятокъ, въ чемъ бы онѣ не заключались, достопочтенный о. протоіерей терпѣть не могъ и въ другихъ этого зла. Объ этомъ было говорено въ 21 № Церковно-общественнаго Вѣстника за 1881 годъ.

Необходимо еще упомянуть, что консисторская служба А. Н., кромѣ упомянутыхъ домашнихъ занятій дѣлами, требовала почти каждодневнаго посѣщенія Консисторіи, чтобы достойно оцѣнить такую безвозмездную службу покойнаго протоіерея, которую онъ несъ безропотно до самаго упадка силъ, вынудившаго его отказаться какъ отъ этой, такъ и отъ другихъ должностей.

Но самой главной службой своей А. Н. всегда считалъ священническую приходскую: 30 слишкомъ лѣтъ прослужилъ онъ пастыремъ въ одномъ приходѣ Воскресенской церкви, приходѣ, обширномъ и разбросанномъ по многимъ улицамъ, населенномъ преимущественно людьми бѣдными, рабочими и мастеровыми, имѣющими большія семейства и артели и потому часто требующими религіозныхъ услугъ пастыря, но мало вознаграждающими его труды. Никогда покойный о. протоіерей не отказывался удовлетворять религіознымъ потребностямъ или желаніямъ своихъ прихожанъ, никогда не про-

ходилъ мимо послѣдней лачужки съ необязательными кресто-хожденіями, никогда не ропталъ на скудное вознагражденіе за такіе труды и развѣ только при случаѣ съ добродушной ироніей рассказывалъ бывало, какъ собираетъ доходы напе духовенство, получающее отъ какого нибудь богатаго купца за пасхальное поздравленіе 20 коп. на 4 лица причта! Но не смотря на такое скудное вознагражденіе отъ прихода, не смотря на увеличивающіеся нужды съ умноженіемъ семейства, онъ рѣшительно отказывался отъ такихъ доходныхъ занятій, которыя могли бы отвлекать его отъ приходскаго служенія; такъ, напр. онъ рѣшительно отказался занять должность законоучителя во 2-й каз. гимназіи, хотя ее настойчиво предлагалъ ему уважаемый имъ архипастырь, и хотя она, нетрудная для ученаго магистра, давала бы ему вознагражденія почти столько же, сколько и приходъ, а впоследствии порядочно пенсію за ученую службу, — и причиной отказа выступилась приходское служеніе.

Кромѣ епархіальной и приходской службы о. прот. Иорданскій, какъ видный въ городѣ магистръ академіи, волею неволею отправлялъ и учено-богословскую службу, конечно безмездную. Такъ, напр., 12 лѣтъ (съ 1854—1866 годъ) онъ былъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи каз. дух. академіи. Правда, такъ называемые внѣшніе члены конференціи, къ которымъ онъ принадлежалъ, не всегда приглашались въ ея собранія и не во всѣхъ дѣлахъ ея участвовали дѣятельно, но и на ихъ долю выпадало не мало труда. Разсмотрѣніе и оцѣнка сочиненій, написанныхъ студентами на ученія степени магистра и кандидата богословія, были главнымъ и нерѣдко тяжелымъ трудомъ для прот. Иорданскаго.

Кромѣ того, онъ много лѣтъ былъ членомъ цензурнаго комитета при каз. дух. академіи. Чтобы оцѣнить эту безмездную его службу, достаточно вспомнить, что онъ былъ сдѣланъ членомъ цензурнаго комитета, ограниченнаго въ своихъ правахъ сравнительно со столичными духовными цензурными комитетами, во время основанія журнала при каз. академіи „Православнаго Собесѣдника“ съ особыми миссіонерскими цѣлями противъ раскола и магометанства, когда еще не могло быть яснымъ ни направленіе учено-богословское миссіонерской академіи, ни правительственное въ цензурномъ отношеніи. Къ чести прот. Иорданскаго нужно сказать, что онъ былъ весьма дѣятельнымъ членомъ цензурна-

го комитета; что онъ не затруднялся одобрять къ печатанію статьи, считавшіяся въ то строгое время очень либеральными, и даже цѣлыя книги, напр., „Русскій расколъ старообрядчества“ Щапова. Заниматься цензурой духовнаго журнала и книгъ въ такое время, когда за это занятіе грозила только отвѣтственность, которая потомъ и пала на редакцію Прав. Собесѣдника и eo ipso на цензоровъ ея, значило имѣть много самоотверженія!

Не упоминая о многихъ другихъ порученіяхъ начальства, исполненныхъ съ должнымъ вниманіемъ и пользой прот. Торданскимъ (они перечислены отчасти въ некрологическомъ извѣстіи), возвратимся къ его главнымъ священническимъ обязанностямъ. Глубоко религиозный, А. Н. всей душой любилъ свое служеніе и безъ крайней нужды никогда не опускалъ богослуженія. Правда, обремененный многими занятіями, онъ иногда нанималъ помощника или викарія—преимущественно для исправленія требъ; но богослуженіе, въ особенности въ праздничные дни, совершалъ самъ. Владѣвшій прекраснымъ тенористымъ голосомъ и смиренно-благоговѣйный предъ великимъ дѣломъ совершаемаго имъ служенія, особенно литургіи, А. Н. возбуждалъ невольное умиленіе въ предстоящихъ при богослуженіи богомольцахъ. Хотя приходскіе его богомольцы изъ нисшихъ и наиболѣе занятыхъ классовъ народа жаловались иногда на медлительность его въ богослуженіи, но эти жалобы легко объясняются какъ положеніемъ самихъ жалобщиковъ, такъ и благоговѣйнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу ихъ пастыря. Проникнутый живой вѣрой къ великимъ таинствамъ, имъ совершаемымъ, А. Н., напр. во время проскомидіи, воспоминалъ имена всѣхъ живыхъ и умершихъ, такъ или иначе встрѣчавшихся съ нимъ на жизненномъ пути, отчего проскомидію совершалъ иногда болѣе часу. Вѣра его въ пользу церковныхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ была такъ велика, что онъ никогда не соглашался записать имена ихъ, чтобы, какъ говорилъ онъ, воспоминаніе ихъ было отъ чистаго сердца и не превратилось въ механическое. Трудно представить себѣ почти дѣтскую радость почтеннаго старца, когда онъ въ маѣ 1869 года переведенъ былъ въ настоятеля казанскаго Богородицкаго, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, собора: здѣсь привыкшія къ чинному и продолжительному богослуженію сестры поддерживали его молитвенное настроеніе, здѣсь и онъ съ духовной

радостью видѣлъ зрѣлые плоды своего назидательнаго служенія. Со времени перемѣщенія сюда, отказавшійся и уволенный отъ всѣхъ постороннихъ, епархіальныхъ и ученыхъ занятій, прот. Іорданскій въ продолженіи 11 лѣтъ зналъ одну только дорогу изъ своего дома въ монастырь и обратно; чрезвычайно рѣдко, по нуждѣ большею частью, навѣщалъ онъ знакомыхъ или начальство и дома все почти время проводилъ въ своей уединенной комнатѣ. Но за то въ монастырѣ постоянно отправлялъ свое очередное служеніе, имѣя троихъ младшихъ сослуживцевъ и даже часто напрашивался служить вмѣсто нихъ. Молитвенное настроеніе не оставляло его до самой смерти: въ послѣднія недѣли его жизни, когда онъ не могъ уже посѣщать монастырь, окружавшіе его, входя въ его комнату, чтобы подать медицинскую помощь, постоянно встрѣчали его колѣнопреклоненнымъ у постели предъ иконой Казанской Божіей Матери, предъ которой онъ во время каждагодневнаго служенія послѣ литургіи возбуждалъ столько благоговѣйныхъ чувствъ въ предстоящихъ многочисленныхъ богомольцахъ. Благоговѣйно-смирненное настроеніе выражалось особенно не задолго до смерти: „Когда предложили ему причаститься пречистыхъ таинъ въ домѣ,—свидѣтельствовалъ проповѣдникъ въ надгробномъ словѣ,—онъ сильно возражалъ, что не допускалъ и не держалъ допустить, чтобы Господь пришелъ къ нему въ домъ, даться ему въ снѣдъ, но желаетъ самъ придти въ домъ Божій и тамъ вкусить пречистыхъ таинъ. Когда же въ день посѣщенія Владычицы (чудотворной иконы ея) ему дано было предъузнуть день его исхода, онъ съ полною готовностью и радостію принялъ сказанное предложеніе.

Небогатый матеріальными средствами прот. Іорданскій былъ богатъ любовью къ ближнимъ. Всю жизнь свою онъ проситывалъ и воспитывалъ не только младшихъ родственниковъ, но и совершенно постороннихъ бѣдныхъ, которые доселѣ считаютъ за честь именоваться его дѣтьми. Нелюбившій посѣщать другихъ, А. Н. съ полнымъ и для всѣхъ одинаковыхъ радушіемъ принималъ въ своей гостинной многочисленныхъ посѣтителей—высшихъ духовныхъ лицъ, профессоровъ, студентовъ и даже гимназистовъ. Естественно, что онъ, какъ отецъ семейства, старался оставить ему какое нибудь пристанище. Поэтому послѣ извѣстнаго казанскаго пожара 1842 года выстроилъ на ссудныя деньги и при

помощи благотворителей прихожанъ каменный домъ, который однакожь не могъ окупить и долженъ былъ продать, чтобы приобрести не вдалькѣ отъ новаго мѣста служенія скромный деревянный домъ. Но, по смерти его, и этотъ домъ оказался заложеннымъ и вслѣдствіе этого ничего почти не стоящимъ, такъ что буквально почти исполнилось часто слышанное отъ него замѣчаніе: „я готовъ все раздать дѣтямъ по камешку, по щепочкѣ“. Такъ какъ по смерти его въ наличности не осталось ничего, кромѣ денегъ на гробъ, — онъ непременно желалъ лечь „въ своемъ гробѣ“, — то весьма значительныя издержки по его погребенію и поминовенію принялъ на себя зять его С. А. П.

Отпѣваніе прот. Іорданскаго совершено было самимъ архіепископомъ казанскимъ Сергіемъ въ сослуженіи почти всего казанскаго городского духовенства. Не только большой соборъ монастыря, но и громадный дворъ его весь почти наполненъ былъ народомъ, желавшимъ отдать послѣдній долгъ любимому и уважаемому въ Казани пастырю. Тѣло его погребено на общественномъ кладбищѣ г. Казани „куртино“; но душа покойнаго, въ небесныхъ водворившаяся, какъ мы несомнѣнно вѣруемъ, долго будемъ посѣщать, по крайней мѣрѣ мысленно, ближайшихъ его родныхъ и многочисленныхъ почитателей его.

## И. Добротворскій.

---

Содержаніе № 17-го: 1) Распоряженія Правительства. — 2) Определенія Св. Синода — 3) Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. — 4) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 5) Архіерейскія служенія въ августѣ. — 6) Поднесеніе прихожанами Пятницкой церкви св. иконы и адреса Н. К. Миловидову. — 7) Дополненіе къ некрол. извѣстію о прот. Іорданскомъ.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.