

XX $\frac{18}{2}$

218



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Іюля. **№ 13-й.** 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Бывшій Директоръ Сормовскихъ заводовъ, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Воронцовъ и Священникъ Арзамасской Ильинской церкви Димитрій Щегловъ — Всемилоствѣйше пожалованы, — первый 13 Апрѣля 1897 года, за заслуги по духовному вѣдомству, — *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени*, а послѣдній — 26 того же Апрѣля, за 50-тилѣтнюю безпорочную и отличную усердную службу, — тѣмъ же *Орденомъ 4-й степени*.

Протоіерей Михаило-Архангельскаго собора гор. Нижняго-Новгорода Алексій Порфирьевъ, за труды по устройству церковно-школьнаго подѣла на Всероссийской выставкѣ въ названномъ городѣ, Всемилоствѣйше, въ 24-й день минувшаго Мая, пожалованъ *Орденомъ св. Анны 2-й степени*.

Распоряженія по Епархіальному Училищному Совѣту.

Назначенія на должности:

1. Горбатовскій уѣздный Предводитель Дворянства Сергѣй Тимоѣевичъ Погуляевъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 5 Іюня, утверждень въ должности члена Горбатовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2. Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 Іюня утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: 1) Нижегородской Владимірской (въ Макарьевской части) церковный староста Владимірской церкви крестьянинъ Николай Кисельниковъ, 2) Пафнатовской, Семеновскаго уѣзда, уѣздный врачъ Е. И. Самосскій и 3) Запрудновской, Макарьевскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Чапкинъ.

Назначеніе пособій на устройство школьныхъ зданій:

1. Въ пособіе на устройство церковно-школьнаго зданія въ селѣ Подольцѣ, Семеновскаго уѣзда, отпущено изъ суммъ Училищнаго Совѣта 300 рублей и на ремонтъ зданія Кечасовской церковно-приходской школы, Сергачскаго уѣзда, 69 рублей.

2. На постройку въ селѣ Пикшени, Лукояновскаго уѣзда, школьнаго зданія отпущено изъ суммъ Совѣта 150 рублей, въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ 300 руб.

Единовременныя пособія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ.

1. Учительницамъ Починковской второклассной школы Елизаветѣ Богдановой и Аполлиаріи Огневской и

учителю Елховской церковно-приходской школы, Васильскаго уѣзда, при отправленіи ихъ къ мѣстамъ служенія, выдано изъ суммъ Училищнаго Совѣта по 10 р. прогонныхъ денегъ.

2. Учителю Владимірской школы при Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ Василю Бланкову выдано въ пособіе изъ суммъ Совѣта 25 рублей.

Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно духовнымъ завѣщаніямъ.

Въ теченіе Январской трети с. г. въ пользу церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ Нижегородской епархіи по духовнымъ завѣщаніямъ сдѣланы слѣдующія пожертвованія:

1. Ярославскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Александровымъ Мартыновымъ пожертвовано въ церковь села Чернухи Арзамасскаго уѣзда 200 рублей, въ Кладбищенскую церковь гор. Арзамаса 400 рублей и въ богадѣльню гор. Арзамаса 200 рублей.

2. Нижегородской мѣщанкой Натальей Акимовой Малѣевской пожертвовано въ церкви города Н.-Новгорода: Похвалинскую 100 руб., Живоносную 200 р. и Нижегородскаго Врестовоздвиженскаго женскаго монастыря 300 рублей.

3. Мѣщанкой Татіаной Гордѣевой (Елизаровой) пожертвовано причту Нижегородской Покровской церкви 100 рублей на вѣчное ея, Гордѣевой, поминовеніе.

4. Вдовою отставнаго унтеръ-офицера Неонилой Семеновой Кузьминой пожертвовано въ пользу церквей города Нижн.-Новгорода: Знаменской, Петропавловской

и при Николаевско-Мининской богадѣльнѣ по сто руб. въ каждую; кромѣ того, на украшеніе алтарей Знаменской церкви 100 рублей и въ пользу причта этой же церкви 100 рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ былъ неприкосновененъ, а причтъ церкви получалъ бы проценты.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ за Майскую треть сего года въ должности церковнаго старосты утверждены слѣдующія лица:

по Ардатовскому уѣзду: къ церквамъ села Теплова — крестьян. Герасимъ Бѣляковъ и Нучи — крестьянинъ Василій Баевъ;

по Нижегородскому уѣзду: къ церкви с. Ляписи — крестьянинъ Василій Козонинъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Діаконъ села Уварова, Нижегородскаго уѣзда, Михаилъ Платоновъ — на священническое мѣсто въ то же село, 18. Іюня.

2. Оконч. курсъ Семинаріи Александръ Пальмовъ на священническое мѣсто въ село Кузминку, Сергачскаго уѣзда, 26. Іюня.

3. Псаломщикъ села Ушакова, Сергачскаго уѣзда, Николай Формозовъ — на діаконское мѣсто въ село Яковлевское, Княгининскаго уѣзда, 18. Іюня.

4. Имѣющій званіе учителя первоначальной школы воспитанникъ 1-го класса Семинаріи Николай

Стекловъ — и. д. псаломщика — въ село Васильково, Семеновскаго уѣзда, 14 Юня.

Перемѣнены согласно прошеніямъ: 1. Священникъ с. Кузминки, Сергачскаго уѣзда, Николай Постниковъ — въ с. Яковлевское, Княгининскаго уѣзда, 17 Юня.

2. Священникъ с. Щедровки, Арзамасскаго уѣзда, Ѳеодоръ Македонскій — въ с. Кременки, Ардатовскаго уѣзда, 20 Юня.

3. Священникъ с. Долгаго Поля, Васильскаго у., Михайль Колосовскій въ село Зеленое, Балахн. уѣзда, 26 Юня.

4. Священникъ с. Брилякова, Балахн. уѣзда, Константинъ Веселовскій, въ с. Гари, Ардатовскаго уѣзда, 26 Юня.

5. Псаломщикъ с. Юшкова, Лукоян. уѣзда, Яковъ Юшковъ въ с. Ивашевку того-же уѣзда, 26 Юня.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1. Священникъ с. Вечкусова, Арзамасскаго уѣзда, Василий Слободской, 10 Юня.

2. Священникъ с. Гарей, Ардат. уѣзда, Михайль Веселовскій, 26 Юня.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

а) *священническія:*

При Лукояновскомъ Тихоновскомъ монастырѣ.

Въ селѣ Русиновкѣ, Лукояновскаго уѣзда.

— — Красной-Полянѣ, того-же уѣзда.

— — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.

- — Вечкусовъ, того-же уѣзда.
 — — Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда.
 — — Долгомъ Полѣ, Васильскаго уѣзда.
 — — Шапкинѣ, Горбатовскаго уѣзда.
 — — Сарлеяхъ, Нижегородскаго уѣзда.
 — — Бриляковѣ, Балахнинскаго уѣзда.

б) *діаконскія:*

- въ селѣ Ветелевѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Чмутовѣ } Горбатовскаго уѣзда.
 — — Хвощевкѣ }
 — — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Спасскомъ, того-же уѣзда.
 — — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Каменкѣ, Васильскаго уѣзда.
 — — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Уваровѣ, Книгининскаго уѣзда.

в) *псаломщическія.*

- Въ селѣ Юшковѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Сновѣдскомъ Заводѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Ушаковѣ, Сергачскаго уѣзда.
 — — Красной Полянѣ, Лукояновскаго уѣзда.

П р і з в а н і я

в)

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородской Духовной Семинаріи, составлен-
ный Правленіемъ Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній
въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1897 года.

Утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ
Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 18 Іюня.

VI классъ.

Разрядъ 1-й.

Удостоены званія студента Семинаріи:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| 1. Иванъ Чернышевъ | } награждаются книгами. |
| Александръ Любимскій | |
| Николай Лепорскій | |
| Николай Чернолѣвскій | |
| 5. Иванъ Дроздовъ | } 10. Николай Кессарійскій. |
| Михаилъ Апраксинъ. | |
| Сергій Соловьевъ. | |
| Павель Соловьевъ. | |
| Николай Осколковъ. | |
| | Николай Авровъ. |
| | Константинъ Алфеевъ. |
| | Николай Кордатовъ. |

Разрядъ 2-й.

Удостоены званія окончившихъ полный Семинарскій курсъ:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Иванъ Прилежаевъ. | Викторъ Пыгановъ. |
| 15. Владиміръ Цвѣтковъ. | Димитрій Вейсовъ. |
| Сергій Лебедевъ. | 25. Яковъ Виноградовъ. |
| Иванъ Кавлейскій. | Иванъ Левитскій. |
| Гавріиль Пѣвницкій. | Леонидъ Воскресенскій. |
| Димитрій Георгіевскій. | Димитрій Каллистовъ. |
| 20. Михаилъ Коринескій. | Николай Кощеевъ. |
| Иванъ Лазаревъ. | 30. Ѳеодоръ Серебритскій. |
| Димитрій Харчевъ. | Николай Комаровъ. |

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Александръ Шмелевъ. | Николай Савкинъ. |
| Алексѣй Кармазинскій. | Измаиль Бенедиктовъ. |
| Павель Сновѣдскій. | Павель Смѣловскій. |
| 35. Александръ Валидовъ. | 45. Константинъ Бѣловъ. |
| Павель Корельскій. | Николай Веселитскій. |
| Александръ Лебедевъ. | Николай Алякринскій. |
| Михаиль Елевтерскій. | Иванъ Фонтановъ. |
| Василій Троицкій. | Владиміръ Промтовъ. |
| 40. Павель Кавлейскій. | 50. Александръ Радонежскій. |
| Серафимъ Малининъ. | Александръ Святухинъ. |

V классъ.

Переводятся въ шестой классъ Семинаріи:

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | | |
|---|-------------------------|---------------------------|
| 1. Константинъ Покровскій-Водоватовскій | } награждаются книгами. | Николай Знаменскій. |
| Николай Успенскій | | 10. Палладій Добролюбовъ. |
| Василій Фаминскій. | | Рафаиль Виноградовъ. |
| Александръ Денницынъ. | | Федоръ Троицкій. |
| 5. Василій Зорнинъ. | | Иванъ Рождественскій. |
| Александръ Яблонскій. | | |
| Алексѣй Раевскій. | | |
| Евгеній Малицкій. | | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Иванъ Нестеровъ. | Василій Покровскій. |
| 15. Алексѣй Паршинъ. | Иванъ Сахаровъ. |
| Димитрій Соловьевъ. | 25. Николай Никольскій. |
| Владиміръ Виноградовъ. | Николай Терновскій. |
| Сергѣй Рувимовъ. | Василій Делекторскій. |
| Алексѣй Орловъ. | Александръ Маковъ. |
| 20. Вячеславъ Румянцевъ. | Леонидъ Делекторскій. |
| Николай Малицкій. | 30. Александръ Никольскій. |
| Александръ Крапинъ. | Алексѣй Никольскій. |

- | | |
|--------------------------|---|
| Николай Гуляевъ. | Петръ Перуанскій. |
| Димитрій Князевъ. | Николай Миловскій. |
| Иванъ Тихоміровъ. | Павель Магнитскій. |
| 35. Василий Аратскій. | Николай Орловъ. |
| Александръ Павловскій. | 45. Александръ Алферьевъ. |
| Константинъ Рагинскій. | Александръ Смирновъ. |
| Михаилъ Розановъ. | Василій Висильковъ. |
| Алексѣй Богородскій. | Димитрій Виноградовъ. |
| 40. Александръ Соколовъ. | |
| 49. Василий Тихоміровъ | — по болѣзни оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ. |

IV классъ.

Переводятся въ пятый классъ Семинарии.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Р а з р я д ъ 1-й. | |
| 1. Алексѣй Аргентовъ. | } награждаются книгами. |
| Викторъ Фаминскій | |
| Василій Костяковъ. | |
| Антонъ Макушинъ | |
| 5. Василий Десницкій. | Владиміръ Тихоміровъ. |
| Алексѣй Срѣльниковъ. | 10. Николай Аратскій. |
| Николай Руновскій. | Анастасій Гузьевъ. |
| Павель Никольскій. | Борисъ Рюриковъ. |
| Р а з р я д ъ 2-й. | |
| Александръ Троицкій. | 20. Константинъ Слободской |
| Сергѣй Введенскій. | Павель Вишневскій. |
| 15. Николай Виноградовъ. | Павель Листовъ. |
| Иванъ Руновскій. | Иосифъ Агаревъ. |
| Василій Виноградовъ. | Иванъ Сергеевъ. |
| Николай Годневъ. | 25. Иванъ Веселовскій. |
| Константинъ Орловъ. | Константинъ Руновскій. |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| Петръ Рождественскій. | Аркадій Кузнецовъ. |
| Николай Сергунинъ. | 40. Вячеславъ Зерчаниновъ. |
| Сергѣй Флеровъ. | Николай Никольскій. |
| 30. Николай Боринескій. | Веніаминъ Садовскій. |
| Иванъ Покровскій. | Константинъ Введенскій. |
| Александръ Ремезовъ. | Порфирій Фаминскій. |
| Федоръ Павловскій. | 45. Петръ Промтовъ. |
| Николай Тихоміровъ. | Иванъ Алфеевъ. |
| 35. Константинъ Васильевъ. | Федоръ Добротворскій. |
| Григорій Знаменскій. | Иванъ Каллистовъ. |
| Петръ Добронравовъ. | Петръ Карповъ. |
| Сергѣй Лебедевъ. | |

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

50. Петръ Постниковъ — по сочиненію.
 Сергѣй Богословскій — по Томилетикѣ.
 Иванъ Фонтановъ — по Психологіи.
-
53. Павелъ Масленниковъ. — какъ не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ оному послѣ каникулъ.

III классъ.

Переводится въ четвертый классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Федоръ Стародубовъ | } награждаются книгами. |
| Арсеній Успенскій | |
| Иванъ Магнитскій. | |
| Констант. Доброхотовъ. | Федоръ Пуреховскій. |
| 5. Меркурій Блавынь. | Константинъ Гришинъ. |
| | Михаиль Критскій. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| Василій Хвощевъ. | Констант. Захарьевскій. |
| 10. Павелъ Смирновъ. | Владиміръ Тепловъ. |
| Владиміръ Ледорскій. | Петръ Блавынь. |

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 15. Ал-ндръ Воскресенскій. | Михаилъ Новокрещеновъ |
| Владиміръ Вишневскій. | Алексѣй Климовъ. |
| Димитрій Руновскій. | Николай Спасскій. |
| Николай Богоявленскій. | Владиміръ Раевскій. |
| Ал-ндръ Лебедевъ 1-й. | 45. Павель Парамоновъ. |
| 20. Михаилъ Мякишевъ. | Николай Мамакинъ. |
| Константинъ Соловьевъ. | Василій Малиновскій. |
| Михаилъ Лебединскій. | Сергѣй Корельскій. |
| Константинъ Дертевъ. | Николай Швецовъ. |
| Константинъ Знаменскій. | 50. Иванъ Богомольскій. |
| 25. Михаилъ Георгіевскій. | Алексѣй Добротинъ. |
| Фавстъ Полянскій. | Сергѣй Семеновъ. |
| Димитрій Лавреновичъ. | Николай Недешевъ. |
| Ѳедоръ Серебровскій. | Василій Архангельскій. |
| Михаилъ Формозовъ. | 55. Валентинъ Красовскій. |
| 30. Василій Новиковъ. | Николай Юрасовъ. |
| Порфирій Ильинскій. | Порфирій Доброславинъ. |
| Леонидъ Похвалинскій. | Ѳедоръ Ульяновъ. |
| Николай Святославскій. | Николай Коринескій. |
| Сергѣй Ефимовъ. | 60. Иванъ Золотовъ. |
| 35. Владимиръ Пальмовъ. | Констант. Веселитскій. |
| Сергѣй Генебартъ. | Сергѣй Смиренскій. |
| Петръ Ардентовъ. | Иванъ Зефировъ. |
| Алексѣй Фаминскій. | Михаилъ Ливадоновъ. |
| Григорій Никольскій. | 65. Владимиръ Рачинскій. |
| 40. Николай Семеновъ. | Алексѣй Архангельскій. |

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

- | |
|--|
| Василій Листовъ—по Латинскому языку. |
| Владиміръ Розовъ—по Священному Писанію. |
| Леонидъ Архангельскій—по Геометріи. |
| 70. Николай Зефировъ—по Пасхалии. |
| Сергѣй Свѣтозарскій—по Латинскому языку. |
| Николай Чернышевъ—по Логикѣ. |

Р а з р я д ъ 3-й.

Владиміръ Гребневъ—по Священному Писанію и Логикѣ.

Александръ Лебедевъ 2-й — по Священному Писанію и Геометри.

Николай Тишкевичъ — по сочиненію, Логикѣ и Пасхалии.

Михаиль Петровъ — какъ не державній экзамена по уважительной причинѣ, допускает-ся къ оному послѣ каникулъ.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Александръ Никольскій | } награждаются книгами |
| Владиміръ Зерцаниновъ | |
| Иванъ Формозовъ | |
| Михаиль Авдентовъ. | Константинъ Духринъ. |
| 5. Яковъ Власовъ. | Александръ Ворзонъ. |
| Константинъ Травинъ. | Михаиль Лебединскій. |
| Николай Соколовъ. | 15. Константинъ Виногра- |
| Александръ Охотинъ. | довъ (Ниж.). |
| Порфирій Листовъ. | Иванъ Милонидовъ. |
| 10. Николай Ремезовъ. | Николай Лебедевъ. |
| Федоръ Прозоровскій. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Александръ Лавровскій. | Иванъ Пѣвничкій. |
| Константинъ Органовъ. | Николай Казанскій. |
| 20. Федоръ Доброхотовъ. | 30. Николай Орнатскій. |
| Александръ Орловъ. | Владиміръ Малицкій. |
| Иванъ Поблоносцевъ. | Констант. Архангельскій |
| Василій Бллавинъ. | Константинъ Виногра- |
| Александръ Мокрушинъ. | довъ (Починк.). |
| 25. Анатолій Святославскій. | Иванъ Смирновъ. |
| Иванъ Богородскій. | 35. Константинъ Пустынскій |
| Аркадій Садовскій. | Иванъ Суракинъ. |

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| Иванъ Полидорскій. | Павель Виноградовъ. |
| Александръ Виноградовъ (Починъ). | 50. Павель Оранскій. |
| Констант. Богоявленскій | Леонидъ Соколовъ. |
| 40. Александръ Зиминъ. | Николай Паскевичъ. |
| Алексѣй Альбицкій. | Александръ Бенедиктовъ |
| Павель Кротковъ. | Владимиръ Климовъ. |
| Сергѣй Доскинскій. | 55. Константинъ Крыловъ. |
| Александръ Покровскій. | Григорій Садовскій. |
| 45. Семень Молчановъ. | Констант. Смѣловскій. |
| Александръ Цвѣтковъ. | Павель Цедринскій. |
| Александръ Брасотскій. | Александръ Штерновъ. |
| Фавстъ Орловъ. | 60. Михаилъ Знаменскій. |
| | Николай Вязовскій. |

Допускаются къ переэкзаменовкамъ.

- | | |
|---|--|
| Александръ Альбицкій — по Математикѣ. | |
| Александръ Виноградовъ (Нижег.) — по Словесности. | |
| Анатолий Цвѣтаевъ — по Математикѣ. | |
| 65. Павель Рубинскій — по Математикѣ. | |
| Александръ Самгинъ — по Гражданской Исторіи. | |
| Димитрій Бѣльскій — по Словесности. | |
| Николай Зеленогорскій — по Математикѣ. | |
| Василій Вейсовъ — по Латинскому языку. | |
| 70. Митрофанъ Муравьевъ — по Священному Писанію. | |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|--|
| Александръ Делекторскій — по Словесности и Математикѣ. | |
| Леонидъ Розовъ — по Сочиненію и Латинскому языку. | |
| Иванъ Громовъ — по малоуспѣшнѣю оставляется на повторительный курсъ. | |
| Николай Безстужевъ — согласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи. | |
| 75. Сергѣй Святославскій — по малоуспѣшнѣю оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. | |

I классъ.

Переводятся во второй классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| 1. Николай Аболонскій | } | награждаются книгами. |
| Николай Ульяновъ | | |
| Иванъ Промтовъ | | |
| Сергій Годневъ | | |
| 5. Григорій Семіотрочевъ. | 10. Ал-ндръ Воскресенскій. | |
| Василій Глазковъ. | Михаиль Сигріанскій. | |
| Иванъ Кузнецовъ. | Викторъ Фаминскій. | |
| Александръ Петровъ. | Леонидъ Фіалковскій. | |
| Павель Яблонскій. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| Константинъ Синаевъ. | 35. Василій Добротворскій. |
| 15. Александръ Святицкій. | Иванъ Кармазинскій. |
| Лука Кашаевъ. | Михаиль Быстровидовъ. |
| Петръ Фаминскій. | Михаиль Владимірскій. |
| Борисъ Николаевскій. | Николай Виноградовъ. |
| Николай Троицкій. | 40. Сергій Смиренскій. |
| 20. Александръ Соколовъ. | Николай Эвергетовъ. |
| Констант. Виноградовъ. | Константинъ Душутинъ. |
| Александръ Сперанскій. | Николай Мерцаловъ. |
| Алексій Виноградовъ. | Алексій Лебединскій. |
| Федоръ Богородскій. | 45. Михаиль Флеровъ. |
| 25. Николай Михайловскій. | Иванъ Ключаревъ. |
| Михаиль Цвѣтаевъ. | Иванъ Кудрявцевъ. |
| Александръ Введенскій. | Михаиль Тирскій. |
| Леонидъ Рождественскій. | Александръ Цитроновъ. |
| Владиміръ Лебединскій. | 50. Иванъ Сновѣдскій. |
| 30. Иванъ Семеновъ. | Александръ Покровскій |
| Григорій Вигскій. | (Спасскій). |
| Николай Рещевъ. | Николай Соловьевъ. |
| Петръ Красовскій. | Александръ Сильвановъ. |
| Веніаминъ Гортинскій. | Сергій Невскій. |

55. Иванъ Коневскій. Павелъ Кудрявцевъ.
 Павелъ Владимірскій. Павелъ Троицкій.
 Димитрій Тихоміровъ. Михайль Шамшинъ.
 Митрофанъ Соколовъ. 65. Иванъ Воскресенскій.
 Гавріиль Востоковъ. Николай Лавровъ.
 60. Александръ Смирновъ. Левъ Садовскій.
 Михайль Виноградовъ. Владиміръ Шумилкинъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

- Николай Нечаевъ—по Математикъ.
 70. Николай Соболевскій—по Греческому языку.
 Михайль Невскій—по Гражданской Исторіи.
 Александръ Безводинскій—по Латинскому языку.
 Андрей Никольскій—по Математикъ.
 Николай Заколпскій—по Словесности.

Р а з р я д ъ 3-й.

75. Николай Лебедевъ—по Гражданской Исторіи и Латинскому языку.
 Николай Цвѣтковъ—по Священному Писанію и Гражданской Исторіи.
 Василій Архангеловъ—по Латинскому и Греческ. языкамъ.
 Владиміръ Юшковъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуслѣшью.
 Константинъ Ильинскій—увольняется изъ Семинаріи по малоуслѣшью.
 80. Евгеній Альбовъ—согласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи.
 Василій Городецкій }
 Алексій Владимірскій } оставляются на повторительный
 Николай Смирновъ } курсъ по малоуслѣшью.
 Николай Громовъ—согласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи.

85. Иванъ Лебединскій }
 Петръ Никольскій } оставляются на повторительный
 Александръ Покровскій } курсъ по болѣзни.
 (Симеон.)

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, состав-
ленный послѣ годовичныхъ испытаній за 1896 — 97 учеб-
ный годъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 классъ.

1 разрядъ.

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| Чернобровцевъ Ал-ндръ | } стъ наградой. |
| Красицкій Павелъ | |
| Обрѣтенскій Николай | |
| Святославскій Ѳеодоръ. | |
| 5. Листовъ Викторъ. | Орловъ Петръ. |
| Красовскій Владиміръ. | Сенатскій Сергѣй. |
| Сновѣдскій Варсонофій. | Парійскій Евгеній. |
| Ремезовъ Александръ. | 15. Гортинскій Константинъ. |
| Полетаевъ Димитрій. | Крыловъ Петръ. |
| 10. Крыловъ Николай. | Архангельскій Иванъ. |
| Наченскій Василий. | Знаменскій Александръ. |
| | Казанскій Александръ. |

2 разрядъ.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 20. Виноградовъ Ал-ндръ. | Дельфонцевъ Василий. |
| Пустынский Николай. | Ильинскій Александръ. |
| Кастальскій Димитрій. | 30. Смирновъ Александръ. |
| Хитровский Димитрій. | Бѣловъ Александръ. |
| Катанскій Евгеній | Бѣльскій Евгеній. |
| 25. Арсентовъ Константинъ. | Будидовъ Иванъ. |
| Орловъ Николай. | Дроздовъ Маркіанъ. |
| Горлицынъ Николай. | 35. Листовъ Иванъ. |

3 разрядъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Виноградовъ Николай — по прошенію.
Архангельскій Михаилъ — за малоуспѣшность.

1 штатный классъ.*Переводятся во 2 классъ:***1 р а з р я д ъ.**

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Успенскій Евгений — съ наградой. | |
| Раевскій Димитрій. | Дельфонцевъ Михаилъ |
| Успенскій Борисъ. | (Захаровскій). |
| Аболенскій Владиміръ. | Кочуновскій Александръ. |
| 5. Успенскій Николай. | 10. Дузинъ Федоръ. |
| Вяишевъ Константинъ. | Троицкій Иванъ. |
| Преображенскій Иванъ. | |

2 р а з р я д ъ.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Черняевъ Николай. | Кротковъ Александръ. |
| Городецкій Владиміръ. | Ростовскій Николай. |
| Веденскій Александръ. | Сильвановъ Иванъ. |
| 15. Розановъ Николай. | 20. Цвѣтковъ Владиміръ. |
| Ветошкинъ Владиміръ. | |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| Второвъ Леонидъ — по Русскому языку. | |
| Кротковъ Димитрій — по Св. Исторіи. | |

3 р а з р я д ъ.*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность:*

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Голубинскій Семень. | 25. Маковъ Владиміръ. |
| Дельфонцевъ Африканъ. | |

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

- | | |
|------------------------|----------------------|
| Архангельскій Викторъ. | Дельфонцевъ Михаилъ. |
| | (Дрюковскій). |

1 параллельный классъ.*Переводятся во 2 классъ.***1 р а з р я д ъ.**

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Фигуровъ Николай — съ наградой. | |
| Доскинскій Василій. | Скворцовъ Александръ. |

- Постниковъ Анатолій. Зефировъ Борисъ.
 5. Вознесенскій Ал-ндръ. 10. Николаевъ Дмитрій.
 Лузинъ Павель. Лубянцевъ Леонидъ.
 Розовъ Иванъ. Громовъ Викторъ.
 Мишукъ Михаилъ.

2 р а з р я д ъ.

- Троицкій Константинъ. Доброхотовъ Николай.
 Садовскій Владиміръ. Невѣровъ Алексѣй.
 15. Яковлевъ Сергѣй. Кавлейскій Александръ.
 Скородумовъ Владиміръ. 20. Сперанскій Михаилъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

Кемарскій Константинъ }
 Кориноскій Иванъ } по Русскому языку.

3 р а з р я д ъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Вязовскій Владиміръ }
 Николаевскій Валентинъ. }
 25. Фіалковскій Павель } за малоуспѣшность.
 Цвѣтковъ Иванъ }
 Шишацкій Александръ }
 Смирновъ Андрей }
 Архангельскій Константинъ — по прошенію.

2 штатный классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

1 р а з р я д ъ.

- Предтеченскій Анатолій — съ наградой.
 Надежинъ Евгеній. 5. Архангельскій Владим.
 Соколовскій Петръ. Юрасовъ Михаилъ.
 Соколовъ Владиміръ (Ляписскій). Громовъ Алексѣй.
 Будравцевъ Василий.

2 разрядъ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Сновѣдскій Авксентій. | Воскресенскій Иванъ. |
| 10. Митусовъ Михаилъ. | 15. Соколовъ Михаилъ. |
| Вѣтринскій Сергѣй. | Золотовъ Алексѣй. |
| Венгрженевскій Даніиль. | Доскинскій Дмитрій. |
| Соколовъ Владиміръ (Се- | Ульяновъ Павелъ. |
| метскій). | Спасскій Николай. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

20. Остроумовъ Николай—по Ариметикѣ.
Сперанскій Павелъ—по Латинскому языку.

3 разрядъ.

Клопскій Леонидъ—по Св. Исторіи и Лат. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоусѣбность:

- | | |
|--|----------------------|
| Алфеевъ Алексѣй. | 25. Гонорскій Яковъ. |
| Виноградовъ Петръ. | Ремезовъ Николай. |
| Владимірскій Александръ | Реймерсъ Александръ. |
| —увольняется изъ училища за малоусѣбность. | |

2 параллельный классъ.

Переводятся въ 3 классъ.

1 разрядъ.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Каракинъ Василій. | Архангельскій Николай. |
| Гноринскій Михаилъ. | Серебровскій Павелъ. |
| Авдентовъ Владиміръ. | Ежовъ Петръ. |
| Троицкій Василій. | 10. Дроздовъ Александръ. |
| 5. Веденевскій Анатолій. | Никольскій Пантелейм. |
| Зефиоровъ Викторъ. | |

2 р а з р я д ъ.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| Соболевскій Александръ. | 20. Фортунатовъ Владиміръ. |
| Лебедевъ Михаилъ. | Воскресенскій Николай. |
| Полетаевъ Михаилъ. | Решевъ Борисъ. |
| 15. Виноградовъ Иванъ. | Садовскій Мартиніанъ. |
| Ремезовъ Василій. | Казанскій Павелъ. |
| Дроздовъ Всеволодъ. | 25. Никольскій Анатолий. |
| Серебровскій Владиміръ. | Красицкій Александръ. |
| 16. Пустынский Иванъ. | Оивейскій Николай. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

- Казнинъ Леонидъ — по Русскому яз. съ Церковно-Слав.
Петропавловскій Ѳедоръ — по Арифметикѣ.
30. Успенскій Яковъ — по Греческому языку.

3 р а з р я д ъ.

- Ястребцовъ Иванъ — по Греческому и Лат. языкамъ.
Пикулькинъ Михаилъ — оставляется на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ за
малоуспѣшность.
25. Подольскій Вениаминъ — увольняется изъ училища за
малоуспѣшность.

3 штатный классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

1 р а з р я д ъ.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| Аболенскій Иванъ. | Виноградовъ Сергѣй. |
| Никольскій Иванъ. | 5. Глазковъ Ѳедоръ. |
| Виноградовъ Констант. | |

2 р а з р я д ъ.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Золотовъ Михаилъ. | Семіотровъ Леонидъ. |
| Коринескій Павелъ. | 10. Богомоловскій Иванъ. |
| Архангельскій Александръ. | Дитыровскій Иванъ. |

- Никольскій Николай. Щегловъ Василий.
 Полетаевъ Александръ — Бордаговъ Алексѣй.
 Хитровскийъ Василий. Ойвейскій Михаилъ.
 15. Турутинъ Алексѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

Критскій Василій — по латинскому языку.

3 р а з р я д ъ

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

20. Бѣлавинъ Серафимъ }
 Величкинъ Иванъ } за малую успеваемость.
 Хитровскийъ Иванъ }
 Звѣревъ Анатолий }
 Бельковъ Михаилъ } согласно прошенію.
 25. Цвѣтковъ Александръ }
 Маслениковъ Михаилъ } за болѣзнь допускается къ
 экзамену въ мѣсяцъ Августъ.

3 параллельный классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

1 р а з р я д ъ

- Покровскийъ Михаилъ. Мочаловъ Иванъ.
 Корниенскій Михаилъ. 5. Гноринскій Александръ.
 Ситрянскій Александръ. 10. Репьевъ Владимиръ.

2 р а з р я д ъ

- Богословскій Ал-ндръ. Ежовъ Александръ.
 Лебедевъ Николай. Архангельскій Димитрій.
 Николаевъ Михаилъ. Ключаревъ Павелъ.
 Головачевъ Петръ. 15. Цвѣтковъ Леонидъ.
 10. Орловскій Александръ. Зерцаниновъ Рафаиль.
 Троицкій Николай. Королевъ Михаилъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

Богословскій Михайлъ — по Латинскому языку.
Пчелкинъ Николай — по Греческому языку.

З р а з р я д ь .

20. Серебряковъ Хрисанфъ — по Греческому и Лат. язык.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Вербицкій Александръ	}	за малоуспѣшность.
Святицкій Алексѣй		
Святославскій Владиміръ		
Славницкій Михайлъ		

25. Аргентовъ Александръ — согласно прошенію.
Виноградовъ Аркадій — за болѣзнію.

IV классъ.

За окончаніемъ курса увольняются изъ училища съ правомъ поступленія въ Дух. Семинарію безъ экзамена.

1 р а з р я д ь .

Любимскій Иванъ.	5. Галуновъ Петръ.
Звѣревъ Николай.	Рубинскій Димитрій.
Левскій Николай.	Крыловъ Петръ.
Вознесенскій Леонидъ.	

2 р а з р я д ь .

Коневскій Алексѣй.	Елагинъ Николай.
Адуевъ Иванъ.	20. Рюриковъ Николай.
10. Репьевъ Владиміръ.	Постниковъ Вячеславъ.
Садовскій Валентинъ.	Зефировъ Ѳедоръ.
Бѣловъ Сергѣй.	Никольскій Алексѣй.
Стрѣльскій Евгеній.	Алфеевъ Николай.
Зерчаниновъ Валентинъ.	25. Богородскій Михайлъ.
15. Ковалевъ Викторъ.	Нечаевъ Петръ.
Знаменскій Василій.	Покровскій Леонидъ.
Вольштейнъ Егоръ.	Вяхиревъ Александръ.
Доброзраковъ Алексѣй.	Воробьевъ Николай.

З р а з р я д ъ.

30. Альбовъ Иванъ — назначается къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ по Греч. и Лат. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенію:

Авдентовъ Константинъ. Виноградовъ Борисъ.

Никольскій Александръ.

Розовъ Викторъ — за болѣзнію допускается къ экзамену въ мѣсяцъ Августъ.

35. Делекторскій Павелъ — увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

—————

Отъ Совѣта Нижегородской Епархіальной Ремесленной школы къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ 1896—97 учеб. году въ Нижегородской Епархіальной Ремесленной школѣ окончили курсъ слѣдующіе ученики:

а) по портняжному мастерству:

1. Виноградовъ Михаилъ,
2. Виноградовъ Никандръ,
3. Знаменскій Александръ,

б) по переплетному:

4. Дельфиновъ Аристархъ,
5. Сосновскій Павелъ.

Ученикъ Сергій Левскій уволенъ изъ школы за допущеніемъ его къ исправленію должности псаломщика, а ученикъ Михаилъ Бланковъ — по болѣзни.

На основаніи § 28 Устава школы въ пользу означенныхъ учениковъ отчислено изъ чистой прибыли, полученной отъ ихъ заработковъ 39 руб.; сумма эта, сообразно количеству и качеству работъ каждаго, распределена между ними слѣдующимъ образомъ: Виноградову Михаилу 5 руб., Виноградову Никандру 5 руб., Знаменскому Александру 10 руб., Дельфинову Аристарху 4 руб., Сосновскому Павлу 15 руб.

Къ началу будущаго учебнаго года вакантныхъ мѣстъ въ школѣ состоитъ 8. Желающіе обучаться въ школѣ подаютъ не позднѣе 4 Августа на имя Совѣта школы прошенія съ представленіемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы и удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о матеріальномъ состояніи ихъ родителей. Приняты въ школу при явкѣ въ заведеніе свидѣтельствуется школьнымъ врачомъ, причемъ больные и слабаго телосложенія къ занятіямъ не допускаются.

Совѣтъ.

ДОКЛАДЪ

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Владиміру,
Епископу Нижегородскому и Арзамасскому

Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ.

Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ, во исполненіе резолюціи Вашего Пресвященства отъ 3 Февраля 1897 года за № 569, въ присутствіи членовъ Эмеритальнаго Управленія, 17 и 27 чиселъ Февраля мѣсяца,

производилъ повѣрку отчета по приходу и расходу Эмеритальныхъ суммъ за 1896 годъ, составленнаго Управленіемъ Эмеритуры, при чемъ оказалось:

1. Приходо-расходныя книги ведутся правильно и пишутся своевременно; каждомѣсячно свидѣтельствуются членами Эмеритальнаго Управленія; итоги постраничные и мѣсячныя вѣрны, совершенно согласны съ вѣдомостями, представляемыми каждомѣсячно Вашему Преосвященству, и съ годовымъ отчетомъ за 1896 годъ; подчистокъ не найдено; шнуръ и печать цѣлы; въ книгѣ прихода суммъ въ статьяхъ прописывались тѣ бумаги, при которыхъ поступали суммы; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ, или же имѣются отдѣльныя росписки въ полученіи ихъ изъ кассы.

2. Возвращеніе вкладовъ членамъ, выбывшимъ изъ кассы, или ихъ семействамъ и $\frac{1}{2}\%$ на оныя производились въ теченіи 1896 года на основаніи 4 § проекта правилъ и журнала Управленія отъ 17 Декабря 1894 г. за № 47.

3. Эмеритальныя суммы, по мѣрѣ ихъ поступленія, обращались въ процентныя бумаги, каковыхъ въ теченіи года приобрѣтено на 40,500 рублей. Всѣ суммы заключаются въ $\frac{1}{2}\%$ бумагахъ и хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ, за исключеніемъ билета Александровскаго Дворянскаго Банка во 100 рублей на вѣчное время, который хранится въ Управленіи Эмеритуры.

4. Таблицы тиражей государственныхъ бумагъ своевременно членами Управленія просматривались, о чемъ составлялись особыя акты, за подписью всѣхъ членовъ; всѣ акты хранятся при дѣлахъ Управленія.

5. По соображенію прихода и расхода суммъ съ

1 Января 1896 года по 27 Февраля 1897 года усматривается, что остатокъ на 1 Января 1897 года въ приходо-расходныхъ книгахъ и отчетъ выведенъ правильно, о чемъ составленъ особый актъ, при семъ прилагаемый.

6. Отчетъ Управленія за 1896 годъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ самъ съ собою и съ приходо-расходными книгами совершенно согласенъ.

7. При разсмотрѣніи дѣятельности членовъ Управленія въ частности Ревизіонно-Наблюдательнымъ Комитетомъ усмотрѣно, что Управленіе Эмеритуры, согласно прежнимъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, не выдѣлило изъ запаснаго капитала въ основной взносъ тѣхъ священно-церковнослужителей, которые померли, не оставивъ послѣ себя наследниковъ, или поступили въ монашество. Списки таковыхъ членовъ въ Управленіи уже составлены, но еще не представлены Вашему Преосвященству и окончательнаго выдѣленія такихъ взносовъ и причисленія ихъ къ основному капиталу не произведено. Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ полагаетъ, по представленіи списковъ Вашему Преосвященству и утверженіи ихъ, выдѣлить и показать въ будущемъ отчетѣ.

8. До утверженія устава Эмеритуры Свят. Синодомъ, Ревизіонно-Наблюдательнымъ Комитетомъ указано было, чтобы капиталы кассы были раздѣлены, соответственно ихъ назначенію, при поступленіи на двѣ категоріи: на основной и запасный, что и было принято къ исполненію со стороны Управленія и занесено въ отчеты кассы за 1896 годъ. Уставомъ кассы, утвержденнымъ Свят. Синодомъ, основной капиталъ кассы опредѣленъ въ 100,000 руб., а расходный въ 65,000 руб.

Къ Январю 1897 года общій капиталъ кассы возросъ до 291.800 руб., изъ которыхъ къ основному капиталу взноса съ церквей съ % отчислено 136.500 руб. и къ запасному капиталу 155.300 рублей. Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ съ своей стороны признаетъ возможнымъ, согласно прежде сдѣланнымъ указаніямъ временно, въ теченіи трехъ лѣтъ, впредь до новаго разсмотрѣнія устава, для ясности и наглядной определенности продолжать вести отдѣльную запись основному и запасному капиталамъ съ ихъ процентами; причемъ выдачу пенсій, единовременныхъ пособій и прочихъ расходовъ по канцелярии и Управленію производить изъ процентовъ того и другого капитала по равной части и остатки процентовъ, образовавшіеся къ концу года, причислять къ тому и другому капиталу отдѣльно.

9. При ревизіи суммъ Ревизионно-наблюдательный Комитетъ усмотрѣлъ, что на рукахъ казначея хранятся иногда довольно значительныя суммы (такъ въ день свидѣтельства 27 Февраля было около 700 руб.), которыя оставляются у него до накопленія суммы въ 1000 рублей, на каковую сумму обыкновенно покупается 4% свидѣтельство государственной ренты. Такое храненіе эмеритальныхъ суммъ Ревизионно-наблюдательный Комитетъ находитъ неправильнымъ и небезопаснымъ для самого капитала, въ виду могущихъ быть разныхъ несчастныхъ случайностей, и полагаетъ съ своей стороны болѣе правильнымъ оставлять у казначея не болѣе 100 рублей, а остальные суммы хранить въ Банкѣ, на что Управленіе имѣетъ полную возможность, обладая двумя книжками: ссудосберегательной и безрочныхъ вкладовъ; равнымъ образомъ и % бумаги тотчасъ по

покупкѣ ихъ вносить на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, какъ постановилъ Съѣздъ Депутатовъ.

Н-Заканчивая свою ревизію, Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ усмотрѣлъ, что члены Управленія вели сложное дѣло Эмеритуры и отчетность по ней съ знаніемъ дѣла, исполнѣ правильно, добросовѣстно и аккуратно, за что заслуживаютъ признательности со стороны духовенства, которую исполнѣ справедливо и выразилъ Съѣздъ Депутатовъ своимъ постановленіемъ отъ 12 Іюня 1896 года. Кромѣ о.о. членовъ Управленія Эмеритуры обращаетъ на себя особое вниманіе письмоводитель канцеляріи діаконъ Іоаннъ Зефировъ, который при ограниченномъ вознагражденіи, продолжаетъ усердно заниматься какъ письмоводствомъ, такъ и отчетностію по Эмеритурѣ въ качествѣ сотрудника о.о. членовъ Управленія, чѣмъ и заслуживаетъ особенную похвалу.

Подлинный подписали:

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Архипастыря и Отца
нижайшіе послушники:

Предсѣдатель Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета:

Протоіерей Александръ Знаменскій.

Члены: } Священникъ Михайлъ Парійскій.

Священникъ Михайлъ Коневскій.

1897 года

Марта 12 дня.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, послѣдовала такая:

№ 1146. Марта 14. „Въ Управленіе Эмеритуры къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію“.

А К Т Ъ.

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года Февраля двадцать седьмого дня, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета и члены Управленія Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи, производили свидѣтельство суммъ, принадлежащихъ Управленію Эмеритальной кассы по приходо-расходнымъ книгамъ и наличію; при чемъ оказалось:

1. Къ 1-му Января 1896 года оставалось въ Управленіи суммъ наличными пятьсотъ сорокъ девять рублей девять коп. (549 р. 9 к.) и билетами двѣсти пятьдесятъ одна тысяча триста руб. (251,300 р.), всего двѣсти пятьдесятъ одна тысяча восемьсотъ сорокъ девять рублей девять коп. (251,849 р. 9 к.).

2. Въ 1896 году поступило: наличными деньгами сорокъ пять тысячъ сто двадцать два рубля восемьдесятъ три коп. (45,122 р. 83 к.) и билетами пятьдесятъ тысячъ сто рубл. (50,100 р.), всего девяносто пять тысячъ двѣсти двадцать два руб. восемьдесятъ три коп. (95,222 р. 83 к.).

3. Съ 1-го Января 1897 года по 27 Февраля поступило: наличными пятнадцать тысячъ шестьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ коп. (15061 р. 60 к.) и билетами девятнадцать тысячъ (19000 р.), всего тридцать четыре тысячи шестьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ коп. (34061 р. 60 к.).

А всего на приходѣ съ остаткомъ отъ 1895 года по 27 Февраля 1897 года состоитъ триста восемьдесятъ одна тысяча сто тридцать три рубл. пятьдесятъ двѣ коп. (381,133 р. 52 к.).

4. Въ 1896 году въ расходъ употреблено: наличными деньгами сорокъ пять тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ семь коп. (45,662 руб. 67 к.) и билетами девять тысячъ шестьсотъ руб., всего пятьдесятъ пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ семь коп. (55262 р. 67 к.).

5. За время съ 1 Января 1897 года по 27 Февраля въ расходъ поступило: наличными четырнадцать тысячъ триста два рубля двадцать семь коп. (14302 р. 27 к.) и билетами пять тысячъ рублей, всего девятнадцать тысячъ триста два рубля двадцать семь коп. (19302 р. 27 к.).

А всего въ расходъ съ 1-го Января 1896 года по 27 Февраля 1897 года было семьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля девяносто четыре коп. (74,564 р. 94 к.).

6. За исключеніемъ изъ суммы прихода (381,137 р. 52 к.) въ расходъ употребленныхъ денегъ (74,564 руб. 94 к.) на 28 Февраля 1897 года остается триста шесть тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ восемь рубл. пятьдесятъ восемь коп. (306,568 р. 58 к.) Изъ нихъ въ процентныхъ бумагахъ триста пять тысячъ восемьсотъ рубл. (305,800 р.), наличными деньгами семьсотъ шестьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ восемь коп. (768 р. 58 к.); наличные деньги находятся: на рукахъ у о. Казначей семьсотъ тридцать одинъ рубль восемьдесятъ восемь коп. (731 р. 88 к.), а тридцать шесть рублей семьдесятъ коп. (36 р. 70 к.) находятся по 2-мъ книжкамъ Отдѣленія Государственнаго Баяка. Процентныя бумаги хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка въ 6 роспискахъ триста пять тысячъ семьсотъ рублей

и сто рублей въ билетъ Александровскаго Дворянскаго Банка.

Подлинный подписали:

Председатель Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета

Протоіерей Александръ Знаменскій.

Члены: { Священникъ Михаилъ Парійскій.

{ Священникъ Михаилъ Коневскій.

Председатель Эмеритальнаго Управления

Протоіерей Александръ Сахаровскій.

Члены: { Священникъ Іоаннъ Соловьевъ.

{ Священникъ Леонидъ Вѣлавинъ.

Діаконъ Іоаннъ Зефаровъ.

къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархій.

О санитарномъ состояніи кладбищъ въ Нижнемъ-Новгородѣ

докладъ д-ра Н. А. Граціанова.

Съ тѣхъ поръ, какъ внѣшней обстановкѣ и мѣстными условіями стали придавать большое вліяніе на развитіе и способы распространенія многихъ болѣзней, поднятъ былъ вопросъ и о гигіеническомъ значеніи кладбищъ, расположенныхъ вблизи жилыхъ строеній. Законодатели различныхъ цивилизованныхъ странъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ нераціональное веденіе кладбищенскаго дѣла и предполагая, что кладбища при такихъ условіяхъ могутъ принести большой вредъ общественному здоровью, опредѣлили минимумъ того разстоянія, на какомъ могутъ быть расположены кладбища отъ жилыхъ строеній. Этотъ минимумъ разстояній кладбищъ отъ населенныхъ мѣстъ, далеко не одинаковый въ различныхъ государствахъ и въ русскихъ законахъ опредѣленный въ 100 саж., въ настоящее время,

въ силу необходимости, во многихъ промышленныхъ центрахъ Россіи совсѣмъ игнорированъ, такъ какъ большинство изъ нихъ разрослись и расширились, и кладбища теперь находятся среди жилыхъ построекъ, отдѣляясь отъ послѣднихъ иногда менѣе чѣмъ на 5 сажень. Такъ одно изъ самыхъ обширныхъ кладбищъ Нижняго-Новгорода—Петропавловское, основанное въ 1784 году на площади въ 4 десятины 525 саж. (копія указа Межев. канцел. 1784 г.), еще ранѣе 1839 года съ трехъ сторонъ окружено было жилыми строеніями на разстояніи 10—40 сажень.

При изготовленіи плана Нижняго-Новгорода, Высочайше утвержденнаго въ 1839 году, для 6-ти городскихъ кладбищъ было отведено новое мѣсто на выгонной землѣ, по направленію къ селу Высокову, гдѣ въ настоящее время проектированы новыя селидбенныя кварталы; вновь отведенное мѣсто отстояло на 100 сажень отъ верхней задней границы Петропавловскаго кладбища. Въ 1872 году Нижегородское Губернское Правленіе, за тѣсною Петропавловскаго кладбища, просило Городскую Управу отвести новыя мѣста для кладбищъ вблизи Марьиной роши, какъ болѣе удобныя во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ тѣ, какія отмежеваны были по плану 1839 года. Въ 1879 году и Городская Управа, въ виду тѣхъ мѣропріятій, какія вызывались ассенизаціей города, находила неизбежнымъ отвести подъ кладбища мѣста за оврагами, ближе къ Марьиной рошѣ, которыя и были нанесены на новый измѣнительный планъ города, одобренный Думою 30 Января 1881 года и утвержденный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 30 іюля того же года. Въ Апрѣлѣ 1883 года Думою утверждено предложеніе Управы по вопросу о перенесеніи кладбищъ

на новыя мѣста и Управѣ поручено: „озаботиться этимъ вопросомъ исключительно“; въ предложеніи этомъ Управа сообщила, что „переносъ кладбищъ вызываетъ работы по устройству путей сообщенія, ограды, часовни, караулки и т. п. По предмету этому Управой будутъ сдѣланы предварительныя изысканія, составленіе расчетовъ и прочее, о чемъ и будетъ внесенъ особый докладъ“.

13-го іюля 1884 года Управою возбужденъ былъ вопросъ о неудобствѣ въ гигиеническомъ отношеніи кладбищъ зарѣчной части города (единовѣрческаго, магометанскаго и православнаго), въ виду ихъ непосредственнаго сосѣдства съ обывательскими строениями, что противорѣчило 909 ст. т. XIII Св. Зак. изданія 1857 г., и потому Управа полагала закрыть всѣ кладбища въ Макарьевской части, а для погребенія умершихъ отвести новыя мѣста тамъ же на выгонной землѣ, какъ назначено по плану 1881 года. И этотъ докладъ Управы о закрытіи кладбищъ въ зарѣчной части города былъ также утвержденъ Думою, почему и было отведено мѣсто на выгонѣ подлѣ кладбища—православное, единовѣрческое и магометанское; но самый переносъ до сихъ поръ не состоялся, благодаря тому, что отведенное мѣсто оказалось неудобнымъ, новыхъ же изысканій не сдѣлано.

Въ Мартѣ 1890 года на положеніе кладбищъ въ чертѣ города обратила вниманіе и Городская Санитарная Коммиссія, которая считала безусловно необходимымъ скорѣйшее перенесеніе ихъ на новыя мѣста, почему и просила Городскую Управу предложить на рѣшеніе Думы вопросъ о переносѣ кладбищъ за черту города. Предложеніе свое о необходимости переноса кладбищъ Санитарная Коммиссія мотивировала въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „старыя кладбища, существующія

издавна, заполнены до того, что цѣльнаго грунта уже не имѣется на нихъ, — при рытьѣ новыхъ могилъ раскапываются старыя. Благодаря этому разложение труповъ въ могилахъ замедлено; земля, насыщенная органическими веществами, не въ состояніи справиться съ новымъ притокомъ ихъ; она не можетъ уже поглотить массы образующихся при гніеніи газовъ и выделяетъ ихъ на поверхность; по этому иногда, особенно весною, въ наиболѣе захороненныхъ мѣстахъ кладбища ощущается трупный запахъ. При такихъ условіяхъ близкое сосѣдство кладбища къ обывательскимъ домамъ можетъ быть вредно въ санитарномъ отношеніи, помимо того, что оно не допускается закономъ“. Затѣмъ въ Ноябрь 1892 года на разрѣшеніе Думы внесенъ былъ вопросъ о закрытіи Петропавловскаго кладбища, но оставленъ былъ ею открытымъ до внесенія въ Думу доклада о пересмотрѣ инструкціи санитарной комиссіи.

Приведенныя нами данныя о развитіи кладбищенскаго вопроса въ городѣ показываютъ, что городское общественное управленіе въ теченіе 25 лѣтъ неоднократно дѣлало только попытки къ перенесенію кладбищъ за черту города. Причинъ, благодаря которымъ такъ долго замедлилось окончательное практическое разрѣшеніе вопроса о закрытіи старыхъ кладбищъ, по нашему мнѣнію, двѣ: первая изъ нихъ состоитъ въ томъ, что съ устройствомъ кладбищъ на новыхъ мѣстахъ требуются со стороны общественнаго управленія очень крупныя расходы не только на сооруженіе оградъ и часовенъ, но и церквей для православныхъ кладбищъ, такъ какъ русское православное населеніе крайне неохотно хоронитъ своихъ близкихъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется церквей; вторая причина заключается въ

отсутствіи у общества яснаго представленія какъ санитарномъ положеніи существующихъ кладбищъ, такъ и о тѣхъ условіяхъ, которымъ должны удовлетворять правильно содержимыя и не приносящія вреда общественному здоровью кладбища. Разсужденія о первой изъ приведенныхъ причинъ мы считаемъ совершенно излишними, что же касается второй изъ нихъ, то начнемъ съ изложенія условій, которымъ должны удовлетворять кладбища, не приносящія вреда общественному здоровью.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ Нижегородской Духовной Консистеріи имѣется для продажи 10 экземпляровъ „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту“, Гильтебрандта. Желаящіе выписать означенный Словарь могутъ обращаться съ заявленіемъ объ этомъ въ Консистерію. Цѣна всего изданія изъ шести томовъ 15 рублей съ пересылкою.

Отъ Попечительнаго Комитета Епархіальнаго Макарьевскаго дѣтскаго приюта.

Въ настоящее время въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Макарьевскомъ дѣтскомъ приютѣ имѣется 9-ть свободныхъ вакансій. Желаящіе помѣстить своихъ сиротъ-дѣвочекъ въ Макарьевскій приютъ прошенія подають въ Комитетъ приюта, при чемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о средствахъ къ жизни и о состояніи здоровья дѣтей, свидѣтельство врача о при-

виги предохранительной осы и метрическая выписка о рождении и крещеніи. Въ пріютъ принимаются дѣвочки не моложе 6-ти и не старше 9-ти лѣтъ (§ 5 Пріют. Уст.).

И з в ѣ щ е н і е.

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открыть сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля. № 13-й. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Православное Миссіонерское Общество.

22 минувшаго іюня въ Москвѣ состоялось годовичное общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ отчета о дѣятельности Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ видно:

Въ отчетномъ двадцать седьмомъ году со времени основанія Общества числилось въ составѣ Общества 13.836 дѣйствительныхъ членовъ. Въ кассу Общества поступило на приходъ 588.103 р. 82 к., было израсходовано 384.509 р. и къ 1897 году оставалось въ распоряженіи Общества 1.259.906 р. Средства Общества увеличились за отчетный годъ на 203.594 р. Изъ отчета видно, что Совѣтъ Общества не во всѣхъ случаяхъ могъ удовлетворять разныя миссіонерскія нужды и при новыхъ ассигнованіяхъ старался дѣйствовать осторожно; общая сумма вновь оказанныхъ въ теченіе года денеж-

ныхъ вспомошествованій доходить до 10.100 р. Между прочимъ, было отпущено 4.000 р. на возстановленіе разрушеннаго землетрясеніемъ Троицкаго Иссыкъ Кульскаго монастыря и 2.000 р. на постройку домовъ для причта въ новомъ инородческомъ приходѣ въ деревнѣ Тумбарлѣ. Общество получило на миссіонерскія нужды нѣсколько крупныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ отъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ 6.200 р. и по завѣщанію покойнаго П. В. Грудева—2.000 р. Епархіальныхъ Отдѣленій Общества было 44; вновь было открыто Отдѣленіе въ Омскѣ. Алтайскою миссіей было присоединено за годъ изъ язычества 308 человекъ и изъ магометанства 2. Въ 47 школахъ миссіи обучалось 967 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ. Въ отчетномъ году Алтайскою миссіей переведены на Алтайскій языкъ *Азбука для обученія грамотѣ алтайскихъ инородческихъ дѣтей*, а также избранныя статьи изъ книги *Училище благочестія*. Трудami киргизскихъ миссіонеровъ было просвѣщено св. крещеніемъ 64 человекъ; въ шести школахъ миссіи обучалось 162 мальчика и 41 дѣвочка. Обдорскими миссіонерами было крещено 102 человекъ. Съ успѣхомъ дѣйствовала чукотская миссія, имѣющая своею цѣлью обращеніе Чукчей въ православіе. Трудami камчатской миссіи было просвѣщено св. крещеніемъ Корейцевъ—118, Орочанъ—41, Гольдовъ—27 и Гиляковъ—65, а всего 254 человекъ. Иркутскими миссіонерами было обращено въ христіанство 1.400 язычниковъ—Бурятъ. Въ Забайкальской миссіи насчитывалось 22 миссіонерскіе стана. Миссіонерами было крещено 152 человекъ; въ числѣ принявшихъ христіанство былъ ученый монгольскій лама Шагдаровъ со всѣмъ своимъ семействомъ, занимавшійся врачебною практикой. Миссіо-

нерскихъ школъ въ районѣ Забайкальской области было 29 съ 700 учащимися. Изъ отчета о состояніи японской миссіи видно, что въ Японіи церковныхъ общинъ состояло 225; въ нихъ было христіанъ 23.153. Въ 1896 году крещено 937 человекъ. Начальникъ Японской миссіи преосвященный Николай вмѣстѣ съ ученымъ Японцемъ Павломъ Накаи былъ занятъ переводомъ Новаго Завѣта, который уже теперь оконченъ и въ первый разъ исправляется.

Всего же трудами православныхъ миссіонеровъ было обращено изъ язычества въ христіанство 3.470 человекъ. Въ миссіонерскихъ школахъ обучалось 12.982 (человекъ, среди нихъ 400 дѣтей-язычниковъ.

(Моск. Вѣд. № 170).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г.г.

(Продолженіе).

Предметами обученія въ преобразованной Семинаріи были: Богословіе въ широкомъ смыслѣ этого слова, т. е. чтеніе Св. Писанія съ толкованіемъ или Герменевтика, Догматическое и Нравственное Богословіе, Церковная Исторія; Философія, Математика и Физика; Словесность и Всеобщая Исторія. Изъ языковъ преподавались: Греческій, Нѣмецкій, Французскій и Еврейскій. Латинскій же считался основнымъ или „классическимъ“ языкомъ.

Перечисленные предметы, за исключеніемъ языковъ, раздѣлены были между тремя двухгодичными курсами, называвшимися по главнымъ предметамъ преподаванія

въ нихъ классами Богословія, Философіи и Словесности. На классы Богословскихъ наукъ, на Философію и на классы Словесности назначалось по 14 учебныхъ часовъ въ недѣлю на каждую изъ этихъ группъ; на церковную Исторію, на Математику и на Всеобщую Исторію—по 8 часовъ, на Греческій яз.—4 часа, на Еврейскій, Нѣмецкій и Французскій яз.—по 2 учебныхъ часа въ недѣлю, и сверхъ того по два часа каждую субботу назначались, какъ мы говорили уже, на чтеніе Св. Писанія.

Въ теченіе дня уроки были до обѣда отъ 8 до 12 ч. и послѣ обѣда отъ 2 до 4 ч.

О методѣ обученія, помимо вышеуказанныхъ (гл. I) общихъ руководственныхъ началъ, изложенныхъ въ введеніи къ Уставу, Семин. Уставъ 1814 года выражается такъ (§§ 117, 118 и 120): „добрая метода ученія... состоитъ въ томъ, чтобъ способствовать къ раскрытію собственныхъ силъ и дѣятельности разума въ воспитанникахъ“, а потому Уставъ осуждаетъ „пространныя изъясненія, гдѣ профессеры тщатся болѣе показать свой умъ, нежели возбуждать умъ слушателей“. Обязанность наставника, кромѣ строгой провѣрки уроковъ, „заставлять учениковъ самихъ изъяснять истины, имъ открытыя, вызывая ихъ къ тому задачами и вопросами, и выправляя тутъ-же ихъ погрѣшности“. *Существеннымъ* пособіемъ наставнику должны служить собственные сочиненія учениковъ и разумное чтеніе ими книгъ (§§ 121—122).

По каждому изъ преподаваемыхъ въ Семинаріи предметовъ Уставъ, кромѣ того, даетъ точныя руководственные указанія, дополняемыя и разъясняемыя время отъ времени высшимъ духовно-училищнымъ началь-

ствомъ. Такъ, при самомъ-же открытіи Семинаріи по новому Уставу изъ Московской Академіи были присланы въ Правленіе составленные въ Комиссіи Духовныхъ Училищъ подробные конспекты по классамъ Богословія, Церковной Исторіи, Философіи, Словесности, Всеобщей Исторіи, Математики и Физики — съ тѣмъ, дабы занимающіе въ Семинаріи кафедры означенныхъ наукъ въ продолженіи перваго учебнаго курса соображались въ преподаваніи уроковъ своихъ съ данными имъ конспектами“. Въ послѣдующіе годы составленіе подобныхъ конспектовъ „при открытіи каждаго курса“ Уставомъ (§§ 109—113) возлагалось на самого профессора. Они представлялись на разсмотрѣніе ректора и затѣмъ Правленія Семинаріи, а копіи съ конспектовъ отсылались въ Академическое Правленіе. Общимъ правиломъ было, между прочимъ, то, „чтобъ авторы и учебныя книги профессоровъ избираемы были въ своемъ родѣ самыя лучшія, и чтобъ они всегда держались на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ каждой наукѣ“.

Объемъ и цѣль преподаванія каждаго изъ семинарскихъ предметовъ въ отдѣльности представляются, на основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ данныхъ (Устава и дополнительныхъ распоряженій), въ слѣдующемъ видѣ:

Богословское образованіе состояло въ изученіи Св. Писанія — черезъ чтеніе его и „испытаніе истиннаго смысла его, по оригинальному изложенію и лучшимъ изъясненіямъ Св. Отцовъ“ (§ 143 Устава). Въ Герменевтикѣ, равно какъ и на урокахъ по Догматическому Богословію, Уставъ не рекомендовалъ много останавливаться на полемикѣ: „безполезно-бы было

слишкомъ оною заниматься, говорить § 145. Довольно дать понятіе о главныхъ вопросахъ, въ спорѣ обращающихся, и о лучшемъ способѣ ихъ разрѣшенія, помня впрочемъ всегда, что Слово Божіе не состоитъ въ дреніяхъ и умствованіяхъ человѣческихъ. Нравственная часть Богословія, напротивъ, была поставлена на первомъ мѣстѣ (§ 146)*).

Изъ учебниковъ по этимъ предметамъ встрѣчаемъ: Богословіе Теофилакта и Богословіе Фл. Прокоповича. Къ тому же классу богословскихъ наукъ относилось, несомнѣнно, и изъясненіе Богослуженія. Изъ учебныхъ пособій этого рода упоминается только „Изъясненіе на Литургію, Дмитріевскаго“.

Гораздо болѣе мы узнаемъ о другихъ предметахъ. „Цѣль историческаго ученія въ Семинаріи“ Уставъ опредѣляетъ въ томъ (§ 137), „чтобъ каждое происшествіе, замѣчательное въ бытіяхъ міра, умѣть отнести къ своему времени и мѣсту, и связать его съ обстоятельствами современными“. Въ курсѣ историческихъ наукъ Исторія отечественная—Гражданская и особенно Церковная—должна была занимать первое мѣсто предъ общей (§ 138).

Академическое „предположеніе (конспектъ) о преподаваніи Церковной Исторіи въ Духовной Семинаріи“ включаетъ сюда также и Библейскую Исторію (ветхозавѣтную и новозавѣтную).

*) Къ сожалѣнію, у насъ не имѣется конспекта по Богословію, присланнаго изъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ, изъ котораго можно было бы точнѣе опредѣлить постановку преподаванія этого важнѣйшаго отдѣла наукъ въ Семинаріи и употреблявшіеся тогда учебники.

Пособіями при прохожденіи курса Церковной Истории „предположеніе“ указываетъ во-первыхъ — „первоисточники“: Свящ. Писаніе, творенія Іосифа Флавія, Евсевія, Сократа, Созомена, Θεодорита и Евагрія; „производные“: лѣтописи Іакова Саліона, Варонія, общества Магдебургскаго, историческія сочиненія Флери, Наталіса и Скандейма, въ сокращеніи Буддея и Каплеста. Учебникомъ по Общей Церковной Истории служила „Исторія Архимандрита Іннокентія“ (въ 2-хъ ч.); По Русской Церковной Истории руководствомъ назначалась „Исторія Митрополита Платона“, пособіями къ нему служили: лѣтопись Нестора, Степенныя книги и Россійская Вивлюэика. Сверхъ того, для второй половины второго учебнаго года (последніе семь вѣковъ Истории Церкви) рекомендовалось „держаться наиболѣе начертанія исторіи“ по академическимъ лекціямъ.

Весьма обширны и интересны инструкціи профессору философскихъ наукъ.

Цѣль изученія этихъ наукъ въ Семинаріи состоитъ, по Уставу, въ томъ, чтобъ приготовить воспитанниковъ къ самостоятельнымъ философскимъ занятіямъ, или, какъ говорится въ Уставѣ (§ 140), „чтобъ изложеніемъ о каждомъ предметѣ мнѣній славнѣйшихъ философовъ, сравненіемъ ихъ между собою, разрѣшеніемъ и приведеніемъ ихъ къ общему какому-либо началу, дать воспитанникамъ понятіе о истинномъ духѣ философіи, приучить ихъ самихъ къ философскимъ изслѣдованіямъ“. Слѣдующее *основное правило* предписываетъ при этомъ Уставъ профессору философіи (§ 141); „да не будетъ никогда въ духовныхъ училищахъ слышимо то различіе, которое къ соблазну Вѣры и въ укоризну даже простого добраго смысла столь часто въ школахъ

было допускаемо, что одно и то же предложіе можетъ быть справедливо въ понятіяхъ философскихъ, и ложно въ понятіяхъ христіанскихъ. *Все, что несогласно съ истиннымъ разумомъ Свящ. Писанія, есть сущая ложь и заблужденіе, и безъ всякой пощады должно быть отвергаемо.* Симъ, такъ сказать, расколомъ разума отъ Вѣры вводится та ложная философія“ отъ которой предостерегалъ еще „великій языковъ Учитель“ (Колос. II, 8; 1 Тимое. VI, 3—4, 20)

Тѣ-же, конечно, начала подтверждалъ и конспектъ, присланный изъ Академіи. „Философскія науки, говорилось здѣсь, должны раскрыть разумокъ въ учащихся и возвести ихъ до того, чтобы они мыслили постоянно и основательно“. Ближайшая цѣль преподаванія Философіи и Исторіи философіи въ Семинаріи (должна заключаться, по конспекту, кромѣ приобрѣтенія положительныхъ философскихъ знаній и взглядовъ, „наипаче въ томъ, что во всѣ времена, находя всѣ усилія разума человѣческаго недостаточными къ открытію истины, потребно искать истиннаго познанія не въ человѣческихъ произведеніяхъ“.

Конспектъ слѣдующимъ образомъ подраздѣляетъ всю систему философскихъ наукъ:

- 1) Логика—посредствующая философія. (Philosophia instrumentalis seu logica).
- 2) Всеобщая философія (Онтологія).
- 3) Мірословіе (Космологія).
- 4) Духословіе или наука о духахъ, которая, прибавляетъ конспектъ, по недостатку искуснѣйшихъ писателей почти не отдѣляется отъ душесловія или психологіи.
- 5) Естественное Богословіе (Theologia naturalis).

6) Философія дѣятельная (philosophia Practica).
 7) Философская исторія (Исторія философіи).
 Учебникомъ собственно по Философіи *по необходимости*, какъ выражается конспектъ, а за отсутствіемъ лучшихъ, были назначены книги Баумейстера (Baumeisteri, Elementa Philosophiae, или того же автора — Philosophia demonstrativa). На ряду съ этимъ конспектомъ были указаны и нѣкоторыя пособія (Kanzii, Venselii et Karpe и др.).
 Для Исторіи философіи изъ многихъ книгъ этого рода конспектъ наиболѣе подходящими для Семинаріи признаетъ: Heinesii (Historia philosophica), Buddei (Analecta historia). Дополненіемъ къ нимъ должны были служить: Брукеръ, Станлей, для XVIII в. — Дежерандъ, только съ здоровою критикою профессора*, добавляетъ конспектъ.

На изученіе философскихъ наукъ назначалось два года. Конспектъ слѣдующимъ образомъ распредѣляетъ учебное время по отдѣльнымъ философскимъ группамъ: полгода — на Логикъ, полгода — на Онтологію, Космологію и Психологію; во второй годъ: одинъ мѣсяць — на Естественное Богословіе, пять мѣсяцевъ — на Нравственную философію (Philosophia moralis), три мѣсяца — на Исторію философіи и одинъ мѣсяць на повтореніе.
 Для домашнихъ занятій по Философіи рекомендовались: чтеніе книгъ, подъ руководствомъ профессора, и сочиненія — краткія (еженедѣльные) и пространныя (одно — два въ годъ), съ критическимъ элементомъ.

Не довольствуясь указанными въ конспектѣ руководствами и пособіями по Философіи, инспекторъ Нижегородской Семинаріи, онъ же и профессоръ философскихъ наукъ, Архимандритъ Макарій, къ концу 18²⁰/21

учебн. года и „образовальныя свои собственные уроки по классу Философіи“; И Академическое Правленіе, (узнавши отомъ отъ ревизовавшаго Семинарію инспектора Академіи іеромонаха Платона, видимо отнеслось весьма сочувственно къ труду Архимандрита Макарія. Оно и требовало къ себѣ, оныя уроки на разсмотрѣніе для того, дабы оно (Правленіе) усъ большею опредѣленностію могло ходатайствовать у Комиссіи Духовн. Училищъ объ учитель архим. Макаріи“. Послѣдній представилъ въ Академію двѣ части Логикѣ, двѣ части Метафизикѣ (Существословіе и Мірословіе), Душесловіе и Богословіе (естественное).

Къ классу Философіи принадлежали, по Уставу, также Математика и Физика. Эти науки проходились въ Семинаріи въ слѣдующемъ объемѣ:

- 1) Алгебра.
- 2) Основанія Геометріи.
- 3) Приложеніе Алгебры къ Геометріи и Плоская Тригонометрія.
- 4) Основанія дифференціальной и интегральной исчисленія. Сей предметъ, добавлялъ Академическій конспектъ, хотя не назначается Уставомъ (для изученія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, но оный нужно изложить кратко для того, что употребленіе его вмѣстѣ мѣсто въ Прикладной математикѣ“.
- 5) Основанія механики.
- 6) Математическая географія.
- 7) Пасхалія.
- 8) Основанія Умозрительной физики. Учебниками по этимъ наукамъ служили: Начальныя Основанія Чистой математики „Фула, М.“ „Руководство къ механикѣ“

(изд. для народныхъ училищъ), „Краткое руководство къ Математической географіи и къ познанію Небеснаго круга“ (изд. для народн. учил.), „Правила пасхальнаго круга“, „Основанія Умозрительной и Опытной физики“ Шрадера. Пособіями были: „Cours des Mathematiques par Lavoix“, „Универсальная ариметика“, Эйлера.

Какъ видимъ, преподаваніе Философіи и Математики въ преобразованной Семинаріи было поставлено очень широко и обстоятельно.

Для Математики и Физики не было особаго преподавателя въ Семинаріи, а потому преподаваніе этихъ наукъ возлагалось частію на учителя Словесности (Математика), частію на учителя Философіи (Физика). Правда, по преобразованіи Семинаріи, Физико-математическія науки преподавалъ сначала одинъ учитель Словесности (Поройковъ). Со смертію его Правленіе Семинаріи, имѣя въ виду пользу дѣла, просило-было (въ 1821 г.) двоихъ самостоятельныхъ наставниковъ: одного на классъ Словесности (по штату), а другого—на классъ Физико-математическихъ наукъ, „изъ коихъ сему послѣднему, по причинѣ недостатка штатнаго мѣста и жалованья, производить въ жалованье изъ экономическихъ запасныхъ суммъ по 300 рублей“, предполагая вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить его секретаремъ Правленія съ жалованьемъ по этой должности по 200 рублей. Но Пресвященный Моисей не согласился съ такимъ заключеніемъ Правленія. „Сіе предположеніе, писалъ онъ, какъ не основанное на Уставѣ, утверждено быть не можетъ. А какъ Физика существенно принадлежитъ къ Философіи, то и требовать такого профессора на Философію, который бы могъ обучать Философіи и Физикѣ, а другого требовать для класса Словесности—такого, который бы

могъ обучать вмѣстѣ и Математикѣ“ Однако, Коммиссія Духовныхъ Училищъ въ Октябрѣ 1821 года, какъ мы видѣли, на классъ Математики назначила особаго профессора Драницына.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія Богослуженія въ Н. Новгородѣ за Юнь сего года.

1 Юня, въ день Пятидесятницы Его, Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимірѣ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ Божественную литургію и послѣ оной Великую вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій, законоучитель Александровскаго дворянскаго института протоіерей Н. М. Архангельскій, священники Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидовъ и М. В. Добровольскій, и студентъ Казанской Духовной Академіи священникъ А. В. Лебедевъ.

2 Юня, въ день Св. Духа, Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Ключаря протоіеря П. А. Серебровскаго, Эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Аркадія и іеромонаха Крестовой церкви о. Іосифа.

6 Юня, въ Пятницу, Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершалъ благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю рожденія у Ихъ Императорскихъ Величествъ Дочери, нареченной Татіаной; въ

совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

15 Юня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея и соборныхъ священниковъ І. А. Быстровидова и М. В. Добровольскаго. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшими Владиміромъ и Аркадіемъ, Епископомъ Балахнинскимъ, при участіи градскаго духовенства былъ совершенъ крестный ходъ по нижнему базару и первой части города.

18 Юня, наканунѣ проводовъ изъ Нижняго-Новгорода Оранской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Каѳедральный Протоіерей, Блочарь, протоіерей Н. М. Архангельскій, протоіерей Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ, священники: Покровской церкви Д. І. Листовъ, Каѳедральнаго собора М. В. Добровольскій, Срѣтенской церкви П. І. Лебедевъ и Николаевской верхнепосадской церкви В. Г. Лебедевъ; іеромонахи Крестовой церкви о. Іосифъ и о. Веніаминъ и Оранскаго монастыря іеромонахъ Ааронъ.

19 Юня, въ день проводовъ Оранской иконы Божіей Матери изъ Нижн.-Новгорода въ Оранскій монастырь, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея, протоіереевъ: Н. М. Архангельскаго и А. А. Порфирьева и священниковъ: Алексіевской церкви Д. І. Блавина

и Срѣтенской — П. І. Лебедева. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшими Владиміромъ и Аркадіемъ при участіи градскаго духовенства совершень былъ крестный ходъ.

21 Іюня Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ отбыть изъ Н.-Новгорода въ Оранскій монастырь на праздникъ въ честь Оранской иконы Божіей Матери для совершенія 22 и 23 чч. Богослуженія въ семь монастырѣ; Владыка возвратился въ Н.-Новгородъ 25 ч.

29 Іюня, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ и праздникъ въ честь св. Апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Эконома Архіерейскаго дома и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви Веніамина и Юнафана.

Преосвященнѣйшій Аркадій 22 Іюня, въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ, совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ключаря, протоіерея А. А. Порфирьева и соборныхъ священниковъ Г. А. Быстровидова и М. В. Добровольскаго. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, при участіи градскаго духовенства, совершены были благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю св. крещенія Высоконово-рожденной Великой Княжны Таганьы Николаевны и крестный ходъ по второй части города.

18 Іюня, въ день воспоминанія разрушенія Печерскаго монастыря 300 лѣтъ назадъ *), Преосвященнѣй-

*) Въ 1597 г. 18 Іюня въ 3-мъ часу ночи монастырь былъ разрушенъ обваломъ горы, въ половинѣ которой стоялъ. При семь несчастій изъ людей никто не погибъ...

Подробно напечатано о Печерскомъ монастырѣ въ Ниж. Еп. Вѣд. за 1886 и 1887 г.г.

шій Аркадій съ братією монастыря совершалъ въ Печерскомъ монастырѣ литургію и панихиду объ упокоеніи усопшихъ иноковъ монастыря.

26 Іюня, въ день празднованія памяти Святителя Діонисія, Архіепископа Суздальскаго, основателя Печерскаго монастыря, — Преосвященнѣшій Аркадій совершалъ литургію въ Печерскомъ монастырѣ съ братією монастыря.

Въ томъ же монастырѣ съ братією его Преосвященнѣшій Аркадій совершалъ Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, кромѣ вышеуказанныхъ служеній въ Каѳедр. соборѣ.

Замѣтка о т. н. „разрѣшительныхъ“ литургіяхъ.

Среди нашихъ благочестивыхъ почитателей Св. земли, особенно изъ простаго народа, нерѣдко приходится слышать *„о разрѣшительныхъ“ литургіяхъ, совершаемыхъ во Св. землѣ.* Есть повѣріе, что только на этихъ литургіяхъ испрашивается у Господа разрѣшеніе непременно всѣхъ грѣховъ даже самага преступнаго человѣка. По правому же ученію Церкви всякая литургія есть тайнодѣйствіе Искупительной Жертвы нашего Спасителя и Господа за грѣхи всѣхъ людей.

Кіевскій Протоіерей Климентъ Омоенко, дважды путешествовавшій во Св. землю, описываетъ въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ чинослѣдованіе „разрѣшительныхъ“ литургій. Оказывается, что разрѣшительныя литургіи суть обычныя заупокойныя литургіи, съ тѣмъ только отліченіемъ, что совершаются онѣ непременно архіереемъ, который послѣ сугубой эктениі, слѣдующей за прочтеніемъ Евангелія, коленно преклоненный,

обратясь лицомъ къ народу, повергающемуся ницъ, прочитываетъ известную разрѣшительную молитву, читаемую у насъ при окончаніи чина погребенія: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Божественною Своею благодатію, даромъ же и властію, данною святымъ Его ученикомъ“... и далѣе. О. Фоменко дважды слушалъ во Св. землѣ разрѣшительныя литургіи—одинъ разъ на Полгоѣ, другой въ вертепѣ Рождества Христова, оба раза онѣ совершаемы были одинаково, только въ первый разъ разрѣшительная молитва была прочитана на языкѣ греческомъ, а второй на греческомъ же и непосредственно затѣмъ на славянскомъ.

Среди лицъ, мало знакомыхъ съ православнымъ церковнымъ ученіемъ, приходится иногда слышать высказываемое утвержденіе, будто и въ Греческой Церкви есть родъ западныхъ индульгенцій, причемъ обыкновенно указываютъ именно на святогробскія разрѣшительныя литургіи. Замѣтка о. Фоменки уничтожаетъ этотъ несправедливый упрекъ.

(Сарат. Еп. Вѣд. № 12).

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ?

Во многихъ церквахъ зимой, при большомъ стеченіи народа, своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара, или,—какъ говорятъ,—потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся,—явленіе очень непріятное. Есть церкви, въ которыхъ зимняя капель со сводовъ не прекращается даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ народа.

Это явление происходит оттого, что своды и потолки въ церквахъ тонки и поэтому зимой они настолько охлаждаются, что хотъ соприкосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ.

Чтобы устранить это явленіе, *нужно сдѣлать своды и потолки не способными сильно охладиться.*

Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9 вершковъ (а иногда бываютъ и въ 6 вершковъ), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ тонкими. Деревянные потолки также дѣлаютъ обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлаютъ иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. *Недостающую сводамъ и потолкамъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла.* Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ глины берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (такъ же какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается

на своды или на черные потолки *) ровнымъ слоємъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается. Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякиной, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое, — и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охлаждаться, оно значительно *уменьшаетъ расходъ топлива зимой.*

Нужно замѣтить, что иногда при стеченіи народа, каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (не отапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны зимой имѣютъ температуру почти всегда ниже 0°, это явленіе неизбежно; но оно бываетъ иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершк. для деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи, т. е. отъ недостаточнаго возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

*) *Чернымъ* потолкомъ называется потолокъ, настланный сверхъ балокъ, въ отличіе отъ чистаго, подшиваемаго снизу балокъ. Иногда черный замѣняетъ и чистый, будучи остроганъ снизу. Впрочемъ это допускается только въ бѣдныхъ домахъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло на столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этой вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Желающихъ съ нимъ ознакомить-ся отсылаемъ къ курсамъ „Отопленія и Вентиляціи“. Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника. (Изъ „Оренбург. Епарх. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

„ИДОЛОПОКЛОНСТВО У ДРЕВНИХЪ ЕВРЕЕВЪ“.

Соч. М. Пальмова, преподавателя Дух. Семинаріи.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Тузова и „Новаго Времени“, а также и у автора въ зданіи Духовной Семинаріи.

Цѣна 2 руб. безъ пересылки.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

Издается съ 1885 г.

5
рублей
безъ до-
ставки.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ 6

рублей
съ дост.
и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ | 12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждый въ 16 стр. бол. форм. | каждая объем. 100—120 стр.

И ВЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ: КОПИЯ СЪ ИКОНЫ НОВОЯВЛЕННАГО ЧУДОТВОРЦА
СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

→: Подробное объявление и пробный № высылается за 14 к. марками. ←

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Допускается расрочка подписныхъ денегъ. Издатель П. П. Соининъ.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со всеми
приложениями.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки въ Спб., пять руб.
съ доставкой и пересылкой во все города Россіи шесть руб.
За границу восемь руб.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ | **12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждый въ 16 стр. плот. печати. | объемъ, каждая отъ 160—200 стр.

КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ СПБ., Стременная, 12.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. П. Соининъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей П. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды. Распоряженія по
Епархіальному Училищному Свѣту. — Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно
духовнымъ завѣщаніямъ. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Пере-
мѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Разрядные списки учениковъ Нижегородской Ду-
ховной Семинаріи и ученик. Нижегородск. Дух. Учил. за 1897 г. — Докладъ Преосвя-
щеннѣйшему Владимиру, Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ Свя-
номъ Заводѣ. — Докладъ д-ра Н. А. Граціанова. — Въ свѣдѣніи духовенства епархіи. —
Отъ Попечительнаго Комитета Епархіальнаго Макарьевскаго дѣтскаго приюта. — Извѣщеніе.
— Часть неофициальная. Православное Мисіонерское Общество. — Нижегородская Ду-
ховная Семинарія въ 1818—1822 г. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за
Іюнь сего года. — Забѣтка о т. н. «разрышительныхъ» литургіяхъ. — Какъ устранить въ
церквахъ напелъ со сводовъ и потолка? — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1895—96 учебный годъ.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. Г. Полищевъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

100 экз. на 25 р., Шелуховской — 250 экз. на 12 р. 50 коп.; въ остальныхъ: Иконниковской, Скородумской, Кирюшинской, Коневской, Высоковской, Сицкой, Милинской, Селищенской—библіотека состоитъ изъ немногихъ присланныхъ Отдѣленіемъ книгъ, преимущественно „приходской бібліотеки“ В. И. Шемякина“ (отч. Отд.);

3) по Васильскому уѣзду:

„книгами для внѣкласснаго чтенія служитъ бібліотека П. Шемякина и весьма незначительное количество брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; послѣднія не во всѣхъ школахъ“ (отч. Отд.);

4) по Княгининскому уѣзду:

„Въ настоящее время при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ есть книги для внѣкласснаго чтенія въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Употреблялись, какъ и въ прошлые годы, „Троицкіе листки“, „Училище Благочестія“, „Внѣбогослужебныя бесѣды“, „Хрестоматія“ Невскаго, 1-й выпускъ приходской бібліотеки и др. Для будущаго года высланы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 2-й и 3-й выпуски означенной бібліотеки, каковыми выпусками бібліотеки для внѣкласснаго чтенія значительно увеличатся.

Болѣе другихъ достаточны книгами для внѣкласснаго чтенія бібліотеки при школахъ: Единовѣрческой въ с. Б.-Мурашкинѣ, около 4000 томовъ, Спасо-Преображенской—въ томъ же с. Б.-Мурашкинѣ, Княгининской и Пергалеической. При Пергалеической и Единовѣрческой школахъ есть книги противораскольническаго содержанія“ (отч. Отд.);

5) по Макарьевскому уѣзду:

„Школьныя библиотеки состояли по преимуществу изъ однихъ учебниковъ и только нѣкоторыя школы имѣли незначительное количество книгъ для внѣкласснаго чтенія. Впрочемъ недостатокъ сей отчасти восполнялся церковными библиотеками, изъ которыхъ ученики, а также взрослые любители чтенія могли брать книги и удовлетворять свою любознательность. Въ Юнѣ мѣсяцѣ 1895 г. всеми церковно-приходскими школами приобрѣтено было по 12 экз. книгъ разнаго наименованія, изданныхъ В. И. Шемякинымъ подъ общимъ названіемъ „Приходская Библиотека“. Приобрѣтеніемъ ихъ положено основаніе къ составленію библиотекъ для внѣкласснаго чтенія при каждой церковно-приходской школѣ, отсутствіе которыхъ составляетъ значительный пробѣлъ въ учебномъ дѣлѣ.

Для скорѣйшаго и ближайшаго снабженія школъ и мѣстнаго населенія книгами при Макарьевскомъ Отдѣленіи Епархіальнаго Совѣта существуетъ отдѣленіе книжнаго склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отдѣленіемъ книжнаго склада завѣдуетъ безмездно диаконъ Лысковской Вознесенской церкви В. Виноградовъ. Продажа книгъ происходитъ въ его квартирѣ, а въ базарные дни въ устроенной для сего лавочкѣ. Съ 1-го Мая 1895 г. по 1-е Августа 1896 г. имъ продано книгъ и иконъ на 141 р. 53 к.“ (отч. Отд.);

6) по Сергачскому уѣзду:

„Библиотеки при школахъ состоятъ почти изъ однихъ учебниковъ, за исключеніемъ Осиновской и Старо-Ахматовской“ (отч. Отд.).

Книги для чтенія выдаются не только ученикамъ школь, но и взрослымъ грамотнымъ людямъ, особенно же бывшимъ ученикамъ школь и читаются весьма усердно и внимательно.

Признавая лучшимъ средствомъ къ поддержанію грамотности въ народѣ чтеніе книгъ внѣ школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 31 Мая 1894 г., учредилъ книжный складъ при Канцеляріи Совѣта съ тѣмъ, чтобы за возможно дешевую цѣну предложить какъ учащимся въ школь, такъ и вышедшимъ изъ нея, а равно и всему грамотному деревенскому люду книгу, которая бы отвѣчала его религіозно-нравственному настроенію, и помочь духовенству въ дѣлѣ открытія церковно-приходскихъ библиотекъ.

Въ теченіе отчетнаго года отпущено изъ склада книгъ для выкласнаго чтенія 6.941 экз. на сумму 764 руб. Къ 1-му Сентября 1896 г. въ книжномъ складѣ состоитъ учебниковъ 7846 на сумму 2594 р. 13 к. и книгъ для чтенія 37.863 экз. на 6.464 руб. 52 коп.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ.

По отчетамъ Отдѣленій чтенія были:

1) по Ардатовскому уѣзду:

въ Премячевской церк.-приходской школь предметомъ чтеній въ воскресные и праздничные дни служили по преимуществу житія святыхъ. Вообще же чтенія замѣнялись собесѣдованіями священниковъ послѣ вечерняго Богослуженія, гдѣ присутствовали и учащіяся, кои участвовали въ общемъ церковномъ пѣніи (отч. Отд.);

2) по Арзамасскому уѣзду: въ Ивацкинской, Щедровской, Стрѣлковской, Вторуской, Вазьянской, Вукалейской, Петлинской и Никольско-Кобылинской. При нѣкоторыхъ изъ этихъ чтеній присутствовали возрастные священники, но больше унашими подъ наблюдениемъ священника. Содержаніе чтеній было разнообразное, безъ всякой программы, наприм. читались Житія святыхъ, Святель благочестія, 500-л. кончины Св. Сергія, Троицкіе листки, Четырехъ минеи, жизни Пресвятой Богородицы (приложеніе къ журналу „Воскресный день“) и др. статьи религіозно-нравственнаго содержанія, а также, какъ напр. въ Петлинской школѣ, „Земля и что на ней есть“, „О солнцѣ и лунѣ“, изъ Русской исторіи „отъ основанія русскаго царства до Ярослава Мудраго“, „Псалтирникъ“, „4-й путеводителя доброй жизни“, „о пьянствѣ“. Въ Никольскомъ Кобылинѣ въ школѣ было 40 чтеній, въ Вазьянской — 22, изъ прочихъ школъ свѣдѣній о томъ не представлено“ (отг. Отд.);

3) по Балахнинскому уѣзду:

религіозно-нравственныя чтенія велись въ приходѣ с. Селищъ священникомъ А. Никольскимъ, священникомъ В. Юрасовымъ, учителями — Славницкимъ и Гороховымъ, въ зданіи Передѣлинскихъ начальныхъ училищъ. Начались чтенія въ Октябрѣ отчетнаго года, а окончились въ недѣлю Вай; начинались и оканчивались пѣніемъ положенныхъ молитвъ и производились по той программѣ, которая была утверждена мѣстнымъ Отдѣленіемъ. По содержанію чтенія раздѣлялись: на догматическія, церковно-историческія, патріотическія и

научнаго характера, напр. по космографіи и сельскому хозяйству. Чтенія иллюстрировались туманными картинами. Принадлежности чтеній, какъ-то: фонарь, картины, книги частію были собственныя, а частію брались (на время) въ Нижегородскомъ обществѣ распространенія начальнаго образованія. На каждомъ чтеніи присутствовало до 150 человекъ изъ окрестныхъ деревень — Передѣльнова, Лохтева, Ластонова и изъ мельницъ Бугрова. Чтенія слушались охотно и съ живымъ интересомъ. Чтенія эти, давая пищу уму и сердцу слушателей, вмѣстѣ съ тѣмъ отвлекали ихъ отъ уличныхъ гуляній и трактирныхъ заведеній, вредно дѣйствующихъ на нравственность и матеріальный бытъ крестьянъ.

Чтенія велись и въ с. Катункахъ, подъ наблюдениемъ священника В. Смирнова, при участіи священника К. Предтеченскаго, учителя начальнаго школы С. Станкова и учительницы начальнаго женскаго училища Л. Станковой. Статьи читались большею частію изъ книгъ, присланныхъ изъ Нижегородскаго комитета распространенія грамотности, отчасти изъ книгъ школьной библиотеки. Всего было пять чтеній: 11-го Февраля читалось „Земная жизнь Иисуса Христа“ и „Крещеніе Руси“; 18 Февраля соч. Бахметевой и рассказъ „Никита и его три дочери“, 25 Февраля — „Жизнь и труды Св. Ап. Іоанна Богослова“ и „Жизнь Петра Великаго“; 3 Марта — „Жизнь Св. Алексія Вожія человека“ и рассказъ „Пожарный“; 10 Марта — „Жизнь и труды Ап. Петра“ и „Полтавскій бой“. Чтенія сопровождались туманными картинами, относящимися къ тексту читаемыхъ статей. Мѣстомъ чтенія было Катунское мужское училище. Чтенія привлекали кромѣ учениковъ такое множество народа, что не было возмож-

ности помещаться не только въ классѣ, но и въ прилегающемъ къ нему корридорѣ. Кроме того, религиозно-нравственныя чтенія производились въ Сормовѣ, Гнилицахъ, с. Карповкѣ, въ Красной Горкѣ, но подробныхъ свѣдѣній о нихъ Отдѣленіе не имѣетъ (отч. Отд.);

4) по Васильскому уѣзду:

чтенія съ туманными картинами велись въ г. Васильѣ, а также Каменской и Майданской церковно-приходскихъ школахъ безъ туманныхъ картинъ (отч. Отд.);

5) по Горбатовскому уѣзду:

въ Горбатовскомъ четырехъклассномъ училищѣ, въ двухъклассныхъ училищахъ Павловскомъ и Ворсменскомъ и одноклассномъ Щербинскомъ, Тумботинскаго прихода. Въ Горбатовскомъ училищѣ воскресныя чтенія производились подъ наблюдениемъ председателя Отдѣленія, протоіерея Н. Лебединскаго, въ Павловскомъ о. Благодѣянаго священника Θεодора Воскресенскаго, Ворсменскомъ — свящ. Михаила Сперанскаго и Щербинскомъ — свящ. Симеона Сѣверова. Предметомъ чтеній были: рассказы изъ исторіи русской церкви, изъ Священной исторіи, а также и отечественной исторіи, житія святыхъ и статьи религиозно-нравственнаго содержанія. Въ Горбатовскомъ училищѣ чтенія велись съ туманными картинами. Слушателей во всѣхъ названныхъ училищахъ сходилось большое количество.

Чтенія начинались и оканчивались всегда духовными пѣснопѣніями (отч. Отд.);

6) по Княгининскому уѣзду:

въ отчетномъ году съ разрѣшенія Отдѣленія были открыты въ с. Б.-Мурашкинѣ, при земскомъ мужскомъ

училищъ народныхъ чтенія съ туманными картинами, которыя велись согласно правиламъ, выработаннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (журналъ Совѣта отъ 1 Декабря 1892 г.) Въ этихъ чтеніяхъ принимали участіе законоучители и учителя какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ; завѣдывалъ же чтеніями наблюдатель о. Лавръ Эверетовъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 12. Было прочтано: 7 Января — „Рождество Христово“ (1 карт.), „О смутномъ времени Руси“ (6 карт.), 14 Янв. „Срѣтеніе Господне“ (1 карт.), „О Куликовской битвѣ“ (2 карт.), 21 Янв. „Притча о мытарѣ и фарисеѣ“ (1 карт.), „Притча о блудномъ сынѣ“ (1 карт.), „Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ“ (7 карт.), 28 Янв. „Объ Іосифѣ прекрасномъ“ (2 карт.), „Прохожій“ Григоровича (4 карт.), 31 Янв. „Синайское законодательство“ (1 карт.), „Крещеніе Руси“ (1 карт.), 2 Февр. „Нагорная проповѣдь“ (1 карт.), „Благословеніе дѣтей“ (1 карт.), „Разсказъ о севастопольцахъ“ (4 карт.), 4 Февр. „Весѣда Господа съ Самарянкой“ (1 карт.), „Петръ Великій“ (12 карт.), 18 Февр. „Грѣшница у ногъ Спасителя“ (1 карт.), „Жизнь Божіей Матери“ (4 карт.), 3 Марта — „Троице-Сергіевская лавра“ (12 карт.), 10 Марта „Сыновья св. князя Владиміра“ (безъ карт.), „О грозныхъ явленіяхъ природы“ (безъ картинъ), 17 Марта — „О страшномъ судѣ“ (2 карт.), „Николай Чудотворецъ“ (1 карт.), 31 Марта „Воскресеніе Христово“ (1 карт.), „Явленіе Господа Маріи Магдалинѣ“ (1 карт.) и Императоръ Александръ II (11 карт.). Въ заключеніе чтенія показывался портретъ Государя Императора, и хоръ пѣвчихъ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія и патріотическіе канты, а также народный гимнъ“ (отч. Отд.).

7) по Лукояновскому уѣзду:

„воскресныя и праздничныя чтенія для взрослыхъ и учениковъ въ отчетномъ году были въ школахъ: Бутской, Ново-Михайловской, Ирсетской, Крюшинской и Старорождественской“ (отч. Отд.);

8) по Макарьевскому уѣзду:

въ отчетномъ году Отдѣленіемъ съ утверженія Епархіальнаго Начальства были открыты воскресныя чтенія въ г. Макарьевѣ и с. Васильевскомъ. Въ г. Макарьевѣ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника о. П. Введенскаго, чтеніями руководилъ учитель городского Макарьевского училища П. И. Виноградовъ. Чтенія происходили въ зданіи городской управы, при чемъ показывались туманныя картины, соответствующія содержанію прочитаннаго. Чтенія привлекали массу слушателей. Въ с. Васильевскомъ чтенія велъ мѣстный священникъ о. Анфимовъ, при участіи учительницы Васильевской земской школы А. Метальниковой. Чтенія происходили въ зданіи земской школы. Кроме сего въ отчетномъ году продолжались воскресныя чтенія въ с.с. Глуховѣ и Барминѣ, открытыя Отдѣленіемъ въ 1894—95 г., и въ некоторое время продолжались чтенія въ селѣ Лысковѣ“ (отч. Отд.);

9) по Нижегородскому уѣзду:

„воскресныя и праздничныя чтенія съ туманными картинами, за которыми присутствовали и взрослые слушатели, съ разрѣшенія Отдѣленія, велись г.г. преподавателями Чижовскаго начальнаго училища, Нижегородскаго уѣзда, въ зданіи мѣстнаго училища, подъ руко-

водствомъ и личнымъ присутствіемъ мѣстнаго священника с. Алистѣва — А. Крылова. Содержаніе чтеній было или чисто религіозное, или нравоучительное и историческое. Такія же чтенія продолжались и въ с. В. Врагѣ священникомъ Евг. Венедиктовымъ въ зданіи мѣстнаго начального училища. Въ концѣ настоящаго учебнаго года подобныя чтенія велись учителемъ Ефимовскаго училища г. Бѣлавскимъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника“ (отч. Отд.);

10) по Семеновскому уѣзду:

„воскресныя чтенія были въ г. Семеновѣ въ помѣщеніи городской управы и въ церковно-приходской школѣ с. Борь; въ послѣдней были прочтаны отрывки изъ отечественной истории: царствованіе Императора Петра I, Екатерины II, Александра I; изъ церковной истории: Митрополитъ Филиппъ, Преп. Сергій, Патриархъ Гермогенъ и др. Чтенія иллюстрировались туманными картинами“ (отч. Отд.);

11) по Сергачскому уѣзду:

воскресныя и праздничныя чтенія велись въ нѣкоторыхъ церковныхъ и земскихъ школахъ. Честь открытія этихъ чтеній принадлежитъ всецѣло женѣ Земскаго начальника IV участка А. Г. Ермоловой. Ею была составлена программа чтеній, утвержденная Училищнымъ Совѣтомъ, и приглашены раздѣлить полезный трудъ учителя и законоучителя школъ. Чтенія велись въ слѣдующихъ школахъ: а) церковно-приходскихъ — Пересѣкинской, Китовской, Кистеневской, Старо-Ахматовской и Исуповской; в) земскихъ — Черновской, Адраксинской, Селищенской, Чукальской, Аносовской, Покров-

ской, Саргинской, Знаменской, Иларионовской и Молчаповской. Чтенія сопровождались туманными картинами. Всѣ чтенія велись подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ священниковъ о.о. законоучителей. Въ чтеніи участвовали: о.о. законоучители (въ большинствѣ школъ), преподаватели (во всѣхъ школахъ) и постороннія лица (въ нѣкоторыхъ школахъ), сочувствующие народному образованію.

Предметомъ чтеній служили: житія святыхъ, статьи религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго и повѣствовательнаго.

Всѣхъ чтеній въ году было 50, слушателей на оныхъ до 8354 человекъ* (отч. Отд.).

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы посѣщали: Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Пресвященный Алексій, Епископъ Балахнинскій, бывшій Предвдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣтилъ всѣ школы Н.-Новгорода, нѣкоторыя школы Арзамасскаго, Лукояновскаго и Макарьевскаго уѣздовъ. О посѣщеніи Пресвященнымъ Алексіемъ Исадскихъ церковныхъ школъ въ отчетѣ Макарьевскаго Отдѣленія читаемъ слѣдующее: „посѣщеніе это оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ учащихся дѣтей и ихъ родителей. Съ первыхъ же вопросовъ Владыки, учащіеся почувствовали ту любовь, которая горитъ въ сердцѣ Владыки къ нимъ—дѣтямъ, а посему бойко и смѣло начали отвѣчать на предлагаемые Владыкою вопросы. Ободряемые похвалами Владыки ученики съ воодушевленіемъ пропѣли стихиры Пасхи, а равно и другія церковныя пѣнопѣнія; въ заключеніе посѣщенія Владыки дѣти пропѣли обычное греческое привѣтствіе

„исполла“ Владыка спросилъ ихъ, что означаетъ сіе при-
 вѣтствіе. „Много лѣтъ Тебѣ, Владыка“, бойко отвѣтили
 мальчики. „Ну и вамъ, милыя, добрыя дѣти, подай Господи
 много, много лѣтъ прожить на землѣ сей“, сказалъ въ
 свою очередь Владыка дѣтямъ. Далѣе школы посѣща-
 ли: 1) Епархіальный Наблюдатель, председатель уѣзд-
 ныхъ Отдѣленій и члены Отдѣленій, уѣздные предво-
 дители дворянства, гл. земскіе начальники и члены
 земскихъ управъ. Ближайшими руководителями церков-
 ныхъ школъ, какъ и прежде, были о.о. окружные на-
 блюдатели. По свидѣтельству отчетовъ Отдѣленій, на-
 блюдатели относились къ своимъ обязанностямъ добро-
 совѣстно, хотя и не все въ одинаковой степени. Каж-
 дый изъ нихъ не менѣе 3-хъ разъ посѣтилъ ввѣренныя
 его наблюденію школы. Въ школахъ о.о. наблюдатели
 обращали вниманіе на ходъ учебно-воспитательнаго
 дѣла, провѣряли успѣхи учащихся, гдѣ нужно было,
 давали совѣты неопытнымъ преподавателямъ и поощря-
 ли опытныхъ; давали образцовые уроки, слѣдили за
 выполненіемъ школьной программы, заботились о ма-
 териальномъ благосостояніи школъ, располагали мѣст-
 ное населеніе къ оказанію матеріальной помощи шко-
 ламъ; они же присутствовали на годичныхъ испытані-
 яхъ учащихся и представляли отчеты о состояніи ввѣ-
 ренныхъ ихъ наблюденію школъ. Особенно ревностно
 въ испытаніи своихъ обязанностей отличались слѣдую-
 щіе Наблюдатели-священники: 1) по Арзамасскому уѣз-
 ду: о.о. Никольскій и Лузинъ. Въ районахъ ихъ на-
 блюденія было большое количество школъ, особенно у
 о.о. Никольскаго (23 шк.), для обозрѣнія которыхъ тре-
 бовалось не мало труда и энергіи, такъ какъ школы

расположены на большомъ пространствѣ. Несмотря на представлявшіяся съ этой стороны трудности, они съ усердіемъ посѣщали школы и дѣятельности ихъ не осталась безъ добрыхъ результатовъ; состояніе учебнаго дѣла въ ихъ школахъ вполне удовлетворительно. Исполняя съ успѣхомъ должности наблюдателей, о.о. Никольскій и Лузинъ, въ то же время, какъ члены Отдѣленія, постоянно посѣщали засѣданія Отдѣленія и своими соображеніями много помогали разъясненію дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію и разсмотрѣнію онаго. Наблюдательская дѣятельность о. Никольскаго началась съ 1893 года, а о. Лузина съ 1884 г. и въ такой промежутокъ времени, особенно о. Лузина, отличалась энергіею, стараніемъ и полною преданностію церковно-школьному дѣлу;

2) по Балахнинскому уѣзду: А. Бѣловъ, Фаминскій, Смирновъ и Никольскій;

3) по Васильскому уѣзду — о.о. Анкирскій, Тенищевъ, Соловьевъ и Глазковъ.

X.

Въ отчетномъ году школъ грамоты въ Нижегородской епархіи было 235.

По уѣздамъ школы грамоты распредѣляются такъ: въ Ардатовскомъ — 24, въ Арзамасскомъ — 33, Балахнинскомъ — 9, Лукояновскомъ — 38, Васильскомъ — 19, Горбатовскомъ — 21, Княгининскомъ — 25, Макарьевскомъ — 10, Нижегородскомъ — 16, Семеновскомъ — 11, Сергачскомъ — 29. Немногія школы грамоты имѣютъ собственные дома, болѣе или менѣе приспособленные къ школьнымъ занятіямъ (23), большая же часть помѣщалась въ

наемныхъ квартирахъ (79), въ церковныхъ сторожкахъ (48), домахъ церковно-священнослужителей и частныхъ (76). Наемъ квартиръ для школъ грамоты производится или на средства обществъ или же самихъ учащихся въ школахъ.

Помѣщенія школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ неудобны крайне. Такъ, въ отчетѣ Арзамасскаго Отд. читаемъ: помѣщенія школьныя тѣсны, грязны, угарны, не имѣютъ достаточно воздуха и свѣта и находятся въ тѣхъ помѣщеніяхъ (наемныя), въ которыхъ живутъ хозяева. Такъ напр., въ помѣщеніи Лопатинской школы—крестьянской избѣ 6×7 арш. и 3 арш. высоты при 3-хъ небольшихъ окнахъ обучалось до 50 ч. Подобное было и въ школахъ: Ногаевской и Воронцовской. Классной мебели въ нихъ недостаточно за немногими исключеніями. Какъ на отрадное явленіе въ этомъ случаѣ о. Наблюдатель Никольскій указываетъ на слѣдующее: школьныя помѣщенія, хотя медленно, но всетаки изъ года въ годъ улучшаются. Благодаря старанію Земскаго начальника Д. В. Хотяинцева къ слѣдующему учебному году имѣютъ быть выстроены удобныя школьныя помѣщенія для Лопатинской и Мисюрихинской“.

Обучалось въ школахъ грамоты 3780 м. и 667 д.: всего 4447 чел. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число мальчиковъ уменьшилось на 91 чел., а дѣв. на 96 чел. Успѣхи учащихся въ школахъ грамоты въ общемъ удовлетворительны: по Закону Божию дѣти знаютъ общеупотребительныя молитвы, вкратцѣ разсказываютъ событія изъ Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ, знаютъ 10 заповѣдей, Символь вѣры, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ; по рус-

скому языку и церковно-славянскому чтению читаютъ правильно, знаютъ нѣкоторыя особенности славянской рѣчи, могутъ разсказать изъ прочитаннаго по вопросамъ; по ариметикѣ считаютъ и пишутъ до 100, рѣшаютъ задачи въ предѣлахъ 100 на всѣ четыре дѣйствія и считаютъ на счетахъ; по цѣню — поютъ общественныя молитвы и церковныя дѣснопѣнїя. Во многихъ школахъ грамоты постановка учебнаго дѣла была та же самая, что и въ одноклассныхъ и приходскихъ школахъ.

Въ отчетномъ году изъ учениковъ школъ грамоты выдержали экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности 205 мальчиковъ, а 18 мальч. и 41 дѣвочка получили свидѣтельства въ знаніи курса п. приходскихъ школъ.

Лучшими изъ школъ грамоты, по отчетамъ Отдѣленій, были слѣдующія школы въ уѣздахъ:

1) Ардатовскомъ — Кологривская, Кузятковская, Кармалейская и Лихачевская.

2) Арзамасскомъ.

3) Балахнинскомъ — Сормовскія и Гордѣевская.

4) Горбатовскомъ — Сосновская, Кожевническая, Епифановская. Въ этихъ школахъ 13 мальчиковъ выдержали экзаменъ на полученіе льготы по воинской повинности и 9 дѣв. — свидѣтельства на окончаніе курса церковно-приходскихъ школъ.

5) Княгининскомъ — въ отчетномъ году испытанія на льготу по воинской повинности произведены были въ школахъ — Гугинской, Вежлейской, Шпидевской, М. Мурашкинской, Единовѣрческой, Крутецкой, Высоковкой, Чапаевской и Вельдемановской. Со льготой по воинской повинности въ означенныхъ школахъ кончило 23 мал. и со свидѣтельствомъ 3 дѣвочки.

6) Лукояновскомъ — Гуляевская, Ивашевская, Ужовская, Степановская, Елеево-Бражская, Петровская, Пандасская, Сонинская, Лукьяновская, М.-Полянская, Черевская, Оброчинская и Казанская Ризоватовская.

7) Макарьевскомъ — Проконцевская и Исадская (единовѣрческая).

8) Семеновскомъ — Нафрутовская и Чистопольская.

Наблюденіе и надзоръ за школами грамоты лежалъ на обязанности о.о. Наблюдателей. При обзорѣни приходскихъ школъ они посѣщали и школы грамоты, слѣдили за направлениемъ преподаванія въ сихъ школахъ, заботились объ улучшеніи школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, о матеріальномъ обезпеченіи ихъ и проч. Ближайшими руководителями школъ грамоты были приходскіе священники; они изыскивали средства на содержаніе школъ, нерѣдко давали въ своемъ домѣ помѣщеніе для школы, несли обязанности учителя и законоучителя, слѣдили за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и проч.

Всѣхъ лицъ, занимавшихся обученіемъ дѣтей въ школахъ грамоты, было 340, не включая въ это число лицъ, занимавшихся обученіемъ пѣнію.

Учителями состояли 108 священниковъ, діаконовъ 41, псаломщиковъ 82 и 109 свѣтскихъ лицъ (учителей и учительницъ). По образованію своему учителя распредѣлялись такъ: окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній 87, не окончившихъ курса среднихъ уч. заведеній 59, съ образованіемъ въ низшихъ школахъ 142.

Священники, діаконы и псаломщики трудились безвозмездно. Свѣтскіе учителя частію получали жалованье отъ 24—60 руб. (только двѣ учительницы Сормовскихъ школъ получали жалованье отъ приходскихъ по-

печительствъ по 180 руб. въ годъ), частію единовременное пособіе отъ Совѣта, Отдѣленій, Земства и попечителей отъ 5 до 40 руб.; въ нѣкоторыхъ школахъ взималась плата за обученіе, которая и употреблялась на содержаніе учащихся.

Отчетъ о состояніи Арзамасской Воскресной школы. (8)

Арзамасская Воскресная школа существуетъ со 2-го Января 1894 года. Она находится въ вѣдѣніи Арзамасскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Предсѣдателя этого Отдѣленія. Помѣщается она въ зданіи, занимаемомъ двумя городскими начальными училищами—Рождественскими мужскимъ и женскимъ; помѣщеніе это любезно отведено для школы Думой г. Арзамаса и, какъ занимаемое училищами, вполне пригодно для школьнаго дѣла, даже при томъ большомъ наплывѣ учащихся, какой ежегодно бываетъ въ Воскресной школѣ.

Учащихся за истекшій 189⁵/₆ учебный годъ было зарегистрировано въ списки школы 140 челов. По полу, возрасту и сословіямъ они распредѣлялись такъ:

По полу.		По возрасту.				По сословіямъ.				По давности ученія.			
Муж. пола.	Жен. пола.	До 14 лѣтъ.	Отъ 15 до 20 лѣтъ.	Отъ 21 года до 30 лѣтъ.	Свыше 30 лѣтъ.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Цеховныхъ.	Солдатъ.	Чиновникъ.	Съ отрыва отъ школы.	Промышленн. въ отчетахъ, году.	Поступившихъ въ отчетн. году.
69	71	108	21	5	6	114	17	7	1	1	10	35	95

По мѣсту жительства большая половина (76 ч.) изъ сосѣдняго съ Арзамасомъ села Выѣздной Слободы, а