

# Енисейскі Епархіальны вѣдѣности.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1911 года.

№ 15.

1 августа.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальны: Оффиціальная хроника.—  
Вакантныя мѣста.—Расписаніе экзаменовъ и перекэкзаменовъ въ Епарх. Училищѣ.  
Вопросы для 41 сѣзда.

Отдѣлъ неоффиціальны: Общенародное пѣніе за богослуже-  
ніемъ и мѣры къ развитію его.—Къ вопросу учрежденія благоч. библіотекъ,—свящ.  
В. Мокѣева.—Епарх. хроника.—Гдѣ истина,—свящ. І. Парышева.—Обзоръ печати.

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ъ Й.

### О ф ф и ц і а л ь н а я х р о н и к а.

Священникъ Лугавской Троицкой церкви, Минусинскаго  
уѣзда, Симеонъ Рудаковъ перемѣщенъ на таковое-же мѣсто къ  
Абаканской Вознесенской церкви, съ отчисленіемъ отъ него благо-  
чиннической должности по 2-му участку Минусинскаго уѣзда,—

27 іюня с. г.

Діаконъ, на псаломщической вакансіи при Красноярскомъ  
Воскресенскомъ Соборѣ, Константинъ Александровъ, перемѣщенъ

на штатное діаконское мѣсто къ градо-Красноярской Покровской церкви,—7 іюля с. г.

---

Сынъ священника Иванъ Лавровъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Устьянскаго, Канскаго уѣзда,—12 іюля с. г.

---

Ключарь Красноярскаго Каѳедрального Собора, протоіерей Михаилъ Солодчинъ, по прошенію, уволенъ за штатъ—11 іюля с. г.

---

Протоіерей Красноярскаго Каѳедрального Собора, Василій Фигуровскій, назначенъ ключаремъ сего Собора—11 іюля с. г.

---

Псаломщикъ Тумнинской церкви, Ачинскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ, по прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Курбатовской церкви, того-же уѣзда,—13 іюля с. г.

---

Псаломщикъ градо-Красноярской Всѣхъ-Святской церкви, Илья Шангинъ, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Тимонинской церкви, Ачинскаго уѣзда,—12 іюля с. г.

---

Бывшій священникъ Тимонинской церкви, Ачинск. уѣзда, Евгений Синевъ, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Козульскаго, Ачинск. уѣзда—25 іюля с. г.

---

Священникъ Спасской церкви на ст. „Красноярскъ“ Сиб. ж. д. Иннокентій Орфеевъ назначенъ миссіонеромъ по Красноярскому и Канскому уѣздамъ, съ освобожденіемъ его отъ должности приходскаго священника,—7 іюля 1911 г.

---

Псаломщикъ градо-Енисейской Успенской церкви, Иларіонъ Соболевскій, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 18—21 іюля с. г., принять въ духовное званіе.

---

И. д. псаломщика Торгашинской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Василій Жихаревъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—21 іюля с. г., утвержденъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

---

Священникъ Бирилюсской Спасской церкви, Ачинск. уѣзда, Николай Архангельскій, по прошенію, уволенъ за штатъ—21 іюля с. г.

---

Псаломщикъ Апанской церкви, Канскаго уѣзда, Константинъ Бруевичъ, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика—25 іюля с. г.

---

Духовная Консисторія извѣщаетъ, что Татіанѣ Михайловой Старовѣровой за пожертвованіе ею въ Красноярскій Знаменскій женскій монастырь облаченія стоимостью въ 60 руб. объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

---

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селѣ: Бирилюскомъ,—съ 21 іюля 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 845 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: Тинскомъ,—съ 3 іюня 1911 года (ж. 300 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 6 и 5 поселковъ, жителей 717 д. м. п.).

Въ г. Красноярскѣ: Каѳедральномъ Соборѣ, съ 11 іюля 1911 г., —Спасской церкви на ст. „Красноярскъ“ Сиб. ж. д.—съ 7 іюля 1911 года.

Минусинскаго уѣзда: Кривошеинскомъ,—съ 13 апрѣля 1911 г. (жалованье 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 665 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: Ярцевскомъ,—съ 23 марта 1910 года (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 373 д. м. п.),

—Червянскомъ,—съ 22 марта 1911 года (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень, жит. 901 д. м. п.).—Маковскомъ, съ 22 марта 1911 года (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ жит. 262 д. м. п.).—Кашино-Шиверскомъ,—съ 14 іюня 1911 г., жалованье 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 10 деревень, жит. 1003 д. м. п.).

Туруханскаго края: Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 года. При Ессейской часовнѣ—съ 5 февраля 1911 года.

### Д і а к о н с к і я .

Минусинскаго уѣзда: Лугавскомъ—съ 12 марта 1911 года, (жалованье 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 1909 д. м. п.).—Градо-Минусинской Троицкой церкви,—съ 12 мар. 1911 года (жалованья нѣтъ, домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1804 д. м. п.).—Шалаболинскомъ,—съ 12 марта 1911 г. (жалованье 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень, жителей 3177 д. м. п.).—Усть-Есинскомъ,—съ 7—9 марта 1911 года, (жалов. 200 р., домъ есть, въ прих. 2 дер. и 63 улуса, жител. 5016 душ. м. п.).

Ачинскаго уѣзда: Солгонскомъ,—съ 12 марта 1911 года, (жалован. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1947 д. м. п.).—Балахтинскомъ,—съ 12 марта 1911 года (жал. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2185 д. м. п.).

### П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: Ново-Александровскомъ,—съ 20 сент. 1907 года (жалованья 125 р., кварт. церк., дер. одна, жител. 456 д. м. п.).—Бѣлоярскомъ (Георгіевская),—съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., ж. 836 д. м. п.).—Тумнинскомъ съ 13 іюля 1911 г., (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 914 д. м. п.).

Г. Красноярскъ: Воскресенскомъ Соборѣ, съ 7 іюля 1911 г. —Всѣхсвятской церкви—съ 12 іюля 1911 года, Желѣзно-дорожной Спасской церкви,—съ 12 марта 1911 года, (жал. 1725 руб. на весь причтъ, дома нѣтъ, жителей 1866 д. м. п.).



Красноярскаго уѣзда: Шилинскомъ,—съ 27-го декабря 1910 г. (жал. 100 руб., домъ общественный, деревень въ приходѣ 6, жителей 2052 души муж. пола).—Кускунскомъ,—съ 11 февраля 1911 года (жалов. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ жителей 747 д. м. п.).—Юксѣевскомъ,—съ 12 февраля 1911 года (жалов. 150 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 деревни, жителей 756 д. м. п.).—Крутомъ (а) (жалов. 200 руб., кварт. 75 руб.).

Енисейскаго уѣзда: Кемскомъ,—со 2 марта 1911 года (жал. 150 руб., въ приходѣ 7 деревень, жителей 949 д. м. п.).—Рыбинскомъ,—съ 14 марта 1911 года (жалов. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дерев., жителей 1018 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ Сисимскомъ,—съ 25 мая 1910 года (жал. 100 руб., домъ есть, дер. 1, жителей 612 д. м. п.).—Мигнинскомъ,—съ 13 сентября 1910 года (жалов. 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 1 деревня, жителей 862 д. м. п.).—Кочергинскомъ,—съ 22 февраля 1910 года (жал. 60 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2882 д. м. п.).—Тигрицкомъ,—съ 24 февраля 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, деревень—, жителей 1151 д. м. п.).—Шадринскомъ (а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.).—Кара-Бѣллыкскомъ — съ 15 іюня 1911 года, (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ Межевскомъ (а) (жалов. 150 руб., кварт. 75 руб.).—Затальскомъ (а)—(жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.).—Черингачетскомъ (а) (жалов. 200 р., квартирн. 75 р.).—Кузинскомъ (а) (жал. 200 р., кварт. 75 р.).—Вахрушевскомъ (а) (жал. 200 р., квартирн. 75 руб.).—Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 года, (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.).—Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года, (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 10, жит. 549 д. м. п.).

П р и м ѣ ч а н і е: Отмѣченные буквою (а) вновь открытые переселенческіе приходы.

## РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ воспитанницамъ Красноярскаго Епархіального женскаго училища, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г., и пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ училище.

Августъ—20. Суббота. Письменный экзаменъ по русскому яз. и по ариѳметикѣ для поступающихъ въ I—IV классы.

22. Понед. Экзаменъ по Закону Божію для поступающихъ въ I—IV и VI классы.

23. Вторникъ. Устный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ I—IV классы.

24. Среда. Устный экзаменъ по ариѳметикѣ и математикѣ для поступающихъ въ I—IV, VI классы.

25. Четвергъ. Устный экзаменъ по природовѣдѣнію географіи, исторіи, словесности для поступающихъ въ I—IV, VI классы.

26. Пятница. Переэкзаменовки воспитанницамъ по русскому и церковно-славянскому яз., Закону Божію, ариѳметикѣ, математикѣ и географіи.

27. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовочныхъ испытаній.

31. Среда. Молебенъ Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій и выдача книгъ.

---

### Отъ Енис. д. Консисторіи.

Вопросы, подлежащіе обсужденію очереднаго ХLI общеп. съѣзда духовенства, имѣющаго открыться 1-го сентября с. г.

#### *1. По Духовному Училищу.*

а) Объ образованіи фонда, на % съ котораго, въ суммѣ до 300 рублей, можно бы было устроить экскурсіи и паломничества для учениковъ.

б) Объ ассигнованіи 960 рублей на дополнительное жалованье по параллельному отдѣленію II класса.

в) Обь устройствъ помѣщеній для училищной прислуги въ подвальномъ этажѣ корпуса.

г) Обь ассигнованіи 120 руб. въ вознагражденіе зубного врача.

д) О разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты на 1912 годъ.

## *II. По Духовной Семинаріи.*

а) Обь ассигнованіи недополученныхъ изъ суммъ духовнаго училища 330 руб. на содержаніе въ общежитіи инородца Майнагашева.

б) Обь урегулированіи на будущее время поступленія 420 рублей на жалованье учителямъ музыки и переплетнаго мастерства и обь ассигнованіи недополученныхъ на этотъ предметъ за минувшее время 1313 рублей.

в) Обь отпускѣ за минувшее время и обь указаніи источника, изъ коего должны получаться на будущее время суммы на пополненіе физическаго кабинета 300 руб. единовременно и 50 руб., ежегодно и библіотеки 300 руб. единовременно и 150 руб. ежегодно, а равно и на благоустройство <sup>о</sup>/с библіотеки 100 руб. единовременно и 60 руб. ежегодно на приобрѣтеніе учебниковъ въ нее.

г) Обь отпускѣ недополученныхъ на удовлетвореніе добавочнымъ жалованьемъ за минувшіе четыре года фельдшера 400 р., обь указаніи источника, изъ коего сумма на этотъ предметъ должна получаться на будущее время, и обь ассигнованіи вновь для увеличенія его жалованья 50 руб.

д) Обь ассигнованіи 159 руб. ежегодно на увеличеніе содержанія эконома.

е) Обь удовлетвореніи всѣхъ требованій со стороны проектовъ по дѣлу наилучшей постановки преподаванія медицины, съ ассигнованіемъ на удовлетвореніе жалованьемъ учителя полностью на 5 уроковъ 300 руб. и обь отпускѣ 100 руб. единовременно на оборудованіе врачебнаго кабинета.

ж) Обь ассигнованіи ежегодно 120 руб. на увеличеніе содержанія учителя пѣнія.

### *III. По Училищному Совѣту.*

Объ ассигнованіи ежегодно на разѣзды тремъ уѣзднымъ безприходнымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Красноярска-Канскому, Минусинскому и Ачинско-Енисейскому, по 200 рублей каждому.

### *IV. По свѣчному заводу.*

а) Объ уменьшеніи кредита на заборъ свѣчъ, съ указаніемъ предѣльной суммы его какъ для сельскихъ, такъ и городскихъ церквей и соборовъ.

б) Объ ассигнованіи 5000 руб. на развитіе операций по продажѣ ризницы и церковной утвари.

в) О приспособленіи старо-семинарскихъ зданій подъ квартиры или помѣщеніе для духовнаго училища, въ противномъ же случаѣ о ихъ продажѣ.

### *V. По подготовительной къ пастырскимъ собраніямъ комисіи.*

О хуторскомъ хозяйствѣ, какъ будущемъ отрицательномъ факторѣ церковно-приходской жизни.

### *VI. По Консисторіи.*

а) О распредѣленіи въ жалованье за с. г. между причтами церковей епархіи 5000 руб., отпущенныхъ на этотъ предметъ Св. Синодомъ изъ ассигнованныхъ казною на назначеніе и увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству.

б) О назначеніи жалованья въ полномъ размѣрѣ, за счетъ вышеуказанныхъ средствъ, причту Больше-Хабыкской церкви, отъ удовлетворенія котораго таковымъ мѣстное общество, вслѣдствіе своего обѣдненія, отказалось.

в) Объ окончательномъ вырѣшеніи въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ дѣла о введеніи въ епархіи обязательнаго для всѣхъ церквей взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ открытомъ при Св. Синодѣ страховомъ

отдѣлъ, вслѣдствіе разнорѣчивыхъ по сему дѣлу отзывовъ благочинническихъ сѣздовъ.

г) О вырѣшеніи дѣла, насколько желательно и необходимо введеніе въ епархіи взаимнаго страхованія въ томъ же самомъ страховомъ отдѣлѣ церковной подвижности, равно какъ строеній и подвижности, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхованія, или добровольнаго. Юля 13 дня 1911 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Общенародное пѣніе за богослуженіемъ и мѣры къ развитію его.

### I.

Въ переживаемое нами время, когда провозглашеніе свободы религіознаго исповѣданія открыло широкій путь къ пропагандѣ иновѣрія и сектантства, вопросъ о развитіи общенароднаго пѣнія при богослуженіи долженъ быть признанъ однимъ изъ очень важныхъ вопросовъ какъ въ жизни православной Церкви вообще, такъ и въ жизни приходской въ частности. Чтобы привязать народъ къ Церкви, нужно пробудить въ немъ интересъ и любовь къ православному богослуженію, а для этого необходимо привлечь его къ непосредственному и личному участию въ богослужебномъ пѣніи. Къ сожалѣнію, въ настоящее время общенародное пѣніе практикуется въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и представляетъ дѣло почти совершенно новое; поэтому широкое распространеніе его должно встрѣтить на первыхъ порахъ значительныя трудности. Насколько показываетъ опытъ, общее пѣніе въ храмѣ встрѣчается, не только въ городахъ, но и въ селахъ, нѣкоторое предубѣжденіе, съ которымъ прежде всего и приходится бороться; причина такого предубѣ-



жденія коренится не только въ привычкѣ къ стройному хоровому пѣнію, но и въ томъ ложномъ взглядѣ на церковное пѣніе, будто мірянамъ не подобаешь участвовать въ немъ. Другая трудность при введеніи общаго пѣнія состоитъ въ томъ, что большинство народа слишкомъ мало знакомо какъ съ текстомъ, такъ и съ напѣвами церковныхъ пѣснопѣній. Наконецъ, многіе и изъ духовенства несочувственно относятся къ самой идеѣ распространенія общенароднаго пѣнія за богослуженіемъ, такъ что необходимо убѣждать въ великой пользѣ общенароднаго богослужебнаго пѣнія и самихъ руководителей приходской жизни—духовныхъ пастырей.

## II.

Въ настоящей статьѣ мы намѣрены выяснитъ необходимость, пользу и значеніе общенароднаго церковнаго пѣнія, а также коснуться мѣръ къ развитію его.

Пѣніе — одна изъ потребностей человѣка. Въ пѣніи человѣкъ выражаетъ свою душу, свои чувства, радость и горе. Чѣмъ глубже чувство, тѣмъ болѣе оно стремится выразиться во внѣ—въ пѣніи. Посему всѣ, кто чувствуетъ, скорбитъ или радуется, кто имѣетъ голосъ—всѣ поютъ. Вслѣдствіе грѣховности человѣка, рѣдко можно услышать церковныя пѣснопѣнія внѣ церкви, зато всюду слышатся, особенно въ праздники, пѣсни свѣтскаго характера; но пѣсни эти болѣею частью или безсодержательны, или, что и того хуже, дурного содержанія. Долгъ каждаго пастыря—заботиться о томъ, чтобы общенародное церковное пѣніе изъ храма проникало и въ обыденную жизнь прихожанъ.

Мысль о томъ, что всѣ должны прославлять Бога, находить для себя много основаній. Въ словѣ Божіемъ люди призываются къ подражанію ангеламъ, объ ангелахъ же извѣстно, что, окружая св. Престолъ небесный, они всѣ немолчно прославляютъ Бога. Рожденіе Христа Спасителя было встрѣчено пѣснопѣніями множества „вой небесныхъ,“ воспѣвавшихъ, „Слава въ вышнихъ Богу“. Псалмопѣвецъ Давидъ призываетъ всѣ творенія къ прославленію Бога, говоря: „всякое дыханіе да хвалитъ Господа.“

Выражая готовность „воздать молитвы свои предъ всѣми людьми“, онъ убѣждаетъ всѣхъ пѣть: „пойте Богу нашему, пойте: пойте Царю нашему, пойте: яко Царь всея земли, пойте разумно“ (Пс. 47, ст. 7 и 8). Какъ-бы слѣдуя этому призыву, евреи, въ моменты религіознаго подъема, пѣли всѣ. Когда, по чудесномъ переходѣ черезъ Черное море, Маріамъ, сестра Моисея, воспѣла благодарственную пѣснь Богу, то весь народъ подпѣвалъ: „понмъ Господеву, славно бо прославися“. Во время торжественнаго входа Христа въ Іерусалимъ, *всѣ сопровождавшіе Его*, взрослые и дѣти (за исключеніемъ фарисеевъ и враговъ Христа), пѣли: „Осанна сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне! Осанна въ вышнихъ“! На замѣчаніе первосвященниковъ, чтобы Христосъ остановилъ дѣтей, Онъ сказалъ: „развѣ вы никогда не читали: „изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу“ (Пс. 8, ст. 3). Самъ Спаситель нашъ по установленіи таинства св. Причащенія, на пути въ Геосиманію, воспѣлъ псалмы „со всѣми своими учениками“ — апостолами. Апостолъ Павелъ, слѣдуя примѣру Христа, заповѣдалъ *всѣмъ христіанамъ* „вразумлять другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями“ (Посл. къ Колос., гл. 3, ст. 16). Свв. отцы и учителя Церкви неоднократно говорили о необходимости общенароднаго церковнаго пѣнія. Въ своихъ посланіяхъ и поученіяхъ къ вѣрующимъ они призывали ихъ къ общей молитвѣ, *къ участію въ общемъ пѣніи за богослуженіемъ*. Такъ, напр., св. Игнатій Богоносецъ († 107), ученикъ св. апостола Іоанна Богослова, говоритъ: „въ общемъ собраніи должна быть у васъ одна общая молитва; въ согласной и стройной любви Вашей воспѣвайте вы Христа Іисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, пѣть единомысленное единымъ гласомъ.“ Составители богослужебныхъ книгъ почти на каждой страницѣ призываютъ всѣхъ, „всякаго земнороднаго“, „всю вселенную“ пѣть Богу. „Тѣмъ Тя вси величаемъ“, говорятъ церковныя пѣсни. Такъ и должно быть, ибо Христосъ всѣмъ далъ

таланты, всѣхъ наградила голосомъ, за всѣхъ пострадалъ, посему *всѣ должны Его благодарить, прославлять, просить*. Такъ было и у первыхъ христіанъ. Исторія Церкви говоритъ намъ, что христіане первыхъ вѣковъ принимали дѣятельное участіе въ богослуженіи, „единымъ сердцемъ и усты“ воспѣвали св. Троицу, *пѣли въ богослужебныхъ собраніяхъ всѣ*.“ Пѣніе это, правда, не всегда было стройнымъ, гармоничнымъ, зато было искреннимъ, одушевленнымъ, оно было выраженіемъ единомыслія и любви: каждый молящійся былъ живымъ камнемъ живого храма Божія — св. Церкви.

Со временемъ, подъ вліяніемъ многихъ обстоятельствъ, общее пѣніе стало падать. Вступленіе въ церковь людей образованныхъ, знатныхъ, съ развитыми эстетическими запросами, необходимость противодѣйствія еретикамъ, привлекавшимъ православныхъ на свои молитвенныя собранія стройнымъ пѣніемъ, недостатки общенароднаго церковнаго пѣнія у православныхъ, охлажденіе большинства къ церковнымъ интересамъ, проникновеніе въ церковную жизнь мірскаго духа, лишеніе паствы самодѣтельности въ приходскихъ дѣлахъ и проч.—все это побуждало замѣнить простое общенародное церковное пѣніе стройнымъ, партеснымъ, нотнымъ. Съ отмѣной простого общаго пѣнія и введеніемъ стройнаго искусственнаго пѣнія паства—христіане были обречены на молчаніе; изъ активныхъ они превратились въ пассивныхъ дѣятелей—въ зрителей и слушателей.

Искусственное пѣніе со временемъ все болѣе и болѣе отрывалось отъ народнаго церковнаго духа и уклонялось въ сторону служенія музыкальнымъ интересамъ, эстетическому чувству. До какихъ крайностей дошло современное партесное пѣніе въ городахъ, это очевидно для всякаго. При хорошей постановкѣ и опытномъ руководителѣ это пѣніе, правда, способно затронуть и религіозныя чувства, но при той, какую мы видимъ, при пристрастіи къ эффектамъ и опернымъ мотивамъ, оно способно скорѣе погасить искреннее религіозное чувство, чѣмъ возбудить и усилить. Христіане съ

годами привыкли къ такому пѣнію, помирились съ нимъ и большинство стало ходить въ храмы не для молитвы, не для живого подвига, а для того, чтобы послушать. Попривыкли и по селамъ къ тягучему и однообразному пѣнію одинокаго псаломщика — пѣвца. Безжизненно и мертво это пѣніе...

Но вотъ въ послѣднее время, съ пробужденіемъ приходской жизнедѣятельности, явилось по мѣстамъ стремленіе снова ввести за богослуженіемъ общенародное церковное пѣніе. Оно введено въ нѣкоторыхъ приходахъ Енисейской епархіи, но въ очень немногихъ. Это-то общецерковное пѣніе, несомнѣнно, имѣетъ громадное значеніе въ христіанской жизни вообще, приходской — въ частности.

Общее пѣніе, прежде всего, возбуждаетъ въ участникахъ его благоговѣйное молитвенное настроеніе. Въ богослужебныхъ книгахъ православной церкви заключается неизсякаемый источникъ христіанской мудрости, вдохновенія. Составители церковныхъ пѣснопѣній, можно сказать, вложили въ нихъ свою душу, ярко выразили свои глубокія религіозныя переживанія, всю силу своей твердой вѣры и горячей любви. Въ художественныхъ, священно-таинственныхъ образахъ и картинахъ они запечатлѣли христіанское ученіе о нашей грѣховности, нравственной слабости, о неизреченной любви Бога къ падшему творенію, о спасеніи насъ черезъ крестъ и страданія, о силѣ благодати, о блаженствѣ праведныхъ и т. д. Въ священныхъ строкахъ церковныхъ пѣснопѣній чувствуется вѣяніе св. Духа, назидающаго и спасающаго людей. Несомнѣнно, церковныя пѣснопѣнія составлены затѣмъ, чтобы и намъ помочь пережить тѣ же чувства и волненія. Церковныя пѣснопѣнія, дѣйствительно, могутъ вызвать ихъ въ насъ, если мы вникнемъ въ нихъ, вполне усвоимъ и проникнемся духомъ ихъ, а это возможно только тогда, когда мы сами будемъ читать ихъ и своимъ собственнымъ голосомъ пѣть ихъ, т. е. только при общемъ пѣніи. Въ настоящее время имѣется много сборниковъ „избранныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній“, приспособленныхъ для общаго пѣнія; по этимъ сборникамъ каждый вполне можетъ ознакомиться

со словами (текстомъ) и смысломъ (содержаніемъ), а также напѣвами церковныхъ пѣснопѣній. Близкое, непосредственное ознакомленіе со смысломъ церковныхъ пѣснопѣній можетъ вызвать тѣ чувства и переживанія, которыя одушевляли составителей ихъ. Чѣмъ болѣе участники пѣнія будутъ проникаться духомъ церковныхъ пѣснопѣній, тѣмъ болѣе въ нихъ будетъ возбуждаться, развиваться и и укрѣпляться восторженно-молитвенное настроеніе, тѣмъ больше богослуженіе будетъ для нихъ общимъ, привлекательнымъ. Общее пѣніе вызываетъ въ прихожанахъ молитвенное настроеніе и теплое чувство, заставляетъ отрѣшиться отъ своихъ житейскихъ заботъ и тревоженій.

Представьте себѣ сельскій приходъ въ такомъ видѣ. Идетъ воскресное богослуженіе. На клиросѣ поетъ одинъ только псаломщикъ. Онъ пѣлъ заутреню, поетъ за литургіей. Однообразно и монотонно его пѣніе. Онъ старается придавать ему разнообразныя варіаціи, но нѣтъ души, чувства, жизни въ его пѣніи: оно прискучило, надоѣло ему; какая-то скука царитъ во храмѣ. За утреннимъ богослуженіемъ прихожане дремлютъ, за литургією стоятъ не лучше. Какая-то апатія, какое-то безучастіе во всемъ. Прихожане, чтобы развлечь себя, читаютъ „свои молитвы“ (про себя) въ то даже время, когда на клиросѣ поется какое-нибудь важное священное пѣснопѣніе. Но вотъ представьте себѣ совершеніе сельской приходской службы съ общенароднымъ пѣніемъ. Весь народъ поетъ, всѣ отъ стараго до малаго хвалятъ Господа. Какой могучій подъемъ религіознаго настроенія и воодушевленія замѣчается въ этомъ общемъ хорѣ всѣхъ молящихся! Сколько здѣсь жизни, сколько чувствъ самыхъ высокихъ, неземныхъ! Въ этомъ потокѣ изліянія общихъ религіозныхъ чувствъ поющіе дѣйствительно отрѣшаются отъ всякихъ житейскихъ заботъ. „Трудно, дѣйствительно,—говоритъ одинъ ревнитель общаго пѣнія (нѣкто г. Левитскій) и передать то чувство, которое охватываетъ человѣка при общемъ одушевленномъ пѣніи, когда дѣтскіе, женскіе, мужскіе и старческіе дребезжащіе голоса сливаются въ одинъ ликъ, когда



пѣніе это льется изъ глубины вѣрующихъ душъ. Оно невольно увлекаетъ и трогаетъ слушателя своею сердечностью; въ немъ не бываетъ часто и внѣшней стройности, каждый поетъ какъ будто по своему, зато въ пѣніи этомъ слышится та внутренняя стройность, какую можетъ придать лишь человѣкъ, сердце котораго полно чувства глубокаго благоговѣнія. При этомъ пѣніи нельзя спокойно стоять, тѣмъ болѣе хладнокровно слушать его, оно всецѣло захватываетъ человѣка и подчиняетъ своему чарующему вліянію; общимъ потокомъ оно нерѣдко увлекаетъ и тѣхъ, которые до сихъ поръ не принимали участія въ пѣніи, не возносили хвалы Всевышнему своими голосами“. Чѣмъ больше и чаще вѣрующіе будутъ пѣть, тѣмъ скорѣе сроднятся съ церковными пѣснопѣніями, полюбятъ ихъ настолько, что будетъ потребностью души пѣть ихъ не только въ храмѣ, но и внѣ его. Можно съ увѣренностью сказать, что, когда настанетъ то счастливое время—во всѣхъ церквахъ будетъ введено общее пѣніе, священныя пѣсни будутъ раздаваться у насъ не только въ храмахъ, но и въ домахъ нашихъ, на поляхъ и лугахъ, за работой и во время нашего досуга...

Отъ пѣнія церковныхъ пѣснопѣній вѣрующіе незамѣтно перейдутъ къ чтенію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ, чрезъ это чтеніе все больше и больше въ нихъ будутъ воспламеняться искры любви къ Богу и ближнимъ. Христіанская жизнь въ настоящее время рѣзко расходится съ идеаломъ, начертаннымъ въ Евангеліи. Евангеліе зоветъ „отвергнуться себѣ, бороться со страстями, съ терпѣніемъ осуществлять свое званіе среди будничныхъ дрызгъ, огорченій, бѣдствій. Большинство же христіанъ избѣгаетъ этого „грязнаго труда“, отгоняетъ мысль о немъ, предпочитаетъ ему грѣховныя развлеченія. Больше, чѣмъ о душѣ и ея спасеніи, они заботятся о тѣлѣ, объ изысканности пищи, о нарядахъ, о комфортѣ жизни и т. д. Многіе изъ христіанъ ищутъ веселаго времяпрепровожденія, сильныхъ ощущеній, аффектовъ, а о простой христіанской жизни забываютъ. Нѣкоторые

съ изумленіемъ спрашиваютъ, можно-ли въ нашъ вѣкъ жить по христіански, имѣть идеализмъ и проч. Въ виду сего необходимо чаще напоминать о простотѣ христіанской жизни, о томъ, что секретъ счастья—довольство малымъ. Объ этомъ напоминаетъ Св. Писаніе, богослуженіе, а также и общее пѣніе. Какъ внѣшне-эффектныя и вычурно-изысканныя формы въ пѣніи способствуютъ искусственной жизни, такъ, напротивъ, простые глубоко-умилительныя напѣвы съ ихъ музыкальнымъ содержаніемъ способствуютъ развитію жизни въ духѣ ученія Христа и приближаютъ насъ къ простому образу жизни. Мы часто съ пренебреженіемъ относимся къ простымъ, такъ называемымъ „дьячковскимъ“ или даже „мужицкимъ“ напѣвамъ,—между тѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вложено столько народнаго чувства, молитвеннаго настроенія! Съ этими напѣвами народъ сжился, въ нихъ воплотилась, такъ сказать, его молитва; на нихъ онъ смотритъ, какъ на святыню, какъ на завѣтъ предковъ. Недаромъ лучшіе современные композиторы изучаютъ простые народные напѣвы, черпаютъ изъ нихъ музыкальное содержаніе, перекладываютъ ихъ на ноты и проч. Эти напѣвы и могутъ воскресить предъ нашимъ взоромъ ту простоту христіанской жизни, о которой мы часто забываемъ.

Принося столь очевидную пользу въ жизни христіанина вообще, общее пѣніе приноситъ не меньшую пользу, въ частности, въ приходской жизни. Приходская жизнь въ настоящее время въ большинствѣ приходоѡ какъ бы замерла; она почти ни въ чемъ не обнаруживается, а если обнаруживается, то очень слабо. Общее церковное пѣніе является однимъ изъ средствъ къ ея оживленію и процвѣтанію. Оно даетъ возможность участвовать въ богослуженіи, пріучаетъ къ самодѣятельности въ дѣлѣ спасенія; чрезъ это оно внушаетъ участникамъ его, что они не лишніе люди въ храмѣ, не только слушатели забывчивые, но исполнители дѣла, сотрудники клира, соработники Христа. Чрезъ самодѣятельность въ богослуженіи вѣрующіе будутъ пріучаться къ самодѣятельности въ приходской жизни. Молящіеся поймутъ и почувствуютъ, что они живые

члены приходской общины, что они должны внести въ нее свою долю участія, любви, труда, заботливости и т. д. Общее пѣніе имѣеть, такимъ образомъ, громадное значеніе для приходской жизни, приучая каждаго прихожанина работать на общую пользу, заботиться о развитіи всѣхъ сторонъ прихода: религіозно-нравственной, благотворительной, просвѣтительной и проч. „Общее пѣніе въ храмахъ, по словамъ о. Іоанна Кронштадтскаго, и въ жизни учить насъ дѣлиться житейскими потребностями съ другими, чтобы каждый свои способности употреблялъ во благо другихъ, а не скрывалъ талантъ свой въ землѣ, не былъ эгоистомъ и лѣнливымъ. Мудръ ты—дай совѣтъ немудрому, образованъ—научи невѣжду, силенъ—помоги безсильному, богатъ—помоги бѣдному“ (Дневн., т. II, стр. 342).

А. В.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Къ вопросу учрежденія благотворительныхъ библіотекъ.

Нельзя не привѣтствовать начинъ организаціи благотворительской библіотеки 4-го благоч. Минусинскаго уѣзда\*). Кто не знаетъ, какое освѣжающее, бодрящее дѣйствіе оказываетъ чтеніе серьезной, умной книги или журнала на утомленнаго труженика. Особенно въ такомъ благотворномъ воздѣйствіи доброй, хорошей книги нуждается скромный труженикъ-священникъ сельскаго, захолустьнаго прихода. Заброшенный въ глушь и даль отъ соприкосновенія съ умственной жизнью, окруженный грубой средой, мракомъ и невѣжествомъ, бороться съ коими (и разсѣивать ея мракъ невѣжества) онъ призванъ,—гдѣ, какъ не въ книгѣ, найдетъ онъ источникъ укрѣпленія и обновленія своихъ силъ на подлежащій ему подвигъ? Въ бесѣдѣ съ книгою онъ обрѣтетъ для себя и опору, и средство къ своему духовному росту—развитію, въ ней найдетъ средство надежное и вѣрное для подъема своего духа, упадокъ

\*) См. Епархіал. Вѣд. № 8 отъ 15 апрѣля т. г.

кого почти неизбѣженъ при столкновеніяхъ съ грубой деревенской дѣйствительностью. И вотъ, здѣсь-то самымъ вѣрнымъ противо-дѣйствіемъ противъ этого неизбѣжнаго зла должна явиться умная, серьезная книга, здоровое, поднимающее духъ чтеніе.

Вступивъ въ общеніе съ представителями мысли богословской и общечеловѣческой, скромный пастырь опять чувствуетъ себя человѣкомъ среди людей, чувствующимъ и думающимъ по человѣчески, а не покинутымъ, заброшеннымъ, отданнымъ во власть всепофдающей среды. И вновь онъ чувствуетъ себя сильнымъ борцомъ за свѣтъ, среди окружающаго мрака, и „жива будетъ душа его“.

Наша пастырская дѣятельность—по существу духовно-просвѣтительная,—для своего плодотворнаго проявленія должна почерпнуть и силы изъ духовнаго источника. Благо тому пастырю-священнику, который имѣетъ возможность постоянно „возгрѣвать въ себѣ даръ духовный“ соотвѣтствующимъ чтеніемъ святоотеческихъ и богословскихъ твореній, который черезъ это можетъ удержаться и духомъ, и сердцемъ на высотѣ своего призванія:—будетъ онъ воистину „свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, поставленнымъ на свѣщникъ, чтобы свѣтить другимъ.“ Но каково положеніе того священника, который попуститъ,—и не по своей винѣ,—заглохнуть въ себѣ высшимъ запросамъ своего духа и сердца!? Лишенный духовнаго питанія, опустится, матеріализируется нравственно, и сузитъ свое міросозерцаніе богословское и общечеловѣческое! Какъ онъ сможетъ поднять другихъ, самъ не стоя на высотѣ?.. А развѣ этого не можетъ случиться (да и не случается-ли?), если силою обстоятельствъ, за неимѣніемъ средствъ для удовлетворенія запросовъ высшаго порядка, человѣкъ принужденъ бываетъ отказаться отъ ихъ удовлетворенія и со ступени духовно-разумнаго существованія спускается на низкую и незавидную степень прозябанія. Да, все это можетъ быть, если не будетъ у насъ, сельскаго духовенства, подъ рукою могучихъ средствъ къ поднятію нашей духовной энергіи и дѣятельности,—не будетъ соотвѣтствующаго

матеріала для чтенія: книгъ святоотеческихъ, богословскихъ и проч. Издавна существуютъ, при каждой приходской церкви, церковныя бібліотеки. Однако, въ большинствѣ, онѣ отличаются крайней скудостью своего содержимаго и, главное, по недостатку средствъ. Обычный составъ этихъ бібліотекъ: — вѣскольکو томовъ богословскихъ сочиненій разныхъ наименованій, затѣмъ рядъ повременныхъ изданій духовно-оффиціального содержанія, обязательныхъ для выписки, — вотъ и все.

Но возвратимся къ дѣйствительности и пожелаемъ, чтобы и наше пятое благочиніе послѣдовало благому примѣру четвертаго благочинія.

Священникъ *Викторъ Мокъевъ*.

Село Кнышинское.

30 іюня.

---

### Хроника епархіальной жизни.

Въ Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала настоящаго учебнаго года открывается вакансія воспитательницы. Жалованье — отъ 25 руб. въ мѣсяцъ; чрезъ каждые три года прибавка въ 10<sup>0</sup>/. Квартира, столъ и проч. отъ училища.

---

Въ селѣ Каптыревскомъ, Минус. у., сельскій сходъ, подъ влияніемъ настойчивыхъ пастырскихъ увѣщаній своего священника, постановилъ ходатайствовать о закрытіи трактира и казенной винной лавки въ селѣ. — Настойчивость и ревность молодого пастыря заслуживаютъ похвалы и одобренія.

---

Съ началомъ учебнаго года освобождается должность духовника при духовной семинаріи, такъ какъ о. Петръ Черкасовъ уходитъ на приходъ.

---

17-го августа приступить къ занятіямъ Предсѣздная Комиссія. До этого времени должны собраться благочинническія собранія.

---



## Гдѣ истина?

### I.

Въ послѣднее время кооперативное движеніе, по отзывамъ печати, быстро разрастается у насъ на Руси.

Новое теченіе захватило своею волною и новыхъ дѣятелей. Къ арміи современныхъ устроителей народной жизни присоединились борцы за право народное, пастыри Церкви Христовой.

Въ журналѣ „Христіанинъ“ одинъ, видимо, сердобольный батюшка читаетъ отходную православно-христіанской проповѣди. „Священникъ учить благовременно и безвременно, пишетъ онъ, обличаетъ и умоляетъ, прихожане слушаютъ, вздыхаютъ, а пользы что-то мало. Какъ видно, одно религіозно-нравственное водительство является недостаточнымъ для воспитанія пасомыхъ, разъ цѣль, которая преслѣдуется имъ, не достигается“. Бѣдный батюшка, соль обуявшая! Ради того, чтобы усыпить свою грѣшную совѣсть, развязать руки для отвлеченной работы, онъ готовъ похоронить подъ хламомъ современнаго соціальнаго ученія самое дорогое въ Христіанской церкви—проповѣдь Слова Божія. Сердце содрогается отъ боли, читая подобныя рѣчи записавшихся защитниковъ кооператизма. Такъ и хочется крикнуть: „водители слѣпые, оцѣживающіе комара, а верблюда поглощающіе“..!

Будто-бы и на самомъ дѣлѣ, погрузившись въ дѣятельность кооперативныхъ товариществъ, пастырь только этимъ и выразитъ сочувствіе къ нуждамъ своихъ пасомыхъ, а тѣ за такое сочувствіе вознаграждать его вниманіемъ къ пастырскимъ наставленіямъ?

Правда, если ваше сочувствіе не простирается далѣе церковнаго амвона, то ваша проповѣдь бездушна,—она, подобно мѣди звенящей, будетъ рѣзать слухъ и никогда не коснется народной души и не затронетъ у слушателей сердечныхъ струнъ. Другое дѣло,—если вы будете сами творить то, чему учите,—если, по примѣру Христа, вы сдѣлаете для народа то же, что и Онъ сдѣлалъ (Іоан. 13, 15), то вамъ, будьте увѣрены, не придется заискивать

себѣ народную любовь отвлеченной работой. Неизгладимый примѣръ сему, блаженной памяти, о. Іоаннъ Кронштадтскій. Народъ любитъ проповѣль Слова Божія и наставленія пастырей, текущія изъ чистаго источника,—слушаетъ любимыхъ проповѣдниковъ со слезами и иной разъ, для этой цѣли, совершаетъ дальнія паломничества.

Можно еще свѣтской литературѣ, въ большинствѣ безбожной, смотрѣть на вещи чрезъ розовыя очки модныхъ теченій, отстаивать отвлеченную идею, не считаясь со словомъ Божиимъ, или судить не по наличности фактовъ, а по идеалу, по первоначальному замыслу. Но намъ, пастырямъ, проводникамъ истины, непростительно изнемогать въ потугахъ печатнаго краснорѣчія, для того, чтобы провести въ приходскую жизнь, часто на бѣду себѣ, идею съ христіанской точки зрѣнія несовершенную. Мы не можемъ увлекаться всякой новинкой, разъ она во всей своей полнотѣ не соотвѣтствуетъ истинѣ евангельскаго ученія.—Мы не можемъ съ закрытыми глазами предаваться красивымъ грезамъ, уходить въ область праздної утопіи для того, чтобы найти для себя достаточный поводъ уклоняться въ сторону отъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Поэтому наша задача—опредѣлить, главнымъ образомъ, не сущность кооперативныхъ учрежденій, останавливаясь на этомъ вопросѣ попутно, а выяснить наши отношенія къ нимъ,—можетъ-ли духовенство принимать въ нихъ активное участіе. Такимъ образомъ, мы боремся не противъ кооперативныхъ товариществъ, пусть они работаютъ себѣ на здоровье, а противъ участія въ нихъ духовенства. Хотя насъ не можетъ не смущать самое появленіе среди нашихъ пасомыхъ коопераціи. Инициатива этого движенія во всякомъ случаѣ принадлежитъ не духовенству. Въ коопераціи оно идетъ по проторенной дорогѣ,—работаетъ на поводахъ.

Появленіе коопераціи нельзя не признать знаменіемъ времени. Нѣтъ дыма безъ огня, говоритъ пословица народной мудрости. Если понадобилось кому-то заводить коопераціи, значитъ, есть для того серьезныя причины. Почему, наприм., евреи не нуждаются въ коопераціи? Почему у нихъ взаимопомощь развита лучше,

чѣмъ у насъ христіанъ? Почему?—скажите. На этотъ горькій вопросъ, не обинуясь, должны дать отвѣтъ прежде всего мы, пастыри Церкви.

Кооперація создана людьми противоположнаго намъ лагеря, — иными дѣлателями. Это движеніе должно было показать намъ дефекты пастырской дѣятельности, открыть намъ глаза. Оно должно было подтянуть насъ къ серьезной пастырской работѣ.

Кулачество—вѣдь это плевелы на нивѣ Христовой, выросшіе и окрѣпшіе по безпечности пастырей-дѣлателей. Дѣлатели проспали то время, когда ихъ сѣялъ діаволь. Почти всѣ „кулаки“, „мірофды“, „хищники“, „пауки“ и „паразиты“, „систематически высасывающіе соки изъ бѣднаго крестьянина“,—христіане, наши братья во Христѣ. Почему же для общей пользы и для спасенія заблудшихъ мы не принимаемъ никакихъ мѣръ? Затѣмъ откуда бѣдность, нужда и безпомощность нашего крестьянина? Да въ большинствѣ случаевъ это послѣдствія народнаго невѣжества, пьянства, заскорузлости понятій. Скажите, что дѣлалось и дѣлается духовенствомъ для врачеванія этихъ разрушительныхъ язвъ простого народа?

Кооперація же плохое средство. Она, щеголяя ростомъ своихъ капиталовъ, „высосанныхъ“ изъ бѣдныхъ крестьянъ новыми „мірофдами“, можетъ только угнетать народъ и „на новыхъ началахъ“ закабалить его.

## II.

Нынѣ много предлагаютъ негодныхъ средствъ для врачеванія застарѣлыхъ народныхъ язвъ, часто не основанныхъ на ученіи Христа и Евангеліи. Но мы, пастыри, проповѣдники Евангелія, должны благовѣстити народу только о путяхъ Евангельскихъ. Единственный и истинный путь къ достиженію возможнаго блаженства на землѣ указанъ въ Евангеліи Иисусомъ Христомъ. Это путь самоотреченія, духовнаго возрожденія и нравственнаго самосовершенствованія. Отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною (Мар. 8, 34).

Горе мѣ, если не благовѣствую, пишетъ апостоль Павелъ (I Кор. 9, 16). Горе и намъ, пастырямъ, если мы, сомкнувъ свои уста для благовѣствованія евангельской истины, не будемъ вливать въ народныя массы свѣтъ чистаго евангельскаго ученія, если не будемъ учить о томъ, что *едино на потребу*, тогда пасомые наши, оставленные во тьмѣ разныхъ заблужденій и суевѣрій, непременно *охладѣютъ въ любви*, и между ними *умножатся беззаконія*. По тому и узвають васъ, что вы Мои ученики, говорить Христось, если будете имѣть любовь между собою (Юан. 13, 35). И тамъ, гдѣ не охладѣетъ въ людяхъ любовь Божія, не потребуетъ заводить кооперацій. Честь и слава тому пастырю отъ своего народа и отъ Бога великая ему награда, ибо великимъ наречется онъ въ Царствѣ Небесномъ (Мат. 5, 19) за то, что при помощи своихъ пастырскихъ средствъ, путемъ проповѣди и примѣрной жизни, сумѣлъ установить нормальныя экономическія отношенія между своими пасомыми. Вполнѣ достаточно даже, если пастырю удастся привить въ пасомыхъ христіанскія понятія, чтобы въ корнѣ измѣнились между ними взаимныя отношенія.

Въ наше время существуютъ идеальныя товарищества, чисто христіанскаго характера,—это общества трезвости. Тамъ нѣтъ и тѣни какого-либо внѣшняго насилія, *кромѣ насилія надъ самимъ собой*. Тамъ только одно дѣйствіе любви къ человѣку, нравственно-больному, потерявшему умственное равновѣсіе, сбившемуся съ пути планомѣрной жизни, и въ результатъ—заблудшій сынъ возвращается *въ объятія Отчи*.

Разумно-сердечная искренне-убѣдительная проповѣдь трезвенниковъ совершаетъ въ душѣ иногда упornaго алкоголика, незримое для міра, духовное перерожденіе. И пьяница, бывшій человѣкъ, силою Христіанской любви возстановляется въ своемъ человѣческомъ достоинствѣ. Какія же мѣры принимаются для врачеванія безсердечнаго любостяжателя? Что дѣлается для того, чтобы вредную дѣятельность его ввести въ русло христіанской жизни?

Вы, можетъ быть, скажете, что для этой цѣли и организуются кооперативныя товарищества? Но мѣра эти неразумная, ибо она рождаетъ насиліе и борьбу, развиваетъ партійныя страсти и производитъ нестроенія между близкими людьми.

Кромѣ того, кооперативныя товарищества, открывая, напр., потребительскія лавки, отнимаютъ у торговыхъ людей привычный заработокъ, лишаютъ ихъ того дѣла, съ которымъ они сжились, сроднились.

Наконецъ, кооперація, какъ ученіе, противоположно ученію Христа, Который сказалъ: не противься злему (Мат. 5, 39), т. е. не противопоставляй злу зло.

Огонь никто не тушитъ огнемъ, такъ и зло не искоренить зломъ. Это такая простая истина, противъ которой едва-ли кто будетъ возражать.

Поэтому организовать кооперативныя товарищества, иной разъ только для „дутой“ борьбы съ людьми весьма порядочными способны люди или слишкомъ идейные, или черствые эгоисты.

Вотъ почему мы въ правѣ сказать, что пастырь, открывая въ своемъ приходѣ кооперативныя товарищества, дѣйствуетъ „не съ того конца“. Тутъ онъ является предъ пасомыми не душепастыремъ, проповѣдниковъ мира и любви, а общественнымъ дѣятелемъ, устройте-лемъ между ними экономическихъ отношеній, проповѣдникомъ насилія и сѣятелемъ смуты, отъ которой прежде всего страдаетъ самъ, ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ (Мат. 26, 52). Кооперація въ рукахъ пастыря—палка о двухъ концахъ: однимъ концомъ онъ бьетъ по „міроѣду“, а другимъ по себѣ.

А нужно сказать, что „міроѣды“, въ полномъ смыслѣ этого слова, имѣютъ всегда сильное вліяніе на своихъ кліентовъ. О нихъ можно сказать, что это люди съ большимъ „вѣсомъ“ и... часто съ потерянною совѣстью. Они глубоко впустили свои цѣпкіе корни въ народныя массы и, будьте увѣрены, дешево не уступятъ даже и о. кооператору своихъ прочныхъ позицій. Напротивъ, если понадобится, такъ съ ловкостью искуснаго стратега на-



несутъ ему чувствительный ударъ или полное пораженіе. Такой финалъ „общественной дѣятельности идейныхъ пастырей почти неизбѣженъ. Послѣ ѣдкихъ огорченій и различныхъ тревоженій пастырю-кооператору, съ досадою на неудачу, приходится поспѣшно ретироваться съ своихъ „скороспѣлыхъ позицій“ или съ позоромъ бѣжать въ другой приходъ.

Что-же на самомъ дѣлѣ препятствуетъ пастырю—тѣхъ своихъ пасомыхъ, которые, помогая бѣднымъ въ нуждѣ, притѣсняють ихъ высокими процентами или при продажѣ товара берутъ большіе барыши,—обличать, запрещать, увѣщевать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4, 2), чтобы они уцѣвали не на богатство невѣрное, но на Бога живого, благодѣтельствовали, богатѣли добрыми дѣлами, были щедры, собирая себѣ сокровище для достиженія вѣчной жизни (I Тим. 6, 17—19)?

Потеря пастыремъ вѣры въ силу проповѣди? Нѣтъ, я не допускаю такой мысли. И для организаціи кооперативнаго товарищества нужна пастырю проповѣдь, и проповѣдь—убѣдительная. Слѣдовательно нужно искать другой, болѣе положительной причины.

Матеріальная необезпеченность сельскаго священника ставитъ его въ положеніе деревенскаго кулака. Ему приходится такъ-же, какъ и кулаку, „высасывать соки изъ бѣдныхъ крестьянъ“ для того, чтобы получить себѣ необходимыя средства къ жизни. Вотъ, полагаю, самая важная причина упадка пастырской проповѣди.

Допустимъ, сегодня за обѣдней я говорилъ проповѣдь о состраданіи и милосердіи къ бѣднымъ. Послѣ обѣдни „бѣдные“, прослушавшіе мою проповѣдь, собрались ко мнѣ,—кто съ крестинами, кто съ отпѣтіемъ, а кто и съ свадьбой. Бѣдные вы люди! Однако милости вамъ оказать не могу, потому что самъ кушать хочу,—да и семья на рукахъ. Нужно бѣшенныя деньги платить за дѣтей въ городѣ... Нѣтъ, будьте сами милостивы, а себѣ ищите милости у богатыхъ людей, а я не могу бесплатно и  $\frac{1}{2}$  часа послужить для васъ! Пожалуйте денежки, да еще какія!

Для мужика 8—10 рублей—большія деньги, добытыя долгимъ и упорнымъ трудомъ, а мнѣ кажется ихъ мало даже за получасовой трудъ.

На другой разъ мою проповѣдь о милосердіи къ бѣднымъ будутъ слушать уже невнимательно. Пожалуй, будутъ слышаться вздохи, которые громкимъ эхомъ отзовутся въ моей душѣ.

Скажите, что духовенство пользуется добродѣтельными даяніями отъ прихожанъ? „Добродѣтельное даяніе“—понятіе слишкомъ растяжимое. Къ сожалѣнію, оно бываетъ добродѣтельнымъ только по мнѣнію пастыря, а не по карману бѣднаго крестьянина.

Развѣ мало въ приходской жизни такихъ печальныхъ „инцидентовъ“, когда крестьянинъ „огорилъ“ всѣ свадебные расходы, а за вѣнчаніе батюшкѣ заплатить нечѣмъ. Приходится ему для этой цѣли продавать необходимую въ его скудномъ хозяйствѣ скотину или промотать по дешевой цѣнѣ хлѣбъ, а самому послѣ покупать его по дорогой?...

Итакъ, существующее содержаніе духовенства въ видѣ „добродѣтельныхъ даяній“ есть величайшее зло для продуктивной пастырской дѣятельности, источникъ вѣчныхъ недоразумѣній между пастыремъ и пасомыми. Это—грязное пятно на чистомъ фонѣ пастырской дѣятельности.

Наконецъ, это огромная брешь въ нашей „позиціи“, которую отлично видно со всѣхъ сторонъ. Наши враги знаютъ это слабое, незащищенное мѣсто и въ любой моментъ могутъ сбить насъ съ позиціи, уронить предъ народомъ пастырскій авторитетъ, отдать подъ судъ и, въ концѣ концовъ, всѣ наши добрыя начинанія на благо народа свести къ нулю.

Чтобы освободить духовенство отъ крайне вредныхъ пастырскому дѣлу поборовъ за требоисправленія, чтобы разъ навсегда сломать эту вѣковую стѣну, разъединяющую пастыря съ пасомыми, необходимо возможно скорѣе уничтожить традиціонное „питаніе“ духовенства отъ алтаря. Такой способъ содержанія его слишкомъ уже устарѣлъ для нашего времени.

Но приведетъ-ли Богъ осуществиться нашему завѣтному желанію? Доживемъ-ли мы до того времени, когда матеріальное положеніе православнаго духовенства будетъ санкціонировано нашими законодательными палатами?

При сознаніи собственныхъ недуговъ, возможно-ли врачевать другихъ? Како, инымъ проповѣдуя, самъ неизлѣчимъ буду? (І Кор. 9, 27).

Не потому-ли нѣкоторые пастыри, находя опаснымъ для себя открыто выступать съ словомъ обличенія противъ волчьихъ аппетитовъ деревенскихъ „міроѣдовъ“, задумали силою коопераціи поставить ихъ въ нормальныя отношенія къ своимъ дебиторамъ. И этимъ дѣлають величайшую ошибку, забывая, что главный источникъ всѣхъ взаимоотношеній—души человѣческія.

Но благодареніе Богу, что случаи участія духовенства въ кооперативныхъ товариществахъ еще весьма рѣдки. Почва для новаго растенія, по присущей пастырямъ инертности, оказалась мало воспріимчивой. Къ тому же и церковная атмосфера, будучи пропитана чисто-христіанскою идеей, не должна была способствовать развитію его. Прибавьте къ тому-же и печальные опыты пастырей-организаторовъ кооперативныхъ учрежденій, которые такъ очевидны, что могутъ расхолодить любой пылкій темпераментъ.

Рѣшая вопросъ объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, необходимо всесторонне разсмотрѣть его. Вступая на поле общественной дѣятельности, въ двигатели коопераціи, пастырю нельзя не считаться и съ тѣми возраженіями, какими удостоятъ его сектанты на первой же бесѣдѣ.

Если, по неразвитому мнѣнію баптистовъ, пастырь долженъ жить въ собственномъ домѣ, а не въ общественномъ—только потому, что въ св. Писаніи буквально говорится о пресвитерахъ, имѣющихъ способность управлять *своими* домами (І Тим. 3, 4), то что скажутъ они вамъ, если вы явитесь прямыми нарушителями положительной заповѣди Христа: давать взаймы, ничего не ожидая (Лук. 6, 35). Тогда ждите отъ нихъ не пустого недомыслія, а

горькой правды. Порицая ваше личное участіе въ учрежденіяхъ, основанныхъ для наращиванія капиталовъ, слѣдовательно, противоположныхъ Евангельскому ученію, они смѣло назовутъ васъ хуже язычниковъ,—одолжающихъ деньги безъ процентовъ. Они будутъ утверждать, что вы дѣйствительно не умѣете *добру правити* Церковью Христовой, которая и есть ваша духовная семья, такъ какъ вы говорите: Господи, вотъ я и дѣти мои, которыхъ Ты далъ мнѣ, а поступая съ ними, какъ съ рабами,—не можете безпошлинно помогать имъ. Между тѣмъ, воспитывая своихъ даже дурныхъ дѣтей, расходуете деньги на содержаніе и обученіе ихъ, *ничесоже чающе*.—И вамъ придется краснѣть, выслушивая въ этомъ родѣ упреки сектантовъ, или подыскивать способъ безъ срама выйти изъ того неловкаго положенія, которое вы сами создаете себѣ. Тѣ-же сектанты, наконецъ, могутъ невыгодно учесть наши дѣйствія въ коопераціи. И „міроѣдами“ чистѣйшей воды окажетесь вы, а не тѣ лица, противъ которыхъ вы боретесь, охраняя тощіе бюджеты своихъ пасомыхъ. Вамъ приведутъ тысячи примѣровъ, когда „міроѣды“ руководствовались въ своихъ дѣйствіяхъ не буквой закона, какъ вы, а поступали по духу закона. У „міроѣдовъ“ всегда найдутся такіе должники, которымъ они прощали долги, а по уставу кредитнаго товарищества вы этого сдѣлать не можете,—да еще въ такое поганое дѣло втягиваете все духовенство!....

Извѣстно, что евреи, магометане и др. иновѣрцы куда милостивѣе и снисходительнѣе относятся къ своимъ сородичамъ, чѣмъ мы, послѣдователи Христа.

Допустимъ, если они позавели у себя ассоціаціи на болѣе гуманныхъ началахъ, но согласитесь-ли вы подводить ихъ подъ критерій евангельскаго ученія?

Милосердіе, какъ благородное свойство чуткой и отзывчивой души всякаго человѣка, можетъ вызывать въ насъ только пріятныя чувства одобренія и, наконецъ, служить примѣромъ для подражанія. *Иди и ты поступай такъ-же*, какъ поступилъ милосердый

самарянинъ, сказалъ Христосъ еврейскому законнику. Но, посылая на проповѣдь апостоловъ, Онъ говоритъ имъ: въ городъ Самарянскій не входите, а идите наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Мат. 10. 5, 6). И этимъ обособляетъ евреевъ отъ самарянъ—своихъ отъ чужихъ. Такъ и еврейскія ассоціаціи, при всемъ своемъ расовомъ альтруизмѣ, будутъ имѣть несомнѣнную обособленность отъ христіанскихъ. Евреи, извѣстно, помогая нуждающемуся единовѣрцу, никогда не возьмутъ съ него процентовъ.

А мы, пастыри, представители христіанства, учителя евангельской истины, должны проповѣдывать только христіанское милосердіе, безъ различія, ко всякому человѣку. И не только проповѣдывать, но и показывать эту добродѣтель на себѣ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вамъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца Вашего Небеснаго (Мат. 5, 16). *Образъ буди върнымъ*, пишетъ апостолъ Павелъ своему ученику и сотруднику Тимофею. —Примѣръ—это безмолвный, но самый надежный и убѣдительный учитель. И Апостолы самихъ себя давали въ образецъ первымъ христіанамъ (2 Тес. 3, 9).

Несомнѣнно, что наши „міроѣды“ едва-ли подчинятся пастырскому вліянію, если не будутъ видѣть для себя примѣра въ самихъ пастыряхъ. —Припоминается мнѣ жалоба одного мелкаго торговца изъ сосѣдняго прихода, который съ негодованіемъ повѣдалъ мнѣ о несправедливыхъ и обидныхъ отношеніяхъ къ нему приходскаго священника. „Міроѣдъ“, продавая батюшкѣ бычка, имѣлъ дерзость взять съ него, противъ своей цѣны, немного барыша. Когда узналъ объ этомъ „ревностный о своемъ благѣ“ батюшка, то немилосердно распекъ „жаднаго міроѣда“. И послѣ того не только не хотѣлъ подать ему своей руки, какъ бывало прежде, но даже лишилъ его священническаго благословенія. Между тѣмъ, батюшка не разъ срывалъ съ своего „обидчика“ чуть не двойную противъ стоимости цѣну. —Выходитъ такъ: батюшкѣ можно безъ упрека наживать съ мужика, а мужикъ почему-то обязанъ продавать батюшкѣ все по своей цѣнѣ. Слишкомъ своеобразный, но чрезчуръ



несправедливый взглядъ. „Батюшка нашъ, заключилъ свое горькое повѣствованіе „міроѣдъ“, получаетъ приличное жалованье отъ казны по должности пастыря и за законоучительство въ министерской школѣ, не милуетъ и крестьянъ при отправленіи требъ и при всемъ этомъ не прочь на свиньяхъ и на лошадяхъ получить съ насъ порядочный кушъ, а если мы, грѣшные, взяли съ него барыша два-три рубля за свои хлопоты, такъ сраму не оберешься отъ него на всю жизнь“. — Мало словъ, но горя... рѣченька великая.

Этотъ случай, скажете, слишкомъ обиденный, чтобы отмѣчать его въ печати. Однако и кулачество наше есть ничто иное, какъ самая заурядная обиденщина. И если вы хотите уничтожить кулачество, формируете для борьбы съ нимъ цѣлыя учрежденія, затрачиваете массу труда и времени, то не мѣшало бы повнимательнѣе присмотрѣться въ гущу пастырской жизни, нѣтъ ли и тамъ „евангельскаго бревна“, для извлеченія котораго слѣдовало бы давно принять энергичныя и дружныя мѣры.

Публично показывать свою наготу считается неприличнымъ, циничнымъ, какъ признакъ невѣжества, невоспитанности или умственной ненормальности. Но разъ необходимо произвести для полного удаленія злокачественнаго нарыва серьезную операцію, тогда говорить о наготѣ представляется не только ненужнымъ, но и лишнимъ. При операціи все вниманіе лицъ, окружающихъ больного, сосредоточивается не на наготѣ его, а на томъ мѣстѣ, которое послужило поводомъ къ операціи.

Такъ, полагаю, не посѣтуютъ на меня отцы и братья за то, что въ этой статьѣ я, коснувшись интимной жизни пастырей, допустилъ неосторожность въ сужденіи и рѣзкость въ словахъ.

Пусть-же всѣмъ намъ, пастырямъ и пасомымъ, образцомъ совершенства будетъ Христосъ въ Его человѣчествѣ. Отъ степени нашего сходства съ Нимъ будетъ зависѣть и степень нашего совершенства.

Сознаніе-же своего ничтожества въ сравненіи съ идеаломъ нашего совершенства — Иисусомъ Христомъ и есть сознаніе нашей

духовно-нравственной нищеты, что и будетъ составлять первый шагъ въ дѣлѣ нашего самоисправленія.

Вотъ гдѣ находится тотъ „волшебный ключъ“, которымъ мы можемъ отворить завѣтныя двери, покрытыя вѣковою плѣсенью и ядовитой ржавчиной, къ истинному народному счастью, а не тотъ, фальшивый, который предлагаютъ намъ ярые защитники кооперативныхъ учреждений.

Священникъ *Іоаннъ Парышевъ*.

С. Никольское.

18 іюня 1911 года.

## Обзоръ печати.

*Къ погребенію преосвященнаго Тихона.* Погребеніе тѣла высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго, совершенно преосвященнымъ Меодіемъ, епископомъ Забайкальскимъ, и викаріемъ Иркутской епархіи Іоанномъ, епископомъ Киренскимъ.

*Уходъ епископа на покой.* Преосвященный Арсеній, викарій Астраханской епархіи, уходитъ, на покой.

*Занятія комиссіи по реформѣ духовной школы.* Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи по составленію проекта новой средней духовной школы обсуждалось и горячо дебатировалось распределение предметовъ преподаванія въ пастырской семинаріи.

Много дебатовъ вызвалъ вопросъ объ оставленіи преподаванія основного богословія, такъ какъ предполагалось слить его съ догматическимъ богословіемъ. Рѣшено оставить оба предмета самостоятельно. Обличительное богословіе присоединено къ догматическому.

Исторія и обличеніе раскола и сектантства оставлены особымъ предметомъ, при чемъ число недѣльныхъ уроковъ увеличено до 8. Введено преподаваніе патрологіи, при 5-ти недѣльныхъ урокахъ, при чемъ преподаваніе будетъ происходить по избраннымъ образцамъ твореній св. отцовъ.

Греческому языку отведено 8 недѣльныхъ уроковъ. Поступающіе изъ учебныхъ заведеній, гдѣ нѣтъ преподаванія греческаго языка, если желаютъ, освобождаются отъ изученія его въ пастырской семинаріи, но не получаютъ права поступать въ духовныя академіи.

---

*Права священниковъ-депутатовъ въ думахъ и земскихъ собраніяхъ.* Своевременно оберъ-прокуроромъ Св. Синода возбужденъ былъ вопросъ о предоставленіи священникамъ-депутатамъ въ городскихъ думахъ и земскихъ собраніяхъ участвовать въ выборахъ общественныхъ должностныхъ лицъ на-ряду съ остальными гласными. Сенатъ нашель, что нѣтъ основаній ограничивать депутатовъ-священниковъ въ правѣ участія въ выборахъ, и что они вообще должны пользоваться всѣми правами гласныхъ. Это очень важное въ практическомъ отношеніи разъясненіе. Намъ извѣстны факты избранія сектантовъ въ почетные мировые судьи въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону требуется единогласное избраніе (напримѣръ, при отсутствіи образовательнаго ценза);—участвуя въ такомъ избраніи депутатъ-священникъ, сектантъ не былъ бы избранъ судьей (Кол.).

---

*Служба св. Іоасафу.* Къ предстоящему дню торжественнаго открытія честныхъ мощей новоявленнаго угодника Божія святителя Бѣлгородскаго Іоасафа, Сиб. синодальная типографія, съ разрѣшенія Св. Синода, печатаетъ церковную службу и акаѳистъ святителю. Служба составлена высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, и просмотрѣна епископомъ Вологодскимъ Никономъ и академикомъ А. И. Соболевскимъ, а акаѳистъ соста-

вленъ прот. І. П. Слободскимъ и исправленъ архіепископами Финляндскимъ Сергіемъ и Волынскимъ Антоніемъ и епископомъ Вологодскимъ Никономъ. И служба, и акаѣистъ одобрены Св. Синодомъ для церковнаго употребленія.

*Памяти архипастыря-миссіонера.* Телеграфъ принесъ вѣсть о кончинѣ высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа иркутскаго.

Почившій святитель былъ старѣйшимъ изъ архипастырей православной Церкви. Недавно (4 января) иркутская паства праздновала 80-лѣтнюю годовщину рожденія своего архипастыря и молила Бога о продленіи лѣтъ его жизни.

Несмотря на преклонныя лѣта, владыка не оставлялъ своего любимаго словеснаго стада, на стражѣ котораго отъ хищныхъ волковъ почившій святитель стоялъ неуклонно почти два десятилѣтія, горяй и свѣтай на свѣщницѣ иркутской каѣедры кроткимъ свѣтомъ Христовой любви, благовѣствуя св. Евангеліе сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертной языческихъ заблужденій.

Почившій владыка уроженецъ рязанской епархіи, сынъ сельскаго священника (въ мірѣ Михаилъ Михайловичъ Троицкій-Доневинъ), образованіе получилъ первоначально въ рязанской дух. семинаріи.

По выходѣ изъ семинаріи въ 1853 г., былъ священникомъ въ Рязани. Лишившись супруги, М. М. Троицкій поступилъ въ петербургскую дух. академію, курсъ которой окончилъ въ 1861 г., и въ томъ же году принялъ монашество, избравъ имя Тихона. Свое служеніе архим. Тихонъ проходилъ на дух. учебной службѣ.

Въ 1882 г. онъ хиротонисанъ во епископа сарапульскаго, викарія вятскаго, а черезъ четыре гола получилъ самостоятельную каѣедру епископа енисейскаго (1886—1892 г.).

Послѣднія восемнадцать лѣтъ высокопреосвященный, уже въ санѣ архіепископа, занималъ каѣедру—въ Иркутскѣ.

*Чита.* Въ Агинскомъ миссіонерскомъ станѣ, вблизи грандіознаго агинскаго дацана, населеннаго 2000 исключительно ламъ, начальникомъ забайкальской миссіи архимандритомъ Ефремомъ при торжественномъ крестномъ ходѣ, сопровождаемомъ всѣми крещеными бурятами, въ рѣкѣ Агѣ совершено крещеніе 60 буддистовъ—корейцевъ. Непрерывныя поученія и наставленія, чинъ оглашенія и небывалое здѣсь торжество православія, произвели чрезвычайно глубокое впечатлѣніе на крещеныхъ инородцевъ, поднявъ въ нихъ духъ вѣры. Хитрые же ламы, боясь вліянія необычайнаго церковнаго торжества и опаснаго для нихъ примѣра массоваго обращенія изъ буддизма въ православіе, для отвлеченія вниманія ламаитовъ въ моментъ крещенія устроили экстренное всенародное идолослуженіе на горѣ вдали отъ мѣста крещенія.

---

*Полезное распоряженіе.* По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго—Правленіемъ Иркутской духовной Семинаріи объявлено, что съ будущаго (19<sup>11</sup>/<sub>12</sub>) учебнаго года о. о. діаконы и псаломщики, имѣющіе желаніе принять санъ священства, могутъ быть допущены къ слушанію богословскихъ предметовъ семинарскаго курса въ 5 классъ семинаріи, если ихъ познанія по предметамъ общеобразовательнымъ будутъ признаны Правленіемъ достаточными для прохожденія богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ 5 и 6 классахъ Семинаріи.

---

*Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ.* Въ цѣляхъ объединенія для болѣе правильнаго урегулированія дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Св. Синодѣ учрежденъ особый временный комитетъ. Въ іюлѣ предполагается открытіе дѣйствій этого комитета. Въ составъ его намѣчены петерб. прот. А. Ивановъ и членами: бывшій предсѣдатель комитета нижегородскаго свѣчнаго завода о. Вадовъ и свящ. Исаакіевскаго собора о. Стефановскій.



По своемъ открытіи, комитетъ прежде всего начнетъ разсмотрѣніе отзывовъ и представленій епарх. свѣчн. заводовъ, присланныхъ въ отвѣтъ на разосланныя постановленія прошлагодняго съѣзда представителей епарх. свѣчн. заводовъ.

Съ открытіемъ дѣйствій новаго комитета предполагавшіеся ранѣе ежегодные съѣзды депутатовъ свѣчныхъ заводовъ отмѣняются, за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ.

---

*Развитіе сектантства.* Въ св. синодѣ получены свѣдѣнія о томъ, что въ послѣднее время въ Тамбовской губерніи быстро развивается сектантство, въ особенности баптизмъ. Въ пропагандѣ баптизма принимаютъ большое участіе женщины, которыя, по донесеніямъ мѣстной власти, по большей части грамотны и секретно ознакомлены со своимъ вѣроученіемъ. Грамотѣ онѣ учатся не только въ школѣ, но и помимо школы. Въ противовѣсъ женщинамъ-сектанткамъ, мѣстное епархіальное начальство предполагало организовать особые женскіе кружки изъ окончившихъ церковныя школы.

---

*Саратовскія церковныя собранія.* По инициативѣ и личному почину епископа Гермогена, по всей Саратовской епархіи учреждаются „церковныя собранія“—особыя организациі съ утвержденнымъ духовною властью уставомъ и опредѣленною программой дѣятельности. Въ основу новыхъ организаций положенъ приходъ съ приходскимъ священникомъ во главѣ. Главная цѣль приходскихъ собраній—пробужденіе и усиленіе религіознаго настроенія въ народѣ, развитіе и углубленіе въ немъ религіозныхъ знаній и духовное объединеніе вѣрующихъ на строго церковныхъ началахъ. Членами церковныхъ собраній могутъ быть исключительно православные христіане. Будутъ устраиваться постоянныя вѣбogosлужебныя бесѣды на религіозно-нравственныя темы, а при дальнѣйшемъ развитіи организаций—открываться просвѣтительныя учрежденія: бібліотеки-читальни, школы и т. п.

Недавно здѣсь, подѣ личнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Гермогена, состоялось первое учредительное церковное собраніе. Присутствовало много духовенства и простаго народа. Преосвященный Гермогенъ выяснилъ задачи и цѣли вновь учреждаемыхъ организацій и обратился къ присутствующимъ съ горячимъ призывомъ принять участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ.

---

*Хрестоматія по вопросамъ вѣры и жизни христіанской.* Законоучительскій отдѣлъ при московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія предполагаетъ съ начала будущаго 1911—12 учебнаго года приступить къ составленію и изданію хрестоматіи по вопросамъ вѣры и жизни христіанской. Назначеніе хрестоматіи—не только быть хорошимъ и полезнымъ средствомъ для иллюстраціи, подтвержденія и пополненія уроковъ законоучителя, но и дать интересный литературный матеріалъ для самообразованія въ религіозно-нравственной области. Для достиженія этихъ цѣлей предполагается использовать имѣющійся литературный матеріалъ по богословскимъ вопросамъ по возможности широко, чтобы изъ многаго выбрать только самое цѣнное и по содержанію, и по формѣ.

---

*Занятія комиссіи по реформѣ духовной школы.* Въ комиссіи по составленію новаго устава духовной школы принято важное рѣшеніе по вопросу о классныхъ наставникахъ. Классные наставники ведутъ свой классъ съ перваго до послѣдняго года. Въ пастырскихъ семинаріяхъ они обязательно должны быть въ духовномъ санѣ и преподаютъ Священное Писаніе. Въ шестиклассномъ училищѣ они могутъ быть и свѣтскими лицами, хотя въ духовномъ санѣ предпочтительнѣе. Въ теченіе всего постепеннаго прохожденія шести классовъ классные наставники преподаютъ одинъ и тотъ же или сходный предметъ, напр., русскій языкъ и словесность. Избираются, конечно, такіе предметы, которые преподаются во всѣхъ классахъ: напр., Законъ Божій, латинскій языкъ,

русскій языкъ и тому подобные. Воспитаніе учениковъ ведется въ широко церковномъ направленіи.

---

*Къ замѣщенію Иркутской каведры.* Ген.-губ. Приморской обл. Гондатти обратился въ Св. Синодъ по телеграфу съ ходатайствомъ, въ которомъ говорится, что, такъ какъ стало извѣстнымъ, что иркутяне просятъ на освободившуюся архіеп. каведру преосв. Евсевія, епископа владивостокскаго, жители вѣреннаго ему края и онъ самъ просятъ оставить высокопреосвященнаго Евсевія на прежнемъ мѣстѣ во Владивостокѣ, въ виду пользы края.

---

*Казань.* Исполняющій должность ректора казанскаго университета деканъ филологическаго факультета, заслуженный проф. по каведрѣ славяновѣдѣнія Александръ Ивановичъ Александровъ принялъ иночество и сегодня посвященъ въ іеромонахи съ нареченіемъ его Анастасіемъ. Въ этомъ званіи Александровъ будетъ исполнять возложенныя на него по службѣ въ университетѣ обязанности.

---

*Изъ постановленій Астраханскаго епарх. съѣзда.* Послѣдній очередной Астраханскій епархіальный съѣздъ сдѣлалъ вѣсколько постановленій по вопросамъ общаго содержанія.

По вопросу объ оживленіи приходской жизни постановлено предложить обсужденіе мѣръ, доложенныхъ прошлогоднему съѣзду особой комиссіей, окружнымъ съѣздамъ—съ тѣмъ, чтобы выяснить, какъ и насколько примѣнимы эти мѣры въ каждой мѣстности епархіи, и имѣть сужденіе о нихъ на будущемъ съѣздѣ епархіальномъ. Теперь же немедленно принять къ исполненію введеніе общаго пѣнія по церквамъ по рекомендованнымъ съѣздной комиссіей книгамъ (Сборникъ церк. пѣснопѣній прот. Успенскаго и Слово жизни въ церк. пѣснопѣніяхъ. Изд. Спб. Миссіон. Совѣта), усилить каждому приходскому пастырю миссіонерскую дѣятельность и, въ случаѣ опасности отъ вторженія въ приходъ сектантства, давать знать участковому миссіонеру; озаботиться, гдѣ возможно,

устройствомъ обществъ трезвости для борьбы съ пьянствомъ и сквернословіемъ. По примѣру другихъ епархій, постановлено выработать правила для благочинническихъ совѣтовъ, которые приносятъ несомнѣнную пользу примирительнымъ и скорымъ, въ личномъ присутствіи спорящихъ сторонъ, судомъ, способствуя правильному осуществленію правъ и лучшему выясненію обязанностей духовенства и благоустройству отношеній между членами причтовъ, а также между прихожанами и причтами. Признано справедливымъ увеличить жалованье благочиннымъ епархіи съ 240 руб. до 300 руб. сельскимъ и до 180 руб. — городскимъ; но за недостаточностью средствъ у епархіи, это увеличеніе отложено до наступленія болѣе лучшаго матеріальнаго положенія епархіи. По представленному въ сѣздѣ журн. постановленію духовенства одного изъ благочинническихъ округовъ, отклонено прошеніе діаконвъ и псаломщиковъ этого округа о томъ, чтобы при производствѣ слѣдствій надъ псаломщиками и діаконами назначались депутаты непременно изъ ихъ среды.

---

*О пастырскихъ дневникахъ.* Люди, больше другихъ присматривавшіеся къ окружавшей ихъ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда, можетъ быть, даже предназначавшіяся для любознательнаго потомства, и читающіе научаются мудрой жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей въ правѣ также ожидать отъ стараго поколѣнія пастырей нелицемѣрнаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ исполненіи обязанностей пастырскихъ пробавляется у

насъ общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятельство, что далеко не все прежде служившіе пастыри заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, какія встрѣчали они, и не объяснили, какъ имъ удавалось препобѣждать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. Кому неизвѣстно, какъ школьныя преданія, переходящія, отъ одного поколѣнія воспитанниковъ къ другому, всегда даютъ извѣстный характеръ дѣятельности воспитанниковъ этихъ школъ. Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранились преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде него собратій его, чтобы пути, ближе и успѣшнѣе всего приводящіе къ цѣлямъ пастырства, проложенные однимъ пастыремъ, преимущественно указывались идущимъ позади его и чтобы позади идущіе напередъ уже имѣли свѣдѣнія о томъ, что имъ встрѣтится на этомъ пути и какъ имъ быть при той или другой встрѣчѣ. Старый воинъ, совершающій не мало походовъ, опытный въ бояхъ, правдиво и съ увлеченіемъ передающій рассказы о своей боевой жизни, всегда находитъ вокругъ себя въ числѣ своихъ слушателей и такихъ воиновъ, которые изучили уже достаточно науку военную. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божію и переиспытавшій какъ сладости, такъ и горечи пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, если бы сталъ рассказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій запасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой непрерывно и разумно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ бы получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ бы, просматривая нѣсколько лѣтъ назадъ исписанныя имъ страницы! Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія



дневника! Сколько удобства имѣлъ бы онъ при этомъ видѣть и понимать причины успѣховъ и неуспѣховъ своей пастырской дѣятельности! Ничто лучше не помогло бы также ему изучить надлежащимъ образомъ и потребности своей паствы. Нечего уже и говорить о томъ, какъ веденіе собственнаго дневника, способствуя саморазвитію пастыря, направляло бы всегда мысль его къ изслѣдованію путей промысла Божія, все направляющаго ко благу нашему. Иногда иное событіе горько отозвалось на жизни пастыря, но вотъ, спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и находитъ, что прежнее горе имѣлось въ виду, какъ условіе, необходимое для достиженія радости, и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильнаго веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова пастырская, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

---

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.