

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи, отъ  
4 марта 1898 года за № 1274.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Флавіана, бывшаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго, отъ 17 января с. г. за № 43, въ коемъ ходатайствуетъ объ утвержденіи проекта положенія объ учрежденной при Холмской духовной семинаріи стипендіи имени Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на проценты съ пожертвованнаго офицерами названнаго полка капитала въ 3,300 руб. Приказали: Представленный Преосвященнымъ Флавіаномъ проектъ положенія объ учрежденной Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 12/21 декабря 1897 г. за № 4386, при Холмской духовной семинаріи стипендіи имени Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на проценты съ пожертвованнаго офицерами названнаго полка капитала въ три тысячи триста руб. утвердить; о чемъ увѣдомить Холмско-Варшавскую Духовную Консистоію указомъ, съ приложеніемъ копии съ положенія о стипендіи.

## ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны при Холмской духовной семинаріи.

### § 1.

На проценты съ пожертвованнаго офицерами Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка капитала въ *три тысячи триста* (3,300) рублей опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12/21 декабря 1897 г. за № 4386, учреждена при Холмской духовной семинаріи стипендія, коей, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29-й день ноября того-же года, присвоено наименованіе „Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ“.

### § 2.

Стипендіатъ избирается Правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ сиротъ или-же дѣтей бѣдныхъ родителей, по преимуществу изъ воссоединеннаго народонаселенія Холмско-Варшавской епархіи и содержится въ семинаріи наравнѣ съ прочими казеннокоштными воспитанниками; объ избранномъ стипендіатѣ сообщается Совѣту Братства.

### § 3.

Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины,

или въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается права на стипендію.

#### § 4.

Пожертвованный капиталъ, какъ нецриковенный и вѣчный, долженъ состоять въ вѣдѣніи Совѣта Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства (или же въ вѣдѣніи Правленія семинаріи, если бы совѣтъ Братства пожелалъ передать въ вѣдѣніе онаго пожертвованный капиталъ) и храниться, согласно дѣйствующимъ по сему предмету распоряженіямъ.

#### § 5.

Остатки, имѣющіе быть отъ не замѣщенія вакансіи или отъ процентовъ, приобщаются къ основному капиталу или расходуются по усмотрѣнію Совѣта Братства на просвѣтительныя нужды.

#### § 6.

Ежегодно 8 ноября, т. е. въ день храмоваго праздника Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка, должна быть совершаема въ семинарской домово́й церкви Божественная литургія съ поминовениемъ жертвователей и съ молебствиемъ о благоденствіи и процвѣтаніи названнаго полка.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 6/28 февраля 1898 г. за № 574.

## Благословеніе Святейшаго Синода.

Согласно представленію Высокопреосвященнаго Флавіана, б. Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, преподано благословеніе Святейшаго Синода, съ выдачею грамоты, директору Сувалкской мужской гимназіи статскому совѣтнику Михаилу *Корниеву* за ревностную заботливость и труды по устройству гимназическаго храма.

## Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Высокопреосвященнѣйшимъ Иеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе употреблять при богослуженіи набедренникъ священнику церкви 42-го драгунскаго Митавскаго полка Николаю *Преображенскому*, за отлично усердную и ревностную службу, согласно ходатайства о томъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Назначенъ съ 1-го сего апрѣля сверхштатный послушникъ Варшавскаго архіерейскаго дома Иванъ *Кузьмичъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Тыпина, Люблинской губерніи.

Перемѣщены съ 1-го сего апрѣля псаломщики церкви Люблинской губерніи: села Руды Юсифъ *Ярошинскій*—въ с. Бердище, села Плаваницъ Евстафій *Мацкевичъ*—въ с. Руду; села Бердища Антоній *Корольчукъ*—въ с. Плаваницы и Сѣдлецкой губерніи: посада Кудня младшій псаломщикъ Павелъ *Маркевичъ*—въ п. Россошь; села Хотычъ Борисъ *Спиковскій*—въ с. Рокитно и села Тыпина, Люблинской губерніи, Иванъ *Бойко*—въ с. Хотычи.

Рукоположены Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Александринской колоніи, Варшавской губерніи, діаконъ Михаилъ *Шуга* 22 марта с. г. — во священника на вакансіи помощника настоятеля къ церкви города Влодавы; псаломщикъ церкви села Ганска, Сѣдлецкой губерніи, Симеонъ *Здунчукъ* 29 того же марта—во діакона къ церкви Александринской колоніи, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика и монахъ крестовой церкви Холмскаго архіерейскаго дома Варлаамъ 1 сего апрѣля — во іеродиакона, съ оставленіемъ на послушнической вакансіи при семь же домѣ.

Утвержденъ старостою Варшавской Св. Троицкой церкви на первое трехлѣтіе Александръ *Ганьшинъ*.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По полученнымъ въ Консistorіи въ м. мартъ с. г. свѣдѣніямъ, въ слѣдующія церкви Холмска-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ Докудовскую, Сѣдлецкой губерніи, во дню Св. Пасхи: 1) нижегородскимъ купцомъ Митрофаномъ *Рукавишниковымъ* — 100 руб.; 2) крестьяниномъ села Докудова Иваномъ *Плескачкомъ*—священническое облаченіе, стоимостью 50 руб., 1 руб. на масло и ладанъ и, кромѣ сего, разныя религіозно-нравственныя брошюры, на 15 руб. для раздачи учащимся въ Докудовскомъ училищѣ; 3) настоятелемъ Мельницкой церкви, Литовской епархіи, священникомъ Александромъ *Сосновскимъ*—священническое облаченіе (бывшее въ употребленіи) и выносной крестъ, все стоимостью 30 руб.; 4) вдовою священника Семятичской церкви, той же епархіи, Иоанной *Геремимовичъ*—коверь собственной работы, стоимостью 10 руб. и 5) настоятельницею Вировскаго монастыря монахиней *Анною* перешиты безмездно двѣ ризы съ добавленіемъ нужнаго матеріала и II) въ Кобылянскую, той же губерніи, неизвѣстнымъ изъ Москвы—100 руб.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Божіе благословеніе.

**Къ свѣдѣнію и исполненію Уѣздныхъ Отдѣленийъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о. о. завѣдующихъ церковными школами.**

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 марта 1898 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ Епископомъ Люблинскимъ 24 марта за № 103.

При обзорѣніи о. Епархіальнымъ наблюдателемъ открытыхъ въ текущемъ учебномъ году школъ грамоты оказалось, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ серьезно отвесились къ вопросу, какъ бы удешевить содержаніе школъ грамоты въ своихъ приходяхъ, и наняли школьныя помѣщенія за плату ниже тридцати рублей, ассигнуемыхъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; по казначей Уѣздныхъ Отдѣленийъ выдали имъ на руки за первое полугодіе по пятнадцати руб. полностью, вслѣдствіе чего по такимъ школамъ образовался остатокъ, неизвѣстный Епархіальному Училищному Совѣту и не числящійся по приходо-расходнымъ книгамъ Уѣздныхъ Отдѣленийъ.

Въ виду сего Епархіальный Училищный Совѣтъ просить о. о. завѣдующихъ церковными школами и на дальнѣйшее время заботиться, на сколько возможно, удешевленіемъ содержанія школъ въ своихъ приходяхъ и о цѣнѣ школьныхъ помѣщеній своевременно сообщать подлежащимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыя, въ случаѣ полученія остатковъ по содержанію отдѣльныхъ школъ, должны таковыя остатки записывать въ приходо-расходныя книги и свѣдѣнія о нихъ сообщать въ Училищный Совѣтъ по полугодіямъ.

Предсѣдатель Совѣта, Епископъ *Тихонъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *Н. Калишевичъ*.

**Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Съ 26 февраля по 19 марта 1898 года въ пользу церковныхъ школъ поступило отъ церквей епархіи чрезъ посредство благотворителей:

	руб.	коп.
1) 2-го Томашовскаго округа . . .	9	89
2) Замостскаго округа . . .	12	55
3) 2-го Грубешовскаго округа . . .	8	23
и 4) 1-го Варшавскаго округа . . .	66	81
<b>Итого . . .</b>	<b>97</b>	<b>48</b>

**О Т Ч Е Т Ъ**

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1897 годъ, составленный на основаніи § 37 Устава Попечительскаго фонда.

(Окончаніе).

II) Суммы вдовъ и сиротъ, неучастующихъ въ дѣлахъ фонда:

**П р и х о д ъ.**

	руб.	коп.
Отъ прошлаго года оставалось (ст. 1)	55	40
Въ теченіи года вновь поступило:		
1) Синодальное пособіе (ст. 3 и 5) . . .	571	99
2) % отъ капитала 6200 р., включеннаго въ основной капиталъ фонда (ст. 27)	235	60
3) % отъ капитала протоіерея Хрусевича (ст. 4) . . . . .	21	37
4) Штрафныя деньги (ст. ст. 8, 11, 28, 29) . . . . .	37	—
5) Кружечный сборъ (ст. 2 и 32) . . . . .	17	5
6) Возвращено невыданное пособіе (ст. 6 и 7) . . . . .	23	85
7) Деньги, имѣющія особое назначеніе (ст. 9, 13, 33) . . . . .	29	40
8) Пожертвованія по подписнымъ листамъ:		
Отъ благотворнаго 1-го Грубешовскаго округа (ст. 22) . . . . .	44	90
Отъ благотворнаго 2-го Грубешовскаго округа (ст. 25) . . . . .	19	23
Отъ благотворнаго 1-го Холмскаго округа (ст. 10) . . . . .	28	—
Отъ благотворнаго 2-го Холмскаго округа (ст. 24) . . . . .	26	55
Отъ благотворнаго 1-го Томашовскаго округа (ст. 30) . . . . .	44	86
Отъ благотворнаго 2-го Томашовскаго округа (ст. 23) . . . . .	27	39
Отъ благотворнаго Бѣлгорайскаго округа (ст. 15 и 16) . . . . .	79	—
Отъ благотворнаго Замостскаго округа (ст. 26) . . . . .	11	33
Отъ благотворнаго Люблинскаго округа (ст. 19) . . . . .	53	26
Отъ благотворнаго 1-го Влодавскаго округа подписной листъ для сбора пожертвованій не возвращенъ.		
Отъ благотворнаго 2-го Влодавскаго округа (ст. 20) . . . . .	47	—
Отъ благотворнаго 1-го Бѣльскаго округа (ст. 17) . . . . .	22	56
Отъ благотворнаго 2-го Бѣльскаго округа (ст. 12) . . . . .	37	25
Отъ благотворнаго Радинскаго округа (ст. 18) . . . . .	16	38
Отъ благотворнаго Константиновскаго округа (ст. 14) . . . . .	26	4
Отъ благотворнаго Сѣдлецкаго округа (ст. 31) . . . . .	12	61
Отъ настоятеля Холмскаго кафедральнаго собора (ст. 21) . . . . .	41	60
<b>Всего поступило</b>	<b>1474</b>	<b>22</b>
<b>А съ остаткомъ 55 р. 40 к.</b>	<b>1529</b>	<b>62</b>

## РАСХОДЪ.

а) Согласно распоряженію Холмско-Варшавской духовной консисторіи, отъ 7 февраля 1897 г. за № 748 и отъ 7 марта 1897 г. за № 1265 выдано Синодальное пособие:

*Вдовамъ священниковъ:*

Маріи Прухвицкой (ст. 5) . . . . .	49	74
Госифъ Парчевской (ст. 6) . . . . .	39	80
Доминикіи Горалевичъ (ст. 7) . . . . .	49	74
Акиливъ Яновичъ (ст. 8) . . . . .	49	74
Александръ Юрчакевичъ (ст. 9) . . . . .	39	78
Аннѣ Поцѣй (ст. 10) . . . . .	49	74
Маріи Гейшторъ (ст. 11) . . . . .	49	72
Викторіи Витушинской (ст. 2) . . . . .	49	74

*Сиротамъ священниковъ:*

Антонинъ Панасинской (ст. 12) . . . . .	39	79
Антонинъ Вѣлявской (ст. 13) . . . . .	49	72
Вдовѣ діакона: Маріи Григоровичъ (ст. 4) . . . . .	29	85
Заштатному псаломщику Степану Сенковскому (ст. 3); . . . . .	29	85
Вдовѣ псаломщика Розаліи Жеребечкой (ст. 2) . . . . .	24	88
Сиротѣ псаломщика Ольгѣ Миновичъ (ст. 1) . . . . .	19	90

Итого Синодальнаго пособия выдано 571 99

б) Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета, отъ 31 марта 1897 года за № 5, выдано пособие изъ % отъ капитала покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича:

Вдовѣ священника Аполлоніи Пашкевичъ (ст. 14) . . . . .	20	—
Сиротѣ священника Ипполиту Вѣлявскому (ст. 15) . . . . .	10	—
Сиротѣ священника Феклѣ Кузьминской (ст. 16) . . . . .	13	36
Итого выдано % . . . . .	43	36

в) По распоряженію Рязанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 3 іюня 1897 г. за № 241, выдано пособие Александрѣ Машковой . . . . .

6 —

г) Согласно надписи благочиннаго 2-го Вѣльскаго округа, отъ 28 августа 1897 г. за № 490, и подписанному листу № 262 выслано въ Леонтіевское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи . . . . .

17 40

Итого суммъ II-го разряда израсходовано 638 р. 75 к.

Къ 1898 году остается 890 р. 87 к.

А всего израсходовано и остается 1529 руб. 62 коп.

Остаточная наличная сумма, согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета, отъ 22 декабря 1897 г. за № 19, предназначена на выдачу единовременнаго пособия за 1897 годъ заштатнымъ церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей Люблинской и

Сѣдлоцкой губерній, не имѣющимъ права на постоянное пособие изъ суммъ фонда.

II) Капиталъ „Вѣчный Даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда.

а) Основной капиталъ состоитъ изъ облигацій 4% государственной ренты на сумму 5400 рублей, хранящихся въ Люблинскомъ отдѣленіи государственнаго банка, совместно съ капиталомъ Попечительскаго фонда, по роспискѣ отъ 22 декабря 1894 г. № 2238/410.

## б) Наличная сумма:

Оставалось отъ прошлаго года (ст. 1) 32 коп.

Въ 1897 году поступило % отъ основнаго капитала (ст. 2, 3) 205 р. 20 к.

Изъ означенной суммы (205 р. 52 коп.) уплочено за храненіе основнаго капитала въ отдѣленіи банка 2 р. 14 к.

Къ 1898 г. остается 203 р. 38 коп.

Изъ остаточной наличной суммы, протоколомъ Комитета, отъ 2 декабря 1897 года за № 19, опредѣлено выдать за 1897 годъ въ пособие вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей — 120 р.

IV) Капиталъ покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича составляетъ 4½% Закладной листъ Земскаго Кредитнаго Общества Царства Польскаго за № 044024 на 1000 рублей съ кулоннымъ при немъ листомъ на срокъ 10 (22) іюня 1897 г. Закладной листъ хранится въ Попечительскомъ шкафу. Отчетъ о процентахъ съ капитала, выданныхъ въ пособие, согласно волѣ жертвователя, къ Пасхѣ 1897 года, показанъ въ расходѣ суммъ II-го рода подъ лит. б.

Таково состояніе Попечительскаго фонда за отчетный 1897 годъ.

Въ отчетномъ же 1897 году состоялся 21 — 22 января Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства, въ засѣданіи коего выслушанъ составленный Комитетомъ отчетъ о состояніи фонда и дѣйствіяхъ Комитета за 1896 годъ, представленный за симъ съ журналомъ засѣданія съѣзда на Архиепископское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, и Его Высокопреосвященствомъ обратнo возвращенный Комитету вмѣстѣ съ журналомъ Епархіальнаго Съѣзда, снабженнымъ слѣдующею Архиепископскою резолюціею: „№ 75, 22 янв. 1897 г. Утверждается, кромѣ ст. 2 п. А. Въ виду того, что Съѣздъ былъ введенъ въ заблужденіе неправильными свѣдѣніями касательно полуказенныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, предлагаю обсудить этотъ пунктъ вновь на будущемъ съѣздѣ, а въ текущемъ году относительно полуказенныхъ поступить по прежнему“. Такъ какъ п. 5 ст. 1 сего журнала постановлено: „на основаніи доклада Ревизіонной Коммисіи отчетъ признать правильнымъ и просить Попечительскій Комитетъ съестись съ редакціею Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника о напечатаніи сего отчета и журнала Съѣзда на страницахъ Епархіальнаго Вѣстника, — съ тѣмъ, чтобы оттиски онаго, въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, по числу всѣхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи, были разосланы при Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ всѣмъ настоятелямъ приходовъ,“—то при отношеніи Комитета отъ 3-го февраля 1897 г. за № 66, отчетъ и журналъ

Съѣзда были препровождены Комитетомъ въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, для исполненія постановленія Епархіальнаго Съѣзда. Однако постановленіе Съѣзда не вполне исполнено, ибо редакція, напечатавъ отчетъ и журналъ Съѣзда на страницахъ Епархіальнаго Вѣстника, отказала въ просьбѣ Комитета о напечатаніи отчета и журнала отдѣльными оттисками за неимѣніемъ на сіе средствъ, — и на этотъ отказъ редакція изъявлено согласіе со стороны Его Высокопреосвященства.

За сими изъ числа другихъ дѣлъ, рассмотрѣнныхъ и рѣшенныхъ Съѣздомъ въ ту же сессію, нельзя не отмѣтить слѣдующихъ дѣлъ: 1) по прошенію законоучителя Петроковской гимназіи священника Константина Тимковскаго, объ освобожденіи его отъ платежа недоимки за время съ 10 октября 1891 года по 15 августа 1895 года, въ виду того, что прежній уставъ Попечительскаго фонда не обязывалъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній участвовать въ фондѣ; и 2) по вопросу о томъ: могутъ ли члены Попечительскаго комитета присутствовать на засѣданіяхъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. По первому дѣлу съѣздомъ постановлено: „не находя оснований къ освобожденію законоучителя Петроковской гимназіи священника Константина Тимковскаго отъ платежа 3% взносовъ въ кассу фонда за время съ 10 октября 1891 г. по 15 августа 1895 г., принять зависящія мѣры ко взысканію съ него сей суммы въ пользу фонда. Съ симъ постановленіемъ Съѣзда, однако, не согласился одинъ изъ депутатовъ-членовъ и подалъ особое мнѣніе, въ коемъ третируя комитетъ въ лицѣ его члена-казначея за невнимательное якобы отношеніе къ дѣлу и допущеніе недоимки за священникомъ Тимковскимъ, настаивалъ во 1-хъ на томъ, дабы сія недоимка, въ возмѣщеніе убытковъ фонда, была взыскана съ членовъ Комитета, не обращающаго вниманія на то, что о. Тимковскій здравствуетъ, состоитъ на государственной службѣ съ ежегоднымъ окладомъ содержанія, ни на то, что Попечительскій комитетъ принималъ энергическія мѣры ко взысканію сей недоимки и велъ переписку съ господиномъ попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа и г. директоромъ Петроковской мужской гимназіи, послѣдствіемъ чего и было то, что недоимка эта взыскана чрезъ учебное начальство и поступила на приходъ фонда. По докладѣ сего мнѣнія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ на ономъ начертать: „22 янв. 1897 г. Читано“. Во 2) въ томъ же мнѣніи о. депутатъ настаиваетъ на томъ, дабы члены Комитета не принимали участія въ засѣданіяхъ Съѣзда и даже не присутствовали бы на Съѣздѣ. По сему 2-му дѣлу Съѣздомъ постановлено: „Большинствомъ голосовъ противъ одного — признать присутствіе членовъ Комитета на засѣданіяхъ депутатовъ Съѣзда желательнымъ“. По докладѣ же сего постановленія Епархіальному Архіерею, Его Высокопреосвященство въ журналѣ Съѣзда подъ ст. 13 въ резолютивной части изволилъ приписать: передъ словомъ „желательнымъ“ (приписано) „не только“, — а послѣ сего слова „но и обязательнымъ“. И значитъ постановленіе съѣзда измѣнено слѣдующимъ образомъ: „Признать присутствіе членовъ Комитета на засѣданіяхъ депутатовъ Съѣзда не только желательнымъ, но и обязательнымъ“.

Дѣйствія Комитета по дѣламъ фонда въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, заключа-

лись въ постановленіи протоколярныхъ и журнальныхъ опредѣленій. Изъ заведенныхъ Комитетомъ реестровъ, протоколовъ и журналовъ усматривается, что въ отчетномъ году протоколовъ было—21, а журналовъ—7, а именно:

#### А) Протоколы:

1) Отъ 31 января 1897 г. за № 1, о движеніи попечительскихъ суммъ за январь мѣсяць 1897 года, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 39, 4 февр. 1897 г. Утверждается“.

2) Отъ 3 марта 1897 г. за № 2, о движеніи попечительскихъ суммъ съ 1 февраля по 3 марта 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 596, 5-го марта 1897 г. Смотрѣно“.

3) Отъ 3 марта 1897 г. за № 3, о выдачѣ нѣкоторымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія постоянного пособія за II-ю половину 1896 года, на коемъ положена Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 597, 5 мар. 1897 г. Утверждается“.

4) Отъ 31 марта 1897 г. за № 4, о движеніи попечительскихъ суммъ съ 3 марта по 1 апрѣля 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященство изволилъ начертать: „№ 817, 1 апр. 1897 г. Смотрѣно“.

5) Отъ 31 марта 1897 г. за № 3, о выдачѣ бѣднымъ духовнаго званія % отъ неприкосновеннаго въ 1000 р. капитала покойнаго протоіерея Хрусевича, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 818, 1-го апр. 1897 года. Утверждается“.

6) Отъ 30 апрѣля 1897 г. за № 6, о движеніи попечительскихъ суммъ за апрѣль мѣсяць 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 47, 2 мая 1897 г. Смотрѣно“.

7) Отъ 27 мая 1897 г. за № 7, о движеніи попечительскихъ суммъ за время съ 30 апрѣля по 27-го мая 1897 г., на коемъ положена Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 157, 29 мая 1897 г. Утверждается“.

8) Отъ 26 іюня 1897 г. за № 8, о движеніи попечительскихъ суммъ за время съ 27 мая по 26-го іюня 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 236, 30 іюня 1897 г. Утверждается“.

9) Отъ 26 іюня 1897 за № 9, по дѣлу о выдачѣ постоянного пособія за первую половину 1897 года, на коемъ Его Высокопреосвященство изволилъ начертать: „№ 235, 30 іюня 1897 г. Утверждается“.

10) Отъ 26 іюня 1897 г. за № 10, о возстановленіи нарушеннаго кредита въ суммѣ 1 р. 50 к. по Ломжинскому собору, на коемъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 237, 30-го іюня 1897 г. Утверждается“.

11) Отъ 31 іюля 1897 г. за № 11, о движеніи попечительскихъ суммъ за время съ 26 іюня по 31 іюля 1897 г., на коемъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 275, 2 августа 1897 г. Утверждается“.

12) Отъ 31 іюля 1897 г. за № 12, о выдачѣ постоянного пособія круглымъ сиротамъ Еленѣ и Софіи Лысякамъ, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 276, 2 августа 1897 года. Утверждается“.

13) Отъ 31 іюля 1897 г. за № 13, по дѣлу о назначеніи и выдачѣ постоянного пособія за I половину 1897 г. нѣкоторымъ лицамъ, непредставленнымъ своевременно къ такому, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 1847, 2 авг. 1897 г. Утверждается. Д. Консистеріи предлагается исполнить просьбу Комитета относительно I—IV Варшавскихъ и Духовному Правленію — относительно прочихъ благочиній“.

14) Отъ 1 сентября 1897 г. за № 14, о движеніи попечительскихъ суммъ за августъ мѣсяцъ 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 232, 2 сент. 1897 г. Утверждается“.

15) Отъ 1 сентября 1897 г. за № 15, о выдачѣ постоянного пособія заштатнымъ священникамъ Андрею Климо и Іосифу Черлючакевичу, на коемъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 233, 2 сент. 1897 г. Утверждается“.

16) Отъ 2 октября 1897 г. за № 16, о движеніи попечительскихъ суммъ за сентябрь мѣсяцъ 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 330, 3 окт. 1897 г. Утверждается“.

17) Отъ 25 ноября 1897 г. за № 17, о движеніи попечительскихъ суммъ за время съ 2 октября по 25 ноября 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ написано: „№ 2774, 26 ноября 1897 г. Читаль“.

18) Отъ 22 декабря 1897 г. за № 18, о движеніи попечительскихъ суммъ за время съ 25 ноября по 22 декабря включительно 1897 г., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ начертано: „№ 2975, 25 декабря 1897 г. Читаль“.

19) Отъ 22 декабря 1897 г. за № 19, по дѣлу объ оказаніи бѣднымъ духовнаго званія, не участвующимъ въ дѣлахъ фонда, единовременнаго пособія выдачею имъ—1005 р. 87 к., на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 2976, 25 декабря 1897 года. Утверждается“.

20) Отъ 22 декабря 1897 г. за № 20, по дѣлу о назначеніи и выдачѣ постоянного пособія изъ средствъ попечительскаго фонда за II-ю половину 1897 года, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 2977, 25 декабря 1897 г. Утверждается“.

21) Отъ 22 декабря 1897 г. за № 21, по дѣлу о выдачѣ постоянного пособія вдовѣ священника Надеждѣ Торчинской, на коемъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 2978, 25 декабря 1897 г. Утверждается“.

#### Б. Журналы:

1. Отъ 31 марта 1897 г. за № 1, въ числѣ 52 статей, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 816, 1-го апр. 1897 г. Исполнить“.

2. Отъ 27 мая 1897 г. за № 2, въ числѣ 13 статей, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 178, 29 мая 1897 г. Утверждается“.

3. Отъ 26 іюня 1897 г. за № 3, въ числѣ 3 статей, на коемъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 234, 30 іюня 1897 г. Исполнить“.

4. Отъ 31 іюля 1897 г. за № 4, въ количествѣ 10 статей, на коемъ Его Высокопреосвященствомъ изображено: „№ 277, 2 августа 1897 г. Исполнить“.

5. Отъ 1 сентября 1897 г. за № 5 (одна статья), на коемъ Его Высокопреосвященствомъ начертано: „№ 231, 2 сент. 1897 г. Читаль“.

6. Отъ 2 октября 1897 г. за № 6, въ количествѣ 7 статей, на коемъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 329, 3 окт. 1897 г. Исполнить“.

7. Отъ 22 декабря 1897 г. за № 7, въ количествѣ 11 статей, на коемъ Высокопреосвященвѣйшій Владыка изволилъ положить слѣдующую Архипастырскую резолюцію: „№ 2974, 25 декабря 1897 г. Утверждается“.

Исполненіе по протоколамъ и журналамъ совершалось своевременно; деньги выдавались и высылались по принадлежности въ самоскорѣйшемъ времени; о взысканіи недоимокъ дѣлались своевременно надлежащія распоряженія и посылались недоимщикамъ неоднократно напоминанія. Протоколярныя опредѣленія имѣли своимъ предметомъ преимущественно денежную часть — движеніе суммъ и выдачу пособій. Журнальныя же опредѣленія касались преимущественно дѣлъ распорядительно-административнаго свойства и постановлены по слѣдующимъ, между прочимъ, дѣламъ:

1) Представлены къ единовременному Синодальному пособію въ суммѣ 530 рублей 16 лицъ изъ бѣдныхъ духовнаго званія, не участвующихъ въ дѣлахъ фонда.

2. Для приведенія въ исполненіе п. 2 ст. 1 журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 21—22 января 1897 г., напечатаннаго въ № 10 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за 1897 г., Попечительскимъ Комитетомъ мнѣніемъ положено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: просить оо. благочинныхъ церквей Люблинской и Сѣдлецкой губерній о томъ, дабы требуемая Съѣздомъ вѣдомость была доставлена по каждому благочинію по слѣдующей формѣ: на лицевой сторонѣ вѣдомости на листахъ бумаги заголовокъ: „Именная вѣдомость о количествѣ 6% взносовъ, поступившихъ въ казначейства отъ причтовъ церквей Люблинской и Сѣдлецкой губерній въ теченіе 1897 г.“ Засимъ на оборотѣ лицевой стороны листа бумаги и на слѣдующей страницѣ слѣдующія рубрики: I. „№№ по порядку“; II. „наименованіе благочиній“; III. „название приходовъ“; IV. „имя, отчество и фамилія всѣхъ служившихъ въ теченіи отчетнаго года членовъ причта, съ означеніемъ времени перемѣнъ въ личномъ ихъ составѣ“; V. „по какой должности“; VI. „Годовой окладъ содержанія въ рубляхъ“; VII. „Сумма годоваго 6% взноса“; VIII. „Сколько удержано за всѣ 12 мѣсяцевъ 6% взноса“; IX. „Въ какомъ казначействѣ производятся вычеты 6% взноса“; X. „Полностью-ли 6% взносы поступили въ фондъ и если не полностью, то сколько числится недоимокъ за каждымъ членомъ причта“; XI. „Количество непоступившихъ взносовъ, вслѣдствіе незамѣченія должностей и какихъ именно“; XII. „Примѣчаніе“. Форма сей вѣдомости циркулярно сообщена отъ 18 августа 1897 г. за № 340 оо. благочиннымъ церквей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, для доставленія требуемыхъ сею вѣдомостію свѣдѣній *непрямлю* къ 1 января 1898 года.

3. Для приведенія въ исполненіе 4 к. 1 ст. журнальнаго опредѣленія Съѣзда, отъ 21—22 января 1897 г., Попечительскій Комитетъ постановилъ и Его

Высокопреосвященство утвердилъ: просить о. о. благочинныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи сообщити Комитету къ 1-му января 1898 г. требуемому съѣздомъ въдомость по слѣдующей формѣ: на лицевой сторонѣ въдомости на листѣ бумаги заголовокъ: „Общая въдомость всѣхъ участниковъ попечительскаго фонда, съ означеніемъ денежныхъ отношеній каждаго къ попечительскому фонду за 1897 годъ“. За симъ на оборотѣ лицевой стороны листа бумаги и на слѣдующей страницѣ слѣдующія рубрики: „I. №№ по порядку“; II. „Наименованіе благочинній“; III. „Названіе приходовъ“; IV. „Имя, отчество и фамилія всѣхъ участниковъ фонда, служившихъ въ теченіе года на епархіальной или учебной службѣ, съ означеніемъ времени перемѣнъ въ личномъ ихъ составѣ“; V. „Наименованіе должностей“; VI. „Годовой окладъ содержанія“; VII. „Сумма годоваго 6% взноса“; VIII. „Сколько выслано или лично уплачено въ фондъ за всѣ 12 мѣсяцевъ 6% взноса“; IX. „Полностью-ли 6% взносы уплачены въ фондъ и если не полностью, то сколько числится недоимокъ за каждымъ участникомъ фонда“; X. „Количество непоступившихъ взносовъ въслѣдствіе не замѣщенія должностей и какихъ именно“; XI. „Примѣчаніе“. Форма сей въдомости сообщена циркулярно отъ 18 августа 1897 г. за № 339 о. о. благочиннымъ, для доставленія требуемыхъ оную свѣдѣній неперемѣнно къ 1 января 1898 года. Однако затребованныя свѣдѣнія не всеми благочинными представлены къ 1 января 1898 г. Изъ доставленныхъ же, какъ къ 1 января, такъ и послѣ сего срока, въдомостей по благочиніямъ усматривается, что оныя не снабжены итогами, многія не заключаютъ въ себѣ всѣхъ свѣдѣній по приходамъ, настоятелямъ коихъ нѣкоторыми благочинными предписано представить сіи свѣдѣнія непосредственно въ Попечительскій комитетъ, такъ что сіи свѣдѣнія въ общія благочинническія въдомости не включены.

4. Для оказанія вяцшей помощи бѣднымъ духовнаго званія, не участвующимъ въ дѣлахъ фонда, Попечительскій Комитетъ постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: просить Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе объ учрежденіи во всѣхъ церквахъ Холмско-Варшавскаго Викаріатства кружекъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, каковыя кружки должны быть обносимы при богослуженіяхъ, деньги высыпаться ежемѣсячно въ присутствіи причта и старосты, записываться въ особую тетрадь и высыпаться въ Комитетъ обязательно къ 1 декабря каждаго года при особой въдомости отъ каждаго благочинія, съ означеніемъ тѣхъ приходовъ, отъ коихъ не было никакихъ поступленій. О семъ донесено Консисторіи, для зависящихъ распоряженій, 7 августа 1897 г. за № 293 и, въслѣдствіе сего представленія, въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ за 1897 годъ, напечатано распоряженіе Епархіальнаго начальства о заведеніи во всѣхъ церквахъ епархіи кружекъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

5. По дѣлу о выдачѣ постоянного пособия за 1 половину 1897 г. вдовѣ священника Іосифа—Іоанна Будиловичъ возникъ вопросъ: нѣтъ-ли какихъ либо препятствій къ выдачѣ ей сего пособия, въ виду того, что по сообщенію настоятеля Пражской Маріинской церкви протоіеря Ковальницкаго, отъ 31 іюля 1897 г. за № 268, поименованная вдова, по ея словамъ, не

будетъ исповѣдываться у православнаго священника, хотя, по заявленію о. Ковальницкаго, она церковь посѣщаетъ. По выслушаніи сего дѣла, Попечительскій Комитетъ постановилъ: и Его Высокопреосвященство повелѣлъ исполнить: Такъ какъ Попечительскій фондъ существуетъ только для православныхъ, а вдова священника Іосифа—Іоанна Будиловичъ чуждается православія и всѣхъ дѣлъ его, то въ выдачѣ ей постоянного пособия изъ фонда отказать. За симъ въ Попечительскій Комитетъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 г. сдано Его Высокопреосвященствомъ, для предложенія Епархіальному Съѣзду, слѣдующее прошеніе той же вдовы Будиловичъ: „Покорнѣйше благодарю Ваше Высокопреосвященство, что мнѣ исходатайствована Вами у Святѣйшаго Синода пенсія въ 65 р. въ годъ. Осмѣливаюсь покориѣйше просить еще о томъ, чтобы мнѣ выдана была эмеритура изъ Попечительскаго фонда Холмско-Варшавской епархіи, такъ какъ покойный мужъ мой аккуратно дѣлалъ взносы въ оный фондъ.“

6. По выслушаніи доклада секретаря Попечительскаго Комитета, объ уплатѣ Кассіану Заложинскому 3 р. 80 к. за написаніе копій съ отчета и журнала Епархіальнаго Съѣзда за 1896 годъ, а равно объ ассигнованіи ежемѣсячно на наемъ писца 10 руб., въ виду многочисленности канцелярскаго работы по фонду и канцеляріи Комитета, Попечительскій Комитетъ постановилъ и Его Высокопреосвященство повелѣлъ исполнить: 3 р. 80 к. уплатить Кассіану Заложинскому; въ случаѣ накопленія работы разрѣшать приглашать писца, съ платою по усмотрѣнію Комитета. Вопросъ же о наймѣ постоянного писца предложить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда.

7. Благочинный Сѣдлецкаго округа протоіерей Наумъ Мизецкій, отъ 11 ноября 1897 г. за № 455, вошелъ въ Комитетъ съ слѣдующимъ отношеніемъ: „Имѣю честь донести Комитету, что печатный подписной листъ для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, высланный мнѣ отъ 24 февраля с. г. за № 112, предъявленъ былъ мною духовенству на соборчикѣ въ селѣ Голублѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Никто тогда ничего не пожертвовалъ, рѣшили дѣлать по немъ сборъ въ концѣ года. Между тѣмъ списокъ затерялся тамъ же и съ того времени не найденъ. Посему сборъ производится мною на особомъ писанномъ листѣ“. По выслушаніи сего сообщенія, Попечительскій Комитетъ постановилъ и Его Высокопреосвященство повелѣлъ исполнить: Отъ духовенства Сѣдлецкаго округа поступило лишь 12 р., причемъ отъ Сѣдлецкаго собора прислано лишь 2 р., отъ другихъ церквей ничего; ничего не поступило отъ причтовъ: Грудскаго и Бубельскаго, отъ церквей Радинскаго округа, отъ церквей и псаломщиковъ Замостскаго благочинія; отъ духовенства 1-го Влодавскаго округа подписной листъ для сбора пожертвованій бѣднымъ духовнаго званія вовсе не возвращенъ и деньги не присланы. Донести (и 8 января за № 410 донесено) о семъ на распоряженіе Холмскаго духовнаго правленія.

8. Судебный приставъ Ласкаржевскій, отношеніемъ своимъ отъ 28 ноября 1897 г. за № 1973, требовалъ наложенія ареста на „пенсію“ вдовы священника Целестины Чернышъ, получаемую ею изъ попечительскаго фонда, на удовлетвореніе долга ея въ суммѣ 42 р. съ издержками, по исполнительному листу мирового судьи г. Холма отъ 19 ноября 1897 г.

за № 5901. Законъ: „Вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или иного несчастнаго случая вычету за долги не подлежатъ“ (ст. 1087 и 2 уст. гражд. судопр. Императора Александра II-го, изд. 1892 г.). По выслушаніи сего дѣла, Попечительскій Комитетъ постановилъ и Его Высокопреосвященство повелѣлъ исполнить: съ возвращеніемъ исполнительнаго листа, увѣдомить (и увѣдомленъ) г. судебного пристава Ласкаржевскаго, что никакой пенсіи Целестина Чернышъ изъ Комитета не получаетъ, а выдается ей лишь вспомоществованіе по поводу смерти ея мужа, какое, за силою ст. 1087 п. 2 уст. гражд. судопр. Императора Александра II-го, вычету за долги не подлежитъ.

Изъ другихъ дѣйствій Комитета нельзя не отмѣтить и того, что Комитетъ въ отчетномъ году особенное вниманіе обратилъ на то, дабы выдача постоянныхъ пособій изъ фонда производилась своевременно, аккуратно и правильно и съ этою цѣлью въ засѣданіи своемъ отъ 31 іюля 1897 г., протоколомъ за № 13, постановилъ: во избѣжаніе нареканій на несвоевременную выдачу пособій, просить Холмско-Варшавскую духовную консисторію о принятіи зависящихъ мѣръ къ тому, дабы благочинные церковей Холмско-Варшавской епархіи въ точности исполняли требованіе § 20 устава попечительскаго фонда и представляли требуемыя вѣдомости непремѣнно къ 1 іюня и 1 декабря каждаго года по формѣ, экземпляры коей сообщить Консисторіи. По докладѣ сего протокола Его Высокопреосвященству, послѣдовала слѣдующая Архiepастырская резолюція: „№ 1847, 2 авг. 1897 г. Утверждается. Д. Консисторіи предлагается исполнить просьбу Комитета относительно I—IV Варшавскихъ и Д. Правленію относительно прочихъ благочиній“. По выработанной Комитетомъ формѣ, представленія лицъ къ постоянному пособию, должны заключать слѣдующія свѣдѣнія: I. № по порядку; II. Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ, имѣющихъ право на постоянное пособие, съ означеніемъ времени (годъ, мѣсяць, число) смерти главы семейства; III) Семейное и общественное положеніе сихъ лицъ, съ означеніемъ времени (годъ, мѣсяць, число) рожденія дѣтей мужескаго и женскаго пола; IV. На основаніи какихъ документовъ выдается пособие; V. Отъ какого содержанія; VI. Сколько назначается въ годъ; VII. За какое время выдается пособие; VIII. Сколько именно выдается; IX. Примѣчаніе. Форма сія общена Консисторіей I—IV благочиннымъ Варшавскихъ округовъ, и Духовнымъ Правленіемъ — всѣмъ прочимъ благочиннымъ, съ предписаніемъ доставлять по оной къ 1 іюня и 1 декабря каждаго года надлежащія свѣдѣнія, согласно § 20 устава Попечительскаго фонда. Однако представленія большинства оо. благочинныхъ въ отчетномъ году не отвѣчаютъ ни требованіямъ § 20 устава, ибо представлены по истеченіи срока, ни установленной формѣ, по коей требуется, дабы день смерти главы семейства былъ означенъ *точно* (годъ, мѣсяць, число), дабы возрастъ ищущихъ пособій лицъ означался не цифрою лѣтъ, а болѣе точно (годъ, мѣсяць, число) и дабы общественное и семейное положеніе лицъ, имѣющихъ право на пособія, было въ вѣдомости точно обозначено, т. е. дабы изъ вѣдомости было видно, что дѣти умершаго участника въ Попечительскомъ фондѣ не состоятъ ни въ учеб-

ныхъ заведеніяхъ на казенномъ содержаніи, ни на государственной и общественной службѣ, а дочери не вышли за мужъ (§ 18 уст. Попечит. фонда). На сіе и обращается вниманіе Епархіальнаго Съѣзда, для принятія зависящихъ мѣръ къ устраненію на будущее время подобнаго рода неисправностей со стороны о. о. благочинныхъ, представленія коихъ въ порядкѣ § 20 уст. Попеч. фонда должны быть обязательно своевременны, точны и вѣрны и должны основываться на документальныхъ данныхъ — метрическихъ свидѣтельствахъ о смерти или рожденіи, какихъ свидѣтельствъ на членовъ семействъ, имѣющихъ право на пособие, Попечительскому (фонду) комитету не предоставлено ни однимъ параграфомъ устава требовать, ибо комитетъ при назначеніи пособій долженъ руководствоваться представленіями благочинныхъ, которые и должны отвѣчать, буде сіи представленія оказались бы не вѣрными. Комитету же служить лишь право требовать метрическую выписку о смерти главы семейства. А метрическія свидѣтельства о рожденіи членовъ семейства должны служить оо. благочиннымъ документальными данными для представленій, предусмотрѣнныхъ § 20 устава фонда.

Настоящій отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда и дѣйствіяхъ Комитета за 1897 г. подлежитъ прочтенію на Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ духовенства Холмско-Варшавской Епархіи, назначенномъ, по представленію Комитета, въ г. Холмѣ на 27 января 1898 года, — на усмотрѣніе и рѣшеніе коего предлагаются слѣдующіе, возникающіе изъ отчета сего, вопросы:

1. Служить ли полуказенное содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ препятствіемъ къ назначенію и выдачѣ состоящимъ на семь содержаніи воспитанникамъ-сиротамъ священно-церковно-служителей постоянного пособия изъ средствъ Попечительскаго фонда? Вопросъ сей подлежитъ обсужденію и перерѣшенію Съѣзда по предложенію Его Высокопреосвященства на журналѣ съѣзда отъ 21—22 января 1896 г.

2. Служить ли препятствіемъ къ выдачѣ постоянного пособия вдовѣ священника Юзефъ-Іоаннѣ Будловичъ то обстоятельство, что она не желаетъ быть дочерью св. православной церкви и чуждается православія. Вопросъ сей подлежитъ обсужденію Съѣзда на основаніи Архiepастырской резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября 1897 г. за № 2751, положенной на прошеніи помянутой вдовы о нелишеніи ея „эмеритурѣ изъ Попечительскаго фонда“, такъ какъ покойный мужъ ея аккуратно дѣлалъ взносы въ оный фондъ.

3. По дѣлу объ ассигнованіи ежемѣсячно по 10 р. изъ средствъ Попечительскаго фонда на наемъ постоянного писца для цисьменныхъ работъ по канцеляріи Попечительскаго Комитета, въ виду усилившейся работы по канцеляріи Комитета, обусловленной введеніемъ новаго устава фонда и тѣмъ, что: увеличились обороты фонда какъ по приходу, такъ и по расходу; увеличилось и увеличивается число лицъ, ищущихъ пособій—постояннаго и одновременного, кои разсылаются по принадлежностямъ по почтѣ при особыхъ бумагахъ въ денежныхъ пакетахъ; прибавился одинъ родъ суммъ (капиталъ протоіерея Хрусцевича); стало поступать больше штрафныхъ денегъ; усилилась переписка о взысканіи недоимокъ; ведется переписка съ причтами епархіи, благочинными, консисторіей, духовнымъ правленіемъ, казначействами и съ банкомъ

такъ что справиться со всею этою канцелярскою работою одному секретарю Комитета нѣтъ физической возможности, въ особенности если принять во вниманіе, что о каждомъ лицѣ, ищущемъ пособій, онъ долженъ документально знать и доложить правоспособность сего лица на полученіе пособій, на его же, секретаря, обязанности лежитъ: изготовленіе докладовъ къ слушанію дѣлъ на засѣданіяхъ Комитета, редакция всѣхъ протоколовъ, журналовъ и др. бумагъ по секретарской части, а равно переписка и отправленіе бумагъ по казначейской части. Однѣ довѣрительныя надписи на повѣсткахъ требуютъ не мало времени, адреса на конвертахъ, коихъ отправляется болѣе 1000, тоже требуютъ труда и времени. Между тѣмъ прежде во времена прежняго устава, когда работы было меньше, былъ писецъ, съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяць, а нынѣ его нѣтъ. Справка: § 29 устава Попечительскаго фонда.

4. Изъ дѣлъ Попечительскаго Комитета усматривается, что на постоянное пособіе одной изъ вдовъ священника былъ наложенъ судебнымъ приставомъ арестъ для взысканія частнаго долга, а хотя сей арестъ Комитетомъ отклоненъ въ виду п. 2 ст. 1087 уст. гражд. судопр. Императора Александра II изд. 1892 г., но статья сія примѣнена Комитетомъ не по точному ея разуму, а по распространительному ея смыслу, съ нѣкоторою натяжкой, за неимѣніемъ точныхъ о семъ указаній ни въ законѣ, ни въ уставѣ Попечительскаго фонда. А такъ какъ подобнаго рода случаи наложенія ареста на пособія вдовъ и сиротъ духовнаго званія могутъ повторяться и впредь, то для предотвращенія его на законномъ основаніи слѣдовало бы исходатайствовать, въ порядкѣ 47 устава Попечительскаго фонда, „объ улучшеніи“ его устава введеніемъ въ редакцію онаго особаго параграфа слѣдующаго содержанія: „Выдаваемыя на основаніи сего устава заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ постоянныя пособія изъ Попечительскаго фонда вычету за долги ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ“.

Сверхъ всего вышеизложеннаго, Попечительскій Комитетъ имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе и обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда прошеніе уволеннаго съ 1 января 1898 г. заштатъ протоіерея Іліи Мусіевича о дозволеніи ему ушачивать и въ отставкѣ 6% взносъ въ Попечительскій фондъ, съ цѣлью полученія усиленнаго постояннаго пособія по вновь утвержденному уставу Попечительскаго фонда.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета кафедральный протоіерей

*Іоаннъ Гошовскій.*

Члены: Протоіерей *Николай Страшкевичъ.*

Священникъ *Антоній Медведъ.*

Священникъ *Николай Глинскій.*

Священникъ *Василій Якубовскій.*

Секретарь *Вл. Хлбцевичъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь священникъ *Николай Ганкевичъ.*

## Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда.

„№ 224. 31 янв. 1898 г. Утверждается, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на докладъ священника А. Рудлевскаго, который вызываетъ тревожныя опасенія за прочность фонда и правоспособность его выдавать пособія не только въ увеличенномъ, но даже и въ существующемъ нынѣ размѣрѣ. Изъ сопоставленія округленныхъ цифръ: 34000 поступленія 6% взноса и 17000 выдачи пособій по прежнему уменьшенному размѣру, который существовалъ при 3% взносѣ, ясно, что выдача сравнялась съ суммою 3% взноса и если бы послѣдній не былъ удвоенъ, то несостоятельность фонда наступила бы уже съ текущаго года. Удвоеніе взноса отсрочило эту несостоятельность лишь на нѣкоторое время. По силѣ дѣйствующаго устава, съ 16 августа текущаго года должна послѣдовать выдача пособій въ увеличенномъ размѣрѣ и является весьма основательное опасеніе, что при постоянномъ и значительномъ увеличеніи числа пансіонеровъ и совершенно незначительномъ ихъ уменьшеніи, несостоятельность фонда наступитъ въ очень непродолжительномъ времени. Весьма жаль, что о. о. депутаты не обратили на это должнаго вниманія и отложили обсужденіе записки священника Рудлевскаго до будущаго года, когда начнетъ уже дѣйствовать выдача пособій въ увеличенномъ размѣрѣ и когда, вслѣдствіе этого, устойчивость фонда еще болѣе будетъ поколеблена. Посему, въ виду, грозящихъ воспослѣдовать отъ сего весьма печальныхъ послѣдствій и для изысканія мѣръ къ своевременному ихъ предотвращенію, признаю неотложно нужнымъ созвать экстренный съѣздъ духовенства по дѣламъ Попечительскаго фонда, въ г. Холмѣ, на 9 іюня сего года и предлагаю: 1) *Попечительскому Комитету*—немедленно составить статистическія таблицы, указанныя въ докладѣ священника Рудлевскаго и напечатать ихъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ вмѣстѣ съ отчетомъ для ознакомленія съ ними духовенства епархіи. 2) *Духовенству*—на благочинническихъ съѣздахъ, съ полнымъ вниманіемъ и обстоятельностью обсудить положеніе дѣла, избрать депутатовъ на экстренный съѣздъ (по одному отъ cadaго округа, съ кандидатомъ къ нему)—лицъ вполнѣ благонадежныхъ, положительныхъ, свѣдущихъ въ денежныхъ вопросахъ и знакомыхъ съ дѣлами фонда и снабдить ихъ надлежащими инструкціями и полномочіями. Объ избранныхъ депутатахъ на съѣздъ о. о. благочинные донесутъ мнѣ. 3) *Имящущемуся собраться экстренному съѣзду*—съ особеннымъ вниманіемъ отвѣстись къ порученному ему дѣлу столь великой важности, обстоятельно, всесторонне, не торопиво и не стѣсняясь продолжительностью времени, ознакомиться съ положеніемъ фонда, сдѣлать точныя вычисленія и обсудить: 1) Возможно ли, при настоящемъ положеніи фонда, приступить къ точному выполненію §§ 9 и 13 нынѣ дѣйствующаго устава, т. е. къ выдачѣ, начиная съ августа текущаго года, пожизненнаго пособія въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  получаемаго жалованья? 2) Возможно ли и не представляется ли опасности для устойчивости фонда продолжать выдачу въ существующемъ размѣрѣ? 3) Какія мѣры нужно принять для предотвращенія грозящей фонду несостоятельности? и 4) Какія измѣненія нужно сдѣлать въ дѣйствующемъ нынѣ уставѣ Попечитель-

скаго фонда и является ли неотложная необходимость ходатайствовать объ этихъ измѣненіяхъ немедленно или возможно это отложить до окончанія пятнадцатилѣтія, какъ предусмотрено въ § 47 устава.

(Подлинное подписалъ)

Архіеп. Флавіанъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Епархіального Съѣзда Холмско-Варшавской Епархіи 1898 года января 27-го дня, № 68.

Въ Собраніе прибыли:

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Игнатій Гойнацкій; депутаты-члены: протоіерей Георгій Ливотовъ, протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Іоаннъ Маркаръ, священникъ Антоій Рудлевскій, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Петръ Васенко, священникъ Николай Гавкевичъ, священникъ Антоій Лисбарскій, священникъ Антоій Юревичъ, священникъ Героеей Антиповичъ, священникъ Діомидъ Волкановичъ, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Емельявъ Стельмаховъ, священникъ Іустинъ Палецкій, священникъ Теодоръ Гербачевскій, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Антоій Климко, священникъ Евгений Чайковскій, секретарь священникъ Николай Архангельскій.

Засѣданіе открыто въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ залѣ Холмскаго Братскаго Музея въ 11 часовъ утра и на ономъ происходило слѣдующее:

1. Слушали: Представленный Попечительскимъ Комитетомъ Холмско-Варшавской епархіи отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда духовенства той же епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1897 годъ, изъ коего видно, что движеніе суммъ за отчетный годъ слѣдующее:

### I. Суммы Фонда.

	руб.	коп.
Въ 1897 году оставалось: наличными . . . . .	39	81
билетами . . . . .	115200	—
Всего . . . . .	115239	81
Къ 1897 году вновь поступило: наличными . . . . .	39225	42
билетами . . . . .	22000	—
Итого . . . . .	61225	42
А всего съ остаточными: наличными . . . . .	39265	23
билетами . . . . .	137200	—
Итого . . . . .	176465	23

Въ 1897 году израсходовано:

а) на выдачу постояннаго пособія . . . . .	8032	62
б) на покупку % бумагъ . . . . .	21898	31
в) за храненіе % бумагъ . . . . .	40	61
г) на путевыя издержки по дѣламъ фонда . . . . .	10	40
д) отчислено 4% отъ капитала . . . . .	6200	—
въ пользу начальствующихъ въ дѣлахъ фонда . . . . .	235	60

е) возвращены переполученныя деньги . . . . .	9	92
ж) уплочено за страховку билетовъ . . . . .	4	50
з) на канцелярскіе расходы . . . . .	25	50
и) на уплату содержанія служащимъ . . . . .	590	96

Итого въ расходѣ: наличными . . . . . 30848 42

билетами расхода не было.

Къ 1898 году осталось: наличными . . . . . 8416 81

билетами . . . . . 137200 —

Всего . . . . . 145616 81

II. Суммы вдовъ и сиротъ, неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда.

Отъ прошлаго года оставалось . . . . . 55 40

Въ 1897 году поступило . . . . . 1474 22

Всего съ остаткомъ . . . . . 1529 62

Израсходовано . . . . . 638 75

Къ 1898 году осталось . . . . . 890 87

III. Капиталъ „Вѣчный Даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія.

Основной капиталъ 5400 руб. въ

% бумагахъ; наличными: оставалось

отъ 1896 года . . . . . — 32

Въ 1897 году поступило: . . . . . 205 20

Всего . . . . . 205 52

Израсходовано 2 р. 14 коп. и остается 203 р. 38 коп., изъ коихъ Попечительскимъ Комитетомъ предложено выдать въ пособіе за 1897 годъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей 120 руб.

IV. Капиталъ покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича 1000 руб. въ 4½% закладномъ листѣ Земскаго Кредитнаго Общества. Проценты съ сего капитала вошли въ приходъ и расходъ суммъ II разряда, согласно волѣ жертвователя.

При этомъ выслушана изложенная въ томъ же отчетѣ Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, положенная на протоколѣ Съѣзда 1897 г., слѣдующаго содержанія: „№ 75, 22 янв. 1897 г. утверждаетъ, кромѣ ст. 2 п. А, въ виду того, что Съѣздъ былъ введенъ въ заблужденіе неправильными свѣдѣніями касательно полужаказанныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, предлагаю обсудить этотъ пунктъ вновь на будущемъ съѣздѣ, а въ текущемъ году относительно полужаказанныхъ поступить по прежнему“.

Опредѣлили: Въ виду того, что по уставу Попечительскаго фонда Холмско-Варшавской епархіи (§§ 7 и 18) только содержаніе на полномъ казенномъ иждивеніи въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей участниковъ въ фондѣ можетъ служить препятствіемъ къ полученію постояннаго пособія изъ фонда, о пользующихся же полужаказаннымъ содержаніемъ ничего не говорится,—пользованіе симъ послѣднимъ не считать препятствіемъ къ выдачѣ пособій въ надлежащемъ, согласно съ уставомъ фонда, размѣрѣ.

Слушали: Возбужденный отчетомъ Попечительскаго Комитета вопросъ: нѣтъ ли препятствій къ выдачѣ постояннаго пособія вдовѣ священника Іосифъ-Іоаннъ Будиловичъ, въ виду того, что она заявила настоятелю Пражской Маріинской церкви, протоіерею

Ковальницкому, какъ то видно изъ сообщенія его отъ 24 юля 1897 г. за № 268, что она не будетъ исповѣдываться у православнаго священника, хотя, по заявленію о. Ковальницкаго, церковь посѣщаетъ.

Опредѣлили: По тщательномъ, продолжительномъ и всестороннемъ обсужденіи сего дѣла, по большинству голосовъ Сѣзда постановлено: основываясь на сообщеніи о. протоіерея Ковальницкаго о вдовѣ Иосифъ-Іоаннъ Будилевичъ, очевидно чуждающейся православія и всѣхъ дѣлъ его, въ пособіи отказать.

Слушали: Возбужденный тѣмъ же отчетомъ Попечительскаго Комитета вопросъ о наймѣ постояннаго писца, въ виду многочисленности канцелярскаго работъ по фонду.

Опредѣлили: Руководясь § 29 устава о Попечительскомъ фондѣ предоставить Попечительскому Комитету въ случаѣ нужды нанимать писца, по съ соображеніемъ возможной экономіи.

Слушали: Возбужденный Попечительскимъ Комитетомъ вопросъ о введеніи въ редакцію устава Попечительскаго фонда въ порядкѣ § 47 статьи о томъ, чтобы выдаваемая на основаніи сего устава заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ постоянныя пособія изъ Попечительскаго фонда вычету за долги ни въ какомъ случаѣ не подлежали.

Опредѣлили: При пересмотрѣ устава Попечительскаго фонда въ порядкѣ § 47 устава вопросъ этотъ имѣть въ виду.

Заслушавъ протоколъ Временной Комисіи, состоявшей, согласно съ постановленіемъ прошлаго Епархіальнаго Сѣзда, изъ депутатовъ отъ 1-го Варшавскаго, Люблинскаго и Сѣдлецкаго округовъ, о провѣркѣ отчета Попечительскаго Комитета, согласія онаго съ приходо-расходными книгами, оправдательными документами и наличными деньгами.

Опредѣлили: На основаніи протокола Комисіи отчетъ Попечительскаго Комитета признать правильнымъ и просить Комитетъ снести съ Редакціей Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника о напечатаніи сего отчета, какъ и настоящаго журнала, на страницахъ Вѣстника. Членамъ же Комитета за добросовѣстное и исправное веденіе всѣхъ дѣлъ Попечительскаго фонда, сохраненіе и помѣщеніе капиталовъ фонда самымъ выгоднымъ образомъ, и вообще за сердечное отношеніе ихъ къ общему дѣлу Епархіальнаго духовенства выразить душевную благодарность.

Заслушано прошеніе уволеннаго съ 1 января 1898 года за штатъ протоіерея Іліи Мусіевича о дозволеніи ему уплачивать и въ отставкѣ 6% взносъ въ Попечительскій фондъ съ цѣлью полученія усиленнаго постояннаго пособія по вновь утвержденному уставу Попечительскаго фонда.

Опредѣлили: При всемъ сочувствіи о. протоіерею Мусіевичу и желаніи помочь ему Епархіальный Сѣздъ не можетъ удовлетворить просьбѣ его въ виду примѣчанія къ § 13 устава Попечительскаго фонда.

Заслушавъ возбужденный Предсѣдателемъ Сѣзда вопросъ о томъ, можетъ ли лицо, избранное благочинническимъ округомъ въ должность депутата, передавать, въ случаѣ невозможности самому явиться на Сѣздъ, право явиться на Сѣздъ другому лицу, а также право подачи за него голоса.

Опредѣлили: Не можетъ. Для того же, чтобы на

будущее время не было никакихъ затрудненій въ семь дѣлъ просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе духовенству благочинническихъ округовъ избирать депутата и замѣстителя его на случай болѣзни депутата или другихъ непредвидѣнныхъ препятствій, возбраняющихъ ему отправиться на Сѣздъ.

Заслушали предложеніе Предсѣдателя Сѣзда избрать по примѣру прошлаго года членовъ Комисіи для провѣрки отчетовъ и книгъ Попечительскаго Комитета въ будущемъ году.

Опредѣлили: Въ члены ревизіонной Комисіи будущаго года избираются депутаты 2-го Варшавскаго, 1-го Вѣльскаго и Вѣлгорайскаго округовъ, съ тѣмъ, чтобы они явились за два дня до Сѣзда и о результатахъ своей повѣрки доложили будущему Епархіальному Сѣзду.

Докладъ Попечительскаго Комитета о выборѣ на новое трехлѣтіе членовъ Комитета.

Опредѣлили: Просить прежній составъ Комитета, а именно: Предсѣдателя протоіерея Іоанна Гошовскаго, Казначея священника Николая Глинскаго, членовъ—протоіерея Николая Страшкевича, священниковъ Антонія Медвѣдя и Василія Якубовскаго, оставаться въ сихъ должностяхъ въ теченіи и четвертаго трехлѣтія. Просить также Епархіальное Начальство о разрѣшеніи внести въ формулярные списки членовъ Комитета благодарность Епархіальнаго духовенства за безкорыстное и ревностное охраненіе интересовъ вдовъ и сиротъ духовенства.

Слушали: Прошеніе секретаря Комитета Владимира Хлѣбцевича объ увольненіи его отъ занимаемой должности.

Опредѣлили: По рекомендаціи членовъ Комитета, согласно § 24 устава, назначить въ должность секретаря Комитета священника Николая Ганкевича.

Слушали: Докладную записку члена Епархіальнаго Сѣзда, настоятеля Лодзинской церкви, священника Антоія Рудлевскаго о выработкѣ статистическихъ таблицъ и о постройкѣ на счетъ фонда вдовьяго дома для призрѣваемыхъ фондомъ.

Опредѣлили: 1) Признать докладъ о. Рудлевскаго заслуживающимъ вниманія и всесторонняго обсуждения. 2) О статистическихъ таблицахъ было постановленіе Епархіальнаго Сѣзда прошлаго года, настоящее заявленіе просить Попечительскій Комитетъ принять, какъ дополненіе къ постановленію Сѣзда прошлаго года. 3) Что касается постройки вдовьяго дома, то въ виду важности и сложности этого дѣла, просить Епархіальное Начальство передать вопросъ объ этомъ на обсужденіе Епархіальнаго духовенства на благочинническихъ сѣздахъ съ тѣмъ, чтобы постановленія окружнаго духовенства къ октябрю мѣсяцу текущаго года были представлены благочинными въ Попечительскій Комитетъ, который безъ сомнѣнія не откажетъ рассмотреть сіи постановленія и выработать докладъ Епархіальному Сѣзду будущаго года съ своимъ заключеніемъ. 4) Дабы духовенство Епархіи могло ознакомиться съ докладомъ о. Рудлевскаго, просить Редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника отпечатать оный вмѣстѣ съ журналомъ Епархіальнаго Сѣзда на страницахъ Вѣстника.

На семь журналъ окончень и всѣми присутствующими подписанъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель настоятель

Бортатычскаго прихода, протоіерей Игнатій Гойнацкій. Члены: протоіерей І. Плютинскій, протоіерей Георгій Ливотовъ, священникъ Героей Антиповичъ, протоіерей Іоаннъ Макарь, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Петръ Васенко, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Николай Ганкевичъ, священникъ Емельянъ Стельмаховъ, священникъ Іустинъ Палецкій, священникъ Діомидъ Волкановичъ, священникъ Антоній Климко, священникъ Теодоръ Гербачевскій, священникъ Антоній Любарскій, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Евгений Чайковскій, Секретарь священникъ Николай Архангельскій.

### Въ епархіальный Сѣздъ Холмска - Варшавскаго духовенства.

Настоятеля Лодзинской церкви и члена сѣзда, священника Антонія Рудлевскаго.

### ДОКЛАДЪ.

Слушая отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ эмеритальнаго фонда за 1897 г., невольно задаешь себѣ вопросъ о правоспособности фонда уплачивать пособія не только въ настоящее, но и на будущее время. Дѣло въ томъ, что отчетъ звучитъ многими именами новыхъ получателей пособій, а объ убывающихъ (умершихъ) пансіонерахъ совѣтъ не слышно. Притомъ получатели пенсіи не только вдовы, но и дѣти,—сироты являются ищущими пособій и въ большомъ числѣ и несомнѣнно на долгое время. Съ другой стороны платящіе силы фонда (причты церквей) остаются почти безъ прираженія. Отсюда ясенъ выводъ, что въ недалекомъ будущемъ можетъ случиться такъ много нуждающихся, что фондъ, быть можетъ, не будетъ въ состояніи выдавать такихъ пособій, какъ обѣщаетъ (т. е. 600 р.). Для предотвращенія столь печальныхъ явленій въ будущемъ желательно — въ виду скорого измѣненія устава — самое тщательное изученіе даннаго вопроса. Статистическая таблица за 8 лѣтъ существованія фонда можетъ пролить ясный свѣтъ на положеніе фонда въ настоящее время и указать руководящіе приемы на будущее время. Намъ кажется въ таблицѣ должны быть слѣдующія данныя за всѣ 8 лѣтъ существованія фонда: 1) число платящихъ единицъ (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—отдѣльно); 2) сумма поступленій за каждый годъ; 3) число эмеритовъ (старыхъ и дѣтей отдѣльно); 4) сумма выдаваемыхъ пособій за годъ; 5) число вышедшихъ за годъ эмеритовъ) за смертью и по возрасту отдѣльно); 6) наконецъ по всѣмъ пяти пунктамъ должна быть указана разность между даннымъ и послѣдующимъ годомъ, начиная отъ основанія фонда. Таковая таблица дастъ понятіе насколько устойчивъ фондъ и насколько будетъ правоспособенъ въ будущемъ удовлетворять нужды призрѣваемыхъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ напрашивается другой не менѣ существенной важности. Положимъ, фондъ будетъ въ состояніи всегда выплачивать предполагаемое пособие

(священнику 600 р., діакону 250 р., псаломщику 100 рублей); этому естественно вѣрить и несомнѣнно будетъ. При всемъ томъ вдова священника, имѣя трое дѣтей, не въ состояніи будетъ ихъ воспитать; нечего и говорить въ данномъ случаѣ о вдовахъ діаконовъ и псаломщиковъ. Между тѣмъ дѣти духовныхъ безъ воспитанія—люди несчастные и пропавшіе. Въ случаѣ,—да не будетъ сего—фондъ не будетъ въ состояніи выдавать общанныхъ пособій, тогда судьба дѣтей-сиротъ духовенства будетъ плачевна. Намъ представляется возможнымъ улучшить судьбу вдовъ и сиротъ въ томъ и другомъ случаѣ постройкой на средства фонда вдовьяго дома, который, по нашему мнѣнію, долженъ быть построенъ въ г. Холмѣ, гдѣ сосредоточены свѣтскія и духовныя учебныя заведенія. По заявленію весьма почтеннаго лица, по должности близко знакомаго съ дѣломъ, въ настоящее время уже въ Холмѣ живетъ 11 вдовъ, воспитывающихъ дѣтей и тратящихъ свыше 3000 руб. на содержаніе и наемъ квартиръ, что составляетъ % отъ 75000 руб., считая по 4% годовыхъ. Между тѣмъ какъ постройка вдовьяго дома на 12 квартиръ для вдовъ священниковъ и по шести для вдовъ псаломщиковъ и діаконовъ, по приблизительному расчету обойдется не дороже. 40000 рублей, предполагая, что квартира вдовъ священника будетъ состоять изъ двухъ просторныхъ комнатъ и кухни, для вдовъ діакона—одной комнаты и кухни, и для псаломщицкихъ—по одной комнатѣ. Но выгодна ли для эмеритальнаго фонда, и полезна ли для вдовъ и сиротъ постройка проектируемаго вдовьяго дома?

Отвѣчаемъ: 1) домъ есть тотъ же капиталъ, реализованный въ недвижимость. 2) 40000 руб. дають % 1600 р., считая по 4% годовыхъ, исключивъ государственный сборъ и расходъ по храненію получимъ 1500 р., но этотъ % легко возвратится изъ удержанія отъ пособій съ 12 квартиръ вдовъ священниковъ по 120 р. и почти покроютъ затраченнаго капитала % (1440 р.), удержанія же отъ пособій вдовъ діаконовъ и псаломщиковъ покроютъ недостающій % (80 р.) и вполнѣ дадутъ средства на ремонтъ и содержаніе дома (за 6 квартиръ для вдовъ діаконовъ 300 р. и за 6 квартиръ для вдовъ псаломщиковъ 150 р.). Домъ предполагается 3-хъ этажный. Во всѣхъ случаяхъ положенія фонда въ будущемъ, вдовій домъ останется солидной недвижимостью духовенства и дастъ полную возможность воспитаться обездоленнымъ сиротамъ многихъ поколѣній и тихое пристанище многимъ престарѣлымъ.

Стоитъ только поручить осуществленіе проекта людямъ знающимъ и вполнѣ преданнымъ святому дѣлу помощи несчастнымъ и обездоленнымъ.

Настоящій докладъ написанъ по желанію о.о. членовъ сѣзда послѣ моего устнаго предложенія. Подлинный подписалъ: Членъ отъ духовенства 2-го Варшавскаго благочинническаго округа, настоятель Лодзинской церкви, священникъ Антоній Рудлевскій.

Января 27 дня 1898 г.

г. Холмъ.

# Статистическая вѣдомость

составленная на основаніи годовыхъ отчетовъ со времени открытія Епархіальнаго Попечительскаго фонда, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1898 г. за № 224, для напечатанія въ Епархіальномъ Вѣстникѣ къ свѣдѣнію духовенства.

## I. Обь участникахъ фонда.

Годы	Число платныхъ единицъ			Кредитъ, отпускаемый на содержаніе ихъ	Взносъ въ пользу фонда годичный: 3% по 15 августа 1895 года, 6% съ 16 августа 1895 года		Объясненіе
	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ		Рубли	Коп.	
					Рубли	Коп.	
1889	293	20	300	417020	—	12510 60	Участники—духовенство Люблинской и Сѣдлецкой губерній, платежъ съ 8-го Марта 1889 года.
1890	342	35	362	501250	—	15037 50	Принято духовенство Сувалскаго, 1 и 2-го Варшавскаго и Плоцкаго округовъ.
1891	347	35	362	506350	—	15190 50	Приняты законоучители Холмскаго Маріинскаго училища, Люблинской, Бѣльской, 1-хъ Варшавскихъ мужской и женской гимназій.
1892	353	35	371	514260	—	15427 80	Приняты: Законоучители Варшавскаго Маріинскаго Института, VI-ой Варшавской гимназій, причты городовъ: Мѣхова, Границы, Слупцевъ, Сандомира, 1 псаломщикъ Велюнской и 1 Ломжинской таможенныхъ церквей.
1893	358	35	374	520160	—	15604 80	Приняты: 1 псаломщикъ Лазенковской церкви, законоучитель Кѣледцкой гимназій, причты городовъ: Венгрова, Любартова, смотритель Холмскаго духовнаго училища и духовникъ Холмской духовной семинаріи.
1894	365	37	381	533000	—	15990 —	Приняты остальные члены причта Лазенковской и Ломжинской таможенной церквей, 2-ой псаломщикъ Велюнской церкви, причты городовъ Млавы, Рыпина, второй причтъ Лодзи, законоучители Радомской и Сѣдлецкой гимназій. Въ семь году увеличено содержаніе причтамъ таможенныхъ церквей.
1895	367	38	382	536580	—	22133 89	Съ 16 августа взносъ увеличенъ на 6%. Новые участники фонда: Кольскій причтъ, настоятель Велюнской церкви, законоучитель Варшавскаго Института глухонѣмыхъ.
1896	380	38	391	557840	—	33470 40	Новые приходы: Опатовъ, Новорадомскъ, Рава, Ленчица, Витковъ, Маріамполь; Новые члены причтовъ: Прага, Томашевъ Люблинскій, Замостье, Лѣсно, Епархіальный наблюдатель, законоучитель Петроковскихъ гимназій, приходъ Гройцы; увеличены оклады въ Стенжицѣ, Орловѣ, Лабунькахъ, Туробинѣ, Завалевѣ, Бабицахъ, Россонѣ, Пашенкахъ, Дрогичинѣ, Луковѣ, Рыпинѣ и Варшавской Успенской церкви.
1897	384	40	393	563570	—	33814 40	Ошовскій приходъ; законоучители: IV Варшавской гимназій, Сандомирскаго Маріинскаго училища, учитель образцовой школы при духовной семинаріи и диаконъ при 1-ой Варшавской гимназій.

*Примѣчаніе:* Съ 1-го января 1898 года открыты новые приходы въ селахъ Вершинѣ и Бородинѣ, Грубешовскаго уѣзда, и назначенъ священникъ при больницѣ „Краснаго Креста“, въ г. Варшавѣ.

При составленіи сей вѣдомости Комитетъ пользовался вѣрною вѣдомостію о духовенствѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, вѣдомостями причтовъ прочихъ губерній, Епархіальнымъ Вѣстникомъ и своими отчетами. Офиціальнымъ же спискомъ служащихъ лицъ съ указаніемъ кредита, отпускаемаго на ихъ содержаніе Комитетъ не получилъ и не имѣетъ.

## 2. О дѣйствительныхъ поступленияхъ въ пользу фонда

Годы	% сборъ		% отъ капиталовъ фонда		Случайныя поступления		ВСЕГО		Насколько правильно получается % взносъ		Объясненіе
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	
1889	9297	81	1	90	238	54	9538	25	—3212	89	2363 р. 11 к. остатокъ съ 1 января по 2 марта 1889 г. 849 р. 78 к. недополучено за декабрь.
1890	17331	15	593	75	87	21	18012	11	+2293	65	Отъ новыхъ участниковъ съ 8 марта 1889 г.
1891	15377	83	1318	5	924	89	17620	77	+187	33	Т о ж е.
1892	15650	49	1594	48	170	6	17415	3	+222	69	Т о ж е.
1893	15482	50	2175	50	2206	24	19864	24	—122	30	Долгъ за участниками фонда.
1894	16061	92	2978	73	3172	40	22213	5	—71	—	Уплата долга.
1895	21548	43	3725	54	406	48	25680	45	—595	46	Д о л г ъ.
1896	33278	17	3912	94	4244	32	41435	43	—192	23	Т о ж е.
1897	33954	73	4850	7	420	62	39225	42	+140	53	Уплата долга.

Примѣчаніе: За хѣмъ числится долгъ и сколько,—показано въ отчетѣ за соотвѣтствующій годъ. Кромѣ сего, цифра доходности зависитъ билетъ, прибыли по конверсіи % бумагъ и др.—Словомъ „другіе расходы“ обозначается расходъ за храненіе % бумагъ.

## 3. О лицахъ, пользующихся постояннымъ попечительскимъ пособіемъ и исключенныхъ изъ списковъ.

Годы	Семействъ			Лицъ		ОБЪЯСНЕНІЕ	Убыль		ОБЪЯСНЕНІЕ
	Священниковъ	Диаконовъ	Исакоушниковъ	Старыхъ	Дѣтей		Старыхъ	Дѣтей	
1889	1	—	3	4	3	Долгосрочными считаются лица женскаго пола—дѣвочки, получающія пособіе пожизненно, на основаніи устава 16 августа 1895 года. Дѣти священно-церковно-служителей, умершихъ или вышедшихъ въ отставку до 15 августа 1895 года, сямъ пражомъ не пользуются.	—	—	Изъ нихъ умерло 12 старыхъ и 2 малыхъ; остальные получили назначеніе на мѣста, вышли замужъ, или достигли совершеннолѣтія.
1890	9	—	5	13	24		—	—	
1891	7	—	3	10	12		1	—	
1892	5	—	4	8	22		3	2	
1893	10	1	4	13	25		1	1	
1894	8	—	5	13	21		4	4	
1895	7	1	8	15	18		5	3	
1896	7	2	3	12	23		1	6	
1897	5	2	4	11	16		4	5	

Примѣчаніе: Не всѣ дѣти пользуются пособіемъ; если при матери болѣе трехъ дѣтей, остальные пособіемъ не пользуются, не пользуются казеннокоштные и круглыя сироты, если ихъ болѣе четырехъ.

## и расходахъ.

Годы	На выдачу пособій		На содержаніе служащихъ и другіе расходы		На покупку % бумагъ		ВСЕГО		На сколько увеличиваетсѣ выдача пособій		Объясненіе
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	
1889	315	14	263	30	8161	76	8740	20	—	—	<p>Въ 1897 году выдано пособіе лишь за I-ю половину года, почему показано въ расходѣ 8032 руб. 62 коп.; за II-ю половину причитается 8531 руб. 76 коп., а всего 16564 руб. 38 коп. Такимъ образомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ сумма пособій поднимается на 2217 руб. 74 коп.</p>
1890	1853	76	519	93	16422	17	18795	86	1538	62	
1891	3971	66	567	8	12053	72	16592	46	2117	90	
1892	5854	21	505	12	11585	79	17945	12	1882	55	
1893	7866	34	777	47	11597	88	20241	69	2012	13	
1894	9489	23	1093	34	11590	26	22172	83	1622	89	
1895	11444	27	1095	89	7893	94	20434	10	1955	4	
1896	14346	64	955	64	31515	8	46817	36	2902	37	
1897	8032	62	917	49	21898	31	30848	42	2217	74	

отъ замѣщенія или вакансіи мѣстъ. Случайныя поступления состояются изъ штрафныхъ суммъ, суммы полученной за реализованный канцелярскій и % отъ капитала 61000 руб., отчисляемый въ пользу неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда.

## 4. О количествѣ прибрѣтенныхъ % бумагъ за остаточную наличную сумму.

Годы	На какую сумму	
1889	На 8100 руб.	<p>Всего за наличную сумму фонда прибрѣтено % бумагъ на 131100 руб.; получено изъ Консисторіи—6100 руб., а всего 137200 рублей.</p>
1890	„ 15900 руб.	
1891	„ 12000 руб.	<p>Въ отчетахъ сумма купленныхъ % бумагъ равняется 136500 руб., но % бумаги куплены за счетъ такихъ же бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ погашенія.</p>
1892	„ 12000 руб.	
1893	„ 10000 руб.	
1894	„ 11700 руб.	
1895	„ 8000 руб.	
1896	„ 31400 руб.	
1897	„ 22000 руб.	

### 5. Отношеніе участниковъ фонда къ получаемому ими окладу жалованья и отсюда возникающія права ихъ на пособіе.

Число лицъ по- лучающихъ оди- наковый окладъ	Окладъ одного лица		Сумма оклада всѣхъ лицъ		Сумма 6% взноса		Объясненіе
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	
1	2000	—	2000	—	120	—	Каѳедральный протоіерей Варшавскаго собора.
8	1500	—	12000	—	720	—	Каѳедральный протоіерей Холмскаго собора; ключарь Варшавскаго собора; настоятели церквей: Холмской Богословской, Варшавской Вольской; Епархіальный наблюдатель ц.-пр. школъ законоучители гимназій 1-й Варшавской мужской и Холмской и Варшавскаго Института.
5	1300	—	6500	—	390	—	Ключарь Холмскаго собора, протоіерей Бѣльскаго собора, два священника Варшавскаго собора и протоіерей того же собора.
1	1225	—	1225	—	73	50	Настоятель Варшавской Замковой церкви.
333	1200	—	399600	—	23976	—	Настоятели приходовъ и нѣкоторые законоучители и два священника Холмскаго собора.
14	1000	—	14000	—	840	—	13 священниковъ и протоіерей Холмскаго собора.
1	885	—	885	—	53	10	Діаконъ Варшавской Замковой церкви.
24	800	—	19200	—	1152	—	22 священника и два діакона.
2	700	—	1400	—	84	—	Два діакона.
4	600	—	2400	—	144	—	Четыре діакона.
32	500	—	16000	—	960	—	2 священника, 28 діаконъ и два псаломщика.
2	460	—	920	—	55	20	Два псаломщика.
1	450	—	450	—	27	—	Экономъ духовной семинаріи-діаконъ.
7	350	—	2450	—	147	—	} Псаломщики:
54	300	—	16200	—	972	—	
58	250	—	14500	—	870	—	
1	220	—	220	—	13	20	
260	200	—	52000	—	3120	—	
9	180	—	1620	—	97	20	
Всего:	817	—	563570	—	33814	20	

### Отъ Настоятеля Кѣлецкаго собора.

Къ Кѣлецкому собору приписана домовая церковь въ пос. Бускѣ, отстоящемъ отъ Кѣльцъ въ 47-ми верстахъ. Въ видахъ обезпеченія непрерывнаго совершенія богослуженія въ этой церкви во время лѣтнаго сезона, предоставляются безплатное помѣщеніе и даровыя ванны тому изъ пользующихся Бускими минеральными водами священниковъ, который согласится совершать богослуженіе въ означенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Также и *псаломщики* за пѣніе при богослуженіи въ Буской церкви, могутъ пользоваться даровыми ваннами и безплатнымъ помѣщеніемъ, именно одинъ съ 8-го мая по 15-ое іюня, другой съ 15-го іюня по 1-е августа и третій съ 1-го августа по 8-ое сентября.

Бускія минеральныя воды приносятъ несомнѣнную пользу въ ревматическихъ и золотушныхъ болѣзняхъ, даже застарѣлыхъ.

Отправляющіеся на лѣченіе въ Бускѣ, ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до станціи Кѣльцы, а оттуда еще 47 верстъ по шоссе.

Лѣтний сезонъ начинается съ 8-го мая и продолжается по 8-ое сентября.

Два священника заявили уже о своемъ желаніи лѣчиться въ Бускѣ и совершать богослуженіе въ тамошней церкви во время всего лѣтнаго сезона, т. е. съ 8-го мая по 8-ое сентября. Если же кто либо изъ *псаломщиковъ* пожелалъ бы воспользоваться вышеизложенными льготами, то ему слѣдуетъ или непосредственно, или чрезъ своего настоятеля, войти въ письменное объ этомъ соглашеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

---

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### РѢЧЬ

Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи Флавіана, произнесенная въ Сіонскомъ соборѣ въ Тифлисѣ.

„Миръ вамъ! Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая на проповѣдь Своихъ учениковъ и апостоловъ, повелѣлъ имъ, входя во всякій градъ и домъ, привѣтствовать обитателей ихъ пожеланіемъ мира,—и я, недостойный преемникъ апостольскаго служенія, по волѣ Божіей посланный на служеніе къ вамъ, при первомъ вступленіи въ славный градъ вашъ и древній храмъ сей, по заповѣди Господней, привѣтствую васъ

пожеланіемъ мира. Миръ вамъ, миръ граду, миръ странѣ, миръ домамъ вашимъ! Прихожу я къ вамъ какъ невѣдомый вамъ странникъ, прихожу и самъ въ неизвѣстную еще мнѣ страну. Но прихожу одушевленный горящимъ желаніемъ послужить на пользу св. церкви нашей для спасенія душъ вашихъ, прихожу исполненъ мира и любви. Прошу и васъ принять меня съ миромъ и любовью. *Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всемъ! Господь со всеми вами* (2 сол. 3, 16), и благословеніе Божіе да пребываетъ на васъ, вѣрныхъ сынахъ православной церкви, и на славной землѣ грузинской, всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

### Р.-католическій клиръ внѣ своихъ жилищъ.

(Замѣтка путешественника на западѣ).

Въ прежнія времена, да частію и теперь, свѣтскіе люди не рѣдко говорятъ нашимъ православнымъ пастырямъ: „посмотрите на католическое духовенство, какъ прилично оно себя держитъ въ обществѣ, на улицахъ городовъ, на вокзалахъ, параходахъ и вообще въ свѣтскихъ собраніяхъ!“ Говорится это, обыкновенно, съ укоромъ по отношенію къ нашему православному духовенству... Съ молодыхъ лѣтъ приходилось мнѣ слышать подобныя рѣчи. Съ молодыхъ лѣтъ онѣ глубоко и болѣзненно уязвляли мое сердце. Я видѣлъ, какъ въ виду подобныхъ рѣчей, нѣкоторые изъ лицъ духовнаго происхожденія стыдились своего званія, своихъ родителей и добрыхъ своихъ предковъ.

Когда, въ іюль мѣсяцѣ 1897 г., мнѣ, по пути въ Баръ-Градъ къ муроточивымъ мощамъ святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, пришлось проѣзжать многіе великіе города западной Европы, я старался сосредоточить особенное мое вниманіе на католическомъ духовенствѣ запада. Меня очень занимало, какъ оно ведетъ себя въ общественныхъ мѣстахъ и вообще внѣ своихъ жилищъ. Свѣтское общество меня не занимало. Что могло быть общаго между этимъ свѣтскимъ европейскимъ обществомъ и мною—православнымъ русскимъ священнослужителемъ! Другое дѣло, католическій патеръ... Встрѣчаясь съ патеромъ въ вокзалѣ, на улицѣ, въ католическомъ храмѣ, въ трамваѣ, на площади города, въ городскомъ саду, я изучалъ его съ возможною тщательностію, съ возможною для меня наблюдательностію. По пути отъ русской границы до Бари и обратно отъ Бари до границы я не пропустилъ мимо себя не единого патера безъ наблюденія. И видѣлъ я ихъ много. Матеріалъ для изученія былъ не скудный. И что-же?

Да, внѣ своихъ жилищъ р. католическое духовенство ведетъ себя крайне сдержано и прилично, даже нѣ-

сколько чопорно и искусственно. На улицѣ они не поддадутся укору и упреку. Какъ они ведутъ себя въ своихъ келліяхъ и близкихъ кружкахъ?—Это не мой вопросъ и это не мое дѣло... Надо полагать, что людямъ сіе вѣдомо и безъ меня. Но для людскаго глаза р-католическое духовенство выработало вѣками большое искусство—какъ должно себя вести. Это правда, что наше православное духовенство слишкомъ *доверчиво*, просто, безыскусственно сравнительно съ западнымъ клиромъ. Мы чужды *гордыни*. Мы, напротивъ, *очень смиренны*. А взгляните на пастера. Онъ держитъ себя гордо *и со властію*, какъ пастырь надъ стадомъ. Наша одежда или крайне убога, или ярка до нѣкоторой пестроты. Средине не строго соблюдается. А слѣдовало-бы. Тамъ одежда всегда однообразная и темнаго цвѣта. Въ Австро-Венгріи и Галиціи эта одежда состоитъ изъ длиннаго чернаго сюртука, жилета и панталонъ. Въ Италіи—изъ черной сутаны и черной шляпы. Одежды съ подбитымъ подоломъ, одежды въ грязи, я долженъ сказать по правдѣ, не видѣлъ на западныхъ пастерахъ. А низшій клиръ и прислужники при храмахъ тамъ нанимаются изъ мірскихъ людей. Этыхъ послѣднихъ вы на улицѣ и не отличите отъ народной толпы.

Долженъ я сказать по правдѣ и слѣдующее: ни разу не видѣлъ, чтобы р-католическое духовенство на западѣ позволяло себѣ курить папиросы на улицахъ и въ общественныхъ мѣстахъ. Ни разу не видѣлъ и того, чтобы они позволяли себѣ на вокзалахъ въ буфетахъ требовать крѣпкихъ напитковъ. Въ одной изъ моихъ замѣтокъ по путешествію на христіанскій востокъ я говорилъ, что такъ строго прилично держитъ себя и греческое духовенство въ Константинополѣ и въ Св. Землѣ. Такъ и должно быть. Это добрый урокъ.

Выше было сказано, что наше духовенство *безыскусственно*. Миръ судитъ нашу простоту... *Лицемерію* мы не обучены въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Надо думать, что лицемеріе внушается въ католическихъ школахъ. Между прочимъ на эту мысль навело меня слѣдующее. Среди 7-ми холмовъ Рима есть одинъ съ именемъ „Пинчіо“. На этомъ холмѣ разбитъ превосходный вѣковой паркъ. Пинчіо—любимое мѣсто для прогулокъ Римскаго духовенства. Полюбопытствовалъ и я пройти на Пинчіо. Квартира моя была здѣсь вблизи. По широкимъ аллеямъ я встрѣчаю здѣсь десятки воспитанниковъ католическихъ семинарій. Въ роскошныхъ экипажахъ на Пинчіо поднимаются р-католическіе прелаты. Часы показываютъ 5 ч. по полудни. Во всѣхъ храмахъ Рима ударили въ колокола къ Ave-Maria—молитвѣ въ честь Богородицы. Р-католическіе воспитанники торопливо, на глазахъ гуляющей публики, выпимаютъ изъ своихъ кармановъ *Breviaria* и начинаютъ по нимъ молиться. Тоже самое на моихъ глазахъ учинили и проѣзжавшіе

въ роскошныхъ ландо прелаты. Явленіе это можно широко обобщить... Въ римѣ забыты слова Господа: *ты же егда молишия, вниди въ клѣтъ твою...* (Матѣ. 6, 6). Я никогда не видѣлъ, чтобы православный священникъ молился на улицѣ, на показъ. Да этого и никто не видѣлъ никогда. Мы не обучены въ лицемеріи.

Итакъ, р-католическій клиръ въ своихъ жилищахъ *строго приличенъ*; это его одобрительная черта; но съ приличіемъ онъ иногда соединяетъ и *лицемеріе*. Въ семь послѣднемъ *не будемъ подоби́тися имъ*, хотя-бы свѣтскіе люди и указывали намъ на ихъ сіе благочестіе.

Протоіерей Кл. Фоменко.  
(Руководство для сельск. пастырей)

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1897 (десятый братскій) годъ.

(Окончаніе).

Кромѣ обыкновенныхъ братскихъ стипендій Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся въ 29 день октября минувшаго года, постановилъ учредить двѣ особыхъ братскихъ стипендіи, по поводу слѣдующаго знаменательнаго событія. Выдающимся радостнымъ событіемъ отчетнаго года является посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами въ 20 день августа Варшавскаго Православнаго Каѳедральнаго Свято-Троицкаго Собора, при которомъ Братство состоитъ и который въ отчетномъ году въ Троицкѣ день праздновалъ шестидесятилѣтнюю годовщину своего служенія русскому населенію, пребывающему въ этомъ Краѣ. Въ благодарную память этого посѣщенія Совѣтъ постановилъ учредить двѣ братскихъ стипендіи,—одну имени Государя Императора Николая Александровича для сироты мальчика отъ смѣшаннаго брака при Варшавскомъ Духовномъ училищѣ, а другую имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны для такой же сироты дѣвочки, при Холмскомъ Маріянскомъ училищѣ.

Постановленіе Совѣта Попечитель Братства Высокопреосвященный Флавіанъ препроводилъ Господину Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Побѣдоносцеву съ просьбой повергнуть на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ благовоззрѣніе всеподданнѣйшее ходатайство Братства объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе помянутыхъ стипендій. Отвѣтъ по настоящему всеподданнѣйшему ходатайству еще не полученъ.

Обращаясь къ благотворительности, оказываемой Братствомъ бѣднѣйшимъ православнымъ путемъ выдачи денежныхъ пособій, Совѣтъ не можетъ скрыть предъ Общимъ Собраніемъ, что Братство не въ силахъ удовлетворять всѣмъ подобнымъ нуждамъ. Бѣдныхъ православныхъ, ищущихъ матеріальной поддержки Братства слишкомъ много, а смѣтная сумма, предназначенная на сей предметъ невелика. Поэтому Совѣтъ

при выдачѣ пособій останавливалъ свое вниманіе только на тѣхъ, которые находятся въ положеніи особенно тяжеломъ. При всемъ этомъ Совѣтъ въ отчетномъ году перешагнулъ за предѣлы смѣтнаго назначенія и кромѣ того нѣкоторымъ бѣднякамъ, обращающимся въ Братство, оказалъ денежное пособие Членъ Совѣта Д. Н. Мартыновъ изъ своихъ личныхъ средствъ.

При разборѣ ходатайствъ о помѣщеніи сиротъ въ пріюты на средства Братства Совѣтъ поступаетъ также крайне осмотрительно, предоставляя первенство бѣднѣйшимъ и болѣе безпомощнымъ сиротамъ.

Результаты дѣятельности Братства по призрѣнію православныхъ сиротъ почти незамѣтны пока, но это потому, что заботы Братства обращены на малолѣтнихъ двухъ — трехлѣтнихъ сиротъ, о которыхъ до вступленія въ извѣстный возрастъ нельзя сказать ничего болѣе, какъ только то, что уже сказано выше: пользуются полнымъ здоровьемъ, прилежно учатся, ведутъ себя очень хорошо.

Тѣмъ не менѣе уже въ предыдущемъ отчетѣ было отмѣчено, что Братство имѣло утѣшеніе видѣть слѣдующій отрадный фактъ, свидѣтельствующій, что заботы его по призрѣнію православныхъ сиротъ не пропадаютъ даромъ. Бывшіе стипендіаты Братства круглые сироты Вячеславъ и Евгеній Чабанъ настолько окрѣпли, что и въ этомъ году, въ благодарность за попеченіе о нихъ, состоятъ членами Братства. Такихъ фактовъ нельзя не привѣтствовать.

Изъ области просвѣтительной дѣятельности Совѣтъ отмѣчаетъ, что въ отчетномъ году онъ съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана напечаталъ изданіемъ Братства небольшую книжку подъ заглавіемъ „Архіепископъ Адальбертъ Войцехъ. Латино-нѣмцкій характеръ миссіонерской дѣятельности Адальберта въ славянскихъ странахъ“. По случаю девятистлѣтней годовщины со дня мученической кончины св. Адальберта-Войцеха“. Авторъ книги доказываетъ, что Римская Церковь неправильно признаетъ своего святаго Войцеха апостоломъ всѣхъ славянскихъ народовъ, что вся апостольская дѣятельность его среди славянъ сводилась къ обращенію славянъ, принявшихъ ранѣе христіанство по обряду Греко-Восточной Церкви, въ вѣдра Церкви Латинской; что первоучителями и апостолами всѣхъ славянскихъ народовъ, не исключая поляковъ, признаны давно обѣими церквями св. Кириллъ и Меодій и что первобытное христіанское исповѣданіе въ предѣлахъ древней Польши было Восточное.

Переходя наконецъ къ имущественному положенію Братства, Совѣтъ отмѣчаетъ.

1) Отведенный по Высочайшему повелѣнію Братству участокъ земли около крѣпости Новогеоргиевска въ 154 дес. 1837 кв. саж. для постройки пріюта, даль въ отчетномъ году чистаго дохода 615 руб. По неотысканію другаго казеннаго участка земли, отвѣчающаго цѣлямъ Братства, Совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ чрезъ Господина Главнаго Начальника Края Свѣтлѣйшаго Князя Александра Константиновича Императорскаго объ оставленіи этого участка въ безрочномъ пользованіи Братства, въ качествѣ доходной статьи, впредь до замѣны онаго другимъ, если таковой найдется.

2) Завѣщанные покойнымъ Коллежскимъ Ассесоромъ Лукашевичемъ 2,000 рублей, заключающіеся въ недвижимомъ имуществѣ завѣщателя, состоящемъ въ

пожизненномъ пользованіи бездѣтной вдовы, имѣются въ виду и отмѣчаются гдѣ слѣдуетъ по книгамъ.

3) Лотерейные билеты (100 бил.) пятакласной лотереи Царства Польскаго дама чистаго дохода 443 р. 43 коп.

4) Скончавшійся въ отчетномъ году членъ Братства Отставной Капитанъ С. В. Калгуевъ завѣщалъ на цѣли Братства 500 руб. Деньги эти помѣщены въ общей суммѣ, превышающей 8,000 руб., подъ ипотечное обезпеченіе на варшавской недвижимости и могутъ быть получены, вмѣстѣ съ прочими одаренными лицами и учреждениями только въ такомъ случаѣ, если недвижимость та представитъ полную гарантію.

5) Въ общемъ имущественное состояніе Братства въ отчетномъ году выразилось болѣе противъ предыдущаго года на сумму 3065 р. 59 к.

Денежная отчетность за истекшій 1897-й (десятый братскій) годъ сводится къ слѣдующему:

**А К Т И В Ъ** выразился въ остаткѣ отъ прошлаго 1896 года:

а) государственными процентными бумагами 24,000 рублей и б) наличными 1,654 р. 12 к.

Итого остатокъ отъ прошлаго года состоялъ изъ 25,654 р. 12 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1897 года поступило въ приходъ

а) членскихъ взносовъ 2,712 р. 36 к.;

*Примѣчаніе.* Болѣе крупныя взносы поступили: отъ Г. Попечителя Братства Высокопреосвященнаго Флавіана 100 руб., отъ Г. Почетнаго Члена Братства Главнаго Начальника Края Свѣтлѣйшаго Князя Генераль-Адъютанта Александра Константиновича Императорскаго 100 р., изъ Москвы отъ почет. потомств. Граждана А. Н. Мамонтова 100 р., отъ О. А. Серебрякова 100 р., П. Л. Серебряковой 100 р., изъ С.-Петербурга отъ Коллеж. Сов. А. А. Неелова 100 руб.

б) получено изъ Свѣтлѣйшаго Синода въ качествѣ субсидіи на цѣли Братства 250 р.;

в) выручено годичной арендной платы за землю, (154 десят. 1837 кв. саж.), Высочайше пожалованную Братству 615 руб.

г) поступило изъ лотерейной конторы Комитета Общества Краснаго Креста за проданныя лотерейные билеты 168 и 169 классной лотереи Царства Польскаго, (100 билетовъ), принадлежащіе Братству 443 р. 43 к.;

д) получены изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка проценты отъ капиталовъ Братства, хранящихся въ 4% госуд. бумагахъ, за вычетомъ государственнаго налога, 940 р. 50 к.

*Примѣчаніе.* Проценты получены за полный годъ отъ 24,000 отъ одной тысячи пріобрѣтенной во 2-ой четверти отчетнаго года, получены % за  $\frac{3}{4}$ , а отъ одной тысячи, купленной въ концѣ года, % получается въ 1898 году.

е) пріобрѣтено въ отчетномъ году два билета 4% государственной ренты по 1,000 руб. каждый (по номинальной стоимости) 2,000 руб.;

ж) выручено за проданныя книги „Исторіи Польской Церкви Фризе“, изданной Братствомъ и получено въ возвратъ изъ отпущенныхъ авансомъ 150 р. на изданіе II т. Исторіи Польской Церкви Фризе 101 руб. 98 коп.

и з) получено отъ завѣдывающаго Братствомъ лавкою Протодіакона А. О. Квачевскаго въ качествѣ чистаго дохода по лавкѣ 620 руб. 45 коп.

Итого въ отчетномъ (10 братскомъ) году въ приходѣ было:

- а) Государственными % бумагами 2,000 руб.:  
и б) наличными 5,683 руб. 72 коп.

А всего съ прошлогоднимъ остаткомъ активъ представляется: а) процентными бумагами 26,000 руб. и б) наличными 7,337 р. 84 к. или въ общемъ 33,337 рублей 84 к.

П А С С И В Ъ составляютъ произведенные Совѣтомъ Братства слѣдующіе расходы:

1) на содержаніе стипендіатовъ Братства 1,972 р. 70 коп.

2) на выдачу въ заемъ 16,000 руб., подъ вексель или заемное письмо, Русскому Благотворительному Обществу въ Царствѣ Польскомъ, согласно постановленію Общаго Собранія членовъ Братства, состоявшемуся въ 6 день августа 1897 г. израсходовано % билетами 16,000 руб.

3) на доплату, вслѣдствіе разницы курса, при размѣнѣ на 16,000 руб. % бумагъ на наличныя деньги, при передачѣ ихъ Русскому Благотворительному Обществу въ заемъ, на приобрѣтеніе 4% Государственныхъ бумагъ на сумму 2,000 руб. и на уплату за храненіе бумагъ въ Конторѣ Банка израсходовано 2,210 р. 69 коп.

4) на ремонтъ Братской лавки, проведеніе газового отопленія и освѣщеніе затрачено 116 руб. 72 коп.

5) выдано въ качествѣ единовременныхъ пособій бѣднымъ православнымъ лицамъ, присоединеннымъ къ Православной Церкви и обращенныхъ изъ іудейства 328 р.

6) издержано на канцелярскіе расходы, уплачено за напечатаніе бланковъ, воззваній, отчетовъ, брошюровку, переплетъ книгъ, отчетовъ и другіе мелкіе расходы 191 руб. 33 коп.

Итого израсходовано: 4% билетами 16,000 р. и наличными 4,819 р. 44 коп.

А всего израсходовано 20,819 р. 44 к.

Затѣмъ къ предстоящему 1898-му (11 Братскому) году остается: а) Государственными % бумагами 10,000 р., б) наличными 2,518 р. 40 коп. и в) кромѣ того векселемъ Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ 16,000 руб.; а всего 28518 р. 40 коп.

*Примѣчаніе.* Кромѣ того въ денежной книгѣ Братства записаны: а) два билета 4% Государственной ренты, одинъ въ 500, а другой въ 100 руб., хранящіеся въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка при капиталахъ Братства, а принадлежащіе призрѣваемой Братствомъ круглой сиротѣ Юліи Ситкевичъ, воспитывающейся въ Теолинскомъ Женскомъ Монастырѣ на счетъ Братства и б) наличными 46 р. 59 к. составляющими процентъ отъ сиротскихъ процентныхъ бумагъ на помянутую выше сумму 600 рублей.

Изъ представленнаго завѣдывающимъ Братскою лавкою Протодіакономъ А. О. Квачевскимъ отчета по лавкѣ за 1897 годъ видно:

Активъ составляли: а) остатокъ отъ предыдущаго 1896 года къ 1-му января отчетнаго года, въ равномъ товарѣ, выразившійся въ общей суммѣ, по раздѣлкѣ въ продажу изъ лавки, на 2,784 р. и б) поступленіе товаромъ по такой же раздѣлкѣ на сумму 2,647 р. 45 к.

Итого активъ 5,431 руб. 45 коп.

Изъ этого количества товара (на сумму выраженную выше 5,431 р. 45 к.) выведено въ расходъ:

Продано товара за наличныя на общую сумму 2,416 р. 24 коп.

При продажѣ сдѣлано уступки, по поводу порчи и залежалости товара на 102 р. 88 коп. и роздано безвозмездно по распоряженію Братскаго Совѣта на сумму 29 р. 90 к.

Значитъ получено наличными 2,313 р. 36 коп. и комиссіонерскихъ за товаръ, принимаемый въ лавку на комиссію 29 р. 15 коп.

Итого 2,342 р. 51 к.

Сумма, вырученная (2,342 р. 51 коп.) употреблена слѣдующимъ образомъ:

Уплачено по счетамъ за товаръ, показанный въ отчетномъ году поступленіемъ на сумму по раздѣлкѣ въ продажу (по 2,647 р. 45 к.)—1,613 р. 12 коп.

Уплачено жалованье сидѣльцѣ лавки 176 р.

Израсходовано на перевозку товара по желѣзнымъ дорогамъ и съ желѣзно-дорожныхъ станцій въ лавку, на разные мелочныя расходы: письменныя упаковочныя и оберточныя матеріалы, на марки, на пересылку по почтѣ денегъ и проч. 52 р. 94 к.

Итого, 1,842 руб. 6 коп.

За вычетомъ этой суммы изъ общаго поступленія, т. е.: за вычетомъ изъ 2,342 р. 51 к. 1,842 р. 6 коп. израсходованныхъ остается прибыли 500 руб. 45 коп., которые отмѣнены поступленіемъ въ Братскую кассу.

Въ ту же кассу лавка сдала и поступившіе изъ Управленія Московской Синодальной Типографіи на благоустройство лавки 120 руб.

Всего лавка сдала въ кассу Братства 620 руб. 45 коп., какъ это и отмѣчено выше въ отчетѣ Казначей Братства.

Кромѣ этихъ денегъ, переданныхъ въ Братскую кассу, самое имущество лавки увеличилось противъ прошлогодняго на 201 р. 31 коп., по раздѣлкѣ въ продажу,—такъ какъ остатокъ по лавкѣ въ товарѣ къ 1 января 1898 г. показанъ въ суммѣ 2,985 руб. 31 к.

Итакъ наличное движимое имущество Братства къ 1 января 1898 года простирается: а) въ наличныхъ деньгахъ, % бумагахъ и векселяхъ до 28,518 р. 40 коп. и б) въ товарѣ въ лавкѣ до 2,985 р. 31 к. или всего до 31,503 руб. 71 коп.

*Примѣчаніе.* Кромѣ того имѣются въ виду записанныя Братству духовными завѣщаніями умершихъ: а) Коллежскаго Ассессора Лукашевича 2,000 р. и Капитана Калгуева 500 р. Первые могутъ быть получены перанѣ смерти вдовы Лукашевича, по продажѣ недвижимости покойнаго Лукашевича, состоящей въ пожизненномъ пользованіи вдовы и одновременно съ другими, одаренными учрежденіями и лицами, а послѣдніе 500 руб. по вступленіи духовнаго завѣщанія Калгуева въ законную силу и по извлеченіи отъ владѣльцевъ недвижимостей, на которыхъ они обезпечены ипотечнымъ порядкомъ.

Таковы въ общихъ и существенныхъ чертахъ итоги дѣятельности Братства и его фондовъ за отчетный 1897 г. и, такъ сказать, за истекшее десятилѣтіе. Желаящіе повѣрить или ближе ознакомиться, могутъ разсматривать документы и подлинную переписку Братскаго Совѣта и денежныя книги Братства.

Приведенныя выше данныя свидѣтельствуютъ, что въ теченіе минувшаго десятилѣтія Братство съ каждымъ годомъ росло и матеріальныя силы его съ каждымъ годомъ крѣпли. Этимъ братство обязано чистотѣ началъ, на которыхъ зиждется, высотѣ цѣлей, преслѣдуемыхъ имъ и главнымъ образомъ тому теплоту сочувствію, съ которымъ отнеслась наша добрая

русская семья къ злой долѣ родныхъ по вѣрѣ и національности сиротъ. Словомъ все прошлое Братства дало результаты добрыя.

Помянувъ по этому добромъ и все прошлое десятилѣтіе Братства и истекшій десятый отчетный годъ, обратимся съ привѣтствіемъ къ грядущему. Но грядущее въ рукахъ Божіихъ.

Заканчивая симъ отчетъ свой за десятый братскій годъ, Совѣтъ считаетъ обязанностію выразить свою искреннюю признательность и благодарность Господину Попечителю нашего Братства Высокопреосвященному Флавіану, которому Братство болѣе всего обязано своимъ преуспеяніемъ, Господину Главному Начальнику Края, Его Свѣтлости Князю Александру Константиновичу Имеретинскому и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, военнымъ и гражданскимъ выказавшимъ свое теплое сочувствіе къ цѣлямъ Братства.

*Константинъ Коларовъ.*

*М. Устимовичъ.*

*В. Лигинъ.*

*Д. Мартыновъ.*

*И. С. Крашенинниковъ.*

*С. Левицкая-Леонтьева.*

*В. Добровольскій.*

*Каедральный Протоіерей К. Чеховичъ.*

*Ключарь Прот. М. Жакановичъ.*

*Протоіерей А. Ковальницкій.*

*Членъ-Дѣлопроизводитель Свящ. Е. Омеляновичъ.*

*Протодіаконъ А. Качевскій.*

### Протоколъ Общаго Собранія Членовъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства.

1898 года февраля 22 дня, въ Недѣлю Православія, послѣ литургіи и благодарственного молебствія, совершенныхъ въ Варшавскомъ Православномъ Каедральномъ Свято-Троицкомъ Соборѣ Попечителемъ Братства Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, въ часъ пополудни, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, на основаніи 25—28 §§ устава сего Братства, состоялось Общее Собраніе Членовъ Братства.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Исправляющій должность Варшавскаго Генераль-Губернатора Шталмейстеръ Высочайшаго Двора Тайный Совѣтникъ Князь А. Д. Оболенскій, помощникъ Генераль-Губернатора Генераль В. И. Онопріенко, помощникъ командующаго войсками Варшавскаго военного округа Генераль-Лейтенантъ П. А. Разгильдеевъ, Генераль отъ Кавалеріи А. П. Кульгачевъ, Генераль-Лейтенанты: А. К. Пузыревскій, К. В. Комаровъ, И. К. Постовскій, Н. А. Усовъ, Н. И. Кузнецовъ, В. Н. Хлѣбниковъ; Генераль-Маіоры: Баронъ Г. Ѳ. фонъ-Котенъ съ супругою, Д. М. Резвой, Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ В. Н. Лигинъ, Помощн. Попечителя В. М. Добровольскій, вдова Генерала Н. И. Тяжельникова, Тайный Совѣтникъ Н. К. Свѣчинскій, Прокуроръ Варшавскаго Окружнаго Суда А. П. Чачеринъ, И. С. Крашенинниковъ, Управляющій Варшавскою Контрольною Палатою И. В. Бницкій, Начальникъ Варшавскихъ Благотворительныхъ заведеній Н. А. Зилловъ, Профессоръ Императорскаго Варшавскаго университета: П.

А. Зилловъ, К. Я. Гротъ, Д. В. Цвѣтаевъ, П. А. Кулаковскій, И. П. Филевичъ; Директоры Варшавскихъ гимназій: Н. М. Стефани, Д. С. Эльмановичъ, В. Я. Ваккеръ, А. А. Соколовъ, В. Я. Криваксинъ и др.; В. К. Ѳеоктистовъ, М. Н. Офросимовъ, А. И. Беваль; Полковники: И. А. Шевелевъ, Я. И. Филиповъ, К. К. Ковдрацкій, все Православное Варшавское Духовенство и много другихъ высшихъ лицъ. Предсѣдательство въ Общемъ Собраніи принялъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Флавіанъ. Когда хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“, Высокопреосвященный объявилъ общее собраніе открытымъ, пригласилъ присутствующихъ занять мѣста и выслушать отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1897 годъ.

По прочтеніи Товарищемъ Предсѣдателя Братскаго Совѣта М. П. Устимовичемъ отчета, Высокопреосвященный и Общее Собраніе одобрила дѣятельность Совѣта за истекшее десятилѣтіе и за 1897 годъ. Въ заключеніе Высокопреосвященный Флавіанъ, выразилъ свою благодарность всѣмъ собравшимся, объявилъ общее собраніе закрытымъ, при чемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Боже Царя храни“.

### Разговоръ, крикъ и пѣніе, смѣхъ и плачь.

Молчаніе—это великая, освѣжающая и бодрящая сила. Молчаніе, какъ и совѣ, необходимо для того, чтобы восполнить убыль умственныхъ силъ. Молчать хорошо, когда думаешь, потому что тогда лучше думается; молчать хорошо когда не думаешь, потому что умственное оцѣпененіе восстанавливаетъ равновѣсіе надорваннаго организма. Молчать хорошо, когда слушаешь глупости, потому что лишнія реплики вызываютъ новый потокъ глупыхъ рѣчей. Молчаніе—великая экономія умственнаго хозяйства.

Но и голосъ человѣка имѣетъ великое значеніе. Древній философъ Платонъ имѣлъ, по преданію, обыкновеніе, когда ему хотѣлось поближе ознакомиться, узнавъ того или другого человѣка, заставлять его себѣ читать или говорить вслухъ. Звукъ голоса, его интонація и измѣненія служили для этого философа руководящими указаниями относительно характера и вообще психической стороны чтеца или собесѣдника. А въ болѣе близкое время Грётгу, въ своихъ *Essais sur la musique* утверждаетъ что онъ ни разу еще не ошибался въ своемъ сужденіи о людяхъ, которое слагалось у него съ перваго же разу на основаніи исключительно только того, какъ произнесли они, при первой встрѣчѣ съ нимъ, привѣтственные слова: „Здравствуйте, сударь!“ или: Здравствуйте, дорогой мой“. На основаніи интонаціи приданной этимъ словамъ, увѣряетъ Грётгу, онъ угадывалъ съ кѣмъ имѣетъ дѣло. Одного слова „Здравствуйте“, говоритъ онъ, для меня почти всегда достаточно, чтобы

въ главныхъ чертахъ опредѣлить притязательность или простоту человѣка. Вѣжливость или фальшивость замаскировываетъ человѣка во время его разговора, но человѣкъ не научился совершенно себя замаскировывать помощью интонаціи. А эти простые слова „здравствуйте, сударь“, „здравствуйте, дорогой мой“, положенныя, такъ сказать, на музыку вмѣстѣ съ ихъ интонаціей, тотчасъ же выказываютъ, насколько могучаго музыкальнаго маэстра представляетъ наше внутреннее „я“, и насколько измѣняется гамма когда человѣкъ перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ есть.

Нельзя не согласиться со справедливостью приведеннаго мнѣнія. Не даромъ, вѣдь, существуетъ и поговорка: *c'est le ton qui fait la musique*, то-есть важно не то что сказано, а то какъ сказано, такъ какъ въ интонаціи прорывается настроеніе высказывающаго.

Но, кромѣ психологической стороны, вопросъ затронутый здѣсь имѣетъ и физиологическій интересъ.

Во вседневной жизни, говоритъ *Вѣстникъ Общественной Гигіены*, мы до такой степени привыкли смотрѣть на проявленіе нашего психическаго настроенія при посредствѣ разговора, крика, пѣнія, смѣха, плача, вздоховъ и зѣванія только какъ на показателей этихъ настроеній, что совсѣмъ забываемъ объ ихъ физиологическомъ значеніи. Между тѣмъ, всѣ они суть видоизмѣненія дыхательнаго акта, сильно вліяющаго на кровообращеніе; кромѣ того, будучи результатомъ душевныхъ настроеній, они въ свою очередь, могутъ вызывать эти настроенія, усиливать или ослаблять ихъ и тѣмъ вліять на нашу нервную жизнь, а черезъ нее и на весь организмъ.

Въ виду такого важнаго значенія этихъ проявленій, извѣстный англійскій врачъ Н. Campbell задался цѣлью установить физиологическую роль и опредѣлить терапевтическое, лѣчебное вліяніе cadaго изъ этихъ актовъ.

Разговоръ представляетъ собою рядъ короткихъ выдыханій и медленныхъ выдыханій, смѣняющихся по временамъ глубокими респираторными движеніями. Въ виду этого, по мнѣнію Кемпбелля, разговоръ оказываетъ весьма полезное вліяніе при тѣхъ болѣзняхъ сердца, которыя обуславливаютъ венозный застой въ легкихъ. По наблюденіямъ автора, адвокаты, проповѣдники, политическіе ораторы, страдающіе органическими пороками сердца, получаютъ отъ своихъ рѣчей большое облегченіе, особенно если рѣчи эти должны быть произносимы громкимъ голосомъ. Помимо такого чисто-механическаго вліянія, оживленный разговоръ, сопровождаемый обыкновенно жестами, является прекраснымъ возбуждающимъ нервную систему средствомъ и даже своего рода мышечною работой, такъ что люди, много говорящіе въ меньшей степени нуждаются въ другихъ физическихъ упражненіяхъ. Авторъ, вообще, полагаетъ что говорливость ведетъ къ долготѣи, тогда какъ излишняя молчаливость, при

которой процессъ мышленія остается какъ бы недоконченнымъ, ослабляетъ тонусъ нервной системы и приводитъ къ ея истощенію. Такимъ образомъ, не всегда оправдывается давнишняя поговорка: „Слово—серебро, а молчаніе—золото“, и, наоборотъ, когда, вопреки извѣстному изрѣченію одного дипломата что „языкъ данъ человѣку для того чтобы умѣть скрывать свои мысли“, мы имѣемъ возможность откровенно высказаться и подѣлиться съ кѣмъ-либо изъ близкихъ наболѣвшими въ насъ печальными думами, или же радостными впечатлѣніями, мы этимъ самымъ облегчаемъ, „отводимъ“, какъ говорится душу.

Крикъ, будучи актомъ дыхательнымъ, представляетъ собою тѣ же особенности, что и разговоръ, но только въ высшей степени, а потому служить могущественнѣйшимъ средствомъ къ увеличенію амплитуды дыхательныхъ движеній, къ развитію легкихъ и къ уменьшенію застоя въ нихъ крови. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ актъ нервный, онъ служитъ разрѣшеніемъ накопившейся нервной энергіи, и самъ, въ свою очередь, сильно возбуждаетъ центробѣжные ея токи, ослабляя, заглушая центростремительные. Извѣстно, наиримѣръ, что крикъ въ значительной степени ослабляетъ физическія страданія. Такъ, солдаты, съ крикомъ идущіе на приступъ, часто не замѣчаютъ своихъ ранъ. Крикъ порожаемый энтузіазмомъ, въ состояніи и самъ возбудить этотъ послѣдній. Крикомъ, наконецъ, разрѣшаются многіе нервные припадки и даже надолго устраняются имъ. Чѣмъ впечатлительнѣе, возбудимѣе организмъ, чѣмъ онъ моложе, тѣмъ чаще и скорѣе прибѣгаетъ онъ къ крику, и тѣмъ большее получаетъ отъ него облегченіе: это мы можемъ наблюдать на примѣрѣ раненыхъ, больныхъ и дѣтей. Вообще, если признавать разговоръ за разрядъ энергіи интеллектуальной, то крикъ представляетъ собою разрядъ эергіи эмоціональной.

Пѣніе есть не что иное, какъ систематизированный и кадансированный крикъ, а потому не только содѣйствуетъ развитію легкихъ, но и можетъ служить однимъ изъ могущественныхъ средствъ для лѣченія легочныхъ страданій. Оно приноситъ пользу также и при многихъ болѣзняхъ сердца. Поэтому-то Кемпбелль, вмѣстѣ съ извѣстнымъ, недавно умершимъ, клиницистомъ Ортелемъ, настаиваетъ на обязательности хороваго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ, казармахъ, тюрьмахъ, на судахъ и вообще во всѣхъ такихъ учрежденіяхъ, условія которыхъ, именно сидячій образъ жизни, препятствуютъ развитію легкихъ и содѣйствуютъ ихъ заболѣванію. Какъ актъ нервный, пѣніе представляетъ собою разрядъ энергіи эмоціональной точно такъ же, какъ и крикъ, но только болѣе дисциплинированный. Что же касается до вліянія пѣнія на душевное настроеніе, то объ этомъ распространяться не приходится; сила музыки всѣмъ извѣстна. Извѣстно, наиримѣръ, преданіе о жестокомъ,

убившемъ своего роднаго брата, султанъ Мурадъ IV, который проливалъ слезы при звукахъ лиры и помиловалъ друзей исполнителя этихъ музыкальныхъ арій, которые были присуждены къ смертной казни. Въ послѣднемъ томѣ своего сочиненія о паденіи и гибели Римской имперіи, Гиббонъ дѣлаетъ замѣтку, что опытомъ дознано, что мелодія оказываетъ на человѣка болѣе сильное вліяніе чѣмъ даже краснорѣчіе; онъ приводитъ также, между прочимъ, слѣдующее свѣдѣніе о Шотландцахъ. По древнѣйшимъ преданіямъ, Норвежцы ввели въ Шотландію въ обычай игру на волынкѣ, и инструментъ этотъ сталъ среди тамошнихъ жителей излюбленнымъ, народнымъ. Самая большая волынка, постоянно употребляется во время сраженій, погребальныхъ процессій, свадебъ и другихъ торжественныхъ событій, волынка же меньшихъ размѣровъ играетъ роль при танцахъ; нѣкоторыя воинственныя арія, называемыя *ribrochs*, оказываютъ на туземныхъ горцевъ такое же вліяніе какъ трубный звукъ на боеваго коня, подвигая ихъ на настоящія чудеса мужества. Историкъ Полибій, говоря о музыкальныхъ племенахъ Аркадіи, противопоставляетъ мягкость ихъ нравовъ жестокости и грубости Кинетянъ, которые пренебрегаютъ занятіемъ музыкой. Словомъ, о благотвѣльномъ вліяніи музыки, пѣнія, можно писать цѣлыя трактаты.

Смѣхъ, какъ актъ дыхательный, играетъ такую же роль, какъ крикъ и пѣніе, но нервное вліяніе его значительно важнѣе, такъ какъ здоровый смѣхъ всегда возбуждаетъ эвергію и улучшаетъ самочувствіе, такъ что недаромъ нѣкоторыхъ людей, заставляющихъ насъ смѣяться, возводятъ въ общественныхъ благотворителей; не менѣе важно и психологическое значеніе этого акта; комическое на сценѣ, здоровый смѣхъ въ театрѣ оказываетъ на общество благотворное воспитательное вліяніе: *ridendo castigat mores*, то есть, вызывая смѣхъ, исправляетъ нравы. Въ физиологическомъ отношеніи, впрочемъ, черезчуръ сильный смѣхъ можетъ, по мнѣнію Кемпбелля, быть вреднымъ при сердечныхъ болѣзняхъ.

Плачь, какъ актъ механической, ведетъ къ тѣмъ же послѣдствіямъ какъ и смѣхъ. Въ болѣе легкихъ степеняхъ, онъ производитъ, какъ актъ нервный, могущественный разрядъ эвергіи и уменьшаетъ нервное напряженіе до такой степени что „выплакаться“ значитъ вполне успокоиться и даже заснуть. Замѣчено, указываетъ Кемпбелль, что люди легко плачущіе гораздо долѣе остаются молодыми, потому что ничто такъ не изнашиваетъ человѣка, какъ необходимость бороться съ самимъ собою, сдерживаться и не давать выхода нервной эвергіи, накопившейся въ силу неустрашимыхъ вѣншихъ импульсовъ. Слѣдуетъ, однако, помнить, что какъ смѣхъ, такъ и плачь, будучи результатомъ эвергіи, сами, въ свою очередь, могутъ ее вызвать, и если излишній смѣхъ вызываетъ эвергію

приятныя и благотвѣльныя для организма, то излишній плачь можетъ вызвать и поддерживать грустное, меланхолическое настроеніе. Плачь, слезы, имѣютъ, между прочимъ, еще одну, чисто-механическую хорошую сторону: обильное выдѣленіе слезъ промываетъ глаза и очищаетъ полость носа и глотки, удаляя изъ нихъ слизь и всякія инородныя вещества.

Вздохи, помимо увеличенія амплитуды дыхательныхъ движеній, весьма сильно дѣйствуютъ на брюшныя внутренности, выжимая, по выраженію Кемпбелля, изъ нихъ кровь и содѣйствуя, такимъ образомъ, устраненію застоя ея. Вдобавокъ, они усиливаютъ вентиляцію легкихъ, а, слѣдовательно, и окисленіе крови. Человѣкъ уже инстинктивно производитъ вздохи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ когда аэрація крови временно стала несовершенною, на примѣръ послѣ обморочнаго состоянія, при напряженіи вниманія, когда обычныя дыхательныя движенія сдерживаются, или при мрачномъ настроеніи духа, когда кровообращеніе замедляется.

Зѣваніе представляетъ собою совмѣщеніе глубокаго вздоха съ судорожнымъ сокращеніемъ многихъ группъ мускуловъ. Оно составляетъ, въ сущности, судорожное продолжительное вдыханіе и, на примѣръ, передъ наступленіемъ сна, является выраженіемъ стремленія съ нашей стороны компенсировать нѣкоторое замедленіе дыханія—результатъ утомленія блуждающаго нерва. Оно можетъ появляться и тогда, когда мы вполне бодрствуемъ—обыкновенно послѣ продолжительнаго пребыванія тѣла въ одномъ и томъ же положеніи—причемъ служитъ средствомъ къ ускоренію тока крови и къ расправленію усталыхъ отъ однообразнаго напряженія мышцъ. Такъ объясняютъ Кемпбелль и нѣкоторые другіе авторы перечисленные нами акты повседневнои жизни, крайне интересныя какъ съ физиологической, такъ и съ психологической точки зрѣнія.

Означенный взглядъ философовъ на эвергію въ нашемъ организмѣ мы приводимъ изъ „Вѣстника Общественной Гигіены“ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, — духовномъ періодическомъ изданіи, въ виду того, что въ бесѣдахъ, урокахъ, чтеніи и пѣніи проходитъ, можно сказать, вся жизнь священнослужителей церкви и что, слѣдовательно, знакомство съ взглядами физиологовъ на проявленія духовной стороны человѣка для священнослужителя дѣло весьма нелишнее.

## Мѣстныя извѣстія.

Въ великіе дни минувшей страстной седмицы въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Иеронимомъ совершены: въ среду—ли-

тургія Преждеосвященныхъ Даровъ; въ четвергъ—литургія Василия Великаго и обрядъ умовенія ногъ.

Когда, по прочтеніи заамвонной молитвы, протоіереи и священники, числомъ 12, заняли свои мѣста на помостѣ среди храма, протодіаконъ, послѣ краткой эктениі, приступилъ къ чтенію Евангелія. При словахъ Евангелія, воспоминающихъ разные моменты Тайной Вечери, Высокопреосвященный Іеронимъ всталъ съ кресла, снялъ панатію, крестъ, омофоръ, саккошь и палицу и, опоясавшись, влилъ воду въ умывальницу и началъ омывать ноги 12 протоіереямъ и священникамъ, стирая ихъ полотенцемъ. Когда очередь дошла до изображавшаго собою ап. Петра каедральнаго протоіерея, о. протоіереемъ и Высокопреосвященнымъ произнесены были слова ап. Петра и Іисуса Христа (Іоан. 13, 6—10). Облачившись и докончивъ чтеніе Евангелія, архіепископъ произнесъ молитву: „Господи Боже нашъ, иже по мнзій милости Твоей“..., выражающую значеніе омовенія ногъ. Богослуженіе окончилось въ 2 часа. Въ 6 ч. вечера, въ великій четвергъ утреня совершена была Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при громадномъ стеченіи публики.

Въ пятницу была совершена вечерня съ выносомъ плащаницы, предъ которою Владыка произнесъ трогательную и назидательную рѣчь о томъ, почему всегда видъ Плащаницы пробуждаетъ чувство умиленія и благоговѣнія, почему Лежащій во гробѣ дорогъ нашему сердцу; въ субботу—божественная литургія Василия Великаго; въ свѣтлое Воскресеніе Христово—затреня, послѣ которой Владыка христосовался съ народомъ, и непосредственно за нею литургія. Всѣ богослуженія совершены при громадномъ стеченіи народа. Такое же стеченіе народа было въ вышеуказанные дни и во всѣхъ православныхъ церквахъ города Варшавы.

Въ воскресенье, въ 10 ч. утра, у Высокопреосвященнаго Іеронима архіепископа Холмска - Варшавскаго, состоялся пріемъ поздравленій съ празникомъ Св. Пасхи. Кромѣ духовенства, Владыку посѣтили Главный Начальникъ края, генералъ-адъютантъ свѣтлѣйшій князь А. К. Имеретинскій, и начальники отдѣльныхъ частей и управленій военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Въ первый день праздника Св. Пасхи, въ 11 ч. утра, у Главнаго Начальника края состоялся завтракъ на которомъ присутствовалъ Высокопреосвященный Іеронимъ и священники всѣхъ находящихся въ Варшавѣ церквей, а также нѣсколько высшихъ предстателей военнаго и гражданскаго управленій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПУТЬ ВЪРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ ХРИСТІАНСКАГО

по руководству Слова Божія и святоотеческихъ примѣровъ и наставленій

Протоіерея СЕРГІЯ МОДЕСТОВА.

Москва 1898 года VIII+463 стр.

ЦѢНА 1 РУБ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ опредѣлилъ: Одобрить эту книгу для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ.

Продается у автора Московской Ермолаевской церкви С. Модестова и у извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и С.-Петербурга.

### Колокольный заводъ І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Переливка 4 руб. съ пуда. Новые колокола—по 16 р. за пудъ съ доставкой. 10-ти лѣтняя гарантія. При переливкѣ допускается разорочка платежа по соглашенію.

### Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

Въ гор. Венгровѣ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола Цѣны весьма умѣренныя; съ разорочкою платежа.

**Содержаніе:** Отдѣлъ І. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи, отъ 4 марта 1898 г. за № 1274. — Положеніе о стипендіи имени лейбъ-гвардіи Литовскаго полка въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны при Холмской духовной семинаріи. — Благословеніе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣтія. — Къ свѣдѣнію и исполненію Уздѣльныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами. — Отъ Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда Холмска-Варшавской епархіи и дѣятельности Комитета за 1897 годъ составленный на основаніи § 37 устава попечительскаго фонда (окончаніе). — Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — Отдѣлъ ІІ. Рѣчь Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи Флавіана, произнесенная въ Сіонскомъ соборѣ въ Тифлисѣ. — Католическій клиръ внѣ своихъ жилищъ. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго братства за 1897 (десятый братскій годъ) (окончаніе). — Разговоръ, крикъ и пѣніе, смѣхъ и плачъ. — Мѣстныя извѣтія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 апрѣля 1898 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.