

УФИМСКАЯ ЕВАРЖИАЛЬНАЯ
*
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

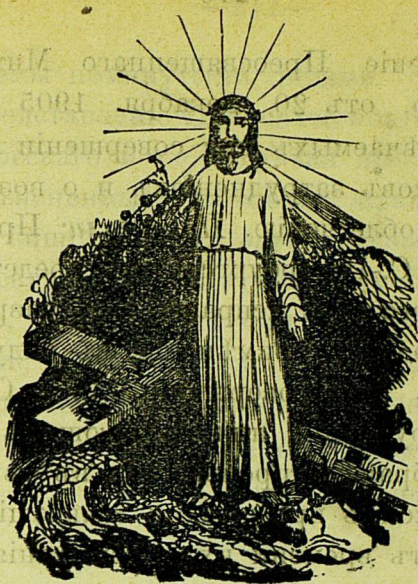
№ 4.

1906 Г.

15 Февраля.

ГОДЪ ХХVIII.

УФА.
Губернская Типографія.
1906.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXVIII

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 4.

1906

15 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. *Приказали:* Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святейшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, представивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ

представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года. № 1.

Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ*.

Секретарь *Георгій Губаревъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію Духовенству Епархіи.

Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вмѣняется въ обязанность причтамъ епархіи озаботиться о болѣе аккуратномъ и правильномъ веденіи по ввѣреннымъ имъ церквамъ исповѣдныхъ росписей, въ которыя неопустительно включать не только коренныхъ своихъ прихожанъ, но и лицъ съ ихъ семействами, временно проживающихъ въ приходѣ, псдъ рубрикой по каждому селенію: „временно проживающіе“, за чѣмъ тщательно слѣдить о.о. Благочиннымъ при повѣркѣ сихъ документовъ, съ предупрежденіемъ, что какъ виновные, такъ и попустители сего будутъ подвергаемы Епархіальнымъ Начальствомъ денежному взыскапію. Января 23 дня 1906 г. № 820.

* Священникъ церкви села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Петровъ, за перемѣщеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Старые Алгашы, Симбирской епархіи, изъ списковъ священноцерковнослужителей Уфимской епархіи исключается.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Важдаевъ, въ виду назначенія его на должность учителя мордовской начальной при Казанской учительской семинаріи школы, отъ занимаемой должности уволенъ.

* Священникъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Николай Zubovъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 27 января с. г. за № 68, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 января, уволенъ за штатъ.

* Штатный діаконъ церкви села Сахаровки, Бирскаго уѣзда, Никита Нарциссовъ, согласно прошенію, 29 января с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ при той же церкви.

* Псаломщикъ церкви села Сергѣевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Алфеевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 26 января с. г., перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Троицкаго, того же уѣзда, а на мѣсто его переведенъ псаломщикъ-діаконъ церкви Божоявленскаго завода.

* Бывшій псаломщикъ Уфимскаго Архіерейскаго дома Александръ Денисовъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 24 января с. г. за № 69, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 января, допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Уволенный по болѣзни на одинъ годъ писарь управленія Мензелинскаго уѣзднаго Военскаго Начальника (бывшій псаломщикъ) Петръ Смирновъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Кон-

систеріи на 24 января за № 69, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 января, допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, срокомъ на 1 годъ.

* Псаломщикъ втораго штата церкви села Касева, Бирскаго уѣзда, Николай Микляевъ, въ виду принятія его на военную службу, журнальнымъ опредѣленіемъ Консистеріи на 23 января, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 января, отъ занимаемой должности уволенъ а на мѣсто его опредѣленъ учитель церк.-приходской школы с. Краснаго Холма, Бирскаго уѣзда, Вячеславъ Лепяцкій.

* И. д. псаломщика церкви села Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Минѣевъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консистеріи на 24 января за № 549, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 января, отъ занимаемой должности уволенъ.

* Псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, Василій Калякинъ, въ виду принятія его на военную службу, журнальнымъ опредѣленіемъ Консистеріи на 18 января за № 47, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 января, отъ занимаемой должности уволенъ.

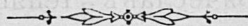
* Псаломщикъ церкви села Емашъ-Павловскаго, Бирскаго уѣзда, Александръ Кирилловъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консистеріи на 15 января за № 34, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 января, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ церкви села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Петръ Ливановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сего января, по болѣзни уволенъ заштатъ.

* Псаломщикъ Николаевскаго Собора г. Мензелинска Владиміръ Богородицкій, согласно прошенію, ре-

волюціей Его Преосвященства на 18 января, отъ занимаемой должности уволенъ, а на мѣсто его, по прошенію, той же резолюціей допущенъ къ исправленію должности псаломщика сынъ діакона Павелъ Дьяконовъ.

* И. д. псаломщика церкви села Князе-Илги, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Асановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ занимаемой должности уволенъ, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности псаломщика учитель миссіонерской школы названнаго села Илья Архиповъ.



По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора

причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ перкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздники Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется, немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже, мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Архіерейскія служенія.

Января 22—воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Января 29—воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Февраля 2—Срѣтеніе Господне, всенощное бдѣніе и Литургію Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Февраля 12—воскресенье, Его Преосвященствомъ отслужена вечерня въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ которой состоялось взаимопрощеніе Архипастыря съ пасомыми.

Ключарь, Протоіерей А. *Рубинскій*.



ИЗЪЩЕНІЕ.

При семь № прилагается 1 экз. брошюры «Уставъ Загорскаго Общества Трезвости». —



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

Св. Никифоръ-поборникъ иконопочитанія.

Св. *Никифоръ* былъ сынъ знатнаго и благочестиваго человѣка Θεодора, потерпѣвшаго страданія и изгнаніе *за почитаніе св. иконъ*; за нимъ послѣдовала и благочестивая жена его, мать св. Никифора. Въ изгнаніи получилъ онъ истинное Христіанское воспитаніе, а по кончинѣ отца, въ Царьградѣ получилъ блестящее научное образованіе, такъ что и по своимъ природнымъ дарованіямъ и по образованію былъ украшеніемъ своего вѣка и патріаршей каведры. Онъ состоялъ въ званіи секретаря при дворѣ императрицы Ирины и въ качествѣ уполномоченнаго императора присутствовалъ на 7 вселенскомъ соборѣ. По смерти патріарха Тарасія онъ избранъ былъ въ патріархи и посвященъ и возведенъ на патріаршій престолъ въ день Пасхи 12 Апр. Во время посвященія онъ держалъ свое *исповданіе вѣры*, которое потомъ положилъ въ алтарь, какъ залогъ *обѣта хранить истину*. И онъ твердо и непреклонно отстаивалъ истину противъ иконоборцевъ, и, оказавъ сопротивленіе императору Льву Армянину, явился *исповдникомъ*. Какъ ни старался императоръ ласками и угрозами склонить его на свою сторону, онъ отвѣтилъ: *напрасны труды твои, Государь. Мы не мо-*

жемъ измѣнить древняго преданія, мы чтимъ изображенія Святыхъ, какъ Крестъ и Евангеліе». Въ церкви св. Софіи совершалъ онъ всенощное бдѣніе, моля Бога о мирѣ церкви и объ избавленіи отъ ереси и убѣждая православныхъ беречься еретиковъ и не бояться преслѣдованій за правое исповѣданіе. Узнавъ объ этомъ и опасаясь народнаго мятежа, императоръ послалъ сказать: зачѣмъ смущаетъ онъ народъ, возбуждая противъ царской власти. „Мы собрались въ домъ Божій, отвѣтилъ Святитель, не на совѣтъ противъ царя, но на славословіе Бога и чтобы молиться, дабы Господь уничтожилъ ересь и утвердилъ всѣхъ въ единомысленномъ правовѣрїи“. Послѣ бесѣды съ народомъ онъ отправился къ императору, чтобы успокоить и убѣдить его. „Не вводи въ св. церковь, говоритъ онъ, нечестиваго мудрованія, не слѣдуетъ спорить о томъ, что давно уже отвергнуто св. отцами и предано анаемѣ“. Императоръ съ гнѣвомъ изгналъ изъ дворца патріарха и бывшихъ съ нимъ. Епископы были сосланы въ заточеніе, иноковъ и другихъ клириковъ склоняли къ ереси голодомъ и муками. Въ 814 г. императоръ созвалъ соборъ изъ единомышленныхъ съ нимъ епископовъ и требовалъ патріарха, но св. Никифоръ не явился на соборъ, велѣвъ сказать, что они не имѣютъ права быть судьями въ его области. Тогда *беззаконныхъ соборище* объявило его лишеннымъ сана, а императоръ сослалъ въ заточеніе, въ которомъ онъ и умеръ. Мощи его нетлѣнно почиваютъ въ Царь-градѣ.

Видите, братія, какъ мудрый, просвѣщенный Святитель мужественно, непоколебимо защищалъ св. иконы и какую награду пріялъ отъ Господа. Конечъ вѣнчаетъ дѣло, говоритъ пословица. Если труды и подвиги св. Никифора въ дѣлѣ защиты св. иконъ увѣнча-

ны его нетлѣніемъ, то ясно, что почитаніе иконъ есть правое, богоугодное и святое дѣло, а стало быть и вѣра православная, содержащая этотъ догматъ, есть не погрѣшительная истинная вѣра, а ересь иконоборческая есть дѣло богоборное и богопротивное, въ какомъ бы видѣ она не являлась, въ видѣ ли грубаго преслѣдованія почитанія и почитателей иконъ, или въ видѣ отрицанія св. иконъ и почитанія ихъ, или въ видѣ кощунственнаго отношенія къ св. иконамъ и къ ихъ почитателямъ. Почитатели св. иконъ, какъ видите, ничего не теряютъ отъ преслѣдованія и гоненія, а если лишаются тлѣннаго, то нетлѣніе наследуютъ: *блаженіи изгнани правды ради.*

Борьба противъ иконъ и почитанія ихъ, равно какъ отрицаніе этого догмата вѣры, какъ въ прежнія времена, такъ и нынѣ, проистекаетъ изъ недоразумѣнія, возводимаго на степень увѣренности, и сопровождаемаго ложною ревностію не по разуму, а всего чаще упорствомъ въ заблужденіи, которое льститъ страстямъ и въ которомъ не хотятъ сознаться. Недоразумѣніе имѣетъ основаніе съ одной стороны въ ложномъ пониманіи чествованія св. иконъ нѣкоторыми ихъ почитателями по невѣдѣнію, и находитъ внѣшній поводъ въ нѣкоторыхъ наивныхъ дѣтскихъ формахъ чествованія, къ какимъ склонны люди простые, съ другой стороны недоразумѣніе имѣетъ своимъ источникомъ чисто произвольное и потому ложное пониманіе и истолкованіе церковнаго чествованія иконъ вообще. Не могли многіе, да и по сіе время не могутъ понять истины, столь просто и въ краткихъ словахъ выраженной св. церковію православною: *честь, воздаваемая образу, на первообразное восходитъ.* Не доску и не краски почитаемъ, не доскъ и краскамъ поклоняемся, а тому лицу, которое на иконѣ изображено. Тысячи людей и въ числѣ

ихъ отмечающіе иконы благоговѣютъ, почитаютъ и лобзаютъ портреты или изображенія отца и матери, родныхъ и близкихъ, покровителей и благодѣтелей, а между тѣмъ не могутъ понять почитанія образовъ Богочеловѣка и Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и благодѣтелей нашихъ. Вы знаете притомъ, что св. иконы въ общей совокупности представляютъ нашему взору цѣльный образъ исповѣданія нашей вѣры въ искупленіе и воплощеніе Сына Божія и всѣхъ благодатныхъ плодовъ его, въ исторіи церкви явленныхъ, во спасеніе людей всѣхъ званій, возрастовъ и состояній, и въ знаменіяхъ и чудесахъ, ради нашего спасенія чрезъ иконы совершавшихся во всѣ времена. „Я исповѣдаю, говоритъ св. Василій Великій, явленіе Сына Божія во плоти и почитаю Св. Марію Матерь Божію. Почитаю также св. Апостоловъ, пророковъ и мучениковъ, ихъ образы чту и лобзаю съ знаменованіемъ, такъ какъ они св. Апостолами преданы, и не запрещены, а напротивъ во всѣхъ нашихъ церквахъ написаны. „Въ 787 г. при императрицѣ Иринѣ, по настоянію св. Тарасія, созванъ былъ въ Никеѣ, 7 вселенскій соборъ, на которомъ св. Отцы постановили слѣдующее: *хранимъ не нововодно въ, писаніемъ или безъ писанія установленныя для насъ церковныя преданія, отънѣже едино есть иконнаго живописанія изображеніе, яко повѣствованію Евангельской проповѣди согласующее и служащее намъ къ увѣренію истиннаго, а не воображаемаго воплощенія Бога Слова и къ подобной пользѣ, яже бо едино другимъ указывается, несомнѣнно едино другимъ уясняется. Симъ тако сущимъ, аки царскимъ путемъ шествующе, послѣдующе богоблаговолному ученію св. Отца нашихъ и преданію Каволическія церкви, со всякою достовѣрностію и тщательнымъ разсмотрѣніемъ опредѣляемъ: подобно изображенію Честнаго и Живо-*

творящаго Креста полагати во св. Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ камней и изъ другаго способнаго къ тому вещества устрояемыя, якоже иконы Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, непорочныя Владычицы нашея св. Богородицы, а также и честныхъ Ангеловъ и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Ибо честь, воздаваемая образу, къ первообразному восходитъ, и поклоняющійся иконѣ поклоняется существу изображеннаго на ней.

На Соборѣ семь былъ и св. Никфоръ и на это опредѣленіе Собора ссылается онъ предъ императоромъ. Императоръ Левъ, не смотря на ясность опредѣленія и очевидность истины, отвергъ опредѣленіе это и на соборѣ въ Константинополѣ, собранномъ изъ еретичествовавшихъ епископовъ, запретилъ иконы и почитаніе ихъ. Но при императрицѣ Теодорѣ иконоборческая ересь была окончательно осуждена на Соборѣ православномъ Константинопольскомъ въ 842 г. И Греко-восточная церковь торжественно праздновала тогда и донинѣ празднуетъ одержанную надъ иконоборчествомъ побѣду и возстановленіе иконопочитанія, какъ *торжество православія*: ибо закончена была борьба съ древними ересями и опредѣленіе существенныхъ, основныхъ истинъ вѣры православной.

Съ тѣхъ поръ св. иконы служатъ живыми символами, образами и книгами для людей неграмотныхъ и малограмотныхъ, или хоть и грамотныхъ, но не изучающихъ вѣры, нечитающихъ книгъ, относящихся къ вѣрѣ и жизни христіанской. Отнимите у нихъ св. иконы и вы отнимите истинную вѣру, которая неизбежно замѣнится вѣрою воображаемою и ложною. Такъ случилось въ Лютеранствѣ, которое вмѣстѣ съ преданіемъ отвергло и почитаніе иконъ, на немъ

основанное. Толкуя каждый по своему св. Писаніе, почти каждый имѣетъ свою вѣру и общей вѣры простолудинѣ не можетъ видѣть, еслибы захотѣлъ. Такъ случилось и съ нашими сектантами-штуудистами, молоканами и другими, отвергающими св. иконы: они нигдѣ не видятъ вѣры истинной и создаютъ свою, какую кому вздумается. Образы Іисуса Христа, и Богоматери и Святыхъ Божіихъ они замѣнили людьми порочными, дерзновенно именуя ихъ Христами, Апостолами, Богородицею и пр. Какъ слѣпцы они ведутъ другъ друга и всѣ впадаютъ въ яму—въ бездну заблужденія и порока. Самая замѣна эта не свидѣтельствуешь ли о томъ, что потребность иконнаго живописанія Начальника вѣры и совершителя спасенія съ Богоматерію и Святыми глубоко коренится въ падшихъ душахъ и требуетъ удовлетворенія? Но отвергнувъ иконопочитаніе, кажущееся имъ кумиропочитаніемъ, они уже впадаютъ прямо въ языческое идолопоклонство.

Вотъ почему, братія, и мы твердо стоимъ за почитаніе св. иконъ: въ нихъ отъ лѣтъ древнихъ запечатлена и воплощена св. Вѣра наша православная въ ея существѣ и въ ея историческомъ возникновеніи и развитіи, со всѣми знаменіями и чудесами, со всѣми ея благодатными плодами, которыми питаемся и мы во спасеніе наше. Храните же крѣпко сіе драгоценное наслѣдіе Церкви, купленное кровію лучшихъ сыновъ ея; съ нимъ тѣсно создано и наше спасеніе, какъ и спасеніе Святыхъ Божіихъ, образы которыхъ мы чтимъ и лобызаемъ съ знаменованіемъ. Аминь



Къ предстоящему помѣстному Собору Русской церкви

(Историко-каноническая справка).

I.

С О Б О Р Ы.

а) *Созваніе соборовъ.*

Согласно „апостольскому правилу“: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ“ (37 апост. прав.); въ христіанской Церкви издревле (какъ полагаютъ съ конца II-го вѣка) собирались дважды или по крайней мѣрѣ однажды въ году областные или помѣстные соборы епископовъ. Въ періодъ отдѣльнаго существованія церкви отъ государства (до IV в.) право и инициатива созванія соборовъ принадлежала епископамъ главныхъ городовъ. (На основаніи апостольскихъ правилъ: „епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ и признавати его яко главу и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія“ 34 апост. прав.) Епископы такихъ, напр., городовъ, какъ Антиохія, Александрія, Римъ, Карфагенъ, издревле пользовались преимуществами авторитета и власти надъ епископами сосѣднихъ городовъ (I всел. Ник. соб. пр. 6, также историч. свѣд. о жизни св. Кипріана Карфагенскаго) Епископы главныхъ городовъ и созывали другихъ епископовъ на соборы¹⁾. Съ IV вѣка, когда Церковь

¹⁾ Напр., Александ. соб. 231 г., и 232 г. созваны еп. Александ. Димитріемъ; Алек. соб. 261 г. созв. Діонисіемъ, еп. Александрійскимъ; Римск. соборъ 262 г. Діонисіемъ, еп. Римскимъ; Карфагенскій соборъ около 200 г. еп. Карфагенскимъ Агрип.; Карфагенскіе соборы 251, 252 и три собора 255—256 г.г. Кипріаномъ, еп. Карфагенскимъ; Антиохійскіе соборы около 269 г. состоявшіе изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ Антиохіи, Палестины, Малой Азіи противъ Павла Самосатскаго, созваны были еп. Антиохій и друг.

вступила въ „союзъ“ съ государствомъ и когда императоры стали называть себя „епископами внѣшнихъ дѣлъ Церкви“. (Константинъ Великій) и „императорами и священниками“ (Левъ Исаврянинъ), право созванія соборовъ становится общимъ достояніемъ какъ духовной, такъ и свѣтской власти и послѣдней даже болѣе, чѣмъ первой. Хотя церковная юрисдикція этого времени опредѣлила это право ясно и точно въ пользу предстоятелей главныхъ городовъ (со времени I-го всел. соб. 325 г. они назыв. митрополитами, 19 и 20 пр. Антиохійск., 19 пр. IV в. соб. и 8 пр. VI в. соб.), но въ дѣйствительности это право принадлежало имъ въ менѣе важныхъ случаяхъ—при созваніи періодическихъ областныхъ сборовъ; во всѣхъ же важнѣйшихъ случаяхъ, когда церковная жизнь выдвигала на очередь обсужденіе догматическихъ основъ христіанскаго вѣроученія, устройства церковной жизни—избранія и поставленія важнѣйшихъ іерархическихъ лицъ, право созванія соборовъ—и помѣстныхъ и вселенскихъ предоставляли себѣ христіанскіе императоры. Они разсылали предстоятелямъ главнѣйшихъ церквей грамоты съ приглашеніемъ на соборъ, назначали мѣсто и время соборовъ, въ потребныхъ случаяхъ переводили соборы изъ одного мѣста въ другое, временно прекращали засѣданія соборовъ, опредѣляли иногда приблизительное число членовъ собора, дѣлали ассигновки на расходы по съѣзду и содержанію членовъ собора, распускали соборы, утверждали, или не утверждали соборныя постановленія своими указами и силою своей власти приводили ихъ въ исполненіе, или поручали вновь разсмотрѣть извѣстные вопросы.

Такимъ способомъ созываемы были всѣ семь вселен-

скихъ соборовъ и важнѣйшіе изъ помѣстныхъ ²⁾. Вслѣдствіе тѣснаго взаимоотношенія Церкви и государства, начавшагося съ IV-го вѣка, когда требовалось собраніе представителей многихъ или даже всѣхъ Церквей, право всеобщей церковной юрисдикціи естественно перешло во власть императоровъ. И церковная власть всегда представляла это право императорамъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда эти послѣдніе, вопреки древнимъ церковнымъ преданіямъ и священнымъ канонамъ, дѣйствовали въ ущербъ интересамъ Церкви—православію.

Папа Левъ Великій въ посланіи къ импер. Θεοδοсію II-му пишетъ: „Мы радуемся, что въ васъ не только императорская, но и священническая душа, потому что сверхъ императорскихъ и публичныхъ заботъ вы имѣете Благочестивѣйшее попеченіе о вѣрѣ христіанской“ (Дѣян. всел. соб. III т. 27, 28 стр.).

Папа Григорій II-ой въ одномъ изъ своихъ посланій къ императору Льву Исаврянину—иконоборцу пишетъ: „Императоры, прежде тебя... созидали церкви и заботились о нихъ; ревнуя о православной вѣрѣ, они вмѣстѣ съ архіереями изслѣдовали и отстаивали истину, таковы: Константинъ V., Θεодосій V., Валентиніанъ V., Константинъ, отецъ Юстиніана бывшій на шестомъ соборѣ. Эти императоры царствовали благочестиво: они вмѣстѣ съ архіереями едино-

²⁾ I-й Импер. Константиномъ V., II-й Θεодосіемъ I V., III-й Θεодосіемъ II, IV-й Маркіаномъ, V-й Юстиніаномъ I V., VI-й Константиномъ Пагонатомъ, VII-й Импер. Ириною и сыномъ ея Константиномъ, Арлесскій 314 г., Медиоланскій 316 г., Тирскій 335 г., Антиохійскій 341 г., Сардикійскій 347 Арелатск. 353 г., Медиоланск. 355 г., Римилійскій 359 г., Селекійскій 359 г., Монсуэтскій 549 г., Константиноп. IV 861 г., Константинопольскій V 879, г. и, многіе друг.

мысленно съ ними собирали соборы, изслѣдовали истину догматовъ, устроили и украшали святыя церкви. Вотъ священники и императоры!“ Восхваляя православныхъ Императоровъ, папа Григорій II-ой порицаетъ иконоборца Льва Исаврянина: „Ты... съ тѣхъ поръ какъ получилъ власть, не вполнѣ сталъ соблюдать опредѣленія отцевъ... Ты, преступивъ и извративъ этотъ обычай (послушанія архіереямъ церкви), осудивъ себя самага собственноручнымъ писаніемъ и признаніемъ того, что отвергающій опредѣленія отцевъ проклятъ,—такъ ты осудивъ, самъ себя и отогнавъ отъ себя Духа Святаго, досаждаешь намъ своею матеріальной, воинской силой и тирански мучишь насъ... Не императора дѣло судить о предметахъ божественныхъ и священныхъ, тѣмъ болѣе ниспровергать апостольскія преданія... Догматы дѣло не царей, но архіереевъ, такъ какъ мы имѣемъ умъ Христовъ (2 Кор. 2, 14—17)...

Но когда все совершается мирно и съ любовью, тогда Христолюбивые императоры и благочестивые архіереи въ своихъ совѣщаніяхъ являются одной, нераздѣльной силой“ (Первое и второе посланіе Григорія II-го, папы Римскаго, къ импер. Льву Исаврянину. Дѣянія всел. соб. т. VII, 23 ст.).

Исторія Русской церкви по данному вопросу обнаруживаетъ слѣдующее. Вслѣдствіе всегдашней, непрерывной связи Церкви и государства и постоянного взаимнаго вліянія этихъ двухъ началъ, право созванія соборовъ на Руси всегда принадлежало русскимъ первосвященникамъ и русскимъ государямъ. Соборы обычные,—чрезъ посредство которыхъ совершалось высшее церковное управленіе въ русской церкви, созывались обыкновенно русскими первосвященниками; соборы чрезвычайные созывались, большею частью свѣтскою властію; таковы: соб. 1051 г. въ Кіевѣ

созванъ Ярославомъ I для избранія въ первый разъ митрополита изъ русскихъ; 1147 г. въ Кіевѣ, созванъ вел. княземъ Изяславомъ Мстиславичемъ для той же цѣли; 1168 г. Кіевскій по вопросу о постѣ въ среду и пятницу, созванъ кн. Мстиславомъ. Правда, огромной важности соборъ Владимірскій 1274 г. созванъ единолично митрополитомъ Кириломъ II, но это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время русскій первосвятитель, послѣ татарскаго погрома и раззоренія столицы Кіевскаго великаго князя, не опредѣлилъ еще окончательно, у какого великаго князя онъ оснуетъ себѣ кафедру. Такъ было въ древней Руси въ первые четыре съ половиною вѣка ея существованія, когда русская церковь находилась въ союзѣ съ государствомъ неокрѣпшимъ, подвергавшимся почти постояннымъ внѣшнимъ нападениямъ и внутреннимъ нестроениямъ.

Со второй половины XV в., когда прочно обосновалось и утвердилось единое Московское государство, вліяніе самодержавныхъ Московскихъ государей—покровителей русской церкви—усиливается и право созванія соборовъ сосредоточивается почти всецѣло въ ихъ рукахъ. Русскіе государи не только *созываютъ* соборы, но даже являются единоличными *инициаторами* ихъ. Такъ бывало обыкновенно въ случаѣ смерти первосвятителя или въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, когда являлась нужда во всестороннемъ обсужденіи церковныхъ и государственныхъ вопросовъ ³⁾ Въ Кіевской митрополии обычные тамъ ежегодные епархіальные соборы созывались епархіальными

³⁾ Напр., Московскіе соборы: 1464 г., 1472 г., 1491 г., 1495 г., 1511 г., 1522 г., 1539 г., 1542 г., 1564 г., 1566 г., 1572 г., 1589 г., 1634 г., 1642 г., 1652 г.—для избранія первосвятителей; 1549 г. для улучшенія гражданскаго судопроизводства. 1551 г. Стогла-

ми епископами и Кіевскимъ первосвятителемъ (въ своей епархіи).

Соборы областные въ большинствѣ случаевъ созывались имъ же (Виленск. 1509 г., Брестск. 1590, Кіев. 1627 г., Гродск. 1628 г., Кіевск. 1628, г., Кіевск. 1640 г.).

Леромонахъ *Серафимъ*.
(Продолженіе будетъ).

Значеніе реформы церковнаго управленія, произведеннаго Императоромъ Петромъ I-мъ и ея послѣдствія *).

Уничтоженіе патріаршества въ Россіи и устройство Синодальнаго Управленія Россійской церкви, какъ возникшія по волѣ свѣтекаго преобразователя императора Петра I-го, справедливо считаются многими церковными авторитетами роковою и глубоко-печальною ошибкою. Въ самомъ дѣлѣ—въ основѣ опасеній царя, относительно соперничества патріарха съ царемъ во власти надъ народомъ, лежала черная клевета враговъ патріарха Никона, которые не останавливались ни предъ какими средствами, чтобы только не допустить царя Алексѣя Михайловича до примиренія съ опальнымъ патріархомъ. Съ другой стороны,—опасенія эти могли поддерживать протестанты, которыми окружалъ себя царь Петръ, чтобы при посредствѣ ихъ пересадить западную культуру на русскую почву. Протестанты видѣли въ русскомъ

внѣшній для устроенія и церковныхъ и гражданскихъ дѣлъ, 1580 г. по вопросу о церковныхъ вотчинахъ, 1651 г. по вопросу объ улучшенія церковнаго чтенія и пѣнія, 1660 и 1666—1667 по дѣлу о патр. Никонѣ и друг. вопросахъ церк. жизни.

*) Записка депутата 2-го Благочинническаго округа, Стерлитамакского уѣзда, на Уфимскомъ Епархіальномъ Сѣздѣ Духовенства, бывшемъ въ ноябрѣ 1905 г.; священника села Табынска Василія Малышева. Печатается въ сокращеніи.

патріархъ образъ римскаго Папы и, не зная духа православной церкви, естественно приписывали патріарху властолюбіе и соперничество съ царскою властію, о чемъ относительно папы громко свидѣтельствовала исторія, и что относительно русскаго патріарха, повидимому, подтверждала исторія Никона.

Вопреки такимъ подозрѣніямъ, русская исторія церковная и гражданская съ полною несомнѣнностію свидѣтельствуешь, что русскіе первосвятители церкви никогда не увлекались политическимъ властолюбіемъ или соперничествомъ съ предержашею властію въ управленіи народомъ. Напротивъ, власть ихъ надъ христіанами не имѣла мірскаго характера, а была чисто духовная, пастырская, ведущая къ спасенію. Это вполнѣ понимали и чувствовали какъ правители, такъ и народъ; почему владѣтельные князья относились къ нимъ съ искреннимъ сыновнимъ чувствомъ, всегда и во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ дѣлахъ совѣтовались съ ними и испрашивали ихъ благословенія и молитвъ. Къ благоденствію отечества первосвятители русской церкви относились съ живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ, почему великіе князья, собиратели Руси подъ Московское единоедержавіе, находили въ нихъ дѣятельныхъ и благостныхъ совѣтниковъ и помощниковъ. Первосвятители и ихъ сотрудники старались насадить въ сознаніи правителей благодѣтельную для Россіи идею единоедержавія и самодержавія въ русскомъ царствѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ они старались дать религіозное освященіе этой идеѣ, вовѣщая царю и народу русскому, что царская власть въ государствѣ есть власть отъ Бога (Рим. 13, 1), что *отъ Господа дана держава царямъ* (Прем. Сол. 6, 3), что *Господомъ царіи царствуютъ и сильніи пишутъ правду*.

Великіе святители русской церкви—Петръ и Алексѣй, митрополиты Московскіе, преподобный и богоносный Сергій Радонежскій и другіе святыя русскіе подвижники ревностно употребляли силу своего духовнаго вліянія на православныхъ христіанъ въ пользу объединенія, возвышенія и утвержденія правительственной власти въ Россіи, чрезъ что и заложили въ русскую государственную жизнь сѣмя единодержавія и самодержавія; и завѣщали этотъ строй правленія хранить какъ величайшее благо. Въ смутное время междоусобія, говоритъ историкъ, для церковной іерархіи открылось обширное поприще снова явить свое высокое земное значеніе и выдержать трудное, но привычное стояніе за благо земли и церкви *). Духовенство послужило тогда центромъ объединенія всѣхъ враждебныхъ партій. Своимъ нравственнымъ авторитетомъ и сильнымъ пастырскимъ словомъ оно слило ихъ въ одну дружную семью, помогло возстановить царскую власть отъ древняго русскаго корня и такимъ образомъ оградило самобытность и величіе Россіи. При этомъ особенно важныя услуги оказали отечеству Московскіе патріархи—Іовъ и Гермогенъ. Они словомъ и посланіями руководили общественнымъ мнѣніемъ и движеніемъ,—рѣшительно и энергично возстали противъ появившихся самозванцевъ и призывали бояръ и народъ къ общей единодушной борьбѣ за вѣру и отечество. Патріархъ Гермогенъ въ этомъ подвигѣ и душу свою положилъ, такъ какъ былъ заключенъ и уморенъ голодомъ за свое несогласіе остановить рати защитниковъ вѣры и отечества, приближавшихся къ Москвѣ.

*) П. Знаменскій—Руководство по цер. исторіи, Казань 1886 г. стр. 184.

Въ полную противоположность съ стремленіями властолюбивой католической іерархіи, православныя духовныя лица всегда и вездѣ оставались именно пастырями церкви, духовными руководителями правителей и народа. Во всѣхъ смутныхъ обстоятельствахъ они дѣйствовали только во имя вѣры православной и высокихъ началъ христіанской нравственности, внушая русскимъ людямъ идеи правды, мира и любви, и стараясь построить и утвердить на этихъ началахъ ихъ общественную и государственную жизнь. О дѣятельномъ участіи пастырей въ общественныхъ и государственныхъ дѣлахъ древней Россіи характерно заявленіе московскихъ пословъ князя Голицына и митрополита Филарета Романова полякамъ: „Издвеле у насъ въ Русскомъ Государствѣ такъ повелось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе Государи призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ и безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали“ *). Хотя въ древней Руси долгое время не было русск. патріарховъ и первосвятителемъ былъ митрополитъ, но и митрополиты по своему значенію и вліянію на жизнь правителей и народа вполнѣ замѣняли патріарховъ для Россіи. Вообще же первосвятителі, а за ними и лучшіе священнослужители православной іерархіи древней Руси вносили въ русское общество творческія высшія христіанскія начала жизни, на которыхъ должна была строиться и развиваться и частно семейная, и общественная, и самая государственная жизнь цѣлаго народа. Такому благотворному воспріятію христіанскихъ началъ жизни русскимъ обществомъ вполнѣ способствовала благоговѣйная вѣ-

*) Тамъ же стр. 190.

ра русскаго человѣка въ божественное достоинство православной церкви въ ея ученіи, священнодѣйствіяхъ и нравственномъ руководствѣ. Такимъ образомъ и вышеуказанная идея царскаго единодержавія и самодержавія, насажденная церковною іерархіею въ русскомъ народѣ, возвращенная на почву православнаго христіанства, напоенная его святыми соками, возводила русскаго царя въ сознаниі русскаго человѣка на непримѣрную нравственную высоту сравнительно съ другими языческими или нецерковными царями и правителями народовъ. Святая церковь чрезъ своихъ пастырей и учителей внушала царю и народу русскому слѣдующее: православный русскій царь долженъ принимать царскую власть какъ подвигъ священный, предопредѣленный ему свыше, какъ великое служеніе, возложенное на него Богомъ, и нести бремя самодержавія какъ крестъ, ради послушанія волѣ Божіей и ради отеческой любви къ народу. Посему то цари русскіе, получая царское достоинство по праву закона государственнаго, должны, искать себѣ благодатной помощи у Царя всей земли Бога, Который вѣнчаетъ царей Славою и честью (псал. 8, 6), и елеемъ святымъ своимъ помазуютъ ихъ (псал. 88, 21). Потому-то православная церковь чрезъ священное мѣропомазаніе подаетъ русскому царю благодатныя силы для великаго царскаго служенія. Соотвѣтственно сему, русскій царь исповѣдуетъ себя главою народа милостію Божіею и держитъ власть въ государствѣ въ нравственной зависимости отъ Бога, въ волѣ Котораго онъ и долженъ находить для себя истинную опору и высшее указаніе.

Такъ подъ руководствомъ Св. церкви сложилось русское православное единодержавіе и самодержавіе! Русская православная церковь была любящею Матерью царей, ихъ самой благонадежною и безкоры-

стной руководительницей и покровительницей. Великіе князья и цари рускіе ясно сознавали и глубоко чувствовали это. Представитель церкви—первосвященитель для нихъ былъ глубоко почитаемымъ и любящимъ духовнымъ отцомъ, чуждымъ эгоистическихъ стремлений и мірскихъ выгодъ, а потому самымъ безпристрастнымъ судіею, совѣтникомъ и молитвенникомъ. И такое отношеніе царей къ Св. церкви, ея первосвященителямъ и святымъ подвижникамъ было въ высшей степени благотворно и плодотворно какъ для нихъ самихъ, такъ и для всего царства русскаго.

Но вотъ темныя силы зла воздвигли раздѣленіе и распрю между главами народа русскаго—царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патріархомъ Никономъ. Толпа бояръ, окружавшихъ царя, ненавидя Никона за его жесткія обличенія ихъ въ отступленіи отъ благочестія христіанскаго, старалась устроить это раздѣленіе и усилить распрю между царемъ и патріархомъ, и, пользуясь своимъ вліяніемъ на царя, не допускала его до примиренія съ патріархомъ. Интрига достигла такой силы, что Никона, не взирая на ничтожность обвинительныхъ пунктовъ, на помѣстномъ соборѣ осудили: лишити патріаршаго сана и въ иноческой одеждѣ отослать на покаяніе въ пустынную обитель. Однако царь Алексѣй Михайловичъ предъ своею смертію писалъ въ завѣщаніи: „Отъ отца моего духовнаго, великаго господина, святѣйшаго Никона, іерарха и блаженнаго пастыря, прощенія прошу и разрѣшенія“ *). Къ сожалѣнію, дѣло тѣмъ не окончилось, а имѣло крайне печальныя и вредныя послѣдствія для русской церкви и русскаго государства. Сынъ царя Алексѣя Михайловича царь Петръ Великій, видя важное значеніе, какое имѣлъ въ дѣлахъ Русскаго государства и народа Московскій па-

*) Завѣщаніе у Митрополита Платона въ Цер. Исторіи 2. 364.

тріархъ, и признавая это нежелательнымъ и даже опаснымъ для своей самодержавной власти, рѣшили во что-бы то ни стало уничтожить его вліяніе. Ближайшимъ слѣдствіемъ такихъ опасеній и намѣреній царя и была, какъ извѣстно, замѣна патриаршества коллегіальной формой церковнаго управленія. „Простой народъ, говорится въ Регламентѣ,—не знаетъ, чѣмъ различается духовная власть отъ самодержавной и, удивляемый славою и честію верховнаго пастыря Церкви, помышляетъ, что этотъ правитель есть второй царь,—самодержцу равный или и больше его“. Въ такомъ направленіи продолжалась и вся вообще церковная реформа Петра I-го, результатомъ которой явилось значительное ограниченіе духовенства въ его дѣятельности и правахъ. Въ это время установленъ цѣлый институтъ лицъ, обязанныхъ слѣдить за дѣйствіями духовенства и рѣшеніями церковныхъ дѣлъ, учрежденъ строгій государственный контроль надъ церковнымъ хозяйствомъ и т. п. Понятно послѣ этого, духовенство, видя недоувѣріе къ себѣ со стороны правительства, стало отклонять отъ себя всякое вмѣшательство въ мірскія дѣла *).

Такимъ образомъ, Петръ I-й своею реформою ограничивалъ права церковной іерархіи, устранялъ ее отъ вліянія на дѣла государственныя и подчинилъ ее царской власти (слова присяги членовъ Духовной Коллегіи: „Исповѣдую же съ клятвою крайняго Судію Духовныя сея Коллегіи быти самого Всероссійскаго Монарха, Государя нашего Всемиловствѣйшаго“), при чемъ лишилъ первосвященника церкви личныхъ непосредственныхъ сношеній съ царями и по дѣламъ церкви, а установилъ свѣтскаго посредника

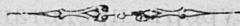
*) Объ участіи духовенства въ общественной жизни народа ст. С. Сатина. Рук. для С. П. 1905 г. № 23.

между царемъ и синодомъ въ лицѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Оберъ-Прокуроры, пользуясь своимъ положеніемъ, могли представлять Государю дѣла Синода въ превратномъ видѣ, въ ложномъ освѣщеніи съ своимъ пристрастнымъ объясненіемъ, и склонять Государя къ утверженію своихъ докладовъ, идущихъ въ разрѣзъ съ сужденіями и направленіями, выраженными членами Синода. Если же кто-либо изъ членовъ Синода возставалъ противъ злоупотребленій оберъ-прокурора своимъ положеніемъ, то послѣдній дѣлалъ докладъ Государю объ удаленіи подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ непокорнаго изъ присутствія Святѣйшаго Синода и о вызовѣ въ Синодъ другого архіерея, по своему выбору, на мѣсто его, и обыкновенно успѣвалъ въ этомъ,—чѣмъ обезоруживалъ и остальныхъ членовъ Синода и водворялъ свое деспотическое преобладаніе. Извѣстенъ случай съ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, во время присутствованія его въ Синодѣ, когда онъ заявилъ свой законный и основательный протестъ противъ одного доклада оберъ-прокурора особой запиской. Оберъ-прокуроръ представилъ его протестъ Государю Николаю I-му въ такомъ видѣ, что вызвалъ въ Государѣ сильнѣйшій гнѣвъ противъ митрополита Филарета и обвиненіе его въ оскорбленіи величества. Хотя обвиненіе это не получило судебного характера, но митрополита Филарета тогда же навсегда уволили изъ засѣданій Святѣйшаго Синода. Такимъ образомъ члены Святѣйшаго Синода были поставлены въ полную и нерѣдко крайне тяжелую зависимость отъ свѣтскаго чиновника—оберъ-прокурора, изъ которыхъ нѣкоторые оказывались нерелигіозными и маловѣрными, чуждыми духа и жизни православной церкви. Такимъ образомъ свѣтскій эле-

ментъ парализоваль дѣятельность высшаго церковнаго правительства, связываль у него руки, какъ со стороны дѣятельнаго руководства направлениѣмъ государственной, общественной и народной жизни въ духъ христіанскаго благочестія и устроенія въ средѣ христіанъ царства Божія, такъ и со стороны защиты религіозныхъ, нравственныхъ и церковныхъ интересовъ отъ враждебныхъ покушеній на нихъ со стороны людей невѣрующихъ или пренебрегающихъ этими интересами.

Таковы пагубныя послѣдствія церковной реформы Петра I-го, которая предпринималась, чтобы возвеличить царское самодержавіе и устранить предполагаемаго соперника государю въ лицѣ патріарха російскаго. Но оказалось, что чрезъ это Петръ лишилъ себя и царей русскихъ великаго отца духовнаго, опытнаго и безпристрастнаго совѣтника и мудраго руководителя въ дѣлахъ и заботахъ правленія, каковымъ до того были первосвятители русской церкви для царей и великихъ князей русскихъ.

(Продолженіе будетъ).



Педагогическіе совѣты старца-протоіерея учащимъ въ народныхъ школахъ.

Въ виду великаго значенія школы для народа и горячо обсуждаемыхъ нынѣ обществомъ вопросовъ о желательныхъ и возможныхъ улучшеніяхъ въ строѣ русскихъ начальныхъ школъ, считаю небезполезнымъ сообщить своимъ собратіямъ и соработникамъ на нивѣ народнаго просвѣщенія нѣкоторые педагогическіе совѣты одного заслуженнаго старца—протоіерея, изъ формулярнаго списка коего видно, что онъ былъ 30 лѣтъ законоучителемъ и вмѣстѣ учителемъ, 5 лѣтъ—

только законоучителемъ, 6 лѣтъ наблюдателемъ надъ ц.-приходскими школами одного уѣзднаго округа,—и проходилъ это служеніе усердно и плодотворно, что признано было своевременно начальствами духовнаго и гражданскаго вѣдомства. Совѣты эти слѣдующіе.—

Ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ пренебрегать „молебствіемъ при началіи ученія“, установленнымъ для сей цѣли св. церковію. Учебный годъ должно начинать *непрѣмьнно* усердною молитвою Богу и испрошеніемъ Его помощи и благословенія, потому что, по словамъ св. псалмопѣвца Давида, *аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующіи: аще не Господь сохранитъ, всеу бѣтъ стрелій.* И Самъ Христосъ Спаситель, нашъ небесный Учитель, говоритъ: *Безъ Мене не можете творити ничесоже. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете.* Человѣкъ безъ помощи Божіей подобенъ вѣтви, оторванной отъ дерева. При семъ, сіе моленіе должно быть *въ началѣ* ученія, а не спустя недѣлю или двѣ—три. Пренебреженіе симъ ведетъ къ поистинѣ плачевнымъ послѣдствіямъ въ жизни школы: учащіе могутъ подпасть и подпадаютъ страшному гнѣву Божію, о которомъ говоритъ пророкъ Іеремія: *проклятъ творяй дѣло Господне*—народнаго образованія и религіозно-нравственнаго воспитанія—*съ небреженіемъ*, а въ сердцахъ отроковъ возраждается и укореняется *буесть юности* и другія тернія пороковъ.

Дѣло школьнаго обученія и воспитанія дѣтей, пришедшихъ въ первый разъ въ школу „учиться“ должно начинаться *непрѣмьнно* законоучителемъ—*священникомъ*; да и вообще первые уроки школьныхъ занятій должны быть отданы ему.

На первыхъ же урокахъ о. законоучитель долженъ

принять мѣры къ ободренію и поощренію дѣтей,— пришедшихъ въ первый разъ въ школу учиться; дѣти бываютъ въ данномъ случаѣ обыкновенно робкими, застѣнчивыми и нѣсколько дикими;— и о. законоучитель долженъ быть для нихъ любвеобильнымъ отцемъ. Онъ долженъ объяснить имъ Евангеліе, которое читалось на молебнѣ предъ ученіемъ, о благословеніи Христомъ Спасителемъ дѣтей; изъ этого объясненія дѣти поймутъ, какъ любилъ и любитъ дѣтей Господь Іисусъ Христосъ; какъ Онъ строго запретилъ ученикамъ Своимъ, чтобы они не препятствовали дѣтямъ приходить къ Нему во всякое время, такъ какъ въ ихъ простыхъ сердцахъ почиваетъ Богъ; какъ Онъ обнималъ ихъ, возлагалъ на нихъ Свои пречистыя руки и благословлялъ ихъ. Законоучитель-священникъ всегда долженъ вносить въ юныя—еще неиспорченныя сердца дѣтей огонь ревности къ тому, чтобы не быть легкомысленными, неблагонаправленными, невнимательными, чтобы не оскорбить чѣмъ-либо горячо любящаго ихъ Спасителя; чрезъ это станетъ вселяться въ нихъ *страхъ Господень*, который есть *начало премудрости*. А „безъ страха Божія,—говоритъ св. Василій Великій,—нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ; въ немъ ключъ ко всему этому“. Для нагляднаго и постояннаго напоминанія дѣтямъ—школьникамъ о любви къ нимъ Христа Спасителя въ классѣ должна быть икона (по возможности большого размѣра), изображающая благословеніе Христомъ Спасителемъ дѣтей.—Одновременно съ тѣмъ должно внушать дѣтямъ, чтобы они, имѣя сыновнюю любовь къ Господу, имѣли и братскую любовь между собою и ко всѣмъ людямъ, потому что только при такихъ отношеніяхъ людей другъ къ другу, предписываемыхъ закономъ Христовымъ, возмож-

но истинное счастье на землѣ—и для отдѣльныхъ лицъ, и для цѣлыхъ обществъ, и блаженство на небѣ.

Весьма полезно будетъ, если о. законоучитель не преминетъ тутъ же внушить дѣтямъ, чтобы они кротко и жалостливо обращались съ животными и птицами. Вѣдь дурная привычка дѣтей мучить домашнихъ звѣрей (кошекъ, собакъ), бить жестоко и понапрасну домашнюю скотину, раззорять птичьи гнѣзда, мучить и убивать птицъ воспитываетъ въ дѣтяхъ грубость, жестокость, безсердечіе, равнодушіе къ горю и страданію своего ближняго. Изъ ребенка, который считаетъ за удовольствіе мучить животныхъ и птицъ и даже убивать ихъ, долженъ непременно выйти безсердечный человѣкъ, который съ легкимъ и спокойнымъ сердцемъ станетъ взирать на страданія своего собрата, который въ часы раздраженія рѣшится поднять руку и на человѣка.

На первыхъ же урокахъ, о. законоучитель долженъ рассказать дѣтямъ о событіяхъ изъ жизни святыхъ, которые весьма сходны, или почти тождественны съ случаями изъ жизни школьника. Таковы, напр., случаи изъ жизни свв. муч. Неофита (21 янв.), Θεодора Суктеота (22 апр.), Θεодора, Еп. Едесскаго (9 іюля), Тихона, Еп. Воронежскаго (13 авг.), пр. Александра Свирскаго (30 авг.), пр. Сергія Радонежскаго (25 сент.). Ревностный и усердный о. законоучитель найдетъ такихъ случаевъ въ житіяхъ святыхъ весьма много. Изъ сихъ рассказовъ дѣтямъ, хотящимъ „учиться“ видно будетъ, что ревность къ подвигамъ христіанской жизни въ дѣтяхъ весьма пріятна Богу, привлекаетъ къ нимъ Его благоволеніе и изъ малоспособныхъ дѣлаетъ мудрыми. Не бесполезно будетъ рассказать дѣтямъ—школьникамъ и исторію (хотя вкратцѣ) про Архангельскаго героя—М. В.

Ломоносова, о которомъ поэтъ А. С. Пушкинъ пишетъ:

„Неводъ рыбакъ разстлалъ по берегу студенаго моря,

Мальчикъ отцу помогаль. Отрокъ, оставь рыбака!
Мрежи инья тебя ожидаютъ, инья заботы.

Будешь умы уловлять, будешь помощникъ царямъ!“—

Если кто изъ дѣтей—школьниковъ окажется тупымъ и трудно понимающимъ науку, то таковымъ рекомендовать обращаться за помощію къ сѣрдобольной матери—св. Церкви, которая, объемля сихъ несчастныхъ своего любовію, усугубляетъ свои моленія въ „послѣдованіи объ отроцѣхъ неудобобучащихся“, призываетъ небесныхъ ходатаевъ, взываетъ къ Богоматери, Предтечѣ Господню, свв. Ев. Матѣю, муч.: Агапію, Прокопію, Филиппу, св. безсребренникамъ Косъмѣ и Даміану и всѣмъ святымъ, да помогутъ отроку неудобобучающемуся и да низведутъ на него просвѣтительную благодать Св. Духа.

Желательно, чтобы на молебнѣ предъ ученіемъ и на первыхъ урокахъ, о которыхъ идетъ рѣчь, присутствовали и родители опредѣляемыхъ въ школу „учиться“, дабы и они молились—вмѣстѣ съ своими дѣтьми Господу Богу о дарованіи ихъ дѣтямъ добраго успѣха „въ ученіи“—*о еже буеть юности отнати отъ сердець ихъ, о еже подати имъ присъдящую Престолу Его премудрость, о еже быти имъ радость и утѣшеніе родителямъ своимъ, о еже скоро пріяти, и стѣпно навикнути и разумѣти, и памятовати вся добрая и душеполезная ученія* (Молебн. пѣн. при начат. учен. отроковъ). Слушая бесѣду на означенныхъ урокахъ о. законоучителя, родители стануть принимать ее къ сердцу, располагаться къ школѣ и распо-

лагать къ ней своихъ дѣтей. Послѣднему содѣйствуетъ и публичная (въ школѣ, или храмѣ Божіемъ), по благодарственному молебнѣ (по окончаніи учебнаго года) раздача окончившимъ курсъ ученія въ школѣ наградныхъ книгъ, свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ школѣ и похвальныхъ листовъ (съ предварительнымъ сему пастырскимъ словомъ). Не безъ глубокаго прискорбія слѣдуетъ замѣтить, что означенныхъ благодарственныхъ молебновъ въ начальныхъ школахъ, особенно сельскихъ, и, въ частности, деревенскихъ не совершается, каковое обстоятельство дѣлаетъ большой пробѣлъ въ жизни сихъ школъ и отводитъ отъ нихъ Божіе благословеніе.—

Выполнить все сказанное возлагается на законоучителя—*священника* потому что дѣти—школьники отнесутся къ нему съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ къ *свѣтскому* лицу. Они съизмала приучаются съ довѣдовѣріемъ и почтеніемъ относиться къ „батюшкѣ“ и въ особенности „своему“; и въ данномъ случаѣ, чувствуя своимъ дѣтскимъ сердцемъ преимущество и авторитетъ законоучителя „батюшки“ предъ свѣтскимъ учителемъ, они съ довѣріемъ и почтеніемъ отнесутся къ нему и за школьной скамьею, что послужитъ залогомъ такового же отношенія ихъ къ нему и въ дальнѣйшей жизни, а послѣднее будетъ, въ свою очередь, способствовать имъ въ возмужаломъ возрастѣ быть внимательными къ голосу своего пастыря, преданными сынами Церкви и Отечества. Въ семъ случаѣ означенный старецъ протоіерей приводитъ въ примѣръ иноисповѣдное духовенство, которое старается крѣпко держать въ своихъ рукахъ начальныя школы, внимательно слѣдя за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ нихъ: въ этомъ заключается великая сила вліянія его на приходъ; почему и Св. Синодъ призываетъ *духовенство* оказывать все свое

содѣйствіе начальнымъ народнымъ школамъ, учреждаемымъ, какъ министерствомъ народного просвѣщенія, такъ и земствами, и способствовать къ упроченію религіозно-нравственнаго направленія въ нихъ.— Словомъ— начальная школа должна быть прежде всего школою благочестія и добрыхъ нравовъ; въ виду сего, въ сей школѣ не долженъ имѣть мѣста даже малѣйшій раздоръ между учителемъ и о. законоучителемъ, что весьма вредно отзывается на жизни дѣтей—школьниковъ и вноситъ значительный разладъ и вредъ въ церковно-общественную жизнь, гдѣ имѣется таковая, поистинѣ несчастная, школа.

Священникъ *Викторъ Нарциссовъ*.

(Продолженіе будетъ).



ПАМЯТИ

бывшаго преподавателя Уфимскаго Духовнаго Училища Павла Васильевича Петрова.

Въ ночь на 21-е число минувшаго января скончался бывшій преподаватель Уфимскаго духовнаго училища Павелъ Васильевичъ Петровъ, на 46 году жизни. Почившій былъ уроженецъ Уфимской губерніи, сынъ протоіерея. Пройдя курсъ наукъ въ Уфимскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ въ 1881 году поступилъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи, по церковно-историческому ея отдѣленію, и въ 1885 году окончилъ курсъ Академіи со степенью кандидата богословія.—Въ томъ-же 1885 году 16 августа онъ былъ назначенъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Уфимскаго духовнаго училища. Одновременно съ тѣмъ онъ занялъ должность преподавателя русскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ женскаго епархіальнаго училища.

По выходѣ въ отставку въ іюль 1901 г., покойный провель нѣкоторое время на службѣ въ акцизномъ вѣдомствѣ; но эта служба была ему не по душѣ и онъ скоро оставилъ ее, намѣреваясь поступить вновь на духовно-учебную службу; послѣднее, однако, не осуществилось, по разнымъ обстоятельствамъ.

Послѣдніе два года Павелъ Васильевичъ уже чувствовалъ себя больнымъ, но не придавалъ серьезнаго значенія своей болѣзни и не считалъ нужнымъ обращаться къ медицинской помощи. Между тѣмъ болѣзнь дѣлала свое дѣло, усиливаясь и осложняясь. Въ январѣ покойный уже не имѣлъ силъ, чтобы пройтись по комнатѣ и послѣ 15-го числа окончательно слегъ въ постель. Напутствованный 18-го числа таинствами покаянія и причащенія Св. Тайнъ, онъ въ ночь на 21-е тихо скончался.—

Прекрасныя качества души покойнаго собрали вокругъ его гроба всѣхъ бывшихъ его сослуживцевъ и многочисленныхъ учениковъ и ученицъ. Въ день погребенія—23 января, погребальное шествіе изъ дома въ церковь представляло собою длинную ленту учащихъ изъ воспитанниковъ дух. Семинаріи, дух. училища и женскаго епарх. училища. Заупокойная Литургія и отпѣваніе совершены были въ Ильинской церкви соборнѣ, при предстоятельствѣ Каѳедрального протоіерея Евграфа Вас. Еварестова, товарища покойнаго по Академіи. Пѣвчіе пѣли на два хора; тотъ и другой хоръ состояли изъ воспитанниковъ Семинаріи и дух. училища. По окончаніи отпѣванія гробъ съ прахомъ покойнаго былъ изнесенъ руками сослуживцевъ изъ храма и возложенъ на катафалкъ. Шествіе, столь-же длинной лентой, двинулось по направленію къ Сергіевскому кладбищу, гдѣ прахъ усопшаго и былъ преданъ землѣ.

При погребеніи почившаго были сказаны рѣчи: — при выносѣ праха изъ дома въ церковь бывшимъ сослуживцемъ покойнаго и духовникомъ его священникомъ Николаемъ Васильковымъ, во время отпѣванія бывшимъ ученикомъ покойнаго Н. С. Чамовымъ, надзирателемъ Уфим. дух. училища и предъ опущеніемъ гроба въ могилу бывшимъ ученикомъ покойнаго В. В. Протопоповымъ, преподавателемъ Уфим. дух. училища. Въ этихъ рѣчахъ въ достаточной степени былъ обрисованъ глубоко симпатичный образъ почившаго какъ преподавателя и человѣка вообще. О почившемъ должно сказать, что онъ принадлежалъ къ числу требовательныхъ и строгихъ преподавателей, но эта строгость весьма гармонично соединялась въ немъ съ врожденною ему добротою души, снисходительностію къ ученическимъ погрѣшностямъ и всегда присущею ему опасливостію оскорбить въ ученикѣ человѣка. Поэтому, онъ былъ не только уважаемымъ, но и любимымъ преподавателемъ.

Какъ человѣкъ, онъ отличался рѣдкимъ благородствомъ души, безупречною честностію и открытостію характера. Кромѣ того, онъ былъ человѣкъ искренній и сердечный, принимавшій всегда дѣятельное участіе въ чужомъ горѣ. Смерть его отозвалась тяжелою скорбію въ сердцахъ его друзей и знакомыхъ.

Приглашаемъ всѣхъ знавшихъ покойнаго вспомнить его въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ Богомъ. И мы увѣрены, что въ особенности многочисленныя ученики почившаго, состоящіе нынѣ въ священномъ санѣ, не оставятъ своимъ молитвеннымъ памятованіемъ ихъ бывшаго преподавателя, отдавашаго много силъ училищной службѣ и такъ рано сошедшаго въ могилу.

Рѣчь священника Николая Василькова.

Прощай, дорогой Павелъ Васильевичъ! Какъ грустно, какъ больно мнѣ раставаться съ тобою! Меня связываетъ съ тобою пятнадцатилѣтняя дружба, которую не омрачило ни единое темное облачко. Меня привязывали къ тебѣ твой честный, открытый характеръ, твоя искренность и правдивость. Могу-ли забыть твою ласковость и привѣтливость и въ минуты горя часто родственную заботливость обо мнѣ! Тебѣ были врождены черты тѣхъ высокихъ по душѣ и благородныхъ натуръ, которыя такъ плѣняютъ каждого и дѣлаютъ память о нихъ незабвенною. Таковъ былъ ты, дорогой другъ. Память о тебѣ сохранится всегда въ душѣ моей. Ты прожилъ, судя по человѣчески, мало; жизненные неудачи отозвались тяжелою болью въ твоёмъ сердцѣ и надломили твое крѣпкое здоровье. Обстоятельства заставили тебя оставить излюбленную тобою педагогическую дѣятельность, вывели тебя изъ привычнаго круга учительскихъ обязанностей, привычной обстановки, привычнаго круга сослуживцевъ. Всё это угнетало тебя и ты чувствовалъ себя не по себѣ. Пытался ты найти другой родъ службы и нашель было, но трудно было тебѣ, прошедшему полный курсъ духовной школы, преслѣдовать на новой службѣ одни матеріальные интересы. И вотъ въ цвѣтѣ лѣтъ и въ разцвѣтѣ душевныхъ силъ ты не могъ найти дѣятельности, къ которой бы лежала душа твоя. И ты все мечталъ о дѣятельности педагогической, мечталъ даже за недѣлю до смерти.

Какъ человѣкъ, ты имѣлъ свои слабости и немощи. Но кто изъ насъ свободенъ отъ нихъ? Ты самъ хорошо сознавалъ ихъ, осуждалъ себя и чистосердечно каялся въ нихъ. Господь сподобилъ тебя хресті-

анской кончины; передъ смертію ты искренно раскался въ грѣхахъ своихъ и приобщился Тѣла и Крови Христовыхъ. Господь милосердный де приметъ твое покаяніе, принесенное моему недостойнству, и да проститъ чрезъ меня, служителя Своего, всѣ грѣхи твои. Господь да пребудетъ съ тобою Своею благодатию и милосердіемъ. Теперь ты идешь *въ путь всяя земли*. Мы молимся и будемъ молиться о тебѣ. Теперь ничто земное не нужно тебѣ. Нужны только молитвы и молитвы. Придите-же родные и знаемые, проститесь съ дорогимъ усопшимъ вашимъ и напутствуйте его молитвами и благословеніемъ, ибо онъ идетъ въ путь далекій и невозвратный; однако не предавайтесь чрезмѣрной скорби и не будьте неутѣшны, ибо онъ идетъ въ лучшую страну, идетъ къ Сердцевѣдцу всѣхъ, Творцу своему и Богу.

Бывшій сослуживецъ.

Библиографическія замѣтки.

1.

Поэзія—зеркало человѣческой жизни. Въ ней отражается вся человѣческая жизнь, всѣ ея идеалы и чаянія. И перечитывая современныхъ поэтовъ, съ грустью приходится сознаться, что поэтовъ—христіанъ обидно мало. Между тѣмъ отражая жизнь, поэзія, въ свою очередь, сама воздѣйствуетъ на эту жизнь, воспитывая юныя поколѣнія въ духѣ выражаемыхъ ею идеаловъ. Вотъ почему и для каждаго христіанина дорого имѣть христіанскія поэтическія произведенія. Они лучшія воспитатели чуткихъ душъ нашихъ подрастающихъ дѣтей, да и самихъ насъ, утомленныхъ въ житейской борьбѣ, они освѣжаютъ, успокаиваютъ и оживляютъ. Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать появленія новой книги, из-

данной Московской синодальной типографіей: „Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній“, съ массою рисунковъ.

Въ книгѣ помѣщено 112 стихотвореній пятидесяти авторовъ. Взято все, что только могла дать наша родная литература выдающагося и выдержаннаго по тону, въ религіозно-нравственной области. Начинается книга стихотвореніями: Хвостова „Символь въры“, Никитина „Новый Завѣтъ“, Жуковского „Библия“ и кончается стихами Майкова: „Снилось мнѣ: по всей Россіи свѣтлый праздникъ“... и „То не звѣздочка засвѣтилась въ непроглядной тьмѣ“...

И Библия, и Евангеліе и Богослуженіе нашей церкви нашли себѣ поэтическое изложеніе въ этой книгѣ. Для ознакомленія читателя съ этой книгою позволимъ себѣ привести названія нѣкоторыхъ стихотвореній. Таковы стихотворенія на библейскіе мотивы: „Шестидневное твореніе“, Мея „Созданіе жены“ Бенедиктова, „Паденіе злыхъ духовъ“ Полежаева, „Грѣхопаденіе“ Анненкова и др. Евангельская исторія—этотъ вѣчный источникъ вѣчной поэзіи,—изображена въ стихотвореніяхъ, красивыхъ и сильныхъ: „на 25 марта“ Лебедева, „Рождество Христово“ Балясниковой, „Лежитъ Онъ въ ясляхъ тихъ, прекрасенъ“... Киснемскаго, „Святое семейство“ Миловзоровой, „Нагорная бесѣда“ Мея, „Заповѣди блаженства“, Королькова, „Притча о блудномъ сынѣ“ Игум. Таисіи, „Входъ Господень въ Іерусалимъ“ Кулакова, „Тайная вечеря“ Чюминой, „Христось въ саду Геосиманскомъ“ А. Р., „Распятіе“ Ярышкина, „Воскресеніе Христово“ Львовой, Толмачева, „Явленіе св. Маріи Магдалинѣ“, „Вознесеніе Господне“ Кремлевскаго и мн. др. Въ стихотвореніяхъ же: „Покаянная молитва“ Я. П. „Великій постъ“ Н. К. „Передъ исповѣдью“

Раасказовскаго, „На литургіи Преждеосвященных“ Пестрякова, „Страстная недѣля“ А. Р., „Въ недѣлю Ваий“ А. К. „Свѣча восковая“ Майкова и мн. др. нашло себѣ выраженіе и наше богослуженіе, его особенности, красота и возвышенность. Есть не мало и бытовыхъ картинокъ. Таковы: Монастырь“ Никитина, „Сельскій храмъ“, „Пресвитеръ“ Козлова, „Разсказъ старика“ А. Державина, „Мать и дѣти“ Майкова, „Родительское благословеніе“ Никитина, его же „Сиротки“, „Церковь“, „Слѣпецъ“ Арбековой и др.

Всѣ эти произведенія, за немногими исключеніями, автору сборника приходилось искать въ періодическихъ изданіяхъ за многіе годы. Наибольше использованы, конечно, духовные журналы. Но напр. стихотвореніе „На похоронахъ крестьянки“ Вѣдкова, какъ намъ помнится, помѣщено было въ 1901 году только въ „Сѣверномъ курьерѣ“, газетѣ опредѣленнаго направленія, кн. Барятинскаго, но литературный отдѣлъ которой былъ поставленъ очень высоко и умѣло. Позволимъ себѣ привести здѣсь это стихотвореніе:

Вверхъ волною голубою
Дымъ отъ ладона бѣжитъ,
И рыданьемъ и мольбою
Пѣнье дѣтское звучить.
Боже правды! Предъ Тобою
Трупъ рабы твоей лежитъ.
Съ доброй волей до могилы
Жизни крестъ она неслла,
И хотъ слабы были силы
Побороть соблазны зла,
Но добро она любила,
Какъ умѣла, какъ могла.

День деньской въ работѣ черной,
Ночь за люлькою безъ сна,
Въ битвѣ съ бѣдностью упорной,
Мать, хозяйка и жена,
Долгу трудному покорной
Весь свой вѣкъ была она.
И скончалась въ упованьи
На загробный новый свѣтъ...
Гдѣ жъ теперь ея сознанье?
Смытъ ли съ сердца горя слѣды?
Хоръ поетъ, слышны рыданья,
Отъ гробовъ отвѣта нѣтъ.
Но за трудъ всей жизни сѣрой,
За терпѣнье средь скорбей,
Милосердья полной мѣрой
Ты воздашь сторицей ей,
Человѣкъ воскресій вѣрой,
Богъ умершій за людей“.

Издана книга изящно. Большого формата, на толстой прекрасной бумагѣ, съ изящными рисунками и виньетками, книга эта производит самое пріятное впечатлѣніе. Видно, что книгу издавали съ любовью. Въ виду всѣхъ этихъ достоинствъ книгѣ и цѣна ея 2 рубль не кажется слишкомъ высокой.

Считаемъ своимъ долгомъ сказать, что лучшую книгу, чѣмъ это изданіе Московской Синодальной типографіи, для подарковъ ученикамъ духовныхъ училищъ, ученицамъ Женск. Епарх. училищъ и для церковно приходскихъ школъ трудно найти. Уходя изъ школы, они будутъ уносить и подарокъ этой школы—книгу христіанской поэзіи, изображающую все то, что такъ дорого и близко русскому православному человѣку.

Въ заключеніе должны сказать, что собиратель этой книги Архимандритъ Никодимъ, Ректоръ Калужской Семинаріи, не смотря на трудность разысканія матеріала и подбора его, весьма удачно справился со своей задачей, подаривъ русскому народу прекрасный сборникъ съ выдержаннымъ православно-христіанскимъ міросозерцаніемъ. Большое спасибо и г. управляющему Московской Синодальной типографіей С. Д. Войту принявшему самое живое и сердечное участіе въ этомъ изданіи. Благодаря этимъ лицамъ, наша духовная литература обогатилась теперь изящнымъ сборникомъ христіанской поэзіи, созданной русскимъ умомъ и сердцемъ на основѣ Божественнаго ученія.

Пожелаемъ же широкаго распространенія сему сборнику.

Свящ. А. Кононовъ.

2.

Календарь на чувашскомъ языкѣ на 1906 годъ.

Казань. 1905 г. 64 стр. цѣна 6 коп. ¹⁾

Въ ряду изданій на чувашскомъ языкѣ, по преимуществу религіознаго характера, календарь есть явленіе совершенно новое. Религіознаго въ немъ только святцы, какъ это наблюдается и по отношенію къ русскимъ календарямъ; остальное содержаніе посвящено раскрытію вопросовъ общаго характера. Такъ какъ у чувашъ нѣтъ ни географическихъ, ни естественно-историческихъ, а еще менѣе популярно-гигіеническихъ познаній, то календарь на чув. яз. долженъ былъ дать чувашамъ именно свѣдѣнія по этимъ отраслямъ знанія. Здѣсь дѣйствительно нахо-

¹⁾ Требования адресуются: Казань. Гостиниподворская ул., магазинъ А. Ѳ. Нарышкина.

димъ свѣдѣнія объ устройствѣ вселенной, о міровыхъ событіяхъ, въ частности о русско-японской войнѣ, о мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства, свѣдѣнія по гигиенѣ, ветеринаріи. По простотѣ и и правильности языка, по важности излагаемыхъ здѣсь свѣдѣній—календарь вполне заслуживаетъ возможно—широкаго распространенія его среди чувашъ.

Н. Н.

3.

Объяснительныя бесѣды на символъ вѣры.

На чувашскомъ языкѣ. Благословеніе обители святи- теля Варсонофія. № 17. Казань. 1905 г. 151 стр. 8⁰/ ц. 30 коп¹).

Казанскій Миссіонерскій Спасо-Преображенскій мо- настырь въ текущемъ году издалъ до 35 книгъ и брошюръ на чувашскомъ языкѣ. Главная масса изда- ній—мелкія брошюры. Сравнительно большія изданія: канонникъ, четыре путеводителя доброй жизни и объяснит. бесѣды на символъ вѣры.

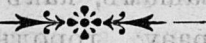
Первый опытъ перевода катихизиса на чув. яз. от- носится къ 1803 году. Какъ переводъ, катихизисъ мало удовлетворялъ требованіямъ религіозной жизни чувашъ. Они вовсе не привыкли мыслить отвлеченно. Переводчики же заботились лишь о буквральности пе- ревода. Конструкція получилась чисто русская, такъ же не понятная чувашамъ, какъ русскимъ чувашская. Русскій скажетъ фразу: „городъ, въ которомъ я ро- дился и воспитался“. Чувашинъ въ этой конструк- ции эту фразу не пойметъ, хотя бы она была выра-

¹) Требованіе адресовать: Казань. Спасо-Преображенскій м-настырь. Книж- ная лавка.

жена чув. словами; онъ пойметъ ее, когда чувашскіе слова расположены будутъ такъ: „я родившись воспитавшись городъ“. Такимъ образомъ при переводахъ на чув. яз. не приходится слѣдовать буквѣ русскихъ книгъ и брошюръ. Лучше перефразировать, пояснить мысль подлинника примѣрами, чѣмъ строго слѣдовать буквѣ подлинника. Исключеніе должно быть допущено только для книгъ свящ. Писанія и богослуж. характера. Катихизисъ же, кажется можно передавать, придерживаясь лишь *смысла* подлинника. Опытъ подобнаго рода работы и представляеть выше названная книга. Напрасно мы стали бы здѣсь искать Филаретовскаго изложенія. „Объяснительныя бесѣды“, слѣдуя порядку членовъ символа вѣры, изложены совершенно оригинально. Трудныя мѣста пояснены примѣрами изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Идея человѣческаго спасенія проходитъ красною нитью чрезъ всю книгу.

Для законоучителей эта книга была бы незамѣнимымъ подспорьемъ, для внѣшкольныхъ собесѣдованій и церковнаго проповѣдничества хорошимъ матеріаломъ.

Н. Н.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ
издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходитъ:

52 НОМЕРА ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА,

52 НОМЕРА ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ НЕМУ.

К р о м ъ т о г о,
подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1906 годъ
бесплатно будетъ высланъ за первое полугодіе

ПОМЯНИКЪ

для записи о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ
съ послѣдованіемъ молебна и панихиды. Въ 64 д. л.
съ киноварью, въ кожаномъ переплетѣ. А за второе
полугодіе

АКАѢИСТЪ

ПРЕДЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНОЙ
Въ 4 д. листа, крупной славянской печати съ кино-
варью.

Въ Почаевскимъ Листкѣ и прибавленіяхъ къ нему
будутъ помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ,
назидательныя повѣсти, извѣстія о выдающихся цер-
ковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жи-
зни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на
вопросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіи 1906 года Почаев-
скій Листокъ съ приложеніями къ нему еженедѣльно
благоволятъ выслать **1 руб. 50 коп.**, ежемѣсячно (по 4
номера за одинъ разъ) **только 1 р.**
по адресу: Почаевъ, Волынской губ. Редакція
„Почаевского Листка“

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница только въ пересылкѣ; еженедѣльно или ежемѣсячно.

Пробные номера высылаются бесплатно.

Почаевскій Календарь на 1906 годъ
содержитъ: полные святцы, указатель именъ святыхъ, „Царь и народъ“ (поученіе еп. Антонія), Царствующій домъ; свѣдѣнія о населеніи Россіи, о почтѣ и телеграфѣ, желѣзныхъ дорогахъ, мѣрахъ, журналахъ, „День въ Почаевской Лаврѣ“, „За что католиковъ мы считаемъ еретиками“, „Католическій бискупъ противъ католическихъ заблужденій“. Цѣна съ пересылкой 25 к. (можно и марками).

вышелъ новый выпускъ „Троицкихъ Листковъ“,

дополнительнаго счета шестой (№№ 201—240).

Съ 6 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1^{го} ноября 1905 года вышло всего 1240 №№ въ которыхъ, на 4998 страницахъ помѣщено болѣе 1660 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 рублей 20 коп. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ.
въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 47 №№, съ пересылкой за 4 руб. 5 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 28 книжекъ, за 4 р. 90 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА **ВѢРА И РАЗУМЪ** ВЪ 1906 ГОДУ.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологическимъ журналомъ“ („Церк.

Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299); сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь,—и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимся со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупредить отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской ответственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ

современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. голичное изданіе жур-

нала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богосовско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв. № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно, по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г., по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромь того въ Редакціи продаются слѣдующія книги.

1 „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2 Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его

сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. БЕСѢДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о. о. Благочинными Харьковской епархіи. 190 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Открыта подписка на 1906 годъ

НА

Народное Образование

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшняго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятельной народной школы; священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ ПЛАТНЫХЪ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здравіи

учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи. 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзорѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, и американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **школьный календарь** на 1905-6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ; „**школьная бібліотека**“ (за послѣдніе три года такихъ книжекъ ано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ); 3) **ноты** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторые пьесы будутъ печататься въ обихъ нотацияхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904

года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ *Мироносицкій*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

„Правительственный Вѣстникъ“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣ-праздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

„РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ „Правительственнаго Вѣстника“. — II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. — III. Московскій телефонъ. — IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентовъ. — V. Внѣшній от-

дѣль: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (еженедѣльно); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. Обзоръ столичной печати.—VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.—IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (еженедѣльно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (еженедѣльно) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяць); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяць) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяць); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемѣсячно). 5) научные обзоры по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (еженедѣльно—въ очередь); 6) очерки по искусству—музыкѣ (ежемѣсячно), живописи, (ежемѣсячно) и др.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная.—X. Хроника—систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная, и мясная), рабочій бытъ, Конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.—XI. Біографіи и некрологи.—XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника

—XIV. Внутренній отдѣль: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ—XV. Библиографическія замѣтки.—XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣль: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, пріемные часы у должностныхъ лицъ, арѣлица, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюлетьень, метеорологическія свѣденія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

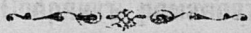
*Подписчикамъ «Прав. Вѣстникъ» вечернее изданіе
высылается бесплатно.*

У с л о в і я п о д п и с к и .

На „Правит. Вѣстникъ“ съ доставкой и пересылкой въ Россіи—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу —18 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р, 50 к. за мѣсяць.

На „Русское Государство“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.



Принимается подписка на 1906 г. на „Сборникъ романовъ“

СВѢТЪ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ «СВѢТЪ» въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Въ 1905 году въ сборникѣ романовъ «СВѢТЪ» были помѣщены слѣдующія произведенія:

„Танькина карьера“, романъ Н. И. Мердерь.

„Графиня Негрянская“, романъ изъ петербургской великосвѣтской жизни А. Д. Апраксина.

„Севастополь и севастопольцы“, историческая хроника, романъ А. А. Соколова.

„Бездна“, большой оригинальный романъ А. О. Эльснеръ-Каранскаго.

„Въ осадѣ“, воспоминанія порт-артурца, свящ. А. Холмогорова.

„На рубежѣ столѣтій“, историч. романъ А. Шардина (П. П. Сухонина).

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ того громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ «СВѢТЪ»

Въ настоящемъ году, сборникъ романовъ «СВѢТЪ» будетъ столь же изобилень и интересень.

Въ портфель редакціи на 1906 годъ имѣются слѣдующіе романы:

Оригинальные:

„Разсвѣтъ“ большой историческій романъ В. Л. Маркова. (эпоха Петра Великаго).

„Фараонъ Марейта“ и „Изъ жизни Тиверія“, В. И. Крыжановской. (Рочестеръ).

„Злая сила“, большой романъ Э. Э. Гюгизва.

„У церкви“ (изъ пережитаго) романъ Е. П. де-Витте.

„Варенька Ульмина“, повѣсть Л. Я. Стечкиной. (Загадочная драма женскаго сердца).

„Козыри“, страничка изъ современнаго движенія, М. М. Нестерова.

„Москва на изнанку“, романъ изъ современ. жизни, С. С. Орлицкаго..

„Родня“, романъ изъ семейной хроники А. Д. Апраксина.

„Герои дня“ А. И. Соколовой.

Переводные:

„На полѣ славы“, послѣдній романъ знаменитаго писателя Сенкевича.

„На Вартѣ“, повѣсть извѣстнаго польскаго писателя А. Грушецкаго.

„Продавщица цвѣтовъ“, Ксавье де-Монтепена, переводъ съ французскаго

„Бѣлое братство“, романъ Конанъ Дойля и „Человѣкъ въ черномъ“ романъ Стенли Веймана въ переводѣ съ англійскаго.

„Воспитанница Вильбруана“, романъ изъ франц. жизни Андре Терье.

„Третья молодость Госпожи сливы“, романъ Пьера Лотти.

„Ураганъ“, историч. ром. изъ эпохи Наполеона— Вацлава Гонсеровскаго и многіе др.

Подписная цѣна на «Сборникъ романовъ и повѣстей «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою остаются безъ перемѣны

НА ГОДЪ: Съ 1 января по 31 декабря за 12 кн романовъ **4 р.** НА ПОЛГОДА Съ 1 января, или 1

іюля за 6 книгъ романовъ **2 р.** НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ **1 р.** Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и Повѣстей“ „Свѣтъ“ прилагають:

НА ГОДЪ: Съ 1 января по 31 декабря **8 р.** НА ПОЛГОДА: Съ 1 января, или 1 іюля, **4 р.** НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

10-й ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1906 г.**
Юбилейный годъ изданія

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Въ 1906 году гг. подписчики получаютъ

ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 **лл** литературнаго иллюстрированнаго журнала. около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

50 **лл** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзоръ столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя, новости, тиражи.

24 **книги** СОВРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

ГРАФА Е. А. САЛІАСА.

„Пугачевы“, ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволжск. быль.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на козыхъ ножкахъ разск.—Дань, разск.

12 КНИГЪ
журнала **ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,**

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для
всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНИЯ

Императрицы Екатерины Великой

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ:

БЕЗПЛАТНО

РОСКОШНУЮ ПРЕМИУ-КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ

изъ руско-японской войны

ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТ-АРТУРА,

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложениями:

газеты, 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Саліаса,

22 книгъ «Всемирной бібліотеки» и премій на годъ

съ пересылкой Допускается разсрочк. при подпискѣ **2 4** руб., къ 1 апрѣля—1 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не
высылается. Марки въ уплату не принимаются. Под-
писку просимъ адресовать въ контору журнала „РОД-
НАЯ“ РЪЧЬ“. Москва, Больш. Дмитровка, д. Михай-
лова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г. НА

Большой Еженедѣльный Иллюстрированный Журналъ

„Да здравствуетъ жизнь!“

Любить человѣка и жизнь во всѣхъ ея проявлені-
яхъ—вотъ чувства, развитію которыхъ мы желаемъ
содѣйствовать. Въ этомъ и наша цѣль и наша про-
грамма.

Журналъ издается при ближайшемъ участіи луч-
шихъ силъ русской литературы, предназначается для

семьи и въ предѣлахъ своей программы задается цѣлью дать семьѣ въ теченіе года литературнаго матеріала въ количествѣ, достаточномъ, чтобы занять все свободное время, какое обыкновенно семья въ среднемъ можетъ посвятить чтенію.

Отдѣлъ I Жизнь и литература—новости литературы русской и иностранной. Отдѣлъ II Жизнь и искусство. Отдѣлъ III Жизнь и научное слово. Отдѣлъ IV. Жизнь и прогрессъ: текуція событія политической жизни.

Подписчики получаютъ въ 1906 г. 50 №№ журнала, а въ видѣ бесплатныхъ премій:

12 Сборниковъ рассказовъ и очерковъ для легкаго чтенія, русскихъ авторовъ.

12 Сборниковъ рассказовъ и очерковъ для легкаго чтенія—иностранныхъ авторовъ.

1 Альбомъ со снимкомъ съ картинъ Третьяк. Галлер.

1 Альбомъ „Московский Художественный театр“.

12 Популярныхъ руководствъ по техникѣ, ремесламъ и ручному труду.

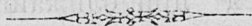
12 тетрадей нотъ, музыкальн. пьесъ для рояли, романсы и проч. 12 Томиковъ „Женской библіотеки“ на слоновой бумагѣ въ изящной обложкѣ.

24 Выпуска для дѣтей съ многочисленными рассказами, рисунками, задачами и проч. „СКАЗКИ и БЫЛЬ“.

365 №№ Ежедневной газеты „МЕРКУРІЙ“.

Условія подписки на журналъ „Да здравствуетъ жизнь“ со всеми преміями и газетой „Меркурій“: на годъ 8 руб. съ перес. и доставкой.

Подписку адресовать: Москва, Большая Молчановка, д. Чижова. Инж. А. Лейванду.



Открыта подписка на 1906 г. на

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ

21-й годъ
изданія

Еженедѣльное общепольное изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимся, При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

«Ремесленная газета» необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеслъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремесл. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать бесплатно отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ спеціальности.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) двѣнадцать слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ представляющихъ собою точныя снимки съ природы, сдѣланные въ Россіи и за границей, и т. п. изданій — Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ — дверей, воротъ, оградъ, и пр.

Примѣч. I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ.

Примѣчаніе II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съперес.)

Примѣчаніе III. Къ сборникамъ будутъ приложены соотвѣтствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соотвѣтствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, специалисту по соотвѣтствующему ремеслу.

Кромѣ того, будутъ помѣщаемы въ „Рем Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

Подписная Цѣна: 6 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой за полгода 4 рубля.

Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887;

1889, 1890, 1991, 1892, (безъ книгъ), 1893, 1894, 1895. 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 1904, и 1905 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р.; а за 1901, 1902, 1903, 1904, и 1905 г.г. съ преміями-сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ—по 12 руб,

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. воѣ разошлись.

„Ремесленная Газета“ Рекомендована Г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва. Долгоруковская, улица, домъ № 71.

Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ *К. А. КАЗНАЧЕЕВЪ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе январской книжки 1906 г.—I. Родное село (Быть, нравы, обычаи и повѣрья). I.—V. К. Н. Соловьева. II. На Новый Годъ. Стихотвореніе Н. М. Соколова.—III. Паутина. Романъ. Ч. I. I.—V. В. Крыжановской (Рочестерь).—IV. Какъ успокоить Россію? Н. Весселя.—V. I. Какъ чудно хороша та ранняя весна.—II. Въ волнахъ полуденнаго свѣта...—III. Вьюгъ зимнихъ предвѣщая ярость. Стихотвореніе Л. Кологривовой.—VI. Событіе въ Пыхтѣвкѣ. (Изъ прошлаго однаго захоlustья). И. Павловскаго.—VII. Сизифъ. I.—V. Повѣсть К. Юноши. Переводъ съ польскаго М. Л. де-Вальдена.—VIII. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** Что по мнѣнію „Права“ противорѣчить правому разуму и логикѣ исторіи?—Провозглашеніе съѣзда земцевъ и горожанъ—однимъ изъ составныхъ элементовъ революціоннаго доижанія.—Ноябрьская конференція сѣверныхъ комитетовъ Р.

С.-Д. Р. П.—Активный бойкот Думы.—Партизанская война съ правительствомъ.—Систематическое уничтоженіе вдохновителей черной сотни.—Перспективы русской революціи.—„Исчезновеніе“ европейскаго общества.—Первое собраніе радикальной партіи.—Упреки правительству г. Моргуліеса.—Правила о повременныхъ изданіяхъ.—Расхищеніе возвращенной 17 октября свободы крайними партіями.—Революціонный „манифестъ“ 2 декабря.—Приостановка восьми газетъ.—Правительственное сообщеніе 4 декабря.—Чрезвычайныя полномочія губернаторамъ.—Объявленіе 8 декабря политической забастовки и вооруженнаго возстанія.—Баррикады и кровь въ Москвѣ.—Новый выборный законъ.—Общійходъ русской революціи.—Почва, на которой она создалась и развилась.—Опасность европейскаго пожара.—Пора опомниться! Николая Энгельгардта.—IX. Обзоръ внѣшнихъ событій. Международная морская демонстрація противъ Турціи. В. А. Теплова.—X. Пятидесятилѣтіе журнала „Русскій Вѣстникъ“—Н. Я. Стародума.—XI. Русско-польскій недугъ и его лѣченіе. И. Крѣушинъ.—XII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м., 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ Невскій 136.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Указъ Свят. Синода отъ 4 января 1906 г. № 1. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Перемѣны по епархіальной службѣ. О сборѣ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. землѣ въ недѣлю Ваиф. Архіерейскія служенія. Извѣщеніе.

Отдѣлъ неофициальный. Слово преосвященнѣйшаго Христофора въ недѣлю православія. Къ предстоящему помѣстному Собору Русской Церкви. Записка свящ. Василя Малышева. Педагогическія совѣты старца—протоіерея учашимъ въ народныхъ школахъ. Памяти Павла Васильевича Петрова. Библиографическія замѣтки. **Объявленія** о повременныхъ изданіяхъ.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Февраля 1906 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

У С Т А В Ъ

Загорскаго Общества Трезвости

въ честь

св. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.



УСТАВЪ

Загорскаго Общества Трезвости

въ честь

св. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

1) Съ благословенія Преосвященнаго Антонія, Епископа бывшаго Уфимскаго, для борьбы съ народнымъ недугомъ пьянства, при Спасской церкви с. Загорскаго, Уфимскаго уѣзда, учреждено 14 сентября 1901 года Общество трезвости, ввѣренное съ 19 іюля 1903 года молитвенному покровительству новоявленнаго угодника Божія, преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, образъ котораго пріобрѣтенъ на средства трезвенниковъ.

2) Общество трезвости составляютъ лица обоюга пола и всѣхъ сословій, изъявившія желаніе на опредѣленный срокъ не употреблять ничего опьяняющаго.

3) Лица, ревнующія о трезвости, собираются въ общество для того, чтобы соединенными силами, при помощи Божіей, успѣли и самимъ утвердиться въ трезвости и дру-

гихъ, недугующихъ порокомъ пьянства, удержать отъ него.

4) Для добраго примѣра другимъ, Общество трезвости убѣдительноше просить вступать въ его члены и тѣхъ, кто по своимъ особымъ побужденіямъ воздерживается отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

5) Вступленіе въ Общество трезвости совершается въ церкви во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ богослуженія, въ присутствіи нѣсколькихъ членовъ; при чемъ вновь вступающій, полагая на себя крестное знаменіе, произноситъ предъ иконою небеснаго покровителя Общества трезвости преподобнаго Серафима: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Господи! я рабъ Твой (имя рекъ), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ сей святой иконою не пить никакихъ охмеляющихъ напитковъ въ теченіи (упоминаетъ срокъ). Боже милосердый! помоги мнѣ по молитвамъ угодника Твоего преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, выполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія моей души и благого примѣра другимъ. Аминь“. Затѣмъ служится молебень преподобному Серафиму и произносится ектенія о здравіи и спасеніи членовъ Общества трезвости, вступившихъ ранѣе въ число трезвенниковъ, а также и вновь принятыхъ.

6) На этомъ же молебнѣ произносится ектенія и особая молитва объ исцѣленіи отъ недуга пьянства родныхъ и знакомыхъ членовъ Общества трезвости; по просьбѣ же послѣднихъ совершается и зауспокойная литія о тѣхъ умершихъ въ приходѣ членахъ Церкви, которые при жизни страдали пьянственнымъ недугомъ.

7) Кромѣ сего, за каждымъ богослуженіемъ на проскомидіи поминаются имена трезвенниковъ за здравіе.

8) Время поступленія въ члены Общества трезвости и срокъ обѣта отмѣчаются въ особой книгѣ для записи членовъ Общества трезвости, куда грамотные собственноручно вписываютъ свои имена.

9) При вступленіи каждому члену Общества трезвости выдаются въ напутствіе бесплатно иконки преподобнаго Серафима Саровскаго.

10) За воскресными вечерними богослуженіями въ церкви раздаются листки религіозно-нравственнаго содержанія, частію направленные противъ пьянства.

11) На приобрѣтеніе иконокъ, а также листковъ и брошюръ противъ пьянства для Общества трезвости желающіе могутъ жертвовать, кто сколько можетъ; при чемъ пожертвованія могутъ быть опускаемы въ имѣющуюся въ церкви, около образа препо-

добнаго Серафима кружку съ надписью: „На нужды Общества трезвости“.

12) Члены Общества трезвости посѣщаютъ лицъ, страдающихъ недугомъ пьянства, и убѣждаютъ ихъ вступить въ Общество трезвости, а также и членовъ ихъ семействъ, чтобы они своимъ добрымъ примѣромъ располагали больныхъ этимъ недугомъ къ исправленію.

13) Членамъ Общества трезвости настойчиво рекомендуется ласковое обращеніе съ больнымъ недугомъ пьянства вмѣсто обычнаго грубаго и пренебрежительнаго, а также воздержаніе отъ сквернословія и „чернаго“ слова.

14) Нарушившіе обѣтъ трезвости, послѣ троекратнаго увѣщанія, если не послѣдуетъ исправленія, исключаются изъ членовъ Общества трезвости и могутъ вступить снова въ число членовъ его, если обнаружатъ искреннее раскаяніе и твердое желаніе исполнять обязанности членовъ, но не ранѣе трехъ мѣсяцевъ со дня исключенія ихъ изъ Общества.

15) Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ, живые должны считать своимъ долгомъ побывать хотя на одной панихидѣ въ домѣ умершаго, а въ день погребенія, если не задерживаютъ неотложныя дѣла, явиться на проводы своего друга трезвости въ мѣсто

вѣчнаго упокоенія, памятуя, что и намъ не избѣгнуть этого пути, на которомъ такъ дороги и много полезны молитвы живыхъ.

16) Общество трезвости имѣетъ свои общія собранія, о времени и мѣстѣ которыхъ члены извѣщаются заранѣе повѣстками. На собраніяхъ, подъ предсѣдательствомъ священника, обсуждаются мѣры къ упроченію и распространенію трезвости, а также читаются извѣстія изъ газетъ и журналовъ о дѣлахъ трезвости по Россіи.

17) Всѣми дѣлами Общества трезвости завѣдуетъ совѣтъ подъ руководствомъ мѣстнаго священника, который состоитъ и предсѣдателемъ совѣта. Члены совѣта избираются на общемъ собраніи на три года.

Борцамъ

за трезвость и просвѣщеніе.

Ваши руки, друзья!
Мы—едина семья.
Будемъ храбро до гроба бороться
Съ тѣмъ жестокимъ врагомъ,
Что все губить кругомъ,
Что общественнымъ пьянствомъ зовется;
Отъ него вся бѣда:
Грѣхъ, позоръ, нищета;
Отъ него умъ и совѣсть темнѣютъ,
Зло царить надъ людьми
И мельчаютъ они;
Отъ него государства слабѣютъ...
Дружно-жъ, братья, впередъ!
Дружно, съ Богомъ—въ народъ!—
Это главная въ жизни задача...
Въ море стонувъ и бѣдъ,
Гдѣ отсутствуетъ свѣтъ,
Въ царство гибели, горя и плача,
Въ міръ страданій пойдемъ,—
Тамъ мы счастье найдемъ
И любовь со святымъ вдохновеньемъ!...
Помоги жъ намъ, Творецъ,
Твой терновый вѣнецъ
Со крестомъ, пронести въ міръ съ тер-
пѣньемъ!...

Дружно, братья, впередь!
На служенье ведетъ
Самъ распятый за правду Спаситель;
Онъ награду сулитъ:
На пути сохранить
Насъ слуга Его, Ангель—Хранитель.
Эту пѣснь запоемъ,
Знамя наше возьмемъ
И на немъ мы слова начертаемъ:
Трезвость, братство и свѣтъ!...
Мира къ ближнимъ завѣтъ
Мы во имя Христа защищаемъ.
Богу жизнь предадимъ
И врага побѣдимъ!
Трезвость, свѣтъ и любовь разольются
По всей Русской землѣ,
И въ убогой избѣ
Предъ иконой святой помянутся
Наши всѣ имена...
Прорастутъ сѣмена
Только надо ихъ сѣять дружнѣе!
Пѣсню эту поемъ,
На врага мы идемъ!
Знамя вверхъ!.. Ну, сомкнемся тѣснѣе!..



