

0

— 058 —

Государственная
оплота почта
СВЯТЫЙ Синод
В. П. ДЕНИНА

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

XVIII $\frac{36}{7}$

h 433-49

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 18

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благотворителей.

1880 годъ.

15—30 сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Павлу, Архіепископу Кишиневскому и
Хотинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесе-
ніе Вашего Преосвященства, отъ 28 сентября 1879 г.
за № 6450, по вопросу о томъ: могутъ ли быть до-
пускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ
и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ по-
вѣренныхъ и если могутъ, то всѣ ли безъ различія или
только имѣющія законныя права на ходатайство въ
новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Приказали: Со-
образивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ
съ законами, Святѣйшій Синодъ находить: 1) Относи-
тельно первой части вопроса, т. е. могутъ ли быть до-

пускаемы повѣренные по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: Порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ 163 — 186 ст. Высочайше утвержденного 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренные вмѣсто самихъ подсудимыхъ, вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ лишь одного случая, точно указаннаго въ 175 ст. устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторію къ чтенію слѣдствія или записки изъ дѣла, заболѣеть, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію слѣдствія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполне согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV Свода зак. изд. 1832 г. (1094 ст.) точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренные допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самого подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ: Всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ имѣютъ примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ

какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II, ч. I изд. 1876 г.). На семь основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе настоящаго донесенія дать знать указомъ Вашему Преосвященству, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащимъ епархіальному суду, повѣренныя, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ дѣйствующаго нынѣ устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія слѣдствій и записокъ и рукоприкладства въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ, ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства по сему указу послѣдовала такова: „1880 года 17 сентября. Консисторія приметъ указъ къ руководству и обнародуетъ оный чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для руководства духовныхъ слѣдователей при производствѣ слѣдствій“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Для свѣдѣнія Бессарабскаго духовенства.

А. На епархіальномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть во второй половинѣ ноября, будутъ подлежать разсмотрѣнію депутатовъ слѣдующіе предметы:

1) О производствѣ приѣмныхъ испытаній ученикамъ духовныхъ училищъ, желающимъ поступить въ

семинарію, не послѣ лѣтнихъ каникулъ, а предъ каникулами.

2) Объ окончательномъ разчетѣ съ Филиппомъ Маркочемъ по постройкѣ зданій Едінецкаго духовнаго училища.

Б. На окружномъ Кишиневскомъ училищномъ съѣздѣ:

1) О расширеніи въ училищномъ корпусѣ столовой и переносѣ кухни въ кладовую,—для доставленія возможности большому числу учениковъ помѣститься въ общежитіи.

2) Объ удвоеніи настоящаго состава надзирателей, т. е. о прибавкѣ къ нынѣ существующимъ тремъ надзирателямъ еще трехъ.

3) О томъ, чтобы, въ видахъ улучшенія постельныхъ принадлежностей въ училищномъ общежитіи, родителями дѣтей, поступающихъ въ общежитіа, представлялись не спальныя принадлежности натурою, болѣею частію не соотвѣтствующія гигиеническимъ требованіямъ и безобразящія зданіе, а въ извѣстномъ количествѣ деньги. — Объ увеличеніи вознагражденія священнику за отправленіе богослуженія въ церкви мужскаго училища.

О выдачѣ метрическихъ выписей при требованіи волостными правленіями и друими учрежденіями.

По указу Его Императорскаго Величества, Консисторія по выслушаніи дѣла о неудовлетвореніи нѣкоторыми причтами требованій должностныхъ лицъ и учреждений о доставленіи имъ метрическихъ выписей на отдѣльныхъ лицъ,—Приказали и Его Высоко-

преосвященство 19 сего сентября утвердилъ: Прич-тамъ церквей епархіи предписатьъ циркулярно чрезъ указы благочиннымъ, чтобы они, при требованіи волостными правленіями и другими учрежденіями метрическихъ выписей на отдѣльныхъ лицъ, выдавали таковыя безъ промедленія

З А Я В Л Е Н І Е.

Настоятель патриаршаго подворья въ Москвѣ архимандритъ св. Гроба Господня Никодимъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующею просьбою:

Въ виду неоднократно появляющихся въ Россіи мнимыхъ сборщиковъ на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины, большею частію состоящихъ изъ несторіанъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, не принадлежащихъ къ православной церкви, я входилъ съ прошеніемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о задержаніи таковыхъ и привлеченіи ихъ къ уголовной отвѣтственности. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ по сношенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода сдѣлалъ о томъ, какъ Вашему Высокопреосвященству не безъизвѣстно, надлежащее распоряженіе, о чемъ и извѣстилъ всѣхъ губернаторовъ.

Въ настоящее время снова я сталъ получать письма и извѣщенія изъ разныхъ мѣстъ, что какіе-то посланцы Іерусалимской патриархіи продолжаютъ производить сборъ пожертвованій, эксплуатируя тѣмъ православный русскій народъ и нанося этимъ значительный ущербъ Іерусалимской церкви, подрывая довѣріе къ ней и ея настоящимъ повѣреннымъ.

Въ виду сего всепокорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство прилагаемое при семъ заявленіе приказать припечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сдѣлать извѣстнымъ по вѣрнной Вамъ епархіи, дабы мѣстные священники могли объяснить прихожанамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и сами способствовали къ искорененію зла, имѣя въ виду, что православная церковь въ Палестинѣ находится нынѣ въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи.

ЖИЗНЬ ПАТРИАРХА

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ то сборщиковъ на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или настоятелей Іерусалимскихъ и палестинскихъ монастырей и св. мѣстъ, считаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ Іерусалимскаго Патріарха и св. мѣстъ Палестины, никакихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то Высочайшее Его Императорскую Величества разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которыя выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, или какого нибудь настоятеля тамошнихъ св. мѣстъ, суть обманщики, и наносятъ вредъ Іерусалимской патріархіи и св. мѣстамъ Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣреннымъ патріархіи, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи.

Почему я архимандритъ Никодимъ, симъ предупредая боголюбивыхъ жертвователей на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспомошествованіе, адресовать пожертвованія исключительно на мое имя въ Москву на Иерусалимское патриаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ св. мѣсть Палестины, на которыя могутъ оказаться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ Патриарха: Св. Гробъ Господень, — Геосиманія (Гробъ Богородицы), Виа-нія, — (Воскресеніе Лазаря и встрѣча Марѳою и Марією Іисуса Христа), — монастырь пророка Іліи, — монастырь св. Креста, — Виелеемъ (Рожденіе Спасителя), — церковь Пастухи близъ Виелеема, (гдѣ пастухи слышали славословіе при Рожденіи Іисуса Христа), — Назаретъ (Благовѣщеніе), — Өаворъ (Преображеніе). — Тиверіадъ (чудо на тиверіадскомъ озерѣ), — Іорданъ (Крещеніе Господне), — нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя, — монастырь св. Герасима въ Іорданѣ, — Лавра св. Саввы Освященнаго, — Сороковая Гора, (гдѣ Господь Іисусъ Христосъ постился), — монастырь Хожева, (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ), — Кана Галилейская, (гдѣ совершилось первое чудо Іисуса Христа, притворившаго воду въ вино во время брака), — монастырь св. Георгія побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ), — въ Неанолѣ (Самарія) гдѣ колодезь праотца Іакова, гдѣ Іисусъ Христосъ говорилъ съ Самарянкою.

СПИСОКЪ

учениковъ епипиевскаго духовнаго училища переведенныхъ, послѣ переэкзаменовки, произведенной правленіемъ училища при участіи учителей въ началѣ 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года, изъ низшихъ классовъ въ высшіе, а также—оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища.

3-ю класса.

Георгій Ляхъ, Антоній Биволь, Николай Парфеньевъ, Александръ Цикурдей, Иванъ Свѣтенко, Николай Телищинскій, Иванъ Араповъ, Моисей Лапчинскій, Иванъ Команецкій, Василиій Топаловъ,—переходятъ въ четвертый классъ.

Владиміръ Молявинъ,—увольняется по прошенію.

Димитрій Богосъ, Иванъ Курбетъ, Василиій Тучковскій оставляются на повторительный курсъ.

2-ю класса.

Викторъ Васильковичъ, Димитрій Фриптуль, Леонтій Бабченко, Иванъ Лукіановъ, Иванъ Барбосъ, Василиій Беровъ, Константинъ Болгаровъ, Петръ Баланъ, Григорій Чубуекъ, Феодоръ Бырка, Константинъ Нагачевскій, Константинъ Урсуль, Левъ Купріановъ, Петръ Мацелескуль, Діонисій Флоря, Артемонъ Бурьяновъ, Иванъ Курмей,—переходятъ въ третій классъ.

Иванъ Нагачевскій, Константинъ Литинскій, Иванъ Жовмиръ, Александръ Савицкій,—оставляются на повторительный курсъ.

Симеонъ Кирлигъ, —увольняется какъ остававшійся два года въ одномъ классѣ.

1-ю класса.

Аѳанасій Корбовъ, Пантелеймонъ Маданъ, Василиій Балтага, Викторъ Кирилловъ, Петръ Милетичъ,

Феодоръ Вырлапъ, Иванъ Симеоновъ, Михаилъ Мариничъ, Кононъ Скалецкій, Яковъ Овсяный, Елпидифоръ Симашкевичъ, Емельянъ Саржаненко, Павелъ Бушига, Иосифъ Негара, Яковъ Жункуль, Михаилъ Михалеско, Владиміръ Бутукъ,—переводятся во второй классъ.

Викторъ Касьяновичъ, Павелъ Сѣриковъ, Митрофанъ Куртянъ, Афанасій Тютюнаръ, Геронимъ Баракъ, Василій Лека, Василій Веліантъ, Александръ Биволь, Георгій Пламадяла, Дмитрій Сербовъ, Теофилъ Погорецкій, Поликарпъ Гандабеско,—оставляются на повторительный курсъ.

Василій Терлецкій, увольняется какъ оставшійся два года въ одномъ классѣ

Приготовительнаго класса.

Діонисій Пестрянъ, Степанъ Агапѣвъ, Яковъ Комарницкій, Никаноръ Перетятковъ, Феодоръ Сандуленко, Діонисій Калецкій, Иванъ Діаконовичъ, Иванъ Панаєтовъ, Георгій Ращенко, Андрей Малай, Константинъ Лисѣвичъ,—переходятъ въ первый классъ.

Николай Козакевичъ, Оома Томша, Николай Козакъ, Михаилъ Козакъ, Владиміръ Гинкуловъ, Константинъ Кирановъ, Стефанъ Будянъ, Филиппъ Скалецкій, Романъ Владимировъ, Всеволодъ Родкевичъ,—оставляются на повторительный курсъ.

Исидоръ Гобжила увольняется по прошенію.
Владиміръ Барганъ оставляется на повторительный курсъ.

СПИСОКЪ

мальчиковъ, державшихъ экзаменъ въ началѣ 18⁸⁰₈₁ учебного года для поступления въ разные классы кишиневскаго духовнаго училища,—принятыхъ и не принятыхъ въ училище.

Въ IV° классъ.

Сергѣй Терлецкій принимается.

Владимиръ Конюшинскій не принимается.

Въ III° классъ.

Константинъ Онуфриевичъ,—принимается въ третій классъ.

Аверкій Виноградовъ, Петръ Бузыла, Алексѣй Татаровъ, Георгій Пеливанъ,—не принимаются.

Въ II° классъ.

Александръ Бедрицкій, Иванъ Мошняга, Густинъ Галинъ,—принимаются во второй классъ.

Феодоръ Кирилловъ, Николай Милюгло, Даміанъ Михуль,—не принимаются.

Въ I° классъ.

Иванъ Кравченко, — принимается въ первый классъ.

Феодоръ Квашинскій, Петръ Горецкій,—не принимаются за неимѣніемъ вакансій.

Иванъ Чобанъ,—не принимается.

Константинъ Ироданъ,—принимается въ приготовительный классъ.

Василій Харя,—не принимается.

Димитрій Понеско,—принимается въ приготовит. классъ.

Авраамій Тихай, Иванъ Пламадяла,—не принимаются.

Въ приготовительный классъ.

Иванъ Кулясовъ, Иванъ Койчевъ, Михаилъ Жункуль, Яковъ Барбосъ, Никонъ Сербовъ, Иванъ Бѣжанъ, Михаилъ Чертанъ, Алексѣй Поповичъ, Василиій Вробиій, Константинъ Панфиловъ, Александръ Грезовъ, Феодоръ Сурочанъ, Феодоръ Гонца, Василиій Шостакъ, Феодосій Дончиловъ, Александръ Рушинскій, Констан. Зубковъ, Димитрій Араповъ, Иванъ Бланаръ, Иванъ Кукулеско 1-й, Феодоръ Данилескуль Феодоръ Скодигоръ, Алимпій Крыжановскій, Василиій Бузыла, Михаилъ Бузыла, Владиміръ Козакъ, Евграфъ Мититель, Стефанъ Хинкуловъ, Николай Бокалбинъ, Николай Агашиевъ, Александръ Костиновичъ, Яковъ Гавриловичъ, Василиій Каптаренко, Гавріиль Евфодіевъ, Иванъ Делинскій, Георгій Тремуричъ, Феодоръ Татаровичъ, Григорій Ивановскій, Иванъ Нагачевскій, Василиій Дубенко, Данииль Мяшкауцанъ, Владиміръ Бушила, Гурій Балашевскій, Онуфрій Мелега, Терентій Бѣлодановъ, Василиій Петива, Петръ Соломоновъ, Павель Анастасіу, Всеволодъ Терлецкій, Василиій Логинъ, Кирилль Козакъ, Ома Пламадяла, Николай Челанъ, Василиій Гепецкій, Василиій Чайковскій, Иосифъ Бѣлодановъ, Константинъ Вецца, Викторъ Целинъ, Иванъ Кукулеско 2-й, Николай Бордей, Густинъ Гашко, Димитрій Кипра, Николай Варзоповъ,—принимаются въ приготовительный классъ.

Иванъ Черкасъ, Василиій Биволь, Димитрій Лашковъ, Феодоръ Гинвуловъ, Александръ Рубанскій, Иванъ Поповичъ, Петръ Трофимовъ, Василиій Хандра, Григорій Марандичъ, Константинъ Цурканъ, Василиій Греку, Константинъ Харя,—не принимаются по недостаточной подготовкѣ.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

учениковъ вишиневскаго духовнаго училища, состав-
ленный въ началѣ 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года.

IV классъ.

Николай Другановъ, Макарій Гріу, Димитрій Тузловъ, Петръ Поповичъ, Иванъ Поповичъ, Леониль Няга, Иванъ Марцышевскій, Никулай Крудовъ, Мина Полихрони, Константинъ Василякиевъ, Георгій Волонтеръ, Александръ Карповъ, Сумеонъ Лашковъ, Михаилъ Биреа, Иванъ Беровъ, Александръ Евстратіевъ, Николай Спояловъ, Θεодосій Кошукъ, Георгій Дынга, Димитрій Θεодоровъ, Яковъ Кликичъ, Автономъ Крицкій, Савва Бурьяновъ, Діонисій Игнатовичъ, Θεодоръ Петиковъ, Иванъ Козакъ, Георгій Ляхъ, Антоній Биволь, Николай Парѣеніевъ, Александръ Ципурдей, Иванъ Свѣтенко, Николай Глищинскій, Иванъ Араповъ, Моусей Лапчинскій, Иванъ Команецкій, Сергій Терлецкій, Иванъ Мурзакъ, Георгій Абаджеръ, Николай Логинъ, Иванъ Кобанъ.

III-й основной классъ.

Константинъ Гидіу, Михаилъ Березовскій, Петръ Орловъ, Илья Балауръ, Владиміръ Гонца, Степанъ Годонога, Θεодоръ Солту, Іакимъ Лашковъ, Петръ Нагица, Илья Кобановъ, Александръ Гобжила, Григорій Матѣевъ, Иванъ Нартя, Θεодоръ Урсулъ, Георгій Деревичъ, Викторъ Василькевичъ, Димитрій Фриптуль, Леонтій Бабченко, Василій Беровъ, Иванъ Лукіановъ, Иванъ Барбось, Иванъ Курбетъ, Георгій Малевъ, Иванъ Кайсынъ, Николай Биволь, Михаилъ Бочковскій, Василій Тучковскій, Николай Забѣльскій,

III-й параллельный классъ.

Иванъ Зама, Василій Веліанъ, Θεодосій Гаври-

ловичъ, Георгій Гачкевичъ, Иванъ Окипоръ, Александръ Глижинскій, Иванъ Пославскій, Григорій Бѣжанъ, Іоанникій Лашковъ, Константинъ Болгаровъ, Петръ Баланъ, Григорій Чубукъ, Константинъ Нагачевскій, Константинъ Уреу, Левъ Купріяновъ, Петръ Мицилеско, Діонисій Флоря, Артемонъ Бурьяновъ, Иванъ Курмей, Теодоръ Бырка, Василій Примовичъ, Василій Поповичъ, Савва Ожога, Филиппъ Гиркановъ, Константинъ Онуфріевичъ, Александръ Крестя, Димитрій Богосъ.

II-й основной классъ.

Николай Гросу, Георгій Барбосъ, Константинъ Модвалъ, Мануилъ Пурческо, Діонисій Сергѣевъ, Теодоръ Прикопанъ, Каленикъ Погоревичъ, Михайлъ Гуверскій, Иванъ Трифонъ, Теокистъ Платоновъ, Стефанъ Поповъ, Никонъ Яковъ, Елпидифоръ Симашкевичъ, Павель Душинкевичъ, Василій Поповичъ, Антоній Красовскій, Василій Фигурскій, Теодоръ Катаревъ, Онуфрій Бушила, Афанасій Корбовъ, Пантелеймонъ Маданъ, Василій Балтага, Викторъ Кирилловъ, Петръ Минтичъ, Теодоръ Вырланъ, Иванъ Сумеоновъ, Михайлъ Мариничъ, Кононъ Скалецкій, Яковъ Овсяный Макарій Кайсынъ, Сумеонъ Бурьяновъ, Галактіонъ Ивановъ, Иванъ Челакъ, Теодоръ Дулгьеръ.

II-й параллельный классъ.

Николай Виноградовъ, Василій Арвентіевъ, Василій Чайковскій, Хрисановъ Крулскій, Андрей Маданъ, Иванъ Юнко, Константинъ Нароеніевъ, Стефанъ Стаматовъ, Петръ Коваленко, Николай Гріу, Георгій Гоцца, Георгій Гивкуловъ, Николай Хомицкій, Владиміръ Бутукъ, Емельянъ Суржаненко, Павель Бушила, Іосифъ Негара, Яковъ Жунбулъ, Михайлъ Ми-

хаилеско, Иванъ Нагачевскій, Николай Тонтичъ, Оома Даница, Александръ Михуль, Димитрій Пеливанъ, Иванъ Аароновъ, Михайль Барбосъ, Леонидъ Родкевичъ, Теофилъ Геспеккй, Иванъ Жовмиръ, Александръ Савицкій, Константинъ Литинскій, Александръ Бедрицкій, Иванъ Мошняга, Іустинъ Галинъ.

І-й основной классъ.

Александръ Брагуца, Георгій Цогоревичъ, Петръ Таканъ, Иванъ Хохоръ, Стефанъ Гачкевичъ, Александръ Ница, Андронникъ Кириковъ, Аванасій Гумма, Діонисій Албу, Иванъ Балуца, Михайль Чегоранъ, Григорій Клима, Ксенофонть Варзаръ, Георгій Поповичъ, Павель Березовскій, Никита Мустьяца, Стефанъ Стойковъ, Никаноръ Рошка, Емельянъ Буданъ, Георгій Чубукъ, Иванъ Баконскій, Діонисій Нестрянъ, Стефанъ Агапиевъ, Яковъ Комарницкій, Никандръ Перетятковъ, Теодоръ Сандуленко, Діонисій Калецкій, Викторъ Кассіановичъ, Павель Сѣриковъ, Митрофанъ Куртянъ, Александръ Бочковскій, Константинъ Букановскій, Василиій Лека, Петръ Блажиевскій, Василиій Веліантъ, Григорій Стаховскій, Димитрій Цетковъ, Димитрій Мунтянъ, Павель Мыцу, Даміанъ Михуль.

І-й параллельный классъ.

Евсевій Доброжанскій, Иванъ Кравченко, Петръ Хохоръ, Серафимъ Сербовъ, Мина Раца, Аванасій Усиновичъ, Владиміръ Скодигоръ, Фотій Ведрашко, Павель Варзоповъ, Николай Харитоновъ, Стефанъ Кристя, Иванъ Ботнаръ, Левъ Киперъ, Димитрій Мораръ, Андрей Маня, Николай Сараковичъ, Михайль Груевъ, Владиміръ Мурзакъ, Ілья Доничъ, Григорій Муравевичъ, Поликарпъ Калиновскій, Стефанъ Ругъ, Ва-

силій Стойковъ, Георгій Куку, Николай Крачунъ, Аванасій Грековъ, Иванъ Игнатовичъ, Иванъ Панаіотовъ, Георгій Рашенко, Андрей Малай, Константинъ Лисевичъ, Александръ Биволь, Георгій Пламадяла, Дмитрій Сербовъ, Теофиль Погорецкій, Ксенофонъ Костинъ, Константинъ Пошовичъ, Иванъ Бѣжанъ, Патрикій Павловскій, Теодоръ Воронежовъ.

Приготовительный основной классъ.

Иванъ Кайчевъ, Яковъ Барбосъ, Иванъ Бѣжанъ, Алексѣй Поповичъ, Константинъ Памфиловъ, Теодоръ Суручанъ, Василій Шестакъ, Константинъ Зубковъ, Иванъ Кукулеско, Теодоръ Сквидигоръ, Василій Бузыла, Владиміръ Козакъ, Стефанъ Гинеуловъ, Николай Агапиевъ, Яковъ Гавриловичъ, Георгій Евфодіевъ, Георгій Тремуричъ, Григорій Ивановскій, Василій Дубенко, Владиміръ Бушила, Онуфрій Мелега, Василій Петика, Павелъ Настасіу, Василій Логинъ, Ома Пламадяла, Василій Чайковскій, Константинъ Вица, Викторъ Пелинъ, Николай Бордей, Іосифъ Бѣлодановъ, Дмитрій Кипра, Николай Козакевичъ, Ома Томша, Николай Козакъ, Михаилъ Козакъ, Владиміръ Барганъ, Владиміръ Гинеуловъ, Николай Кирановъ, Иванъ Фіалковскій, Иванъ Бланаръ, Аврамій Тихай, Константинъ Проданъ.

Приготовительный параллельный классъ.

Иванъ Кулясовъ, Михаилъ Жунку, Никонъ Сербовъ, Михаилъ Чертанъ, Василій Врабій, Александръ Грозовъ, Теодоръ Гонца, Θεодосій Дончиловъ, Александръ Рушинскій, Тимошей Араповъ, Теодоръ Данилеско, Олимпій Крижановскій, Михаилъ Бузыла, Еврафъ Мититель, Николай Бакалбышъ, Александръ Константиновичъ, Василій Каптаренко, Иванъ Делин-

скій, Теодоръ Татаровичъ, Иванъ Пагачевскій, Даниль Машкауцанъ, Гурій Булашевскій, Терентій Бѣлодановъ, Петръ Соломоновъ, Всеволодъ Терлецкій, Кирилль Козакъ, Николай Чеканъ. Викторъ Генецкій, Иванъ Кукулеско, Густинъ Гашко, Николай Варзоповъ, Дмитрій Попеско, Константинъ Кирановъ, Сумеонъ Будянь, Всеволодъ Родкевичъ, Романъ Владиміровъ, Владиміръ, Суручанъ, Савва Чубукъ, Сумеонъ Бодіевъ, Филипъ Скалецкій, Василій Биволь. Итого 326 учениковъ.



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1880 годъ.

№ 18

15—30 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ 13-ю недѣлю по пятидесятницѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 7-го сентября 1880 года въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

Аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ, маран-аѳа. (1 Корѣ. 16, 22).

Такъ строго и такъ поразительно страшень судъ св. апостола Павла надъ тѣми, которые не любятъ Господа! Кто не любитъ Господа Иисуса Христа,—говорить онъ,—анаѳема, маран-аѳа, т. е. да будетъ отлученъ до пришествія Господа, на вѣки.

Это слово апостола должно производить на насъ, христіанъ, впечатлѣніе оглушительнаго громоваго удара и ослѣпительнаго блеска молніи среди яснаго, безоблачнаго дня въ лѣтнюю пору. Потрясаеть человѣка сильный громъ, страшна для него ослѣпительная молнія и тогда, когда тучи заволокли все небо; но при тучахъ громъ и молнія не поражаютъ и не потрясаютъ своею неожиданностію. Но громъ и молнія привели бы человѣка въ трепеть, если бы громъ оглушилъ, а молнія ослѣпила его неожиданно, при безоблачномъ небѣ. Такое же впечатлѣніе производитъ и должна производить на насъ и грозная анагема изрекаемая св. апостоломъ Павломъ людямъ, не любящимъ Іисуса Христа. Если бы она изречена была апостоломъ въ жару спора съ врагами Христовыми, въ порывѣ негодованія на грубое и упорное заблужденіе и на ожесточенное нечестіе; то она была бы естественна и не производила бы такого потрясающаго впечатлѣнія, какое производитъ нынѣ. Въ настоящемъ апостольскомъ чтеніи слово отлученія нелюбящимъ Іисуса Христа изречено въ составѣ рѣчи самаго мирнаго свойства. Св. апостоль увѣщаетъ вѣрующихъ бодрствовать, стоять въ вѣрѣ, быть мужественными и твердыми; рехвалаетъ своихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ благовѣстія; отъ лица Асійскихъ церквей и сотрудниковъ своихъ и отъ своего лица привѣтствуетъ Коринѣскую церковь; затѣмъ вдругъ, послѣ этихъ кроткихъ и полныхъ любви словъ, изрекаетъ отлученіе нелюбящимъ Іисуса Христа, и тотчасъ же опять ведетъ мирную рѣчь, — заключаетъ посланіе призываніемъ на Коринѣянъ благодати Господа нашего Іисуса Христа и заявленіемъ о своей любви ко всѣмъ имъ во Христѣ Іисусѣ. (1 Кор. 16, 13—24). Подлинно въ этой мирной бесѣдѣ анагема врагамъ Христовымъ исторгается, изъ ясно и мирно настроенной,

любящей души апостола, какъ оглушительный громовой ударъ и ослѣпительно яркая молнія изъ безоблачнаго неба и тѣмъ сильнѣе должна поражать насъ. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ эта анаѰема апостольская? Она, съ одной стороны, свидѣтельствуетъ о томъ, что душа апостола была исполнена такой пламенной любви къ Господу Иисусу Христу, а не любящіе Господа были до такой степени противны его духу, что мысль о нихъ въ каждую минуту, самую мирную, способна была исторгнуть изъ души его слово отлученія. Но съ другой стороны анаѰема апостольская свидѣтельствуетъ и о томъ, что нелюбленіе Господа Иисуса Христа, вражда къ Нему такъ преступны и омерзительны, что анаѰема имъ—самый справедливей, естественный приговоръ имъ: нелюбящіе Христа уже самоотлучены. Они также легко исторгаютъ слово отлученія изъ души, любящей Христа, при самомъ мирномъ ея состояніи, какъ нѣкоторые предметы способны извлечь искру изъ наэлектризованнаго сосуда, при малѣйшемъ прикосновеніи къ нему.

Но не слишкомъ ли строгъ, не слишкомъ ли суровъ приговоръ св. апостола надъ людьми, не любящими Иисуса Христа? Нѣтъ, братіе и сестры; если только мы рассмотримъ дѣло внимательно, то окажется, что нелюбящіе Господа Иисуса Христа вполне заслуживаютъ анаѰемы апостольской. Въ самомъ дѣлѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ. Онъ—воплощенная чистота, благость, любовь, милость и святость. Изъ любви къ намъ Онъ сошелъ на землю и совершилъ величайшее дѣло самоотверженія—пострадалъ и умеръ за насъ. Какъ же не любить такое совершенство? Естественно Его долженъ любить каждый, у кого есть способность любить добро, святость, совершенство. И что же сказать о томъ человѣкѣ, ко-

торый не любить Его? Къ чему онъ годець? Чего онъ заслуживаетъ кромѣ анаемы, отлученія отъ общенія съ Господомъ и любящими Его? Иисусъ Христосъ принесъ на землю слово совершеннѣйшей истины; кто отъ истины, тотъ долженъ любить и любить Его. Чего же заслуживаетъ тотъ, кто не любитъ Христа, и, не любя Его, враждуетъ съ истиною? Не отверженія ли отъ лица Божія, изъ общества друзей истины? Иисусъ Христосъ даровалъ намъ законъ любви, святости и правды. И Самъ Онъ—совершеннѣйшій образецъ любви и святости. Можетъ ли не любить такого Законодателя и такой законъ человекъ добрый, сердечный, нравственный? А кто не любитъ Христа и закона Его, тотъ не есть ли сынъ погибели, человекъ развращенный, ни къ чему доброму неспособный? И чего онъ заслуживаетъ, если не анаемы, осужденія на проклетіе? Не любящіе Христа не могутъ быть доброю пшеницею на гумнѣ Христовомъ, собираемою въ житницу царства Божія; они—солома, достойная сожженія огнемъ неугасимымъ. (Матѳ. 3, 12)... Очевидно, св. апостоль справедливо предаетъ анаемѣ тѣхъ, которые не любятъ Господа.

Злосчастны, братіе и сестры, тѣ люди, которые попадаютъ страшною анаемѣ апостольской. Страшно и подумать о вѣчномъ отлученіи, о вѣчномъ удаленіи отъ Источника жизни,—объ этой смерти вѣчной!.. Какъ же необходимо размыслить намъ о томъ, не подлежимъ ли этому отлученію и мы, или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ насъ? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, намъ очевидно слѣдуетъ рассмотретьъ и рѣшить вопросъ: любимъ ли мы Господа?

Кого человекъ искренно любить, о томъ непрестанно помнить. Постоянно въ душѣ своей носить онъ образъ любимаго человека, старается запоминать какъ

дое слово его, уловить сокровенныя мысли его, проникнуть въ задушевныя стремленія его, усвоить его убѣжденія и быть съ нимъ въ постоянномъ общеніи. Теперь спросимъ себя: такъ ли мы относимся къ Господу Иисусу Христу? Увы, какъ рѣдко въ душахъ многихъ изъ насъ возникаетъ даже мысль объ Иисусѣ Христѣ! Многіе, часто нечистые, образы наполняютъ наши души, а святой образъ Христа, который мы должны были бы всегда носить въ себѣ, появляется въ нашихъ душахъ рѣдко... Какъ многіе изъ насъ, даже стоя въ храмѣ Божіемъ, въ священномъ мѣстѣ особеннаго присутствія Христова, ведутъ себя разсѣянно, неблагоговѣйно, занимаются пустыми, а часто болѣе, чѣмъ пустыми, разговорами, забывая о святости мѣста, въ которомъ находятся, и вовсе не помышляя о Христѣ, даже при живомъ напоминаніи о Немъ священнослуженія и священныя изображенія Его во храмѣ... Любимъ ли мы слово Христово?—Ахъ, какъ часто многіе изъ насъ тратятъ время на чтеніе книгъ пустыхъ, ничтожныхъ и безполезныхъ, а слова Божія, которое для каждаго должно быть настольною книгою, или вовсе не читали, или, если и читали, то безъ вниманія, безъ правильнаго пониманія, оставивъ почти все его содержаніе неизслѣдованнымъ, неусвоеннымъ и неопѣненнымъ... Стараемся ли мы быть въ общеніи со Христомъ? — Общеніе съ Нимъ происходитъ чрезъ чтеніе или слушаніе Его слова, молитву и причащеніе тѣла и крови Его. Но многіе изъ насъ, какъ мы сказали, не любятъ читать и слушать слово Божіе! Многіе изъ христіанъ вовсе не молятся, ни въ храмахъ, которыхъ не посѣщаютъ, ни въ домахъ своихъ. Другіе, если и молятся, то разсѣянно: они приближаются ко Христу только устами—наружно—и устами чтутъ Его, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Не-

го, умъ ихъ занять плотскими и нечистыми помыслами. Какъ много христіанъ, именующихся православными, которые вовсе не приобщаются тѣла и крови Христовыхъ, или приобщаются безъ вѣры и благоговѣнія, въ осужденіе себѣ.. Не находятся ли все эти люди подъ страшную анаѳемую апостольскую?..

Кого человекъ любитъ, тому старается угождать исполненіемъ его воли. Онъ старается узнать волю любимаго человека, уловить, угадать и исполнить малѣйшее желаніе его. Посмотрите, какъ ухаживаетъ за любимымъ ребенкомъ любящая мать, съ какою охотою и стараніемъ исполняетъ приказанія отца любящій сынъ, какъ предупреждаютъ желанія другъ друга любящіе супруги! Что же?.. Такъ ли мы относимся къ Господу Иисусу Христу, чтобы ясно можно было видѣть нашу искреннюю, дѣятельную любовь къ Нему? Иисусъ Христосъ сказалъ: *кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня.. Кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое... Не любящій Меня не соблюдаетъ словъ Моихъ.* (Іоан. 14, 21. 23. 24). Исполняемъ ли же мы заповѣди Христовы и исполненіемъ ихъ свидѣтельствуемъ ли о своей любви къ Нему? Любимъ ли мы Бога паче всего и ближняго—какъ самаго себя? (Лук. 10, 27) Исполняемъ ли заповѣди Христовы о крестѣ, — о самоотверженіи, подъятіи и несеніи своего креста и послѣдованіи Христу (Лук. 9, 23)? Ахъ! какъ многіе, какъ многіе изъ христіанъ неисполненіемъ заповѣдей Христовыхъ свидѣлствуютъ о томъ, что они не любятъ Христа. Не исполнены ли сердца многихъ изъ насъ самолюбія, страстей, привязанностей недостойныхъ, при которыхъ нѣтъ мѣста въ нашихъ сердцахъ для любви къ Господу, не только вседушевной, но и малѣйшей? А наша любовь къ ближнимъ?.. Какъ много между христіанами такихъ, которые вовсе не помышляютъ о бла-

гѣ ближняго! Какъ много такихъ, которые не только не любятъ ближняго, не только не заботятся о его благополучіи, но и радуются его несчастію, стараются повредить ему клеветою, обманомъ, хищеніемъ, полнымъ развращеніемъ его. Христось заповѣдалъ намъ идти въ слѣдъ Его путемъ крестнымъ. Но много ли между нами такихъ, которые подражаютъ Христу? Не больше ли такихъ, которые отказываются слѣдовать за Нимъ, не желая пожертвовать своимъ самолюбіемъ, страстями и земными привязанностями, — наконецъ даже такихъ, которые сами отлучаютъ себя отъ Христа изъ угожденія модѣ, изъ боязни прослыть людьми несовременными и отсталыми? Ужасная участь ожидаетъ ихъ! На нихъ всю свою тяжесть падаетъ грозное слово апостола.

Если человѣкъ любить кого-нибудь искренно, то всячески заботится о чести и славѣ любимаго существа. Онъ страшится, какъ бы не омрачить, не очернить честь любимаго человѣка своимъ недостойнымъ поведеніемъ, ибо нашъ позоръ пятнаетъ и тѣхъ, кого мы любимъ. Онъ защищаетъ любимое существо отъ оскорбленій, поношеній и всего того, что укоромъ ложится на его честное имя. Посмотрите, какъ печется о чести своихъ дѣтей любящая мать. Какой тигрицей является самая скромная мать, если затронуть честь ее дѣтей. Какъ воздерживаются отъ дурныхъ поступковъ добрыя дѣти, чтобы не запятнать безславіемъ честнаго имени своихъ родителей! Кроваво мститъ любящій супругъ оскорбителю своей супруги... Что же? Свидѣтельствуемъ ли мы свою любовь ко Христу ревностію о славѣ Его?.. Ахъ, какъ рѣдка въ наши дни ревность о славѣ Христовой. Не видимъ ли мы часто въ христіанахъ полного равнодушія, при глумленіи враговъ Христовыхъ надъ ученіемъ и закономъ Хри-

стовымъ? Не встрѣчаемъ ли мы такихъ, которые не только холодно относятся къ искаженію истины Христовой, но даже съ удовольствіемъ слушаютъ и читаютъ все то, что говорится и пишется къ униженію Господа, Его Пречистой Матери и святыхъ? Нѣтъ ли между христіанами даже такихъ, которые не держали въ рукахъ Евангелія, но за то прочитали если не все, то много такого, что написано противъ евангельской истины? Не многіе ли зачитывались Штраусовъ и Ренановъ, не прочитавши Евангелія, которое они искажаютъ? Это ли любовь ко Христу? Не достойны ли подобные люди анаемы апостольской?

Кого человекъ искренно любить, за того онъ готовъ обречь себя на всевозможные труды, опасности, лишенія, бѣдствія и самую смерть. Не пожертвуетъ ли добрая мать своею жизнію для спасенія жизни своего ребенка? Не обрекаетъ ли она себя на всевозможныя скорби и лишенія для его блага?.. Еще сильнѣе эта любовь въ царствѣ Христовомъ — церкви; еще въ большемъ самоотверженіи она проявляется. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христа Іисуса, Господя нашего.* (Рим. 8, 38—39). И какъ онъ самъ, такъ и другіе апостолы оправдали дѣлами эти возвышенныя слова. Съ проповѣдію о Христѣ они обошли весь міръ, подвергались за Христа разнообразнымъ гоненіямъ и поруганіямъ, узамъ темничнымъ и свою любовь ко Христу запечатлѣли мученическою смертію... И намъ, братіе и сестры, должно любить Господа Іисуса Христа всѣмъ сердцемъ, — любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18). Мы должны любить Христа такъ, чтобы любви нашей не

могли поколебать ни житейскія выгоды, ни страшныя опасности, ни самый страхъ смерти. Что же, любимъ ли мы Христа такую любовью? Къ сожалѣнію, любовь ко Христу многихъ христіанъ такъ слаба, что не выдерживаетъ самаго легкаго испытанія. Не опасности, не страхъ смерти, а часто самыя ничтожныя искушенія доводятъ насъ до паденія. Достаточно легкой насмѣшки враговъ христіанства надъ словомъ Христовымъ, надъ закономъ евангельскимъ, надъ уставомъ церкви, достаточно нѣсколькихъ словъ о мнимой несостоятельности, отсталости христіанства, и—многіе изъ христіанъ начинаютъ стыдиться Христа и христіанства, высказывать противохристіанскія убѣжденія и жить несогласно съ закономъ Божиимъ... Очевидно, здѣсь нѣтъ любви ко Христу. Очевидно такимъ людямъ грозитъ анаѳема апостольская и осужденіе вѣчное. *Кто отречется отъ Меня предъ людьми*, говоритъ Христосъ; *отрекись отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ* (Матѳ. 10, 33). А кто въ вѣчности не будетъ Христовымъ, часть того съ врагомъ Христовымъ—дьяволомъ въ гееннѣ огненной.

Будемъ же, братіе и сестры, всѣмъ сердцемъ любить Христа для того, чтобы избѣжать отлученія отъ Христа и удостоиться вѣчнаго блаженства съ Нимъ. И не думайте, что возлюбить Христа всѣмъ сердцемъ дѣло трудное для насъ. Нѣтъ! Не смотря на всю испорченность нашей природы, Христа полюбить легко: стоитъ только пожелать этого и сдѣлать надъ собою небольшое усиліе. Намъ нужно только постараться приблизиться ко Христу и быть въ неразрывномъ общеніи съ Нимъ. Опытъ показываетъ, что люди, по легкомыслію, но не по крайней испорченности своей, чуждающіеся хорошаго общества, добрыхъ, нравственныхъ людей, когда войдутъ въ ихъ общество, привыкнуть быть въ

немъ, — привязываются къ нему такъ, что оно становится для нихъ насущной потребностію. И потому никогда не промѣняютъ они этого общества на распущенное, дурное общество. Самою искреннею любовію привязываются они къ людямъ нравственнымъ. Тоже самое нужно сказать и о любви ко Христу. Намъ нужно стараться какъ можно чаще быть со Христомъ чрезъ размышленіе о высочайшихъ свойствахъ и великихъ дѣлахъ Его, чрезъ изученіе слова Его и благоговѣнное причащеніе св. таинъ тѣла и крови Его и — мы всею душею возлюбимъ Его. Наша любовь къ Нему, по мѣрѣ нашего общенія съ Нимъ, будетъ возрастать въ нашемъ сердцѣ и крѣпнуть, и достигнетъ такой несокрушимой силы, что никто не разлучитъ насъ со Христомъ. Тогда и Онъ Самъ возлюбитъ насъ и будетъ обитать въ насъ. А когда придетъ совершить послѣдній судъ надъ міромъ, тогда не осужденіе изречетъ намъ, а, какъ благословенныхъ Отца Своего, призоветъ насъ въ царствіе Свое небесное. Аминь.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и 500-лѣтней годовщины Куликовской битвы, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 8 сентября 1880 года въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвести всей вселенной. (Тропар. празд.)

Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи, въ самый моментъ этого великаго событія, встрѣчено было радостно, — но не всею вселенною, уже послѣ возрадовавшеюся о рождествѣ Богоматери, а

только благочестивыми родителями Богоотроковицы. Благочестивые родители Маріи, Іоакимъ и Анна, потомки — одинъ царя Давида, а другая — первосвященника Аарона, при знатности своего рода, бѣдные и неизвѣстные, — возрадовались великою радостію о рождествѣ своей богоизбранной дщери. И какъ было имъ не радоваться? Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи снимало съ благочестивой четы поношеніе безчадства и избавляло ее отъ невыносимаго подозрѣнія въ тяжкихъ тайныхъ грѣхахъ, будто бы навлекшихъ на нее безчадіе, какъ небесную кару. Рождество Пресвятой Дѣвы было тѣмъ радостіею для Ея родителей, что они, конечно, знали о высокомъ предназначеніи Ея быть Матерію Спасителя міра. Слава и величіе, ожидавшія св. дщерь ихъ, въ значительной степени должны были сообщиться и имъ. Всѣ роды, ублажая св. Дѣву — Богоматерь не могли не ублажать и ихъ — ея родителей. Великій источникъ радости для св. старцевъ! Но міръ ничего не зналъ о радостномъ событіи въ домѣ св. Іоакима и Анны и не могъ раздѣлять съ ними радости. А между тѣмъ рождество Богородицы, по своему существу и вліянію на судьбы міра, должно было радовать весь міръ. И теперь, когда значеніе этого событія вполне выяснилось, когда стало очевиднымъ, какой благодѣтельный переворотъ предначало оно въ судьбахъ человѣчества, міръ видитъ въ немъ одно изъ радостнѣйшихъ событій, — начало нашего спасенія. Отнынѣ — со дня рождества Пресвятой Дѣвы — дѣло спасенія перестаетъ существовать только въ обѣтованіяхъ, прообразахъ, пророчествахъ, а начинаетъ переходить въ дѣйствительность: рождается Богоматерь и — начинается дѣло нашего искупленія. Изъ Дѣвы возсіяваетъ Солнце правды — Христосъ Богъ нашъ, Который Своимъ словомъ, закономъ, примѣромъ и благодатною силою разсвѣяваетъ тьму грѣха и невѣдѣнія и вноситъ въ міръ свѣтъ истины и правды. Онъ разрушаетъ клятву, принявъ на Себя ту клятву, которою праведный Господь поразилъ насъ въ лицѣ нашихъ прародителей за первый грѣхъ и Своею искупительною смертію даетъ намъ благословеніе, дѣлая насъ изъ чадъ гнѣва Божія чадами любви Божіей. Онъ Своею смертію и воскресеніемъ упраздняетъ смерть и даруетъ намъ животъ вѣчный. Вотъ тѣ благодѣтельные послѣдствія, которыя влечетъ за собою рожденіе Пресвятой Дѣвы и которыя дѣлаютъ это событіе радостнѣйшимъ для всей вселенной событіемъ.

Но съ давняго уже времени, съ радостію о рождествѣ Богородицы, — радостномъ для всего міра, въ настоящій день соединяется наша домашняя радость, наше русское народное торжество. Ровно пятьсотъ лѣтъ назадъ, на Куликовомъ полѣ, Великій Князь нашъ Димитрій Іоанновичъ одержалъ въ настоящій день блистательную побѣду надъ ханомъ татарскимъ Мамаемъ и его монгольскими полчищами. И всегда надлежало радостно и благодарно вспоминать это великое событіе; но въ настоящій день, въ пятисотлѣтнюю годовщину этой побѣды, воспоминаніе о ней должно быть великимъ народнымъ торжествомъ, и день этой побѣды радостнѣйшимъ для русскаго народа днемъ. Какое важное значеніе для судебъ Россіи имѣеть это событіе, — объ этомъ лучше всего говоритъ благоговѣйная память о немъ русскаго народа, обыкновенно съ изумительною чуткостію понимающаго и оцѣнивающаго важнѣйшіе моменты своей исторической жизни. Быть можетъ, не вездѣ сохраняется память о великой полтавской битвѣ и славной полтавской побѣдѣ; быть можетъ, не въ каждомъ чисто - русскомъ уголѣ знаютъ о страшномъ и славномъ боѣ бородинскомъ: но едва ли есть такое глухое мѣсто въ самыхъ отдаленныхъ и мало извѣстныхъ уголкахъ Россіи, гдѣ бы не сохранялась память о мамаевомъ побоищѣ, — о той кровавой битвѣ съ монголами и побѣдѣ надъ ними, которая покрыла славой русское оружіе на Куликовомъ полѣ, и положила прочное начало освобожденію русскаго народа отъ тяжкаго монгольскаго ига. Эта народная память показываетъ намъ, что событіе, совершившееся пятьсотъ лѣтъ тому назадъ на Куликовомъ полѣ, имѣло огромное вліяніе на судьбу русскаго народа.

Широко и далеко, на необозримыхъ пространствахъ, раскинулось Русское царство. Въ великую, грозную силу возросъ народъ русскій. Но русское царство росло и складывалось въ такую грозную силу не вдругъ, съ трудомъ. Ростъ этого великана былъ болѣзненъ. Много трудовъ и силъ положено на сооруженіе этого величественнаго зданія — русскаго царства. Много пролито пота и крови, — этого дорогаго цемента, сплотившаго во едино весь народъ русскій и покоренные имъ племена и народы. Но въ концѣ концовъ, при благословеніи и помощи Божіей, благодаря терпѣнію и самоотверженію русскаго народа и мудрости строителей русскаго царства, оно явилось крѣпкимъ и могу-

щественнымъ, во славу и благо сыновъ Россіи, на страхъ врагамъ и въ ободреніе народамъ угнетеннымъ, ищущимъ защиты и покровительства отъ поработителей. Въ числѣ строителей русскаго царства важное мѣсто занимаетъ Великій Князь Димитрій Іоанновичъ Дойской, побѣдитель монголовъ на Куликовомъ полѣ. Его княженіе и особенно Куликовская побѣда—высоко подняли зданіе русскаго царства и сообщили ему несокрушимую прочность. Чтобы оцѣнить значеніе этой побѣды, перенесемъ мысль къ началу русскаго царства, къ несчастнымъ временамъ монгольскаго ига и княженію Димитрія Іоанновича. Тогда во всемъ величїи и благотворности предстанетъ предъ нами куликовскій подвигъ русскаго народа.

Русскій народъ, при самомъ началѣ своей исторической жизни, является уже юнымъ богатыремъ, общающимся вырости въ могучаго исполина. При самомъ появленіи своемъ на поверхности исторической дѣятельности, онъ составляетъ одинъ народъ и, къ великому своему счастью, немалый періодъ времени управляется единой властію. Юныя, но соединенныя подъ единою властію, силы его, — съ первыхъ же дней историческаго бытія его, являются могущественными, грозными и страшными для враговъ народа. Припомнимъ вѣщаго Олега, неустрашимаго рыцарскаго Святослава, св. Владиміра, мудраго Ярослава: какъ могущественны и грозны были они для сосѣдей! Какъ побѣдоносно боролись они съ врагами своими! Ихъ трепетала сама Византія, Олегъ былъ въ стѣнахъ ея и взялъ съ нея окупъ; Святославъ колебалъ власть ея въ Болгарїи; Владиміръ — въ Тавридѣ. Такимъ богатыремъ былъ русскій народъ, едва вышедши изъ пеленокъ, — во дни единовластія и дѣйствованія соединенными силами. Но единовластіе смѣняется удѣлами; въ русской землѣ являются рознь и междоусобїя; вмѣсто соединенныхъ силъ народа начинаютъ дѣйствовать силы разрозненныя, и—могущество русскаго народа исчезаетъ... Народъ, доселѣ страшный своимъ врагамъ, едва не дѣлается навсегда добычею своихъ враговъ — сосѣдей. Тяжкое иго монгольское, всю свою тяжестію, обрушивается на его голову... Страшные вѣва невыносимаго рабства наступаютъ для несчастнаго народа. Лѣтописи наши, описывавшія геройскіе подвиги нашихъ предковъ при Олегѣ, Святославѣ, Владимірѣ, Ярославѣ, — начинаютъ отнынѣ повѣствовать исключительно почти о кровавыхъ страданїяхъ народа. На каждой

станицѣ лѣтописей—злосчастія народа, страданія, горечь, плачь. Почти каждый годъ опустошаются монголами и литовцами тѣ или другія русскія области. Выжигаются дѣльные города, а улицы ихъ наполняются трупами горожанъ. Сами стольные города русскіе подвергаются грабежу и разоренію и обращаются въ обширныя кладбища. Сама Москва не разъ испытываетъ страшныя опустошенія. Жены и дѣти уводятся въ неволю хищниками; князья становятся покорными данниками хановъ, переносятъ отъ нихъ униженіе и безчестіе, а нѣкоторые даже подвергаются мученіямъ и смерти. И, повидимому, не будетъ конца страданіямъ русскаго народа. Монголы кажутся непобѣдимыми, а Русь—немногочисленною, безсильною для борьбы съ поработителемъ. Иногда доведенный до отчаянія народъ поднималъ руку на своихъ притѣснителей, вступалъ съ ними въ частную борьбу и избивалъ грабителей. Но это были только рѣдкіе и частные случаи; о попыткѣ же вступить въ борьбу рѣшительную, всеобщую никто не дерзалъ думать... Повидимому вѣчныя цѣпи суждены русскому народу... Но... вотъ Великій Князь Московскій Димитрій Іоанновичъ является провозвѣстникомъ лучшихъ судебъ для русскаго народа. Онъ лишаетъ монголовъ обаянія непобѣдимости и возбуждаетъ въ русскомъ народѣ довѣріе къ своимъ силамъ,—соединеннымъ силамъ. Ожидая вторженія въ предѣлы русской земли грозныхъ полчищъ Мамай, Великій Князь успѣваетъ привлечь къ борьбѣ съ общимъ врагомъ почти всѣхъ русскихъ князей и почти всѣ силы русскаго народа и—съ ними выступаетъ противъ поработителя. 8 Сентября 1380 г., между Дономъ и Мечею, на Куликовомъ полѣ происходитъ ожесточенный бой между русскимъ войнствомъ и Мамаевыми полчищами, и, при помощи Божіей, русскіе одерживаютъ рѣшительную побѣду надъ монголами. Мамаевы полчища частью истреблены, частью разбѣяны и прогнаны изъ предѣловъ русской земли. Самъ злочестивый Мамай обращается въ бѣгство и потомъ обрѣтаетъ безславную смерть отъ рукъ убійць. Вотъ радостное для нашего отечества событіе, совершившееся пятьсотъ лѣтъ назадъ въ день рождества Пресвятыя Богородицы,—событіе, о которомъ мы должны всегда вспоминать съ благодарностію къ Богу, увѣнчавшему побѣдою русское войнство, и ко всѣмъ, подвизавшимся на Куликовомъ полѣ. Хотя Куликовская побѣда и не положила еще конца игу монгольскому; хотя вскорѣ послѣ нея Россія и сама Москва под-

верглась страшному опустошительному нашествію Тохтамыша и его татарскихъ полчищъ и долго еще считалась данницею монголовъ: но Куликовская побѣда имѣла громадное значеніе для возвышенія духа русскаго народа и была зарею, провозвѣстницею полного освобожденія Россіи отъ ненавистнаго ига. Она высленила для русскаго народа нѣсколько важныхъ истинъ, при свѣтѣ которыхъ онъ могъ достигнуть и достигъ свободы и величія.

Самый сильный, могущественный врагъ представляется до толѣ только непобѣдимымъ, пока его не побѣдили. Но какъ скоро онъ, хотя бы то и случайно, побѣжденъ, онъ теряетъ обаяніе своей непобѣдимости. Въ поработенномъ тогда исчезаетъ страхъ предъ силою врага, казавшеюся несокрушимою, и является смѣлая надежда на окончательную надъ нимъ побѣду. На Куликовомъ полѣ русскіе сознали свои силы, увидѣли, что страшныхъ монголовъ можно побѣждать и начали готовиться къ окончательному сверженію ненавистнаго ига. Вотъ первая истина, раскрытая для русскаго народа Куликовскою битвою и содѣйствовавшая сверженію монгольскаго ига.

Затѣмъ, одинъ въ полѣ не воинъ, хотя бы онъ былъ и богатырь. Каждое русское княжество въ отдѣльности было безсильно для борьбы съ монгольской ордою и не могло, съ надеждою на успѣхъ, вступать въ борьбу съ монголами. Но вотъ около одного князя соединился весь русскій народъ, и одержана рѣшительная побѣда надъ многочисленными монгольскими полчищами. Такимъ образомъ куликовская битва воочию показала русскому народу, что единство—сила, что стоитъ ему только соединиться подъ властію одного вождя, одного Государя, и страшный врагъ будетъ окончательно побѣжденъ и иго его окончательно свергнуто. Это вторая спасительная истина, раскрытая для русскаго народа Куликовскою битвою.

Но удачный выборъ вождя,—вождя властнаго и искуснаго,—дѣло нелегкое. Выборъ неудачный можетъ повлечь за собою гибельныя послѣдствія... Но самая Куликовская битва ясно указала истиннаго вождя русскаго народа въ лицѣ Великаго Князя Московскаго. Уже ко времени Куликовской битвы Великій Князь Московскій былъ могущественнѣйшимъ изъ русскихъ князей и явился наиболѣе благонадежнымъ вождемъ всего русскаго народа. Куликовская побѣда покрыла Великаго Князя Московскаго новымъ ореоломъ славы и величія, и съ этого вре-

мени русскій народъ начинаетъ обращать свои взоры въ Москвѣ: въ ней онъ видитъ естественное средоточіе своего соединенія; отъ Московскихъ князей чаесть спасенія отъ своихъ враговъ и упроченія своего могущества и благосостоянія... Вотъ третья, спасительная для русскаго народа, истина, раскрытая для него Куликовскою битвою. Эти три истины привели Россію къ тому, что она, сплотившись вокругъ Московскаго престола, не только одолѣла татаръ, не только вышла побѣдительницею изъ борьбы съ другими врагами своими и народными бѣдствіями, но и сдѣлалась государствомъ могущественнымъ, сильнымъ, страшнымъ для всѣхъ враговъ своего благосостоянія и спокойствія.

Таково наше нынѣшнее русское торжество, возвышающее христіанскую радость нашу о рождествѣ Богоматери. Сей-часъ, по поводу этого торжества, будетъ приноситься молитва Господу Богу. Приглашаю всѣхъ васъ, братіе и сестры, соединить свои молитвы съ нашими и возблагодарить Господа Бога за дарованную русскому народу давнюю, но навсегда для него памятную и имѣющую важное значеніе, побѣду. Приглашаю васъ помолиться Господу объ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ Благовѣрнаго Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго, ополчившагося на защиту св. вѣры и своего народа, а также объ упокоеніи всѣхъ благовѣрныхъ князей, православныхъ воеводъ и всѣхъ воиновъ, за вѣру и отечество на Куликовомъ полѣ подвизавшихся, и наипаче животь свой на немъ положившихъ... Помолимся и за нашего Царя православнаго—славнаго вождя русскаго народа и за весь народъ русскій, чтобы онъ, преуспѣвая въ благочестіи и вѣрѣ, въ единодушій и взаимной любви, постоянно достигалъ большаго и большаго благоденствія. Аминь.

ПСАЛОМЪ 44-й.

*Въ конецъ, о измѣняемыхъ, сыномъ Кореовымъ, въ разумъ,
пѣснь о возлюбленномъ.*

Непонятнымъ, съ перваго разу, выраженіемъ, стоящимъ въ надписаніи этого псалма, «*о измѣняемыхъ*», погречески «ὄπερ τῶν ἀλλοιωθησομένων», LXX толковниковъ замѣнили еврейское слово «*алъ шошанимъ*», что, порусски, значитъ: о (на) *лиліяхъ*, или о (на) *розахъ*. Еврейскимъ словомъ *шошанъ* или во мн. чис. *шошанимъ* назывался музыкальный шестиструнный инструментъ ¹⁾, имѣвшій форму лиліи ²⁾. Понятно, надписаніемъ еврейскимъ указывалось, что этотъ псаломъ ³⁾ слѣдовало разыгрывать на музыкальномъ инструментѣ *шошанимъ* или *шошанъ*. Но какимъ образомъ LXX замѣнили надписаніе еврейское *алъ-шошанимъ* выраженіемъ «ὄπερ τῶν ἀλλοιωθησομένων» — «о измѣняемыхъ!» Очень просто... *Лилія*, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія (Пѣс. Пѣс. 4, 5, 5, 13. Осія 14, 6.), считалась у евреевъ образомъ *прекраснаго* вообще (ер. Мат. 6, 28—29.) и *прекрасной дѣвы* въ особенности (П. П. 2, 1—2.). Отсюда можно заключить, что LXX, понявъ еврейское слово *алъ-шошанимъ* въ смыслѣ переносномъ, замѣнили образъ или символъ (лилія) *означаемаго* (дѣва), подразумѣвая подъ лиліями невѣсть—дѣвы, о которыхъ говорится въ псалмѣ, и, понимая псаломъ въ значеніи мессіанскомъ, подъ лиліями—дѣвами *разумѣли невѣсть* жениха—Мессіи, т. е. христіанъ—избранныхъ изъ іудеевъ и языч-

1) Толк. на псал. Палладія, еписк. саранул, стр. 196.

2) Рук. къ послѣд. чт. Учит. кн. В. 3 X. Орды, стр. 98.

3) Псал. 68—о *измѣнившихся* или *имуцихъ* *измѣнитися*; Пс. 79—о *измѣнившихся*.

никовъ, которые *чрезъ Мессію* должны были *измѣниться* ¹⁾. Вотъ какъ могло произойти надписаніе LXX «ὕπὲρ τῶν ἀλλοιωθησομένων», послаянски «*о измѣняемыхъ*» (Vulg. pro iis, qui commutabuntur), т. е. невѣстахъ Мессіи—христіанахъ. Такъ понимаетъ это выраженіе и св. Іоаннъ Златоустъ: «этотъ псаломъ», говоритъ онъ, «написанъ о Христѣ, потому имѣть и надпись: *о возлюбленномъ и о измѣняемыхъ*; ибо Христосъ совершилъ въ насъ великую переменъ, и во всѣхъ дѣлахъ—переворотъ и измѣненіе ²⁾». Е. Зигабенъ говоритъ: «надписаніе «*о измѣняемыхъ*» тоже, что—о христіанахъ, которые имѣли *измѣниться* чрезъ возрожденіе въ св. крещеніи, свергнувъ съ себя ветхаго и облекшись въ новаго человѣка ³⁾». «Потому-то у другихъ ⁴⁾ и надписано», говоритъ св. Григорій Нисскій, «*о цвѣтахъ* или *о кринахъ* (лиліяхъ). Цвѣтъ показываетъ собою превращеніе зимы въ весну, что означаетъ переходеніе изъ порочной жизни въ добродѣтельную, а видъ лиліи изображаетъ, во что должно быть сдѣлано измѣненіе. Ибо кто чрезъ измѣненіе дѣлается свѣтлымъ, тотъ, очевидно, изъ чернаго и темнаго получаетъ видъ блестящаго и снѣгоподобнаго ⁵⁾». Такимъ образомъ LXX толковниковъ своимъ надписаніемъ хотѣли *нѣсколько* опредѣлить содежаніе 44-го псалма, стараясь въ тоже время *не слишкомъ* разойтись и съ надписаніемъ еврейскимъ, какъ они поступили и съ надписаніемъ 21-го псалма ⁶⁾. Далѣе словомъ «*въ разумъ*» указывается на поучительное

¹⁾ Воскр. Чт. т. I. 1877. стр. 344.

²⁾ Беседа на 44 пс. Перев. съ греч. Т. I. стр. 312. С П. б. 1860.

³⁾ Толк. на 44 пс. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1. 1875, стр. 335.

⁴⁾ У Симмаха и Акилы. См. Бес. Злат. стр. 311.

⁵⁾ По Зигабену. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1. 1875, стр. 33 б.

⁶⁾ См. о 21-мъ псал., стр. 3 наш. издѣд.

значение содержания псалма, на поучительный его характер. Это выражение соответствует словам: *наставление, учение*; ему соответствует еврейское слово «*маскиль*» которое собственно значить *поучение*. Выходит, таким образом, что 44-й псалом назначенъ былъ для наставленія и назиданія народа. Далѣе, выраженіе: «*пѣснь о возлюбленномъ*», погречески «*ὕμνῳ τοῦ ἀγαπῆτοῦ*» (поевр. *ширз іедидотз*—гѣснь любви), по объясненію Е. Зигабена ¹⁾, есть сокращеніе всей надписи псалма, поелику псаломъ сей повѣствуетъ о Христѣ; ибо Онъ возлюбленъ у Отца, какъ едиnorodный Сынъ (Матѣ. 3, 17.). Впрочемъ, обращающіе вниманіе на надпись еврейскую: «*ширз іедидотз*» — пѣснь любви — думаютъ видѣть въ ней указаніе на этотъ псаломъ, какъ на *брачную пѣснь*, воспѣтую подругами невѣсты, при чемъ такіе толкователи стараются совмѣстить и соотношеніе слова *іедидотз* съ словомъ *іедидіа*—возлюбленный Богомъ, которымъ назвалъ Наанъ Соломона (2 Цар. 12, 25), и отсюда заключаютъ, что поводомъ къ написанію этого псалма послужила женитьба Соломона на дочери египетскаго царя ²⁾. Что касается, наконецъ, славянскаго написанія «*сыномъ Кореовымъ*», которое есть буквальный переводъ съ греческаго: «*τοῖς υἱοῖς Κορέ*», и которымъ дается понятъ, что 44-й псаломъ назначался къ исполненію при богослуженіи, посредствомъ сыновъ Кореовыхъ, потомковъ, извѣстнаго по возмущенію противъ Моисея и Аарона, Корея, бывшихъ служителями при скинии и храмѣ, привратниками, хранителями св. сосудовъ и пѣвцами—исполнителями чужихъ псалмовъ (1 Цар. 9, 19, 26, 1. 2 Цар. 20, 19, 1 Цар. 16, 7, 15, 19, 17, 6, 33.), и — написанія

¹⁾ Толк. Зигабена. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1. 1875, стр. 335,

²⁾ Рук. въ послѣд. чт. уч. вн. В. З. X Орды, стр. 98.

русскаго «сыновъ Кореевыхъ» съ евр. «либне-коратъ», которымъ, повидимому, указывается на сыновъ Корея, какъ на составителей этого псалма: то трудно сказать, какой переводъ этого надписанія вѣрнѣе — славянскій съ греческимъ, или русскій... Е. Зигабенъ положительно говоритъ, что псаломъ этотъ надписанъ «сынамъ Корея», потому что онъ ввѣренъ имъ Давидомъ, чтобы пѣли его ¹⁾. Св. Аѳанасій, Василиій Великій, Іоаннъ Златоустъ, бл. Феодоритъ и др. древніе экзегеты въ надписаніи «τοῖς υἱοῖς Κορέ» видѣли указаніе только на то, что этотъ псаломъ, равно какъ и прочіе, имѣющіе эти слова въ своихъ надписаніяхъ (41, 43 — 48, 83, 84, 86 и 87 пс.), переланы были сынамъ Кореевымъ (ср. 38 пс.) для пѣнія; писателемъ же псалма считали Давида ²⁾. Къ тому же въ александрійскомъ манускриптѣ (Тисендорфа) надъ 44 псалмомъ стоитъ надписаніе такое: «Ψαλμός τοῦ Δαβὶδ ὑπὲρ ἀγαπητοῦ ³⁾», да и въ славянской библіи III 4° (1820 г.) надписанію 43 псалма параллельнымъ мѣстомъ указано надписаніе псалма 41, въ которомъ на ряду съ именемъ «сыновъ Кореевыхъ» стоитъ выраженіе «псаломъ Давиду», чѣмъ объясняется—какъ слѣдуетъ понимать надписанія слѣдующихъ за 41-мъ псалмовъ, въ которыхъ стоятъ слова только «сыновъ Кореевыхъ» или «сыномъ Кореевымъ». Есть, впрочемъ, предположеніе, что въ псалмопѣвцѣ слѣдуетъ видѣть современника и очевидца славной эпохи царствованія Соломона, что за происхожденіе 44 пс. изъ

¹⁾ Толк. пс. Зигабена. Прилож. къ В Чт. 1875, стр. 335 л 7.

²⁾ Толк. на пс. преосв. Палладія, стр. X. Также: Изобр. Мессія въ псал. свящ. Н. Каменскаго стр. 99.

³⁾ У свящ. Н. Каменскаго стр. 99; хотя, по мнѣнію г. С. Писарева (см. Прав. Обзор. 1880 г. іюнь—іюль, стр. 353.), это надписаніе указываетъ только на господствовавшее между древними экзегетами предположеніе, изъ котораго оно произошло.

времени Соломонова царствования ясно говоритъ замѣтное сродство его съ книгой «Пѣснь Пѣсней» — писаніемъ Соломона и близкое и несомнѣнное отношеніе содержанія его къ историческому образу царя Соломона ¹⁾. Поэтому многіе считаютъ авторомъ 44 псалма кого-либо изъ потомковъ Корея, вѣдя въ надписаніи «сыномъ Кореовымъ» указаніе на автора псалма. И мы, конечно, далеки отъ той мысли, что признаніемъ сыновъ Корея составителями этого псалма можетъ быть унижено достоинство его; потому что нѣкоторые изъ нихъ, какъ Еманъ и Беамъ, были вдохновляемы къ составленію псалмовъ (87 и 88 пс.) и какъ тотъ, такъ и другой славидись между іудеями особенною мудростію и были сравниваемы въ ней съ Соломономъ (1 Пар. 2, 6. сн. 3 Пар. 4, 31); тѣмъ неменѣе не можемъ сказать ничего положительнаго о писателѣ этого псалма. Если, не обращая вниманія на 3 Цар. 3, 1. 2, 1. 10 — 12; женитьбу Соломона на дочери Фараона, или на какой либо знаменитой царевнѣ, считать фактомъ, совершившимся при жизни Давида, или признать этотъ псаломъ исключительно вдохновенно-пророческимъ; то авторомъ псалма можно считать Давида. Если же, и при признаніи псалма мессіанскимъ, принять мнѣніе, что историческою основою и ближайшимъ поводомъ къ составленію его былъ бракъ Соломона, и именно съ дочерью Фараона, и бракъ считать, согласно съ свидѣтельствомъ 3 книги Царствъ, совершившимся по смерти Давида; то авторомъ псалма можно признать кого-либо изъ Кореитовъ, и въ такомъ разѣ надписаніе «Сыномъ Кореовымъ» будетъ указывать на автора псалма, а не на исполнителя только его ²⁾.

¹⁾ См. «о происх. псалтири» свящ. Н. Вишнякова, стр. 407.

²⁾ Впрочемъ Болъ замѣчаетъ, что словами: «сыновъ Корея» даже положительно не указываются Кореиты, какъ творцы

Итакъ, на основаніи слѣдующихъ замѣчаній, можно сказать, что въ надписаніяхъ 44-го псалма, какъ славянскомъ съ греческимъ, такъ и русскомъ съ еврейскимъ, заключается слѣдующая мысль: *поучительная пѣснь* (или Давида *начальнику пѣвцовъ—сыновъ Корея*, или *сыновъ Корея* начальнику хора) *для пѣнія на шести-струнномъ орудіи* (шопанъ или шопанымъ). *Пѣснь* (брачныхъ подругъ невѣсты) *о возлюбленномъ*. Эту надпись Калметъ переводитъ такъ: *carmen erudiens (inscriptum) Magistro cantorum filiorum Core, canendum ad hexachordum. Santicum dilectarum (vel puellarum nuptialium)* ¹⁾.

Такимъ образомъ одно уже надписаніе разбираемаго псалма даетъ основаніе заключать о мессіанскомъ значеніи его. Онъ есть пѣснь поучительная (*маскиль*), назначенная для наставленія и назиданія народа (*ва разумъ*). Онъ назначенъ для употребленія при богослуженіи (*ва конецъ—начальнику хора*), чего, конечно, іудеи не допустили бы, если бы псаломъ этотъ былъ пѣснью свѣтскою, прославляющею только какого нибудь псалма; потому что, говорить онъ, вовсе не извѣстны примѣры того, чтобы авторъ скрывалъ свое имя въ коллективномъ имени (см. у свщ. Н. Каменскаго стр. 99). Кромѣ того, изъ надписанія 87 псалма также представляется, что въ выраженіи *«сыномъ Кореовымъ»* не заключается мысль о нихъ, какъ творцахъ 44-го псалма; потому что въ надписаніи 87 пс. на ряду съ этими словами указывается и авторъ его (Еманъ). Въ отвѣтъ же на вопросъ: почему въ псалмахъ 43—48, 83, 84 и 86 не указано имя автора на ряду съ словами *«сыномъ Кореовымъ»*?—можно сказать: потому что эти псалмы, (особенно 43—48), составляютъ почти отдѣльный сборникъ во главѣ съ 41 псалмомъ, въ которомъ и указанъ авторъ ихъ Давидъ, имя котораго, поэтому, въ остальныхъ псалмахъ этого сборника и опущено, а указываются только тѣ лица, коимъ переданы они для музыкальнаго выполненія.

¹⁾ По преоивш. Палладію, стр. 196.

царя, при бракосочетаніи его (наприм. Ахава съ Изавелью, Іорама съ Гоолюю, Александра Іаннея съ Клеопатрою), хотя бы то и Соломона; обыкновенная брачная пѣснь едва ли получила бы такое назначеніе, равно какъ и не принята была бы въ св. канонъ. Онъ, наконецъ, есть пѣснь о *возлюбленномъ* (ширь іедидотъ), а апостоль Павелъ, по объясненію нѣкоторыхъ ¹⁾, примѣняетъ это слово прямо къ Іисусу Христу, называя Его въ посланіи къ Ефесянамъ (1, 6—7.) *возлюбленнымъ*. Если и согласиться съ предположеніемъ, что поводомъ къ составленію этого псалма могла послужить женитьба Соломона на дочери египетскаго царя ²⁾, по каковому предположенію приходится приписать составленіе его не Давиду, а кому либо изъ Кореитовъ, современныхъ Соломону, такъ какъ Соломонъ женился на дочери царя египетскаго уже послѣ смерти Давида (3 Цар. 3, 1. см. 2, 1. 10—12.); то и въ такомъ случаѣ эту женитьбу слѣдуетъ считать составляющею самую незначительную долю содержанія этого псалма. Большинство экзегетовъ, какъ іудейскихъ, такъ и, особенно, христіанскихъ, видятъ въ 44 мѣ псалмѣ предъизображеніе Мессіи, а св. отцы, какъ восточные, такъ и западные, видятъ въ немъ предъизображеніе Іисуса Христа въ Его отношеніи къ церкви ³⁾. Самъ Соломонъ, составивши свою богодухновенную «Пѣснь Пѣсней», засвидѣтельствовалъ содержаніемъ ея (7, 6—12 и др.), что подъ «возлюбленнымъ» 44 псалма слѣдуетъ разумѣть не его, Соломона, а Господа нашего Іисуса Христа — духовнаго царя Израиля, Мессію, котораго, какъ *мужса приближеннѣйшаго къ Богу* (Зах.

¹⁾ Изобр. Мес. въ псал. Свящ. Н. Каменскаго, стр. 99.

²⁾ Ibid. стр. 94

³⁾ Ibid. стр. 95.

13, 7.), называетъ этимъ именемъ—именемъ *возлюбленнаго* и пророкъ Исаія (5, 1.). Это подтверждаетъ и содержаніе псалма.

Изъ самаго начала псалма, заключающаго въ себѣ предисловіе псалмопѣвца къ самой пѣсни, начинающейся съ 3-го стиха, предисловіе, въ которомъ авторъ заявляетъ о томъ, «какъ и ради кого изливается эта пѣснь изъ устъ его ¹⁾», ясно открывается, что пѣснь эта произнесена авторомъ не вслѣдствіе чело-вѣческаго его усилія, но вслѣдствіе Божескаго дѣйствія или вдохновенія, которое возбудило автора къ этой пѣсни; слѣд. она, по происхожденію своему, богодухновенна. «*Отрыну (излилось) сердце мое (изъ сердца моего), говоритъ псалмопѣвецъ, слово благодатное; глаголю азъ (я говорю): дѣла моя (пѣснь моя) царице (о царѣ); языкъ мой трость книжника скорописца (ст. 2.)*». Последними, особенно, словами авторъ свидѣтельствуетъ, что пѣснь, *изливающуюся* изъ его устъ (т. е. помимо его воли), онъ произноситъ не отъ себя; потому что, какъ, по словамъ бл. *Теодорита*, трость или перо, только служить движущей имъ рукѣ писца, гдѣ и какъ онъ захочетъ имъ двигать, такъ и языкъ псалмопѣвца былъ въ этомъ случаѣ только тростью *писца*, т. е., св. Духа, и двигался такъ, какъ угодно было св. Духу. Псалмопѣвецъ сказалъ: *писца, скорописца*, чтобы показать легкость и скорость, съ каковою Духъ святой дѣлаетъ свои наставленія ²⁾, внушенія. И по разумнѣю св. *Златоуста* подъ *книжникомъ* и *скорописцемъ* разумѣется здѣсь Духъ Святой, Премудрый, съ великою скоростью и стремительностію, подобною водному

¹⁾ Ibid. стр. 88.

²⁾ Толков. псал. Загабена. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1. 1875, стр. 336.

потоку, легко и удобно всѣхъ научающей ¹⁾). Разбираемымъ, такимъ образомъ, выраженіемъ псалмопѣвецъ желаетъ показать, что изрекаемое имъ не есть произведеніе человѣческаго ума, но божественной благодати; онъ самъ послужилъ только языкомъ, тростию для Св. Духа. Онъ высказалъ въ пѣсни (*поѣма*—дѣла, твореніе, пѣснь) то, что внушилъ ему Духъ Святыи; ибо, говорить св. Златоустъ, трость пишетъ то, что велитъ рука, которая держитъ ее ²⁾ *).

Въ самой богодухновенной пѣсни, въ которой *прославляется какой то царь, по случаю его брака*, и которую можно раздѣлить на три части, А, съ 3 — 8 ст. псалмопѣвецъ говоритъ о *совершенствахъ этого царя* и, 1., о *несравненной его красотѣ*, въ которой онъ находитъ причину, почему Богъ навѣки осыпалъ его Своими благословеніями: (ст. 3) *красенъ добротою паче* (ты прекраснѣе) *сыновъ человеческихъ; изліяся* (излилась) *благодать во устнахъ* (изъ устъ) *твоихъ; сею ради* (по сему) *благослови тя Богъ во вѣкъ* (на вѣки). Не сказалъ псалмопѣвецъ объ этомъ царѣ, что онъ прекраснѣйшій *между сынами*, или *изъ сыновъ*, а — *прекраснѣе сыновъ* человѣческихъ (прекраснѣйшій — больше, чѣмъ сыны человѣческіе), и прекрасенъ настолько, что, *вслѣдствіе* этой *красоты* и Богъ *благословилъ* его *на вѣки*, т. е. не благословенія Божіи послужили причиною

¹⁾ Толк. на 44 пс. Златоуста Пер. съ греч. Т. I. стр. 316.

²⁾ Ibid. стр. 315. *) Это предисловіе, кромѣ сказаннаго, замѣчательно еще и тѣмъ, что изъ него отгрызается, что едва ли сыны Корея творцы этого псалма: авторъ говоритъ о себѣ въ единственномъ числѣ (излилось изъ сердца моего..., я говорю..., твореніе или пѣснь моя...), а съ другой стороны, если Давидъ творецъ его, то онъ говоритъ не о Соломонѣ только: Давидъ не назвалъ бы Соломона царемъ, такъ какъ онъ таковымъ въ то время еще не былъ.

его красоты, но несравненная его красота, высочайшая его совершенства послужили причиною благоволенія и благословеній Божіихъ, содѣлали его благословеннымъ отъ Бога, чтобы быть ему всегда прославляемымъ отъ людей. Такъ могъ сказать псалмопѣвецъ только о Томъ, Кто не много и, притомъ, на время былъ умалень Богомъ Отцемъ предъ ангелами, а потомъ, за претерпѣніе смерти, славою и честію былъ увѣнчанъ (Пс. 8, 5—7. Евр. 2, 9), *великолпнне Котораю превыше небесъ* (Пс. 8, 2.), т. е., здѣсь говорится о совершенствахъ челоѣчества Христова. «Личное соединеніе въ Иисусѣ Христѣ божественной природы съ челоѣческой украсило послѣднюю такими преимуществами, какиихъ не имѣетъ никакая другая челоѣческая природа ¹⁾». Поэтому, такъ какъ челоѣческая природа Иисуса Христа подъ вліяніемъ божественной обладаетъ высочайшими преимуществами, преимуществами добродѣтели, Ему свойственными, вслѣдствіе чего *благодать изливается изъ устъ Ею*, поэтому, повторяемъ, она «столь высоко и превознесена *въ вознесеніи*, допущена къ участию *въ божественномъ* міроуправленіи и къ столь неизреченной славѣ; слава (*δόξα*) прославленной челоѣческой природы Христа есть *вѣчное благословеніе* Отца *Богочеловѣку* ²⁾». И св. Златоустъ, объясняя вторую половину разбираемаго стиха, замѣчаетъ ³⁾, что псалмопѣвецъ говоритъ здѣсь «о благодати, которая вселилась въ плоть Христову, такъ какъ вся благодать излилась на сей храмъ; ибо Ему не мѣрю даль Своего Духа Отець, но этотъ храмъ по-

¹⁾ В. Ч. 1877, Т. I, стр. 345 подъ чертой.

²⁾ Ibid.

³⁾ Бесѣды на псал. I. Златоустаго, перев. съ греч. Т. I, стр. 318—321.

лучиль Всецѣлаго (Іоан. 3, 34. 1, 33. Матѳ. 3, 16. Ис. 11, 2. 3.)». Христіане, даже избранники Божіи, получили и получаютъ только малую часть божественной благодати, почему Богъ и сказалъ о людяхъ: *излю отъ Духа Моего*, а не сказалъ: *дамъ* (Іоил. 2, 28.), а въ Немъ всецѣлая благодать. Потому-то и сограждане Иисуса Христа, не смотря на то, что были предубѣждены противъ Него, *удивлялись словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его* (Лук. 4, 22.), ибо, по засвидѣтельствованію даже служителей, посланныхъ фарисеями съ цѣлю враждебною—схватить Его, *никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ* (Іоан. 7, 46.). Послѣ нагорной бесѣды, *народъ дивился ученію Его*; ибо Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи (Матѳ. 7, 28 — 29). *Сею ради* Богъ—Отецъ прославилъ Его, *благословеннаго, по Божеству, прежде бытія міра* (Іоан. 17, 5.), прославилъ, повторяемъ, и *во вѣкъ*, по челоуѣчеству (Іоан. 12, 28.), сказавъ къ Нему, а не къ ангеламъ: *спди одесную Меня, доколь положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ* (Евр. 1, 13. Псал. 109, 1).

2. Прославляя могущественное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, кроткое и справедливое правленіе этого царя, вслѣдствіе каковаго всѣ непріатели его покорятся ему, *падутъ предъ нимъ*, псалмопѣвецъ изображаетъ его какъ *героя—побѣдителя* (4—6 ст.) и какъ *славнаго царя въ чести*, помазаннаго отъ Бога елеемъ радости болѣе соучастниковъ его (7—8 ст.): «*Преполюши (Себя) мечъ (мечемъ) твой (Твоимъ) по бедра твоей (по бедру), Сильне, красотою (славою) твоею и добротою (красотою) твоею. И (въ семь украшеніи Твоемъ) налицы, и уснѣвай (поспѣши), и царстуй (возсядь на колесницу) истины ради и кротости и правды, и наставитъ тя (и покажетъ Тебѣ) дивно (дивныя дѣла) десница*

твоя. Стрѣлы твоя изощрены (остры), Сильны; — люди (народы) подъ тобою (предъ Тобою) падуть, — (онѣ) въ сердца (въ сердце) врагъ (враговъ) царицъ (4—6 ст.). Престолъ твой, Боже, въ вѣкъ вѣка; жезлъ правости (правоты) — жезлъ царствія (царства) твоего. (Ты) возлюбилъ еси правду, и возненавидѣлъ еси беззаконіе; сею ради (поему) помаза тя, Боже, Богъ твой елемя радости паче (болѣе) причастникъ (соучастниковъ) твоихъ (7—8 ст.). Въ этомъ отдѣлѣ есть нѣкоторыя черты, которыя можно бы примѣнить и къ Соломону. Могущество, наприм., царя 44 го псалма можно поставить въ параллель съ могуществомъ Соломона (3 Цар. 4, 21. 24), равно какъ миролюбіе и справедливость (3 Цар. 4, 24. 25. Сирах. 47, 16.). При этомъ, такъ какъ Соломонъ не былъ воинственнымъ, къ нему удобно можно приложить и выраженія: «*препоиши мечь... красотою твоею и добротою твоею... Царствуй истины ради и кротости и правды*», потому что изъ этихъ выраженій ясно открывается, что мечемъ для этого царя (какъ и для Соломона) будутъ прекрасныя его свойства — красота, доброта, слава, величіе, кротость, справедливость; хотя, конечно, эти свойства удобоприложимѣе къ Тому, Кого прообразовалъ хорошими своими свойствами Соломонъ, къ Тому, Кто Самъ о Себѣ сказалъ: *Я есмь путь и истина* (Іоан. 14, 6.)... *научитесь отъ Меня, ибо я кротокъ...* и — *надлежитъ намъ исполнить всякую правду* (Матѣ. 11, 29. 3, 15.)... Кто, поистинѣ, въ совершенствѣ былъ кроткимъ, истиннымъ и праведнымъ. Но въ то же время въ этомъ же отдѣлѣ есть такія слова, которыя ни коимъ образомъ не могутъ идти къ Соломону, и, слѣд., даютъ основаніе и эти, указанныя выше выраженія, гдѣ, относить къ Мессіи же — Іисусу Христу. Такъ, этотъ царь называется въ 4 и 6 ст. *Сильнымъ* (Гибборъ, по евр.), а это «слово,

какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ заветѣ, не рѣдко прилагается къ Богу, какъ одно изъ именъ Его (Втор. 10, 17. Іер. 32, 18. Неем. 9, 32. Лук. 1, 49.).¹⁾ Въ 23-мъ псалмѣ (ст. 8 и 10.) этимъ именемъ, до очевидности ясно, называется возносящійся на небо Господь нашъ Іисусъ Христъ, царь славы, *вождь спасенія* людей (Евр. 2, 10.), единый Сильный, *Царь царей и Господь господствующихъ* (Апок. 19, 16.). Далѣе этотъ царь изображается помазаннымъ Богомъ *елеемъ радости* (по Зигабену—чрезъ наитіе Св. Духа, ибо радостотворенъ Св. Духъ) *болѣе соучастниковъ Своихъ* (ст. 9.). «Причастниками пророкъ называетъ здѣсь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, всѣхъ исполненныхъ Духа. Пророкъ присовокупилъ: *паче причастникъ твоихъ*, желая сказать, что никто не былъ помазанъ такъ, какъ Христъ. Прежде Христа было много помазанныхъ (царей, пророковъ, первосвященниковъ), но ни одного такого, было много агнцевъ, но Онъ—превосходнѣйшій, было много сыновъ, но Онъ Единородный. *Все это свойственно Христу преимущественно*, не только по Божеству, но и по домостроительству (воплощенія); ибо никто, кромѣ Его, не былъ помазанъ Духомъ Святымъ. Помазанъ же Онъ былъ, когда сошелъ на Него Духъ въ видѣ голубя²⁾». Такимъ образомъ это выраженіе равносильно словамъ мессіанскаго 2-го псалма (ст. 6, 7.) и 109 (ст. 2—4.). Это выраженіе 44-го, какъ 2 и 109 пс., выдѣляетъ этого царя изъ среды обыкновенныхъ помазанныхъ Божіихъ, подобно тому, какъ выраженіе 3-го стиха «*Ты прекраснѣе сыновъ человеческихъ*» выдѣляетъ его изъ среды обыкновенныхъ, смертныхъ, людей. Наконецъ этотъ царь въ 7 и 8 стихахъ называется однимъ изъ именъ Божіихъ—*Елоима*, такимъ же,

¹⁾ Изобр. Мес. въ псал. свящ. Н. Каменскаго: стр. 102.

²⁾ Бес. на пс. св. І. Злат. Пер. съ греч. Т. I стр. 344 и 345.

какимъ въ ст. 8 называется и Господь Богъ, при чемъ престоль этого царя въ томъ же 7 ст. называется *въчымъ*. Не входя въ филологическія тонкости, которыми въ некоторые изъ неправомыслящихъ толкователей стараются подорвать истинный смыслъ выражений 7 и 8 стиховъ ¹⁾; мы обращаемсл къ авторитету св. апостола Павла, которому, какъ еврею изъ евреевъ (Филп. 3, 5), воспитаннику знаменитаго Гамалиила (Дѣян. 22, 3.), имѣвшему возможность лучше знать разныя тонкости еврейскаго языка, чѣмъ нѣмецкіе гебраисты, и тѣмъ болѣе, какъ богодухновенному избранному сосуду Божьему (Дѣян. 9, 15.), наученному не отъ человека, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа, и потому *не бывшему невѣждою въ познаніи* (2 Кор. 11, 6.), мы должны довѣрять болѣе, чѣмъ всякимъ другимъ экзегетамъ. Онъ въ посланіи къ Евреямъ (1, 8 и 9 ст.) а., доложительно говорить, что слова 7 и 8 стиховъ 44го псалма *сказаны Богомъ къ Сыну* (ср. Евр. 1, 5), и б., ими старается доказать Божество Іисуса Христа, которое, между прочимъ, открывается изъ того, что Онъ выше ангеловъ не только именовъ Сына Божія и своимъ первородствомъ (4—7 ст.), но выше ихъ и Своею царскою властію, помазаніемъ и вѣчнымъ пребываніемъ: *престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка... Помаза Тя, Боже, Богъ твой* (Евр. 1, 8—9)... Что апостоль Павелъ правильно понялъ эти выраженія, въ которыхъ *Мессія*, а не кто либо другой, называется *Богомъ* въ *прямомъ* значеніи этого слова, — это подтверждается согласіемъ чтенія этого мѣста у апостола Павла съ переводомъ LXX и весьма многими другими древними переводами, принадлежащими не только

¹⁾ Подроб. разборъ такихъ фил. тонкостей см. у свящ. Н. Каменскаго стр. 104—108.

христианамъ, но даже иудеямъ ¹⁾). Потому—то многіе изъ толкователей писанія, переходя къ объясненію 7 и 8 стиховъ разбираемаго псалма, обыкновенно замѣчаютъ, подобно Теодориту: «окончивъ разсужденіе о чело-вѣчествѣ *Христовомъ*, Давидъ отселѣ восходитъ къ созерцанію *Божества Его* ²⁾». Св. Іоаннъ Златоустый, приступая къ объясненію этихъ стиховъ, говоритъ: «что скажетъ здѣсь Іудей? О комъ это говорится? Что скажетъ еретикъ? Если скажетъ, что говорится объ Отцѣ: *престолъ твой, Боже, въ вѣкъ вѣка*, то какъ отнесетъ къ Нему слѣдующія слова: *сею ради помаза ты, Боже, Бога твоего*? Отецъ — не Христосъ, и помазанъ былъ не Онъ. Отсюда ясно, что здѣсь говорится о Единородномъ, о Которомъ и выше было говорено, о Которомъ и Исаія сказалъ, что царству Его не будетъ конца (9, 7.)» ³⁾.

В. Далѣе съ 9—16 ст., псалмопѣвецъ изображаетъ прославляемаго царя какъ счастливѣйшаго жениха, вступающаго въ благословенное счастливѣйшее супружество съ царственною дѣвою, прекрасною и богатѣйшею. Здѣсь, 1., указавши на великолѣпіе одеждъ жениха, на богатство и пышность дворца его, украшеннаго прекрасными издѣліями изъ дорогой слоновой кости, псалмопѣвецъ представляетъ царственнаго жениха раздѣляющимъ свою славу съ царскими дочерьми, изъ коихъ одна (которую онъ называетъ царицею), одѣтая въ величественную одежду, блестящую золотомъ, представляется стоящею ближе всѣхъ возлѣ царя, по

¹⁾ Симмаха, Θεοδοтіона, Авилы, Халд. парафраза, арабскій, сирскій, Геронима (см. у свящ. Н. Каменскаго, стр. 105—106).

²⁾ По Зигабену. Прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 339. Также у Златоуста бес. на пс. Т. I. стр. 338.

³⁾ Злат. Т. I. стр. 337.

правую сторону его: «(какъ) *смирна и стакти* (алой) и *касiа* (касiа) ¹⁾ *отъ ризъ твоихъ* (всѣ одежды Твои, т. е. пахнутъ); *отъ тяжестей* (изъ чертоговъ) *слоновыхъ* (слоновой кости) *изъ низже возвеселиши тя* (увеселяютъ Тебя, т. е. дѣвы). *Дщери царей въ чести твоей* (между почетными у Тебя); *предста* (стала) *царица одесную* (по правую руку) *Тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одьяна, преиспещрена* (въ офирскомъ золотѣ ²⁾) (9—10 ст.). Затѣмъ, сосредоточивши вниманіе свое на этой послѣдней, невѣстѣ царя, псалмопѣвецъ, 2., обращается къ ней съ рѣчью, въ которой внушаетъ ей всецѣлую покорность, полную преданность и благоговѣніе къ своему жениху: «(11—12.) *слыши, дщи* (дщерь), *и виждь* (смотри), *и приклони ухо твое, и забуди люди* (народъ) *твоя* (твой) *и домъ отца твоего. И возжелаетъ царь доброты* (красоты) *твоя; зане* (ибо) *той* (онъ) *есть Господь твой, и* (ты) *поклонишися* (поклонись) *Ему*». Дальше, указавши, 3., мимоходомъ, въ какомъ отношеніи будутъ находиться къ невѣстѣ царя дочь Тира и другіе богатѣйшіе изъ народа: «(ст. 13.) *И дщи Тирова* (дочь Тира, т. е. Тиряне) *съ дары* (съ дарами), *лицу твоему помолятся* (будутъ умолять лице твое)

¹⁾ *Смирна*—благовонная масть или смола, имѣющая силу предохранять отъ гніенія; поэтому смирною помазывали тѣла умершихъ (Іоан. 19, 39.); *Стакти* или *алой* — благовонный, также предохраняющій отъ гніенія, дренесный сокъ, или мазь, находимая въ Индіи и Аравіи; другіе разумѣютъ подъ *Стакти*—тончайшій видъ (жидкій) смирны, или миртовое масло; *Касiа*—благовонное вещество, извлекаемое изъ лавроваго листа или корицы, масло, добытое изъ коры касiи—дерева изъ рода лавровыхъ (Смарагдовъ, «Пособ. къ добр. чт. и слущ. слова Божія», стр. 369, 372, 338, 321. Преосв. Палладій, толк. на псал., стр. 202—203.

²⁾ *Офирское золото*—самое чистое, добываемое въ Офирѣ, странѣ, находящейся въ Индіи.

богатіи людстѣи (богатѣйшіе изъ народа)», онъ, 4., описываетъ славу и величіе этой невѣсты, ведомой къ царю—жениху въ сопровожденіи другихъ дѣвъ, входящихъ въ чертогъ царя съ веселіемъ и ликованіемъ: «(14—16 ст.) *вся слава дщере царевы* (дщери царя) *внутри* (внутри); *рясны златыми одѣяна* (одежда ея шита золотомъ), *и преиспещрена* (въ испещренной одеждѣ) *приведутся* (ведется она) *царю* (къ царю); *дѣвы во слѣдъ ея* (за нею), *искреннія ея* (подруги ея) *приведутся* (ведутся къ) *тебѣ* ¹⁾. *Приведутся* (приодеваются) *въ веселіи* (съ веселіемъ) *и радованіи* (и ликованіемъ), *сведутся* (входятъ) *въ храмъ* (въ чертогъ) *царевъ* (Царя).

Въ этомъ отдѣлѣ еще больше, чѣмъ въ предыдущемъ, чертъ, которыя можно бы отнести къ Соломону. Когда Іисусъ Христосъ пожелалъ изобразить прелесть *крѣпа сельнаго* или полевой лиліи, — употребилъ для сравненія одежду Соломона (Мат. 6, 28 — 29). Изъ этого можно заключить какъ великолѣпно и изящно одѣвался Соломонъ. Не было у него недостатка и во внѣшней пышной обстановкѣ: *слава и богатство* окружали его (2 Пар. 1, 12). Въ одномъ изъ великолѣпныхъ дворцовъ его стоялъ высокій престолъ изъ слоновой кости, покрытый золотомъ и вообще отдѣланный съ рѣдкимъ искусствомъ; въ другомъ собрано было множество различныхъ рѣдкостей и, между прочимъ, хранились 500 золотыхъ щитовъ чеканной работы, да и вообще всѣ сосуды и вся столовая посуда въ этомъ «*домъ дубравы ливанскія*» были изъ золота (3 Пар. 10, 16—21). Пышности и многочисленному бо-

¹⁾ Въ слав. переводѣ, какъ видно изъ русскаго, маленькая неточность въ числѣ глагола *приведутся* вм. *приведется* и въ пунктуаци...

гатавству двора соответствовать, конечно, и многочисленный придворный штатъ Соломона, доставлявшій ему всяческія развлечения и увеселенія: *были у него и пьвцы, и пьвицы, и музыканты* (Екклез. 2, 7—8). Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что почетныя мѣста въ этомъ штатѣ занимали жены Соломона, которыхъ у него было такъ много (3 Цар. 11, 3); многія изъ нихъ были, быть можетъ, дочерьми покоренныхъ еще при Давидѣ царей и, потому, взятыми еще тогда въ качествѣ военноплѣнныхъ для придворнаго штата царскаго. Съ ними во главѣ, въ богатомъ своемъ убранствѣ, среди блестящей обстановки роскошнаго своего дворца, Соломонъ могъ, пожалуй, ожидать прибытія дочери царя египетскаго — своей прекрасной невѣсты, которая должна была сдѣлаться главною его женою ¹⁾, которая, по прибытіи своемъ во дворецъ, и заняла, поэтому, свое мѣсто, по правую руку Соломона. Эта послѣдняя, понятно, какъ дочь богатаго и могущественнаго, къ тому же не подвластнаго Соломону, царя, могла также явиться во дворецъ своего жениха въ сопровожденіи *своихъ искреннихъ, подругъ своихъ, потеперешнему — фрейлинъ*. Такъ, при историческомъ пониманіи разсматриваемаго отдѣла, легко могутъ быть объяснены 9—10 и 14—16 стихи, какъ заключающіе въ себѣ описаніе бракосочетанія Соломона съ дочерью египетскаго царя (3 цар. 3, 1. 7, 8)... Иные, можетъ быть, скажутъ, что весь этотъ псаломъ могъ быть произнесенъ авторомъ во дворцѣ Соломона въ качествѣ привѣтствія какъ Соломону (2—10. 17—18 ст.), такъ и его прекрасной невѣсты (11—16 ст.), въ моментъ встрѣчи жениха съ невѣстой, особенно, если авторомъ псалма считать не Давида, а кого-либо изъ сыновей

¹⁾ 3 Цар. 11, 1. 7, 8. 9, 24.

и Корея, современнаго Соломону *палеогриста*. Но это будутъ однѣ только предположенія досужей фантазій людей, невѣрующихъ въ божественное водительство рода человеческого, недопускающихъ божественнаго откровенія съ ветхозавѣтными обѣтованіями, прообразами и пророчествами, какъ чудесами предвѣдѣнія, параллельными чудесамъ божественнаго могущества, и анатомирующихъ священныя письменныя памятники ветхаго и новаго завѣта только критическимъ ножомъ филологіи и нерѣдко измышленной, исторіи, не въ интересахъ религіи, а въ цѣляхъ литературныхъ. На самомъ же дѣлѣ и въ этомъ отдѣлѣ «историческое есть не болѣе какъ подкладка, основа, или готовая рамка, въ которую псалмопѣвецъ влагаетъ мысли, имѣющія смыслъ пророчесвенный, мессіанскій ¹⁾». Въ немъ есть такія черты, которыя не позволяютъ объяснять его только исторически, разумѣя подъ царемъ этого отдѣла Соломона, а подъ бракосочетаніемъ его — бракъ Соломона съ дочерью египетскаго царя. Одно уже то, что здѣсь говорится о томъ же царѣ, о которомъ шла рѣчь и въ предыдущемъ отдѣлѣ, и которому тамъ, какъ мы видѣли, приписываются божескія свойства, говорить въ пользу высказаннаго мнѣнія. Кроме того, невѣста этого царя, не смотря на свою знатность, величіе, красоту, богатство и внутреннія совершенства, должна, какъ видно изъ 12 стиха, считатьъ Его своимъ *Господомъ* и *поклоняться Ему*, какъ Господу своему. При этомъ, царю усвоется имя «*Адонани*», такое, которое, хотя можетъ быть отнесено ко всякаго рода господамъ, преимущественно прилагается къ Господу Богу (Быт. 15, 2. 18, 3. 30. 20, 4. Исх. 34, 9. Чис. 14, 17. Псал. 113, 7. 135, 3. Исаи 1, 24. 49, 14.

¹⁾ См. у свящ. Н. Каменскаго стр. 114.

Мих. 4, 13. Мад. 1, 6. и др.). Имя еврей замѣняли и замѣняютъ имя Божіе «Іегова». На него, какъ на имя Божіе, смотрѣли и древніе фарисеи, которые, согласно съ Іисусомъ Христомъ, подъ «Адоиаи» 109 псалма (1 ст.) разумѣли Мессію (Мат. 22, 41—46)¹⁾. Эти черты еще болѣе убѣждаютъ насъ, что предметъ и этого отдѣла не самъ-по себѣ Соломонъ и не само-по себѣ бракосочетаніе его съ дочерью Фараона. *Кто же этотъ царь и кто его невѣста?* — Кто вѣритъ божественному промыслу и о высшемъ блаженствѣ чловѣка, для того не трудна вѣра въ великое чудо воплощенія Сына Божія на землѣ и въ приготовленіе рода чловѣческаго къ принятію Его чрезъ постепенныя откровенія Божіи, въ томъ числѣ и пророческія. Пророчества о Христѣ-Мессіи мы считаемъ средоточіемъ всѣхъ другихъ знаменій и чудесъ; на ветхій завѣтъ смотримъ, какъ на приготовительный къ новому, а на Евангеліе, принесенное Іисусомъ Христомъ, какъ на откровеніе тайны, тѣнію которой былъ завѣтъ ветхій; объективный смыслъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Христѣ во всей ясности и полнотѣ открылся только чрезъ самое исполненіе ихъ на Христѣ, чрезъ тѣ указанія и изъясненія, какія даютъ имъ Самъ Христосъ, апостолы и ближайшіе къ нимъ по времени и духу св. отцы. Если же такъ, и если, при этомъ, допустить, что весьма часто сознаніемъ самихъ пророковъ, получавшихъ откровенія, не все, что было въ намѣренія у Духа Святаго, воспринималось въ полнотѣ и глубинѣ; то намъ ли посредствомъ *филологическихъ* и *историческихъ* соображеній объяснять теперь пророческія мѣста ветхаго завѣта, оставляя въ сторонѣ то, чѣмъ и какъ онѣ объясняются въ завѣтѣ новомъ и въ писаніяхъ оте-

¹⁾ См. у свящ. Н. Каменскаго, стр. 68—69.

ческихъ, и усиливаясь понять ихъ такъ, какъ могли и должны были понимать *произнесшіе* ихъ и ихъ современники? Поэтому, при рѣшеніи предложеннаго выше вопроса, нѣтъ для насъ никакого основанія отступать отъ святоотеческаго объясненія его и, тѣмъ болѣе, игнорировать мѣста новаго завѣта, проливающія свѣтъ на рѣшеніе его. Св. Іоаннъ Златоустъ, переходя въ своей бесѣдѣ къ объясненію этого отдѣла, говоритъ: «пророкъ употребляетъ (здѣсь) переносный образъ рѣчи, изображая какъ бы на картинѣ церковь; и то, что послѣдствіи сказалъ апостоль, водинъ въ словахъ *обручиши васъ единому мѣсту и двумъ чистымъ представити Христови* (2 Кор. 11, 2.), другой: *имѣй невѣсту женихъ есть* (Іоан. 3, 29.); третій: *уподобися царствію небесное челоуѣку царю, иже сотвори браки сыну своему* (Мат. 22, 2.), — то же самое и онъ предвозвѣщаетъ, представляя невѣсту и вмѣстѣ царицу¹⁾»; а второе объясненіе выраженіе: *зане той есть Господь твой* (ст. 12.), подъ *Господомъ*, равно какъ подъ *женехомъ и Отцемъ* (невѣста называется дочерью...) разумѣть Іисуса Христа²⁾. Е. Зигабень, объясняя слова *предста царица одесную тебе* (ст. 10), говоритъ: «царицею называетъ здѣсь (по нему — Давидъ) церковь, или собраніе благочестивыхъ христіанъ, которую Царь — Христось сочеталъ съ Собою чрезъ вѣру въ Него. И женихъ и Царь ея — Христось., а невѣста Его и царица — церковь³⁾». Св. Афанасій говоритъ: «Царица есть церковь и невѣщенная великому Царю⁴⁾». «Царица — говоритъ св. Василій Великій, есть душа, сочетанная съ

¹⁾ Бес. Злат. на посл. Т. I. стр. 347.

²⁾ Ibid. стр. 351, слич. 346 и др.

³⁾ Прилож. къ В. Ч. 1875 г. Вып. 1. стр. 341.

⁴⁾ По преосв. Палладію, стр. 204.

Женихомъ— Словомъ, солѣлавшаяся причастницею царства Христова 1). Такимъ образомъ, по святоотеческому объясненію, образъ разсматриваемаго нами отдѣла псалма заключаетъ въ себѣ аллегорическое изображеніе отношенія Христа или Мессіи къ новозавѣтной церкви. И такое объясненіе находитъ для себя твердую почву въ священномъ писаніи новаго завѣта. Въ немъ отношеніе Иисуса Христа къ церкви, къ обществу вѣрующихъ, часто представляется подъ образомъ брачнаго союза между женихомъ и невѣстою. Такъ Иисусъ Христосъ Самъ называетъ Себя женихомъ (Мат. 9, 15.) и въ нѣкоторыхъ притчахъ (Мат. 22, 2—14. 25, 1—13.) изображаетъ Себя же, какъ жениха. Креститель Христовъ Іоаннъ называетъ также Иисуса Христа женихомъ, когда говоритъ о себѣ какъ о другѣ Его— жениха, Христа, вступающаго въ союзъ съ вѣрующими, какъ съ невѣстою (Іоан. 3, 25—30). Такой же образъ отношенія Иисуса Христа къ церкви употребляетъ, и апостоль Павель (2 Кор. 11, 2—3. Рим. 7, 1—4 и особ. Еф. 5, 22—32). Такой же образъ находимъ и въ апокалипсисѣ (21, 2. 9, 9. 22, 17). Такимъ образомъ указанные данныя даютъ намъ твердое основаніе смотрѣть на царя разсматриваемаго отдѣла (пожалуй, Соломона. Хбывшаго прообразомъ Царя Мессіи), какъ на прообразъ Мессіи, а на бракосочетаніе его, какъ на аллегорическое изображеніе отношенія Мессіи—Христа къ церкви новозавѣтной, тѣмъ болѣе, что св. писатели ветхаго завѣта не рѣдко изображали Дегору (единство Котораго съ Мессіею составляло предметъ вѣры избранныхъ Божіихъ, см. Ис. 54, 5.) какъ супруга, а еврейскій народъ, составлявшій ветхозавѣтную церковь, какъ жену или невѣсту Его; союзъ Бо-

1) Ibid.

га и Его народа — какъ бракъ, а нарушение еврейми истиннаго богопочтенія — какъ невѣрность и прелюбодѣянiе (Ис. 54, 5. 6. 62, 4. 5. 50, 1. Іер. 2, 2. 11, 3. 31, 31—32. Іез. 16, 1 и дал. Ос. 1, 2 и дал. 2, 16. 19. 20, 3, 1—3. Особенно въ кн. «Пѣснь Пѣсней»). Что удивительнаго, если допустимъ, что «опредѣленіе отношенія Иеговы къ Израилю подь образомъ супружескаго союза служить ручательствомъ за возможность такого же аллегорическаго опредѣленія отношенія Мессіи къ Его Церкви ¹⁾»? Впрочемъ, мы не отрицаемъ, что смыслъ ветхозавѣтныхъ образовъ и въ частности разобраннаго образа *опредѣленъ* и *уясненъ* новымъ завѣтомъ (но не перенесенъ, или приданъ...). Иначе и быть не могло: ветхій завѣтъ былъ тѣнію, которую освѣтилъ завѣтъ новый. Сами апостолы получили способность разумѣть писанія (в. з.) только тогда, когда Господь, по воскресеніи Своемъ, отверзъ имъ умъ (Лук. 24, 45.)... Но основаніе для такого, а не инаго пониманія сказанныхъ образовъ было положено въ завѣтѣ ветхомъ. — Остается теперь обратить вниманіе на нѣкоторыя частности этого отдѣла. Хотя, по мнѣнію одного изъ критиковъ ²⁾, прообразовательное значеніе изображенія бракосочетанія царя должно ограничиться смысломъ, какой придается ему св. Афанасіемъ, что *царица есть церковь унезвѣщенная великому царю*, а дѣвы 10 и 15 ст. входятъ въ составъ изображенія только для его полноты и законченности, и хотя, по дальнѣйшему объясненію св. Афанасія «подь различными дѣвами 10 и 15 ст. разумѣются различныя члены, вошедшіе въ составъ церкви, различныя не по народностямъ, а главнымъ образомъ по внутреннимъ, нравственно — рели-

¹⁾ Свящ. Н. Каменскій, стр. 115.

²⁾ С. Писаревъ. Прав. Обзор. 1880 июнь—июль, стр. 358

познаннымъ своимъ свойствамъ, по большей и меньшей близости ко Христу и Его церкви ¹⁾, или, какъ говоритъ св. Златоустъ, «по степени согласія съ церковью, по образу жизни и учению ²⁾», и хотя, наконецъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ отцевъ церкви ³⁾, на основаніи словъ 11 ст. «забуди люди твоя и дома отца твоего», подъ невѣстою разумѣется церковь изъ язычниковъ, потому-де, что «евреи имѣли благочестивыхъ отцевъ и имъ заповѣдывалось не забывать ихъ, а слѣдовать ихъ благочестію ⁴⁾», а, по замѣчанію того же критика ⁵⁾, «въ ветхомъ завѣтѣ нельзя указать ни одного мѣста, гдѣ бы отношеніе Тогова къ язычникамъ, хотя бы вмѣстѣ съ Израилемъ, представлялось подъ образомъ брачнаго отношенія»; но, по нашему мнѣнію, при не лишнемъ желаніи разграничить значеніе и частныхъ чертъ разбираемаго отдѣла, I., подъ невѣстою естественнѣе разумѣть именно *юдео-христіанскую церковь*. Въдѣ, неизвѣстно—дѣйствительно ли подъ невѣстою разумѣется въ буквальномъ смыслѣ дочь Фараона—язычница; если же и такъ, то въ этой частности слѣдуетъ обращать вниманіе не на ея происхожденіе, а на ея знатность и величіе; для этого послѣдняго автору псалма трудно было отыскать соотвѣтствующій образъ въ дѣвушкѣ—еврейкѣ, какъ подданной Соломона. Ветхозавѣтный народъ былъ первенцемъ изъ народовъ. Послѣ того, какъ Предтеча дѣйствовалъ уже какъ другъ жениха, Христосъ сначала обратился къ Израилю, который Онъ избралъ въ Свою собственность

¹⁾ По свящ. Н. Каменскому стр. 118.

²⁾ Бес. Злат. на пс. Т. I. стр. 354.

³⁾ Бл. Феодоритъ, по преосв. Палладію, стр. 205, Бес. Злат. на пс. Т. I. стр. 350.

⁴⁾ Бл. Феодоритъ, по пр. Палладію, стр. 205.

⁵⁾ С. Писаревъ Прав. Обзор. 1880, июль—июль, стр. 355

(Іоан. 1, 11.), и только послѣ уже призваны къ Месіанскому спасенію языческіе народы. Такимъ образомъ церковь сначала образовалась изъ іудейства и, потому, іудео—христіанская церковь представляется здѣсь главною невѣстою ¹⁾. Псалмопѣвецъ говоритъ невѣстѣ: *забуди люди твоя и домъ отца твоего...* Развѣ Іоаннъ Предтеча, призывая народъ іудейскій къ союзу со Христомъ, не говорилъ ему: *сотворите достойные плоды покаянія, и не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ* (Лук. 3, 8)? А Господь Богъ, призывая Авраама къ союзу съ Собою, что сказалъ ему? — *Пойди (т. е. оставь) изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего* (Быт. 12, 1)... 2. Подъ двумя 15 ст. естественнѣе, въ частности, разумѣть *язычниковъ*, увѣровавшихъ въ Месію и составившихъ съ лучшими израильянами великое общество Христова или церкви Его. Они, дѣйствительно, содѣлались *искренними невѣстами*, т. е., по словамъ св. Златоуста, близкими къ ней по образу жизни ²⁾, подобно *Корнелію* (Дѣян. 10, 1—2 и д.), *вельможѣ* египетской царицы (Дѣян. 8, 27—38.), *Титу* (Гал. 2, 1—3.) и под. Хотя нѣкоторымъ кажется, что въ ветхомъ заветѣ нельзя указать ни одного мѣста, гдѣ бы отношеніе Іеговы къ языческимъ народамъ, хотя бы вмѣстѣ съ Израилемъ, или отношеніе Месіи къ церкви представлялось подъ образомъ брачнаго отношенія ³⁾, но, кромѣ того, что, какъ признаетъ и почтенный критикъ, «пророческія изображенія о присоединеніи къ Израилю языческихъ народовъ и вступленіи ихъ въ одно общество Іеговы, въ особенности изображенія второй части Исаи о чрезвычай-

1) Такое же мнѣніе высказъ въ В. Ч. 1877, Т. 1, стр. 344.

2) Бес. на пс. Т. I. стр. 354.

3) С. Писаревъ. Права. Обзоръ. іюнь—іюль 1880 г. стр. 355.

номъ умноженіи чадъ ветхозавѣтной церкви по возвращеніи изъ плѣна, возможномъ только чрезъ обращеніе къ Ягговѣ языческихъ народовъ и соединеніе ихъ въ одно общество съ Израилемъ, близко приводятъ къ аллегорическому изображенію подъ образомъ брачнаго отношенія Ягговы къ Израилю вмѣстѣ съ языческими народами или отношенія Христа къ новозавѣтной церкви ¹⁾», намъ яснымъ представляется и изъ книги «Пѣснь Пѣсней», что *Мессія* вступить въ союзъ не только съ Израилемъ, олицетворяемымъ *Суламитю*, но и съ народами языческими, которые разумѣются вообще подъ малолѣтнею сестрой Суламиты, такъ заботящейся о ней и въ глазахъ возлюбленнаго считающей себя *только вмѣстѣ съ нею достигшею полноты* (8, 8—10). Кромѣ того, на 1—9 ст. 54 главы книги пророка Исаи положительно *должно* смотрѣть, какъ на изображеніе отношенія Ягговы (и даже Мессіи, п. ч. въ 5 ст. Господь Саваоѣъ называется *Искупителемъ*) къ языческимъ народамъ подъ образомъ брачнаго отношенія, ибо подъ *неплодною* разумѣются язычники (1 ст.). Къ тому же, св. ветхозавѣтнымъ писателямъ было извѣстно, что съ Израилемъ достигнуть спасенія и язычники, хотя евреи, около времени пришествія Мессіи и особенно въ первое время распространенія христіанства, и старались, вслѣдствіе тяжелыхъ историческихъ обстоятельствъ своихъ, не замѣчать этого. Не говоря уже о временахъ позднѣйшихъ, когда эта идея такъ опредѣленно развивалась въ писаніяхъ пророковъ, достаточно припомнить слѣд. мѣста: Втор. 32, 43. 3 Цар. 8, 41—43. 2 Пар. 6, 32 — 33. Псал. 17, 50. 67, 32. 86, 4—7. и др. Что же удивительнаго, если псалмопѣвецъ, созерцая союзъ Мессіи съ Израилемъ,

рѣшили, даже на основаніи соображеній человѣческихъ (не говоримъ уже о вдохновеніи отъ Духа Святаго), начертать союзъ Его и съ язычниками, ведомыми главною невѣстою — Израилемъ къ жениху — Мессіи и принимаемыми Имъ, *даже съ такими*, которые олицетворяются *дочерью Тира* (Ср. Пс. 86, 4.), подъ которою можно разумѣть не только такихъ язычниковъ, которые, въ слѣдствіе грубости и порочности своей, не скоро *сочетались* со Христомъ, но и упорныхъ иудеевъ, долго коснѣвшихъ и коснящихся въ невѣріи во Христа, но, которые, однакожъ, нѣкогда поклонятся церкви, почитутъ ее (Рим. 11, 25—26.), подобно *царицамъ, наложницамъ и дѣвцамъ*, превознесшимъ, наконецъ, и восхвалившимъ *Суламитю* (П. П. 6, 8, 9.). Эту идею весьма характерно выразилъ въ слѣдствіи времени пр. Захарія, отъ лица Господа: *во оны дни, имется десять мужей отъ всѣхъ племенъ языческихъ, и имутся за ризу мужа Иудеанина, глаголюще: пойдемъ съ тобою, зане слышахомъ, яко Богъ съ вами есть* (Зах. 8, 23. ср. 20—22.).

Что касается, 3., словъ 10 ст., въ которыхъ, при принятіи нашего объясненія, нѣкоторые видятъ своего рода несообразность; то, по нашему, въ нихъ заключается только общая мысль, характеризующая Царя — жениха, не хотящаго нераздѣльно пользоваться своею славою, но раздѣляющаго ее съ своими царственными невѣстами¹⁾. Здѣсь не указывается, что во дворцѣ находятся уже возлѣ царя какія-то другія дѣвы — дочери царскія съ царицей, а разумѣются тѣ же дѣвы и та же царица, о которыхъ говорится въ 14—16 ст.; только въ 10 ст. псалмопѣвецъ говоритъ о нихъ, какъ

¹⁾ Намежь на такую мысль см. В. Ч. 1877, Т. I. стр. 346.

объ имѣющихъ придти къ царю, а въ 14—16—какъ
 объ идущихъ уже къ нему. В., Наконецъ, въ 17—18 ст. псалмопѣвецъ снова
 обращается съ рѣчью ¹⁾ къ обрученному съ царствен-
 ной невѣстою жениху—царю, предсказываетъ ему (рав-
 но какъ, конечно, и невѣстѣ его) благополучное слѣд-
 ствіе благословеннаго его супружества—многочислен-
 ное потомство, которое будетъ господствовать надъ
 всею землею, въ слѣдствіе чего и, частію, вѣдствіе са-
 маго псалма, назначеннаго для богослужебнаго упо-
 требленія, царь будетъ прославляемъ всегда и вездѣ:
*«вмѣсто отецъ твоихъ быша (будуть) сынове (сыногья)
 твои; (Ты) поставиши я (ихъ) князи (князьями) по
 всей земли. Помяну имя твое (сдѣлаю имя Твое памят-
 нымъ) во всякомъ родѣ и родѣ (въ родѣ и родѣ); сего
 ради (посему) людие (народы) исповдятся тебѣ (бу-
 дуть славить Тебя) въ вѣкъ, и во вѣкъ вѣка. Если да-
 же допустить, что ближайшимъ поводомъ къ состав-
 ленію разсматриваемаго мессіянскаго псалма былъ Со-
 ломонъ и его женитьба на дочери Фараона, и соста-*

¹⁾ Св. Василій Великій (по преосв. Палладію, стр. 208),
 св. Іоаннъ Златоустъ (Бес. Злат. Т. 1. стр. 355) и Е. Зигабень
 (прилож. къ В. Ч. 1875 г. Вып. 1. стр. 345) въ словахъ. *«вмѣсто
 отецъ твоихъ быша сынове твои»* видятъ обращеніе псалмопѣв-
 ца къ невѣстѣ (Христ. церкви).. Противорѣчія не будетъ въ
 кому бы мы ни отнесли эти слова—къ жениху или къ невѣстѣ:
 дѣти мужа суть дѣти и жены, родившіяся отъ одного брака, и
 наоборотъ; но такъ какъ 2-ю половину 17-го ст.: *«Ты поставиши
 ихъ князьями»*... естественнѣе отнести къ Жениху—царю, какъ
 обладающему большею властію, чѣмъ невѣста (слич. ст. 12),
 какъ думаетъ и Зигабень (стр. 345); то вѣрнѣе будетъ отнести
 и 1-ю половину 17 ст къ жениху же, какъ думаютъ: о Камен-
 скій (стр. 89), о. Вишняковъ (стр. 412 «о происх. псалтири»)
 и др.

вителимъ его былъ кто-либо изъ современныхъ Соломону сыновъ Корея; то изъ этого отдѣла еще очевидно становится, что не самъ—по себѣ Соломонъ господствуется, какъ въ предыдущемъ, такъ и въ этомъ отдѣлѣ, и не одно только его бракосочетаніе имѣеть здѣсь въ виду богодухновенный псалмопѣвецъ. Соломонъ имѣлъ *не многихъ*, а одного лишь царственнаго предка—отца своего Давида; равнымъ образомъ и изъ сыновей его одинъ только Ровоамъ удержалъ за собою и то только два колѣна изъ обширнаго царства еврейскаго, надъ которымъ въ нераздѣльности его царствовалъ только Соломонъ и отецъ его Давидъ (не считая, конечно, Саула). Съ другой стороны, само собою понятно, что выраженіе: *«вмѣсто отцовъ Твоихъ будутъ сыновья Твои; Ты поставишь ихъ князьями по всей землѣ»*, не такъ удобно, какъ думаетъ одинъ изъ почтеннѣйшихъ экзегетовъ нашего времени ¹⁾, примирается съ лицомъ Соломона и въ томъ случаѣ, если подъ *отцами* царя разумѣть старѣйшинъ или князей колѣна Іудина, которые издавна занимали первенство въ ополченіяхъ сыновъ Израилевыхъ (Числ 10, 14. и дал.), а подъ *сыновьями*, какъ думаетъ другой экзегетъ ²⁾, разумѣть бывшихъ у Соломона 12 приставниковъ, между которыми была раздѣлена Палестина (3 Цар. 4, 7—19.); ибо, какъ въ отношеніи къ происхожденію Соломона старѣйшины колѣна Іудина не отцы Соломону, такъ въ отношеніи къ бракосочетанію Соломона же 12 приставниковъ не дѣти его. Вдобавокъ, приставники поставлены были *не надъ*

¹⁾ Св. Н. Вятниговъ. «О проих. псалтири», 1875 г. стр. 414.

²⁾ Куртцъ. См. «Изображ. Мес. въ псал.» св. Н. Каменскаго, стр. 119.

всю землю, а только надъ Израилемъ (3 Цар. 4, 7.), тогда какъ еврейскимъ выраженіемъ «*колаарецъ*» въ св. писаніи всегда обозначается *вся земля* ¹⁾, *вся вселенная*, а не царства лишь, которыми владѣлъ Соломонъ, хотя онѣ занимали и большое пространство, отъ рѣки Евфрата до земли филистимской и до предѣловъ Египта (3 Цар. 4, 21.). Если прибавимъ къ сказанному слова 18-го стиха, изъ которыхъ открывается, что имя воспѣваемого царя слышится памятнымъ въ родъ и родъ, и что царь этотъ будетъ прославляемъ народами вездѣ и всегда ²⁾; то для насъ становится очевиднымъ, что псаломъѣвецъ въ этомъ отдѣлѣ еще болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, отвлекается отъ современно-историческаго. Въ лицѣ Соломона богодуховенный псаломъѣвецъ созерцаетъ, быть можетъ, при свѣтѣ дарованнаго Давиду чрезъ Навана обѣтованія о непоколебимомъ, вѣчномъ престолѣ потомка его (2 Цар. 7, 12—16.), того, чьимъ прообразомъ былъ Соломонъ (Матѣ. 12, 42; 2 Цар. 7, 14; ср. Евр. 1, 5.). Отвлекись отъ прообраза, онъ возводитъ свои пророческія очи къ Тому, Кто, и по словамъ пр. Исаи, *узритъ потомство доловичное*, когда душа Его принесетъ жертву умилоствленія (Ис. 53, 10.) — къ обѣтованному Мессіи, Иисусу Христу. Такого потомства ожидаетъ Себѣ и Иисусъ Христосъ, когда говоритъ о необходимости и слѣдствіяхъ Своей смерти: *если тивничное зерно, падши на землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода* (Іоан. 12, 24.), и: *когда Я вознесенъ буду отъ земли; всякъ привлеку къ Себѣ* (ст. 32.). И, дѣйствительно, отъ союза, который Мессія—Иисусъ заключилъ съ синагогою

¹⁾ См. у свящ. Н. Каменскаго, стр. 120.

²⁾ См. парал. мѣста Мат. 26, 13; Апок. 5, 11—13; Филип. 2, 9—11.

и языческими народами, союза, запечатлѣннаго кровію Его (Ефес. 5, 25—27; Рим. 6, 3—5.)¹⁾, выросли Ему, вмѣсто умершихъ Его предковъ (отцевъ — Авраама, Исаака, Давида и т. д. Матѳ. 1, 1 и дал.) миллионы родившихся чрезъ святое крещеніе сыновей, которые, какъ оправданные, имѣли и будутъ имѣть съ Нимъ участіе въ Его царской власти, въ Его господствѣ надъ міромъ (2 Тим. 2, 12. ср. Іоан. 12, 26. Апок. 20, 4.), которые въ лицѣ *апостоловъ* и другихъ проповѣдниковъ евангелія распространили и распространяютъ Его царство между всѣми народами (Матѳ. 28, 19.) и суть цари и священники Богу своему, царствующіе на землѣ (Апок. 5, 10.). Подъ *сынами* разумѣютъ *апостоловъ*: св. Василій Великій, блаж. Теодоритъ, св. Златоустъ и др.²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя выраженіе: «*поставивши я князи по всей землѣ*», говоритъ: «подлинно апостолы обошли всю вселенную и сдѣлались владыками выше всѣхъ князей и сильнѣе царей. Цари господствуютъ при жизни, по смерти же теряютъ власть; а они по смерти еще болѣе господствуютъ. Законы царей имѣютъ силу въ своихъ предѣлахъ; а заповѣди рыбаей распространились по всей вселенной. Законы ихъ имѣютъ силу не только при жизни ихъ, но и по смерти; и принявшіе ихъ скорѣе рѣшилась бы отдать душу свою, чѣмъ отступить отъ этихъ законовъ»³⁾. «И всѣ *святые*, говоритъ Василій Великій, суть *князья* земли по свойству добродѣтели, которая, по самому существу своему, да-

¹⁾ Въ этомъ случаѣ Златоустово объясненіе словъ: *смирна, такти и касія отъ ризъ твоихъ*, какъ указывающихъ на погребеніе Христа, имѣетъ глубокой смыслъ. Бес. Злат. Т. I. стр. 345.

²⁾ По преосв. Палладію, стр. 208.

³⁾ Бес. Злат. стр. 356.

еть первенство, какъ Иакову дана власть надъ Исавомъ 1)». «Пусть теперь, замѣчаетъ Е. Зигабень, іудеи покажутъ, какіе изъ сыновъ ихъ сдѣлались начальниками всей земли; но имъ не чего показать, потому что сыны ихъ, находящіеся по всей землѣ, суть уже рабы, а не начальники 2)».

Итакъ, кѣмъ бы ни составленъ былъ разобранный псаломъ, Давидомъ или кѣмъ либо изъ Кореитовъ, во всякомъ случаѣ онъ есть мессіанскій въ строгомъ смыслѣ слова, заключающій въ себѣ то *исключительно пророческое* (7—8, 2—6 и 17—18 ст.), то *пророчески-прообразовательное* (9—16 ст.) изображеніе Мессіи. Въ немъ подъ аллегоріей бракосочетанія обладающаго божескими свойствами царя съ дѣвою, обладающею также высокими совершенствами, за которою въ брачный чертогъ царя вводятся съ радостію и ликованіемъ и другія дѣвы—ея подруги, *изобразена тѣсная, неразрывная связь Мессіи съ Его церковію*. Царь—женихъ есть Мессія; царственная невѣста — народъ Израильскій, главный народъ благодатнаго царства Его, горчичное зерно, изъ котораго выросло огромнѣйшее дерево (Мат. 13, 31—32.); слѣдующія за невѣстою и затѣмъ составившія одно великое общество другія дѣвы—это языческіе народы, увѣровавшіе въ Мессію и составившіе вмѣстѣ съ лучшими израильянами духовное царство или церковь Его; сыны отъ этого брака, князья въ этомъ царствѣ—это апостолы и подобные имъ дѣятели въ распространеніи и утвержденіи этого царства, въ которомъ *бывшіе* нѣкогда чужими и пришельцами сдѣлались святыми и присными Богу, *бывъ утверждены на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу кра-*

1) По преосв. Палладію, стр. 208.

2) Прилож. къ В. Ч. за 1875. г. Вып. 1. стр. 346.

цольну самому Иисусу Христу (Еф. 2, 19—20). При этомъ, конечно, мы не отрицаемъ, что руководствомъ для псалмопѣвца, при богодухновенномъ составленіи этого псалма, могло послужить дарованное Давиду чрезъ Наана обѣтованіе о вѣчномъ и непоколебимомъ престолѣ *Сѣмени* его и что Духъ Святый далъ возможность псалмопѣвцу созерцать божественный образъ Мессіи — Христа Иисуса и Его союза съ церковію вселенскою сквозь призму современныхъ историческихъ обстоятельствъ Соломонова времени. Въ нихъ, равно какъ и въ лицѣ самаго Соломона, Духъ Святый далъ псалмопѣвцу возможность найти черты и краски для внушеннаго Имъ изображенія прообразуемаго — Мессіи, Господа нашего Иисуса Христа, и обстоятельствъ Его времени *благодатнаго*, когда, *якоже живяи юноша съ длею, тако поживутъ съ Господомъ вѣрующіе въ Него сынове Его, и якоже радуется женихъ о невѣстѣ, тако возрадуется о нихъ Господь ихъ* (Ис. 62, 5. ср. Соф. 3, 17).

Приклонимъ же и мы съ тобою, читатель, уши наши и вонмемъ не только тѣлесными ушами, но и ушами сердца тому, что говорить псалмопѣвецъ невѣстѣ царя; *ибо все, что писано было прежде, говорить св. апостоль, написано нмъ въ наставленіе* (Рим. 15, 4). Каждая душа христіанская есть возлюбленная невѣста Христова. Какъ любить Господь церковь (Еф. 5, 25—27.) — общество вѣрующихъ въ Него, такъ любить Онъ и каждую душу христіанскую, какъ часть цѣлаго общества. Для Него драгоценна не только душа святая, но столь же дорога и душа христіанина падшаго, заблудшаго. Употребляетъ Спаситель нашъ все средства промысла Своего святаго и безпредѣльной любви Своей, чтобы отыскать заблудшую овцу, и радуется объ одномъ грѣшникѣ покаявшемся болѣе,

нежели о девятистах девяти праведникахъ, немѣю- щихъ нужды въ покаяніи (Лук. 15, 4—7. 11—32)... *Слыши, дщи, и виждь и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоея: зане Той есть Господь твой, и поклони- шися Ему* (ст. 11—12.), такъ взываетъ псалмопѣвецъ къ царственной невѣстѣ, внушая ей, оставивши все, самое дорогое для нея, всецѣло предаться царю—сво- ему жениху, чтобы быть достойною его любви... Это внушеніе обязательно и для каждой души христіан- ской въ отношеніи къ ея жениху—Спасителю, Госпо- ду Богу ея. Это именно желаетъ внушить намъ и Спа- ситель нашъ, когда говорить: *кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто лю- битъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня* (Мат. 10, 37.). И такое самоотверженіе наше, та- кая всецѣлая любовь къ Спасителю нашему, втунѣ для насъ не останутся. Онъ сказалъ: *нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли ради Меня и Евангелія, и не получилъ бы нинѣ, среди юнечій (среди невзгодъ настоящей жизни вообще) во сто разъ болѣе до- мовъ, и братьевъ, и сестеръ, и отцевъ, и матерей, и дѣтей, и земель, а въ вѣкъ грядущемъ—жизни вѣчной* (Марк. 10, 29 — 30.). Такая любовь къ Богу и Спасителю нашему, прибавимъ, обязательна для насъ еще и по- тому, что Онъ искупилъ насъ отъ грѣха, діавола и вѣчной смерти дорогою цѣною—кровію Своею, и, по- тому, *мы уже не свои* (1 Кор. 6, 20. 19), *а Христо- вы* (3, 23)... Посвятимъ же Ему всю жизнь нашу. Бу- демъ любить Его, какъ Бога нашего, *всѣмъ сердцемъ, всею душею и всею мыслию нашею* (Мат. 22, 37), *бол- ше всего на свѣтъ*. Вмѣстѣ съ Нимъ возлюбимъ и Его святой законъ, *не увлекаясь ученіями различными и*

чуждыми духу Евангелія (Евр. 13, 9.), не приклоняясь подъ чужое ярмо съ невьрыными: ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ, свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ (2 Кор. 6, 14—15.)?.. Мы обручены единому мужу — Христу, чтобы быть чистою для Него дѣвою (2 Кор. 11, 2.). Да не будетъ же у насъ другихъ боговъ, кромѣ Него (Исх. 20, 3.). Будемъ поклоняться Ему одному, какъ истинному Господу нашему, прославляя доброю жизнію своею святое имя *Его единого*, вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ, желавшимъ содѣлать имя Его памятнымъ и прославляемымъ въ родъ и родъ (ст. 18.).

А. П.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Пробываніе въ г. Кишиневѣ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

12-го сентября, въ пятницу, изволилъ прибыть въ г. Кишиневъ къ Высокопреосвященнѣйшему Павлу Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ русскихъ іерарховъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшій Платонъ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. 13-го и 14-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ изволилъ пробыть въ Кишиневѣ, а 15-го выѣхать въ Одессу.

13-го сентября въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла имѣли счастіе представляться Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Платону началь-

ствуюшіе и преподаватели кинишевской семинаріи, мужескаго училища и члены консисторіи. Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшіе Владыки изволили посѣтить кафедральный соборъ и духовно-учебныя заведенія. Первымъ изъ нихъ имѣло счастье принять дорогаго, рѣдкаго Высокопреосвященнѣйшаго Гостя епархіальное женское училище. Встрѣченные лицами, начальствующими въ училищѣ, Высокопреосвященные, осмотрѣвъ училищную церковь и училищное зданіе, направились въ училищный рекреационный залъ, гдѣ, воспользовавшись большою междурочной переминой, собрались воспитанницы всѣхъ классовъ въ числѣ болѣе 300, а также весь составъ служащихъ въ училищѣ лицъ. При входѣ въ залъ, ихъ Высокопреосвященства встрѣчены были пѣніемъ церковной пѣсни— „Царю небесный“ и „ис-полла-эти-деспота“. Высокопреосвященнымъ благоугодно было послушать пѣніе воспитанницъ. Громаднымъ хоромъ воспитанницъ была пропѣта церковная пѣснь— „слава и нынѣ. Единородный Сыне и Слове Божій“... Бортиявскаго, затѣмъ— „славься, славься, нашъ русскій, Царь“— музыка Глинки, аранжированная на женскія голоса Д. И. Дмитриевымъ, „Поздняя осень“... слова Некрасова, музыка Л. С. Родкевича, „Боже, Царя храни“... Львова.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ, видимо тронутый стройною гармоніей дѣтскихъ голосовъ, воодушевленіемъ дѣтей, вмѣстѣ съ звуками своего голоса старавшихся излить свои нѣжныя дѣтскія чувства, изволили, по окончаніи пѣнія, обйти ряды воспитанницъ, расположенныхъ полукругомъ, обращая то къ той, то къ другой съ милостивыми вопросами и отеческими наставленіями и осѣнили ихъ своимъ святительскимъ благословеніемъ.

Глубоко тронутыя величественною простотою маститаго Архипастыря, воспитанницы просили Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона принять отъ нихъ на память диванную подушку ихъ собственной работы.

Оставляя училище, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ изволилъ выразить удовольствіе, замѣтивъ порядокъ въ училищѣ и неподдѣльно—искреннюю дѣтскую привѣтливость, ясно отпечатлѣвавшуюся на лицахъ всѣхъ воспитанницъ. Дѣйствительно, дѣтскія сердца наполнены были радостію. День посѣщенія училища Высокопреосвященными былъ для дѣтей настоящимъ праздникомъ, хотя учебныя занятія шли своимъ порядкомъ.

Изъ женскаго училища Высокопреосвященнѣйшіе Владыки изволили прибыть въ мужское духовное училище. Встрѣченные начальствующими лицами, ихъ Высокопреосвященства, осмотрѣвъ училищную церковь и зданіе училищное, вошли въ училищный залъ, гдѣ собраны были воспитанники училища и всѣ служащія въ училищѣ лица. Ученики пропѣли: „исъ-полла-эти деснота“. Обходя ряды учениковъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ изволилъ обращаться къ ученикамъ съ вопросами, желая, очевидно, видѣть степень ихъ развитія и сообразительности. — Прекрасное училищное зданіе не могло не произвести на Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона пріятнаго впечатлѣнія.

По осмотрѣ мужскаго духовнаго училища Высокопреосвященные изволили прибыть въ семинарію. Встрѣченные семинарскимъ начальствомъ, Высокопреосвященнѣйшіе Владыки посѣтили семинарскую церковь; затѣмъ изволили войти въ главное семинарское зданіе. Здѣсь въ одной изъ рекреаціонныхъ залъ со-

брались воспитанники всѣхъ классовъ и преподаватели семинаріи. При входѣ въ залъ, Ихъ Высокопреосвященства встрѣчены были пѣніемъ — „Достойно есть“, прекрасно выполненнымъ всѣми воспитанниками семинаріи въ числѣ 270, и „несъ полла эти деспота.“ Освѣдомившись отъ о. ректора семинаріи протоіерея В. М. Пархомовича о числѣ воспитанниковъ семинаріи, объ ихъ поведеніи и успѣхахъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ изволилъ выразить свое удовольствіе ученикамъ по поводу заявленія о. ректора, что ученики семинаріи ведутъ себя и учатся хорошо. Затѣмъ изволилъ указать ученикамъ на превосходство настоящей постановки учебной, воспитательной и экономической частей въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ сравнительно съ постановкой этихъ частей во время школьнаго воспитанія Его Высокопреосвященства, — что такое положеніе дѣла должно вызывать въ ученикахъ довольство. На что всѣ воспитанники заявили, что они всѣмъ довольны. Пожелавъ воспитанникамъ преуспѣанія въ наукахъ, Высокопреосвященные изволили выйти изъ главнаго семинарскаго зданія и посѣтить о. ректора семинаріи.

Не смотря на окончаніе классаго учебнаго времени и на ненастную погоду, воспитанники семинаріи, вышедши изъ главнаго семинарскаго зданія, въ ожиданіи выхода ихъ Высокопреосвященствъ изъ квартиры о. ректора, оставались во дворѣ семинарскомъ, желая еще разъ преклониться предъ святительскимъ благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшихъ Владыкъ.

На другой день — 14-го сентября, — въ день воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ и Пре-

освященный Митрополитъ Героевъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, четырехъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ, совершили божественную литургію въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. Несмотря на ненастную погоду, стоявшую уже нѣсколько дней, соборъ былъ переполненъ молящимися. Умилительное зрѣлище представляло торжественно-величественное священнослуженіе трехъ іерарховъ. Довольно рѣдкое для Кишинева священнослуженіе производило сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ и усугубляло молитвенное настроеніе ихъ. Глубоко впечатлѣлись въ сердцахъ присутствовавшихъ при богослуженіи священныя слова: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди и, егоже насади десница Твоя“, произнесенныя Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Платономъ съ выразительностію молитвенно-вдохновеннаго старца—Архипастыря.

„Какою бодростію отличается еще этотъ маститый старецъ—Высокопреосвященный Платонъ“, — слышали мы отъ многихъ, по выходѣ изъ церкви; „а вѣдь Высокопреосвященному уже 77 лѣтъ и три года тому назадъ отпраздновали 50-ти лѣтній юбилей служебной его дѣятельности“.

15-го сентября, предъ выѣздомъ изъ г. Кишинева, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Возѣ почившемъ Архіепископѣ Антоніѣ, который, въ бытность Высокопреосвященнѣйшаго Платона на псковской кафедрѣ, былъ ректоромъ тамошней семинаріи.

Посѣтивъ кафедральнаго протоіерея В. В. Пуришкевича, кафедральнаго ключаря протоіерея Е. П. Понятовскаго, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, въ

два часа по полудни, въ сопровожденіи до кишиневскаго вокзала Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Павла, начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній и представителей городскаго духовенства изволили выѣхать въ г. Одессу, напутствуемый благожеланіями и искреннею благодарностію со стороны всѣхъ сопровождавшихъ Высокопреосвященнѣйшаго за Архипастырское его вниманіе къ мѣстному духовенству. Да хранить Господь Богъ сего маститаго Іерарха на пользу святой русской церкви и дорогаго отечества нашего еще многія и многія лѣта!

I. П.

Пріемъ воспитанницъ въ кишиневское епархіальное женское училище въ настоящемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году.

Нѣсколько уже лѣтъ сряду совѣтъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища встрѣчаетъ затрудненіе при приѣмѣ дѣтей вслѣдствіе прогрессивнаго увеличенія числа желающихъ поступить въ училище. Но еще ни въ одномъ году не представлялось для училища столько затрудненій, какъ въ настоящемъ. Извѣстно, что нынѣшнее училищное зданіе можетъ вмѣстить въ себя 300 пансіонерокъ, хотя и не безъ нѣкотораго стѣсненія. Въ прошломъ 18⁷⁹/₈₀ учебномъ году было въ училищѣ 295 воспитанницъ. Выпущено въ концѣ года изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса 30 воспитанницъ; уволено по разнымъ причинамъ 9 воспитанницъ. Такимъ образомъ къ настоящему учебному году оставалось на лицо 256 воспитанницъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ трехъ, помѣщаются въ училищномъ зданіи. Слѣдовательно въ настоящемъ учебномъ году возможно было принять въ училищный пансіонъ

47 воспитанницъ. Между тѣмъ рѣшъ, подавшихъ прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ и о принятіи, по выдержаніи испытанія, въ училищный пансіонъ, было 94 дѣвицы.¹⁾

Изъ 94 дѣвиць двѣ не были допущены къ испытанію по причинѣ слабости ихъ здоровья; 13 не явились къ испытаніямъ по неизвѣстной причинѣ. Остальныя 79 дѣвиць подвергнуты были пріемнымъ испытаніямъ. 12 изъ нихъ оказались недостаточно подготовленными; поэтому имъ отказано въ пріемъ въ училище. Двѣ не могли быть приняты по не соответствію возраста ихъ тѣмъ классамъ, въ какіе онѣ держали экзамень, и двѣ—по непредставленію необходимыхъ документовъ. За выключеніемъ этихъ 16 дѣвиць, оставалось 63 дѣвицы, оказавшихся достаточно подготовленными для поступленія въ училище; изъ нихъ 52 для приготовительнаго класса, 12 для 1, одна для 2 и 2 для 3 класса. Не все эти 63 дѣвицы могли быть приняты въ училищное общежитіе. По числу свободныхъ мѣстъ могло быть принято только 47 воспитанницъ.

Совѣту училища предстоялъ нелегкій вопросъ: какъ поступить съ 63 дѣтьми, кому изъ нихъ дать предпочтеніе, чѣмъ руководствоваться при пріемѣ изъ 63 дѣтей только 47? Рѣшить дѣло жребіемъ? Но такое начало могло сопровождаться большимъ неудобствомъ, при разнообразіи возрастовъ дѣтей, просящихся въ одинъ и тотъ же классъ. Дать предпочтеніе тѣмъ, кто лучше выдержалъ экзамень? Но такихъ было гораздо больше

¹⁾ Невозможность имѣть удобныя квартиры вблизи училища, по отдаленности его отъ центра города, а также по дороговизнѣ городскихъ квартиръ, побуждаетъ всѣхъ, опредѣляющихъ дѣтей своихъ въ училище, помѣщать ихъ въ училищный пансіонъ.

47. Болѣ цѣлесообразнымъ представлялось держаться такого начала: принять въ общежитіе дѣтей, которымъ минуло уже 10 и 11 лѣтъ, руководствуясь въ данномъ случаѣ тѣмъ соображеніемъ, что многія изъ такихъ дѣтей, потерявъ одинъ годъ, могутъ лишиться возможности поступить въ училище, такъ какъ чрезъ годъ возрастъ не позволитъ имъ поступить въ тѣ классы, въ которые онѣ теперь выдержали экзамень, а подготовиться въ высшій классъ въ селѣ нелегко.

Десяти и одиннадцати лѣтокъ оказалось 39. Къ нимъ присоединены были еще двѣ девятилѣтки, по вниманію къ круглому ихъ сиротству, а также и потому, что онѣ уже второй разъ просятъ о принятіи ихъ въ училище. Къ нимъ же присоединена одна сирота иноепархіальная духовнаго происхожденія, по вниманію къ тому, что ее принялъ на свое иждивеніе одинъ изъ преподавателей кишиневской семинаріи, и одна свѣтская иностранка — болгарка, по вниманію къ ея болгарскому происхожденію. Всѣхъ 43 дѣвицы. По принятіи въ училищное общежитіе указаннаго числа дѣтей, въ пансіонѣ оставалось еще 5 мѣстъ. Кондидатокъ на эти мѣста было 20, — всѣ девятилѣтки. По отношенію къ нимъ основательно было употребить жребій. Но такъ какъ въ числѣ ихъ была одна дѣвица иноепархіальная, а другая свѣтская, то онѣ были выключены изъ указаннаго числа и къ вынутію жребія не допущены. Остальныя же 18 дѣтей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Павла Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, допущены были къ вынутію жребія; послѣ чего 5 воспитанницъ было принято, а 13 отказано въ приѣмъ въ училищное общежитіе. Но предоставлено право желающимъ изъ нихъ быть въ училищѣ приходящими. Съ тѣмъ, впрочемъ, ограниченіемъ, что въ приготовитель-

ный классъ можетъ быть принято не болѣе 5 приходящихъ, такъ какъ комплектъ приготовительнаго класса уже состоялъ изъ 40 воспитанницъ; по смыслу же 81 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ каждомъ классѣ должно быть не болѣе 45 воспитанницъ, въ противномъ случаѣ должны быть открываемы параллельныя отдѣленія. Заявленій о принятіи дѣтей въ училище приходящими послѣдовало не болѣе, сколько возможно было принять въ каждый классъ.

Дѣло о принятіи воспитанницъ въ училищное общежитіе окончено. За нимъ выступало на очередь другое—принятіе дѣтей на училищное содержаніе. И здѣсь не обошлось безъ затрудненій. Прошеній о принятіи дѣтей на училищное содержаніе было 48. Изъ числа просившихся, сиротъ было 19, дѣтей бѣдныхъ священно и церковно-служителей 29. Изъ 139 стипендіатскихъ и церковнокоштныхъ мѣстъ—вакантныхъ было 23½. Очевидно, удовлетворить просьбу всѣхъ 48 дѣтей невозможно было. Поэтому удовлетворены были прежде всего просьбы сиротъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ одной, непредставившей необходимыхъ документовъ, приняты на полнокоштное училищное содержаніе. 12 дѣтей бѣднѣйшихъ священно и церковно-служителей принято на полукосштное содержаніе;—остальнымъ—18 отказано въ приемѣ на училищное содержаніе.

Такимъ образомъ въ училищѣ всѣхъ воспитанницъ въ настоящее время 311. Изъ нихъ 301 воспитанница помѣщаются въ училищномъ пансіонѣ, 10 — состоятъ приходящими. Своекоштныхъ воспитанницъ 151, епархіальнокоштныхъ и монастырскихъ стипендіатокъ 117, полукосштныхъ 37, освобожденныхъ отъ платы за содержаніе въ училищѣ съ своею экипировкою 6; свѣтскаго происхожденія 27, иноепархіальныхъ 9 воспитанницъ.

По классамъ воспитанницы распредѣляются такъ: въ приготовительномъ классѣ 45, въ первомъ основномъ 25, въ первомъ параллельномъ 26, во второмъ основномъ 26, во 2-мъ параллельномъ 25, въ третьемъ 43, въ четвертомъ 45, въ пятомъ 44 и въ шестомъ 27 воспитанницъ.

Изъ сказаннаго видно, какъ настоятельна потребность въ расширеніи училищнаго зданія, къ чему, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, уже, съ помощію Божіею, приступлено, — и каково должно быть чувство признательности къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Павлу Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, такъ много содѣйствовавшему осуществленію великаго дѣла по расширенію училищнаго зданія и исходатайствовавшему въ дополненіе къ суммѣ, заимообразно отпущенной св. Синодомъ на это дѣло, значительной суммы безвозвратно ассигнованной изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей. Съ Божіею помощію, чрезъ 2 года окончено будетъ величественное училищное зданіе и затрудненій въ пріемѣ дѣтей въ училищное общество не будетъ. Духовенству останется озоботиться объ открытіи еще одного — двухъ параллельныхъ отдѣленій, такъ какъ уже и теперь почти всѣ классы переполнены, а также объ увеличеніи церковно-епархіальнокоштныхъ стипендій, число которыхъ (79) сравнительно съ общимъ числомъ учащихся не велико, озоботиться объ этомъ — особенно въ виду того, что 60 воспитанницъ живутъ въ училищѣ на счетъ суммы, исходатайствованной Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, что, конечно, служить большимъ подспорьемъ для мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Пожертвованіе. Въ пользу кишиневскаго семинарскаго Трехсвятительскаго Братства пожертвоваль священникъ Іоаннъ Каптаренко—3 рубля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продаются книги у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы, Казани, Кіева, Харькова, Одессы, Тифлиса и у самаго сочинителя и издателя, законоучителя четвертой прогимназіи М. Н. Провс. и пиротехн. артил. училища священника Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ Спб., на Выбор. стор., Воскр. ул., д. № 11, близъ Воскр. моста).

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

1. *Сокращенный молитвенникъ*, изъясн. и пер. 7-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер. Спб. 1878 г.
2. *Молитвенникъ*, съ изъясн. и пер., съ карт. Спб. 1878 г. 6-е изд. Ц. 12 к. безъ пер.
3. *Начальное обученіе православной вѣрѣ*. Съ картинками. Ц. 20 коп. безъ перес. 5-е изд. доп. Од. IV. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными до з. В. *Закона Божія* для дѣтей въ двухъ книгахъ:
4. а) *Священная исторія ветхаго завета*, съ объяс. молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.
- б) *Священная исторія новаго завета*, съ рассказами изъ церковной исторіи общей и русской, со статьями о богослуженіи, о св. таинствахъ, праздникахъ и постахъ. Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подь № 4-мъ и 5-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ и военныхъ и духовныхъ

6. *100 картинъ* къ священ. исторіи в. и нов. завѣта съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособіе и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ Ц. 50 к. безъ пер.
7. *Краткое объясненіе божественной литургіи св. Іоанна Златоуста.* Ц. 7 коп., съ 2 карт. 3-е изд.
8. *О литургіи преждеосвященныхъ Даровъ* Ц. 2 к.
9. *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. таинствъ въ п. ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена главнымъ штабомъ для арміи и комитетомъ грамотности. Од. IV отд. С. Е. И. В. К.
10. *О главнѣйшихъ* праздникахъ православной церкви и страстной недѣлѣ. Съ 18 картинами. Ц. 15 коп. безъ перес. Од. IV отд. С. Е. И. В. К.
11. *Ученіе о православноѣ богослуженіи.* Изд. 12-е, съ 50 рисунками. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена главн. штабомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и мин. гар. проsv. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки. Од. IV отд. С. Е. И. В. К.
12. *Руководство къ изученію церковнаго устава,* изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправлен. и дополнен. Ц. 60 к. безъ пер. съ пер. 80 к.
13. *Краткое пособіе при изученіи церковнаго устава.* Ц. 10 к.
14. *Словарь* православнаго церковно — богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ, Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 80 к. 2-е изд.
15. *О святыхъ таинствахъ* въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ Ц. 15 к., за пер. каждый 5 экз. 20 к. Въ этой книгѣ изложены церковныя и гражд. постановленія о шкж-

- домъ таинствъ и объяснены обряды таинствъ. Ц. 20 к. безъ пересылки. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 году во Флоренціи.
17. *Воскресные листки*. Вып. 1-й объясненіе евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44 картинами. 1870 года 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
18. *Объясненіе* апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года, съ прилож. Вып. 2-й воскр. листовъ Сиб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 19—29. Изданы для народа *избранныя житія святыхъ*: Антипы 5 к., св. Кирилла и Меѳодія 5 к., св. Николая Чудотворца 5 к., св. великомуч. Екатерины 5 к., св. ап. Павла 15 к., св. ап. Петра 5 к., св. ап. Иоанна 5 к., св. равноап. Владиміра 10 к., св. Варвары 5 к., св. Тихона 10 к., Од. У. К. М. Н. П.
30. *Постъ*, его происхожденіе и польза Ц. 10 к. 3-е изд.
31. *Иисусъ Христосъ—Святъ и Спаситель міра*. Ц. 20 к.
32. *Библейскій богословскій словарь* 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
33. *Святый апостолъ Павелъ*, Ц. 50 к., съ перес. 75 к.
34. *Троицкнз день*. Съ карт. 2 к.
35. *Церковно-историческая карта*, изображающая разными красками разные періоды распространенія христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.
36. „*Съ нами Богъ!*“ Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіеря Даміана Борща Ц. 60 к., а съ пер. 1 р.
37. *О благочиніи въ храмъ*. Ц. 10 к. 4-е изд. съ 1871 г.
38. *Пасхалія* на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и столбовъ для чтенія евангелія и гласовъ, во всѣ недѣли въ году. Ц. 15 с.

39. *Семь картинъ*, изображающихъ главное въ священнодѣйстви тайствъ, по 5 к. каждая.
40. *Географическая карта Европы* (въ листъ писчей бумаги), раскрашенная всploшь, 15 к. безъ пер.
41. *О Православн. христіан. воспитаніи дѣтей до школы*. 1878 г. Ц. 10 к.
42. *Всенощное воскресное бдѣніе. Съ переводомъ* на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ ирмосовъ *всѣхъ восьми масовъ*. Изд. 5-е Ц. 15 к.
43. *Крупныя картины* по свящ. и церк. исторіи. 1-й выпускъ 12 картинъ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 р. 50 к., съ перес. не раскраш., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ — 3 р. и 2 р. Одобрены Свят. Синодомъ и IV От. С. Е. И. В. К.
44. Чтеніе для солдатъ. *Христоролибиво му воину повсюд- ный спутникъ*. 10 к.
45. *Словарь* не совсемъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся во свягомъ четвероевангеліи и въ православномъ богослуженіи Ц. 2 к. Одоб. IV Отд. С. Е. И. В. К.
46. *О крещеніи и миропомазаніи* съ карт. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ. Ц. 3 к.
47. *О свягомъ причащеніи и покаяніи*, со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 2 к.
48. *О священствѣ* и посвященіи во всѣ три степени священства. Ц. 1 к.
49. *О бракѣ* и его обрядахъ и законахъ, съ карт. Ц. 3 к.
50. *О соборованіи и погребеніи православныхъ*. 2 к.
51. *Мысли воина* предъ сраженіемъ, съ 2 карт. 2 к.
52. *Свѣтлое Христово воскресеніе* съ переводомъ ирмосовъ пасх. канона. 2 к.

53. Пьянство и его лечение. 2 к., а съ рис. раскр. 5 к.
54. Объясненіе всенощ. бднійа, съ 3 карт. 2 к.
55. Божественная литурія, съ 5 карт. 2 к.
56. Обз анаемль. 5 к.
57. Табакъ и ядовитое вліяніе его на челоуѣка. 2 к.

„Книги сіи рекомендуются духовенству Его Высокопреосвященствомъ“.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный: 1. Указъ Св. Синода о повѣренныхъ по дѣламъ духовныхъ лицъ въ консисторіи. 2. Распоряженія Епархіального Начальства.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Слово въ 13 недѣлю по пятидесятицѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 7 сентября 1880 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и 500-лѣтней годовщины Куликовской битвы, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 8 сентября 1880 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 3. Псаломъ. 44. 4. Епархіальная Хроника: 1. Пребываніе въ г. Кишиневѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 2. Приемъ воспитанницъ въ кишиневское епархіальное женское училище въ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году. 3. Пожертвованіе. 4. Объявленіе. 5. Особое приложеніе къ № 18. «Общепархіальный съѣздъ депутатовъ за 1879—1880 годы».

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 сентября 1880 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ типъ архіерейскаго дома.

Фонды училища и проценты по онымъ.

	Въ билетахъ.		Процентами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Восемь 5½% свидѣтельствъ Государственнаго Банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждое въ тысячу рублей.				
а) Серія а № 02.742 . . .	1.000	—	55	—
б) — а — 02.743 . . .	1.000	—	55	—
в) — а — 02.744 . . .	1.000	—	55	—
г) — а — 02.745 . . .	1.000	—	55	—
д) — а — 02.746 . . .	1.000	—	55	—
е) — а — 02.747 . . .	1.000	—	55	—
ж) — а — 09.355 . . .	1.000	—	55	—
з) — а — 04.413 . . .	1.000	—	55	—
Три 5½% свидѣтельства Государственнаго Банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждое въ триста рублей.				
а) Серія а № 01.183 . . .	300	—	16	50
б) — а — 02.209 . . .	300	—	16	50
в) — а — 02.210 . . .	300	—	16	50
Три 5% Государствен. банковыхъ билета, каждый въ тысячу рублей, отъ 1860 года.				
а) Серія № 103.527 . . .	1.000	—	50	—
б) — — 103.526 . . .	1.000	—	50	—
в) — — 103.525 . . .	1.000	—	50	—
Итого . . .	11.900	—	639	50

Два 5½% свидетельства Государственного Банка по выкупу крестьянских земельных надѣловъ отъ 1874 года, каждое въ двѣсти рублей.

а) Серія Б № 00.862	200	—	11	—
б) — Б — 00.863	200	—	11	—

Одинъ 5% Государствен. банковый билетъ въ сто руб. отъ 1861 года за № 164.610

100	—	5	—
-----	---	---	---

Государственный 5% банковый билетъ въ пять сотъ р. отъ 1861 г. № 22.202

500	—	25	—
-----	---	----	---

Два 5% билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа каждый въ сто рублей.

а) Серія 10.072 № 18-й	100	—	5	—
б) — 14.073 — 18-й	100	—	5	—

Одинъ 4% Государственный непрерывно-доходный билетъ въ тысячу пять сотъ р. отъ 1859 г. № № 111.286 и 11.286

1.500	—	60	—
-------	---	----	---

Два 5½% свидетельства по выкупу крестьянскихъ земельных надѣловъ, каждое въ тысячу р.

1) Серія А № 05.668	1.000	—	55	—
2) — Б — 10.502	1.000	—	55	—

Одно 5½% свидетельство по выкупу крестьянскихъ земельн. надѣловъ въ триста руб.

Серія А № 02.747	300	—	16	50
----------------------------	-----	---	----	----

Одно 5½% свидетельство по выкупу крестьянск. земельных

надѣловъ въ двѣсти рублей.			
Серія В № 01.173	200	—	11
Итого	5.200	—	259 50
Три 4 ¹ / ₂ % свидѣтельства Государственнаго Банка срокомъ на десять лѣтъ, каждое въ двѣ тысячи пять сотъ рублей.			
а) Отъ 1870 года № 111.532	2.500	—	112 50
б) — 1871 — — 111.534	2.500	—	112 50
в) — 1876 — — 111.576	2.500	—	112 50
Одно 4 ¹ / ₂ % свидѣтельство Государственнаго Банка срокомъ на десять лѣтъ въ двѣ тысячи девять сотъ руб. отъ 1871 года № 111.541			
	2.900	—	130 50
Взамѣнъ (4 ¹ / ₂ %) свидѣтельства на 2.500 руб. за № 111.519 получено четыре 5 ¹ / ₂ % свидѣтельства по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ — (5 ¹ / ₂ %).			
а) Серія В № 03.108	1.000	—	55 —
б) — В — 03.109	1.000	—	55 —
в) — В — 01.174	300	—	16 50
г) — В — 02.560	200	—	11 —
На пожертвован. въ 1878 году г. Шимановичемъ двѣсти р. куплено 5 ¹ / ₂ % свидѣтельство по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ.			
Серія В № 01.149	200	—	11 —
Пенсіоннаго капит. три 5 ¹ / ₂ % свидѣтельства по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ.			

янскихъ земельныхъ надѣловъ:
одно въ тысячу руб., другое въ
триста и третье въ двѣсти руб.

а) Серія В № 02.970	1.000	—	55	—
б) — Б — 02.593	300	—	16	50
в) — Б — 02.559	200	—	11	—

Итого	14.600	—	699	—
-----------------	--------	---	-----	---

Два 5½% свидѣтельства Государственнаго Банка по выкупу крестьянск. земельныхъ надѣловъ въ тысячу р. каждое, приобретены въ 1879 году: стипендія имени Его Сіятельства Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Дмитрія Андреевича Толстаго.

а) Серія А № 05.560	1.000	—	55	—
б) — А — 05.561	1.000	—	55	—

Два 5½% свидѣтельства по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ въ тысячу р. каждое, приобретены въ 1879 г.: стипендія имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

а) Серія Б № 10.436	1.000	—	55	—
б) — Б — 10.437	1.000	—	55	—

Третьяго восточнаго займа 5% облигація въ сто руб., пожертвованные въ 1879 году архимандритомъ Иларіономъ № 189.505.

100	—	5	—
-----	---	---	---

Государственный банковый 5% билетъ въ сто р., пожертвован-

ный въ 1879 г купчихою Александрой Савеліевной Ивановой, составляющій церковно-училищный капиталъ № 98.063	100	5	—
Одно 5½% свидѣтельство по выкупу крестьянскихъ земель. надѣловъ въ триста рублей	300	16	50
Одно 5½% свидѣтельство по выкупу крестьянскихъ земель. надѣловъ въ сто руб.	100	5	50

4.600	252	—
-------	-----	---

Итого всѣхъ денегъ въ билетахъ 36.300 руб. и проценты по нимъ 1850 руб. сереб.

Примѣчаніе: Изъ процентовъ, предназначенныхъ на покрытие расходовъ, нужно выключить проценты, причитающіеся на пенсіонный капиталъ, въ количествѣ 82 р. 50 коп. сереб., которые должны оставаться неприкосновенными и употребляться на увеличеніе пенсіонной суммы.

Приходъ по кишиневскому епархіальному женскому училищу, предполагаемый къ поступленію въ теченіи 1880 экономического года.

	Руб.	К.
На содержаніе кишиневского епархіальнаго женскаго училища въ теченіи 1880 г. предполагается къ полученію:		
5% сбора отъ благочинныхъ кишиневской епархіи за 1880 годъ сообразно поступившей суммѣ въ 1879 году	4.700	
17% сбора отъ тѣхъ же благочин. за оба полугодія, согласно журнальному постановленію общепархіальнаго съѣзда отъ 18 мая 1873 года и консисторской таблицы	12.067	68
Отъ тѣхъ же благочинныхъ за Синодальныя и мѣстныя награды и переходіе указы, согласно журнал. постановленію общепархіальнаго съѣзда отъ 15 мая 1874 г., приблизительно до	150	
Отъ экономического правленія Кишинев. Архіерейскаго дома изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода за оба полугодія	2.000	
По распоряженію Св. Правительствующаго Синода съ имѣній, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ на 1880 годъ	10.970	
Отъ повѣреннаго въ дѣлахъ князя Стурдзы Ивана Пантелеевича г. Синадино	150	
Отъ временнаго управленія имѣніями заграничн. монастырей въ Бессарабіи: Гроба Господня 400 руб., Аѳонскихъ: Ватопедскаго 300 р., Зографскаго 250 р., Теодоринскаго св. Павла 200 р. и Синайскаго 100 р. всего	1.250	
Итого	31.287	68

Отъ плотящихъ за воспитаніе дочерей въ училищѣ по полугодично, а именно:

Отъ 110 воспитанницъ духовенства кишиневской епархіи по 70 р. въ годъ.	7.700
— 31 духовенства кишиневской епархіи по 30 руб. въ годъ.	930
— 18 свѣтскихъ по 170 руб. въ годъ.	3.060
— 1 стипендіатки болгарск. общества.	120
— 11 иноепархіальн. по 120 р. въ годъ.	1.320
— 2 свѣтскихъ приходящихъ со столомъ по 100 руб. въ годъ	200
— 2 приход. безъ стола по 50 р. въ г.	100

Изъ училищной церкви за время пребыванія въ ней иконы Гербовецкой Божіей Матери 17 апрѣля и 29 сентября до

Отъ священниковъ г. Кишинева на содержаніе одной стипендіатки въ память чудеснаго избавленія отъ руки злодѣя драгоценной жизни Государя Императора въ 4-й день апрѣля 1866 года, учрежденной городскимъ духовенствомъ

Отъ священника Лунги на стипендіатку.

Итого 14.900

Примѣчаніе. Къ 1 ноября 1879 года состояло воспитанницъ въ училищѣ: 1) плотящихъ 175; 2) монастырскихъ стипендіатокъ 60; 3) одна стипендіат. имени Его Высокопреосвященства и одна — имени Его Сіятельства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода; 4) епархіальнокоштныхъ—44; 5) освобожденныхъ отъ платы, но съ своею экипировкою 10; 6) освобожденныхъ отъ платы приходящихъ духовнаго званія 2; 7) свѣтскихъ пользующихся столомъ 2; 8) свѣтск. приходящихъ безъ стола 2.

Отъ Бессарабскихъ монастырей:

— Гиржавскаго	100
— Гербовецкаго	100
— Курковскаго	50
— Добрушскаго	20
— Сахарнянскаго	15
— Шабскаго	10
— Каларашевскаго	12
— Гинкульскаго	10
— Хировскаго	10
— Кошелевскаго	6
— Варзарештскаго	5

Изъ училищной церкви свѣчной прибыли
до 100

Преосвященнѣйшаго Архіепископа Павла
на выдачу пособія оканчивающимъ курсъ
бѣднымъ воспитанницамъ 200

638

А всего въ теченіи 1880 г. предполагается къ полученію на приходъ: 45.575 руб. 68 коп., къ этимъ деньгамъ присовокупить проценты по билетамъ, въ количествѣ 1.767 р. 50 коп., а всего предполагается къ поступленію на приходъ 47.343 р. 18 к. серебромъ. Сумма процентовъ уменьшена, по причинѣ объясненной въ примѣчаніи, на стр. 64.

РАСХОДЪ ПО УЧИЛИЩУ.

Статья первая.

На выдачу жалованья лицамъ, служащимъ при училищѣ въ теченіи 1880 года предполагается употребить въ расходъ.

	Число уроковъ.	За годовой урокъ.		Въ мѣсяць.		Въ годъ .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1.							
При училищной квартирѣ со столомъ:							
Одной начальницѣ училища	—	—	—	58	33 ¹ / ₃	700	—
4-мъ старшимъ воспитательницамъ	—	—	—	25	—	1.200	—
Одной помощницѣ начальницы	—	—	—	12	50	150	—
4-мъ младшимъ воспитательницамъ	—	—	—	20	83 ¹ / ₃	1.000	—
9-ти пепиньеркамъ	—	—	—	15	—	1.620	—

Одной воспитательницѣ, завѣдывающей училищною библіотекою	—	—	—	8	—	96	—
Одной учительницѣ чистописанія	20	—	—	21	25	255	—
Одной учительницѣ рукодѣлія	—	—	—	25	—	300	—
Ея помощницѣ	—	—	—	15	—	180	—
Двумъ членамъ училищнаго совѣта на разъѣздъ по дѣламъ училища	—	—	—	5	—	120	—
Испектору классовъ	—	—	—	16	66 ² / ₃	200	—
Ему же за уроки по закону Божию въ высшихъ классахъ	9	50	—	37	50	450	—
Учителю закона Божія въ низшихъ клас.	13	50	—	54	16 ² / ₃	650	—
Преподавателю теоріи словесности и исторіи литературы	11	50	—	45	83 ¹ / ₃	550	—
Преподавателю русскаго языка	16	50	—	66	66 ² / ₃	800	—
Преподавателю ариѳметики и геометріи	24	50	—	100	—	1.200	—
Преподавателю физики	5	50	—	20	83 ¹ / ₃	250	—
Преподавателю географіи	12	50	—	50	—	600	—

Преподавателю гражданской исторіи	10	50	—	41	66 ² / ₃	500	—
Преподавателю педагогики	2	50	—	8	33 ¹ / ₃	100	—
Преподавателю черченія	3	50	—	12	50	150	—
Преподавательницѣ французскаго языка	14	35	—	40	83 ¹ / ₃	490	—
Преподавательницѣ нѣмецкаго языка	14	35	—	40	83 ¹ / ₃	490	—
Учительницѣ и воспитательницѣ пригото- вительнаго класса	—	—	—	37	50	450	—
Учителю и учительницѣ пѣнія	14	—	—	21	25	255	—
Учительницѣ музыки	—	—	—	41	66 ² / ₃	500	—
Другой учительницѣ музыки	—	—	—	25	—	300	—
Врачу училища	—	—	—	25	—	300	—
Эконому училища	—	—	—	25	—	300	—
Дѣлопроизводителю совѣта училища	—	—	—	18	33 ¹ / ₃	220	—
Священнику по училищной церкви	—	—	—	10	—	120	—
Псаломщику по училищной церкви	—	—	—	15	—	180	—
Письмоводителю канцеляріи совѣта	—	—	—	15	—	180	—

На содержаніе 4-го параллельнаго класса.							
Преподавателю закона Божія	3	50	—	12	50	150	—
Преподавателю теоріи словесности	4	50	—	16	66 ² / ₃	200	—
Преподавателю ариѳметики	3	50	—	12	50	150	—
Преподавателю географіи	3	50	—	12	50	150	—
Преподавателю гражданской исторіи	2	50	—	8	33 ¹ / ₃	100	—
Преподавательницѣ французскаго языка	2	35	—	5	83 ¹ / ₃	70	—
Преподавательницѣ нѣмецкаго языка	2	35	—	5	83 ¹ / ₃	70	—
Преподавателю пѣнія	2	20	—	3	33 ¹ / ₃	40	—
Преподавательницѣ чистописанія	2	20	—	3	33 ¹ / ₃	40	—
Преподавателю черченія	1	50	—	4	16 ² / ₃	50	—
Пенсіонное пособіе бывшей начальницѣ училища Анастасіи Ризо	—	—	—	—	—	500	—
На выдачу единовременнаго пособія оди- надцати сиротамъ, окончившимъ курсъ, полагая каждой по 50 руб. по постанов- ленію совѣта отъ 5 іюля 1879 года	—	—	—	—	—	550	—

3.

Тремъ надзирательницамъ при больницѣ и спальняхъ	10	—	360	—
Одному повару	10	—	120	—
Пяти его помощницамъ	8	—	480	—
Одной старшей прачкѣ	12	—	144	—
Пяти прачкамъ	8	—	480	—
Одной старшей буфетчицѣ	15	—	180	—
Десяти посудницамъ и поломойщицамъ	8	—	960	—
Шести прислугамъ спальныхъ комнатъ и больницы	8	—	576	—
Тремъ класснымъ прислужницамъ	8	—	288	—
Одной прислугѣ для руководѣльной комнаты и приготовительнаго класса	8	—	96	—
Одной ламповщицѣ	6	—	72	—
Одной швейцаркѣ въ переднѣй и церкви	6	—	72	—
Одному кучеру и одному водовозу по	10	—	240	—
Двумъ дровосѣкамъ по	7	—	168	—

— 72 —

Двумъ сторожамъ по	10	—	240	—
Одному плотнику	15	—	180	—
Разсылному	8	—	96	—
Прислугѣ ретирадъ	10	—	120	—
Прислугѣ при начальницѣ	6	—	72	—
А всего по жалованью въ теченіи 1880 года предполагается употребить въ расходъ	—	—	21 870	—

С т а т ь я в т о р а я .

По содержанію въ теченіи 1880 года пищу: воспитанницъ 289, воспитательницъ 24 и прислуги 47, всего 360, предполагается употребить въ расходъ.

— 73 —

	Вѣсь.		Цѣны.		Всего.	
	П.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ январѣ мѣсяцѣ: 21 скоромныхъ и 10 постныхъ дней.						
Сахару головнаго	5	—	6	59	32	95

Сахару песочнаго, по 3 ф. въ мѣсяцъ на каждую воспитанницу	22	20	5	30	119	25
Чаю цвѣточнаго для 300 воспитанницъ, 24 воспитательницъ и 3 надзирательницъ.	—	31	1	64	50	84
Бѣлаго хлѣба къ чаю, полагая ежедневно утромъ и вечеромъ по $\frac{1}{8}$ 3 ф. хлѣба на воспитанницу	186	—	1	87	347	82
Гуртоваго хлѣба къ обѣду и ужину воспитательницамъ, воспитанницамъ и прислугѣ, полагая по $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{16}$ въ день на каждую	325	20	1	60	520	80
Муки сѣянной пшеничной	10	—	2	29	22	90
Муки пшеничной	10	—	—	90	9	—
Соли молотой	9	—	—	90	8	10
Фасоли рябой	10	—	1	19	11	90
Манныхъ крупъ	6	—	4	40	26	40
Рису	12	—	3	59	43	8
Свѣжей рыбы	20	—	6	—	120	—
Макаронъ	15	—	5	80	87	—

