

15-го ОКТЯБРЯ

1902 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 20.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

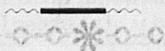
*Открыта подписка на Костромскія
Епархіальныя Вѣдомости на 1903 г.
Измѣненія въ адресахъ, какія желательно
сдѣлать причтамъ церквей Костромской
епархіи, Редакція проситъ прислать до 15
декабря текущаго 1902 года. Заявленія объ
измѣненіяхъ, присланныя послѣ этого срока,
оплачиваются тремя семи-копѣчными по-
чтовыми марками.*



Кинешемское уѣздное отдѣленіе епархіального училищнаго совѣта симъ объявляетъ оо. завѣдующимъ церковныхъ школъ Кинешемскаго уѣзда, что завѣдующимъ книжнымъ складомъ отдѣленія состоитъ священникъ Срѣтенской кладбищенской церкви г. Кинешмы Николай Флеровъ и производить выдачу книгъ и письменныхъ принадлежностей по средамъ и субботамъ отъ 11 часовъ до 3 часовъ пополудни.

**Отъ совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства
къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи.**

Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Костромской епархіи сессіи 9—11 сентября 1902 г., согласно заявленію совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства, постановлено: собранный на епархіальное женское училище капиталъ и находящійся въ вѣдѣніи совѣта Теодоровско-Сергіевскаго братства передать въ совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. Вслѣдствіе чего симъ объявляется духовенству епархіи, что съ 1-го января 1903 г. деньги на епархіальное женское училище должны быть препровождаемы въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, а не въ совѣтъ Теодоровско-Сергіевскаго братства. Въ декабрѣ же мѣсяцѣ текущаго 1902 г. деньги на епархіальное женское училище должны быть высылаемы въ совѣтъ братства съ такимъ расчетомъ во времени, чтобы онѣ могли быть получены совѣтомъ братства до 1 января 1903 г.



Указъ Святѣйшаго Синода 1902 г. № 7.

О формахъ списковъ свѣдѣній о лицахъ духовнаго званія, коимъ испрашиваются пенсіи изъ казны, и консисторскихъ указовъ пенсіонерамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ утвержденіи формъ: а) списковъ свѣдѣній о духовныхъ лицахъ епархіальнаго вѣдомства, коимъ имѣютъ быть испрашиваемы и назначаемы пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ Высочайше утвержденного 3-го іюня 1902 г. „Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства“ и б) указовъ духовныхъ консисторій лицамъ, коимъ назначены пенсіи и пособія изъ казны. Формы списковъ и указовъ выработаны по соглашенію съ департаментомъ Государственнаго казначейства. Приказали: 1) прилагаемыя при семъ формы за №№ 1, 2, 3, 4, 4а, 5, 6 и 7 *) утвердить, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы при ходатайствахъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, сверхъ прочихъ требуемыхъ уставомъ документовъ, доставляли и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ по прилагаемымъ формамъ, при чемъ списки по формамъ за №№ 1, 2 и 3 должны доставляться въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, съ отмѣткою въ подлежащихъ пробѣлахъ формы: „испрашивается пенсія“, долженъ быть подписанъ членами и секретаремъ консисторіи, а другой, съ отмѣткою въ пробѣлахъ формы: „назначается пенсія“, и съ тѣми же свѣдѣніями, какія внесены въ первый экземпляръ, должны быть представляемы безъ подписи; о чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ формъ списковъ за №№ 1, 2 и 3 и указовъ за №№ 6 и 7. Іюля 20 дня 1902 г.

*) Формы №№ 1, 2, 3, 6 и 7 печатаются за симъ непосредственно. Въ формахъ № 1 и 2 строки, для удобства печати, расположены вертикально, писать же слѣдуетъ горизонтально, какъ въ № 3-мъ. Редакція.

свѣдѣній о

Костромской епархіи, ко

№ 1284, 12 января 1902 г.	С.-Петербургской епархіи, Троицкой церкви, села N, Гдовскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Ивановъ.	№ и число представленія епархіальнаго начальства.
79 л.		Мѣсто службы, званіе, имя и фамилія лицъ, которъ испрашивается пенсія.
Съ N числа, мѣсяца и года состоятъ въ должности такой-то, по такому-то вѣдомству, а затѣмъ былъ рукоположенъ во діакона на штатную вакансію 23 января 1853 г., во священника на штатную вакансію 14 юня 1872 г., уволенъ за штатъ 15 марта 1901 г., вновь былъ назначенъ священникомъ 10 сентября 1901 г. и вторично уволенъ за штатъ 1 юня 1902 г.	В о з р а с т ъ .	
Съ 18 февраля 1862 г. по 18 октября того же года находился въ отпуску		Время нахожденія въ отпуску, за штатомъ или безъ мѣста.
За N лѣтъ, N мѣсяцевъ и N дней службы по такому-то епархіальному вѣдомству, изъ коихъ N (обозначать не менѣе 10) лѣтъ проходили въ должности штатнаго члена консисторіи (или благочиннаго).		За сколько лѣтъ службы.
§ N.		На основ. какихъ §§ Высочайше утвержден. устава о пенсіяхъ и одновременно. пособіяхъ священнослужит. и псаломщикамъ епарх. вѣдомства.

испрашивается пенсія.

Триста руб. и 60 р. за (свыше) десятилѣтнее прохожденіе должности члена консисторіи (благочиннаго), а всего триста шестьдесятъ (360) руб.	Размѣръ (годовой окладъ) пенсіи.
12 юля 1902 г.	Когда подано прошеніе о назначеніи пенсіи.
Священнику Іоанну Иванову, по опредѣленію (или указу) Св. Синода, отъ N числа, мѣсяца и года за № 5021, была назначена пенсія въ размѣръ 300 руб. въ годъ изъ N казначейства.	Если пенсія испрашивается лицу, получавшему пенсію и вновь вступающему въ штатъ, или семейству пенсіонера, то когда, какия и откуда пенсіонеру была назначена пенсія ранѣе.
Не получаетъ, или получаетъ по вѣдомству такого-то министерства.	Если пенсія испрашивается дѣтямъ, то не находятся ли они на казенномъ содержаніи.
Съ 20 юня 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, (для получающихъ казенное жалованье времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, для подсуднаго времени объявленія судебнаго рѣшенія).	Не получал ли лицъ, ко испрашивается пенсія, таковой по другому вѣдомству.
Гдовскаго.	Съ какого времени испрашивается пенсія.
	Изъ какого казначейства.

№ 194, 11 февраля 1902 г.	№ и число представлений епархіального начальства.
С.-Петербургской епархіи, Христорождественской церкви села №, Новоладожскаго уѣзда, діакона (если получалъ пенсію — пенсіонера) Василія Виноградова вдова Анна Петрова	Мѣсто службы, званіе, имя и фамилія лицъ, которъ
съ несовершеннолѣтниками (неизлѣчимо больными) дѣтми сыномъ Іоанномъ, род. 17 апрѣля 1888 г., и дочерью Марією, род. 23 іюля 1890 г. (или діакона NN несовершеннолѣтнія дѣти таковыя, род. тогда-то).	пенсія.
55 л.	В о з р а с т ъ.
Діаконъ Василій Виноградовъ 30 апрѣля 1861 г. былъ назначенъ псаломщикомъ, 18 февраля 1872 г. рукоположенъ во діакона на штатную вакансію, умеръ, состоя на службѣ, 5 апрѣля 1902 г.	Время штатной службы.
Съ 25 марта 1871 г. по 18 февраля 1872 г. состоялъ за штатомъ.	Время нахождения въ отпуску, за штатомъ или безъ мѣста.
За N лѣтъ, N мѣсяцевъ, N дней службы по епархіал. вѣдомству, а за исключеніемъ бытности сего лица за штатомъ, всей службы, дающей право на пенсію, было: N лѣтъ, N мѣсяцевъ, N дней.	За сколько лѣтъ службы.
15 іюля 1905 г.	На основ. какихъ §§ Высочайше утвержден. устава о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епарх. вѣдомства.
§§ NN. Вак.	

Ивъ слѣдовавшаго мужу ея (отцу ихъ) полнаго ($\frac{2}{3}$, $\frac{1}{3}$) сѣвнанаго окладѣ въ 200 р. половина сего окладѣ вдовѣ и по $\frac{1}{8}$ другой половины дѣтямъ, всего сто шестьдесятъ шесть р. 60 к., доволѣ законъ предоставляеть имъ право на пенсію. (Если дѣтей при матери 3 и болѣе, или вруглыхъ сиротъ 4 и болѣе — писать: Слѣдовавшій мужу ея (отцу ихъ) полный ($\frac{2}{3}$, $\frac{1}{3}$) окладѣ пенсій въ дѣбсти (200) руб., доколѣ и т. д.	Размѣръ (годовой окладѣ) пенсій.
20 апрѣля 1902 г.	Когда подано прошеніе о назначеніи пенсій.
Дѣти ея на казенный счетъ не воспитываются.	Если пенсія лицу, получавшему пенсію и вновь вступившему въ штатъ, или семейству пенсіонера, то когда, какая и откуда пенсіонеру была назначается пенсія ранѣе.
Не получаютъ.	Если пенсія дѣтямъ, то не находятъ ли они на казенномъ содержаніи.
Съ 5 апрѣля 1902 г. времени смерти мужа, смерти или пострѣженія въ монашество отца; если законный срокъ на подачу прошенія о пенсіи пропущенъ, времени подачи прошенія.	Не получа ли лицъ пенсія, таковой по другому вѣдомству.
Главнаго.	Съ какого времени пенсія.
	Ивъ какого казначейства.

свѣдѣній о

Костромской епархіи, ко

№ и число представления епарх. начал.	Мѣсто службы, званіе, имя и фамилія лиц , ко единовременное пособие.	Время штатной службы.	На основаніи какихъ §§ Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ и единовр. пособияхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.
№ 865. 12 авг. 1902 г.	Исковской епархіи, Вознесенской церкви, села N, Великолудскаго уѣзда, заштатный діак. Петръ Николаевъ (или умершаго священника Сергія Архангельскаго вдова Серафима Павлова съ несовершеннолѣтними дѣтьми такими-то, род. тогда-то; или умершаго священника NN несовершеннолѣтнія дѣти такия-то, род. тогда-то.	8 марта 1899 г. рукоположенъ во діакона, 4 апрѣля 1902 г. уволенъ за штатъ по тяжелой и неизлѣчимой болѣзни, или совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или 5 марта 1902 г. умеръ, состоя на службѣ.	§§ N и N.

единовременное пособие изъ казны.

Размѣръ пособія.	Если пособие семейству, то не получалъ ли пособія глава семейства, не получаетъ ли семейство пенсіи по другому вѣдомству.	Изъ какого казначейства.
Двѣсти рублей.	Пособія не получалъ; пенсіи не получаетъ (ють).	Изъ Великолудскаго.

Форма консисторскаго указа пенсіонеру.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ
духовной консисторіи, епархіи,
уѣзда, церкви села (или города) священнику
(или діакону, псаломщику, вдовѣ священника и т. д.)—имя, от-
чество и фамилія.

По указу Его Императорскаго Величества
духовная консисторія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ
(число, мѣсяць и годъ) за № о назначеніи вамъ пен-
сіи по рублей въ годъ, съ производствомъ оной съ (чи-
сло, мѣсяць и годъ) изъ казначейства. При-
казали: о послѣдовавшемъ распоряженіи Св. Синода относи-
тельно назначенія и производства вамъ означенной пенсіи увѣ-
домить васъ указомъ, для свѣдѣнія и удостовѣренія о состояв-
шемся назначеніи вамъ пенсіи. Число, мѣсяць и годъ.

(Подпись и сѣръпа).

№ 7.

Форма консисторскаго указа о назначеніи пособія.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ
духовной консисторіи, епархіи,
уѣзда, церкви села (или города) священнику
(или діакону, псаломщику, вдовѣ священника и т. д.)—имя, от-
чество и фамилія.

По указу Его Императорскаго Величества
духовная консисторія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ
(число, мѣсяць и годъ) за № о назначеніи вамъ едино-
временнаго пособія въ размѣрѣ рублей, съ выдачею
оного изъ казначейства. Приказали: о по-
слѣдовавшемъ распоряженіи Св. Синода относительно назначенія
вамъ означеннаго пособія увѣдомить васъ указомъ, для свѣдѣнія
и удостовѣренія о состоявшемся назначеніи вамъ пособія. Число,
мѣсяць и годъ.

(Подпись и сѣръпа).

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награжденъ набедренникомъ Благовѣщенской ц. г. Костромы свящ. Павелъ Алмазовъ 6 окт.

Уволены за штатъ: с. Игодова діаконовъ-псал. Іоаннъ Рязановскій 24 сент.; с. Березниковъ псал. Михаилъ Кротковъ.

Перемѣщены: с. Богоявленскаго на Мерѣ псал. Александръ Груздевъ на діаконовское мѣсто въ Судиславскій соборъ 4 окт.; с. Хольина 2-й свящ. Павелъ Горскій на первую вакансію въ томъ же селѣ 7 окт.; с. Понурова свящ. Макарій Дружининъ въ с. Ильинское на Чебовсаркѣ 12 окт.; с. Гарей свящ. Александръ Каллистовъ въ с. Болваницы 8 окт.; с. Пенъевъ псал. Іоаннъ Метельинъ въ с. Ивановское 11 окт.

Опредѣлены на мѣста: зашт. псал. с. Агүтина Александръ Дружининъ въ с. Лапшангу 3 окт.; зашт. псал. с. Селитской волости Теодоръ Холмовскій въ с. Олифино 4 окт.; быв. учен. 2 кл. Костром. семинаріи Михаилъ Бѣляевъ на псаломщическое въ Воскресенской ц. г. Луха 4 окт.; быв. учен. 2 кл. Кинеш. дух. училища Михаилъ Ивановъ на псаломщическое въ с. Соличное 11 окт.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Красныхъ-Усадахъ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Шангскомъ-Городищѣ, Ильинскомъ на Корегѣ, Старомъ-Погостѣ, Козловой-Слободѣ, Шангѣ, Никольскомъ на Сендегѣ, Понуровѣ, Гаряхъ;

б) *діаконовское*: въ сс. Трошковѣ, Красномъ;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Тонкинѣ, Верховолоствомъ, Богоявленскомъ на Волу, Хмѣлевомъ, Хмѣлевицахъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Домнишѣ, Бакахъ, Троице-Одоевскомъ, Заводи, Новомъ въ Теляковѣ, Оедьковой-Слободѣ, Карьковѣ, Новлянскомъ, Игодовѣ, Богоявленскомъ на Мерѣ, Пеняхъ.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Вожеественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Содержаніе официальной части: Объ открытіи подписки на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1903 г. Отъ Кинешем, уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта Отъ совѣта Костромского Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Указъ Св. Синода 1902 г. № 7 о формахъ списковъ свѣдѣній о лицахъ духовнаго званія, коимъ испрашиваются пенсіи изъ казны, и консисторскихъ указовъ пенсіонерамъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ Костромского Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1901 г.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей **И. Сырцовъ.**

Преподаватель Семинаріи **В. Строевъ.**

Списокъ членовъ православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1901 г.

Августѣйшій Покровитель братства Его Императорское Высочество Государь и Великій Князь Сергій Александровичъ; Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетные члены:

Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Киевской митрополіи.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, тайный совѣтникъ.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 руб.

Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Менандръ, епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи.

Поликарпъ, архимандритъ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромского духовнаго училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривоозерской пустыни.

Птицынъ Петръ, священникъ с. Михайловскаго, Галичскаго уѣзда.

Аристовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Кашинъ Николай Константиновичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Сколузобовъ Николай Петровичъ, Костромской купецъ.

Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ.

Красильщикова Елена Ив., купеческая вдова.
Третьяковъ Иванъ Петр., Судиславскій купецъ.
Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ.
Разореновъ Александръ Ал., потомственный почетный граж-
данинъ.

Бакакинъ Иванъ.

Гордѣевъ Димитрій.

Скворцовъ Иванъ.

Медвѣдевъ Никаноръ.

Примѣчаніе. Къ пожизненнымъ членамъ принадлежитъ Сер-
гей, епископъ Уманскій и фабрикантъ Павловъ П. А., состо-
ящіе въ числѣ почетныхъ членовъ.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не меньше 3 руб.

Сколько поступ.
въ 1901 г. Руб.

- | | |
|--|---|
| 1. Аввилевъ Дим., прот. Покровской ц. г. Костромы | 3 |
| Аввилевъ Лавръ, свящ. с. Черной, Варнавин. у. | " |
| Александровскій Владиміръ Андр., секретарь Ко-
стромской дух. консисторіи | " |
| Алмазовъ Павелъ, свящ. Благовѣщен. ц. г. Ко-
стромы | 3 |
| 5. Альтовскій Геннадій, свящ. Николаевской ц., что
на Острове, Чухломскаго у. | 3 |
| Альтовскій І, свящ. г. Кинешмы | 3 |
| Алякритскій Пав., благоч. прот. г. Юрьевца | 3 |
| Андрониковъ Ник., коллежскій совѣтникъ въ г. Ки-
нешмѣ | 3 |
| Аноровъ Ник., мѣщан. г. Костромы | " |
| 10. Анфисовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у. | 3 |
| Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макарьев. у. | 3 |
| Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго, Галич. у. | 3 |
| Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у. | " |
| Архангельскій, А., свящ. с. Георгіевскаго, Кине-
шемскаго у. | 3 |
| 15. Богословскій Пав., прот. ключарь Костром. кае-
собора | 3 |
| Богоявленскій Пав., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| Бушневскій Н., благоч. прот. г. Костромы | 3 |
| Бѣликовъ А., свящ. Спасопреображ. ц. г. Ки-
нешмы | 3 |
| Бѣликовъ Пав., церк. стар. при пріютѣ г. Кинешмы | 3 |

20. Бѣловкрыльнѣ Пав., свящ. с. Жирятина, Кинешемскаго у. 3
 Бѣлорукѣвъ І., благоч. прот. с. Шанги, Ветлужскаго у. 3
 Бѣлорукѣвъ Пав., благоч. свящ. с. Бѣлоникольскаго, Кинешем. у. 3
 Бѣляевъ Вас., свящ. с. Григорцова, Нерехт. у. 3
 Бѣляевъ Ник., благоч. свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у. 3
 25. Введенскій Сергій, свящ. с. Самети, Костром. у 3
 Веселовскій Ник., діаконь Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы 3
 Веснинъ А., купецъ г. Юрьевца 3
 Весновскій В., свящ. с. Старога-Погоста, Макарьевскаго у. 3
 Вилинскій Вас., зашт. свящ. с. Лазаревки, Юрьевецкаго у. 3
 30. Вилинскій Н., благоч. прот. с. Семигорья, Кинешемскаго у. 3
 Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семеновскаго, Кинешемскаго у. 3
 Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у. 3
 Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макарьевскаго у. 3
 Виноградовъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологривскаго у. 3
 35. Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у. 3
 Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у. 3
 Виолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. 3
 Владиміровъ В., свящ. Костром. Богоявлен. жен. монастыря 3
 Вознесенскій І., прот. Богоотцовской ц. г. Костр. 3
 40. Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у. 3
 Воскресенскій М., свящ. пос. Парѣнтьева, Кологривскаго у. 3
 Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологрив. у. 3
 Воскресенскій Сер., свящ. с. Гривы, Солигал. у. 3
 Высотскій Вас., свящ. с. Пружинина, Нерехт. у. 3
 45. Гириискій Ѳ., церк. стар. г. Кинешмы 3
 Говорковъ А., свящ. Троицкой ц. г. Костромы 3
 Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солигаличскаго у. 3

	Горицкій А., благоч. свящ. г. Макарьева	6
	Городецкій Н., коллеж. ассесоръ г. Кинешмы	"
50.	Городковъ Н., свящ. с. Романцева, Костром. у.	3
	Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою ц. г. Костромы	3
	Горскій І., свящ. с. Коверчина, Макарьев. у.	"
	Горскій Мих., свящ. с. Цыкина, Макарьев. у.	3
	Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костр. у.	3
55.	Груздевъ І., благоч. прот. г. Нерехты	"
	Грязновъ Н., перк. стар. г. Кинешмы	3
	Гурылевъ Ник., крестьянинъ с. Свѣточевой-Горы	3
	Даниловскій Ѡ., свящ. владбищен. ц. с. Середы	3
	Дмитріевъ Вас., мѣщанинъ г. Плеса	3
60.	Добровольскій Н., свящ. с. Пицей, Кологрив. у.	"
	Добровъ Ген., свящ. 54 драгун. Новомиргородскаго полка	"
	Добродѣевъ Ген., свящ. Преображ. ц. г. Юрьевца	3
	Доброхотовъ І., церк. стар. въ г. Кинешмѣ	3
	Доброхотовъ П., церк. стар. въ г. Кинешмѣ	3
65.	Драницынъ Андр., благоч. свящ. с. Лазаревки, Юрьевецкаго у.	3
	Драницынъ Н., свящ. с. Палкина, Галич. у.	3
	Дроздовъ Ефремъ, свящ. с. Ивановскаго, Нерехтскаго у.	3
	Дроздовъ Кап., благоч. свящ. пос. Пучежа	3
	Дружининъ Вл., благоч. свящ. с. Столпина, Макарьевскаго у.	3
70.	Думаревскій І., свящ. с. Вушнева, Чухлом. у.	3
	Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у.	"
	Захаровъ Яв., церк. стар. с. Семигорья, Кинешемскаго у.	"
	Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солигалич. у.	"
	Зерновъ І., свящ. с. Якунькина, Макарьев. у.	3
75.	Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макару.	3
	Ивановъ І., свящ. Костром. епарх. миссіонеръ	5
	Игнатовскій Ард., благоч. с. Минскаго, Костромскаго у.	3
	Извѣковъ Е. Е., Костромской вице-губернаторъ	"
	Изюмовъ В., свящ. с. Мостиць, Галич. у.	3
80.	Изюмовъ Фил., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у.	3
	Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солигалич. у.	3

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРОСТРАНСТВО ВЛАСТИ ХРИСТА, ЦАРЯ НЕБЕСНАГО.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день восшествія на престолъ
Государя Императора Николая Александровича, 21-го октября.

Вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ
(Мате. 11, 27).

Его слова, содержащіяся въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, заключаютъ въ себѣ ученіе Господа нашего Иисуса Христа о Его царственной власти, простирающейся на все въ мирѣ. Тоже самое ученіе содержится въ Его же словахъ, сказанныхъ Имъ въ одно изъ явленій по воскресеніи изъ мертвыхъ: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли* (Мате. 28, 18). Царская вседержительная власть принадлежитъ Ему по самому Божеству Его отъ вѣка. Онъ всегда раздѣлялъ и раздѣляетъ ее съ Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ, какъ Имъ единосущный, равный по существу и совершенствамъ Божескимъ, сопрестольный и равночестный. Но будучи вѣчнымъ Царемъ по Божеству, Онъ воспріялъ царскую власть надъ всѣмъ міромъ по самому человѣчеству. При самомъ зачатіи во чревѣ отъ Дѣвы Маріи, Онъ соединилъ Свое Божеское естество съ человѣческою природою неслитно и нераздѣльно и ввелъ ее въ причастіе Своей Божеской славы и власти. Безмѣрно велико было уничтоженіе Сына Божія, принявшаго на Себя зракъ раба и въ образѣ человѣческомъ претерпѣвшаго за насъ по плоти страданія и крестную смерть; но такъ какъ сему уничтоженію Онъ подвергся насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, то за сей подвигъ неизреченной любви Его къ намъ, подъятый Имъ по изволенію Бога Отца, Онъ увѣнчанъ высочайшею славою и честію по самому человѣчеству. Какъ Искупителя всего міра, Богъ Отецъ превознесъ Его по самому

человѣчеству превыше всего, „даровалъ Ему имя, еже паче всякаго имени“, такъ что предъ именемъ Иисуса преклоняютъ колѣна все существа небесныя, земныя и преисподнія (Филип. 2, 10).

Ближайшимъ образомъ царственная власть Христа, какъ Богочеловѣка и Искупителя, простирается на Церковь Его, которую Онъ стяжалъ, т. е. содѣлалъ особымъ Своимъ достояніемъ, честною Своею кровію (Дѣян. 20, 28). Въ безпредѣльной области Его владычества она составляетъ особое Его царство. Онъ пришелъ въ міръ затѣмъ, чтобы основать это царство, наполнить его вѣрующими въ Него. Оно есть царство не отъ міра сего, лежащаго во злѣ подъ властію міродержца діавола. Въ противоположность царству діавола, царству лжи, всякаго рода заблужденій и суевѣрій, оно есть царство истины. Самъ Христосъ въ отвѣтъ на вопросъ Пилатовъ: „царь ли ты?“ изрекъ: *ты глаголеши, яко царь есмь Азъ. Азъ на сіе родился и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего* (Іоан. 18, 37). Такимъ образомъ, послушавшіе гласа Его, увѣровавшіе въ Него, въ истину возвѣщеннаго Имъ ученія, суть члены Его царства, суть подданные Его, какъ Царя своего и Бога. Это царство есть Его Церковь. Какъ Царь ея, Онъ есть верховный ея законодатель, излаголавшій Свои законы въ Евангеліи; есть верховный Судія, имѣющій судить живыхъ и мертвыхъ; есть верховный Пастырь, пекущійся о спасеніи Своего духовнаго стада. Во время земной Своей жизни Онъ употреблялъ Свою власть непосредственно, самолично, за нѣкоторыми исключеніями, но по отшествіи на небеса съ пречистою Своею плотію, Онъ, хотя непрерывно присутствуетъ въ своей Церкви Своею благодатію согласно Своему обѣтованію: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), но вмѣстѣ къ участию въ употребленіи Своей власти призвалъ пастырей и учителей Церкви сначала въ лицѣ апостоловъ, и затѣмъ въ лицѣ преемниковъ ихъ служенія, составляющихъ церковное священноначаліе. Члены сего священноначалія, непрерывно продолжающагося отъ апостоловъ, суть слуги Христовы, суть орудія Его власти, такъ что

слушающій ихъ слушаетъ Самого Иисуса Христа, — и отвергающійся ихъ отвергается Его (Лук. 10, 16). Черезъ ихъ посредство Господь Иисусъ раздаеть вѣрующимъ въ Него многообразныя дары благодати Своей, просвѣщающей, очищающей, освящающей и оправдывающей, такъ что внѣ общенія съ ними, какъ законно поставленными служителями Церкви, не можетъ быть другихъ проводниковъ сей благодати. Когда говорится, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія, это означаетъ, что внѣ Церкви нѣтъ спасающей благодати Божіей, сообщаемой чрезъ посредство церковнаго священноначалія.

Власть Иисуса Христа, какъ Царя по самому челоувѣчеству Его, простирается не на одно царство духовное, какова земная Церковь Его, соединенная подъ Его владычествомъ съ небожителями, но вмѣстѣ на всѣ царства земныя. Не всѣ цари и владыки земныя сознають эту истину, но это истина несомѣнная. Отвергать ее или сомнѣваться въ ней значило бы отвергать и сомнѣваться въ истинѣ промысленія Божія о мирѣ. Если Господь промышляетъ или заботится о всѣхъ тваряхъ и особенно о всякомъ челоувѣкѣ, такъ что безъ воли Его ни у кого и волосъ не падаетъ съ головы, можно ли думать, чтобы въ кругъ Его промысленія не входили такія крупныя величины, какъ царства и народы? Въ словѣ Божіемъ встрѣчается не мало свидѣтельствъ объ участіи въ судьбахъ царствъ Господа Бога Вседержителя, на примѣръ: *владѣеть Вышній царствомъ челоувѣческимъ и ему же восхоцетъ, дастъ е* (Дан. 4, 22 и 29). *Той поставляетъ цари и преставляетъ* (Дан. 2, 21). *Многю царіе царствуютъ*, говоритъ Господь, *и сильнни иишутъ правду* (Притч. 8, 15). Нѣтъ сомнѣнія, что эти свидѣтельства о власти надъ царствами земными относятся къ Господу Иисусу Христу, совмѣстно съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ, по Его Божеству; но со времени воплощенія Сына Божія эта власть принадлежитъ Ему и по челоувѣчеству, ибо только въ этомъ смыслѣ должно понимать слова Его: *дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли*. Да и прямо, какъ Богочелоувѣкъ, Онъ называется въ Апокалипсисѣ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ (Апок. 17, 14). Если

же такъ, то всѣ цари и владыки земные суть слуги Его, Христа Царя небеснаго, суть орудія Его промыслительной власти о царствахъ и народахъ, равно какъ тоже должно сказать о всѣхъ подчиненныхъ имъ властяхъ. Каждый носитель власти верховной или низшей есть слуга Бога (Римл. 13, 4), слѣдственно, и Бога Христа. Посему, если *естъ сущія власти*, начиная съ царей, *отъ Бога учинены суть*, то надлежитъ повиноваться имъ Господа ради, такъ что кто не повинуется имъ, тотъ не повинется Самому Богу, подобно тому, какъ не повинующійся церковному священноначалію не повинется Самому главѣ Церкви Христу. Въ силу этого христіане повинуются даже языческимъ и магометанскимъ царямъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется отъ нихъ земною властію ничего такого, что противно было бы ихъ христіанской совѣсти. Что же теперь сказать о царяхъ христіанскихъ, особенно о православныхъ, которые сами сознаютъ свое служебное значеніе въ отношеніи къ Царю царствующихъ и потому ищутъ освященія своей власти отъ Бога чрезъ церковное священноначаліе, которые съ благоговѣніемъ приемиютъ знаменія своей власти — корону, скипетръ, державу не иначе, какъ по благословенію церковному, на которыхъ чрезъ помазаніе св. мѣромъ въ день вѣнчанія ихъ на царство изливаются дары Святаго Духа, потребныя къ прохожденію ихъ великаго служенія? Нарушать долгъ повиновенія такимъ царямъ, не сохранять вѣрно-подданнической преданности имъ есть величайшій грѣхъ не только противъ нихъ, но и противъ Господа Бога, достойно и праведно караемый церковною анафемою въ недѣлю православія. Сему грѣху повинны не только открытые мятежники, возстающіе противъ верховной власти съ оружіемъ въ рукахъ, но и тѣ, которые недовольны самодержавіемъ царей, негласно, а иногда гласно путемъ заявленій въ печати, иногда въ собраніяхъ общественныхъ, держатъ въ духѣ вражды къ самодержавію распространять мнѣніе о преимуществѣ предъ нимъ народовластія, хвалятъ иноземные порядки въ государственномъ устройствѣ и своимъ вольномысліемъ волнуютъ особенно невѣрлыя умы. Дай Богъ, чтобы подобныя попытки, направленные противъ самодержавной власти и не находяція себѣ почвы въ исторіи нашего

отечества и въ большинствѣ благомыслящихъ людей, не имѣли успѣха. Дай Богъ, чтобы самодержавіе царей нашихъ, употребляющихъ свою власть для блага подданныхъ съ полною свободою, безъ малѣйшаго стѣсненія со стороны партій, не только не ослабѣвало, а болѣе и болѣе укрѣплялось, какъ единственное благонадежное средство для спасенія насъ отъ тѣхъ неурядицъ, отъ которыхъ страдаютъ государства, имѣющія во главѣ своей правителей, власть которыхъ ограничена представителями народа. Неизбѣжная въ семъ случаѣ борьба ихъ между собою сопровождается мятежами, торжествомъ неблагонамѣренныхъ людей надъ благонамѣренными, всякаго рода происками съ цѣлю привлечь къ себѣ большинство. — Къ числу внутреннихъ враговъ царской власти относятся также тѣ, которые благопріятствуютъ попыткамъ раздѣленія Россіи на нѣсколько частей самостоятельныхъ или соединенныхъ только номинально подъ властію единого государя, которые не только не сочувствуютъ мѣрамъ правительства, клонящимся къ тѣснѣйшему сближенію инородцевъ съ коренными русскими, но еще всячески противоудѣйствуютъ сему осужденіемъ этихъ мѣръ. — Есть немало также людей, которые по равнодушію къ православной Церкви недовольны правительствомъ за благопріятныя отношенія его къ Церкви, поддерживаютъ своимъ сочувствіемъ враговъ ея и требуютъ для нихъ безусловной свободы вредить ей своими лжеученіями, изъ которыхъ нѣкоторыя направлены не только противъ Церкви, но и противъ государства, ибо есть такіе лжеучители, которые тайно и открыто проповѣдуютъ противогосударственное ученіе, встаютъ противъ общественныхъ судовъ, военной службы, платежа податей, присяги, законнаго брака, вообще противъ основъ жизни церковной, семейной, общественной и государственной. Такими явленіями будутъ ознаменованы времена антихриста. Не дай Богъ дожить намъ до этихъ временъ. Будемъ усердно молить Вседержителя Бога, да поможетъ Своею благодатію Царю нашему успѣшно противоудѣйствовать кознямъ враговъ Церкви и государства, да даруетъ всѣмъ намъ подъ его державною властію проводить тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятой Богородицы 1-го октября 1902 г.
(въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ).

*Два дня предстоитъ въ церкви, и съ мими
святыя невидимо за ны молится Богу: ангели
со архіереи поклоняются; апостоли же со про-
роки ликовствуютъ; насъ бо ради молитъ Бого-
родица пресвѣчнаго Бога (Кондакъ Покрова).*

Ежегодно православная Русская церковь торжественно празднуетъ Покровъ Пресвятой Богородицы. Чудное явленіе Богоматери, послужившее поводомъ къ установленію настоящаго праздника въ нашей Русской церкви, — было въ православной Греческой церкви въ Х вѣкѣ въ Царьградѣ, при императорѣ Львѣ Мудромъ, во время осады столицы отъ сарацинъ.

Быль вечеръ субботы; совершалось всенощное патриаршее богослуженіе, въ присутствіи царя и царицы, при общемъ умиленномъ настроеніи духа всего народа, находившагося въ бѣдѣ отъ враговъ, готовившихся завоевать городъ. Въ церкви находились два праведника, духовнымъ очамъ коихъ Богъ далъ увидѣть чудесное зрѣлище подъ сводами Влахерискаго храма: царя въ свѣтоносномъ воздухѣ и вся осіянная свѣтомъ, явилась Божія Матерь, умиленно молящаяся Сыну и Богу своему за людей бѣдствующихъ. Съ нею видно было множество ангеловъ, пророковъ, апостоловъ, святителей и мучениковъ, молящихся вмѣстѣ съ нею Богу; въ рукахъ Владычицы былъ блистающій, паче лучей солнечныхъ, архіерейскій омофоръ, знаменіе вѣчнаго Первосвященника Сына ея и Бога, Господа Иисуса Христа; этимъ омофоромъ она покрывала молящійся народъ. Св. Андрей, Христа-ради юродивый, увидѣвшій это явленіе, въ божественномъ восторгѣ и страхѣ спросилъ своего ученика Елифанія: — *видиши ли, братъ, Царицу небесную, молящуюся со святыми за народъ? — Вижу,* отвѣчалъ онъ, *и ужасаюсь.* Послѣдствія такого явленія и такого предстательства были поразительныя: непріатели, пораженные небеснымъ видѣніемъ, убѣжали отъ города, и жители столицы были спасены.

Такъ какъ и въ Россіи Матерь Божія весьма часто являла знаменія своего заступленія и покровъ въ разныя времена ея бѣдствій, то церковь узаконила ежегодно праздновать праздниекъ Покрова Владычицы въ благодарность за материнское ея попеченіе о цѣлости и благѣ Россіи и—ея православіи. Она источила и источаетъ пучину чудесъ во всѣ бѣдственныя години нашего отечества, когда наши предки прибѣгали усердно къ ея помощи. Свидѣтели тому—ея безчисленныя чудотворныя иконы, и столь еще недавнее чудо отъ ея Знаменской иконы въ городѣ Курскѣ, спасшее самую икону чудотворную отъ злого умысла иконоборцевъ.

Покровъ Божіей Матери, столь очевидно простираемый ею и надъ Русскою церковью, и зрѣлище столь торжественнаго совокупнаго моленія съ нею въ церкви ангеловъ, апостоловъ, пророковъ, святителей и мучениковъ—явно свидѣтельствуеетъ о святости православіи нашей Грековосточной церкви, ея богоугодности и спасительности—и о томъ, что она *единая, святая, соборная и апостольская*. Свидѣтельство всего неба о нашей церкви, какъ таковой,—вѣрнѣе и тверже всякаго земнаго свидѣтельства, и въ силу этого свидѣтельства да заградятся всякія хульные уста враговъ, называющія ея разными поносными именами, и нѣмы да будутъ уста, глаголющія на праведную церковь гордынею и уничиженіемъ,—особенно выросшихъ на почвѣ безвѣрія и самоувѣрія русскихъ толстовцевъ и пашковцевъ. Правильное почитаніе Божіей Матери, св. ангеловъ и всѣхъ святыхъ и ихъ чудотворныхъ нетлѣнныхъ мощей, и св. иконъ, установленное церковію съ древнихъ временъ,—есть дѣло богоугодное и спасительное, и никто, правильно и усердно почитавшій Владычицу Богородицу и всѣхъ святыхъ, никогда не былъ посрамленъ,—но всегда получалъ благодать и милость на свое полезное прошеніе. Новые наши еретики и сектанты, хулящіе святыхъ и ругающіеся ихъ св. иконамъ, суть злыя орудія сатаны, этого древняго дракона, который своимъ хоботомъ отторгъ третью часть звѣздъ небесныхъ и который отверзъ уста свои богохульныя, чтобы хулить Бога и святыхъ Его и иконы ихъ.

А вы, православные, твердо держитесь своего древняго святого православія; чтите всегда усердно Царицу небесную, ангеловъ небесныхъ и всѣхъ святыхъ и честныя ихъ иконы, и молитвами Богоматери и всѣхъ святыхъ да спасетъ всѣхъ насъ Господь и введетъ въ царствіе Свое небесное. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

Новое проявленіе религіознаго невѣжества *)

Прежде суда будетъ воскресеніе мертвыхъ, но не тѣлесное (когого не будетъ), а душевное; залогомъ такого воскресенія служить принятіе, въ таинствѣ причащенія, тѣла и крови о. Іоанна; онъ будетъ „отцомъ будущаго вѣка въ жизни духовной“. Время суда близко, но еще не настало: Іоаннъ не надолго отложилъ его. „Іерусалимляне небесные хотятъ, чтобы Іоаннъ осудилъ міръ“. Іоаннъ отвѣтилъ имъ: „молчать пока, до послѣдней язвы гнѣва моего, пока чаша въ рукѣ моей“. Онъ „назначилъ день страшнаго суда въ свое время“. „Божьимъ судомъ онъ угрожаетъ всей вселенной: будетъ судить Господь,—говоритъ онъ,—въ нынѣшнемъ столѣтіи начинается судъ... Слышится крикъ на общей исповѣди: идетъ страшный судъ, со славой небесной, раздѣленье овецъ отъ козловъ“. „Отъ громогласнаго гласа“ его загорится вся земля, грѣхомъ исполненная, и воздухъ, зараженный смрадомъ, совьется въ свитокъ. Вселенная раздѣлится на двѣ части: духъ тьмы на сторонѣ, духъ свѣта—на другой, и дивный чудный свѣтъ одесную страну, жалкій тѣсный стонъ ошуюю страну. Новый Іерусалимъ (т. е. Іоаннъ) раздѣляетъ ихъ духомъ и словомъ“. Раздѣливъ же, однихъ пошлетъ въ муку вѣчную, а праведниковъ въ царство свое небесное, въ жизнь вѣчную.

Въ изложенномъ ученіи Пономарева нельзя не видѣть сходства съ ученіемъ хлыстовъ (**). Ихъ роднитъ особенно мысль о перевоплощеніи Христа. О плотскомъ смѣшеніи мужа и жены, объ употребленіи мяса Пономаревъ говоритъ, какъ о смертномъ грѣхѣ. Что касается отношенія Пономарева къ православной церкви, то онъ, хотя и соглашается повиноваться ей, ея служител-

*) Окончаніе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 19.

**) Принимая во вниманіе частое указаніе Пономарева на Льва Толстого, обличеннаго и „проклятаго“ о. Іоанномъ Сергіевымъ, можно думать, не былъ ли Пономаревъ прежде толстовцемъ, недоумѣнія котораго и разрѣшены были о. Іоанномъ, и не на почвѣ ли толстовства возникло въ немъ лжеученіе обожанія человѣка?

лямъ, но только на словахъ. Рѣзко осуждая священниковъ за ихъ будто бы торговлю благодатію, онъ не всегда оказываетъ имъ и наружное почтеніе. Въ письмѣ къ своему приходскому священнику о. Н. Махровскому онъ не хочетъ признавать его пастыремъ своимъ, дѣлаетъ ему грубыя незаслуженныя укоризны, воспрещаетъ ему входъ въ домъ свой, — прямо говорить, что священникъ приходскій ему не нуженъ и что онъ не хочетъ имѣть никакой духовной связи съ нимъ, и, наконецъ, — что всего важнѣе, — увѣряетъ, будто пастыри церкви православной „за-ставляютъ вѣрвать по духу антихриста“. Пономаревъ ходитъ въ храмъ Божій, исповѣдуются и причащаются св. таинъ, но все это одно лицедѣйство, одно лицемеріе. Онъ самъ говорилъ священнику с. Малаго-Яковлевскаго І. Померанцеву, ѣхавшему съ нимъ на пароходъ, что прервалъ всякое общеніе съ церковію, и что теперь духовнаго союза между нимъ и его священникомъ не существуетъ. Онъ мечтаетъ устроить въ лѣсу хижину и тамъ совершать моленія, которыя будутъ состоять у нихъ въ чтеніи акаѣистовъ и пѣніи самостоятельно, безъ служителей церкви. Православныхъ, для которыхъ поставленіе Пономаревымъ креста на своемъ домѣ казалось дикимъ, неумѣстнымъ и противозаконнымъ, Пономаревъ называлъ антихристами.

Не лучше отношеніе Пономарева и къ властямъ гражданскимъ. Предписаніе становаго — снять крестъ съ своего дома онъ разорвалъ и въ такомъ видѣ отослалъ къ приходскому священнику. По показанію кр. дер. Хорошева Аввакума Нивитина, всѣхъ правительственныхъ лицъ онъ называлъ „антихристами“. Единственныя лица, которыя изъ числа гражданскихъ властей, по собственнымъ словамъ его, стѣяютъ его вниманія, это Костромскіе г. губернаторъ и исправникъ, и то не какъ власти, а какъ люди, особенно исправникъ.

Еп. миссіонеръ свящ. *І. Ивановъ*.

Для уясненія происхожденія и развитія религиозныхъ понятій Пономарева надобно принимать во вниманіе его личность. Какъ выше было замѣчено, онъ отъ природы набоженъ; въ своей жизни онъ даже аскетъ. Онъ ненавидитъ пляски, танцы, театры, гулянье, онъ не ѣстъ мяса, не пьетъ вина и чаю, не куритъ табаку. Онъ порицаетъ корыстолюбіе и очень неодобрительно отзывается о сберегательныхъ кассахъ. Но крайняя скудость религиозныхъ познаній не позволила его природной набожности выразиться въ правильныхъ формахъ. Въ школѣ онъ

не обучался, едва грамотенъ, выучившись читать и писать самоучкою. Каковы его познанія въ законѣ Божіемъ—мы видѣли уже и выше. Но вотъ еще примѣръ: когда чиновникъ у цензора, которому онъ представлялъ одно изъ своихъ сочиненій, спросилъ его, что такое Св. Троица,—онъ, по собственнымъ его словамъ, отвѣтилъ: „Марія родила фарисейскаго учителя, въ этомъ состоитъ Св. Троица“. Дафанъ и Авиронъ, по его, были мучители христіанъ. Образчиковъ такого невѣжества Пономарева вообще очень много. Но въ такомъ невѣжествѣ живутъ цѣлые милліоны простонародья. При такой скудости знаній, умъ человѣка дѣйствуетъ въ рабской зависимости отъ фантазіи, созданія которой являются тѣмъ уродливѣе, чѣмъ менѣе она связана точными знаніями. И тысячи простонародья фантазируютъ не меньше, чѣмъ фантазируетъ Пономаревъ, надѣленный въ высшей степени живой фантазіей. Эта живость его фантазіи настолько велика, что всякое, болѣе или менѣе выдающееся по силѣ впечатлѣніе сопровождается видѣніями на яву, въ родѣ галлюцинацій. Мы склонны поэтому вѣрить, что многочисленныя видѣнія или „откровенія“, о которыхъ говоритъ Пономаревъ въ своихъ сочиненіяхъ, дѣйствительно были имъ испытаны. Характеренъ, напр., такой рассказъ: „Былъ я наканунѣ Успенья праздника въ Кронштадтѣ въ 1901 г., и была общая исповѣдь. Батюшка (о. Іоаннъ) стоялъ противъ аналою и говорилъ народу проповѣдь. Затѣмъ покаянье. Всѣ каялись вмѣстѣ съ плачемъ и воплемъ: „Господи помилуй, батюшка, помолиси!“ И я устремилъ взоръ на батюшку. Въ это время батюшка сталъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ и повернулся къ образу Спасителя, и вдругъ отъ него посыпали искры огненные такъ густо, что не видно было батюшки. Я былъ въ недоумѣніи. Думаю: говорятъ, батюшка—богъ, и то на самомъ дѣлѣ. Богъ есть огонь. Подивился и потомъ пріобщился св. таинъ тѣла и крови Христовой“. Еще:—„Въ Успенскій постъ я еподобился опять быть на общей исповѣди, и когда сталъ читать канонъ батюшка, и стало наполняться народу больше и больше. Но я болѣе слѣдилъ за собой. И сталъ наполняться соборъ духомъ благодати, и вотъ пошелъ огонь по собору, дошелъ и до меня грѣшнаго: я возрадовался духомъ. Взглянулъ я на батюшку и вижу: изъ его устъ вылетаютъ мечи и разсѣкаютъ духовъ тьмы, которые вязали въ соборѣ рабовъ и не допускали слушать слова, которыя говорилъ батюшка. Потомъ вылетаютъ голуби изъ его устъ, и почіютъ чуть не на каждомъ изъ рабовъ и рабынь. Нападаетъ на всѣхъ страхъ“. Въ этихъ многочисленныхъ рассказахъ Пономарева есть намекъ на то, что

не одинъ онъ испытывалъ подобныя видѣнія, но испытывали и другіе, — я тоже изъ простонародья.

Пономаревъ же отличается еще при этомъ тою чертою, что онъ не остается одинъ съ созданіями своей фантазіи, какъ большинство, но стремится сдѣлать участниками ихъ и другихъ, заставить вѣрить своимъ измышленіямъ, — словомъ, распространять ихъ. Для этого въ немъ есть достаточная степень активности и самоибія. Созданія своей фантазіи онъ считаетъ внушеніемъ Самого Бога. „Я мужикъ“, говоритъ онъ, „не получилъ образованія, только Богъ меня училъ“. „Кто не со мной, тотъ и не съ Богомъ“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ. Первое обнаруженіе этой активности выразилось въ его сочиненіяхъ, стремленіе къ составленію которыхъ у него можно буквально назвать страстію *), дальнѣйшее же обнаруженіе этого стремленія выразилось въ попыткахъ къ распространенію своихъ заблужденій и къ внѣшней организаціи своего ученія, напр., устройству монастыря для своихъ послѣдователей.

Примѣръ Пономарева въ высшей степени поучителенъ для духовенства. Надобно изучать характеръ каждаго прихожанина, слѣдить за направленіемъ и образомъ мыслей каждаго изъ нихъ, и въ случаѣ обнаруженія какихъ либо ненормальностей въ комъ либо изъ нихъ немедленно приложить особенное и тщательное попеченіе о немъ. Такія лица, какъ Пономаревъ, со стороны священника требуютъ особенно сердечнаго отношенія къ себѣ. Всякое иное отношеніе оттолкнетъ ихъ, заставитъ замкнуться въ себѣ до времени и потомъ разразится послѣдствіями, которыя будетъ уже трудно исправить.

Ред.

*) Вотъ главныя изъ его сочиненій: „Россійская слава. Откровенія свыше“, „Обращеніе къ Св. Суводу“, „Откровеніе о жель Каина“, „Рѣчь объ о. Сергіѣ Николаевичѣ Слѣпянѣ“, „Царю небесный Стихъ“, „Вопросы и отвѣты“, „Отцу Іоанну Сергіеву Ильичу Кропштадтскому“, „Подъ именемъ древа достопочтимый о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кропштадтскій пастырь“, „Сочиненья Царю царей Господу“, „Голосъ Божій какъ шумъ многихъ водъ. Откровеніе св. Іоанна Богослова“, „Бракъ трапезы въ Кропштадтѣ“, „Женихъ и невѣста царства небеснаго“, „Объ Израили“, „Скорбь истиннаго пастыря священника о дѣлахъ“, „Православнаго христіанина семейная благочестивая жизнь на землѣ для неба“, „Оправданіе противъ обвиненія въ ереси“, въ многоразличныхъ передѣлкахъ „Акаѳистъ о. Іоанну Ильичу Сергіеву“ и др.

Пребываніе протоіерія Іоанна Ильича Сергіева въ с. Плещеевъ Солигаличскаго у.

Поѣздка о. Іоанна Сергіева въ с. Плещеево вызвана, какъ уже извѣстно, лжеученіемъ живущаго въ приходѣ этого села кр. Ивана Артамонова Пономарева, которое изложено въ №№ 18 и 19 Костром. Еп. Вѣдомостей. Пономарева въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года обличалъ лично нашъ Архипастырѣ Епископъ Виссаріонъ, обличали въ Костр. д. консисторіи, обличалъ и увѣщевалъ нарочно послыавшійся епарх. начальствомъ въ дер. Хорошево Костр. еп. миссіонеръ; самъ о. Іоаннъ Сергіевъ прислалъ ему собственноручное обличительное письмо. Но эти мѣры не помогли. Поэтому Св. Синодъ, опасаясь, что отъ распространяемаго Пономаревымъ лжеученія могутъ произойти для церкви вредныя послѣдствія и имѣя въ виду, что сдѣланное въ 1892 г., при такихъ же обстоятельствахъ, Петербургскимъ еп. начальствомъ распоряженіе о командированіи прот. Іоанна Сергіева въ Гдовскій уѣздъ для личнаго увѣщанія кр. дер. Луговъ Владиміра Кодратова, распространявшаго подобное же лжеученіе, содѣйствовало прекращенію такового лжеученія, опредѣлилъ: 1) предписать прот. Іоанну Сергіеву отправиться въ дер. Хорошево, Солигаличскаго у., для обличенія кр. Пономарева въ его заблужденіи и о послѣдствіяхъ увѣщанія донести Его Преосвященству и 2) командировать епарх. миссіонера и мѣстнаго благочиннаго для присутствованія при увѣщаніяхъ Пономарева прот. Сергіевымъ (указъ Св. Синода 17 сент. 1902 г. за № 7162).

Получивъ 29 сентября телеграмму о пріѣздѣ о. Іоанна, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ распорядился, чтобы епарх. миссіонеръ немедленно отправился въ с. Плещеево и предупредилъ о пріѣздѣ о. Іоанна какъ мѣстнаго священника, такъ и мѣстнаго благочиннаго. Но о пріѣздѣ о. Іоанна знали уже весь Солигалич. уѣздъ; такъ что когда миссіонеръ проѣзжалъ къ Плещееву, то его въ каждой почти деревнѣ встрѣчали вопросами: „кто ѣдетъ? не отецъ ли Іоаннъ Кронштадтскій?“ Со всего уѣзда стекался народъ къ с. Плещееву, готовясь встрѣтить извѣстнаго всей Руси пастыря. Готовились ко встрѣчѣ о. Іоанна и сектанты: они намѣревались встрѣтить его торжественнымъ гимномъ и спѣвались; Пономаревъ приготовилъ ко входу о. Іоанна въ домъ его торжественную рѣчь; въ домѣ у него все вымыли, вычистили, полы устлали холстами, а дорогу къ дому устлали ельникомъ. Они увѣрены были, что о. Іоаннъ прямо проѣдетъ къ Пономареву, тѣмъ болѣе, что и самая деревня Хорошево, въ которой живетъ Пономаревъ, лежала на пути отца

Іоанна. Послѣдовательницы же Пономарева говорили: „Вотъ каковъ нашъ Иванъ Артамонычъ! Самъ батюшка о. Іоаннъ пріѣдетъ къ нему! Какъ не любить и не хвалить намъ Ивана Артамоныча? Еслибы не онъ, то не пріѣхаль бы къ намъ о. Іоаннъ“.

Въ Плещеево о. Іоаннъ прибылъ въ среду, 2 октября, въ 6 час. вечера. Его сопровождали: Буйскій протоіерей Н. И. Гусевъ, Буйскій и Солигаличскій уѣзд. исправники и др. должностныя лица. У крыльца своего дома, жена мѣстнаго священника о. Н. Махровскаго встрѣтила о. Іоанна съ хлѣбомъ-солью. Онъ благословилъ ее. Въ домѣ о. Іоаннъ, едва только поздоровался со всѣми, сейчасъ же началъ спрашивать епарх. миссіонера о Пономаревѣ и его лжеученіи. Судебный слѣдователь сообщилъ показанія Пономарева на слѣдствіи и заключеніе врача о ненормальности его умственныхъ способностей. Затѣмъ миссіонеръ подробно изложилъ ученіе его почти въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, въ какихъ оно изложено въ №№ 18, 19 и 20 Костром. Епарх. Вѣдомостей. Слушая миссіонера, о. Іоаннъ пришелъ въ сильное нервное волненіе: то глубоко вздыхалъ, то крестился, даже слезы замѣтны были на глазахъ его, и выражалъ онъ весьма великое удивленіе крайнему богохульству Пономарева. При этомъ онъ придавалъ особую важность тому, что свое богохульство Пономаревъ распространяетъ чрезъ сочиненія.

Затѣмъ, по приказанію о. Іоанна, послали нарочнаго за Пономаревымъ въ дер. Хорошево, отстоящую отъ Плещеева въ 1½ версты. Пока ждали Пономарева, хозяйка дома предложила о. Іоанну и всѣмъ прибывшимъ съ нимъ чаю. Но о. Іоаннъ пить не сталъ, а только пригубилъ. Стаканъ же свой онъ разлилъ по частичкамъ въ отдѣльныя чайныя блюда и роздалъ разнымъ лицамъ изъ бывшаго въ домѣ народа, особенно дѣтямъ. Во время чаепитія, о. Іоаннъ заговорилъ съ еп. миссіонеромъ о чрезвычайной трудности миссіонер. дѣла, назвалъ миссіонера апостоломъ и мученикомъ, спросилъ о томъ, сколько лѣтъ онъ миссіонерствуетъ, какія есть секты въ Костр. епархіи, давно ли состоитъ священникомъ, какое имѣетъ семейство и т. под. Многіе изъ народа подходили къ о. Іоанну—кто за благословеніемъ, кто за совѣтомъ, кто съ просьбою помолиться о выздоровленіи больныхъ. Подошла депутація отъ г. Солигалича просить посѣщенія ихъ города. О. Іоаннъ рѣшительно отказался и лишь преподалъ жителямъ города заочное благословеніе и благопожеланіе. Подходившихъ къ нему больныхъ онъ спрашивалъ о ихъ прежней и настоящей жизни, о семейномъ положеніи ихъ, о продолжительности, признакахъ и причинахъ болѣзней ихъ и т. под. У слѣпыхъ и больныхъ глазами онъ нѣсколько разъ проводилъ по глазамъ

своими руками, — и всё́мъ вообще давалъ наставленія, указывая и на нравственныя причины ихъ болѣзней.

Сказали, что Пономаревъ идетъ въ село со всё́мъ семействомъ своимъ. О. Иоаннъ спросилъ: „пойдетъ ли онъ въ церковь, и не лучше ли говорить съ нимъ въ домѣ? Ему отвѣтили, что въ церковь онъ придетъ, и что вообще лучше бесѣдовать съ нимъ въ церкви, нежели въ домѣ, такъ какъ тамъ можетъ вмѣститься гораздо большее количество слушателей. О. Иоаннъ пошелъ въ церковь. Его окружало множество народа. Всякому хотѣлось хоть къ одеждѣ его прикоснуться. Въ храмѣ уже были зажжены всё мѣстныя свѣчи; храмъ былъ полонъ народа. При входѣ о. Иоанна, пѣвчіе запѣли тропарь въ честь храмового праздника Казанской иконы Божіей Матери... Мѣстный священникъ о. Н. Махровскій обратился къ о. Иоанну съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше высокопреподобіе, досточтимый о. Иоаннъ! Строеніемъ Божіимъ и велѣніемъ Св. Прав. Синода, вы призваны въ нашъ край, отдаленный и темный, для прекращенія возникшаго въ нашей приходской жизни нестроенія. Съ величайшею радостію и священнымъ восторгомъ встрѣчаемъ мы васъ въ семъ святомъ храмѣ. Радуетъ вашему прибытію мы, радуются и сектанты, но по разнымъ причинамъ. Мы вполне убѣждены, что вашъ пріѣздъ и ваше пастырское слово обличать и прекратятъ заблужденіе. (О. Иоаннъ, поднявъ глаза къ небу: „да будетъ!“). Они радуются, будучи увѣрены, что, съ вашимъ пріѣздомъ, дѣло ихъ восторжествуетъ (о. Иоаннъ: „да не будетъ!“), и послужитъ къ вѣщшей славѣ ихъ лжеучителя (о. Иоаннъ: „да не будетъ! да не будетъ сего!“), такъ какъ они и теперь уже говорятъ: „вотъ каковъ нашъ Иванъ Артамонъчъ! Не будь его, не видать бы намъ здѣсь и о. Иоанна“. Итакъ, мы весьма радуемся вашему прибытію къ намъ; но радость наша омрачается сознаниемъ того, что не счастливыми событіями, а скорбными обстоятельствами нашей приходской жизни вызваны вы сюда: изъ среды насъ нашелся человѣкъ, вамъ уже извѣстный, который въ благоговѣйномъ почитаніи вашей высокой личности дошелъ до крайнихъ предѣловъ, возымѣлъ ревность не по разуму и, прикрываясь вашимъ именемъ, великимъ для народа, дѣлалъ многія злоупотребленія. Народъ темный и слѣпой, вообще довѣрчивый къ подобнымъ личностямъ, при томъ же обманутый наружною стороною дѣла, не умѣя отличить истины отъ лжи, охотно довѣрился, не смотря ни на какія пастырскія предостереженія, и вѣнчалъ его славою совсѣмъ незаслуженною, славою праведника. Опираясь на мнѣніе народное, въ горделивомъ сознаніи и великомъ самообольщеніи о

себѣ, онъ возмнилъ себя достойнымъ откровеній Божіихъ и свободнымъ отъ повиновенія властямъ духовнымъ и свѣтскимъ, отъ Бога поставленнымъ. Теперь, когда Пономаревъ за самочиніе и беззаконіе подвергнутъ нѣкоторому ограниченію въ правахъ своихъ, народъ считаетъ его страдальцемъ за вѣру и крестъ. Да, ваше высокопреподобіе, великій соблазнъ и смущеніе произведены въ нашемъ приходѣ. Всѣ мѣры, предпріятыя со стороны епархіальнаго начальства, къ прекращенію его оказались пока безуспѣшны. На васъ теперь надежда со стороны Св. Синода, епархіальнаго начальства и насъ, предстоящихъ: велико ваше значеніе въ глазахъ народа, властно ваше слово и дѣйствительна молитва ваша предъ Богомъ. Призри же милостивно на предстоящій народъ, чающій отъ тебя благодатнаго утѣшенія, обличи вкравшуюся въ среду его козвію врага нашего спасенія неправду, утверди въ православіи, помолись за насъ и благослови!“

Похваливъ эту рѣчь, о. Іоаннъ обратился къ предстоящему народу приблизительно съ такою рѣчью:

„Братіе и сестры! Св. Синодъ послалъ меня къ вамъ. У васъ появился новый лжеучитель. Изъ указа Св. Синода, объявленій Его Преосвященства, показаній судебного слѣдователя и епархіальнаго миссіонера узналъ я, что Иванъ Артамоновъ Пономаревъ проповѣдуетъ ученіе новое, никогда не бывавшее. Его ученіе—ужаснѣйшая, богохульнѣйшая ересь. Меня, обыкновеннаго грѣшнаго человѣка, хотъ и священника, онъ называетъ троицей. Объявляю вамъ, что по такому ученію Иванъ Артамоновъ—злѣйшій еретикъ. Не слушайте его!... Не имѣйте никакого общенія съ нимъ по вѣрѣ!.... Оставьте его!... Удалитесь отъ него!... Снова говорю: Иванъ Артамоновъ—ужаснѣйшій богохульникъ и находится въ духѣ самообольщенія. Кто внушилъ ему такое богохульное ученіе? Врагъ, дьяволъ, сатана. Ивана Артамонова ученіе—дьявольское ученіе, ученіе духа зла. Не слушайте же его: онъ—ужаснѣйшій, злѣйшій еретикъ. И ска-
заль“.

Съ этими словами, весь въ сильномъ нервномъ возбужденіи, о. Іоаннъ пошелъ было въ алтарь; но не дойдя еще до южныхъ дверей, снова возвратился къ амвону, и опять повторилъ свои послѣднія слова, что Иванъ Артамоновъ—злѣйшій еретикъ, и ученіе его—ученіе сатаны. И снова пошелъ было въ алтарь, но опять возвратился къ амвону. „А Иванъ Артамоновъ здѣсь?“ спросилъ онъ. Ему отвѣтили: здѣсь. Онъ велѣлъ ему подойти къ себѣ. Пономаревъ подошелъ и началъ было говорить ему какую-то рѣчь, которую, сказываютъ, онъ готовилъ къ встрѣчѣ о. Іоанна нѣсколько дней. Но о. Іоаннъ сразу остановилъ его:

„ты еретикъ, ты проповѣдуешь новое, никогда не бывалое, богохульственное ученіе. Ты меня, какого-то Іоанна Кронштадтскаго, грѣшнаго человѣка, хоть и священника, называешь богомъ, троицей. Кто внушилъ тебѣ такое ученіе? Сатана внушилъ его тебѣ“. И, обратившись къ предстоящему народу, воскликнулъ: „Слушайте, братіе! Пономареву его ученіе, которое онъ проповѣдуетъ, внушилъ сатана, дѣхъ зла, дьяволь. Никто не слушай его! Всѣ уклоняйтесь отъ него!“ Пономаревъ сталъ оправдываться, ссылаться на то, что онъ ходитъ въ церковь, исповѣдывается, причащается у своего приходскаго священника, и т. д. Но о. Іоаннъ отвѣтилъ ему, что все это съ его стороны одно лицемеріе и кощунство. Пономаревъ снова сталъ увѣрять, что онъ причащался въ храмѣ отъ руки о. Николая. Но отецъ Іоаннъ сказалъ ему: „хотя ты и въ церковь ходишь и причащаешься, но если, въ то же время, продолжаешь держаться своего лжеученія и проповѣдывать его, то принадлежность твоя къ церкви—одна внѣшность, одно лицемеріе. Кто далъ тебѣ право учить? Ты невѣжда, ты самый злѣйшій еретикъ, ты самовольно восхитилъ себѣ право учительства. Право учительства дано епископамъ, священникамъ и діаконамъ; а ты, протестъ, самъ себѣ присвоилъ его; ты самозванецъ. Оттого и впалъ ты въ такую ересь,—не одну ересь: ты проповѣдуешь множество ересей“. Пономаревъ еще что-то заговорилъ, но о. Іоаннъ, сильно нервно возбужденный, больше и слушать его не сталъ. Во время послѣдней рѣчи къ нему о. Іоанна, Пономаревъ кланялся ему въ ноги и все повторялъ: „Господи Боже, прости меня, окаянаго!“ Но о. Іоаннъ ни слова не отвѣтилъ ему на то. „Теперь я сказалъ немного“, объявилъ о. Іоаннъ народу, „завтра мы совершимъ божественную литургію, и послѣ нея я еще поговорю“. Пономаревъ же былъ на столько дерзокъ, что сталъ просить о. Іоанна завтра причастить его. О. Іоаннъ отвѣтилъ: „причастить? тебя еретика? Нѣтъ, не причащу... Сломай крестъ на своемъ домѣ“. Пономаревъ отвѣтилъ: „сломаю, если мать благословитъ“. Послѣ этого, при пѣніи „Достойно есть“, всѣ пошли изъ храма вонъ. О. Іоанна съ правой стороны поддерживалъ Пономаревъ; онъ оттеръ отъ о. Іоанна своими руками всѣхъ священниковъ.

Пришли въ домъ о. Н. Махровскаго. Здѣсь опять очень многіе приходили къ о. Іоанну и больные и здоровые, и счастливые и несчастные, и просили у него совѣта и благословенія, молитвы о себѣ и отъ болѣзней исцѣленія. О. Іоаннъ со всѣми говорилъ ласково, всѣхъ разспрашивалъ о ихъ семейномъ положеніи, о поведеніи въ жизни, и за кого тутъ же совер-

шалъ импровизированную молитву, кому давалъ наставленія. Бывшихъ здѣсь священниковъ о. Іоаннъ разспросилъ ихъ имена, отчества, фамилію и мѣсто служенія и записалъ въ свою памятную книжку: „записываю, говоритъ, въ памятную книжку, — память стала измѣнять“. Угостивъ каждого изъ нихъ полурюмкою хереса, привезеннаго имъ изъ Петербурга, и затѣмъ удовлетворивъ каждого пришедшаго къ нему съ какою нибудь нуждою, онъ въ 9 час. ушелъ въ спальню. Провелъ ночь въ комнатѣ съ открытымъ окномъ, подъ легкимъ одѣяломъ: „люблю говорить, свѣжій воздухъ, въ теплѣ задыхаюсь“. Вечеромъ въ этотъ день приходилъ было къ о. Іоанну въ домъ о. Николая Пономаревъ съ какою-то запискою, но о. Іоаннъ не принялъ его.

На слѣдующій день, 3-го октября съ 6 ч. утра всенощное бдѣніе совершилъ о. Н. Махровский. По желанію о. Іоанна, служба совершена храмовому празднику въ честь Казанской иконы Богородицы. Стихиры на „Господи воззвахъ“, стиховны и хвалитны, также сѣдальны послѣ каѳизмъ, кондакъ, икосъ и свѣтиленъ читалъ самъ о. Іоаннъ. Читаетъ онъ громко, отрывисто — нервно, какъ будто отрываетъ отъ сердца каждое слово отдѣльно. Гдѣ можно, онъ вездѣ прилагалъ собственныя импровизированныя моленія о раскольникахъ и сектантахъ, толстовцахъ, пашковцахъ и др., вставляя эти моленія въ текстъ стихиръ и тропарей канона. Проскомидію на литургіи совершалъ самъ о. Іоаннъ, вопреки Костромскому обыкновенію, по которому совершаетъ ее или очередной, или младшій изъ сослужащихъ священниковъ. Литургію, по выраженію о. Іоанна, „примирительную“, совершалъ самъ же онъ. Въ совершеніи ея участвовали: Буйскій протоіерей Н. И. Гусевъ, мѣстный благочинный с. Понизья свящ. Н. Ювенскій, епархіальный миссіонеръ свящ. І. Ивановъ, мѣстный священникъ Н. Махровский, с. Пялятина свящ. Н. Изюмовъ, с. Залѣсья свящ. В. Соколовъ, села Рамени свящ. П. Соколовъ, г. Солигалича свящ. М. Бѣлорусовъ и с. Ушакова свящ. І. Семеновскій; діаконъ: г. Солигалича І. Касторскій и с. Залѣсья М. Красовскій. Во время совершенія о. Іоанномъ проскомидіи, Пономаревъ, находившійся среди церкви, вдругъ закричалъ: „дорогой батюшка, причасти насъ!“ О. Іоаннъ ничего не отвѣтилъ ему на это, и продолжалъ свое дѣло. Тогда Пономаревъ еще громче съ великимъ воплемъ и слезами закричалъ: „причасти насъ, дорогой батюшка!... Что же мы теперь будемъ дѣлать, если ты не причастишь насъ?... Ты всегда причащалъ насъ, я теперь причасти!“ Словамъ его стали вторить мать и другія его послѣдовательницы. Жены же

его, хотя и повинующейся ему, но ученію его не сочувствующей, въ храмѣ не было. Поднялся шумъ неизобразимый. Тогда о. Іоаннъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, обратившись къ Пономареву, сказалъ: „тебя причастить? злѣйшаго еретика? ужаснѣйшаго богохульника? Нѣтъ, не причащу, до тѣхъ поръ не причащу, пока не оставишь ты своей злой ереси и не принесешь покаянія“. Но Иванъ Артамоновъ снова закричалъ: „да вѣдь причащаль же ты насъ раньше, и теперь причасти!“ Тогда о. Іоаннъ сказалъ ему: „я сказалъ тебѣ, Пономаревъ, все. Внимай тому, что я сказалъ, и замолчи. Не замолчишь? Тогда я прикажу вывести тебя изъ храма вонъ“. Пономаревъ еще что-то закричалъ, но полиція приказала ему замолчать; а отецъ Іоаннъ замѣтилъ: „я сказалъ: не причащу—и больше говорить съ тобой не хочу“, и ушелъ въ алтарь. Литургія совершилась обычнымъ порядкомъ. Въ концѣ литургіи о. Іоаннъ обратился къ предстоящему народу съ такимъ поученіемъ:

„Братіе и сестры! Апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ пишетъ: *еще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣстникомъ, анаѡема да будетъ!* (Гал. 1, 8). Это говоритъ онъ о томъ, какъ мы должны относиться къ лжеучителямъ. Христосъ Спаситель, Сынъ Божій Единородный, приходилъ на землю и проповѣдалъ людямъ Свое спасительное ученіе вѣры и жизни христіанской. Его ученіе разнесли по всему міру св. апостолы и разъяснили св. отцы и учителя церкви. И вотъ объ этомъ-то ученіи апостоль говоритъ, что если кто будетъ проповѣдовать не его, не Христово и апостольское ученіе, а иное—свое собственное, новоизмышленное, такой подлежитъ анаѡемѣ, отлученію отъ церкви, отлученію отъ Христа. И въ прежнія времена было много такихъ еретиковъ, въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ появившихся среди православныхъ христіанъ. Церковь предавала ихъ анаѡемѣ, отлучала отъ себя, изгоняла изъ своего общества. И въ наше время есть много такихъ еретиковъ и лжеучителей, каковы: пашковцы, толстовцы, штундисты и др. Кто такіе эти, напр., толстовцы? Это—послѣдователи ученія гр. Льва Толстого? А кто такой гр. Толстой, и чему учитъ онъ? Это—ужаснѣйшій еретикъ, который о Богѣ, о церкви, о священствѣ, о таинствахъ церковныхъ наплелъ такихъ нечлѣпостей, такихъ богохульныхъ сумазбродствъ, что давно бы слѣдовало выгнать его изъ нашего православнаго государства за границу. Но его не выгоняютъ, его терпятъ,—почему? потому, что онъ—графъ. Свѣтскія власти снисходятъ къ нему ради прежней его литературной дѣятельности, потому, что онъ написалъ много романовъ. Но церковь не смотритъ на лица: она предала его анаѡ-

оёмъ, отлучила отъ себя, проклятію предала. Вотъ и среди васъ появился подобный же еретикъ, который выдумалъ новую, никогда не бывалую вѣру, который,—о Господи! до чего я дожилъ!—который меня, какого-то Іоанна Кронштадтскаго, грѣшнаго человѣка, хотъ и священника, называетъ троицей и судіей всея вселенныя. Это—Иванъ Артамоновъ Пономаревъ. И могли ли я дать ему хотъ какой-нибудь поводъ къ такому о себѣ мнѣнію? Его обманула слава моя. Да, меня прославляютъ; но эта слава моя—слава человѣческая. Меня прославляютъ; но эта слава моя—отъ Господа. Благодать Божія дѣйствуетъ чрезъ меня, недостойнаго. И не мнѣ принадлежитъ слава моя, а Богу, подающему мнѣ благодать сію и прославляющему меня. Но,—слушайте всѣ!—всѣмъ и каждому говорю: я—не Богъ, не Троица и не Судія міра, а обыкновенный грѣшный человѣкъ. Я грѣшу каждый день, и самъ подлежу суду Божію. Онъ, Богъ, будетъ судить и васъ всѣхъ, и меня. Я самъ грѣшу ежедневно, и самъ боюсь суда Божія. Не я буду судить людей, а Богъ будетъ судить всѣхъ людей и меня. Такъ, новое, неслыханное лжеученіе выдумалъ и проповѣдуетъ вашъ новый еретикъ и лжеучитель Пономаревъ... Пономаревъ! Зачѣмъ выдумалъ ты это лжеученіе? Зачѣмъ обманываешь и прельщаешь имъ этотъ простой и добрый, но крайне невѣжественный народъ? Ты составилъ мнѣ акаѳистъ, въ которомъ написалъ такую массу и такихъ страшныхъ ересей, что уши вянуть. Брось его въ огонь, сожги, сегодня же сожги!.. Развѣ не довольно всѣмъ намъ для спасенія своей св. вѣры, въ которой мы отродились и которой сколько нибудь научились? Развѣ не довольно нашей единой вѣры и святой, соборной и апостольской церкви, въ которой проповѣдуются истинное слово Божіе, въ которой преподаются спасительныя таинства, которую основалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, которую распространили св. апостолы и истинное ученіе которой утверждено св. вселенскими соборами и разъяснено вполне св. отцами? Развѣ не довольно спасительной вѣры, въ которой спаслись и спасаются доселѣ столько святыхъ, бывшихъ въ единомысліи со св. церковію? Всякое новое ученіе, несогласное съ словомъ Божиимъ, того, кто содержитъ его, подвергаетъ анаѳемѣ. Такъ, гр. Левъ Толстой, не смотря на то, что онъ—графъ, за его богохульное ученіе, отлученъ отъ церкви, проклятъ, преданъ анаѳемѣ. И Пономаревъ, если не броситъ своего богохульнаго ученія, если не перестанетъ противиться церкви и пастырямъ ея, также будетъ проклятъ, отлученъ отъ церкви и Христа и преданъ анаѳемѣ“.

Когда о. Іоаннъ произнесъ это, Пономаревъ, со слезами на

глазахъ, закричалъ на всю церковь: „все брошу, дорогой батюшка! все оставлю! все уничтожу!“ О. Іоаннъ, услышавъ такое торжественное отреченіе Пономарева отъ своей ереси, воскликнулъ: „Благодарю! благодарю! Твое раскаяніе — моя радость, вѣнецъ трудовъ моихъ. Благодарю! Благодарю!“

О. Николай Махровскій къ о. Іоанну: „нужно спросить его, искренно ли онъ кается?“

О. Іоаннъ Пономареву: „Искренно ли, не лицемерно ли ты каешься?“

Пономаревъ: „Искренно, искренно, дорогой батюшка! отъ всей души каюсь. Чѣмъ могу я вамъ доказать свою искренность? Выньте душу мою, и тогда увидите, что я не лгу“.

О. Іоаннъ: „Если твое покаянiе искренно, то докажи это самымъ дѣломъ: сними крестъ со своего дома“.

Пономаревъ: „Сниму, сегодня же сниму, дорогой батюшка! Крестъ я потому поставилъ, что мать моя на то меня благословила. Она беретъ назадъ свое благословеніе, и я сегодня же сломаю его“.

Мать Пономарева: „Сынъ мой спрашивалъ меня о томъ, ставить ли крестъ. Я и сказала ему: Богъ тебя благословить. Я не знала, что этого нельзя“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Старушка тебѣ просто сказала это, не зная твоихъ заднихъ мыслей, а ты и ее обманулъ“.

Она: „Да, батюшка, просто, просто“.

О. Іоаннъ: „Сломай же крестъ этотъ“.

Пономаревъ: „Сломаю, сломаю, сегодня же сломаю“.

Миссіонеръ о. Іоанну: „По указу Св. Синода, не крестъ только сломать надобно, а весь молитвенный домъ, какъ построенный вопреки правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ самовольно, безъ разрѣшенія мѣстнаго архіерея, уничтожить до основанія“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Если ты искренно каешься, то дѣломъ покажи это, а не словами: весь молитвенный домъ свой, который ты самовольно, безъ архіерейскаго разрѣшенія построилъ, уничтожь до основанія“.

Пономаревъ: „Уничтожу; но ужели нельзя мнѣ молиться въ немъ“?

Миссіонеръ о. Іоанну: „Я говорю не о частной молитвѣ Пономарева, а о молитвѣ общественной: пусть Пономаревъ прекратитъ общественныя молитвенныя собранія въ своемъ домѣ“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Молитесь своимъ семействомъ, конечно, можно; но собранія постороннихъ лицъ въ свой домъ для общественной молитвы прекрати“.

Пономаревъ: „Я и то не пускаю, да сами идутъ. Молитвенныхъ собраній у меня давно не бываетъ“.

Однако присутствовавшіе въ храмѣ крестьяне обличили Пономарева, сказавъ, что собранія эти у него бывають и въ настоящее время и что даже предъ самымъ прїѣздомъ о. Іоанна въ Плещеево, въ домѣ Пономарева происходили собранія и спѣвки.

Пономаревъ: „Никого, никого не буду теперь пускать къ себѣ, и калитеу запру; только одной своей семьей молиться буду“.

О. Іоаннъ: „И всѣ свои еретическія сочиненія сожги“.

Пономаревъ: „Да у меня уже и нѣтъ ихъ: всѣ отобраль миссіонеръ въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ допрашивалъ меня, чему учу я, и я не знаю, гдѣ они, а новыхъ я не писалъ“.

О. Іоаннъ: „Итакъ, отъ всего своего лжеученія отрекаешься“?

Пономаревъ: „Отрекаюсь, отрекаюсь, дорогой батюшка! Все брошу“. Сказавъ это, Пономаревъ сталъ звать о. Іоанна заѣхать къ нему въ домъ въ дер. Хорошево. О. Іоаннъ сказалъ: „я заѣду, если ты до моего прїѣзда сломаешь крестъ и общаешься уничтожить до основанія весь молитвенный домъ свой и прекратить въ немъ религіозныя общественныя собранія“.

Пономаревъ: „Сегодня же крестъ сломаю, какъ только приду домой, и даю твердое обѣщаніе все прекратить“. Потомъ, немного подумавъ, онъ сказалъ: „нѣтъ, не успѣю, при тебѣ сломаю“.

О. Іоаннъ: „Ну, хорошо, хорошо! Только чтобы крестъ снятъ былъ, не сломаешь—и въ домъ къ тебѣ не зайду“.

Зтѣмъ о. Іоаннъ сталъ продолжать слово свое, обратившись къ православнымъ:

„Итакъ, вы слышали, какъ торжественно, предъ лицомъ всѣхъ васъ, отрекся Пономаревъ отъ своего лжеученія, отъ своей ереси. Слава Богу! Если кто-либо и изъ васъ, по своему невѣдѣнію, увлекался лжеученіемъ его, брось его отнынѣ. Братіе! Тверже будемъ всѣ до конца держаться своей святой православной вѣры и церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), и перестанемъ увлекаться разными новоизмышленными ученіями, противными ученію Христа и апостоловъ. Я сказалъ. Аминь.“

Послѣ литургіи, о. Іоаннъ долго молился на колѣнахъ предъ престоломъ Божіимъ, приклонивъ къ престолу главу свою. Когда онъ всталъ отъ молитвы, то лицо его было мокрое отъ слезъ, или отъ пота, или отъ того и другого вмѣстѣ, не смотря на то, что богослуженіе совершалось въ храмѣ холодномъ, и на улицѣ былъ морозъ. Послѣ того о. Іоаннъ распорядился объ обратномъ отѣздѣ черезъ часъ и, въ ожиданіи подводъ, изъ

церкви отправился въ домъ о. Н. Махровскаго, гдѣ выпилъ полтора стакана чаю, поѣлъ немного пирога и еще кое-чего. Вообще, онъ ѣсть и пьетъ чрезвычайно мало. Тутъ снова подходили къ нему и здоровые и больные, каждый со своими особыми нуждами. Образчикомъ того, какъ онъ обращался съ подходившими къ нему, служить слѣдующій примѣръ. Подошелъ къ о. Іоанну мальчикъ лѣтъ 14—15, въ слезахъ, весь дрожитъ, еле на ногахъ держится, и руки сложилъ крестообразно подъ благословеніе. О. Іоаннъ всталъ, взялъ его обѣими руками за голову: „Ну, что, милый, скажешь?.. боленъ?“ — Боленъ батюшка. Благослови меня и помолись за меня. „А какъ тебя зовутъ?“ — Васильемъ, батюшка. „А по отчеству?“ — Николаичъ, батюшка. „А фамилія твоя?“ — Стромилловъ батюшка. „Ну что? И отецъ, и мать у тебя живы?“ — Живы, батюшка. „А который годъ тебѣ?“ — Пятнадцатый, батюшка. „Итакъ, ты боленъ?“ — Боленъ батюшка. „Ахъ, радость моя! А что болитъ у тебя?“ — Весь боленъ, о. Іоаннъ. „А давно ли ты хвораешь?“ — Ужъ другой мѣсяць, батюшка. О. Іоаннъ взялъ мальчика за голову, погладилъ по головѣ, поцѣловалъ въ верхушку ея; и говорить: „Ты простудился, милый, простудился, дорогой мой“ — Да не знаю, гдѣ мнѣ простудиться-то. — „Не знаешь, а все-таки ты простудился; тебѣ хорошенько согрѣться надобно“. И послѣ этого о. Іоаннъ вдругъ громко закричалъ: „Мамка! Мамка! (такъ онъ звалъ жену о. Николая) налей ему стаканъ горячаго чаю“. Матушка налила. Больного посадили на стулъ, дали ему кусокъ сахару и поставили предъ нимъ стаканъ чаю. Но оказалось, что, вълѣдствіе сильнаго дрожанія рукъ, мальчикъ не въ силахъ былъ держать чайное блюдечко. О. Іоаннъ, благословивъ чай, самъ налилъ его въ блюдечко и самъ сталъ пить имъ мальчика. Потомъ о. Іоаннъ налилъ треть рюмки хересу, благословилъ его и также собственными руками напоилъ имъ больного. Больной выпилъ. О. Іоаннъ снова погладилъ его по головѣ, поцѣловалъ, благословилъ и сказалъ: „ну, теперь домой пооди, будешь здоровъ“. Каждаго мужчину онъ называлъ „братанъ“. Каждую женщину — „сестра“, и всѣхъ вообще — „дорогіе“, „милые“, „друзья мои“.

Въ полдень о. Іоаннъ выѣхалъ изъ Плещеева обратно въ Кострому, при чемъ, по дорогѣ, заѣхалъ и въ дер. Хорошево. Приѣхавъ сюда, о. Іоаннъ не хотѣлъ идти въ домъ Пономарева, такъ какъ крестъ на кровлѣ его еще стоялъ. Пономаревъ сказалъ, что онъ не успѣлъ снять крестъ, но что онъ даетъ „честное слово“, какъ только уѣдетъ о. Іоаннъ, снять его. На это „честное“ слово его о. Іоаннъ положился, и вошелъ въ домъ — не въ жилой, и не въ самое молитвенное зданіе, а въ большую

комнату съ правой стороны послѣдняго, которая, по всей вѣроятности, предназначалась Пономаревымъ для жительства „монашествующей братіи“. Въ переднемъ углу этой комнаты были прибиты къ стѣнамъ большіе кіоты съ иконами за стеклами, передъ ними—столъ, на столѣ—осьмиконечный молебный крестъ, блюдо съ яблочками, чашки и блюда съ разными хлѣбными сѣменами, на полу же у стола—кадка съ водою. Войдя въ домъ, о. Іоаннъ помолился, преподавъ „миръ и благословеніе дому сему и живущимъ въ немъ“, воду освятилъ, сѣмена, иконы, комнату и предстоящій народъ покропиль. Потомъ, обратясь къ Пономареву, о. Іоаннъ сказалъ: „вотъ, я исполнилъ желаніе твое—посѣтилъ домъ твой, исполни же и ты мое желаніе и свое обѣщаніе—оставь свои ереси и заблужденія, и сломай все, самовольно построенное“. Пономаревъ снова торжественно все это обѣщаль ему. О. Іоаннъ благословилъ его и поцѣловаль въ голову. Потомъ онъ подозвалъ къ себѣ жену Пономарева; но что онъ говорилъ съ нею, за шумомъ и волненіемъ народа, не пришлось услышать. О. Іоаннъ благословилъ ее и дѣтей ея. Затѣмъ онъ произнесъ краткую импровизированную молитву Господу, чтобы Онъ, Человѣколюбецъ, простилъ этого заблудшаго, но нынѣ кающагося раба Своего Пономарева, укрѣпилъ въ твердости духа оставить заблужденіе свое, примирилъ его съ святою Своею соборною и апостольскою церковію, присоединилъ его къ ней и до конца сохранялъ въ православной вѣрѣ. Послѣ сего о. Іоаннъ хотѣлъ идти изъ зданія вонъ; но мѣстный священникъ обратилъ вниманіе его на то, что въ одной изъ кіотъ съ иконами посреди иконъ находится и портретъ о. Іоанна. О. Іоаннъ приказаль вынуть его оттуда. Пономаревъ обѣщаль сдѣлать это по отъѣздѣ о. Іоанна. „Я поставилъ здѣсь портретъ твой потому, сказалъ Пономаревъ, что видѣлъ тебя въ Троицѣ“.—„Это тебѣ представилось“, отвѣтилъ ему о. Іоаннъ. Пономаревъ: „можетъ быть“. Затѣмъ Пономаревъ сталъ просить о. Іоанна благословить „лѣстовки“ ихъ, и о. Іоаннъ благословилъ. По просьбѣ Пономарева, о. Іоаннъ зашелъ и въ жилое его помѣщеніе и даже чего-то изъ поставленныхъ на столъ кушаній откусиль. Здѣсь миссіонеръ обратилъ вниманіе о. Іоанна на то, что большой поясной портретъ его находится въ кіотѣ за стекломъ по правую руку иконъ, а Нерукотворенный образъ Христа Спасителя внѣ кіоты. О. Іоаннъ приказаль Пономареву портретъ свой изъ кіоты вынуть и помѣстить отдѣльно отъ иконъ, и притомъ ниже ихъ. Пономаревъ обѣщаль. Затѣмъ о. Іоаннъ преподавъ всѣмъ общее благословеніе, и вышелъ изъ дома, чтобы продолжать путь свой къ Костромѣ. Пономаревъ бѣжалъ за экипажемъ. Возвратившись, немедленно крестъ со своего молитвеннаго дома снялъ.

О. протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій въ г. Костромѣ.

Извѣстный всей Россіи любимецъ и молитвенникъ народный высокочтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ—настоятель Андреевскаго Кронштадтскаго собора, въ первыхъ числахъ сего октября, проѣздомъ по пути въ Солигаличскій уѣздъ, между прочимъ, посѣтилъ г. Кострому и даже совершилъ здѣсь нѣсколько церковныхъ богослуженій. Независимо отъ добродѣтельной жизни, самая наружность о. Іоанна невольно располагаетъ къ нему любовью всякаго, кто имѣетъ случай встрѣтиться съ нимъ и получить отъ него благословеніе и наставленіе. Средняго роста, съ едва замѣтной сѣдиной на русой головѣ и въ бородѣ, съ небольшимъ румянцемъ на щекахъ, съ умными пронидательными сѣрыми глазами. О. Іоаннъ, не смотря на свои 70 лѣтъ, и въ обращеніи и на словахъ чрезвычайно живъ, ласковъ и любвеобилень. По виѣшнему виду и по энергіи никто не подумаетъ, что это уже довольно почтенный старецъ, скорѣе можно принять его лишь за мужа зрѣлыхъ лѣтъ. Постоянно возбужденное состояніе и простота даетъ нѣкоторымъ поводъ причислять его даже къ „евангельскимъ младенцамъ“. Будучи въ Костромѣ, о. Іоаннъ служилъ 1 октября въ Костромскомъ Богоявленскомъ соборѣ позднюю литургію въ сослуженіи каедр. протоіерей, ключаря и еще одного священника-благочиннаго, а 5 октября—въ Ипатіевскомъ монастырѣ утреню и въ Богоявленскомъ женскомъ—позднюю литургію. Онъ посѣтилъ дух. семинарію, епарх. ж. училище и другія нѣкоторыя мѣста и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. Каждое почти служеніе о. Іоаннъ заключаетъ своими поучительными рѣчами. Служеніе о. Іоанна и въ частности чтеніе каноновъ, каковыя онъ имѣетъ обычай на утреняхъ читать самъ и сполна*); также поученія и рѣчи отличаются чрезвычайной ясностью и выразительностью. Обладая сильнымъ вторымъ теноромъ и выражая почти каждое слово съ особенной энергіею, можно даже сказать, криливо, о. Іоаннъ при служеніи слышенъ и изъ алтаря, и съ амвона во всѣхъ отдаленныхъ углахъ любого храма, какъ бы послѣдній ни былъ обширенъ. Всякое чтеніе и произношеніе возгласовъ у о. Іоанна сопровождается энергичнымъ движеніемъ головы, частымъ обращеніемъ къ предстоящимъ и молящимся, земными поклонами и воздѣянїями очей и рукъ, что съ одной стороны свидѣтельствуетъ о его глубокой преданности святому дѣлу и отрѣшенности въ моментъ служенія отъ всего

*) 1-го октября въ соборѣ предъ литургіею имъ прочитанъ канонъ Покрову Божіей Матери.

земного, съ другой—производить на присутствующихъ при богослуженіи неотразимо-благотворное впечатлѣніе. Свои поученія и рѣчи о. Іоаннъ говоритъ повелительно, „яко власть имущій“. Такъ, свое поученіе, сказанное въ Костромскомъ соборѣ 1 октября въ концѣ литургіи онъ заключилъ слѣдующими словами: „Держитесь, братіе, твердо православія, не слушайте ни „толстовцевъ“, ни „пашковцевъ“, ни штундистовъ, ни раскольниковъ. Храмы во время совершенія богослуженія о. Іоанномъ обыкновенно бывають переполнены до крайней тѣсноты. Костромской обширный соборъ, напр., 1 октября не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ, желающихъ присутствовать за поздней литургіей. Замѣчательно, что во все время совершенія литургіи до самаго конца ея, въ соборѣ, безъ особыхъ усилій со стороны полиціи, соблюдались строгій порядокъ и глубокая тишина, и лишь только кончилась литургія, народъ сильно заволновался, стремясь приблизиться къ о. Іоанну и получить отъ него благословеніе, или хотя бы только прикоснуться къ одеждѣ его. Отовсюду при этомъ слышались восклицанія, иногда сквозь слезы: „батюшка, батюшка родимый, благослови насъ, помолись за насъ“. Очень многіе считали себя уже счастливейшими на свѣтѣ, если имъ удавалось прикоснуться къ одеждѣ о. Іоанна, и со слезами радости на глазахъ, крестясь, уходили изъ храма. Но всѣхъ благословить было для о. Іоанна немисливо, по невозможности установить въ необыкновенно возбужденной и нетерпѣливой массѣ какой либо порядокъ. Полиціи лишь съ большимъ усиліемъ удалось высвободить о. Іоанна, совсѣмъ сдавленнаго толпой народа, и почти на рукахъ вынести его изъ храма и усадить въ экипажъ. Но народъ и послѣ этого не могъ успокоиться: толпа стремительно бросилась за экипажемъ къ дому соборнаго старосты Днѣпровъ на Нижне-Дебринскую улицу, до тѣсноты наполнивъ улицу, долго и неотступно ломилась въ самый домъ и разошлась лишь спустя два часа, когда о. Іоаннъ совсѣмъ оставилъ Кострому.

Такъ велика народная любовь и уваженіе къ о. Іоанну Кронштадтскому. Въ свою очередь горячо любить меньшую братію о Христѣ, благодѣтельствуетъ ей и молится за нее и самъ о. Іоаннъ.

Да будетъ то и другое въ славу Божію.

Посѣщеніе протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ Костр. дух. семинаріи.

5-го октября Костром. д. семинарію посѣтилъ высокочтимый пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій. О. Іоаннъ, какъ извѣстно, былъ командированъ Свят. Синодомъ въ деревню Хорошево, Солигалчск. у. для обличенія и увѣщанія извѣстнаго уже читателямъ Костр. Епарх. Вѣд. (№№ 18 и 19) лжеучителя Ивана Артамонова Пономарева. Проѣздомъ туда о. Іоаннъ служилъ 1 окт. при громадномъ стеченіи народа литургію въ Костромскомъ каедр. соборѣ и тогда еще далъ согласіе о. ректору семинаріи на обратномъ пути посѣтить семинарію. Поэтому воспитанники съ нетерпѣніемъ ждали увидѣть, получить благословеніе и услышать назидательное слово высокоуважаемаго пастыря. По возвращеніи изъ Хорошева, 5 числа утромъ о. Іоаннъ явившійся къ нему ректору и духовнику семинаріи повторилъ свое согласіе посѣтить семинаристовъ. Позднюю литургію въ этотъ день онъ служилъ въ женскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Здѣсь въ концѣ литургіи онъ обратился къ народу съ воодушевленнымъ словомъ. Въ началѣ слова проповѣдникъ выразилъ восхищеніе красотой и внутреннимъ благолѣпіемъ монастырскаго храма. „Много я ѣздилъ, по св. Руси“, сказалъ онъ, „много видалъ храмовъ, но такого прекраснаго, такого благолѣпнаго храма не видалъ. Благолѣпіе этого храма вещественнаго, въ которомъ Богъ привелъ мнѣ послужить и помолиться съ вами, даетъ мнѣ поводъ поговорить съ вами о необходимой красотѣ и благолѣпнн храма духовнаго. *Вы есте храмъ Бога жива...* Какъ важно намъ заботиться о благоукрашеніи своего храма духовнаго, какъ сквернится этотъ храмъ живущимъ въ насъ грѣхомъ!..“ Восторженная рѣчь пастыря производила неотразимое впечатлѣніе на слушателей.

Въ 1½ ч. дня о. Іоаннъ пріѣхалъ въ семинарію. Вся корпорація встрѣтила и получила благословеніе дорогаго пастыря при самомъ входѣ въ зданіе, воспитанники же въ это время всѣ собрались въ семинарскомъ храмѣ. При входѣ во св. храмъ о. Іоаннъ дважды сердечно привѣтствовалъ воспитанниковъ: „здравствуйте, господа семинаристы“, на что послѣдніе дружно отвѣчали тѣмъ же. Поклонившись въ алтарѣ св. престола, о. Іоаннъ въ епитрахили вышелъ на солею и предъ растворенными царскими вратами пригласилъ вмѣстѣ съ нимъ вознести краткую молитву Господу, въ Троицѣ славимому Богу. Произнесена была молитва Пресв. Троицѣ и двѣ молитвы Господу Іисусу. Молитвы, видимо, составленныя самимъ отцемъ Іоанномъ,

подходящія къ положенію учащихъ и учащихся и произнесенныя съ глубокимъ воодушевленіемъ, проивали въ сердца молящихся. Пастырь молился о благосостояніи учебнаго заведенія, о здравіи и благополучіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся, о просвѣщеніи ихъ умныхъ очесъ, объ утвержденіи въ вѣрѣ и благочестіи и о преуспѣяніи въ наукахъ. Воодушевленіе молитвенника невольно передавалось всѣмъ присутствующимъ, и слезы умиленія навертывались на глазахъ.

Послѣ молитвы о. Іоаннъ обратился къ питомцамъ духовной школы съ теплымъ, отеческимъ наставленіемъ. Въ основу своего поученія онъ положилъ слова апост. Павла: *мудрованіе плотское смѣть есть а мудрованіе духовное животъ и миръ* (Рим. 8, 6). Науки, изучаемыя въ школѣ, бываютъ двоякаго рода: плотскія или мірскія и духовныя. Первыя имѣютъ важность болѣе для плотской жизни; значеніе ихъ простирается только до конца земной жизни; науки же духовныя, изучаемыя особенно въ духовной школѣ, имѣютъ важность для жизни вѣчной, небесной, значеніе ихъ простирается и на жизнь загробную, онѣ приготавливаютъ насъ къ царству небесному, вѣчному блаженству. Поэтому и слѣдуетъ болѣе горняя мудрствовать, а не земная. Такое мудрованіе, постепенно овладѣвая всѣмъ нашимъ духовнымъ настроеніемъ, и въ здѣшней еще жизни вливаетъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ, а въ будущемъ даруетъ животъ вѣчный, ведетъ насъ въ царство небесное... Царство небесное подобно зерну горчичному, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѣ. 13, 31. 32). Человѣческая природа наша глубоко повреждена грѣхомъ. Исконный врагъ рода человѣческаго глубоко испортилъ наше человѣческое естество; такъ что теперь нерѣдко и бываетъ *не еже хочу, доброе творю, но еже не хочу, злое сіе содѣваю...* Но и сѣмя добра въ насъ не погублено. Душа человѣка создана по образу Божію и подобію. Образъ Божій въ душѣ и есть сѣмя великой добродѣтели. Врагъ человѣка—дѣволъ всѣми силами старается погубить въ насъ это доброе сѣмя. Но милосердый Господь даетъ намъ достаточную помощь для борьбы со зломъ—всесильную благодать Пресв. Духа. Намъ необходимо стараться прежде всего приготовить въ сердцахъ своихъ плодотворную почву для произрастанія добраго сѣмени, и это малое, вначалѣ незамѣтное сѣмя, при нашемъ стараніи возраститъ его, орошаемое воздѣйствіемъ благодати Божіей, какъ малое зерно горчичное, постепенно возрастетъ въ вѣтвистое дерево великой добродѣтели. Горчичное зерно горько. Такъ и произра-

станіє сѣмени добродѣтели вначалѣ горько для насъ, тяжело; борьба со своими страстями и похотями, со зломъ для насъ не легка, соединена съ разными препятствіями; царство Божіе нудится. Но плодъ этой борьбы сладокъ. Миръ и радость о Дусѣ Святѣ вселяется въ сердцѣ побѣдителя. Это показываетъ многочисленный сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ—воспоминаемые нынѣ святители Московскіе, преп. Сергій, св. Ѳеодосій и многіе, многіе другіе, которыхъ такъ много было, да и теперь бываютъ, что извѣстно одному Богу. Они являются нашими молитвенниками, заступниками, ходатаями предъ Богомъ. Это—вѣтви великаго дерева церкви Христовой, и мы можемъ съ надеждою витать, свивать себѣ гнѣзда въ этихъ вѣтвяхъ, находить покровъ, защиту, получать силу для борьбы со зломъ въ молитвахъ за насъ этихъ св. угодниковъ. Они—наши свѣтильники, наши путеводители на пути нашего совершенствованія. Первый залогъ нашего совершенствованія—это вѣра въ Господа Бога и его св. церковь. *Безъ вѣры невозможно угодити Богу, вѣрovati же подобаетъ всякому христіанину...* Вѣра въ Бога вложена въ самую природу человѣка, она одно изъ проявленій образа Божія въ человѣкѣ. Она только часто заглушается нашими страстями и похотями, и исчезаетъ подъ ихъ давленіемъ. Ее трудно пріобрѣсти чрезъ одно изученіе духовныхъ наукъ, но она есть даръ Божій, который възгрѣвается нашей молитвой и стремленіемъ къ благочестивой жизни, возрастаетъ, когда мы сами открываемъ свои сердца для воздѣйствія благодати Божіей. *Просите и дастся вамъ, ищите и обряцете.* Храните, друзья, свою вѣру, берегите это сокровище. Въ немъ наша сила, нашъ покой, наша радость, наша сладость, наше освященіе, залогъ нашего обоженія... Да поможетъ вамъ въ этомъ Господь. Аминь.

Преподавъ затѣмъ общее благословеніе и пожелавъ всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся преуспѣянія въ наукахъ и во всемъ добромъ, о. Іоаннъ направился въ покой о. ректора. Здѣсь онъ благословилъ семейства живущихъ въ зданіяхъ семинаріи, толпу неудержимо стремившихся къ нему воспитанниковъ и нѣкоторыхъ постороннихъ посѣтителей, откушалъ предложенныхъ фруктовъ и, обласкавъ дѣтей, отбылъ изъ семинаріи. Громадныя толпы народа стекались всюду, гдѣ бы ни появлялся о. Іоаннъ.

Посѣщеніе достоуважаемаго пастыря внесло свѣтлый лучъ, освѣжило жизнь духовныхъ юношей, подняло ихъ духъ и внесло отраду въ ихъ сердца.

С. Д. Л.

О. протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій въ г. Буѣ.

Въ ночь на 2 октября сего 1902 г. проѣздомъ изъ г. Костромы въ с. Плещеево Солигаличскаго у. прибылъ въ г. Буѣ протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Здѣсь въ городскомъ соборѣ въ 8 час. утра совершенно была имъ литургія. Восторгъ города отъ столь неожиданнаго для него посѣщенія дорогимъ батюшкой необыкновенный. Соборъ переполненъ былъ молящимися. Священнослуженіе и пребываніе въ городѣ высокопочтеннаго и добраго пастыря произвело на очастявленныхъ его посѣщеніемъ чрезвычайно глубокое впечатлѣніе, такъ что предположено, въ память этого знаменательнаго для города событія, учредить кровать имени о. Іоанна Кронштадтскаго въ богадѣльнѣ существующаго въ г. Буѣ общества вспоможенія бѣднымъ, гдѣ уже съ самаго учрежденія этого общества и состоитъ почетнымъ членомъ о. Іоаннъ.

На обратномъ пути изъ Плещеева о. Іоаннъ, проведя ночь на 4 октября въ г. Буѣ, выѣхалъ отсюда въ 7 часу утра въ г. Кострому. Во время своего пребыванія въ г. Буѣ о. Іоаннъ посѣтилъ дома г. Буйскаго исправника, мѣстнаго протоіерея и церковнаго старосты Буйскаго собора купца Волкова. Во всѣхъ этихъ домахъ онъ принималъ и благословлялъ массу почитающихъ его. По пути слѣдованія сопровождали путешественника чины полиціи и протоіерей Буйскаго Благовѣщенскаго собора Николай Гусевъ. Жаль только, что дороги, особенно отъ Буѣ до Плещеева, по случаю осенняго времени, были крайне неудобны, и путь этотъ для дорогого путешественника былъ дѣйствительно подвигомъ добраго пастыря-христіанина, предпринявшаго оный изъ любви къ ближнему для спасенія его души. Понстивъ добрый есть пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій!

Прот. Н. Гусевъ.

Епархіальная хроника.

— 26-го сентября, въ день праздника въ честь Іоанна Богослова Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Димитрія Рязановскаго, опредѣленнаго на мѣсто къ Ильинской церкви села Чудца Галичскаго уѣзда, и во діакона—окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Θεодора Виолентова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Богословское, Макарьевскаго уѣзда.

— 28-го сентября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Θεодора Виолентова и во діакона—окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Василя Голубева, опредѣленнаго на мѣсто священна въ село Шушкодомъ, Буйскаго уѣзда.

— 29-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Василя Голубева и монаха Николобабаевского монастыря Юсафа во іеродіакона въ тотъ же монастырь. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Тѣмже изыдите изъ среды ихъ, и нечистотъ ихъ не прикасайтесь* (2 Кор. 6, 17).

— 30-го сентября, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выѣхалъ на парохдѣ изъ Костромы для открытія въ с. Хрѣновѣ Кинешемскаго у. церковно-учительской школы, выстроенной фабрикантомъ И. А. Кокоревымъ для Костромской и Владимірской губерній. По пути остановился въ Кинешмѣ и посѣтилъ духовное училище. Всѣ служащіе и ученики собрались въ училищную церковь. Владыка послѣ краткаго молитвословія обратился къ ученикамъ съ наставленіемъ о прилежаніи къ ученію и о благоправіи. Затѣмъ поспѣшилъ на станцію желѣзной дороги и прибылъ въ село Тезино, и здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе, на которомъ выходилъ на литію и величаніе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывать освященнымъ елеемъ во множествѣ собравшихся богомольцевъ. На другой день, 1-го октября, въ день праздника Покрова Пресвятой Богородицы (храмовой приходской праздникъ), Владыка прибылъ въ село Хрѣново и здѣсь совершилъ божественную литургію въ присутствіи прибывшаго на торжество г. начальника губерніи Л. М. Князева, командированнаго изъ Петербурга помощника всероссійскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Аѳанасія Михайловича Ванчакова, предсѣдателя Костромскаго училищнаго совѣта о. протоіерея Сперанскаго, епархіальнаго наблюдателя Н. И. Поспѣлова, членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и другихъ приглашенныхъ лицъ. За литургіей Владыка посвятилъ во діакона бывшаго воспитанника III-го класса Костромской духовной семинаріи Холмовскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Васильевской церкви села Шѣхны, Нерехтскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ праздничнаго Евангелія: *Яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его.* (Лук. 1, 49).² Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебное пѣніе Покрову Пресвятой Богородицы, а въ зданіи вновь устроенной учительской школы совершилъ водоосвященіе съ присоокупленіемъ молитвъ

предъ началомъ ученія. Все зданіе школы окроплено св. водою. Въ концѣ молебна Владыка сказалъ поученіе на слова І. Христа: *Вы не нарицайтесь учителями: единъ бо есть вашъ Учитель Христосъ, вси же вы братія есте* (Матѣ. 23, 8). Въ концѣ молебна Владыка вручилъ строителю училищнаго зданія И. А. Кокореву адресъ съ выраженіемъ благодарности за его пожертвованія и съ утвержденіемъ въ званіи почетнаго попечителя училища. При семъ произнесъ ему привѣтственную рѣчь, начинающагося словами: *пріемлай пророка во имя пророче мзду пророчу пріемлетъ*. Затѣмъ произнесена была рѣчь завѣдующимъ училища, священникомъ Леонидомъ Земляничкимъ.

— 4-го октября, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго псаломщика Николаевского женскаго училища въ Петербургѣ Василія Пескова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Троицкой церкви села Зашугомья, Солигаличскаго уѣзда.

— 6-го октября, въ воскресенье, по случаю акта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при этомъ училищѣ. Входное „Достойно“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и „Достойно“ пѣли всѣ воспитанницы училища вмѣстѣ съ архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія этого училища П. Д. Можарова. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго Евангельскаго чтенія: *не бойся, отсѣи будещи челоуки лова* (Лук. 5, 10). Послѣ литургіи провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону со всею его богохранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ. Изъ училищнаго зданія, гдѣ помѣщается церковь, Владыка съ присутствующимъ на торжествѣ г. начальникомъ губерніи Л. М. Князевымъ и другими приглашенными на торжество лицами прослѣдовалъ въ зданіе интерната: здѣсь Владыку встрѣтили училищное начальство и воспитанницы училища пѣніемъ „Царю небесный“; инспекторомъ классовъ о. Павломъ Алмазовымъ прочитанъ былъ краткій обзоръ прошедшаго 1901—1902 учебнаго года; ученицамъ были розданы награды: книги и похвальные листы; послѣ раздачи наградъ начальницей училища Л. И. Поспѣловой по поводу розданныхъ наградъ, было сказано нѣсколько словъ воспитанницамъ. Въ заключеніе акта воспитанницами очень стройно исполнены были: „Коль славень“, „Во Іорданъ рѣкъ“ изъ оперы „Рогнѣда“ и „Боже Царя храни“. Послѣ акта попечителемъ училища П. И. Сергѣевымъ Владыкѣ, г. Начальнику губерніи, служащимъ въ училищѣ и другимъ приглашеннымъ лицамъ предложень былъ завтракъ.

— 29 сентября состоялось освященіе новоустроеннаго зданія церковно-приходской школы въ с. Ибнскомъ, что противъ Рѣшмы. Школа существуетъ въ селѣ съ 1895 г. Доселѣ она помѣщалась въ домѣ бывшихъ преемственно въ селѣ священниковъ. Съ переходомъ послѣдняго изъ нихъ въ Рѣшемскій Макарьевскій монастырь и продажей дома монастырю школа съ 1 октября 1901 г. по мартъ 1902 г., въ теченіе шести мѣсяцевъ, помѣщалась на квартирѣ, въ деревнѣ Якимовѣ, въ одной верстѣ отъ села, за 25 рублей. 4 ноября 1898 года назначенному завѣдующимъ и законоучителемъ школы священнику Сергію Надеждину было вмѣнено въ обязанность Костром. епарх. училищнымъ совѣтомъ озаботиться устройствомъ собственнаго помѣщенія для школы. Спрошенныя по сему дѣлу прихожане изъявили готовность помочь дѣлу устройства школы и, въ случаѣ отпуска казеннаго лѣса, обязались таковой на свой счетъ выработать и доставить на мѣсто постройки; денежные же средства имѣлось въ виду получить изъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта. На основаніи этихъ данныхъ были составлены планъ и смѣта школы и чрезъ епархіальный училищный совѣтъ возбуждено было ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса. 20 марта 1900 года ходатайство было уважено и отпущено лѣса по смѣтѣ 405 деревъ изъ сосѣдней Владычинской казенной дачи. Къ началу 1902 года лѣсъ былъ выработанъ и привезенъ къ мѣсту постройки. Къ этому же времени Костромскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ изъ благотворительнаго капитала г-жи Шишкиной было отпущено на школу 500 рублей, и на эти деньги въ январѣ 1902 г. была начата постройка. Затѣмъ, на отпущенную епарх. уч. совѣтомъ въ апрѣлѣ дополнительную сумму въ 350 р. съ прибавленіемъ пожертвованныхъ попечителемъ школы П. Б. Потѣхинымъ 50 рублей, зданіе къ августу мѣсяца сего года стройкою было окончено. Зданіе въ длину 18 арш. и въ ширину 12 арш. на каменномъ фундаментѣ крыто желѣзомъ. Классная комната 88 кв. арш. отъ помѣщенія учащаго и кухни отдѣляется теплымъ корридормъ. Попечителемъ школы П. Б. Потѣхинымъ пожертвованы въ школу: 1) икона Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ съ таковою жезлампадой въ 25 руб., 2) портреты Государя Императора и Государыни Императрицы нынѣ царствующихъ въ золотыхъ массивныхъ рамахъ въ 20 рублей и 3) классная мебель: шкафъ для книгъ, два стола, шесть стульевъ и проч. на 25 рублей и, кромѣ сего, на содержаніе школы 50 руб. По его же ходатайству выслано книгъ изъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта учебныхъ на 50 челов. и изъ комитета грамотности для чтенія разнаго наименованія 100 штукъ. Постановленіемъ Костр. епарх. уч.

совѣта отъ 23 августа сего года школа преобразована въ женскую, и назначена учительницей окончившая курсъ Галичской прогимназіи Александра Николаевна Сперанская съ жалованьемъ въ 240 р. съ 15 сент. сего года. Въ указанный выше день 29 сент., послѣ поздней литургіи, народъ, по приглашенію священника, взявъ хоругви, запрестольный крестъ и иконы Спасителя, Божіей Матери и храмовыхъ святыхъ: пророка Іліи и святителя Николая, при колокольномъ звонѣ направился съ причтомъ въ школу. По совершеніи водосвятнаго молебна зданіе окроплено было св. водою, при чемъ завѣдующимъ школою священникомъ С. Надеждинымъ было сказано народу слово о необходимости образованія дочерей, какъ будущихъ матерей и ближайшихъ воспитательницъ грядущаго поколѣнія. Торжество освященія закончилось многолѣтнемъ Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному Преосвященнѣйшему Виссаріону и всѣмъ посѣществовавшимъ дѣлу устроенія школьнаго зданія. Въ школу принято вновь 25 дѣвочекъ, и будутъ доучиваться 25 мальчиковъ. Отнынѣ въ селѣ будутъ совмѣстно работать двѣ школы и можно надѣяться, что духовное развитіе прихода быстро двинется впередъ и существующая въ приходѣ тѣма (хотя и не особенно большая) раскола окончательно разсѣется.

Инопархіальныя извѣстія.

Расколъ на окраинахъ Россіи. Печальный фактъ успѣха пропаганды штундизма. Резолюція преосв. Николая Таврическаго. Миссіонерскія обязанности приходскихъ священниковъ. Какова должна быть правильная постановка православной полемики съ расколомъ? Преимущества частныхъ бесѣдъ съ раскольниками предъ публичными. Воззваніе Пермскаго же-епископа объ основаніи братства и миссіи для защиты и распространенія австрійскаго раскола. Проектъ преосвящ. Благовѣщенскаго объ организаціи матеріальной помощи обращеннымъ въ православіе.

Въ духовной журналистикѣ очень рѣдко приходится встрѣчать свѣдѣнія о состояніи раскола въ западномъ краѣ; въ прежнее время туда спасались раскольники отъ преслѣдованій правительства. Теперь бѣглецы изъ оборонительнаго положенія перешли уже въ наступательное. Недавно въ предмѣстьи г. Вильны отстроена роскошная раскольническая безпоповщинская модельня, и тотчасъ же по освященіи ея

быль собранъ первый за время существованія раскола въ Литвѣ соборъ, въ которомъ участвовали 22 наставника изъ разныхъ мѣстностей Россіи; явились, напр., Саратовскій—Терентій Художинъ, Тульскій—Авксентій Батовъ, Псковскій—Семень Ѳеодоровъ. Главенствовали пріѣзжіе изъ центра Россіи, особенно Художинъ. Утвердивъ единогласно, что мѣстная старообрядческая община по всѣмъ признакамъ есть истинная церкви Христова, соборъ рѣшилъ, между прочимъ, на утрени вмѣсто „Утверди, Боже, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго...“ пѣть: „Утверди, Боже, вѣру христіанскую, соблюди, Господи, и помилуй отецъ нашихъ духовныхъ и братію и вся православныя христіаны“. Этимъ постановленіемъ раскольнической соборъ закрѣпилъ принятый ранѣе мѣстнымъ расколомъ догматъ „о немоленіи за Государя и власти“. А еще свѣтская печать смотритъ на раскольниковъ, поселившихся въ западномъ краѣ, какъ на піонеровъ русскаго дѣла среди инородцевъ, какъ на носителей чисто русскихъ началъ! Кромѣ этого большого собора въ Вильнѣ, были малые соборы въ Ковенской губ. Вообще, съ открытіемъ дѣятельности Виленской молебни, мѣстный расколъ замѣтно поднялъ голову: въ молебняхъ совершаются богослуженія соборне, съ особой торжественностью и—главное—произнесеніемъ возмутительнѣйшихъ въ отношеніи православныхъ поученій; подана Виленскому генералъ-губернатору масса прошеній отъ разныхъ раскольническихъ обществъ объ устройствѣ новыхъ молебенъ.

Ставропольскій епарх. миссіонеръ рассказываетъ о дѣятельности Кавказскаго раскольническаго лже-епископа Силуяна или просто—казака Степана Морозова на противоположной окраинѣ Россіи, который безъ устали разъѣзжаетъ по станицамъ и хуторамъ своего стада и убѣждаетъ всѣхъ и cadaго всемѣрно „держаться древняго благочестія“. Каждый пріѣздъ свой въ станицу онъ сопровождаетъ какими-либо новостями для раскола: то скажетъ, что Греческій патріархъ въ недалекомъ будущемъ признаетъ ихъ іерархію законною; то возвѣститъ, что русское правительство уже почти согласно признать эту іерархію равноправной съ іерархіей господствующей церкви. Поэтому-то среди кавказскихъ раскольниковъ въ послѣднее время стали упорно распространяться толки, будто владыкѣ Силуяну „разрѣшено открыто разъѣзжать вездѣ“, будто онъ имѣетъ „документъ“ отъ министра вн. дѣлъ; будто, наконецъ, дано ему, какъ „епископу старообрядческой церкви“, разрѣшеніе такое отъ самого Царя... Между тѣмъ Силуянъ этотъ—дряхлый старикъ 77 лѣтъ отъ роду, забывшій даже, что поповъ и діаконовъ можно рукополагать только за литургіей и 22 апрѣля 1901 г. рукоположившій казака Прочновопской станицы Вихлян-

цева „за довольны сребренники“ во діакона ночью украдкой отъ всѣхъ, при чемъ онъ только возложилъ руку на „ставленника“, а кейликъ читалъ совершительную молитву, такъ какъ „владыка“ втропяхъ забылъ захватить съ собою очки. Такъ „работаютъ“ на нашихъ окраинахъ вожаки раскола!

Не дремлютъ и пропагандисты сектантства. Въ Ялтѣ штундисты, поселившіеся здѣсь лѣтъ 8—10 тому назадъ и доселѣ скрывавшіеся, съ прибытіемъ сюда Л. Толстого подняли голову и сдѣлались „необыкновенно дерзки какъ въ отношеніи къ духовнымъ, такъ и въ отношеніи къ гражданскимъ властямъ. Открыто проповѣдуя свое лже-ученіе и встрѣчая при этомъ стѣсненіе отъ властей, они спрашиваютъ, „почему ихъ стѣсняютъ, не позволяютъ устраивать собраній, а не трогаютъ графа, который открыто пишетъ противъ ученія прав. церкви и правительства?“ На всѣ предложенія полиціи не устраивать собраній, на всѣ полицейскіе протоколы сектанты мало обращаютъ вниманіе: „мы ужь много разъ были записаны въ протоколы въ Кіевѣ, и намъ ничего не было“, нагло заявляетъ ихъ вожакъ Шклярукъ, на котораго Толстой указалъ мѣстнымъ сектантамъ, какъ на умѣйшаго многихъ профессоровъ, который можетъ „указать путь жизни“ (*Миссіон. Сборн.* 1902, 2). Таврической епархіальный миссіонеръ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей сообщаетъ о пропагандѣ штундизма въ дер. Марьевкѣ. Въ дер. Марьевкѣ вотъ уже почти полгода нѣсколько крестьянъ изъ Ставропольской губ. (неподалеку отъ Тамани) взяли въ аренду 500 дес. земли. Между арендаторами оказались сектанты, и вотъ одинъ изъ нихъ, Б—цкій, сталъ вести пропаганду, но такъ ловко и хитро, что надо только поражаться. Надо замѣтить, что дер. Марьевка носитъ въ округѣ довольно печальное названіе—„пьяная деревня“ въ виду сильнаго развитія здѣсь пьянства. Б—цкій сталъ проповѣдывать народу трезвость; догматической и обрядовой стороны православія онъ не касался и самъ, хотя не посѣщалъ храма Божія, но казался православнымъ: въ домѣ у него были иконы, предъ которыми всегда горѣла лампада. Простая, одушевленная проповѣдь Б—цкаго о трезвости не осталось безплодной. Многіе изъ марьевцевъ бросили пить; стали читать Евангеліе и собираться для бесѣды въ домъ Б—цкаго. Послѣдній читалъ имъ Евангеліе, пѣлъ съ ними псалмы Димитрія Мусатова. Мѣстному священнику о. Гр. Шаркову сообщили, что въ Марьевкѣ творится что-то неладное, ведется проповѣдь противъ православія; онъ пріѣхалъ въ Марьевку, побывалъ у Б—цкаго, увидѣлъ у него въ домѣ иконы, и Б—цкій показался ему православнымъ христіаниномъ. Свое непосѣщеніе храма онъ объяснялъ рабочей порой,

нездоровьемъ и т. п. Между тѣмъ, когда Б—цкій приобрѣлъ себѣ достаточно приверженцевъ и вошелъ въ довѣріе къ нимъ, онъ сталъ открыто пропагандировать сектантство, проповѣдуя, что православные священники—не истинные пастыри, ибо живутъ не по евангелію, пьютъ, курятъ, за все вымогаютъ плату, и поэтому ихъ молитвы не имѣютъ никакого значенія, и таинства, ими совершаемыя, не ползуютъ, что крестить дѣтей противно св. писанію, потому что дѣти ничего не понимаютъ и не имѣютъ вѣры, которая необходима для крещенія; что крестъ, какъ орудіе позорной смерти Спасителя, почитать не должно, иконы—простое дерево, которому ни въ коемъ случаѣ нельзя оказывать такого поклоненія, которое оказываетъ православная церковь, и т. под. Проповѣдь эта соблазнила многихъ слабыхъ въ вѣрѣ. По пріѣздѣ въ д. Марьевку миссіонеры распорядились пригласить въ школу всѣхъ жителей, а особенно тѣхъ, которые подпали вліянію Б—цкаго и бывають у него на собраніяхъ. Охотно собравшіеся православные передавали, что послѣдній уже многихъ „отвратилъ“ отъ православной вѣры, а тѣ соблазняютъ и ихъ. Приверженцы Б—цкаго, явившись въ школу, демонстративно не подошли къ миссіонерамъ подъ благословеніе, а протянули руки для пожатія. Миссіонеры говорили о всемъ значеніи для насъ вѣры правосл., о ея святости и величіи, о тяжкомъ грѣхѣ отпаденія отъ церкви и убѣждали не слушать никого, кто сталъ бы проповѣдывать что нибудь противное ученію православной церкви. Православные слушали внимательно, и видимо бесѣда произвела на нихъ доброе впечатлѣніе, но приверженцы Б—цкаго на всѣ убѣжденія не посѣщать его и не слушать его проповѣди категорически заявили, что они никогда его не оставятъ и будутъ его слушать. „Онъ отучилъ насъ отъ пьянства, открылъ намъ слово Божіе, сдѣлалъ намъ добро, и мы никогда его не оставимъ“; что до сихъ поръ они никогда не читали Евангелія и не знали его; что они хотя и бывали въ храмѣ, но ничего не понимали изъ того; что тамъ читалось и пѣлось; что хотя священники и говорили имъ проповѣди, но они не производили на нихъ вліянія: „какими приходили въ церковь, такими и уходили“. Правда, нѣкоторые заявили, что они не знали того, что Б—цкій можетъ принести имъ вредъ, и впередъ будутъ его остерегаться, но такихъ оказалось человѣка 2—3, большинство же заявило, что они не перестанутъ посѣщать Б—цкаго и слушать у него чтеніе Евангелія. Особенною стойкостью заявили себя женщины, для которыхъ отрезвленіе ихъ отцовъ и мужей оказалось дороже вѣры.

На сообщеніи епарх. миссіонера объ этомъ печальномъ фактѣ преосвящ. Таврической Николай, энергическій борецъ за православно-

русское дѣло, положилъ слѣдующую резолюцію: „...Дай Богъ, чтобы наше духовенство скорѣе восприняло отъ своей дремоты и стало бы на божественной стражѣ бодро и съ сознаниемъ своего пастьрскаго долга! Я—не пессимистъ, но въ виду того, что совершается теперь въ нашемъ отечествѣ, съ тревогой взираю на будущее. Только люди наивыше и недалководные, или самые узкіе себялюбцы могутъ быть спокойны и не видѣть того, что само бьетъ въ глаза“ (*Таврич. Епарх. Вѣд. № 9*).

Золотыя слова! Все дѣло православія, а слѣдовательно, и прочность вѣковыхъ русскихъ устоевъ въ рукахъ нашего духовенства, въ его желаніи и умѣнны поддержать эти устои.

Мысль о священникѣ, какъ первомъ и самомъ естественномъ миссіонерѣ, продолжаетъ господствовать въ современной періодической духовной литературѣ. Она внушается и епарх. начальствомъ, она настойчиво высказывается и на миссіонерскихъ, епарх. и другихъ съѣздахъ духовенства, она сознается и отдѣльными представителями духовенства. Тотъ же Таврическій преосвященный Николай преподаетъ такое наставленіе духовенству: „Надобно войти со всѣми вообще и съ каждымъ порознь какъ можно въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь есть лучшая кафедра въ семь случаевъ. Тысячу лѣтъ жила Россія при скудости просвѣщенія школьнаго, а все же свѣтъ Христовой вѣры сіялъ въ ней, а все-таки христіанская мораль входила въ сознание народа. Что же этому способствовало? Прежде всего духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди, затѣтъ истовое чтеніе и пѣніе въ церкви“. Отъ благотворительной дѣятельности пастьря, его состраданія нищетѣ и убожеству, отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя дома и внѣ онаго преосвященный ожидаетъ, что скоро себтанты потеряютъ подъ собою почву и сама паства проникнется и къ пастьрямъ и проповѣдуемому ими ученію любовью и преданностію. (*Таврич. Епарх. Вѣд. 1902, 7*). Курскій преосвященный въ одной изъ своихъ резолюцій выразилъ мысль, что „народъ не пойдетъ ни къ какимъ лжеучителямъ, если будетъ удовлетворяема его жажда слушать слово Божіе“ (*Курск. Епарх. Вѣд. 1900, 2*). По нашему мнѣнію, нѣтъ нужды духовенству придумывать въ цѣляхъ миссіонерскихъ особыя торжества, какъ это совѣтуетъ дѣлать Рижскій епарх. съѣздъ духовенства, ибо все это бьетъ на эффектъ, на вѣшность, которая не можетъ долго поддерживать вниманіе къ себѣ; нужно лишь вложить побольше сердца

и души въ отправленіе тѣхъ обязанностей, которыя налагаются на духовенство существующими уставами и требованіями.

Продолжается разработка вопросовъ миссіонерской методики. Владим. Епар. Вѣд. занимаются вопросомъ, какова должна быть правильная постановка православной полемики съ расколомъ. Сущность статьи, посвященной этому вопросу, заключается въ слѣдующемъ. Прежде всего нужно обращать вниманіе на положительное ученіе раскола и чрезъ критическое разсмотрѣніе этого ученія, чрезъ показаніе противорѣчій въ немъ, показать, что, создавая его, расколь не зналъ и не знаетъ на чемъ основанъ, почему и раздѣлился, дошедши до взаимнаго самоотрицанія и самообличенія. Въ апологетической части полемики не слѣдуетъ прямо сводить рѣчь на почву историко-археологическую. Извѣстный вопросъ долженъ быть сначала разсмотрѣнъ со стороны догматической, при чемъ должны быть рѣшены два вопроса: 1) касается ли извѣстное обвиненіе, возводимое на правосл. церковь, догматической стороны церкви, или должно быть отнесено къ обрядамъ; 2) можно ли видѣть въ исправленіи извѣстнаго обряда, правильнаго по догматическому знаменованію, нарушеніе догмата церковнаго, искаженій вѣры. Съ этой стороны должно быть разсмотрѣно *всякое изъ обвиненій*, предъявляемыхъ раскольниками къ правосл. церкви *прежде*, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію обвиненія по его содержанію и основаніямъ. При разсмотрѣніи обвиненій, касающихся исправленій патр. Никона, кромѣ *права* п. Никона на эти исправленія и сохраненія при немъ въ неповрежденности православной вѣры Русской церкви, должна быть выяснена для старообрядцевъ *необходимость* Никоновыхъ исправленій, *православіе* современной п. Никону *Греческой церкви*, правильность и законность способа исправленія *на основаніи* чиновъ, обрядовъ и книгъ Греческой церкви, неправота расколуучителей, возставшихъ на церковь изъ-за исправленій п. Никона. При этомъ не должна быть оставляема совершенно и историко-археологическая сторона вопроса, получивъ значеніе, какъ доказательства несправедливости взгляда раскольниковъ на Никоновы исправленія, какъ на латинскія новшества. Въ клятвахъ соборныхъ нужно обратить вниманіе на *причину* и *цѣль* ихъ; въ единовѣрїи на смыслъ и значеніе его, на отношеніе его къ клятвамъ соборнымъ. Наконецъ, по отношенію къ порицаніямъ на старые обряды и недостаткамъ православнымъ, должно быть указано на значеніе ихъ, какъ *частныхъ* явленій въ жизни церковной, которыя нельзя ставить въ вину *всей* церкви и въ оправданіе своего отдѣленія. Въ полемикѣ должно быть внушено старообрядцу *безпристрастное* изслѣдованіе истины, чуждое духа вражды и предвзятости взгляда; должно

стремиться главнымъ образомъ не къ тому, чтобы побѣдить раскольника, сдѣлавъ его безответнымъ, а чтобы *убѣдить* его, привести къ *сознанію* правоты церкви Христовой и необходимости, а равно и полной возможности воссоединенія съ нею, безъ противорѣчія укоренившейся привычкѣ къ старымъ обрядамъ и книгамъ. Это можетъ быть достигнуто только при полемикѣ въ духѣ братской любви, чуждой самолюбиваго желанія побить противника, а стремящейся прежде всего спасти заблуждающагося, наставить его на путь истины и спасенія. При веденіи полемики въ такомъ *направленіи* и *духѣ* старообрядецъ увидитъ незаконность и самочинность своихъ обществъ, взглянетъ на православную церковь глазами непредубѣжденнаго человѣка, чрезъ безпристрастное разсмотрѣніе представленныхъ ему православнымъ полемистомъ доказательствъ, познаетъ правоту церкви православной, а познавъ правоту церкви и сознавъ свое заблужденіе, онъ пойметъ въ надлежащемъ видѣ и отношенія церкви къ расколу, сказавшіяся въ клятвахъ соборныхъ и въ единовѣрїи, отнесется уже иначе къ порицаніямъ на старые обряды и къ недостаткамъ православныхъ, увидѣвъ въ нихъ только частныя явленія жизни церковной, всегда въ церкви возможныя и не могущія служить основаніемъ для осужденія ея. Изъ такихъ же убѣжденій и взглядовъ раскольника-старообрядца, явившихся какъ результатъ вліянія правильно поставленной православной полемики, искреннему старообрядцу, ищущему праваго пути ко спасенію, остается одно средство стать на этотъ путь—обратиться къ истинной церкви Христовой, съ которою, по неразумію первыхъ расколоучителей и его предковъ, онъ находится въ гибельномъ для него отдѣленіи.

Впрочемъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами въ послѣднее время теряютъ свой обычный престижъ и стали практиковаться больше частныя бесѣды. Въ отчетѣ братства св. Николая при церкви с. Промзина, Алатыр. у., Симбир. г., говорится, что „охотнѣе раскольники бесѣдуютъ наединѣ съ миссіонерами, такъ какъ здѣсь они не стѣсняются и прямо высказываются“. И такія бесѣды не безуспѣшны и сопровождаются обращеніями въ православіе.

Самымъ надежнымъ средствомъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ признаны приходскія общества, или общества ревнителей православія, которыя рекомендуются и Св. Синодомъ. Примѣрный уставъ такихъ обществъ помѣщенъ въ журн. *Приходская Жизнь* и перепечатанъ нами. Кромѣ борьбы съ явными или записными раскольниками, такія общества много принесли бы пользы особенно въ борьбѣ съ тайными раскольниками.

Къ устройству братствъ начинаютъ прибѣгать и раскольники.

Такъ, ревнителя именуемаго австрійскаго старообрядчества придумали нынѣ для своей защиты и для пропаганды своихъ заблужденій завести свое братство, которое озаботилось бы пріобрѣтеніемъ средствъ для учрежденія „австрійской“ миссиі по подобію миссиі православной. Съ этой цѣлю въ концѣ прошлаго года было разослано „воззваніе“ къ глаголемымъ старообрядцамъ, подписанное „смирненнымъ Антоніемъ, епископомъ Пермскимъ“, который въ дѣйствительности есть крестьянинъ Поромовъ. Этотъ Поромовъ предлагаетъ собрать деньги и просить кого либо изъ защитниковъ пріѣхать сюда (въ Екатеринбургъ) на духовное сраженіе за церковь, а также учредить должность „постояннаго защитника“ австрійства, такъ какъ „здѣсь нѣтъ никого *вооружаться* со врагами миссіонерами и другими еретиками и раскольниками“. Но не одна только защита должна входить въ задачи этого проектируемаго миссіонера,—онъ долженъ не только „своихъ крѣпче утверждать“ и „бесѣдовать съ миссіонерами; но... позаботиться объ обращеніи чрезъ бесѣды и безпоповцевъ и другихъ въ лоно св. церкви“ (?), ибо,—говорить лжеепископъ Пермскій о себѣ,—имамы овцы, яже несутъ отъ двора сего, и ты намъ подобаетъ привести“. Чтобы сильнѣе расположить свою паству къ пожертвованіямъ, Поромовъ уподобляетъ эти жертвы тѣмъ, къ коимъ въ тяжкую годину испытанія призывалъ русскихъ людей доблестный гражданинъ Косьма Мининъ, и его на вѣки памятную патріотическую рѣчь примѣняетъ къ угнетаемому врагами миссіонерами положенію австрійщины.

Такъ какъ раскольники всегда были отзывчивы на подобныя призывы, то немудрено, что призывъ Поромова не остался тщетнымъ, и мѣстнымъ православнымъ миссіонерамъ придется отсель считаться съ миссіонерами раскольническими.

Однимъ изъ весьма неблагоприятныхъ обстоятельствъ къ обращенію изъ раскола и сектантства въ православіе лицъ, является затруднительное положеніе ихъ, вызываемое разрывомъ житейскихъ отношеній съ прежнимъ кругомъ людей, отъ которыхъ они пользовались часто и матеріальной поддержкой. Въ особенности это положеніе становится критическимъ для женщинъ. Бывшіе единовѣрцы ихъ употребляютъ и тайныя и явныя мѣры къ систематическому и жестокому ихъ преслѣдованію или посредствомъ распространенія ложной неодобрительной молвы относительно ихъ поведенія, или посредствомъ лишенія интригами мѣстъ и заработковъ, или всевозможнаго рода глумленій и оскорбленій. Бѣдность и сиротство женщинъ при этомъ, конечно, усугубляетъ тяжесть положенія. Въ виду этого преосвященный Благовѣщенской епархіи пришелъ къ мысли о необходимости въ Благовѣщен-

скѣ—центрѣ яраго сектантства основать съ миссіонерскою цѣлю женскую общину съ уставомъ иноческаго общежитія, въ которой всѣ желающіе присоединиться къ прав. церкви дѣвицы и женщины находили бы надежный и спокойный пріютъ, а также наученіе истинамъ вѣры и благочестія, приличный и доступный ихъ силамъ и умѣнью трудъ, обезпечивающій безбѣдное пропитаніе. Въ этой же общинѣ могъ бы быть основанъ и воспитательный пріютъ для дѣвочекъ-сиротъ послѣ смерти православныхъ родителей, а также и круглыхъ сектантскихъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ.

Такая община, полагаемъ, была бы не лишней и во всякой епархіи, гдѣ есть раскольники или сектанты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
на журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ
за шестъ рублей пять изданій съ пересылкою и доставкою:

1) еженедѣльное

52 №№ иллюстр. литерат. журнала
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи. **ПРИРОДА И ЛЮДИ**

2) ежемѣсячное

12 книгъ съ рисун. болѣе 2400 стран. Будетъ дано собраніе сочин. извѣст. современ. авт. Райдера **БИБЛЮТ. РОМАНОВЪ**
Хаггарда.

— ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ —

3) ежемѣсячное

12 книгъ больш. фом. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **БИБЛЮТ. ДЛЯ САМООБРАЗОВ.**

Давая новое бесплатное приложеніе, редація имѣетъ цѣлю дать подпосчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-ти-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редація рѣшила дать въ БИБЛЮТЕКЪ для «САМООБРАЗОВАНИЯ»

ИЛЛЮСТРИРОВАН. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Бриннера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12

книгъ сочин. 1600 страничь знаменитаго писателя

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журнала является въ то же время издателемъ всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложения.

5) настольное роскошно-иллюстрированное изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12

пѣснь до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 руб., русское—(А. Ф. Маркса)—12 рублей.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

— Уплатившіе сполна подписную сумму получать «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). —

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Безъ доставки въ Сиб. пять руб.

Подписка принимается П. П. Сойкина: СПб, Стремяная, 12, собств. д. 3—1.



КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАФІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу 1/100 к. съ пуда и съ верстг. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъясненій благодарности отъ заказчиковъ.

12—12

Содержаніе неофициальной части. Пространство власти Христа, царя небеснаго. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича 21-го октября. Слово въ день Покрова Пресв. Богор. 1 окт. 1902 г. (въ Костромскомъ кафедр. соборѣ). Новое проявленіе религіознаго невѣжества. Пребываніе прот. Іоанна Ильича Сергіева въ с. Плещеевѣ Солигаличскаго у. О. прот. Іоаннъ Кронштадтскій въ г. Костромѣ. Посѣщеніе прот. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ Костр. дух. семинаріи. О. прот. Іоаннъ Кронштадтскій въ г. Буѣ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Кафедраальный Протоіерей І. Стрѣзовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрѣзовъ.

Дозв. цензурою. 10 октября 1902 г.

Кострома. Губ. Типографія.