

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

4246 393
ИЗДАВАЕМЫЯ

ГПИБ
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 3

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Промышленности, Наукъ и Торговли, рассмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отпускѣ средствъ на содержаніе основанныхъ С. А. Рачинскимъ школъ въ селахъ Татевѣ, Глуховѣ и Меженинкѣ, Смоленской губерніи, мнѣніемъ постановилъ: I) отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1904 года, на содержаніе основанныхъ С. А. Рачинскимъ школъ въ селахъ Татевѣ, Глуховѣ и Меженинкѣ, Смоленской губерніи, по *три тысячи рублей* ежегодно; II) потребныя въ 1903 году на ту же надобность (отд. I) средства отнести на счетъ общихъ остатковъ по смѣтѣ Святѣйшаго Сѣнода того же года. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 24 ноября 1902 года Высочайше утверждено.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 4 текущаго января за № 3, по вѣдомству Православ-

наго Исповѣданія—опредѣленъ на службу кандидатъ богословія Маминъ-Швили инспекторомъ училищъ общества, возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, съ 12 сентября 1896 г.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ особыхъ заслугахъ потомственнаго дворянина Александра Катюара-де-Біонкура по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, при обновленіи и украшеніи Муроварной палаты въ Московскомъ Кремлѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 1-му января 1903 года пожаловать его, Катюара - де - Біонкура, кавалеромъ ордена св. Анны 2-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 13 декабря — 3-го января 1902—3 года за № 5569, постановлено: при хуторѣ Разгульномъ, Александровскаго уѣзда, учредить жен-

скую общину во имя Знаменія Божіей Матери, съ наименованіемъ «Знаменская пустынь», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 8 января 1903 года за № 4, перемѣщены ректоры духовныхъ семинарій — Александровской миссіонерской архимандритъ **Сергій** и Олонецкой архимандритъ **Евгеній** — первый на должность ректора Новгородской духовной семинаріи и настоятеля монастыря Антонія Римлянина и второй — на должность ректора Тверской духовной семинаріи, и назначены — инспекторъ Уфимской духовной семинаріи архимандритъ **Ѳаддей** и временно исполняющій обязанности инспектора Кутаисской духовной семинаріи игуменъ **Никоимъ** — первый ректоромъ Олонецкой духовной семинаріи и второй ректоромъ Александровской миссіонерской семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

III. Отъ 13 декабря — 3 января 1902—3 года за № 5532, постановлено: начальника Терской области и наказнаго атамана Терскаго казачьяго войска, генераль-лейтенанта **Сергія Толстова**, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ Владикавказской епархіи.

IV. Отъ 13 декабря — 3 января 1902—3 года за № 5533, постановлено: предводителя дворянства по Буинскому уѣзду и предсѣдателя Буинскаго земскаго собранія **Николая Теренина**, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго

попечителя сихъ школъ Буинскаго уѣзда.

V. Отъ 18 декабря 1902 года — 3 января 1903 года за № 5621, сверхштатный членъ Олонецкой духовной консисторіи, священникъ Александроневской г. Петрозаводска церкви **Петръ Охотинъ** назначенъ штатнымъ членомъ означенной консисторіи.

VI. Отъ 18 декабря 1902 года — 3 января 1903 года за № 5582, штатный членъ Вятской духовной консисторіи, протоіерей **Димитрій Михайловъ** уволенъ, по прошенію, отъ означенной должности.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, отъ 24 декабря 1902 года, за № 23, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Уфимской — **Каменевъ-Любавскій** и Подольской — **Скабаллановичъ** на должности: первый — преподавателя греческаго языка въ Уфимскую духовную семинарію, второй — помощника смотрителя въ Мариупольское духовное училище; помощникъ смотрителя Устюжнскаго духовнаго училища **Вознесенскій** — на должность смотрителя въ то же училище и надзиратель Курской духовной семинаріи **Дагаевъ** — на должность учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшіе классы Рижскаго духовнаго училища (**Дагаевъ** и **Каменевъ-Любавскій** съ 10 октября, **Скабаллановичъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода) съ 1 и **Вознесенскій**, (по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода) съ 6 ноября 1902 года).

Перемѣщаются: помощникъ инспектора Московской духовной академіи **Покровскій**—на должность преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Московскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Бугурусланскаго—**Колтуновъ**, Рижскаго—**Щукинъ**, Костромскаго—**Остроумовъ**, Вяземскаго—**Малыгинъ**, Шуйскаго—**Абрамовичъ**, Новгородъ-Сѣверскаго—**Терлецкій**, Пинскаго—**Павловскій**, Николаевскаго—**Васильевъ** и Бирюченскаго—**Садовскій** на должности: первый: помощника смотрителя въ Бугурусланское духовное училище, второй—преподавателя латинскаго языка въ Рижскую духовную семинарію, третій—преподавателя латинскаго языка въ Костромскую духовную семинарію, четвертый—помощника смотрителя въ Вяземское духовное училище, пятый—преподавателя церковной и гражданской исторіи въ Александровскую миссіонерскую духовную семинарію, шестой—помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію, седьмой—учителя латинскаго языка въ Рославльское духовное училище, восьмой—преподавателя логики, психологии, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Вятскую духовную семинарію и девятый—учителя русскаго языка и словесности въ Русско-Качимскую церковно-учительскую школу, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи; преподаватели духовныхъ семинарій: Вятской—**Нечаевъ** и Владимирской—**Лебедевъ** на должности: первый—учителя греческаго языка въ Вяземское духовное училище и второй—и. д. преподавателя физики и математики въ Новгородскую духовную семинарію; учитель Александро-Николаевской, что на полѣ Полтавской битвы, церковно-учительской школы **Ульяницкій**—на

должность учителя греческаго языка въ Куянское духовное училище; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Озургетскаго—**Колтыпинъ** и Соликамскаго—**Архангельскій** на должности: первый—помощника смотрителя въ Кутаисское духовное училище и второй—помощника смотрителя въ Пермское духовное училище; смотрители духовныхъ училищъ: Виленскаго—**Тиминскій** и Тѣвровскаго—**Зилитинкевичъ** на должности: первый—преподавателя латинскаго языка въ Минскую духовную семинарію и второй—смотрителя въ Виленское духовное училище, преподаватель Владимирскаго епархіальнаго женскаго училища **Преображенскій**—на должность преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Владимирскую духовную семинарію и помощникъ инспектора Костромской духовной семинаріи **Подобѣдовъ**—на должность учителя русскаго языка и словесности въ Хрѣновскую, Кинешемскаго уѣзда, Костромской епархіи, церковно-учительскую школу (**Подобѣдовъ** съ 1 и **Садовскій** съ 25 сентября, **Колтуновъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) со 2, **Щукинъ** и **Остроумовъ** съ 10-го, **Малыгинъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 11, **Нечаевъ** съ 24-го, **Ульяницкій** съ 25 и **Колтыпинъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 28 октября, **Архангельскій** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 6-го, **Лебедевъ** и **Преображенскій** съ 7-го, **Абрамовичъ**, **Терлецкій**, **Павловскій** и **Покровскій** съ 14, **Тиминскій** и **Зилитинкевичъ** (оба по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 20 и **Васильевъ** съ 21 ноября 1902 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Комаровъ** и **Осьминскій** на должности: первый—учителя латинскаго языка въ Челябинское духовное училище и вто-

рой—помощника инспектора въ Оренбургскую духовную семинарію, Московской — Кедровъ, Яницкій, Артоблевскій, Воробьевъ, Бурцевъ, Остроумовъ, Покровский, Онтликъ, Спасскій, Гротъ, Успенскій, Юдинъ, Поповъ Л. и Челахъ на должности: первый — учителя греческаго языка въ Читинское духовное училище, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Тывровскаго духовнаго училища, третій — помощника инспектора въ Уфимскую духовную семинарію, — четвертый — преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Рязанскую духовную семинарію, пятый — и. д. преподавателя физики и математики въ Олонецкую духовную семинарію, шестой — помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію, седьмой — учителя греческаго языка въ Бирюченское духовное училище, восьмой — преподавателя Священнаго Писанія въ Вятскую духовную семинарію, девятый — помощника инспектора въ Витебскую духовную семинарію, десятый — учителя греческаго языка въ Вольское духовное училище, одиннадцатый — учителя латинскаго языка въ Пинское духовное училище, двѣнадцатый — учителя латинскаго языка въ Никольское духовное училище, тринадцатый — помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію и четырнадцатый — преподавателя Священнаго Писанія въ Таврическую духовную семинарію; Киевской — Скворцовъ, Ганицкій, Гребинскій, Яшинскій, Дятятинъ и Ремезовъ на должности: первый — помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, второй — учителя латинскаго языка въ Камышинское духовное училище, третій — помощника инспектора въ Владимірскую духовную семинарію, четвертый — учителя мате-

матики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Иоанно-Богословскую церковно-учительскую школу с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, пятый — учителя исторіи и географіи въ Шамовскую церковно-учительскую школу, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, и шестой — учителя русскаго языка и словесности въ ту же школу и Казанской — Абрамовъ, Дьяконовъ, Барановъ, Корниевскій, Гриневичъ, Поповъ В., Алексѣевъ, Юваловъ и Цвѣтковъ на должности: первый — преподавателя Священнаго Писанія въ Орловскую духовную семинарію, второй — помощника инспектора въ Костромскую духовную семинарію, третій — помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію, четвертый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Бугурусланскаго духовнаго училища, пятый — учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе штатные классы Вологодскаго духовнаго училища, шестой — преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Благовѣщенскую духовную семинарію, седьмой — преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Калужскую духовную семинарію, восьмой — учителя исторіи и географіи въ Русско-Качимскую церковно-учительскую школу, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, и девятый — учителя въ Обмаровскую школу Самарской епархіи и уѣзда; дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи Пшеницынъ — на должность помощника инспектора въ Благовѣщенскую духовную семинарію и окончившіе курсъ духовныхъ семинарій: Пензенской — Чадаевскій, Тамбовской — Вяжлинскій и Одесской — Рыбальченко — на должность учителей пѣнія: первый — въ Русско-Ка-

чимскую церковно-учительскую школу, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, второй—въ Иоанно-Богословскую школу села Ново-Александровки и третій—въ Шамовскую школу; изъ отставныхъ: бывший помощникъ бібліотекаря Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II **Тиховскій**—на должность помощника инспектора въ Волынскую духовную семинарію (Яцинскій, Дятинъ, Вязлинскій и Рыбальченко съ 1 апрѣля, Цвѣтковъ съ 18 іюня, Ремезовъ съ 3, Юваловъ и Чадаевскій съ 20 сентября, Кедровъ, Комаровъ, Пшеницынъ, Яницкій, Артоблевскій и Воробьевъ съ 10, Бурцевъ, Абрамовъ, Дьяконовъ, Бараковъ, Скворцовъ, Остроумовъ и Покровский съ 17, Корниевскій съ 24, Онлики, Гриневичъ и Осминскій съ 31 октября, Ганицкій, Спасскій, Тиховскій и Поповъ В. съ 7, Гротъ и Успенскій съ 14, Гребинскій, Юдинъ, Поповъ Л., Алексѣевъ и Челахъ съ 21 ноября 1902 г.).

Увольняются, согласно прошенію: учителя духовныхъ училищъ: Читинскаго — **Перебилло** и Никольскаго — **Сокольскій**; преподаватели духовныхъ семинарій: Костромской — **Холмскій** и Московской — **Лебедевъ**; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Витебской — **Таланкинъ** и Волынской — **Бѣляевъ**; согласно прошенію, по болѣзни: учитель Вологодскаго духовнаго училища **Грандилевскій** и преподаватель Уфимской духовной семинаріи **Перетерскій**, а кандидаты духовныхъ академій: Казанской — **Неаполитанскій**, **Смирновъ** и **Романовъ** и Московской — **Третьяковъ**, изъ коихъ первый былъ назначенъ въ Челябинское духовное училище (приказъ № 15 отъ 22 августа), второй—въ Владимірскую духовную семинарію, третій—въ Оренбургскую духовную семинарію и четвертый—въ Веневское

духовное училище (приказъ № 20 отъ 7 ноября), освобождаются, согласно прошеніямъ, отъ данныхъ имъ назначеній (Неаполитанскій съ 22 мая, Смирновъ съ 12, Романовъ съ 19-го сентября, Третьяковъ съ 3, Перебилло, Холмскій и Перетерскій съ 10-и Грандилевскій съ 31 октября, Таланкинъ и Бѣляевъ съ 7, Лебедевъ съ 14 и Сокольскій съ 21 ноября 1902 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 13-го ноября 1901 г.—27 апрѣля 1902 г. за № 1080, утвержденнымъ Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «О трудѣ земледѣльца и землѣ-кормилицѣ. Бесѣды съ крестьянами протоіерея І. Наумовича. Ц. 20 к.»—одобритъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане великой земли русской!

Государь Императоръ въ своей неустанной отеческой заботливости о нуждахъ своихъ вѣрноподданныхъ Всемилоостивѣйше соизволилъ въ 20 день августа минувшаго 1902 года на открытіе повсемѣстно по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго кафедральнаго собора въ Ташкентѣ.

Городъ Ташкентъ, какъ административный центръ Туркестанскаго генералъ-губернаторства, состоящаго изъ пяти обширныхъ областей, быстро развивается во всѣхъ отношеніяхъ и въ зависимости отъ этого прогрессивно увеличивается православное его на-

селеніе, достигшее въ настоящее время до 25 тысячъ человѣкъ православнаго вѣроисповѣданія, не считая войскъ. Между тѣмъ въ городѣ имѣется всего три православныхъ храма, изъ которыхъ самый обширный принадлежит военному вѣдомству, а остальные два приходскихъ храма съ трудомъ могутъ вмѣстить около 1500 прихожанъ, вслѣдствіе чего значительное большинство православныхъ горожанъ лишено возможности присутствовать на богослуженіи и слушать слово Божіе. Для истинно православнаго христіанина вообще тяжело быть лишеннымъ нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но тяжесть эта особенно ощущается здѣсь, въ Средней Азіи, вдали отъ родины, среди чуждаго намъ по вѣрѣ многочисленнаго мусульманскаго населенія. Тяжело и обидно для національнаго чувства то положеніе, въ которомъ находятся нынѣ православные христіане въ Ташкентѣ, ибо въ то время какъ Ташкентскіе мусульмане имѣютъ множество своего духовенства, мечетей и молитвенныхъ домовъ — православные жители этого города, исповѣдующіе господствующую въ Русскомъ Государствѣ религію, лишены, по недостатку храмовъ Божіихъ и соотвѣтственнаго числа священнослужителей, возможности удовлетворять свои религіозно - нравственныя потребности.

Святѣйшій Синодъ уже давно обращалъ вниманіе на столь ненормальное положеніе и еще въ 1898 году призналъ необходимымъ перенести въ Ташкентъ изъ Вѣрнаго епископскую кафедру. Столь благая мысль, задержавшаяся неимѣніемъ средствъ, въ настоящее время близка уже къ осуще-

ствленію, — благодаря чему Ташкентская паства будетъ скоро имѣть здѣсь епископа съ полнымъ архіерейскимъ клиромъ, что, несомнѣнно, въ сильной степени будетъ способствовать славѣ и величію православія. Воспослѣдовавшее нынѣ высокомилоостивое соизволеніе Государа Императора на открытіе подписки на сооруженіе здѣсь кафедральнаго собора еще болѣе укрѣпитъ дорогое сердцу каждаго русскаго человѣка дѣло православія на мусульманской окраинѣ Имперіи, давъ возможность горсти русскихъ людей, несущихъ здѣсь царскую службу, возносить Всевышнему горячія молитвы за своего Монарха и за дорогую всѣмъ намъ родину.

Православный русскій народъ исконно отличался ревностно въ устройствѣ и благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ, а потому Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку собора глубоко вѣритъ, что истинно русскіе люди всѣхъ сословій, состояній и общественныхъ положеній — откликнутся сочувственно на настоящее воззваніе и помогутъ своими посильными лептами постройкѣ Ташкентскаго кафедральнаго собора, который своимъ внѣшнимъ видомъ и благолѣпіемъ соотвѣтствовалъ-бы могуществу Россіи и величію православной вѣры.

Пожертвованія могутъ присылаться или непосредственно на мое имя, или вноситься во всѣ мѣстныя казначейства, а также въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться періодически въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель комитета, Туркестанскій генералъ-губернаторъ генералъ-лейтенантъ *Ивановъ*.

ГПИБ
России

№ 20 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

4246442

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 3

ФИЛАРЕТЪ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКИЙ,

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УПРАВЛЕНИИ.

Редакціей «Душеполезнаго Чтенія» выпущенъ въ свѣтъ первый томъ предпринятаго ею изданія—полнаго собранія резолюцій Филарета, митрополита Московскаго. Это изданіе, первый томъ котораго обнимаетъ первый шесть лѣтъ (1819—1825 г.) епископскаго служенія преосвященнаго Филарета на кафедрахъ Тверской, Ярославской и затѣмъ Московской, должно включить въ себя всѣ его резолюціи, какъ уже обнародованныя въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ, такъ и сокрытыя въ различныхъ архивахъ,—консисторій, архіерейскихъ канцелярій, духовно-учебныхъ заведеній и многочисленныхъ Московскихъ монастырей. Нѣтъ нужды много говорить о значеніи и важности этого изданія. Достаточно сказать, что необходимость по возможности полнаго собранія и обнародованія рѣшеній и сужденій присвопамятнаго святителя по вопросамъ судебной, священно-богослужеб-

ной и вообще пастырской практики сознавалась многими и неоднократно высказывалась въ печати. Приведемъ характерное въ этомъ отношеніи сужденіе преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго (въ то время—протоіерей В. П. Нечаевъ), высказанное имъ 9-го января 1883 г., на торжественномъ празднованіи столѣтія со дня рожденія митрополита Филарета. «Въ дѣлахъ, относящихся къ церковному богослуженію, суду и управленію,—говорилъ тогда протоіерей В. Н. Нечаевъ, высказывая свои «*ria desideria*», встрѣчаются нерѣдко затруднительные случаи,—въ законахъ и уставахъ нѣтъ яснаго указанія, какъ поступать при рѣшеніи того или другого вопроса или недоумѣнія. Въ подобныхъ случаяхъ естественно искать руководства въ частныхъ мнѣніяхъ и рѣшеніяхъ. И нигдѣ вы не найдете болѣе благонадежнаго руководства, какъ у митрополита Филарета. Онъ оставилъ

неисчерпаемое множество рѣшеній и сужденій по вопросамъ судебной, священно-служебной и вообще пастырской практики, твердо обоснованныхъ, многосторонне и тщательно обдуманныхъ и взвѣшенныхъ. Они разбѣяны въ его резолюціяхъ, изъ которыхъ многія имѣютъ характеръ обширныхъ разсужденій, и въ докладахъ. Въ высшей степени было бы полезно собрать ихъ въ систематическій сводъ — они могли бы имѣть законодательное значеніе и составили бы важнѣйшее дополненіе къ церковнымъ законамъ» *).

Съ тѣхъ поръ, какъ высказано было это пожеланіе, уже многое сдѣлано въ указанномъ преосвященнымъ Виссаріономъ направленіи. Въ особенности великое значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ «Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», изданное подъ редакціей преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ 1885 — 1887 годахъ **).

Здѣсь собраны важнѣйшіе каноническіе трактаты, мнѣнія и рѣшенія святителя по вопросамъ законодательнымъ, административнымъ и судебнымъ; — словомъ, все то, что въ словахъ преосвященнаго Виссаріона обозначено выраженіемъ «докладъ». Всѣ эти доклады (мнѣнія и отзывы) имѣютъ болѣе или менѣе общій, принципиальный характеръ, касаются обширной области вопросовъ обще-церковнаго или церковно-государственнаго значенія. Собраніе резолюцій митрополита Филарета, т. е. рѣшеній по частнымъ слу-

чаемъ и дѣламъ епархіальнаго управленія, переносить читателя изъ этой обширной принципиальной области въ сферу, такъ сказать, повседневныхъ житейскихъ отношеній и дѣлъ, показываетъ примѣненіе принципа къ частнымъ случаямъ (казусамъ), — встрѣчающимся въ практикѣ епархіальнаго управленія.

«Когда мы увидимъ законченнымъ изданіе полного собранія резолюцій митрополита Филарета, справедливо замѣчается по поводу этого изданія въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» г. Л. Т., — этотъ огромный сборникъ дастъ возможность подвести интересные итоги по выясненію руководящихъ принциповъ святителя въ руководствѣ епархіальной жизни. Въ настоящее время по первому тому было бы еще преждевременно подводить такіе итоги». Но и это собраніе рѣшеній митрополита по самымъ разнообразнымъ случаямъ епархіальной жизни даетъ возможность отмѣтить нѣкоторыя любопытныя черты изъ практики митрополита Филарета по епархіальному управленію.

Перечислить случаи, которыхъ касаются резолюціи митрополита Филарета, собранныя въ этомъ первомъ томѣ — это значило бы упомянуть о всѣхъ вопросахъ, которые могутъ возникнуть въ епархіи. Тутъ и дѣла учебныя, и дѣла монастырскія, и дѣла судебныя, относящіяся до благоустройства клира и разнаго рода житейскихъ нуждъ священно и церковно-служителей и мірянъ, дѣла по прошенію старость церковныхъ, прихожанъ, помѣщиковъ, отношенія къ представителямъ гражданской власти, дѣла, касающіяся церковнаго благоустройства, и т. п. Просматривая этотъ обширный, въ 619 убористыхъ страницъ печатнаго текста, первый томъ резолюцій митрополита Филарета, обнимающій лишь начальныя 6 лѣтъ

*) Филаретовскій юбилейный «Сборникъ», изданный обществомъ любит. дух. просвѣщ. Москва 1883 г., т. II, стр. 10, 11.

**) Всего 7 томовъ. Изъ нихъ 5 томовъ въ двухъ частяхъ, 6 томъ дополнительный и 7 томъ особый; въ немъ собраны мнѣнія митрополита Филарета по дѣламъ православной церкви на Востокахъ.

его управленія епархіями,—нельзя не удивляться обилію труда, упорнаго, усидчиваго и кропотливаго, положеннаго святителемъ на это дѣло, труда, отъ котораго, конечно, не свободны и другіе святители нашей церкви. Достаточно сказать, что дѣлъ, восходившихъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе митрополита Филарета—въ особенности въ послѣдніе годы его управленія—ежегодно было отъ 2 до 6 и болѣе тысячъ,—это дѣлъ рядовыхъ, обыкновенныхъ. А сколько было еще дѣлъ чрезвычайныхъ, секретныхъ! Многія резолюціи митрополита Филарета на дѣлахъ обыкновенныхъ—рядовыхъ (напр. ставленническихъ, храмозданныхъ и другихъ) кратки и, такъ сказать, шаблонны, напримѣръ: «Согласенъ», «Въ консисторію», «Мѣсто уже занято» и т. п. Послѣдняго рода резолюціи опущены въ систематическомъ сводѣ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда какое-либо обширное дѣло неоднократно восходило на разсмотрѣніе митрополита Филарета, и для полноты дѣла необходимо на ряду съ другими привести и эти краткія рѣшенія святителя.

Резолюціи митрополита Филарета носятъ характеръ вдумчивости, практической мудрости и показываютъ, съ какимъ изумительнымъ вниманіемъ къ дѣлу—иногда самымъ мелкимъ его подробностямъ,—а также и къ нуждамъ вѣреннаго его попеченію учреждений и лицъ полагалъ онъ свои рѣшенія. Интересна для характеристики митрополита Филарета въ этомъ отношеніи слѣдующая выдержка изъ письма его, въ апрѣлѣ 1829 г., къ намѣстнику Троице-Сергіевой лавры, архимандриту Аѳанасію. «Копіи съ моихъ резолюцій дать не мѣшаю. За нихъ надобно отвѣчать предъ судомъ Христовымъ: и такъ это уже не большая бѣда, что ихъ будутъ судить и пере-

суживать люди. Сколько угодно!» И лишь въ самыхъ рѣдкихъ, можно сказать, исключительныхъ случаяхъ, отъ его вниманія, помимо его воли, ускользали нѣкоторыя обстоятельства дѣла при наложеніи резолюцій, что и естественно при множествѣ дѣлъ, восходившихъ на его разсмотрѣніе. Одинъ изъ такихъ недосмотровъ онъ самъ указываетъ въ письмѣ къ викарію своему, преосвященному Иннокентію Сельно-Кринову, епископу Дмитровскому, отъ 26 марта 1830 года. «Скажите консисторіи, пишеть онъ, чтобы они смотрѣли за моими резолюціями, и чтобы, если что найдется несообразнымъ съ дѣломъ, прежде исполненія докладывали. Одному за всѣмъ нельзя усмотрѣть. О четырехкратно погружавшемъ священникѣ я читаль все дѣло и положилъ крестить младенца въ другой разъ. Резолюція была въ консисторіи и тамъ написали рапортъ въ Синодъ. Уже въ Синодѣ оберъ-секретарь показалъ мнѣ, что я не дочиталь въ дѣлѣ справки, изъ коей видно, что младенецъ умеръ». Но такіе случаи недосмотра, если они только еще были въ практикѣ митрополита Филарета,—весьма рѣдки *).

При такомъ «совѣстливомъ» отношеніи къ дѣлу, какъ дѣлу, вѣренному самимъ Богомъ, за которое придется отвѣчать предъ нелицеприятнымъ судомъ Божиимъ, митрополитъ Филаретъ всемѣрно заботился, чтобы его рѣшенія строго соответствовали дѣлу и требованіямъ законовъ церковныхъ и гражданскихъ. «Законы должны быть прилагаемы къ дѣламъ съ точностію»—разсуждаетъ онъ въ одной изъ своихъ резолюцій, и дѣйствительно его рѣшенія отвѣчаютъ этому юридическому

* См. предисловіе къ «Собранію резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго», т. I, стр. XII.

требованію: они основательны, точны и свидѣлствуютъ о тонкости его юридическаго мышленія и умѣнн разобратъ въ самыхъ сложныхъ и трудныхъ дѣлахъ. Повидимому, не такъ трудно найти соотвѣтствующій законъ или правило и примѣнить ихъ къ какому-либо вопросу. Но не всегда такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Бываютъ случаи запутанные и дѣла весьма сложные, когда, чтобы правильно и точно приложить церковный законъ, а тѣмъ болѣе какое-либо древнее церковное правило, необходимо быть проницательнымъ законовѣдомъ и глубоко понимать внутреннюю сущность церковныхъ законовъ и церковныхъ правилъ и ихъ примѣнимость къ особымъ условіямъ мѣста и времени.

Самъ вникавшій во всѣ подробности дѣла, всегда точный въ формулировкѣ своихъ рѣшеній, митрополитъ Филаретъ того же требовалъ и отъ подчиненныхъ ему учреждений и лицъ. Не менѣе требователенъ онъ и по отношенію къ соблюденію узаконенныхъ формъ дѣлопроизводства. «Консисторіи рекомендуется,—пишетъ онъ, напри- мѣръ, на одномъ изъ ея опредѣленій, впредь производить слѣдствія съ такою, по возможности, точностію, чтобы не давать подсудимымъ предлога къ отзывамъ, также и свидѣтелей спрашивать по точному порядку, закономъ опредѣленному *). «Возвратить, пишетъ онъ въ другомъ случаѣ на представленной ему копіи съ консисторскаго журнала,—потому что не сказано, на что присланъ мнѣ сей клокъ бумаги, подписанный регистраторомъ. Надобно консисторіи всякую бумагу разсматривать и всякую резолюцію основывать на причинѣ» **). «Не могу скрыть, что съ удивленіемъ

и прискорбіемъ вижу дѣйствіе столь неправильное послѣ столькихъ опытовъ»—пишетъ онъ на представленіи правленія Московской духовной семинаріи, съ приложеніемъ разряднаго списка воспитанниковъ оной, составленнаго не согласно съ требованіями учебнаго устава *). «Семинарскому правленію пора умѣть производить малыя дѣла» **),—пишетъ онъ на другомъ представленіи той же семинаріи. Подобныя замѣчанія на дѣлахъ консисторіи и другихъ епархіальныхъ учреждений встрѣчаются въ резолюціяхъ митрополита Филарета весьма часто.

Впрочемъ, одна формальная правильность не удовлетворяла митрополита Филарета. За бумагою онъ всегда видѣлъ живое лице, его нужды и интересы, входитъ въ которые считалъ своею обязанностию. Поэтому, если онъ цѣнилъ форму, требовалъ законности и точности въ дѣлахъ, то потому, что былъ убѣжденъ, что правда законная во многихъ случаяхъ есть лучший путь къ соблюденію правды нравственной. Но однимъ формально-правильнымъ отношеніемъ къ дѣлу со стороны подвѣдомыхъ ему учреждений и лицъ митрополитъ Филаретъ никогда не удовлетворялся: онъ настойчиво требуетъ, чтобы эти учреждения и лица вникали въ самое существо дѣла, входили въ нужды тѣхъ лицъ, которыхъ касаются производимыя ими дѣла. «Нужнымъ признается рекомендовать консисторіи, пишетъ онъ на одномъ изъ ея докладовъ, чтобы она входила въ дѣла съ большимъ вниманіемъ и съ большимъ о подчиненныхъ попеченіемъ, а правящему должностъ секретаря подтвердить, чтобы докладовъ дѣлъ безъ причины не умедливаль» ***). Въ другомъ

*) См. «Полное собраніе резолюцій митрополита Филарета», т. I, стр. 200. **) Ibid., стр. 215.

*) Ibid., стр. 219. **) Ibid., стр. 223. ***) Ibid., стр. 259.

случаѣ онъ внушаетъ «не представлять формально о предметѣ, относящемся до управленія епархіальнаго» *).

Формальное отношеніе къ дѣлу со стороны присутственныхъ мѣстъ и учреждений нерѣдко выражается въ излишней медленности дѣлопроизводства: въ былыя времена иное дѣло разсматривалось цѣлыя годы, прежде чѣмъ придти къ какому-либо рѣшенію, случалось и такъ, что состоявшееся уже по дѣлу рѣшеніе долгое время не приводилось въ исполненіе. Митрополитъ Филаретъ энергично борется съ этой канцелярской волокитой, употребляя всемирное стараніе, чтобы прекратить въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ такую ненормальную и вредную медленность въ разсмотрѣніи дѣлъ. Въ особенности онъ требуетъ быстроты въ разсмотрѣніи дѣлъ относительно поведенія церковныхъ причтовъ. «Консistorіи, пишетъ онъ на одномъ изъ ея докладовъ, — обратитъ особенное вниманіе на скорѣйшее, koliko возможно, окончаніе таковыхъ дѣлъ, дабы невинный скорѣе виденъ былъ невиннымъ, а виновный и недостойный скорѣе удаленъ бы былъ отъ должности, которая требуетъ людей несомнѣтельныхъ и неукоризненныхъ» **). «Взять за правило, внушаетъ онъ консistorіи въ другомъ случаѣ, — чтобы обращать особенное вниманіе на неукоснительное окончаніе дѣлъ о поведеніи священниковъ и діаконовъ, дабы съ продолженіемъ ихъ не продолжались сообразны вредныя и посрамительныя для духовенства ***). Впрочемъ, и по отношенію ко всѣмъ другимъ дѣламъ митрополитъ Филаретъ былъ такъ же внимателенъ и требовалъ наивозможно-скаго ихъ разрѣшенія, — независимо отъ того, кого касались эти дѣла. Для него оди-

наково дороги интересы каждаго, кто бы онъ ни былъ по своему общественному положенію — важный-ли сановникъ, или бѣдная, безвѣстная крестьянская женщина. Случилось, напримеръ, что одно брачное дѣло тянулось въ консistorіи разсмотрѣніемъ пять лѣтъ. Митрополитъ Филаретъ положилъ на этомъ дѣлѣ слѣдующую поучительную резолюцію: «бракъ, по единогласному признанію полнаго причта въ совершеніи онаго, утвердить, и для объявленія о томъ, кому слѣдуетъ, сообщить немедленно въ губернское правленіе... Консistorіи для руководства въ подобныхъ случаяхъ рекомендую взять въ разсужденіе, *согласно-ли съ духомъ попечительнаго и челолюбиваго управленія, за проволокиско дѣла, оставить женку пять лѣтъ ни женою, ни вдовою, основательно-ли пять лѣтъ проволочивать дѣло о злоупотребленіи по должности, гдѣ начальство должно сдѣлаться истцемъ, хотя бы никто не искалъ, подъ предлогомъ нехожденія деревенской женки; осторожно-ли въ то самое время, когда жалуются на пристрастіе къ священнику, проволочивать дѣло и окончить, не достѣдовавъ?» *).*

Вообще, духъ попечительнаго и челолюбиваго управленія вѣтъ во всѣхъ резолюціяхъ митрополита Филарета!

Видно, что эти резолюціи пишетъ не чиновникъ, которому часто: «что дѣло, что не дѣло — все равно: подписано, такъ съ рукъ долой», а пастырь, дѣлающій дѣло Божіе. Въ своихъ резолюціяхъ митрополитъ Филаретъ не только рѣшаетъ дѣло по существу, какъ судія, но и назидаетъ, даетъ наставленія, какъ пастырь и учитель. Поэтому въ рѣшеніяхъ его часто слышится элементъ моральный. Вотъ, напримеръ, какое рѣшеніе кладезь святи-

*) Ibid., стр. 295. **) Ibid., стр. 9. ***) Ibid., стр. 11.

*) Ibid., стр. 102.

те ѣ, въ бытность свою архіепископомъ Тверскимъ, на прошеніи одного священника о дозволеніи получить имѣніе брата его, пономаря Калязинскаго уѣзда села Леонтьевского, послѣ коего осталась одна только жена. «Объявить просителю, что дѣлу сему есть свой судъ не у меня; а моя на сіе резолюція та, что я съ прискорбіемъ вижу священника, имѣющаго мѣсто и доходъ и желающаго взять послѣднее у безпомощной пономарской вдовы — своей невѣстки, и что я ни мало не советую идти за такимъ дѣломъ въ судъ, хотя оно и можетъ быть выиграно, чтобы не прогнѣвить Судію вдовицъ, живущаго на небесахъ» *). Подобныхъ пастырски-назидательныхъ резолюцій у митрополита Филарета очень не мало. Вотъ еще одна изъ числа подобныхъ резолюцій, положенная на прошеніи причта объ огражденіи отъ обидъ, чинимыхъ крестьянами, замѣчательная еще и въ томъ отношеніи, что хорошо рисуетъ отеческую заботливость Филарета о нуждахъ подчиненнаго ему духовенства: «Консistorія справиться по сему, и есть-ли подлинно земли такъ скудно и причтъ нуждается, то поручить члену духовнаго правленія или благочинному съ христіанскимъ убѣжденіемъ представить прихожанамъ, что имъ грѣшно предъ Богомъ оставлять безъ законнаго удовлетворенія людей, которые молятся за нихъ и освящаютъ ихъ таинствами, что отъ четырехъ сотъ душъ не трудно составить потребную помощь причту или землею или, если сіе неудобно, другимъ образомъ, что есть-ли они исполнять добровольно и полюбовно, то сіе усердіе ихъ къ церкви будетъ жертвою угодною Богу, что они сами должны разсудить о необходимости, въ которую приводятъ духовное начальство — либо понуждать ихъ

черезъ гражданское, либо, наконецъ, отвести причтъ и росписать ихъ по другимъ приходамъ, — и что по сему окажется, разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ» *).

Въ особенности сильно моральный элементъ выступаетъ въ рѣшеніяхъ митрополита Филарета по дѣламъ, касающимся нравственныхъ отношеній человѣческихъ, — въ дѣлахъ совѣсти, разнаго рода обѣщаній и т. п. Въ разсмотрѣніи этого рода дѣлъ митрополитъ Филаретъ обнаруживаетъ замѣчательную нравственную чуткость, нежеланіе подводить эти случаи подъ установившіяся формальныя, юридическія нормы. Случилось, напримѣръ, такое дѣло. Московскій купецъ Квасниковъ далъ обѣщаніе — и выдалъ въ томъ письменное обязательство — устроить на свои средства иконостасъ въ Троицкой церкви села Свиблова, но затѣмъ отъ выполненія своего обязательства уклонился. Мѣстный священникъ обратился къ митрополиту Филарету съ прошеніемъ о понужденіи Квасникова, черезъ гражданское начальство, къ непремѣнному выполненію своего обязательства. Митрополитъ Филаретъ положилъ слѣдующую резолюцію на прошеніи священника: «купца Квасникова судомъ не преслѣдовать. А какъ изъ приложенной подписки видно, что онъ далъ обѣтъ церкви, то предписать его духовному отцу, чтобы напомнилъ ему слово писанія: воздаси Господеву обѣты твоя — и посоветовать исполнить обѣтъ для мира съ совѣстію и съ Богомъ» **). «Касательно разрѣшенія сомнѣнія совѣсти, пишетъ святитель по другому дѣлу — на прошеніи о разрѣшеніи отъ клятвеннаго обѣщанія, даннаго невѣстѣ, — не слѣдуетъ требовать формальнымъ прошеніемъ судебнаго дѣлопроизводства, а должно открыться

*) Ibid., стр. 21.

*) Ibid., стр. 78. **) Ibid., стр. 192.

духовному отцу, который и разрѣшить по данной ему власти, а въ случаѣ собственнаго недоумѣнія, будетъ просить наставленія отъ архіерея» *).

Бережно охраняя святиню человѣческой совѣсти, митрополитъ Филаретъ и въ другихъ цѣнить ея благородныя обнаруженія. Въ особенности это называется въ дѣлахъ судныхъ—въ наложеніи разнаго рода взысканій и наказаній виновныхъ. Довольно широко распространено мнѣніе, что митрополитъ Филаретъ строгъ въ наложеніи наказаній. Мнѣніе это нуждается въ сильномъ ограниченіи. Правда, митрополитъ Филаретъ не допускаетъ безнаказанности преступленій, но, съ другой стороны, самое наказаніе онъ рассматриваетъ не какъ кару, а прежде всего, какъ исправительную мѣру—какъ средство, по его собственному выраженію,—къ «исправленію порочныхъ, дабы не допустить ихъ до закоснѣнія» въ пороки **). Поэтому въ наложеніи взысканій онъ сообразуется не только съ характеромъ проступка, но и лица, совершившаго проступокъ, и съ обстоятельствами, склонившими его на оный. Мало того. Онъ желаетъ соединить правосудіе съ милостію, «вразумленіе со снисхожденіемъ» ***), стремится пробудить въ виновномъ чувство совѣсти и страха Божія. «Напомнить ему,—пишетъ онъ, между прочимъ, на прошеніи одного священника о разрѣшеніи не вносить въ послужной списокъ понесеннаго имъ наказанія (запрещеніе въ священнослуженіи), что еще не великое дѣло очистить свое имя въ записяхъ начальства, но гораздо важнѣе поставить оное чистымъ въ книгѣ жизни предъ Богомъ, чего мы также ему желаемъ» ****). Въ сборникѣ резолюцій митрополита Филарета приводится очень

не мало случаевъ, когда онъ собственною властію смягчаетъ строго-законное взысканіе, наложенное консисторіей *). Напримѣръ, консисторія, за повѣнчаніе брака въ ближайшемъ родствѣ, опредѣлила лишить священника села Игнатьева, Серпуховской округи, Николая Иванова священническаго сана, на что изъяснилъ свое согласіе и преосвященный викарій. Митрополитъ Филаретъ смягчилъ это взысканіе. «Священника виновнаго, но притомъ семидесятилѣтняго, пишетъ онъ,—не лишая священства, отъ мѣста отрѣшить, въ священнослуженіи запретить, документы на священство отъ него отобрать и послать его въ монастырь на полгода, а потомъ оставить въ числѣ престарѣлыхъ; есть-ли же онъ окажетъ въ монастырѣ плоды исправленія и пожелаетъ остаться навсегда, въ такомъ случаѣ о разрѣшеніи ему священнодѣйствія сдѣлать особое разсмотрѣніе» **). Въ приведенномъ случаѣ митрополитъ Филаретъ смягчаетъ наказаніе во вниманіе къ преклонному—старческому возрасту виновнаго. Въ другихъ случаяхъ основаніемъ къ снисхожденію служатъ для него долговременная служба виновнаго, а еще чаще собственное признаніе подсудимымъ своей вины. Въ ряду наказаній исправительнаго характера митрополитъ Филаретъ довольно широко пользуется отсылкою въ монастырь на послушаніе, причемъ выбираетъ для сего по преимуществу монастыри небольшіе и уединенные, «гдѣ (несущему искусу), при помощи уединенія, удобнѣе придти въ чувство и сознаніе своихъ неприличныхъ проступковъ» ***).

Та-же душепопечительность, соединенная съ желаніемъ не покарать, но

*) Ibid., стр. 50. **) Ibid., стр. 229. ***) Ibid., стр. 288. ****) Ibid., стр. 260.

*) См. напр. резолюція №№ 104, 110, 288, 323, 619 и другія. **) Ibid., стр. 61. *** Ibid., стр. 285.

исправить виновнаго, характеризуетъ рѣшенія митрополита Филарета и по другимъ дѣламъ епархіальнаго управленія.

Достойна замѣчанія ревность, съ какою митрополитъ Филаретъ слѣдитъ за точнымъ и строгимъ православіемъ учительной дѣятельности подвѣдомыхъ ему священниковъ. Съ этою цѣлію онъ, между прочимъ, требовалъ, чтобы сочиненія, въ томъ числѣ и проповѣди, подвѣдомаго ему духовенства печатались не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Приведемъ характерное въ этомъ отношеніи дѣло о напечатаніи законоучителемъ университетскаго пансіона священникомъ А. Терентьевымъ въ «Вѣстникѣ Европы» слова, безъ разрѣшенія не только епархіальной власти, но и духовной цензуры.

Въ предложеніи консисторіи по сему поводу митрополитъ Филаретъ даетъ слѣдующую краткую, но характерную оцѣнку слова о. Терентьева: «священникъ А. Терентьевъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, неизвѣстно съ какой цензуры, напечаталъ въ № 10 сего года Вѣстника Европы подъ своимъ именемъ слово, въ которомъ онъ посредствомъ словъ: *се азъ и дѣти и проч.* сравниваетъ себя съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и, употребивъ имя искупленія мимоходомъ во вступленіи слова, въ самомъ разсужденіи, говоря о необходимости и совершенствѣ христіанскаго ученія, полагаетъ оныя только въ нравственности, а ни слова не говорить о искупленіи, въ которомъ состоитъ существенная необходимость и превосходство христіанства по ученію православныя церкви, вопреки неологизму, превращающему христіанство въ одно только нравственное ученіе». Въ слѣдствіе сѣмъ митрополитъ спрашиваетъ, почему слово напечатано безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Встревоженный о. Терентьевъ, на допросѣ, произведенномъ ему въ консисторіи, оправдывался тѣмъ, что слово напечатано безъ вѣдома его, сочинителя, — «касательно же замѣчаній, сдѣланныхъ въ словѣ его высокопреосвященствомъ, заявилъ Терентьевъ, — прекословить не могу».

На показаніи о семъ о. Терентьева послѣдовала слѣдующая резолюція митрополита Филарета: «оправданіе, что напечатано безъ вѣдома сочинителя, недостаточно, потому что сіе «слово» его напечатано уже третіе, и слѣдственно онъ могъ и обязанъ былъ сдѣлать надлежащее сношеніе съ издателемъ, по напечатаніи перваго или втораго, и тѣмъ предупредить худшее. Впрочемъ, прибавляетъ митрополитъ, — въ довѣріи къ совѣсти священника, что случай не есть вознамѣренный, и по уваженію того, что сочинитель послѣ сей проповѣди познанія свои въ догматахъ святыя православныя вѣры усовершилъ, и на испытаніяхъ ученіе его оказалось православнымъ, отъ дальнѣйшей по сему отвѣтственности его освободить, подтвердивъ ему токмо съ подпискою, чтобы всемѣрно старался ученіе христіанское преподавать въ евангельской чистотѣ, а въ случаѣ печатанія своихъ сочиненій поступалъ сообразно съ узаконеніями» *).

Въ резолюціяхъ высокопреосвященнаго митрополита Филарета, касающихся проповѣдничества, разсѣяно не мало и другихъ указаній касательно характера и приѣмовъ проповѣданія. Въ одномъ случаѣ, напримѣръ, онъ требуетъ, чтобы «понятія сухой учености... были сокращаемы и отсѣкаемы, и чтобы ученіе не было охлаждаемо сухими, школь свойственными, подробностями; чтобы изложеніе ученія, сколько можно, было вразумительно

*) Ibid., стр. 348—350.

и направлено къ дѣятельности» *). Въ другомъ случаѣ даетъ проповѣднику совѣтъ «не мудриться излишне и не довѣрять своей мудрости, а прилежнѣе приобщиться къ пособію добраго чтенія и къ совѣту съ опытнѣйшими, дабы научиться учить простыхъ просто, съ истинною пользою» **). Въ другихъ случаяхъ совѣтуетъ «къ догматамъ болѣе присовокупить дѣятельныхъ приложений» и чтобы «бесѣды были не продолжительны»; при «тишаніи о приближеніи къ цѣли путемъ простоты» ***). Преподавая такіе совѣты и наставленія проповѣдникамъ неискуснымъ и неопытнымъ, митрополитъ Филаретъ съ любовію поощряетъ проповѣдниковъ опытныхъ и талантливыхъ. На проповѣдяхъ извѣстнаго въ свое время проповѣдника протоіерея Другова онъ кладетъ, напримѣръ, такую краткую, но выразительную резолюцію: «Смотрѣно. Да дастъ Господь глаголь благовѣствующему съ силою».

Въ Сборникѣ резолюцій митрополита Филарета приведено не мало рѣшеній святителя по дѣламъ учебнымъ. Въ дѣлахъ этого рода ясно выступаетъ его отецская заботливость о благѣ учащагося юношества, боязнь, какъ бы неосторожно не помѣшать развитію одного изъ малыхъ сихъ. При крайней бѣдности духовенства, нерѣдко случалось въ то время, что родители должны были брать изъ школы своихъ дѣтей, по недостатку средствъ на ихъ содержаніе. Въ такомъ положеніи оказался, между прочимъ, дьячекъ Тимоѣей Васильевъ. Не имѣя возможности, по причинѣ своей много-семейности, содержать своего сына въ Перервинскомъ училищѣ, онъ обратился съ прошеніемъ объ увольненіи его сына изъ училища, для опредѣленія на причетническое мѣсто. Митрополитъ Филаретъ положилъ на этомъ прошеніи

слѣдующую резолюцію: «мѣсто, есть-ли праздно, предоставить за отрокомъ до будущей ваканціи, а его нынѣ же послать въ Перервинское училище, и дозволить пользоваться отъ училища пищею, не окажется-ли онъ надежнымъ къ ученію» *). Въ другомъ случаѣ, желая сохранить ученика въ школѣ, митрополитъ принимаетъ его содержаніе на свои средства, поручая «Віоанскому семинарскому правленію принять его (Филиппа Глаголева), для лучшаго надзора, въ число пансіонеровъ, для чего потребное число денегъ истребовать изъ своего жалованья отъ лаврскаго казначея, а за тѣмъ годичное испытаніе рѣшить: годится ли онъ къ совершенію курса или нѣтъ» **). Такого же внимательнаго и заботливаго отношенія къ учащимся требуетъ митрополитъ и отъ училищныхъ и семинарскихъ начальствъ. Такъ, въ одномъ случаѣ онъ предписываетъ правленію Московской духовной семинаріи «обратить вниманіе, не нуждаются-ли новопринимаемые воспитанники въ зимней одеждѣ, и въ такомъ случаѣ снабдить ихъ неукоснительно»; въ другомъ случаѣ предписываетъ «войти въ разсмотрѣніе, отъ чего такъ много больныхъ и нѣтъ-ли мнимыхъ» ***). Характерно также, что митрополитъ Филаретъ старался по возможности ограничить тѣлесныя наказанія воспитанниковъ, широко практиковавшіяся въ то время въ другихъ епархіяхъ. «Ректору и правленію надлежитъ замѣтить, пишетъ онъ на одномъ дѣлѣ, что употребленіе тѣлеснаго наказанія допущено не на основаніи устава, что представленіе нужды въ семъ родѣ наказанія не довольно уважительно, когда другія училищныя правленія, при благоразумномъ и безпристрастномъ дѣйствованіи, умѣютъ обойтись безъ сея мѣры» ****). Нужно отмѣтить, что

* Ibid., стр. 611—612. ** Ibid., стр. 615.

*** Ibid., резолюціи №№ 1415, 1416, 1406—1407.

*) Ibid., стр. 404. **) Ibid., стр. 298. *** Ibid., стр. 294, 404. **** Ibid., стр. 295.

эта резолюція положена въ первой четверти прошлаго вѣка (1823 г.), когда гуманныя педагогическія идеи распространены были весьма слабо. Имѣя въ виду цѣли духовнаго просвѣщенія, митрополитъ Филаретъ не желалъ, чтобы ученики оканчивали семинарію ранѣе 20-лѣтняго возраста, «ибо ранѣе сего не могутъ быть допущены до священства и потому пусть зрѣлѣе учатся, нежели по незрѣломъ обученіи будутъ ждать времени службы, безъ дѣла и безъ надзора» *).

Въ заключеніе отмѣтимъ еще нѣкоторыя оригинальныя сужденія святителя, выраженные имъ въ резолюціяхъ, напримѣръ, по вопросу о сборѣ пожертвованій на покупку большого колокола или на украшеніе храма. «Книга для сбора дается, пишетъ святитель, на необходимыя только надобности, а съ колоколомъ и небольшимъ пробыть можно: отказать» **). На другомъ прошеніи, о выдачѣ книги для сбора подавій на построеніе колокольні, митрополитъ Филаретъ пишетъ: «есть ли не на что строить, оставить украшеніе. А просить Христа ради только въ нуждѣ прилично» ***).

Мы не исчерпали, конечно, всего разнообразнаго содержанія резолюцій святителя, приведенныхъ въ первомъ томѣ полнаго собранія оныхъ. Желających подробно ознакомиться съ практикой епархіальнаго управленія митрополита Филарета и его сужденіями по разнымъ вопросамъ епархіальной жизни отсылаемъ къ самой книгѣ. Съ своей стороны, отмѣтимъ лишь, что изданіе резолюцій святителя ведется умѣло, подъ опытнымъ наблюденіемъ протопресвитера В. С. Маркова.

Михаилъ Сменцовскій.

Къ двухсотлѣтію Петербурга *).

(Храмы—во имя Сампсона Страннопримца, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и Крестовоздвиженскій).

27-го іюня, въ день преподобнаго Сампсона Страннопримца, Петръ I одержалъ подъ Полтавой блестящую побѣду надъ шведскимъ королемъ Карломъ XII. Въ благодарность Господу за дарованіе побѣды, въ ноябрѣ 1709 года заложенъ былъ, по повелѣнію Петра, деревянный храмъ во имя преподобнаго Сампсона Страннопримца, на Выборгской сторонѣ, на Большомъ Сампсоніевскомъ проспектѣ. Церковь выстроена очень скоро, и въ слѣдующемъ 1710 году состоялось ея освященіе. Въ Сампсоніевской церкви при Петрѣ ежегодно совершалось особое торжество въ память Полтавской побѣды. Устроенная въ 1709 году деревянная Сампсоніевская церковь стала разрушаться отъ времени, а потому въ 1725 году состоялась близъ нея закладка новаго, уже каменнаго храма, съ двумя придѣлами, строившагося на средства частныхъ благотворителей. Въ 1733 году постройка храма почти закончилась. Сначала освящены были придѣлы, правый—во имя архистратига Михаила 9 сентября, и лѣвый—Іоанна Богослова—23 сентября. Что же касается главнаго алтаря во имя святого Сампсона Страннопримца, то освященіе его состоялось гораздо позднѣе, именно 18 августа 1740 года. Старая Сампсоніевская церковь разобрана въ 1737 году. На мѣстѣ престола разобранной церкви и до сихъ поръ существуетъ каменная часовня, въ которой сохраняется плита съ вычеканеннымъ на ней образомъ Святой Троицы. Внутри Сампсоніев-

*) Ibid., стр. 408. **) Ibid., стр. 317, 323.

***) Ibid., стр. 319.

*) См. «Церк. Вѣд.» №№ 1 и 2.

скій храмъ дѣлится на двѣ половины — восточную и западную. Первая часть — собственно храмъ преподобнаго Сампсонія, въ западной же половинѣ устроены придѣлы. Въ срединѣ между ними, подъ аркою, входъ въ главный храмъ. Достопримѣчательность Сампсоніевскаго храма составляетъ изображеніе Петра I, находящееся на западной стѣнѣ надъ входомъ въ главный храмъ. Императоръ изображенъ стоящимъ въ лагерной палаткѣ, съ открытою головою, въ рыцарскомъ одѣяніи и порфирѣ; лѣвая рука его приложена къ груди, а правая опущена; подлѣ императора столъ съ лежащими на немъ — короною, скипетромъ и державою; по сторонамъ — шлемъ, кирасы, знамена, барабанъ, пушка и пирамида ядеръ. Надъ входомъ въ церковь съ наружной стороны имѣется особая, сдѣланная на желѣзной доскѣ золотыми буквами надпись о времени построения церкви по повелѣнію императора Петра I *).

Въ 1710 году въ Посадской улицѣ стараго гостинаго двора возникла деревянная часовня, состоявшая изъ тѣсной небольшой свѣтлицы. Назначеніе ея состояло въ томъ, что въ ней первоначально помѣщалась одна изъ главныхъ святынь столицы, Казанская икона Божіей Матери, которая, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, представляетъ сдѣланный для Москвы списокъ съ подлинной иконы, явившейся въ Казани. Икона перевезена была въ 1710 году изъ Москвы въ Петербургъ и для помѣщенія ея устроена была въ центрѣ возникавшаго города особая часовня. Отъ находившейся въ часовнѣ иконы Казанской Божіей Матери самая часовня стала въ народѣ называться Казанской часовней. Въ 1712 году тѣсная часовня

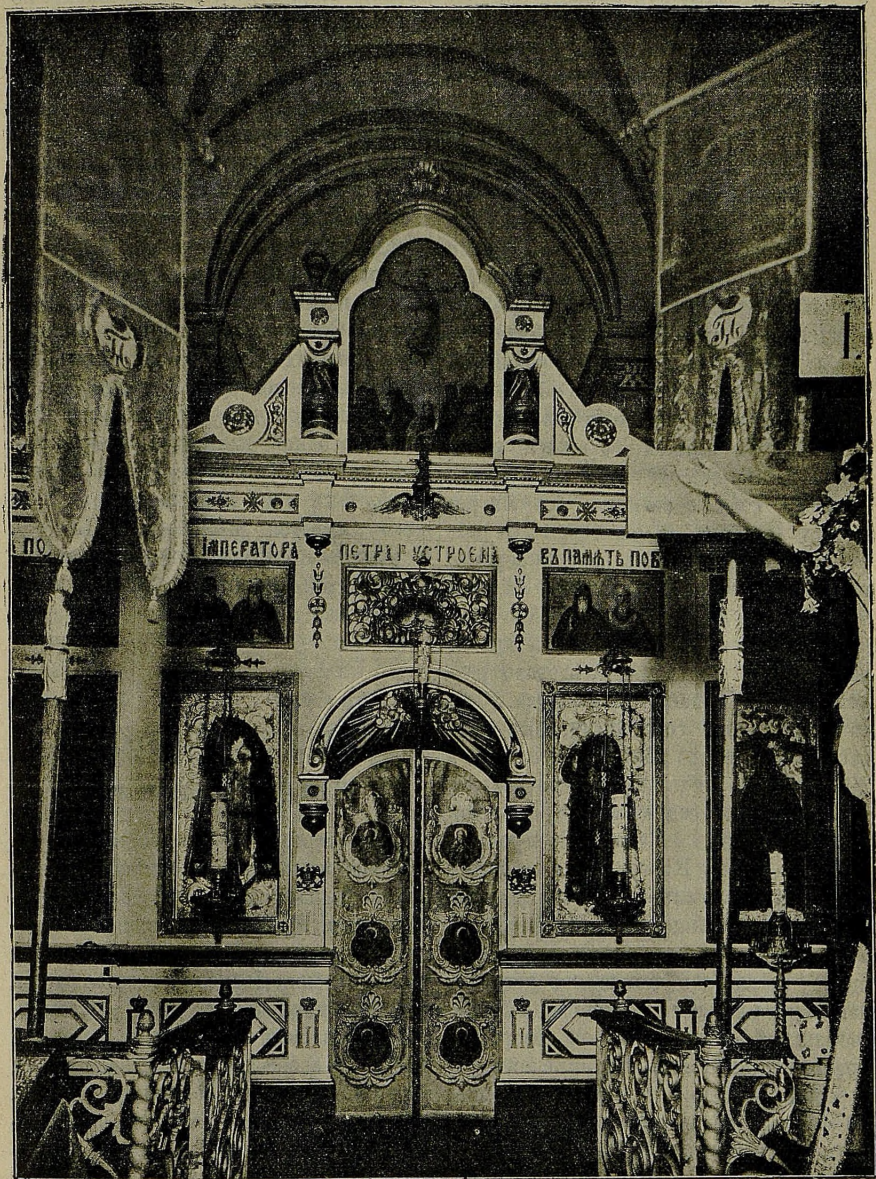
на сборныя суммы была темного расширена, устроены были въ ней иконостасъ и престолъ, и часовня освящена въ церковь Рождества Пресвятой Богородицы, хотя въ народѣ она продолжала называться Казанской. Въ 1716 году церковь уже имѣла придѣлъ во имя святыхъ праведныхъ Захаріи и Елизаветы. Въ 1721 году Теодосій, архіепископъ Новгородскій, приказалъ перенести образъ Казанской Божіей Матери въ Троицкій соборъ, гдѣ она и находилась по апрѣль 1727 года, когда Святѣйшій Синодъ предписалъ возвратитъ образъ въ церковь Рождества Богородицы. Послѣ двадцатипятилѣтняго существованія церковь Рождества Пресвятой Богородицы обветшала, колокольня ея покривилась, такъ что Святѣйшій Синодъ напелъ необходимымъ упразднить ее. 1 октября 1736 года онъ предписалъ иконы, иконостасы и всю церковную утварь перенести въ Троицкій соборъ въ придѣлъ преподобнаго Харитона Исповѣдника; въ самой же церкви остались только престолы и жертвенники въ однѣхъ срачицахъ и шесть снятыхъ съ колокольни колоколовъ. Церковь была запечатана синодскимъ каштеляристомъ. Въ слѣдующемъ 1737 году колокольня была разобрана, а затѣмъ и самая церковь. — Причтъ упраздненной церкви сталъ завѣдывать своимъ приходомъ, совершая для него богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ, въ придѣлѣ святого Харитона. Но и приходъ нуждался въ собственномъ храмѣ. Въ 1738 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, взята была изъ дома князя Димитрія Голицына готовая церковь и помѣщена въ деревянномъ домѣ комиссара строительной конторы С.-Петербургской крѣпости Ивана Петровича Трунилова, находившемся въ концѣ Большой Монетной улицы, близъ ограды лицейскаго сада. Со времени пере-

*) Историко-ст. свѣдѣнія о Спб. еп. т. VII, 164—173. Петровъ, Исторія Петербурга, прим. 155, стр. 32.

несенія Голицынской церкви въ домъ Трунилова эта церковь стала называться Никольскою Труниловскою. Она простояла десять лѣтъ въ домѣ Трунилова и обветшала такъ, что въ ней стало опасно совершать богослуженіе. Въ декабрѣ 1748 года причтъ и прихожане обратились съ ходатайствомъ къ архіепископу Θεодосію о позволеніи построить новую деревянную на каменномъ фундаментѣ церковь съ тремя престолами—главнымъ въ честь Воздвиженія Креста Господня и двумя придѣльными—во имя святителя Николая (въ память Голицынской церкви), и во имя святыхъ праведныхъ Захаріи и Елизаветы (въ память первоначальной Рождество-Богородичной церкви, въ которой былъ придѣлъ, посвященный ихъ памяти). При прошеніи представленъ былъ архіепископу планъ и фасадъ предполагаемой церкви. Въ ноябрѣ 1756 года сдѣлалось извѣстнымъ, что императрица Елизавета Петровна не утвердила представленнаго ей плана церкви. Въ 1760 году причтъ и прихожане Труниловской церкви просили разрѣшенія у архіепископа Сильвестра приступить къ построенію новой церкви. Преосвященный далъ свое разрѣшеніе. Тогда же отведено было подъ предназначенную къ постройкѣ церковь мѣсто, находившееся по близости съ Труниловскою церковію. Закладка новой деревянной Крестовоздвиженской церкви совершилась въ началѣ августа 1760 года. Въ маѣ 1764 г. храмъ былъ вчернѣ готовъ, точно также совершенно отдѣланъ былъ и одинъ изъ придѣловъ—во имя святителя Николая. Освященіе этого придѣла состоялось 8 мая 1764 года; освященіе же главнаго престола церкви во имя Воздвиженія Креста совершилось гораздо позднѣе—7 октября 1767 года.*) Что же касается до пред-

*) Рисунокъ этотъ можно видѣть въ книгѣ Платонова: Троицкій соборъ въ Петербургѣ, стр. 22.

положеннаго второго придѣла, во имя святыхъ Захаріи и Елизаветы, то предположеніе о немъ такъ и осталось безъ исполненія. Въмѣсто того въ 1835 году въ немъ помѣщенъ былъ походный храмъ Петра I во имя преподобнаго Харитона Исповѣдника, весьма важный въ историческомъ отношеніи и тѣсно связанный съ жизнію перваго русскаго императора. 28 сентября 1708 года Петръ I одержалъ побѣду надъ шведскимъ генераломъ Левенгауптомъ, при деревнѣ Лѣсной. Въ память этой побѣды онъ устроилъ походную церковь во имя преподобнаго Харитона, празднуемаго церковію 28 сентября. Во время великой сѣверной войны съ 1709 по 1720 годъ эта церковь находилась съ государемъ въ походахъ. По окончаніи войны, государь приказалъ помѣстить ее въ одномъ изъ боковыхъ придѣловъ Троицкаго собора на Петербургской сторонѣ. Престолъ для нея освященъ былъ въ 1721 году. Во время пожара Троицкаго собора въ 1750 году антиминь и иконостасъ церкви преподобнаго Харитона успѣли спасти и помѣстили ихъ на храненіе въ синаодальномъ домѣ, гдѣ эти святини сохранялись и раньше, съ 1742 по 1746 годъ, во время построенія второго Троицкаго собора. Походная церковь во имя преподобнаго Харитона находилась при синаодальной канцеляріи и въ ней совершалось богослуженіе. Относительно ея извѣстно, что образа въ ней писаны дурно, съ латинскими надписями, на шелковой матеріи, уже (къ 1835 году) довольно обветшавшей. Въ 1835 году построено нынѣшнее зданіе Святѣйшаго Синода, которому совершенно не соотвѣтствовала бѣдность Харитоніевскаго храма. По случаю устройства въ новомъ синаодальномъ зданіи новой церкви государь Николай I повелѣлъ: «бывшую церковь надо сохранить въ память осно-



Иконостасъ въ придѣлѣ святого Харитона Исповѣдника въ Крестовоздвиженской церкви, что на Б. Пушкарской ул.

вателя, приславъ ей приличное мѣсто и подновя сколько можно» *). Въ томъ же 1835 году состоялось Высочайшее повелѣніе о перенесеніи въ свободный и неосвященный придѣлъ Крестовоздвиженской церкви походной Петра I церкви преподобнаго Харитона Исповѣдника. Тогда же передана была въ ту же церковь и палатка, служившая покровомъ для церкви преподобнаго Харитона во время походовъ Петра I. Въ 1794 году Крестовоздвиженская церковь сдѣлана приписною къ Троицкому собору.

Съ теченіемъ времени деревянный Николю-Труниловскій храмъ обветшалъ, и кромѣ того, съ увеличеніемъ народонаселенія въ приходѣ, оказался малопомѣстительнымъ. А потому прихожане въ 1883 году обратились къ митрополиту Исидору съ просьбою о разрѣшеніи соорудить, въ память коронаванія императора Александра III, взаимѣ старое деревянное новое уже каменный также трехпрестольный храмъ, на каковую просьбу послѣдовало разрѣшеніе епархіальнаго начальства. 25-го сентября 1883 года совершенно было освященіе ровъ для новаго храма, а 20 мая 1884 года была произведена торжественная закладка его при священнослуженіи архіепископа Ярославскаго. Новый храмъ заложенъ рядомъ съ старымъ—на углу Большой Посадской и Малой Монетной улицы. 21 февраля 1888 года состоялось освященіе главнаго престола новоустроеннаго храма въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста, которое совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, викарій С.-Петербургскій. 28 февраля освященъ придѣлъ во имя святителя Николая, а 15 мая того же года—придѣлъ во имя преподобнаго Харитона. Изъ старой деревянной церкви вся утварь перенесена въ новый храмъ.

*) Русскій Архивъ 1869 г., кн. 7, стр. 743.

Иконостасъ придѣла во имя преподобнаго Харитона хотя и замѣненъ, по причинѣ ветхости стараго, новымъ, но иконы, писанныя на холстѣ, какъ-то: Спасителя, Божіей Матери и преподобнаго Харитона, оставлены въ томъ же видѣ и порядкѣ, какъ онѣ были прежде, а также царскія двери взяты изъ стараго иконостаса. Иконы въ настоящее время обложены серебряными окладами, чего раньше не было. На иконостасѣ сдѣлана надпись точно такая же, какая была и на старомъ иконостасѣ: «Сія походная церковь императора Петра I устроена въ память побѣды надъ Левенгауптомъ». При иконостасѣ имѣются двѣ хоругви, изъ которыхъ на одной находится изображеніе преподобнаго Харитона. Какъ на иконостасѣ, такъ и на хоругвахъ подъ иконами имѣется инициалъ: «П.» *). Помѣщаемъ снимокъ съ этого замѣчательнаго въ историческомъ отношеніи иконостаса.

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Христіанскій аскетизмъ.

Дни перваго въ году мѣсяца въ особенности посвящены памяти подвижниковъ, спасавшихся въ пустынномъ уединеніи. Начиная съ священной памяти великаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, воспитавшагося и проповѣдывавшаго въ пустынѣ, въ январѣ воспоминаются называемые также по своей подвижнической жизни великими Θεодосій (11 янв.), Антоній (17 янв.), Евѣимій (20 янв.), Павелъ Оивейскій и Іоаннъ Кушникъ (15 янв.), Макарій Египтянинъ, Макарій Александрійскій (19 янв.) и др. По по-

*) Платоновичъ, Троицко-Петровский соборъ въ С.-Петербургѣ. 21—22.

воду сихъ священныхъ и церковныхъ воспоминаній весьма поучительны мысли протоіерея А. І. Ключарева, въ послѣдствіи преосвященнаго архіепископа Амвросія, объ аскетизмѣ, подвергаемому въ наше смутное и тревожное время пререканіямъ и нападкамъ *).

Аскетизмъ есть добровольное ограниченіе себя въ удовлетвореніи естественныхъ потребностей, отреченіе отъ дозволенныхъ удовольствій и иногда обреченіе тѣла на лишенія и страданія для духовныхъ цѣлей. Это начало нравственности противоположное современному, которое говоритъ: «природа твоя одна можетъ предписывать тебѣ законы: дѣлай все, чего она требуетъ и къ чему влечетъ тебя». Христіанскіе подвижники знаютъ, что такое природа, и въ какой степени обязательны для человѣка ея законы. Они признаютъ ее созданіемъ Божиимъ, и законы ея—законами божественными. Зачѣмъ же они идутъ противъ природы? Они идутъ не противъ природы, а противъ разстройства въ своей собственной природѣ, и особенно противъ развращенной воли человѣка, неспособной держать его при удовлетвореніи потребностей въ предѣлахъ, предписываемыхъ природою. Прежде нежелалъ человѣкъ стать грѣшникомъ противъ законовъ, предписываемыхъ божественнымъ Откровеніемъ, онъ былъ грѣшникомъ противъ природы, или противъ законовъ, вложенныхъ въ нее Творцемъ. Все въ природѣ имѣетъ нужду въ пищѣ для продолженія жизни, но одинъ человѣкъ способенъ обращать питаніе въ наслажденіе, доходящее до страсти, и утучнять себя пищею до потери здоровья... Итакъ, чтобы быть только вѣрнымъ природѣ, чело-

вѣкъ долженъ быть аскетомъ. Это сознавали еще древніе языческіе философы. Можетъ ли не быть аскетомъ христіанинъ, желающій воплотить въ своей разстроенной природѣ тотъ высокій идеалъ истинно-человѣческой жизни, который изображенъ для него въ Евангеліи?.. Аскетъ ѣстъ и спитъ мало, чтобы не дать отучнѣть и отяжелѣть своему тѣлу и не развести въ немъ гнѣзда лѣности и сладострастія, чтобы не сдѣлать изъ него гнилого болота, изъ котораго непрестанно поднимаются въ область духа вредныя испаренія праздныхъ и нечистыхъ мечтаній и вожделѣній. Суровую пищу онъ предпочитаетъ роскошной и лакомой, потому что при употребленіи первой легче соблюсти строгое воздержаніе. Онъ остерегается вина, потому что оно производитъ волненіе крови, пробуждающее страсти и излишнюю веселость, чрезъ мѣру развязывающую языкъ...

Намъ скажутъ: «Все это еще понятно, но зачѣмъ эти власняницы и вериги, эти кельи, въ которыхъ нельзя ни встать, ни разогнуться? Зачѣмъ эти столпы и многолѣтнее стояніе на нихъ? Зачѣмъ жизнь подъ открытымъ небомъ, лежаніе на голой землѣ, питаніе травою и кореньями? Зачѣмъ эти непрестанныя колѣнопреклоненія и деннонощныя пѣнія и молитвословія?»... Сильныя духовныя болѣзни, и особенно застарѣлыя, по выраженію отцевъ, врачуются сильными средствами. Мудрено ли, что ревнители духовной чистоты, и послѣ многихъ усилій въ борьбѣ со страстями, были оскорбляемы въ совѣсти возникающими изъ глубины сердца прираженіями грѣха, и чувствомъ боли и страданія отвлекали отъ нихъ свое сознаніе. Тѣмъ болѣе это умѣстно въ началѣ огненной борьбы разгорѣвагося духа съ застарѣлымъ грѣховнымъ навыкомъ,

*) Изъ слова, произнесеннаго имъ въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ 26-го августа 1869 г.

такъ какъ по зову благодати выходили на это поприще сильныя души изъ всякой глубины нравственнаго растлѣнія. Только тотъ, кто не принимался за борьбу съ застарѣлыми грѣховными навыками, не знаетъ, чего борьба эта стоитъ. Далѣе, подвижники, по ученію апостола Павла, переносили свою борьбу со зломъ изъ области плоти и крови въ невидимую область самихъ виновниковъ грѣха—духовъ злобы: кто же можетъ объяснить, на какія хитрости и нападенія невидимыхъ враговъ они отвѣчали своими подвигами, видимыми только со внѣшней стороны? Наконецъ, если для нихъ дѣйствіемъ благодати, хотя вдали, хотя по временамъ, открывался свѣтлый горизонтъ вѣчной и блаженной жизни: могли ли они не усиливать своихъ подвиговъ, чтобы приблизиться духомъ къ вожделѣнной цѣли. Впрочемъ, святой апостолъ Павелъ въ этихъ случаяхъ предлагаетъ предѣлъ нашей пытливости однимъ замѣчаніемъ: «духовный судить о всемъ, а о немъ судить никто не можетъ» (1 Кор. 11, 15).

Высшіе аскетическіе подвиги—дѣло свободныхъ избранниковъ: но аскетизмъ, какъ нравственное начало, до ступень, какъ мы сказали, для всѣхъ, и самую церковію въ ея ученіи и учрежденіяхъ съ великою мудростію предлагаетъ каждому православному христіанину въ мѣрѣ его силъ и духовнаго возраста. Присвояемый къ жизни христіанъ, живущихъ въ обществѣ, онъ скоро обнаруживаетъ не только на духовную жизнь, но и на жизнь общественную и народную благотворнѣйшее вліяніе, котораго не имѣть и которому можетъ только вредить безусловное послѣдованіе при родѣ.

Прежде всего, аскетизмъ даетъ связь и свободу духу для высшихъ упражненій посредствомъ постепеннаго

отреченія отъ лишннихъ тѣлесныхъ привычекъ и чувственныхъ наслажденій. Наша чувственность требовательна. Она именно становится господиномъ духа, если духъ не господствуетъ надъ нею. Она, во-первыхъ, отнимаетъ у него время до такой степени, что онъ, какъ крѣпостной рабъ безчеловѣчнаго господина, не найдетъ свободного часа, чтобы поработать на себя, для своего собственнаго развитія. Она удлиняетъ сонъ, одѣванье, убиранье, завтраки, обѣды; учащаетъ выѣзды и пріемы, умножаетъ до безконечности развлеченія и наслажденія вкуса, зрѣнія, слуха; изобрѣтаетъ разныя игры и забавы, продолжающіяся многіе часы дня, а иногда и цѣлыя ночи. «Некогда!» вотъ отвѣтъ, который достается на долю духа отъ человѣка, поработеннаго чувственности, когда голосъ религіи или совѣсти призываетъ его къ размышленію о себѣ, къ молитвѣ, или другимъ духовнымъ упражненіямъ. Не сдерживаемая чувственность присволяетъ себѣ всѣ силы духа и тѣла и поядаетъ весь трудъ ихъ. Какой благодѣтельный переворотъ совершилъ бы въ этомъ направленіи общества христіанскій аскетизмъ, уменьшая потребности, упрощая жизнь, изгоняя лишнія наслажденія!...

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣсколько истинныхъ аскетовъ въ состояніи освѣжить и обновить умственную и нравственную жизнь многихъ испорченныхъ людей, и умноженіе ихъ надобно почитать притокомъ нравственной силы, которая даетъ великихъ дѣятелей во всѣхъ отрасляхъ жизни, способныхъ возстановлять цѣлые народы. Но, по ученію Откровенія, корни, дающіе жизнь самымъ этимъ цвѣтущимъ духовнымъ отраслямъ, лежатъ глубже въ силѣ Божіей. Не только отдѣльные народы, но и все человѣчество въ словѣ Божіемъ представляется матеріаломъ,

изъ котораго Господь избираетъ годное для царствія Божія. Какъ золото-промышленникъ разрабатываетъ мѣсто-рожденіе золота, доколѣ находитъ въ немъ драгоцѣнный металлъ, такъ и Господь падить народы, доколѣ находитъ въ нихъ души, способныя къ духовному воспитанію подѣ руководствомъ благодати и къ наслѣдію царствія Божія. Господь терпитъ еще народъ, если предвидитъ его обращеніе, какъ падить доселѣ народъ израильскій; но если этого не предвидитъ, стираетъ его съ лица земли. Такъ Господь погубилъ весь допотопный міръ, потому что онъ утратилъ всѣ духовныя силы, къ которымъ могли бы привиться дѣйствія благодати. *Не имать духъ Мой пребывать въ чело-вѣкъ; сихъ во выхъ*, сказалъ Господь о предпотопныхъ людяхъ, *зане суть плоть* (Быт. 6, 3). Это оплотененіе, это погруженіе людей въ чувственность будетъ причиною кончины и настоящаго міра. Господь сказалъ: *Сынъ чело-вѣческій приидеъ обратитъ ли втру на земли?* (Лук. 18, 8).

Наша земля утучнена костями святыхъ; наша исторія полна великими дѣяніями угодниковъ Божіихъ и знаменіями благодати Божіей; наша народная сила возникла отъ святыхъ корней. Дадимъ ли ложному просвѣщенію и обаятельному вліянію чувственнаго міра лишить насъ этой силы, обездуть насъ?...

Изъ писемъ С. А. Рачинскаго.

Въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» печатаются письма Сергія Александровича Рачинскаго къ одному изъ священниковъ. Письма эти касаются насущныхъ вопросовъ пастырства: устройства обществъ трезвости и цер-

ковно-школьнаго дѣла. «Съ особенною радостію, пишетъ Сергій Александровичъ, вношу ваше имя въ «книгу трезвости» Татевской церкви. Благодареніе Богу! Въ книгѣ этой умножаются имена священниковъ изъ всѣхъ краевъ Россіи — священниковъ, не только пожелавшихъ присоединиться къ нашему обществу, но и ставшихъ во главѣ самостоятельныхъ обществъ. Согласитесь, многоуважаемый о. Алексій, что дѣло, предпринятое мною, въ сущности есть дѣло ваше, дѣло, которое лишь въ рукахъ духовенства можетъ получить широкое и прочное развитіе. Вотъ почему меня такъ радуетъ ваше письмо. И какъ прекрасно вы начали! Ежедневныя молебны подобному Сергію послужатъ вашимъ прихожанамъ постояннымъ напоминаніемъ, постояннымъ побужденіемъ слѣдовать вашему примѣру. Ваше слово — на исповѣди, въ церковной проповѣди, въ частной бесѣдѣ — отнынѣ приобретаетъ вѣсь необычайный. Вы это скоро испытаете сами. Время для устройства обществъ трезвости приспѣло. Въ этомъ убѣждаетъ меня масса писемъ, сыплющихся на меня со всѣхъ концовъ Россіи. Многие изъ моихъ корреспондентовъ, людей простыхъ и темныхъ, по моей дѣятельности, приняли меня за священника, обращаются ко мнѣ какъ къ таковому, просятъ моихъ молитвъ... Не трогательно-ли, не поучительно-ли это недоразумѣніе? Не указываетъ-ли оно намъ прямо, откуда ожидается помощь, откуда она должна прійти? Глубоко признателенъ я вамъ за предложеніе поминать всѣхъ членовъ нашего общества. Но, право, боюсь васъ обременить. Ихъ болѣе 560-ти. Если число это васъ не пугаетъ, непременно выпишу и пошлю вамъ ихъ имена».

Въ другомъ письмѣ Сергій Александровичъ пишетъ о значеніи церковно-приходской школы въ жизни

прихода и о лучшей ея постановкѣ: «Думается мнѣ, говорить онъ, что для дальнѣйшаго успѣха всѣхъ вашихъ добрыхъ начинаній всего важнѣе возстановленіе при вашей церкви скромной, но доброй школы. Священникъ школьнымъ учителемъ быть не можетъ; на наемъ учителя нужны средства, и добрые учителя рѣдки. Но священникъ можетъ создать добраго и дешеваго учителя. Не можете-ли вы изъ тѣхъ юношей и мальчиковъ, которые приходять читать и пѣть въ церкви, выбрать наиболѣе способнаго и нравственнаго (послѣднее важнѣе перваго) и дополнить его свѣдѣнія настолько, чтобы онъ могъ учить грамотѣ, письму, элементарному счету, упражнять, подъ вашимъ руководствомъ, ребятъ въ пѣніи? Вы знаете, что предлагаю вамъ это не на основаніи фантастическихъ предположеній, а потому, что уже пятнадцатый годъ только и дѣлаю, что создаю этимъ путемъ учителей—и многіе изъ нихъ превосходны. Школа въ высшей степени облегчила-бы осуществленіе всѣхъ прочихъ вашихъ благихъ начинаній. Всенародное пѣніе трудно установить безъ постоянного ядра пѣвцовъ, твердо знающихъ текстъ и напѣвы церковныхъ пѣснопѣній. Собесѣдованія, даже самыя простыя, предполагаютъ въ слушателяхъ хоть нѣкоторое знаніе самыхъ азбучныхъ истинъ о предметахъ вѣры; общество трезвости находитъ въ школѣ самаго драгоценнаго союзника, постоянно пополняющаго его ряды. Вы не пишете, открыто-ли у васъ общество трезвости, или когда вы намерены его открыть. Конечно, вамъ виднѣе, когда для этого настанетъ моментъ самый благоприятный. Замѣчу только, что не слѣдуетъ откладывать дѣло за малымъ количествомъ лицъ, согласныхъ вступить въ общество. Гораздо важнѣе качество, чѣмъ количе-

ство первыхъ членовъ. Небольшая группа людей, съ полнымъ убѣжденіемъ и усердіемъ принявшая на себя содѣйствовать вамъ въ распространеніи трезвости, можетъ оказать вамъ немалую помощь. За неимѣніемъ школьнаго учителя, нельзя-ли завербовать причетника, церковнаго старосту, церковнаго сторожа? На первыхъ порахъ вы достигнете большаго бесѣдами съ отдѣльными лицами, чѣмъ церковною проповѣдію, на которую, увы! нашъ народъ привыкъ смотрѣть, какъ на благочестивое времяпровожденіе, не имѣющее ничего общаго съ практической жизнію».

Въ слѣдующихъ двухъ письмахъ Сергій Александровичъ опять касается общества трезвости. «Не унывайте! Всякое начало трудно. Могу только повторить мой совѣтъ. Начинайте не съ закоренѣлыхъ пьяницъ, а съ людей твердыхъ и трезвыхъ, коихъ надлежитъ привлекать въ общество, одушевляя ихъ желаніемъ принести пользу болѣе слабымъ братьямъ... Опаздываю отвѣтомъ, ибо неожиданно отлучился недѣли на двѣ въ Петербургъ. Тамъ мнѣ удалось открыть маленькое общество трезвости въ средѣ студентовъ духовной академіи. На меня продолжаютъ сыпаться письма изъ всѣхъ угловъ Россіи и Сибири. Повсюду возникаютъ новыя общества трезвости—и нынѣ съ великимъ успѣхомъ. Радуюсь тому, что вы продолжаете придерживаться трезвости. Послѣднее—лучшая проповѣдь противъ пьянства».

Сестричное братство въ Полтавѣ.

Въ Полтавѣ существуетъ сестричное братство во имя иконы Богоматери, именуемой «Троеручица». Недавно появились въ печати краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Пол-

тавскаго сестричнаго братства за прошедшія пять лѣтъ его существованія. Сестричное братство основано по мысли преосвященнаго епископа Иларіона 30-го марта 1897 г. и состоитъ подъ архипастырскимъ его преосвященства покровительствомъ; братство имѣетъ свой уставъ. Задачи и цѣль братства—послужить, по заповѣди Христа Спасителя, болящему, напитать алчущаго, одѣть нагого, и, въ подражаніе Сампсону Страннопріимцу, покровителю браннаго Полтавскаго поля, пріютить и по возможности успокоить, странницъ-молитвенницъ; заботиться о благоукрашеніи храма и братской иконы, и давать бѣднѣйшимъ дѣтямъ возможность обучаться въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Въ заботѣ о благоукрашеніи Сампсоніевскаго храма у Шведской могилы, въ которомъ находится братская икона; братство въ 1897 году приобрѣло для него металлическое вызолоченное паникадило, облачение на престолъ и жертвенникъ, занавѣсу къ братской иконѣ, коверъ, подсвѣчникъ (ставникъ) и красное сукно, всего на сумму 445 руб.; въ 1898 г. соорудило икону преподобнаго Иларіона Новаго съ кіотомъ и подсвѣчникъ къ нему, на сумму 292 руб. 21 коп.; въ 1899 г. пожертвовало деньгами на расширение Полтавскаго кафедральнаго собора 40 рублей 99 к.; въ 1900 г. соорудило въ кафедральный соборъ кіотъ съ иконою преподобнаго Иларіона Новаго—небеснаго покровителя преосвященнаго епископа Иларіона, на всегдашнюю молитвенную память объ архипастырѣ, паникадило, лампаду и проч., всего на сумму 696 р. 10 к., и въ 1901 г. израсходовало на сооруженіе аналогійныхъ облачений въ храмы, покупку свѣчей и проч.—131 р. 40 к.; всего на этотъ предметъ братство израсходовало со времени своего открытія до 1 января 1902

года 1,632 руб. 70 коп. Попеченіе о церковно-приходской школѣ выражалось братствомъ тѣмъ, что оно вносило извѣстную сумму денегъ за содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ школы, а также въ снабженіи послѣднихъ одеждою и обувью, на что израсходовано братствомъ 125 р. 25 к. Кромѣ того, братство уплачиваетъ за право ученія въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ бывшаго ученика Сампсоніевской церковно-приходской школы А. Сермановскаго ежегодно по 25 руб., а другіе 25 руб. уплачиваются изъ личныхъ средствъ преосвященнаго епископа Иларіона. Ежеднѣвно по понедѣльникамъ братство совершаетъ въ Сампсоніевскомъ храмѣ молебень предъ братскою иконою съ чтеніемъ акаѳиста, раздаетъ странникамъ брошюры религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія; на приобрѣтеніе брошюръ, кромѣ личныхъ средствъ предсѣдательницы братства М. Е. Прохоровой, братство израсходовало 92 руб. 50 коп. Благотворительная дѣятельность братства выражалась въ постоянномъ призрѣніи старухъ (коихъ въ отчетное время призрѣвалось 88) въ нарочито устроенномъ для того сестричномъ пріютѣ, въ питаніи странниковъ, въ оказываніи пособій нуждающимся и въ погребеніи умершихъ бѣдняковъ, на что израсходовано братствомъ 2,847 руб. 52 коп. Дѣлами братства заведывалъ совѣтъ. Совѣтъ братства состоялъ изъ предсѣдательницы, десяти членовъ, назначенъ и руководителю. Братство состояло въ 1901 г. изъ 9 почетныхъ, 251 дѣйствительныхъ и 3 соревнователей. Кромѣ покровителя братства, преосвященнаго епископа Иларіона, незамѣнимую услугу братству оказываетъ предсѣдательница оного Марія Константиновна Прохорова, которая подарила братству участокъ земли для постройки на немъ зданія сестричнаго пріюта, способство-

вала быстрому сооруженію послѣдняго и своею самоотверженною дѣятельностью и матеріальными жертвами способствуетъ развитію и процвѣтанію братства. Въ благодарность за ея труды братство въ 1901 году поднесло ей адресъ и икону преподобной Маріи Египетской, а въ 1902 году, въ день празднованія офиціальнаго открытія дѣятельности братства, братство постановило учредить въ сестричномъ пріютѣ кровать ея имени, на что уже поступило въ кассу братства пожертвованій болѣе 300 руб. Сестричное братство не составляетъ учрежденіе одного какого-либо прихода, а служить по возможности всѣмъ приходамъ города Полтавы и оказываетъ на жителей благотворное вліяніе; всѣ, знающіе о существованіи братства, относятся къ нему вполне сочувственно, что доказывается нескучными въ пользу его приношеніями и числомъ его членовъ. Въ настоящемъ году въ члены братства вновь вступило 53 лица.

Изъ постановленій сѣздовъ духовенства:

Миссіонерскихъ — Рязанскаго и Олонецкаго и епархіальнаго Пермскаго.

♦ Въ Рязанской епархіи, какъ сообщаетъ «Миссіонерскій Сборникъ», выработанъ рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію миссіонерскаго дѣла въ епархіи; изъ нихъ прежде всего нужно отмѣтить установленіе формы для такъ называемыхъ миссіонерскихъ лѣтописей. Мѣстное епархіальное начальство еще въ 1896 году предписало завести миссіонерскія лѣтописи по приходамъ, зараженнымъ расколо-сектантствомъ. Но для священниковъ возникъ вопросъ о томъ, какія именно событія изъ жизни расколо-сектантства нужно заносить въ

миссіонерскія лѣтописи, и по какой формѣ должны вестись эти лѣтописи. Разрѣшить самостоятельно такъ неожиданно возникшій вопросъ духовенству оказалось не по силамъ. Въ половинѣ іюня 1898 года въ Рязани состоялся миссіонерскій епархіальный сѣздъ. На этомъ сѣздѣ было указано болѣе подробное содержаніе миссіонерскихъ лѣтописей, а именно: а) историческія свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ, б) поименный списокъ раскольниковъ и сектантовъ, в) факты изъ жизни раскола, г) свѣдѣнія о веденныхъ въ приходѣ миссіонерами собесѣдованіяхъ и т. п. Сѣздъ, одобливъ эту программу, призналъ полезнымъ выработать однообразную форму для миссіонерскихъ лѣтописей и просмотрѣвъ оныхъ возложить не на однихъ только миссіонеровъ (епархіальнаго и окружныхъ), но и на мѣстныхъ оо. благочинныхъ. Въ настоящее время однообразная для всѣхъ форма церковныхъ миссіонерскихъ лѣтописей уже составлена и утверждена мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Лѣтописи эти предложено вести въ формѣ дневниковъ, съ краткимъ общимъ заключеніемъ въ концѣ каждого года. Значительное упорядоченіе и болѣе правильную постановку получило за послѣднее время и дѣло миссіонерской отчетности по Рязанской епархіи. До сихъ поръ отчеты о состояніи миссіонерскаго дѣла по епархіи, а равно и о состояніи мѣстнаго расколо-сектантства составлялись обычно совѣтомъ братства. Такой порядокъ миссіонерской отчетности оказался неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Миссіонерскіе отчеты, составляемые въ совѣтѣ братства дѣлопроизводителемъ — человекомъ, непосредственно съ дѣломъ незнакомымъ, естественно получались, выражаясь словами совѣта братства, недостаточно характерными. Въ настоящее время составленіе годового отчета о состояніи мѣстнаго расколо-сектант-

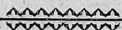
ства, а равно и епархіальной миссіи возложено на епархіальнаго миссіонера. Вмѣстѣ съ тѣмъ выработана особая программа для занятій ежегодно бывающихъ по уѣздамъ миссіонерскихъ собраний. Программа эта состоитъ изъ слѣдующихъ семи пунктовъ. 1) Религіозно-нравственное состояніе мѣстнаго православнаго общества вообще, и особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ-сектантствомъ. 2) Характеръ и состояніе мѣстнаго раскола - сектантства. 3) Пастырско - миссіонерская дѣятельность въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ - сектантствомъ. 4) Изысканіе и обсужденіе пастырско-миссіонерскихъ мѣръ къ удовлетворенію духовно - нравственныхъ нуждъ мѣстнаго общества и къ ослабленію расколо-сектантства. 5) Мѣстныя условія, благопріятствующія и не благопріятствующія пастырско-миссіонерской дѣятельности по уѣзду. 6) Составленіе росписанія бесѣдъ съ прихожанами и расколо - сектантами на предстоящій годъ. 7) Обсужденіе и уясненіе тѣхъ истинъ православнаго вѣроученія, которыя въ предстоящемъ году должны служить предметомъ пастырско-миссіонерскихъ бесѣдъ съ прихожанами и расколо-сектантами, а равно и методовъ веденія этихъ бесѣдъ. Помимо упорядоченія занятій уѣздныхъ миссіонерскихъ собраний, вышеприведенная программа заслуживаетъ вниманія и по самому существу своему, потому что все почти дѣло приходской миссіи отдаетъ въ руки самого же приходскаго духовенства, или, по крайней мѣрѣ, даетъ ему возможность принять въ этомъ дѣлѣ самое широкое участіе. Особенно отвѣтственная роль выпала въ этомъ случаѣ на долю уѣздныхъ оо. протоіереевъ, которымъ предоставлено предсѣдательство на уѣздныхъ миссіонерскихъ собраніяхъ.

◆ Незадолго предъ праздникомъ

Рождества Христова состоялся въ г. Петрозаводскѣ IV-ый сѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи. На сѣздѣ обсуждались вопросы, назрѣвшіе въ миссіонерской и пастырской практикѣ за послѣднее время: объ отпѣваніи и погребеніи раскольниковъ, о совершеніи по нимъ заупокойныхъ литургій и панихидъ, объ исповѣди въ расколическихъ приходахъ, о сохраненіи порядка на публичныхъ бесѣдахъ, о составленіи миссіонерами примѣрныхъ бесѣдъ и плановъ, объ участіи приходскаго духовенства въ миссіонерскомъ дѣланіи и друг. 17-го и 19-го декабря миссіонеры представлялись преосвященному Анастасію, епископу Олонецкому. Владыка долго бесѣдовалъ съ ними о желательной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи и, между прочимъ, говорилъ, что первыми миссіонерами въ приходахъ должны быть приходскіе пастыри, а миссіонеры спеціальные, какъ болѣе свѣдущіе въ борьбѣ съ расколомъ, должны помогать имъ и руководить ихъ миссіонерскою дѣятельностію, что желательно привлекать къ дѣлу миссіи и благоразумныхъ ревнителей изъ православныхъ—не только мужчинъ, но и женщинъ, въ виду большого вліянія разумной женщины въ семьѣ и обществѣ; что необходимо устроить библіотеки—особенно въ приходахъ съ расколическимъ населеніемъ, и раздавать народу брошюры противорасколическаго содержанія.

◆ На Пермскомъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства истекшаго года предложень былъ для разработки къ будущему очередному сѣзду слѣдующій важный вопросъ: не найдетъ ли духовенство епархіи болѣе удобнымъ для себя измѣнить способъ % обложенія церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія возвышеніемъ цѣны на отпу-

скаемыя свѣчнымъ складомъ для церквей епархіи свѣчи до 38 или 40 руб. за пудъ съ тѣмъ, чтобы, взаѣмнѣ % обложенія церковныхъ доходовъ, всѣ расходы на духовно-учебныя заведенія производили не церкви, а исключительно свѣчной заводъ. Предложеніе это было мотивировано какъ простою рекомендуемаго способа сбора на покрытие расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и равномѣрностью при подобномъ способѣ распределенія этихъ сборовъ между церквами епархіи, такъ равно и тѣмъ, что свѣчная прибыль при этой операциіи всецѣло будетъ поступать въ распоряженіе церковей епархіи. Послѣ продолжительнаго разсужденія объ этомъ предложеніи, съѣздъ нашелъ его заслуживающимъ вниманія и высказался за желательность разработки этого вопроса къ будущему очередному съѣзду, но въ виду важности и сложности вопроса постановилъ поручить комитету свѣчного завода къ будущему очередному съѣзду представить по означенному предмету свои подробныя соображенія и вычисленія и предложить означенный вопросъ на обсужденіе и предварительную разработку благочинническихъ съѣздовъ.



Памятникъ священнику К. Прокоповичу. — Братство при духовномъ училищѣ. — Пѣвческое благотворительное общество. — Изданіе Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. — О сохраненіи памятниковъ древности. — Отъ Палестинскаго общества.

♦ Въ заштатномъ городѣ Суражѣ, Гродненской губерніи, сооруженъ памятникъ на мѣстѣ мученической кончины священника Суражской церкви о. Константина Прокоповича, во время польскаго возстанія въ 1863 году, въ ночь 23-го мая. Памятникъ этотъ находится въ саду священника; сдѣланъ

онъ изъ камня и увѣнчанъ каменнымъ же крестомъ съ металлическимъ золоченымъ распятіемъ. Ниже креста, въ камнѣ, вѣдлана икона святыхъ Константина и Елены, въ серебряной ризѣ; подъ иконою — металлическая доска съ соотвѣтствующей надписью. Описанный памятникъ сооруженъ въ настоящемъ году стараніями мѣстнаго священника, о. Н. Веселовскаго. На мѣстѣ погребенія о. Прокоповича, на погостѣ приписной Завыковской церкви, находится другой, довольно величественный каменный памятникъ. При освященіи памятника, настоятель Годышевской церкви (Варшавской епархіи) о. Григорій Бурса, хорошо помнящій мятежъ 63 г., выступилъ съ рѣчью къ народу, въ которой яркими красками изобразилъ предъ слушателями печальное событіе 23 мая 1863 года въ г. Суражѣ. Живо обрисовалъ онъ мятежниковъ, ворвавшихся ночью въ домъ Суражскаго священника, ихъ грубую брань, угрозы. Вотъ они жадно ищутъ денегъ, разбираютъ комодъ, сундуки и ищутъ хозина; потомъ они вяжутъ свои жертвы, издѣваются надъ матушкой, истязаютъ семинариста-сына, бьютъ отца и волокутъ его изъ дому въ садъ, къ тополи. Шумъ, брань истязующихъ мѣшаются съ воплями женщинъ. Лишь одинъ о. Константинъ безмолствуетъ, идя на позорную казнь; онъ проситъ потомъ палачей своихъ позволить ему хотя помолиться предъ смертію. Но злодѣи не знаютъ пощады и не медлятъ. Еще не занималась заря, еще не окончилась попойка, устроенная тутъ же повстанцами на награбленные деньги, какъ раздалась тревога на постахъ, и полушная трусливая толпа рассыпалась, оставляя на деревѣ еще, быть можетъ, не совсѣмъ остывшій трупъ.

♦ Въ ноябрѣ минувшаго года открыто братство во имя святаго

Тихона, епископа Задонскаго, при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ, въ гор. Пензѣ. Братство имѣетъ цѣлю благоустройство училищнаго храма и помощь бѣднымъ ученикамъ училища, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые почему либо не могутъ пользоваться церковно-епархіальнымъ содержаніемъ.

◆ 8 декабря 1902 года открыто пѣвческое благотворительное общество въ г. Пензѣ. Общество обязано своимъ учрежденіемъ почину извѣстнаго композитора А. А. Архангельскаго. Поощренный успѣхомъ своего предпріятія въ С.-Петербургѣ, онъ предложилъ регентамъ и пѣвчимъ своего родного города Пензы объединиться для устройства концерта соединенными хорами и организовать пѣвческое общество, подобное Петербургскому. Въ бытность А. А. Архангельскаго въ г. Пензѣ и въ его присутствіи состоялось нѣсколько собраний регентовъ и пѣвчихъ для выработки устава общества и обсужденія плана дальнѣйшихъ дѣйствій. Благодаря вниманію и широкому содѣйствію г. начальника губерній, гр. А. В. Адлерберга, дѣло общества немедленно и безпрепятственно получило движеніе въ установленномъ порядкѣ. Цѣль общества прежде всего благотворительная. Общество будетъ помогать своимъ членамъ и нравственно, и матеріально, въ случаѣ несчастія, острой нужды, болѣзни, въ случаѣ потери голоса, смерти, оказывать поддержку малолѣтнимъ неимущимъ пѣвчимъ. Кромѣ того, единеніе и общеніе регентовъ и учителей, работниковъ опытныхъ и молодыхъ, неминуемо должны содѣйствовать разностороннему улучшенію пѣвческой среды и самаго дѣла, а періодическое устройство большихъ концертовъ соединенными хорами, доставляя художественный интересъ пѣвцамъ и способствуя оживленію работы, будетъ отзываться и на каче-

ствахъ хорового пѣнія въ городскихъ храмахъ. Ко времени открытія общества членовъ было болѣе 100, съ капиталомъ за 1000 руб.

◆ Съ благословленія высокопреосвященнаго Θεогноста, митрополита Киевскаго, Киевскій епархіальный училищный совѣтъ, съ 1 октября минувшаго года, сталъ печатать, въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, наиболѣе важныя постановленія, мѣропріятія и руководящія указанія совѣта, подъ заглавіемъ: «Постановленія Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта». Изданіе будетъ выходить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по мѣрѣ надобности, но не менѣе 12-ти разъ въ годъ. Это уже второе изданіе Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; первымъ его печатнымъ органомъ является журналъ «Церковно-приходская Школа». Въ первыхъ двухъ номерахъ новый органъ не ограничился только однимъ официальными распоряженіями, а въ *приложеніяхъ* своихъ выступилъ съ призывомъ къ духовенству Киевской епархіи обмѣнѣ мыслей на своихъ страницахъ по церковно-школьнымъ вопросамъ.

◆ Въ «Олонецкихъ Епарх. Вѣдом.» напечатано заслуживающее вниманія письмо въ редакцію священника Малиновскаго: «Какъ сохранить памятники прошлаго?» «Во время путешествій по разнымъ приходамъ и весямъ нашей родной Олонецкой епархіи мнѣ самому — пишетъ священникъ Малиновскій — не разъ приходилось видѣть, съ какимъ небреженіемъ и легкимъ сердцемъ священно-церковно-служители относятся къ предметамъ религіознаго чествованія, пережившимъ не одинъ десятокъ поколѣній. Во многихъ приходахъ отжившая свое время церковная утварь, какъ то: кресты, иконы, паникадила, лампы, хоругви, фонари и т. п., нерѣдко иногда съ цѣнными

историческими надписями, сваливаются въ церковныхъ подвалахъ, а иногда на вышкахъ церквей и колоколенъ. А книги церковной и гражданской печати, прослужившія свой вѣкъ, валяются гдѣ нибудь на нижней полкѣ въ шкафу, комодахъ, а также и тамъ, куда сваливается не нужная, по ихъ мнѣнію, «церковная рухлядь». Переплеты въ нихъ разбиты, листы — одинъ въ одномъ, а другой — въ другомъ углу, и нѣтъ какъ будто до нихъ никому никакого дѣла. Большинство думаетъ: «да куда же съ ними?» И лежатъ они тамъ безъ всякаго вниманія и пристрастія до тѣхъ поръ, пока не заглянуть сюда какой-нибудь маклакъ и не скупить этого за бездѣнокъ. Не разъ приходилось мнѣ изъ подъхламу вытаскивать такіе рѣдкіе экземпляры, какъ «Шестодневъ» 1661 г. съ приложеніемъ «Святыхъ горы чинъ монастырскій въ церковномъ послѣдованіи»; «Слѣдованная псалтирь» 1703 г., «Псалтирь» въ 4 д. л. М. 1736 года и мног. друг. Не разъ приходилось отсюда же доставать старинной художественной работы утварь, какъ рѣзную деревянную и алебастровую, такъ и чеканенную изъ мѣди и жести, приматую и изломанную; тамъ же были и порванные старинныя гравюры, рѣзные по дереву иконы и т. п. Да и въ самомъ дѣлѣ, въ какой-либо деревенской глуши, кому придетъ въ голову мысль обратить особенное вниманіе на храненіе «какихъ-нибудь» деревянныхъ священно-богослужебныхъ сосудовъ, разбитыхъ или отчасти поломанныхъ колоколовъ, холщевыхъ или набойчатыхъ священно-церковно-служительскихъ облачений, или на «какіе-нибудь» плетеные изъ бересты свадебные вѣнцы, употреблявшіеся когда-то его прабабушками и пра-дѣдами, или на невзрачные «динки» (особаго устройства мѣдныя иконы, расположенныя на деревянной доскѣ

въ извѣстномъ порядкѣ, въ тонкой работѣ), запыльившія старинныя иконы (встрѣчаются въ церквахъ между ними писанныя и жертвованныя лицами царской фамиліи), — когда съ большою выгодой можно вымѣнять на нихъ у услужливаго разнощика иконъ и церковной утвари соотвѣтствующіе совершенно новые, блестящіе предметы! Подумають ли о томъ, какой ущербъ они наносятъ церкви и исторіи самовольными распоряженіями объ исправленіи старинныхъ вещей и иконъ сообразно со своими «современными» вкусами? — какъ они испортятъ икону, замѣнивъ старинный серебряный высокохудожественной «княжеской работы» окладъ на ней новымъ апликавымъ. Пришлось однажды видѣть икону Спасителя у крестьянина Каргопольскаго уѣзда работы Андрея Рублева, попорченную течью изъ крыши на сѣняхъ, помѣщенную имъ сюда ради того, что онъ накупилъ у «владимірцевъ» новыхъ иконъ и, размѣстивъ ихъ на божницѣ, не нашелъ тамъ для нея мѣста. И какъ онъ сожалѣлъ, когда я ему объяснилъ, что не будь эта икона попорчена, она стоила бы всего его имущества! Да, гибнетъ старина-матушка! Прискорбно и грустно смотрѣть на ея безпощадное истребленіе. Неужели нельзя положить конецъ этому хищничеству, обратить на почтенную старину должное вниманіе, воздать ей честь, какъ историческому памятнику прошлаго, и собрать ее воедино, а тѣмъ сослужить немалую службу и наукѣ».

◆ Уполномоченный Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ Одессѣ сообщаетъ въ Одесскихъ газетахъ слѣдующее: «несмотря на объявленія и предупрежденія о томъ, что сообщеніе Одессы и другихъ портовъ Чернаго моря съ Яффою прекращено по случаю свирѣвствующей въ

всей Палестинѣ холеры, многіе русскіе люди продолжаютъ прибывать въ Одессу изъ разныхъ мѣстъ Россіи съ цѣлью отправиться въ Святую Землю и, конечно, потративъ напрасно время и деньги, принуждены возвращаться назадъ домой или-же, по желанію, оставаться на перепутьѣ въ ожиданіи открытія пути. Въ предупрежденіе не только тѣмъ русскимъ людямъ, которые имѣютъ въ виду отправиться въ путь, но и тѣмъ, которые, прибывъ въ Одессу, изыскиваютъ разныя средства къ дальнѣйшему отправленію и тѣмъ, безсознательно, желаютъ подвергнуть себя опасностямъ, не достигнувъ желанной цѣли—Святой Земли, считаю долгомъ обратить ихъ вниманіе на то, что въ настоящее время такой путь совершенно невозможенъ и пускаться въ него значило-бы совершенно безцѣльно обрекать себя на явную опасность, труды, многія, ничѣмъ не оправдываемыя, лишенія и потерю трудовыхъ денегъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, холера свирѣпствуетъ почти во всей Палестинѣ. Очень понятно, что въ такое тревожное, суровое время едва-ли было-бы желательно скопленіе паломниковъ въ русскихъ подворьяхъ въ Иерусалимѣ, гдѣ ихъ собирается обыкновенно къ празднику Святой Пасхи до 6,000 человекъ. Въ виду холеры, желѣзнодорожное сообщеніе между Яффою и Иерусалимомъ также прекращено. Въ карантинѣ приходится сидѣть 10 дней. Карантинъ въ Битирѣ, это — рядъ старыхъ палатокъ, протекающихъ при дождѣ и срываемыхъ при непогодѣ; въ нихъ страшно холодно и сыро, особенно въ настоящее время; здѣсь-же въ палаткахъ производится и обеззараживаніе пассажировъ и ихъ вещей».

СООБЩЕНИЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Кафедральный соборъ въ г. Яссахъ.

Въ нынѣшней Румыніи, заключающей въ себѣ бывшія княжества: Валахію и Молдавію, а равно Добруджу и Мацію Валахію (или Северинско-Краіовскій Банатъ), около семи (7) миллионъ жителей, болѣею частью, православныхъ. Въ церковномъ отношеніи Румыніи заключаетъ въ себѣ 8 епархій—2 митрополіи и 6 епископій. Всѣхъ преосвященныхъ архіереевъ, теперь въ Румыніи 18, изъ которыхъ 8 епархіальныхъ, 8 викарныхъ, 2 состоящихъ на покое. Всѣхъ священно-служителей—около 7,000; церквей 9,000; монастырей—60)*. Изъ нынѣ существующихъ въ Румыніи епархій самая древняя Валахская, съ пребываніемъ первосвятителя, высокопреосвященнаго Іосифа II Георгіана въ г. Букурештахъ, столицѣ всей Румыніи. Вторую, по древности, а равно по пространству и населенію и нынѣшнему своему значенію, считается митрополія Молдавская, съ пребываніемъ первосвятителя, высокопреосвященнаго митрополита Пареевня Клинчана въ городѣ Яссахъ, древней столицѣ княжества Молдавіи, нынѣ второй столицѣ Румыніи. Молдавская митрополія когда-то заключала въ себѣ не только нынѣшнюю Молдавскую часть Румыніи, но и россійскую Бессарабію (до 1812 г.) и австрійскую Буковину (до 1777 г.), при чемъ митрополиты Молдавіи, съ 1340. по 1401 гг., пребывали въ городѣ Аккерманѣ (Бѣлгородѣ), при впаденіи р. Днѣстра въ Черное море, затѣмъ въ г. Сочавѣ, въ Буковинѣ (1401—1569 гг.), а въ Яссахъ пребываютъ только съ 1569 года, со времени митрополита

*) Подробныя статистическія свѣдѣнія о румынской церкви напечатаны мною въ №№ 3—4, за мартъ—апрѣль мѣсяцы 1890 г., «Христіанскаго Чтенія».

Макарія Милостиваго и владѣтельнаго князя Молдавіи Александра Лапушнина.

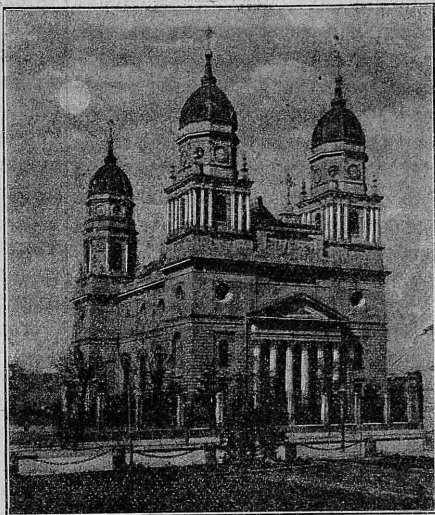
Каедральнымъ соборомъ митрополитовъ Молдавіи въ г. Яссахъ служила церковь Рождества святаго Іоанна Крестителя, прозываемая «Бѣлою». Близъ нея, въ 1768 году, митрополитомъ Гавріиломъ Каллимахомъ построена церковь святаго Георгія Побѣдоносца, служащая теперь зимнимъ каедральнымъ соборомъ, а съ 1887 года, 23 апрѣля, открытъ нынѣшній величественный Срѣтенскій каедральный соборъ—самый громадный храмъ въ Румыніи, хотя и не самый красивый, и не самый богатый.

Собственно нынѣшній каедральный Срѣтенскій соборъ въ г. Яссахъ уже третій храмъ на этомъ самомъ мѣстѣ: первый храмъ, во имя всѣхъ святыхъ, основанный во второй половинѣ XV-го столѣтія Стефаномъ V Великимъ, владѣтельнымъ княземъ Молдавіи, Бессарабіи и Буковины († 1505 г.), существовалъ сравнительно не долго. На его мѣстѣ построенъ второй храмъ, въ честь Рожденія Іоанна Предтечи во второй половинѣ XVII столѣтія, Анастасією, супругою Іоанна Дуки († 1685 г.). Третій храмъ на этомъ же мѣстѣ построенъ въ 1833—1839 годахъ, Веніаминомъ Костакѣ, знаменитымъ митрополитомъ Молдавіи († 1846 г.), въ честь Срѣтенія Господня, вслѣдствіе сильнаго землетрясенія разрушившійся въ 1839 году... Этотъ храмъ возобновленъ, въ 1881—1887 годахъ, на средства румынскаго министерства исповѣданій и просвѣщенія, при чемъ торжественно освященъ въ присутствіи румынской королевской фамиліи и тысячи богомольцевъ соборомъ 13 румынскихъ священниковъ и 50 священно-служителей, 23-го апрѣля 1887 года, въ предстоятельствѣ высокопреосвященнаго Іосифа II Анянѣску, митрополита Молдавіи, родомъ изъ русской Бессарабіи, недавно

(26 января 1902 г.) скончавшагося («Церк. Вѣдом.» № 6 за 1902 г.), весьма много потрудившагося при возобновленіи этого величественнаго храма, которымъ по справедливости гордится не только древняя митрополія и столица Молдавіи—г. Яссы, но и вся православная 7 миллионная Румынія... Къ Срѣтенскому храмовому празднику присоединенъ и Георгіевскій, такъ что каедральный соборъ въ Яссахъ совершаетъ торжественно два храмовыхъ праздника: 2 февраля (Срѣтенія Господня) и 23-го апрѣля (Георгія Побѣдоносца). Въ память о двухъ существовавшихъ храмахъ на мѣстѣ этого собора, воздвигнуты, въ разное время, въ обширномъ дворѣ Яскаго архіерейскаго дома, 2 храма небольшого размѣра—Рождества Іоанна Предтечи и всѣхъ святыхъ—оба они уже не существуютъ, но, по окончаніи перестройки этого архіерейскаго дома, уже начатой, по ходатайству нынѣшняго митрополита Молдавіи, высокопреосвященнаго Пароенія Клиничана, предполагается воздвигнуть небольшой храмъ при покоехъ митрополичьихъ, посвященный и Рождеству Іоанна Предтечи, и всѣмъ святымъ, такъ что при Яскомъ архіерейскомъ домѣ будутъ существовать три храма съ пятью храмовыми праздниками... Срѣтенскій каедральный соборъ имѣетъ четыре громадныхъ башни, на которыхъ висятъ 50 колоколовъ, изъ нихъ одинъ вѣситъ болѣе 1,000 пудовъ—даръ генерала графа Павла Дим. Киселевича, бывшаго русскаго генеральнаго комиссара въ Молдавіи и Валахіи, въ 1829—1834 гг., что составляетъ рѣдкость въ Румыніи, въ которой, какъ и вообще на православномъ Востокѣ, при церквяхъ очень мало колоколовъ и малаго размѣра... Надъ главными входными дверями Срѣтенскаго собора есть большіе боевые часы, въ 12 час.

дня слышимые на далекое разстояніе, даръ разныхъ румынскихъ боярскихъ фамилій... Соборъ настолько обширенъ, что въ немъ помѣщается до 2,000 чело-вѣкъ. Архитектура собора—въ визан-тійскомъ стилѣ—производитъ прекрас-ное впечатлѣніе на всѣхъ, видя-щихъ этотъ храмъ, надъ чѣмъ много потрудился Александръ Ореску, из-вѣстный архитекторъ, бывший ректо-ромъ и профессоромъ математики Буку-рештскаго университета, уже покой-ный. Живопись собора—смѣсь греческой съ итальянскою — тоже великолѣпная, чѣмъ со-боръ обязанъ извѣстному живо-писцу Татареску, профессору Букурештскаго училища худо-жествъ, тоже покойному. Раз-ныя священныя принадлежно-сти (одежды, сосуды, иконы) собора очень дорогія—работы, большею частью, извѣстныхъ Московскихъ фабрикановъ, даръ разныхъ благотворителей, въ томъ числѣ румынской коро-левской фамиліи. Громадная и величественная храмовая икона святаго Георгія Побѣдоносца—стоящая болѣе 50,000 руб.—принесена Императоромъ Все-російскимъ Александромъ III ко дню освященія собора—23-го апрѣля 1887 года. При соборѣ существуетъ от-личный хоръ, лучший во всей Ру-мыніи, подъ управленіемъ Г. В. Музыческу, извѣстнаго духовнаго ко-мпозитора, воспитанника Император-ской Петроградской консерваторіи, профессора Ясской консерваторіи. Съ правой стороны алтаря собора, по слу-чаю возобновленія Яскаго храма трехъ святителей, временно почиваютъ нетлѣн-ныя мощи святой Параскевы-Пятницы (память ея 14-го октября), въ велико-лѣпной серебро-позлащенной ракѣ.

Ясскій кафедральный соборъ, равно какъ и другія церкви при Ясскомъ архіерейскомъ домѣ, въ разное время служилъ мѣстомъ хиротоніи разныхъ святителей не только для Молда-віи, Валахіи, Трансильваніи, Буковины, но и для нынѣшней российской Бесса-рабіи, и для нынѣшней австрійской Галичины, когда-то православной, а нынѣ—уніатской, и даже для собствен-ной нынѣшней Россіи. Такъ, въ 1775 году хиротонисанъ Амфілохій, епи-



Кафедральный соборъ въ Яссахъ.

скопъ Хотинскій († 1818 г.), для Бессарабіи. Въ 1791 г. хиротонисанъ Гавріилъ Банулеску, послѣ митрополитъ Кишиневскій и Хотинскій, въ Бессара-біи, бывшій митрополитомъ Екатерино-славскимъ, митрополитомъ Киевскимъ, 2 раза митрополитомъ Молдавскимъ, экзархомъ Молдавіи, Валахіи и Бес-сарабіи († 1821 г.). Въ 1811 г. хиро-тонисанъ Димитрій Сулима, послѣ архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій († 1844 г.). Въ 1657 году 8 марта, въ

Яссахъ, хиротонисанъ Лазарь Барановичъ, послѣ знаменитый архіепископъ Черниговскій († 1693 г.), Молдавскимъ и Сочавскимъ митрополитомъ Геденомъ, вмѣстѣ съ Анастасіемъ, епископомъ Романскимъ, и Теофаномъ, епископомъ Хушскимъ. Въ Яссахъ 22-го іюля 1724 года хиротонисанъ Епифаній Ревудскій во епископа Чигиринскаго и Украинскаго, изъ іеромонаховъ Кіево-Софійскаго митрополічьяго дома († 1735 г.). Не мало хиротонисано въ Ясскомъ кафедральномъ соборѣ святителей румынскихъ, послѣ служившихъ въ Россіи, или же умершихъ въ ней. Таковы: Антоній Черновскій, митрополитъ Черниговскій, бывшій митрополитъ Молдавскій († 1748 г. митр. Бѣлгородско-Курскій); Пахомій Шпаковский, митрополитъ Воронежскій († 1723 г.), бывшій архимандритомъ Бисеряканскаго монастыря, близъ Нямцкой лавры, у подножья Карпатскихъ горъ, въ Молдавской части Румыніи; Арсеній Берло, епископъ Переяславско-Полтавскій, бывшій Могилевскій и Мстиславскій († 1744 г.); Пахомій Пѣньковский, архіепископъ Романскій, въ Молдавской части Румыніи, долго жившій въ Китаевской пустыни, близъ Петерской лавры, въ Кіевѣ († 1724 г.); Доспоей Барила, знаменитый митрополитъ Молдавскій, послѣ Азовскій († 1701 г. въ г. Москвѣ, не бывъ въ Азовѣ).

Георгій П. Самурянъ.

Изъ жизни Буковино-Далматинской церкви.

Православное население Буковины.—Румыны и русскіе.—Русская печать въ Буковинѣ.—Епархія Буковино-Далматинской церкви.—Новый Буковино-Далматинскій митрополитъ.—Его интронизация.

По сосѣдству съ русской Бессарабіей, на самой границѣ Молдавіи, въ такъ называемой Буковинѣ—проживаетъ

довольно значительная группа единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ братьевъ—русскихъ. По послѣдней переписи, ихъ насчитывается здѣсь 297,798 человекъ. Остальное населеніе Буковины (общая цифра котораго 723,504 человекъ) распределяется по національностямъ такъ: румыны 229,018 человекъ, нѣмцевъ и евреевъ 159,486 человекъ, поляковъ 26,857, венгровъ—9,216 человекъ, остальное населеніе составляютъ чехи, словенцы, словаки, итальянцы и др. народности, съ незначительнымъ, впрочемъ, количествомъ представителей.

Такимъ образомъ, русскіе и румыны количественно представляютъ господствующее населеніе Буковины. Тѣ и другіе принадлежать къ одной православной церкви. Эти двѣ народности составляютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, коренное населеніе Буковины. Другія народности пришли сюда въ послѣднее время, когда Буковина стала австрійской провинціей.

Роковой въ исторіи Австріи 1848 годъ, положившій начало борьбѣ народностей, населяющихъ эту имперію, не прошелъ безслѣдно и для маленькой Буковины. Тѣсная религіозная связь, соединявшая дотошъ въ одно цѣлое православныхъ румынъ и русскихъ, была поколеблена. Религіозное единство стало забываться, а на первый планъ выступили національные счеты. У румынъ у первыхъ началось національное движеніе, подъ вліяніемъ сосѣдней Молдавіи; возникла борьба, достигшая въ послѣднее время очень сильныхъ размѣровъ. Занятые взаимными распрями, румыны и русскіе скоро утратили первенствующее значеніе въ краѣ, которое заняли здѣсь недавніе пришельцы—евреи и нѣмцы. Въ настоящее время эти послѣдніе занимаютъ здѣсь господствующее положеніе. Въ ихъ рукахъ единственный въ

край университетъ, въ ихъ рукахъ среднія школы и, слѣдовательно, общественное воспитаніе, въ ихъ рукахъ и управленіе края. Русскіе, несмотря на численное преобладаніе, самые слабые. Подобно тому, какъ, подъ вліяніемъ Польши, русскіе потеряли родовую и денежную аристократію и сохранили только крестьянство и духовенство, такъ и въ Буковинѣ высшіе классы русскаго общества въ значительной степени утратили свою народность. Даже духовенство въ нѣкоторой своей части оумынилось. Во всей національной чистотѣ сохранился только простой народъ.

Въ послѣднее время и въ чисто русскіхъ слояхъ Буковинскаго населенія возникъ опасный расколъ, подъ вліяніемъ пропаганды украинофиловъ, проникшей сюда изъ сосѣдней Галиціи. Этотъ расколъ раздѣлилъ мѣстную интеллигенцію и духовенство на два враждебныхъ лагеря. Къ счастью, народъ остался въ сторонѣ отъ партійной борьбы. Каждая партія имѣетъ свой печатный органъ. Органъ украинофиловъ—Буковина, органъ старорусской партіи—«Православная Буковина». Послѣдняя издается въ Черновцахъ, главномъ городѣ Буковины, подъ редакціей К. И. Козаркевича, и выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Въ 1902 году «Православная Буковина» закончила первое десятилѣтіе своего существованія. Кромѣ того, въ Черновцахъ издается на рускомъ языкѣ ежемѣсячный религіозно-просвѣтительный журналъ для православнаго населенія—«Наука». Въ текущемъ году она вступила въ 30 годъ своей жизни и выходитъ подъ редакціей В. М. Козарищука.

Подъ вліяніемъ партійныхъ раздоровъ, незамѣтно вкрадывается въ религіозную жизнь православнаго населенія Буковины новое зло—унія, распространенію которой всемирно содѣйствуютъ поляки.

Въ церковномъ отношеніи Буковина соединена съ Далмаціею; другою славянскою провинціей Австріи, населенной по преимуществу сербами,—и вмѣстѣ съ нею образуетъ самостоятельную (автокефальную) Буковинско-Далматинскую церковь. Въ ней три епархіи, двѣ въ Далмаціи—Бокакаторская и Далматинско-Истрійская и третья собственно въ Буковинѣ. Бокакаторскую епископскую кафедру уже 32 годъ занимаетъ преосвященный Герасимъ Петрановичъ, почтенный 82-лѣтній старецъ, докторъ богословія, извѣстный ревнитель просвѣщенія между сербскимъ народомъ. Далматинско-Истрійскую епархію управляетъ преосвященный Никодимъ Милашъ, докторъ богословія, получившій образованіе въ Россіи, извѣстный канонистъ и писатель. Первосвятитель Буковинской церкви носить званіе архіепископа Черновицкаго, митрополита Буковины и Далмаціи, и имѣетъ пребываніе въ г. Черновцахъ.

Съ 5—18 марта минувшаго года, дня смерти митрополита Аркадія Чуперковича *), Черновицкая архіепископія вдовствовала въ теченіе шести слишкомъ мѣсяцевъ. 4—14 октября 1902 года архіепископомъ Черновицкимъ и митрополитомъ Буковины и Далмаціи назначенъ преосвященный Владиміръ де-Рента, временно, за смертію митрополита Аркадія, уже управлявшій Буковинско-Далматинскою церковію. Преосвященный Владиміръ—по происхожденію русский дворянинъ—родился 25 декабря 1841 года и до постриженія носилъ имя Василія. Образованіе получилъ въ Черновицкомъ университетѣ и имѣетъ степень доктора богословія. Кромѣ того, слушалъ богословіе въ нѣсколькихъ университетахъ—Вѣнскомъ, Боннскомъ, Мюнхенскомъ и Цюрихскомъ. Преосвященный Влади-

*) См. о немъ въ «Церк. Вѣд.» 1896 г. № 27 и 1902 г. № 12.

міръ—прекрасный языковѣдъ и свободнo владѣетъ нѣсколькими языками. Въ 1872 году онъ занялъ мѣсто префекта духовной семинаріи и одновременно назначенъ профессоромъ греческаго языка и экзегетики на богословскомъ факультетѣ Черновицкаго университета. Любопытная подробность его біографіи: уже по постриженіи въ монашество, но не имѣя никакой священной степени, простымъ инокомъ, онъ былъ назначенъ въ 1883 году ректоромъ университета. Въ 1885 году рукоположенъ въ іеромонаха. При университетѣ о. Владиміръ прослужилъ до 16 февраля 1896 года, когда былъ назначенъ консисторскимъ совѣтникомъ и возведенъ въ санъ архимандрита. 30 ноября 1898 года хиротонисанъ въ епископа Радовецкаго, но никакой епархіи въ управленіе не получилъ, такъ какъ Радовецкій епископъ—есть только номинальный почетный титулъ, который былъ пожалованъ преосвященному Владиміру за его личныя достоинства и заслуги.

Согласно дѣйствующему въ Австро-Венгріи закону, вскорѣ по назначеніи на постъ митрополита Буковинско-Далматинскаго (28 октября—10 ноября) высокопреосвященный Владиміръ представлялся въ Вѣнѣ Іосифу, императору австрійскому, и вручилъ его величеству письменную присягу на вѣрность царю и законамъ страны. Императоръ милостиво принялъ владыку и долго бесѣдовалъ съ нимъ о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Буковинѣ.

Православное населеніе Буковины съ удовольствіемъ и надеждами встрѣтило назначеніе высокопреосвященнаго Владиміра своимъ верховнымъ архипастыремъ. На встрѣчу владыкъ по пути изъ Вѣны снаряжена была особая почетная депутація, изъ представителей всѣхъ сословій русскаго и румынскаго общества. Депутація встрѣтила владыку въ

Непоколовцахъ, на границѣ Галиціи, откуда въ Черновцы для владыки и депутатовъ снаряженъ былъ особый курьерскій поѣздъ. На промежуточныхъ станціяхъ православное населеніе встрѣчало владыку съ хоругвями, духовенство выходило ему на встрѣчу въ священныхъ облаченіяхъ съ крестомъ и евангелиемъ.

Въ Черновцы митрополитъ Владиміръ прибылъ 5—18 ноября и былъ торжественно встрѣченъ администраціей, во главѣ съ президентомъ края, городскими властями и представителями православнаго общества и разныхъ корпорацій. Вокзалъ былъ убранъ зеленью, ученики разныхъ училищъ были разставлены шпалерами по пути отъ вокзала до кафедральнаго собора, куда владыка прибылъ въ каретѣ, запряженной 4 бѣлыми конями. Въ соборѣ владыка былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ и настоятелями деканатовъ края, или по нашему—благочинными. Совершенно было молебствіе. На многочисленныя привѣтствія митрополитъ Владиміръ каждому отвѣчалъ на его языкѣ—по нѣмецки, румынски и русски. Черезъ нѣсколько дней послѣ сего, 10—23 ноября, состоялась интронизація или восшествіе митрополита Владиміра на владычный престолъ. Обрядъ интронизацій соблюдается на Западѣ и усвоенъ отчасти и восточною церковію. Онъ совершается, напримѣръ, при вступленіи на патриаршую кафедру вселенскаго патриарха *). Начало этого обряда коренится въ высокому взглядѣ на епископовъ, какъ князей церкви, и какъ князей, они интронизируются, т. е. вступаютъ на тронъ. Интронизація митрополита Владиміра состоялась въ такомъ порядкѣ. Утромъ почетная депу-

*) См., напримѣръ, объ интронизаціи патриарха Іоакима III въ «Церк. Вѣд.» 1901 года № 25, стр. 894.

тація отправилась въ митрополичьи покои, и въ сопровожденіи ея владыка прибылъ въ кафедральный соборъ. Одновременно другая депутація отправилась къ президенту края, который, какъ представитель императора, съ парадомъ прибылъ въ соборъ, въ сопровожденіи депутатовъ. Митрополитъ встрѣтилъ его въ дверяхъ соборнаго храма и проводилъ на цесарское мѣсто. Въ соборъ прибыли также представители разныхъ правительственныхъ учреждений края, въ присутствіи которыхъ совершенно было молебствіе, и одинъ изъ чиновниковъ, по порученію президента, прочиталъ императорскій указъ о назначеніи преосвященнаго Владимира архіепископомъ Черновицкимъ, митрополитомъ Буковино - Далматинскимъ. Указъ былъ читанъ на трехъ языкахъ—по нѣмцки, румынски и русски. Послѣ сего президентъ, отъ имени императора, вручилъ митрополиту архіепископскій жезлъ, знакъ его архинастырской власти. Митрополитъ Владиміръ поклонился и въ краткой рѣчи заявилъ, что будетъ твердо стоять на стражѣ православной церкви и наставлять вѣрныя ему души въ истинной вѣрѣ и въ преданности престолу и отечеству, также благодарилъ императора за свое назначеніе и выразилъ свою вѣрно-подданическую преданность. Преосвященныхъ Далматинскихъ при интронизации не было; ихъ представляли профессоръ университета о. Евс. Поповичъ и д-ръ Воюцкій. По окончаніи церемоніи, митрополитъ, снова въ сопровожденіи депутатовъ, съ многослѣтіями отбылъ въ свои покои. Въ тотъ же день президентъ края, въ два часа дня, лично вручилъ митрополиту Владиміру ключи отъ митрополичьихъ палатъ.

Новый митрополитъ, по сообщенію печати, стремится дѣйствовать въ духѣ

умиротворенія румыновъ и русскихъ и уже неоднократно созывалъ на совѣщаніе представителей русскаго и румынскаго духовенства, чтобы уладить возникшіе у нихъ споры и разграничить области дѣйствованія тѣхъ и другихъ.

НОВАЯ КНИГА.

«Православный Путеводитель», ежемѣсячный богословско - миссіонерскій журналъ.

Вышла первая книжка новаго миссіонерскаго журнала «Православный Путеводитель». «Принимаясь за это изданіе, говоритъ редакція новаго журнала, мы воодушевлены однимъ желаніемъ: общими силами—ученыхъ и простецовъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, писателей и читателей указывать немощнымъ совѣстью, а разумомъ заблуждающимся единственный, вѣрный, испытанный путь въ православную церковь, чтобы совместно составить дружину, не боевую, а другъ для друга труждающуюся, немощи ближнихъ носящую, о спасеніи въ лоно единой православной церкви радѣющую». Выясняя современную потребность въ подобнаго рода изданіи, редакція новаго журнала продолжаетъ: «Погруженное въ умственную дремоту или только слегка бродившее, темное раскольниковое общество въ послѣдніе годы замѣтно начинаетъ пробуждаться, предъявляя къ миссіи все новыя и новыя требованія; начетчики начинаютъ выходить изъ своей замкнутости въ литературѣ однихъ старопечатныхъ книгъ, проявляя все чаще и чаще общегословскую начитанность; прилагаются усиленныя старанія къ тому, чтобы научно обосновать вѣдѣ церковное положеніе раскола, съ этою цѣлью издаются цѣлыя сотни брошюръ и книжекъ,

распространеніе которыхъ поставлено такъ широко и умѣло, что въ рѣдкомъ селеніи не найдется того или другого произведенія раскольниковской литературы, въ рѣдкой бесѣдѣ не выставятъ новаго возраженія, вычитаннаго изъ какой-либо новой отповѣди Батова, Швецова, Мельникова, Усова и др. руководителей старообрядцевъ. Многіе изъ начетчиковъ оказываютъ необыкновенную энергію и подвижность, начетчика-нѣтовца Коновалова въ мартѣ мы застаемъ бесѣдующимъ въ Новгородской епархіи, въ іюнѣ—уже въ Казанской, въ августѣ—въ Нижнемѣ, въ ноябрѣ—онъ уже бесѣдовалъ на Уралѣ... Между тѣмъ... новыя движенія и новая старообрядческая литература остаются невѣдомыми большей части миссіонерствующихъ лицъ». Кромѣ отдѣла собственно апологетико-полемическаго и справочно-офіціальныхъ свѣдѣній, въ программу новаго журнала введенъ общегословскій отдѣлъ съ словами и бесѣдами, статьями по изъясненію Священнаго Писанія и вообще съ разсужденіями объ истинахъ вѣры и нравственности, но приноровительно къ запросамъ миссіонерскаго быта. Приложеніемъ къ журналу будутъ служить особые миссіонерскія поученія по Прологу и Четив-Минеямъ, изъ которыхъ къ концу года будетъ данъ отдѣльный сборникъ. Общій тонъ большей части статей, помѣщенныхъ въ первой вышедшей книжкѣ «Православнаго Путеводителя», сдержанный, миролюбивый. Изъ отдѣльныхъ статей, помѣщенныхъ въ первой книжкѣ, слѣдуетъ отмѣтить «Исторію Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла» профессора Н. И. Субботина, «Раскольниковыя картины» священника Прозорова, «Новая апологія раскольниковскаго австрійскаго священства» доцента И. М. Громогласова, «О приходѣ, какъ основѣ для мелкой

земской единицы» М. П. Чельцова и «Миссіонерскія поученія по Прологу» К. Н. Плотникова.

Годовая цѣна «Православнаго Путеводителя» пять рублей съ доставкой и пересылкой (допускается разсрочка). Редакція журнала: С.-Петербургъ, Суворовскій проспектъ д. № 65, кв. № 15.

Ф. Бѣлявскій.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Псаломщику-діакону В. Б—му. Діаконъ на псаломщической вакансіи получаетъ псаломщическую пенсію. Исключеній изъ этого закона нѣтъ.

Псаломщику І. III—ву. Девять лѣтъ псаломщической службы, если она была штатная, подлежатъ зачету въ срокъ выслуги псаломщической пенсіи.

Свящ. А. С—ву. Если служба ваша съ 27-го ноября 1887 года по 30 апрѣля 1874 года отмѣчается по клировымъ вѣдомостямъ пенсionatoю, то она подлежитъ вычету изъ всего срока выслуги на священническую пенсію.

Свящ. І. II—ву. Служба ваша въ должности помощника смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи за епархіальную службу.

Діакону Н. II—ву. Въ законѣ нѣтъ препятствій къ назначенію вамъ пенсіи по новому пенсіонному уставу, такъ какъ вы оставите службу при дѣйствіи сего устава. Но все время двукратнаго пребыванія вашего за штатомъ подлежитъ вычету изъ общаго пенсіоннаго срока.

Діакону А. Д—му. Вамъ, какъ состоявшему свыше пяти лѣтъ на штатной діаконской вакансіи, слѣдуетъ, по ст. 19 новаго пенсіоннаго устава, полная діаконская пенсія въ 200 рублей.

Н—му спарх. II—ву. Члены попечительства, хотя бы и исполнявшіе членскія обязанности свыше 10 лѣтъ, не имѣютъ права ни на какую прибавку къ священнической пенсіи.

Свящ. Урамской области А. Д—ову. Въ силу Высочайше утвержденнаго 14 мая 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта церковная свѣча должна быть длиною не менѣе 6 разъ въ толщину по окружности (за исключеніемъ свѣчей, имѣющихъ особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыхъ,

какъ напр. палѣнки и свѣчи пасхальныя) и въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія имѣть бѣлую свѣтильню съ красною ниткою, но и свѣчи, имѣющія не только оба вышеозначенные признака, а даже одинъ изъ нихъ, должны быть признаваемы церковными. Что же касается отличительныхъ признаковъ церковныхъ свѣчей, выдѣляемыхъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, то таковыя опредѣляются уставами сихъ заводовъ, утверждаемыми епархіальными начальствами, а наиболѣе общимъ признакомъ ихъ можетъ быть штемпель завода.

Свящ. церкви с. Т., Р-ской епархіи, Р. П—ву. 1) Если указываемая вами земля, пожертвованная церкви, но въ ея фактическое пользованіе не поступившая, въ продолженіе означеннаго вами времени состоитъ во владѣніи и пользованіи другихъ лицъ безспорно и на правахъ собственности, то она, за давностью владѣнія сихъ лицъ, утеряна для церкви; если же такого владѣнія и пользованія со стороны означенныхъ владѣльцевъ не было, то ее должно возвратить церкви и для сего надлежитъ обратиться въ судъ, съ просьбою о востановленіи права, при чемъ расходы по сему предмету должны быть обращены на церковныя средства, на что потребно испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства. 2) Если священникъ отлучается изъ прихода по вызову своего начальства или вообще по неотложнымъ дѣламъ службы, то онъ долженъ озаботиться о томъ, чтобы за время его отсутствія его обязанности по церкви и приходу замѣщало другое лицо, по взаимному соглашенію, а если такого соглашенія не послѣдуетъ, то долженъ обратиться къ мѣстному благочинному и просить его распоряженія. Если же священникъ отлучается изъ прихода по своимъ личнымъ дѣламъ, то таковая отлучка возможна лишь при условіи замѣны его другимъ лицомъ по добровольному уговору.

Свящ. Т-ской церкви с. С. Д. О—му. Если между соучастниками общаго владѣнія не послѣдуетъ миролюбиваго соглашенія о размежеваніи, то каждому владѣльцу предоставляется просить судъ, съ представленіемъ документовъ, о вымежеваніи слѣдующей ему части изъ общаго владѣнія (ст. 621 Т. X, Ч. 2. Заб. Меж. изд. 1893 г.).

Свящ. церкви с. П., К-ской епархіи, А. П—му. 1) Для отопленія причтовыхъ домовъ дровяной лѣсѣ заготовляется священноцерковнослужителями безъ особаго разрѣшенія начальства, но на вырубку строевого лѣса для ремонта каждый разъ испрашивается дозволеніе епархіаль-

наго начальства. 2) Капиталы, имѣющіе специальное назначеніе, не подлежатъ обложенію какими-либо сборами на епархіальныя нужды, и не могутъ быть, въ цѣломъ или въ части, употребляемы на удовлетвореніе какихъ-либо иныхъ потребностей, не указанныхъ жертвователемъ. 3) Если указываемый вами лѣсной участокъ состоитъ въ пользованіи причта и церкви, совместно, то и расходы по этому участку должны нести какъ причтъ, такъ и церковь.

Подписчику «Церковныхъ Вѣдомостей» свящ. А. П—ву. Такъ какъ указываемый вами сборникъ выходитъ одинъ разъ въ годъ, то онъ и подобные ему не могутъ подходить подъ временныя изданія, упоминаемыя въ 114 ст. Уст. о ценз. и печ. (Т. XIV изд. 1890 г.) и по установленному порядку разрѣшаемыя къ печатанію лишь съ дозволенія Святейшаго Синода, и подлежатъ представленію, для одобренія къ печати, въ С.-Петербургскій или Московскій духовно-цензурный комитетъ, по выбору автора, а также могутъ быть печатаемы съ разрѣшенія мѣстной цензуры, но подъ наблюденіемъ, слѣдовательно и отвѣтственностью, мѣстнаго епархіальнаго архіерея (Уст. о ценз. и печ. ст. 216; Высочайше утвержденный 16 апрѣля 1869 г. журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства),—въ послѣднемъ случаѣ только тогда, если авторы статей, входящихъ въ составъ книги, принадлежатъ къ мѣстному духовенству. Если же сборникъ предполагается выпускать болѣе двухъ разъ въ годъ, то онъ признается по закону поврежденнымъ изданіемъ и на печатаніе его и выпускъ въ свѣтъ испрашивается, съ представленіемъ программы, разрѣшеніе Святейшаго Синода редакторомъ или издателемъ непосредственно, или чрезъ вышеупомянутые комитеты, при чемъ письменное прошеніе по сему предмету, вмѣстѣ съ отвѣтомъ, оплачивается двумя гербовыми марками по 60 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Новоселокъ, Дяткевичской волости, Ровенскаго уѣзда, Никифора Иванова Бережнюка, о расторгненіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анною Петровною Бережнюкъ, урожденною Кодратюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Новоселокъ, Ровенскаго уѣзда, 6 мая 1896 года. По заявленію просителя Никифора Иванова Бережнюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Петровны Бережнюкъ началось изъ дер. Яневичъ, Ровенскаго уѣзда, въ августъ мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровны Бережнюкъ, урожденной Кодратюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Г П И Б
России

Отъ Енисейской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1902 года вступило прошеніе крестьянки Тобольской губ., Ялуторовскаго уѣзда, Мокроусовской волости, деревни Малоказакской, Надежды Федоровой Хлызовой, жительствующей въ селѣ Ирбейскомъ, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Димитріевымъ Хлызовымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Лапуненской Богородице-Тихвинской церкви, Курганскаго уѣзда, Тобольской губерніи, 21 сентября 1886 года. По заявленію просительницы Надежды Федоровой Хлызовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Димитріева Хлызова началось изъ деревни Малоказакской, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Димитріева Хлызова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 января 1901 года вступило прошеніе поселенческой жены Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Рыбинской волости и села, Евдокии Федоровой Виноградовой, жительствующей въ деревнѣ Верхне-Уринской, Ирбейской волости, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дементіемъ Евстафьевымъ Виноградовымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Рыбинскаго, Канскаго уѣзда, 23 апрѣля 1872 г. По заявленію просительницы Евдокии Федоровой Виноградовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дементія Евстафьева Виноградова началось изъ села Рыбинскаго, въ 1875 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дементія Евстафьева Виноградова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 января 1902 года вступило прошеніе казачки мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Ольги Никаноровой Гречко, урожденной Бурлаковой, жительствующей на ст. Онохой, Забайкальской ж. д., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Герасимовымъ Гречко, сосланнымъ въ Сибирь, вѣнчаннаго причтомъ Соборно-Михайловской церкви мѣстечка Воронежа, 30 января 1883 года. По заявленію просительницы Ольги Никаноровой Гречко, урожденной Бурлаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Герасимова Гречко началось съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Герасимова Гречко, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 января 1902 года вступило прошеніе Иркутскаго мѣщанина изъ ссыльных Манзурской волости, села Исетскаго, Тимофея Иванова Семенцева, жительствующаго на Ангарскихъ рыбныхъ промыслахъ Оглобина, о расторженіи брака его съ женою Евдокией Константиновой Семенцевой, урожденною Алексеевой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Биликтуйскаго, Иркутской епархіи. По заявленію просителя Тимофея Иванова Семенцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Константиновой Семенцевой, урожденной Алексеевой, началось изъ гор. Иркутска и продолжается 17 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Константиновой Семенцевой, урожденной Алексеевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1902

года вступило прошеніе жены Красноярскаго мѣщанина, Енисейской губерніи, Евдокии Михайловой Селивановой, жительствующей въ Глазковскомъ предмѣстьѣ гор. Иркутска, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановымъ Селивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Коркинской Вознесенской церкви Красноярскаго уѣзда, 6 мая 1890 года. По заявленію просительницы Евдокии Михайловой Селивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Иванова Селиванова началось съ Ирбитской ярмарки, въ февралѣ мѣсяцѣ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Иванова Селиванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1902 года вступило прошеніе штабъ-офицера при управленіи 2-й Сибирской резервной пѣхотной бригады, генеральнаго штаба подполковника Владимира Павлова Талыгрень, жительствующаго въ городѣ Иркутскѣ, при управленіи 2-й Сибирской резервной пѣхотной бригады, о расторженіи брака его съ женой Маріей Петровой Талыгрень, вѣнчаннаго причтомъ церкви Николаевскаго Кадетскаго Корпуса въ гор. С.-Петербургѣ. По заявленію просителя Владимира Павлова Талыгрень, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Петровы Талыгрень началось изъ гор. С.-Петербурга осенью 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровы Талыгрень, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Кинешемскаго уѣзда, Вичугской волости, дер. Писцова, Ивана Федорова Корзинина, о расторженіи брака его съ женою Екатериной Андреевой Корзининой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Вичуги, 22 октября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Федорова Корзинина, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Андреевой Корзининой началось изъ деревни Писцова 25 марта 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Андреевой Корзининой, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Слизнева, Арамасскаго уѣзда, Оеклы Григорьевой Полуниной, жительствующей въ селѣ Слизневѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Александровымъ Полунинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Слизнева, Арамасскаго уѣзда, 10 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Оеклы Григорьевой Полуниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Александра Полунина началось изъ села Слизнева въ мартѣ мѣсяцѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Александра Полунина, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1902 года вступило прошеніе запаснаго рядового изъ крестьянъ села Ириновки, Тепловской волости, Саратовскаго уѣзда, Егора Фролова Горина, о расторженіи брака его съ женою Анною Павловою Горинной, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Ириновки, Саратовскаго уѣзда, 8 февраля 1889 года. По заявленію просителя Егора Фролова Горина, безвѣстное отсут-

ствіе его супруги Анны Павловой Гориной началось изъ гор. Саратова, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Павловой Гориной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 іюля 1902 года вступило прошеніе Анны Петровны Васильевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, Саратовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Егоровымъ Васильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Саратова, 23 октября 1878 года. По заявленію просительницы Анны Петровны Васильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Егорова Васильева началось изъ города Саратова, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Егорова Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Семеновской волости, деревни Алексеевки (Лобково тожъ), Евсевія Евлампіева, жителя, живущаго въ названной дер. Алексеевкѣ, о расторженіи брака его съ женою Вассою Ивановою Евлампіевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, 19 февраля 1869 года. По заявленію просителя Евсевія Евлампіева, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Ивановой Евлампіевой началось лѣтъ 30 тому назадъ изъ дер. Алексеевки (Лобково тожъ), Семеновской волости. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Ивановой Евлампіевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Полтавской губ., Прилукскаго уѣзда, села Ольшаной, Матвея Иванова Лободы, жителя, живущаго въ городѣ Ялтѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анною Григорьевною Лободою, урожденною Воловичъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Горюди, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 12 января 1875 года. По заявленію просителя Матвея Иванова Лободы, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Григорьевны Лободы началось изъ деревни Ольшаной, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, съ первыхъ чиселъ мая мѣсяца 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Григорьевны Лободы, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Tobольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянки Ялutorовскаго уѣзда, Томилловской волости, Александры Львовны Поповой, урожденной Фатовой, жителя, живущей въ 1 уч. г. Тюмени, въ домѣ Вяткина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Димитріевымъ Поповымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Ялutorовской Вознесенской церкви, 8 октября 1873 года. По заявленію просительницы Александры Львовны Поповой, урожденной Фатовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Димитріева Попова началось изъ гор. Ялutorовска, съ 1879 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Димитріева Попова, обязываются немедленно доставить оныя въ Tobольскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1899 года вступило прошеніе жены Аулиятинскаго мѣщанина Александры Петровны Кузнецовой, жителя, живущей въ гор. Пржевальскѣ, Семирѣченской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Степановымъ Кузнецовымъ, вѣнчаннаго въ Ташкентской военно-госпитальной святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона церкви, 1 іюля 1883 года. По заявленію просительницы Александры Петровны Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Степанова Кузнецова началось изъ гор. Ташкента, болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Степанова Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Григорія Никитина Петренко, жителя, живущаго въ хуторѣ Нагорномъ, Кулиповской волости, Сумскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Маріей Николаевою Петренко, урожденной Кобзаровой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Кальченкова, Сумскаго уѣзда, 11 января 1887 года. По заявленію просителя Григорія Никитина Петренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Николаевоны Петренко, урожденной Кобзаровой, началось изъ хутора Нагорнаго, Кулиповской волости, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Николаевоны Петренко, урожденной Кобзаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 6 марта 1902 года вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина Анны Ивановны Бабенко, урожденной Дмитріевой, жителя, живущей въ гор. Одессѣ, по Малороссійской улицѣ, въ домѣ № 73, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Яковомъ Макаровымъ Бабенко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви предмѣстья города Одессы—Татарки, 2 іюня 1875 года. По заявленію просительницы Анны Ивановны Бабенко, урожденной Дмитріевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Макарова Бабенко началось изъ гор. Туринска, Tobольской губерніи, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Макарова Бабенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1902 года вступило прошеніе жены Вознесенскаго мѣщанина Екатерины Леонтьевны Бодовской, жителя, живущей въ гор. Вознесенскѣ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Агафангеломъ Михайловымъ Бодовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Прохладной, Владикавказской епархіи, 24 января 1888 года. По заявленію просительницы Екатерины Леонтьевны Бодовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Агафангела Михайлова Бодовскаго началось изъ хутора Тоглановскаго, Ново-Ивановскаго поселка, Владикавказской епархіи, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Агафангела Михайлова Бодовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святышаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служебникъ, церк. печ., въ 4 д. л., съ клянов., въ бум. 1 руб. 55 коп., въ кожѣ 1 руб. 90 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 2 руб. 25 к.; въ 12 д. л., съ кино., въ бум. 70 к., въ кожѣ 1 руб. 45 коп.; въ 32 д. л., ц. п., въ бум. 30 коп., въ колен. 60 коп., въ саф., безъ застеж., 1 р. 10 коп., въ шагрен. съ зол. обр. 1 р. 45 коп.

Требникъ, церк. печ., въ листъ, въ бум. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 5 руб.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб., въ кожѣ 1 руб. 40 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 35 коп., въ колен. 60 к., въ саф. 80 коп., въ саф. съ прост. обр. 1 р. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 1 руб. 40 коп.

Триодіонъ, въ листъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 4 р. 70 коп., въ кожѣ 6 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 75 коп., въ кожѣ 3 р. 50 коп.

Типиконъ, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 4 руб. 80 коп., въ кожѣ 6 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ 4 руб.

Часословъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 50 коп.

Ирмологій, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 55 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 60 к.

Служба святителю Θεодосію, архі-епископу Черниговскому, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., ц. въ бум. 40 коп.

Служба свв. Мееодію и Кириллу и житіе ихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп. (Память св. Кирилла 14 февраля).

Служба свв. Мееодію и Кириллу (сокращ.) церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 4 коп.

Житіе свв. Кирилла и Мееодія, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.; церк. печ., въ бум. коп.

Служба святымъ безсребренникамъ Киру и Іоанну, церк. печ., съ кино., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп. (Память 31 января).

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го, въ 8 д. л., гражд. печ., ц. 1 р. 50 к.

Тамъ же продается новое изданіе:

Именные списки, на 1903 г.: 1) іерархій Русской церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сіи высылаются лицамъ и учрежденіямъ, выразившимъ желаніе получать оныя ежегодно.

Содержаніе: Высочайшіе повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святышаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ.—Воззваніе. *Прибавленія:* Фаларетъ, митрополитъ Московскій, въ епархіальномъ управленіи.—Къ двухсотлѣтію Петербурга.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются: 1) Каталогъ изображеній святыхъ иконъ, брошюръ и листовъ хромолитографіи Е. И. ФЕСЕНКО въ Одессѣ и 2) Прейсъ-курантъ магазина парчи и церковной утвари П. Д. АЛЕКСАНДРОВА. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 января 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

Предпринято изданіе листковъ для назидательнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи нѣкоторыхъ наиболѣе чтимыхъ святыхъ, въ объясненіи Священнаго Писанія, церковныхъ службъ и пѣнопѣній, значенія праздникоу и въ другихъ духовно-нравственныхъ свойства полезныхъ и правоучительныхъ свѣдѣній, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Форматъ—8 д. л., съ заставками и частію съ изображеніями. Нѣкоторые листки вышли изъ печати и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экземпляръ—2 коп., 25 экземпляровъ 35 к., 50 экз.—70 коп., 100 экз.—1 руб. 40 коп., при чемъ обычная уступка на стоимость листковъ не распространяется.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Срѣтеніе Господне. Служба на праздникъ Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣнопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноу. и гражд. печ., съ хромотипографированнымъ изображеніемъ праздника. Цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ сафьян. кореш. 1 руб., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 руб. 25 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздникоу, съ приложеніемъ тропарей, кондакоу, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣнопѣній, на 14-ти листахъ. Цѣна въ бумажной папѣ 1 р. 65 коп., въ коленкоровой съ простымъ тисненіемъ 2 руб. 15 коп., въ коленкоровой съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 65 коп.

Открыта подписка на 1903 г.

на ежемѣсячный журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Журналъ «Приходская Жизнь» въ 1903 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырскою проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к. Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Больш. Мануфактура, Редакція журнала «Приходская Жизнь».

2—2

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева,

Снмъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоцѣнными камнями, серебряные 84 пр., церковная утварь, евангелія, кресты напестольные, сосуды, дарохранительницы, кадила, лампады, хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконыскія и друг., одежды престолоу, жертвенникоу, столикоу и аналоу, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изыщно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для икоу, одежды престолоу, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасоу, живописи, церковныхъ главъ, крестоу и колоколоу.

Иллюстрированные каталоги разосланы всѣмъ подписчикамъ при № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высылаемы по требованію заказной бандеролью; желающіе получить таковыя благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются.

10—8

ОТЪ ГЛАВНАГО ОПТОВАГО СКЛАДА

ИКОНЪ и КЮТЪ

Т. Ф. АГАФОНОВА, изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

Въ виду распространенія многихъ рекламъ съ предложеніемъ дешевыхъ цѣнъ на иконы, прошу не смѣшивать мою фирму и художественную высшаго достоинства работу, по цѣнамъ, безъ измѣненія, съ открытія мощей св. Θεодосіа. Мой складъ первый предложилъ высылку иконъ безъ задатка и наложеннаго платежа, вполне ручаясь за свою работу; напротивъ, получено очень много письменныхъ благодарностей, на что имѣются доказательства. По первому требованію высылаются иконы **СВ. ΘΕΟΔΟΣΙΑ** Углицкаго, Черниговскаго чудотворца, исполненныя на настоящемъ аѳонскомъ капарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту, художественной (одного высшаго достоинства) живописи, съ украшеніемъ по орнаменту разноцвѣтной эмалью, размѣромъ въ вышину

3 арш.	2 арш.	10 в.	2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 в.	7 в.	5 в.	4 в.
120 р.	100 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	10 р.	6 р.	3 р.	3 р.

Въ бронзовыхъ, черезъ огонь золоченыхъ, художественно чеканенныхъ ризахъ, каковыя по виду и качеству замѣняютъ вполне серебряныя:

2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 верш.	7 верш.
120 р.	110 р.	100 р.	75 р.	60 р.	35 р.	20 руб.

Въ серебряныхъ 84⁰/₁₀ черезъ огонь золоченыхъ массивныхъ ризахъ:

1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.	5 в.	4 в.	3 в.	2 ¹ / ₂ в.
300 р.	250 р.	175 р.	110 р.	75 р.	60 р.	45 р.	25 р.	15 р.	10 р.	5 р.	3 р.

На простыхъ доскахъ, безъ позолоты, художественной живописи:

3 арш.	2 арш.	10 в.	2 ¹ / ₄ арш.	2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 верш.	5 верш.
55 р.	45 р.	40 р.	35 р.	35 р.	28 р.	25 р.	18 р.	10 р.	7 р.	3 р.

При отправкѣ, иконы святителя освящаются у раки мощей св. Θεодосіа. Упаковка и пересылка по жел. дор., малой скорости, за счетъ склада, кромѣ Сибири. При складѣ имѣются въ готовности и принимаются заказы на багетовыя рамы, висячіе кюты и стоячіе кюты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ, на которые высылаются рисунки.

Пріемъ заказовъ на иконы другихъ святыхъ. По желанію, высылаются книги: отдѣльная служба и полное житіе св. Θεодосіа. Бѣднымъ церквамъ допускается разсрочка платежа, по соглашенію.

АДРЕСЪ: г. Черниговъ. Главный складъ иконъ, Т. Ф. Агафонову.

Р. С. Каждая церковь, выписывая икону изъ моего склада, размѣромъ не менѣе 1 аршина, получаетъ бесплатно аналойную икону св. Θεодосіа, размѣромъ 6—7 вершковъ.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 г.

дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія. Здѣсь, по прежнему, будутъ печататься поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи и разсылаются заблаговременно. Въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ **«Спутникъ Пастыря»**. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свщ. *С. Брояковскаго*; вторая подъ заглавіемъ **«За вѣру и противъ лжевѣрія»**.—Сборникъ апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ. Первая книга разсылается съ первымъ же номеромъ, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться **«Кіевскіе Листки»** религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія народа. Цѣна за журналъ съ приложениями и перес. на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ 2 р.,—а два къ 1-му маю. Болѣе подробн. объявленіе см. въ № 43 «Церк. Вѣдом.» за 1902 г.—Адресъ: Кіевъ, въ ред. **«ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ»**, Подоль, д. Ильинской ц.—Тамъ же можно получать **«Воскресн. Чтеніе»** и за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 1 р. 50 к., за 94 и 95 по 2 р., а за 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 по три руб. за годъ съ перес., безъ приложений; а также и слѣдующія книги: **«Нравственно-поучительные разсказы изъ жизни простого народа»** (902 г.), ц. 75 к. **«Бесѣды противъ сектантовъ-штундистовъ»**, 50 к. **«Вибѣгослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и велик. святыхъ»**, ц. 50 к. **«Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ»**, ц. 40 к., и многіе другіе назидат. книги и листки.

Вниманію гг. епархіальных наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

Располагая свободнымъ временемъ съ 1-го мая по 20-е августа и желая принести пользу примѣненіемъ своихъ познаній и опыта, предлагаю свои услуги въ качествѣ руководителя по пѣнію на курсахъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ случаѣ надобности, могу представить самыя лучшія рекомендаціи и самыя лестныя отзывы печати о своей хоровой дѣятельности.

Николай Матвѣевичъ Софоновъ (окончившій регентскій классъ Придворной Капеллы и С.-Петербургскую консерваторію, бывшій регентъ Московск. митрополита и хора гр. Шеремѣева, а нынѣ управляющій церковнымъ хоромъ Слб. консерваторіи). Адресъ: С.-Петербургъ—Консерваторія.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

Прот. ПЕТРА ШУМОВА,

Москва, Якиманка.

Всего 16 изданій. Полное собраніе стоитъ 8 р. 40 к. съ перес. Выписывающіе въ полномъ составѣ десять экземпляровъ высылаютъ вмѣсто 84 р.—64 р. (См. № 4, 1902 г.). Поученія на каждый день года по житіямъ святыхъ 5 р. 25 к., съ перес., 8-мь выпускныхъ.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъевъ ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—8

Для великаго поста продается книга:

ПОУЧЕНІЯ на ЕКТЕНІИ.

Въ составъ ея входятъ поученія на ектеніи—великую, малую, сугубую и просительную. Поученія кратки, содержательны, назидательны и удобны для импровизаціи. Цѣна съ перес. 35 коп. Тою же автора: Гоголь, какъ христіанинъ, ц. 10 к. Адресъ. Въ г. Саранскъ, Цена, губ., И. М. Доброуравову. 1—1

Вышла и продается новая книга

Практическая Гомилетика

или

СБОРНИКЪ ТЕМЪ и КОНСПЕКТОВЪ

для проповѣд. на весь церк. годъ и разные случаи, съ еванг. и апост. текст. Состав. свящ. Викторъ Глотовъ. Книга полезна при составл. проповѣд. и аксиромитовъ и при благочест. чтеніи для уясненія смысла еванг. и апост. чтен. Цѣна 1 р. 50 коп., пересылка 30 к.—на велен. бум. 2 р., перес. 40 к., можно налож. плат. Выписывать отъ Вѣры Глотовой. С.-Петербургъ. Кавалергардская ул. д. 20, кв. 17.

ПЧЕЛОВОДСТВО.

Цѣна съ перес. 30 коп.

Изд. шестое. Одобрено Уч. Ком. М. Н. П. «Солнечная зерносущ.», съ перес. 7 коп. марк. Адр.: Ефремовъ, Тульск. губ., с. Голицы, черезъ земскаго начальн. Д. Д. Левшина, А. Г. Александровскому. 5—2

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

СВѢТЪ на годъ 4 руб.
» полгода 2 »
» 3 мѣсяца 1 »

Письма и деньги адресовать:

С.-Петербургъ, редакция газеты «СВѢТЪ», Невскій проспектъ, № 136.

Редакторъ-издатель В. В. КОМАРОВЪ.

6—2

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. С. и П. Галкиныхъ

существуетъ съ 1890 года.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на ризы серебряныя и металлическія для иконъ; филигранной, эмалированной, чеканной и гравированной работы, а также золоченіе и серебрѣніе всевозможныхъ вещей. ПРОДАЖА ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ.

Для гг. иногороднихъ заказы исполняются немедленно.

МОСКВА, Марьяна роша, Шеремѣвская ул., соб. домъ.

25—9

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
Кромѣ 52 нумеровъ самаго журнала
и другихъ къ нему приложений
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ: **1903 г.**
Ант. ЧЕХОВА въ 16 томахъ

Полное
собрание
сочинен.

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе **ОДНОГО 1903 ГОДА.**

24

ОСТАЛЬНЫХЪ
ТОМА
полн. соб. соч.

Н. ЛЪСКОВА

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р.), значительно дополнена многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: **По поводу „Крейцеровой сонаты“**, **„Мелочи архіерейской жизни“**, **„Расточитель“** и др.

12 книгъ

„ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, **== ВСЕГО ==**

52 книги,

т. е. независимо отъ другихъ приложений,

по одной книгѣ при каждомъ № „НИВЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе, со всеми приложениями: **ВЪ С.-ПЕ-ТЕРБУРГѢ:** безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к. **СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССИИ** 8 руб. За границу — 12 р.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 срока.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1902 г., могутъ получить, при подпискѣ на 1903 г., за весьма небольшую одновременную доплату (безъ доставки въ СПб. — 1 руб. 50 к., съ доставкой въ СПб. и съ перес. во всѣ мѣста Россіи и за границу — 2 руб.) — **первыя**

12 томовъ

полнаго собранія сочиненій **Н. С. Лѣскова**, которые были приложены при „Нивѣ“ въ 1902 году.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **бесплатно.**
АДРЕСЪ: Спб., Контора журн. „Нива“ (А. Ф. Марксъ), М. Морская, № 22.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братьевъ Усачевыхъ въ Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство; сообразно чему, мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10,000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15,000 пудовъ.

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за цѣлость и дѣйствительную прочность.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію изображеніями святыхъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ одномъ заводѣ даетъ особенно льготныя условія.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и дальняго востока, имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ. Копіи съ нихъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются немедленно желающимъ.

Въ послѣднее время между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пудовъ, въ Царское Село въ церковь Гусарскаго Его Величества полка 700 пудовъ, въ село Рубановку, Таврической губерніи, 300 пудовъ, въ Ригу по заказу Рижской духовной консисторіи 140 пудовъ и по заказу Хозяйственнаго Управленія при Свѣтѣишемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ для Благовѣщенскаго и Ирославскаго подворій, въ с. Уварово, Тамбовской губерніи, 322 п. и много другихъ.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ ст. «Валдай», Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ **братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.**

См. «Прибавление къ Церк. Вѣдом.», № 2, 1903
годъ, стран. 18.

Продолжается подписка на 1903 г. на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ для семейнаго чтенія и юношества

ПРИРОДА и ЖИЗНЬ

1 За ежемѣс. издание — 12 кн. въ годъ съ перес.
3 За ежемѣс. ное и ежемѣс. издания — 12 кн. и 52 № въ годъ, съ перес. Разсрочка по 1 р.

Сотрудничаютъ известные писатели и ученые.
Изложение общедоступное для всѣхъ.

Редакция и контора: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42 (1-й подъездъ отъ Кирочной ул.). Ред.-изд. Н. П. Дуринский.

Журналъ художественно-литературный, общественно-исторический и популярно-научный.
Вопросы самообразования.
Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родителю, человеку и всякому живому существу — вотъ основы журнала.
Въ вышедш. №№ напечат. повѣсти и разсказы К. С. Баранцевича, Д. Н. Мамина-Сибиряка, И. Н. Потапенко, и мн. др.; очерки и статьи: проф. С. П. Глазенапа, проф. С. М. Середонина, П. В. Быкова, Сергѣя Соломина, прив.-доц. А. М. Никольскаго и мн. др.

См. «Прибавление къ Церк. Вѣдом.», № 2, за 1903
годъ, стр. 18.



Необходимо всѣмъ правительственнымъ и частнымъ учрежд. для составленія и печатанія любого текста: циркуляровъ, повѣстокъ, визитныхъ карточекъ, адресовъ, бланковъ, меню, конвертовъ, расцѣпокъ и проч. Каждый приборъ, состоящій изъ изящной металл. эмалиров. коробки, вмѣщаетъ въ себя алфавиты буквъ, наборный станокъ, щипцы и подушку, пропитанную краской. Цѣна прибору въ 86 буквъ — 1 р. 90 б., — 1 р. 25 к., 98 б. — 1 р. 25 к., 125 б. — 1 р. 50 к., 145 б. — 1 р. 50 к., 194 б. — 1 р. 75 к., 296 б. — 2 р. 80 к., 327 б. — 3 р., 408 б. — 3 р. 70 к., 534 б. — 4 р. 50 к., 770 б. — 6 р. и 1130 б. — 10 р.

Эд. Эд. Новицкій. С.-Петербургъ, Гороховая, 36.

Изготовляются всевозможные каучуковые и металлическіе штемпели. Каталогъ за семикоп. марку.
Центральный магазинъ: Невскій, Пассаажъ, № 48. Телефонъ № 3106. 5—3

ФАБРИКА иконостасовъ, столярныхъ, рѣзныхъ издѣлій и позолота по дереву Сергѣя Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Тиминскій пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзныя издѣлія и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющихся на фабрикахъ, а также на живописныя и иконописныя иконы; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 10—8

ОТЪ
МОЗОЛЕЙ
РЕКОМЕНДУЕТСЯ КАКЪ ПРЕВОСХОД. СРЕДСТВО
ПЛАСТЫРЬ Л. ЛИНТРОПА.
Готчасъ же послѣ прикладыванія на мозоль, начинается размягчаться ея, ослабляя этимъ боль и черезъ 2-3 дня мозоль легко удаляется вмѣстѣ съ корнемъ. Продается вездѣ.
Ц. 25 к.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.
ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва. 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

6—2

Годъ изданія XIV. — Подписной годъ считается съ 1-го ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ пересылкой и доставкой.

1) ежеежендальное

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАНН. ЛИТЕР. ЖУРНАЛА
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти,
разсказы, популярно-научныя статьи.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

2) ежеежендальное

12

КНИГЪ СЪ РИС., болѣе 2400 стран.
Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстнаго
современнаго авт. Рейдера Хаггарда

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ и НА МОРЬ.

3) ежеежендальное

12

КНИГЪ БОЛЬШОГО ФОРМАТА
800 страницъ и до 200 гра-
вюръ, портретовъ и рисунковъ.

БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.

Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакция имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возмож-
ность, не затрачивая денегъ, **приобрѣсти цѣнныя сочиненія** по всѣмъ отраслямъ знанія
изложенныя *вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга
Петромъ Великимъ, редакция рѣшила дать въ «БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ»

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочиненіе всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе
(А. С. Суворина) стоило 15 р., а въ настоящее время состав. библиогр. рѣдкость и стоитъ до 25 р.

4) ежеежендальное

12

КНИГЪ СОЧИНЕНІЙ
1600 страницъ зна-
менитаго писателя

Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журн.
Только благодаря тому, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній
Василія Ивановича Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ - ЛИСЬ“

12

ПѢСЕНЬ, до 20 печ. лист., 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ
сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха. Заграничное
нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское (А. Ф. Маркса) — 12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЬ“ БЕЗПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЬ».

НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

За 13 лѣтъ изданія журнала «ПРИРОДА и ЛЮДИ» все, что редакция обѣщала,
исполнялось полностью и своевременно.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ

Подп. годъ считается
съ 1 ноября.

Издатель П. П. Сойкинъ

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при

подпискѣ 2 рубля, къ 1 марта 1 руб.,

къ 1 мая 1 руб. и къ 1 юля 2 руб. Безъ доставки въ С.Пб. пять руб.,

Подписка принимается въ Книжномъ магазинѣ П. П. Сойкина: С.-Пе-
тербургъ, Невскій, 96, уг. Надеждинской.

4-4

С.-Петербургская Синодальная Типографія.