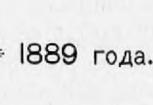


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31-го Октября  № 20.  1889 года.

---

**Содержаніе.** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Постановленіи съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа.—Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—26 октября того года, предоставлено было г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что «собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ

церковнаго причта», — о чемъ распубликовано и по духовному вѣдомству въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, на заключеніе, представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 31 августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ «мѣстныхъ церквей», по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось бы развѣзгать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и инопородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о мѣстныхъ церквахъ, можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, — составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой же провѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями которыя въ сѣмъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось-бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру

16 Января 1885 года, пояснить, что подъ «мѣстными церквами» слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворить эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ какъ посемейные списки въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельского населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податного состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 Января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проецированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ; то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учреждений и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требо-

ваній справкою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7 дня 1889 года.

### Постановленія сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа.

Уполномоченные Харьковскаго училищнаго сѣзда, собравшись 19 сентября сего 1889 г., въ числѣ 12, въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ и, избравъ въ утреннемъ засѣданіи посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ сѣзда священника Николаевской церкви слободы Дергачей, о. Дмитрія Репишевскаго, и дѣлопроизводителемъ, г. Валокъ, пригородной слободы Заводъ, священника Александра Чернявскаго. 1) Разсматривали (въ вечернемъ засѣданіи) смѣту прихода и расхода, составленную училищнымъ правленіемъ по содержанію училища въ 1890 году, при чемъ оказалось, что на приходъ въ 1890 г. должно поступить 28847 руб. 30 к., а расходъ исчисленъ въ 31519 р. 84 к. При разсмотрѣніи смѣты сѣздъ нашелъ возможнымъ сократить расходъ по слѣдующимъ статьямъ, а именно: въ ст. III по содержанію канцеляріи училищнаго правленія на наемъ писца 120 р., на томъ основаніи, что въ виду доклада правленія училища настоящему сѣзду о неудобствахъ имѣть писца, живущаго внѣ училища, сѣздомъ предоставляется правленію училища дать квартиру писцу въ училищныхъ зданіяхъ, и именно ту самую, которую и прежде занималъ писецъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ на одного человека, оставивъ ему прежнее жалованье 240 р. въ годъ, въ ст. VII—по содержанію пищею оставить прежнюю цифру 4200 руб., какъ вполне достаточную на сей предметъ, т. е. по 50 руб. на каждаго человека (полнокоштаннаго и полукоштаннаго) а не по 60 р., какъ предназначено правленіемъ на будущій годъ, отчего расходъ по сей статьѣ сократится на 873 р.; въ ст. VIII по содержанію дома и двора сократить на 25 р., оставивъ прежнюю цифру 75 р., которой всегда было достаточно, вслѣдствіе чего, общій расходъ по училищу сокращается на 1018 р.; недостающую же сумму расхода 1654 р. 54 к. покрыть остаткомъ суммъ изъ строительнаго капитала, имѣющаго поступить въ 1890 г. отъ церквей округа на устройство училища. Постановили: смѣту, составленную правленіемъ училища на содержаніе училища въ 1890 году принять правленію же училища руководствоваться оной согласно указаніямъ и поправкамъ, сдѣланнымъ сѣздомъ по вышеозначеннымъ статьямъ расхода. Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ о семъ послѣдовала таковая: «сентября 27. Утверждается».

2. Слушали (въ утреннемъ засѣданіи 20 сентября) 1) прошеніе учителя Харьковскаго духовнаго училища Владимира Марченко о назначеніи ему денежнаго пособія въ виду того, что получаемое имъ жалованье не обезпечиваетъ его. По справкѣ оказалось: а) правленіе училища въ своемъ докладѣ съѣзду духовенства, отъ 18 сентября 1889 г., за № 245, удостовѣряетъ, что учитель Марченко дѣйствительно нуждается въ пособіи и заслуживаетъ его; б) учитель Марченко получаетъ штатнаго жалованья и добавочныхъ изъ мѣстныхъ средствъ всего 800 р., что по сравненію съ жалованьемъ другихъ учителей менѣе отъ 200 до 400 р. Постановили: признавая получаемое учителемъ Марченко жалованье недостаточнымъ для безбѣднаго существованія въ г. Харьковѣ выдать ему единовременнаго пособія въ количествѣ 200 р. изъ остатковъ строительнаго капитала. 2) Разсматривали вѣдомость, представленную правленіемъ училища о количествѣ долговъ по постройкѣ училищныхъ зданій, оказалось всего долгу за училищемъ: а) церквамъ округа 7388 р. 64 к. и б) заимообразно взятыхъ изъ общихъ училищныхъ суммъ 7440 р. 92 к., всего же 14828 р. 57 к. Постановили: деньги, позаимствованныя отъ церквей на постройку училища въ количествѣ 7388 р. 64 к. погасить взносомъ отъ церквей округа, опредѣленнымъ на сей предметъ, а долгъ училищу въ количествѣ 7440 р. 92 к. сложить со счетовъ правленія. 3) Слушали словесное заявленіе члена правленія священника о. Филиппа Соболева о томъ, что кромѣ учителя Марченко и всѣ остальные преподаватели не достаточно обезпечены получаемымъ ими жалованьемъ, почему онъ и предлагаетъ съѣзду духовенства позаботиться устройствомъ квартиръ для преподавателей училища, въ чемъ они всѣ нуждаются. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ священника Соболева, постановили: избрать комиссію изъ священниковъ Андрея Балаховскаго, Василя Вегухова и Николая Сокольскаго, которымъ и поручить, совмѣстно съ правленіемъ училища и епархіальнымъ архитекторомъ обсудить вопросъ объ устройствѣ (шести) квартиръ для шести учителей, каковыя квартиры желательно было бы устроить въ зданіи стараго училищнаго корпуса; заключенія свои комиссія представить будущему очередному съѣзду духовенства. 4) Затѣмъ уполномоченные съѣзда приступили къ избранію эконома училища и посредствомъ баллотировки избрали большинствомъ голосовъ на должность эконома училища діаконъ Успенскаго церкви г. Волчанска, пригородной слободы Заводъ Василя Ковалевскаго, какъ вполнѣ благонадежнаго и болѣе способнаго. На журналѣ по симъ предметамъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «сентября 27. Утверждается».

3. Слушали (въ вечернемъ засѣданіи): 1) докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей церквей Харьковскаго училищнаго округа за 1888 годъ, изъ котораго видно, что вѣнчиковая операція по всѣмъ церквамъ округа велась правильно и соотвѣственно постановленіямъ съѣздовъ духовенства. Всей суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молит-

вы, какъ видно изъ того же доклада, поступило въ правленіе училища въ 1888 г. 3668 р. 87 к. <sup>1)</sup>, въ смѣту же вносится правленіемъ училища не болѣе 3000 р., а посему постановили: докладъ ревизіонной комисіи принять къ свѣдѣнію, вмѣстѣ съ симъ просить правленіе училища на будущее время вносить въ смѣту на приходъ отъ продажи вѣнчиковъ всю ту сумму, которая получена въ предыдущемъ году; могуцій же произойти по сей статьѣ противъ смѣтнаго назначенія остатокъ, причислять къ строительному капиталу; 2) слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета о провѣркѣ имъ отчета по приходу и расходу суммъ Харьковскаго духовнаго училища за 1888 годъ и объ освидѣтельствованіи имъ наличныхъ училищныхъ суммъ, а также о наблюденіи за расходованіемъ ихъ въ 1889 году, въ которомъ сказано, что всѣ поступившія суммы записывались своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно, и наличность суммъ всегда соотвѣтствовала записямъ приходо-расходныхъ книгъ, постановили: отчетъ Харьковскаго духовнаго училища по содержанію училища въ 1888 году признать правильнымъ и передать оный въ правленіе Харьковскаго духовнаго училища для храненія; 3) затѣмъ уполномоченные Сѣзда приступили къ избранію вновь членовъ временно-ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1889 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1890 г., и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность священниковъ: Василія Лихницкаго, Николая Соколовскаго и Михаила Соколовскаго и кандидатами къ нимъ протоіерея Василія Левандовскаго и священника Іоанна Крушедольскаго. На журналъ по симъ предметамъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «сентября 27. Утверждается».

4. За истеченіемъ трехлѣтняго срока службы членовъ училищнаго правленія уполномоченные Сѣзда въ числѣ 15 приступили къ выборамъ членовъ на текущее трехлѣтіе и посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ члены правленія: слободы Большой Данпловки священника Филиппа Соболева и города Харькова Христорождественской церкви священника Андрея Балашовскаго; а кандидатами къ нимъ города Харькова Димитріевской церкви священника Петра Мигулина и города Харькова Архангело-Михайловской церкви священника Андрея Рудинскаго. Прослужившему же 12 лѣтъ членомъ правленія съ усердіемъ и пользою для училища отцу Ни-

<sup>1)</sup> Въ докладѣ комисіи вкралась погрѣшность: отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1888 г. въ Харьковское духовное училище поступило, какъ видно изъ отношенія Харьковской духовной консисторіи, при которомъ препровождены вырученныя за нихъ деньги и которое было доставлено комисіи,—не 3668 р. 87 к., а за исключеніемъ денегъ, израсходованныхъ, какъ сказано въ означенномъ отношеніи, на выписку изъ Московск. Синод. типографіи на 1890 г. вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы,—только 3133 р. 18 к. Отъ правл. училища.

колаю Гутникову отъ лица Съѣзда выразить признательнѣйшую благодарность и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство о внесеніи таковой въ послужной списокъ отца Гутникова; постановили: представить журналъ сей съ баллотировочнымъ спискомъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Сентября 27. Утверждается. О внесеніи службы священника Гутникова въ послужной его списокъ отнести въ консисторію».

5. Въ утреннемъ засѣданіи (21 сентября) уполномоченные Съѣзда слушали: 1) прошеніе надзирателей-репетиторовъ Харьковскаго духовнаго училища о выдачѣ имъ столовыхъ и чайныхъ денегъ въ канікулярное время въ виду ихъ скуднаго содержанія; постановили: въ выдачѣ столовыхъ и чайныхъ денегъ отказать, а тѣмъ изъ надзирателей, которые во время каникулъ вынуждены будутъ оставаться въ городѣ Харьковѣ, предоставить право пользоваться столомъ и чаемъ вмѣстѣ съ служащими при училищѣ; 2) за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, постановили: засѣданія Съѣзда считать закрытыми, для будущаго же Съѣзда духовенства назначить 18 число сентября 1890 года. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «сентября 27. Утверждается».

#### Отъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 10 октября н. г. за № 57 утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, а) принята на епархіальныя средства воспитанница 4 класса Аристова Вѣра; б) приняты на вакансію съ уменьшеною платою слѣдующія воспитанницы: Сокальская Вѣра (2 класса), Ѳеденко Евфросинія и Бѣликова Антонина (3 класса), Любарская Анна, Измаилова Екатерина, Назаревская Вѣра и Жукова Ирина (1 класса), Ѳедорова Раиса, Павлова Анна, Попова Елисавета и Сильванская Марія (5 класса), Лядская Татьяна и Рубинская Марія (6 класса).

#### Епархіальныя извѣщенія

Резолюціей Его Высокопреосвященства казначей консисторіи, титулярный совѣтникъ Константинъ *Касьяновъ* уволенъ отъ должности казначея, а на его мѣсто назначенъ н. д. казначей, канцелярскій служитель Николай *Комаровскій*.

— Священникъ Николаевской церкви с. Воброваго, Лебединскаго уѣзда, Адрианъ *Крыжановскій* волею Божіею умеръ.

— Священникъ Покровской церкви слободы Бѣлинькой, Изюмскаго уѣзда, Севастіанъ *Рудинскій* награжденъ набедрешникомъ.

— Харьковское епархіальное начальство на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 7--12 октября текущаго года, выражаетъ благодарность свою прихожанамъ Архангело-Михаиловской церкви слоб. Левковки, Изюмскаго уѣзда, за устройство квартиры для приходскаго ихъ священника.

— Утвержденъ въ должности законоучителя Землянскаго народнаго училища, Волчанскаго уѣзда, священникъ Николаевскій церкви слоб. Николаевки 1-й, того же уѣзда, Алексѣй *Сидиковъ*.

— Священникъ Св.-Духовской церкви сл. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, уволенъ за штатъ согласно прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ сл. Ново-Ольшаной, окончившій курсъ въ семинаріи Митрофанъ *Лазаревскій*.

— При Воскресенской церкви сл. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, возстановленъ двухкларный причтъ и опредѣлены въ этотъ приходъ: вторымъ священникомъ — окончившій курсъ въ семинаріи Михаилъ *Ковалевъ*, а вторымъ псаломщикомъ сынъ священника Михаилъ *Иванчикій*.

— Діаконъ Старобѣльскаго Скорбященскаго женскаго монастыря Григорій *Николаевскій* опредѣленъ священникомъ къ Христо-Рождественской церкви села Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда.

— Діаконъ Харьковской гимназической церкви 2-й гимназіи, Филиппъ *Пестряковъ* утвержденъ законоучителемъ двухъ Харьковскихъ начальныхъ школъ, содержимыхъ Пятовою и Носовою.

— Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Спѣваковки, Изюмскаго уѣзда, Теофиль *Дюковъ*, посвященъ въ стихарь.

— Къ Рожд.-Богородичной церкви сл. Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикомъ Иванъ *Петровъ*.

— Псаломщики сл. Гавриловки Христо-Рождественской церкви Григорій *Стефановскій* и с. Березовки, Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда, Василій *Терновской*—перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Волчанскаго у., Андреевской в. слоб. Графскаго мѣщан. Діомидъ *Дубянка* и Николаевской слоб. Ново-Бурлуцкой крест. Матвѣй *Рыбка*; Покровской ц. сл. Ново-Млинска, Купянскаго у. купецъ Аристархъ *Барковъ*; Успенвенской ц., что на Городскомъ кладбищѣ г. Харькова—коллежскій совѣтникъ Константинъ *Зальскій*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Извѣстія изъ Босніи и Сербіи.—Празднованіе 17-го октября въ Святоторгскомъ Спасовомъ скитѣ.—Расколъ въ Архангельской губерніи.—Археологическая находка.

— Изъ Босніи идутъ извѣстія о томъ, какъ энергично дѣйствуетъ тамъ Австрія съ цѣлію олатинненія этой православно-славянской области. Съ самыхъ первыхъ лѣтъ «оккупациі» австрійское правительство поставило своею цѣлію олатиннить эту область и сдѣлать ее базисомъ для наступательнаго дѣйствія противъ всего православнаго населенія Балканскаго полуострова. Въ этихъ ви-

дахъ тамъ въ обширныхъ размѣрахъ предприняты были постройки костеловъ, и денежныя средства на эти постройки давались, конечно, изъ Вѣны и Рима, такъ какъ частныя пожертвованія ревнителей латинства были недостаточны для этой цѣли. При постройкахъ обращалось особенное вниманіе не на то, чтобы церкви были красивы и дороги, а главнымъ образомъ на то, чтобы ихъ было какъ можно больше. Потому-то явилась масса латинскихъ церквей по всей Босніи. Тамъ, гдѣ никогда не было ни одного жителя латинянина, а была только рота солдатъ, являлась церковь, хотя бы и деревянная, хотя бы и очень простая. Церковь эта получала священника и около нея чрезъ короткое время собиралась кучка римско-католиковъ. Въ большинствѣ случаевъ, церкви эти сдѣланы центрами нѣмецко-католическихъ колоній. Такимъ образомъ въ теченіе восьми лѣтъ въ Босніи явилось около 50 латинскихъ церквей. Есть такая церковь даже въ Вѣннѣ, недалеко отъ западной границы Сербіи, гдѣ никогда не было ни одной римско-католической души.

Не ограничиваясь этимъ, австрійское правительство по совѣту и при энергичномъ содѣйствіи своихъ преданныхъ слугъ рѣшило отнять у православныхъ церквей всѣ церковныя книги, печатанныя въ Петербургѣ и Москвѣ, и замѣнить ихъ другими, такими же, но напечатанными гдѣ-то въ Австріи, въ Вѣнѣ или во Львовѣ. Эти книги отличаются отъ русскихъ церковныхъ книгъ тѣмъ, что возлѣ текста, напечатаннаго кириллицей, находятся всякія картинки чисто латинскаго содержанія, католическое изображеніе креста, начальныя буквы съ католическими эмблемами и т. д. Въ 1886 г., когда австрійцы начали тайкомъ вводить эти книги, заставляя священниковъ принимать ихъ, начался было протестъ со стороны этихъ послѣднихъ, но австрійцы ловко прекратили его путемъ обмана. Они стали убѣждать священниковъ, что они это дѣло дѣлаютъ для блага ихъ и ихъ паствы, что правительство рѣшило даромъ снабжать православныя церкви не только книгами, но и церковною утварью, такъ какъ для благолѣпія православія нужны и новыя красивыя книги и хорошая утварь. Во многихъ мѣстахъ, гдѣ православные священники ни за что не соглашались на это, австрійцы ихъ заставили согласиться угрозами и штрафами за всякія мелочи. Такимъ образомъ въ православныхъ церквахъ появились святыя чаши, на которыхъ изображены латинскіе знаки и кресты, евангеліе съ изображеніемъ св. Богородицы и Христа совѣмъ по католическому и т. д. Подобное «облагодѣтельство»

православныхъ церквей, въ особенности сельскихъ, имѣло кромѣ вышеупомянутой и другую цѣль — именно забрать въ свои руки всѣ старинныя книги и церковную утварь, хранящуюся иногда цѣлыя столѣтія. Извѣстно, что православные монастыри и церкви всегда были хранилищемъ подобной старины и замѣчательныхъ памятниковъ прошедшаго. И вотъ австрійцы стремятся лишить сербовъ этихъ драгоценностей. Во многихъ мѣстахъ они дѣйствительно успѣли въ этомъ. Такъ, недалеко отъ Вышеграда, въ одной сельской церкви въ деревнѣ Добриловицѣ, забрана масса старинныхъ книгъ, грамотъ сербскихъ королей и т. д. Конечно церковь получила другія книги въ хорошихъ переплетахъ, получила даже и какія-то православныя иконы, но старины своей лишилась.

Не смотря на всѣ подобныя непріятности и гоненія, пастыри боснійскаго народа продолжаютъ добрѣ исполнять свое пастырское призваніе. Въ органѣ православнаго духовенства Босніи и Герцеговины «Дабро-босански источникъ», выходящемъ въ Сараевѣ, печатаются протоколы періодическихъ засѣданій священниковъ боснійской епархіи. Между постановленіями, занесенными въ протоколы, встрѣчаются весьма интересныя и характерныя. Такъ, напримѣръ, въ одно изъ засѣданій собраніе духовенства положило, чтобы священники обращали вниманіе на тѣхъ прихожанъ, которые сквернословятъ по привычкѣ, и всячески отучали ихъ отъ этого. Далѣе въ томъ же засѣданіи было рѣшено, чтобы священники совѣтовали прихожанамъ сѣять больше льну и конопли, а то, покупая себѣ платье, они обременяютъ себя большими долгами въ лавкахъ. Въ протоколѣ другого засѣданія, между прочимъ, сказано: «всякій женихъ до брака долженъ посадить около своего дома по 10 плодовыхъ деревьевъ, а именно: 5 сливовыхъ, 2 яблони, 1 грушевое дерево, 1 орѣховое и 1 липу. Это рѣшеніе должно быть объявляемо въ церквахъ, но къ сожалѣнію не исполняется въ точности, хотя съ тѣхъ поръ все же заботливѣе относятся къ плодовымъ деревьямъ».

— Изъ Сербіи доносятся извѣстія о крупныхъ церковно-административныхъ преобразованіяхъ. Газета «Одъекъ» сообщаетъ, что спеціальная духовная коммиссія выработала проектъ новаго раздѣленія Сербіи на епархіи. Согласно проекту будутъ возстановлены двѣ епархіи, шабацкая и нѣготинская, соединенныя Гарашаниномъ для «сбереженія» расходовъ. Далѣе, будутъ учреждены новыя епископскіе викаріаты, сербская же автокефальная церковь будетъ возведена на степень экзархата. Послѣднее обстоятельство

важно особенно въ томъ отношеніи, что до сихъ поръ сербская церковь была въ номинальной зависимости отъ сербскаго патріарха, находящагося въ Карловцахъ, въ Австро-Венгріи. Какъ извѣстно, послѣдній карловацкій патріархъ, Германъ Ангеличъ, былъ ставленникомъ мадьяръ и совершенно не печалился о дѣлахъ сербской церкви.

Доходятъ также изъ Сербіи и извѣстія, показывающія, какіе глубокіе корни пустила среди мѣстнаго духовенства предшествовавшая анархія, съ которою теперь приходится бороться высокопреосвященному Михаилу. Въ «*Odjek'ѣ*» опубликовано обращеніе къ сербскому духовенству за подписью «нѣсколькихъ священниковъ изъ рудницкаго, чачакскаго, ужицкаго и бѣлградскаго округовъ», въ которыхъ эти «нѣсколько священниковъ» возстаютъ противъ учрежденія архіерейскаго суда, проектъ котораго будто бы выработанъ особою комиссіей по церковнымъ дѣламъ. Они требуютъ устройства для духовенства гласнаго суда съ прокурорами, адвокатами и проч. и увѣряютъ, что архіерейскіе суды, въ которыхъ будутъ засѣдать архіереи и протоіереи, будутъ лиценріатны, и въ нихъ будетъ царствовать личный произволъ. Затѣмъ эти протестанты въ сербской церкви говорятъ, что если-де такіе суды хороши въ Россіи, то въ Сербіи они никуда не годны, хотя бы и назывались «Св. Синодомъ»; суды эти будутъ лишь архіерейскою полиціей, разовьютъ шпионство и такимъ путемъ угрожаютъ правденности духовенства. При чтеніи замѣтки «нѣсколькихъ священниковъ» становится вполне понятной громадная трудность задачи высокопреосвященнаго Михаила. Развратное правленіе напредняковъ и Милана въ теченіе 7—8 лѣтъ успѣло внести въ жизнь сербской церкви много зла, плоды котораго, какъ видно изъ этой замѣтки «нѣсколькихъ священниковъ», начинаютъ сказываться.

— «Слав. Извѣстія» передаютъ, что русское правительство будто бы предложило сербскому послать въ Россію 300 сербскихъ дѣтей, окончившихъ курсъ народныхъ школъ, для дальнѣйшаго ихъ образованія на государственннй счетъ Россіи. Сербское правительство, говоритъ «Враникъ», выбрало 328 мальчиковъ, которыхъ и отправляетъ на-дняхъ черезъ Одессу въ Кіевъ и Петербургъ.

— Годовщина событія, совершившагося въ Харьковской губерніи 17 октября 1888 года, отпразднована была въ Харьковѣ съ большою торжественностію. Но главное торжество происходило на самомъ мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, гдѣ совершилось чудо спасенія Государа Императора и всего Августѣйшаго Семей-

ства отъ смертельной опасности. Сюда направились въ цѣломъ рядѣ поѣздовъ изъ Харькова, на лошадяхъ и пѣшкомъ, изъ окрестныхъ селъ и деревень массы народа, чтобы возблагодарить Бога за проявленіе Его безпредѣльной милости и познакомиться съ положеніемъ великаго патріотическаго дѣла, предпринимаемаго здѣсь въ ознаменованіе чудеснаго событія.

Знаменательная мѣстность на 278 верстѣ Курско-Харьково-Азовской ж. дороги въ теченіе года значительно преобразилась. Топкое болотистое мѣсто справа отъ дорожной насыпи (если ѣхать изъ Харькова), куда свалилась Царская столовая, осушено и утрамбовано пескомъ. На томъ пунктѣ, гдѣ вышелъ изъ обломковъ вагона чудесно спасенный Государь Императоръ, временно поставленъ иждивеніемъ высокопреосвященнѣйшаго Амвросія крестъ подъ мраморъ съ Образомъ Нерукотвореннаго Спаса въ немъ. Къ кресту съ насыпи ведетъ временная деревянная лѣстница. Не вдалекѣ стоитъ другой крестъ и могильная ограда, окрашенные въ цвѣтъ крови; здѣсь преданы землѣ останки одного изъ убитыхъ при катастрофѣ. Нѣсколько далѣе на возвышенномъ мѣстѣ, указанномъ его высокопреосвященствомъ, высятся временный храмъ Спасова Скита, видный съ желѣзной дороги на далекое разстояніе. Храмъ сооруженъ въ строгомъ древнерусскомъ стилѣ, весь изъ дерева и отличается внутри изящной простотой. Чтобы увеличить вмѣстимость небольшого храма, у трехъ его стѣнъ устроены хоры. Послѣ сооруженія большого каменнаго храма, этотъ деревянный не будетъ снесенъ, такъ что въ Спасовомъ Скитѣ будутъ двѣ церкви. Оканчивается небольшая третья домовая теплая церковь въ одномъ изъ двухъ уже сооруженныхъ одноэтажныхъ зданій Скита. Эта домовая церковь также необыкновенно проста; иконостасъ, работы монаховъ Скита, деревянный безъ всякой позолоты; работы подходят къ концу, такъ что богослуженіе будетъ совершаться въ наступающую зиму. Для Спасова Скита земля въ количествѣ 5-ти десятинъ пожертвована крестьянами сел. Соколова; этотъ участокъ земли ранѣе назначенъ былъ для причта сельской церкви, но крестьяне отвели для причта землю въ другомъ мѣстѣ. На сѣверо-западъ отъ храма разводится садъ. Къ оградѣ Спасова Скита примыкает обширное мѣсто, болѣе 9-ти десятинъ, пожертвованное землевладѣльцемъ Мерненкомъ, такъ что въ общемъ образуется участокъ земли около 15 десятинъ. По лѣвую сторону насыпи поставленъ небольшой желѣзный столбъ, обозначающій мѣсто крушенія министерскаго вагона; нѣсколько далѣе отъ насыпи имѣется еще десятина земли

пожертвованная тѣмъ же г. Мерненкомъ при посредствѣ Харьковскаго городского управленія. Еще далѣе выстроились нѣсколько небольшихъ домиковъ будущаго поселка.

Къ сожалѣнію, по условіямъ мѣстности, невозможно было устроить полустанцію противъ самаго Скита: она отодвинута далѣе, по направленію къ ст. Тарановка, такъ что прїѣхавшимъ съ поѣздомъ ж. д. приходится идти къ Скиту около версты. Весь этотъ путь, а также полустанція убраны были 17 октября густо разставленными флагами.

Народъ къ Спасову скиту сталъ прибывать еще наканунѣ 17 октября. Наканунѣ же отправлены были изъ Харькова войска— 121 пѣхотный пензенскій графа Милютина полкъ и казачій Оренбургскій № 1-й полкъ. Ночью прибылъ специальный поѣздъ съ желѣзнодорожными служащими и рабочими. Для желавшихъ ѣхать изъ Харькова кромѣ обыкновенныхъ поѣздовъ были выпущены два дополнительныхъ поѣзда и сверхъ того одинъ экстренный. Со вторымъ дополнительнымъ поѣздомъ прибылъ въ 10-мъ часу утра въ Скитъ высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій; немного позже на экстренномъ поѣздѣ прибыли г. начальникъ губерніи т. с. А. И. Петровъ, состоящій предсѣдателемъ Высочайше утвержденнаго комитета по сооружецію храма и благотворительныхъ учрежденій на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, и съѣхавшіеся въ харьковъ на экстренное губернское дворянское собраніе Харьковскіе дворяне во главѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства графомъ В. А. Капнистомъ и гг. уѣздными предводителями дворянства.

Къ прїѣзду высокопреосвященнѣйшаго Владыки къ храму Спасова Скита прибылъ изъ церкви сел. Соколова Крестный ходъ. Въ храмѣ архипастырь былъ встрѣченъ настоятелемъ Святогорскаго монастыря архимандритомъ Германомъ. Предъ началомъ Богослуженія М. Ф. Грачевъ, депутатъ отъ общества хоругвеносцевъ Московскаго Успенскаго собора, прочелъ слѣдующій адресъ:

«Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Амвросій! Москва, какъ сердце Россіи, а съ нею вмѣстѣ, можно сказать, и вся православная Русь, духовно веселится и сердечно угѣшается, воочію, види, что благодаря именно твоей и сотрудниковъ твоихъ *ревности по разуму* и крѣпкой любви къ Богу, Царю и отечеству, такъ быстро воздвигнута святая обитель плочествующихъ и созданъ и уже освященъ молитвенный храмъ Господень на мѣстѣ

чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни возлюбленнѣйшаго Монарха нашего и Его дорогой Царственной Семьи отъ явной смерти при страшномъ крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г. Общество же хоругвеносцевъ Московскаго успенскаго собора,—этого древнѣйшаго и главнѣйшаго русскаго святилища, въ которомъ Самодержавнѣйшій Царь нашъ, по примѣру предковъ Своихъ, свыше помазанъ на Царство Всероссійское, въ особенности близко къ сердцу и благодарно принимаетъ такое быстрое и предварившее многихъ устроение храма Вожія и столь желанной святой обители монашествующихъ и возсылаетъ теплое къ Господу Богу моленіе, да возрастаетъ, процвѣтаетъ, расширяется и укрѣпляется этотъ юный вертоградъ нивы Христовой и да приноситъ паче Ливана плодъ духовный; *любви, радости, мира, долготерпѣніе, милосердіе, веру, кротость, постъ и непрестанную молитву* о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государи нашего Императора Александра Александровича, Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государи Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, всего Царствующаго Дома, о благоденствіи дорогаго отечества, о мирѣ всего міра, о благосостояніи Святыхъ Вожіихъ церквей и о братствѣ народовъ! И да стекаются въ эту пречистую обитель отнынѣ и до вѣка со всѣхъ концовъ обширнѣйшаго отечества нашего *сынове и дочери Россійстии* для прославленія Всевышняго Творца Бога за Его безмѣрно великую небесную милость, явленную возлюбленнѣйшему Царю нашему, а въ лицѣ Его и всей Его Россіи.

«Отъ всей искренности души своей желаю выразить глубокую сыновнюю свою любовь и преданность къ родному нашему Батюшкѣ Царю — Самодержцу Всероссійскому и воздать посильное благодареніе Господу Богу за чудесное спасеніе Его и Его Царственной Семьи отъ величайшей бѣды и напасти, общество хоругвеносцевъ большаго Успенскаго Собора, съ вѣдома и благословенія благостнѣйшаго архипастыря нашего высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоанникія, усерднѣе приносить въ даръ Святой обители Спасовой двѣ священныя хоругви, какъ двѣ лепты евангельской вдовицы, и благопочтительнѣе просить тебя, сердечно Московю любимый святитель Вожій, отечески принять оныя и дать имъ подобающее святынѣ Господней, мѣсто въ ново-созданной Церкви Вожіей въ благоговѣнно-благодарную память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Въ заключеніе всего обще-

ство хоругвеносцевъ пламенно жаеаетъ и горячо молится Царю Царствующимъ, да царствуетъ надъ нами со славою любвеобильнѣйшій Отець нашъ Царь Православный многія и многія лѣта во славу Божию, на пользу Святой Церкви и во благо Своего народа: *Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оны-же аще день призовемъ Тя!* (Псал. 19, 10). Прося твоего святительскаго благословенія и твоихъ архипастырскихъ о насъ молитвъ, съ сыновнею къ тебѣ преданностію имѣемъ честь быть духовными твоего святительства дѣти!».

Слѣдуютъ подписи членовъ общества хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго Собора, между которыми подписались почетные члены: потомственный почетный гражданинъ Павловскаго посада 1-й гильдіи купецъ Яковъ Ивановичъ Лабзинъ, потомственный почетный гражданинъ Московскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Дмитриевъ Расторгуевъ, Павловскаго посада купеческій сынъ Василій Никифоровъ Грязновъ и Богородскій купеческій сынъ Сергѣй Григорьевичъ Купреяновъ, а затѣмъ товарищъ старосты общества хоругвеносцевъ Иванъ Петровичъ Бриллиантовъ и староста общества хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго Собора московскій купецъ Алексѣй Степановичъ Ильичевъ.

Принесенныя въ даръ двѣ хоругви цѣнной работы и стоятъ 1,000 руб.

Послѣ того были прочитаны адреса депутатами двухъ другихъ московскихъ обществъ хоругвеносцевъ—Благовѣщенскаго, приславшаго чашу для св. даровъ, дискосъ и другую церковную утварь, и Верхне-Спаскаго собора, пожертвовавшаго очень цѣнное Евангеліе. Послѣ каждаго адреса Его Высокопреосвященство благодарилъ жертвователей. Настоятелемъ Покровской церкви заштатнаго города Вѣлополя о. Александромъ Луценко была поднесена пожертвованная для храма прихожанами означенной церкви икона съ изображеніемъ пророка Осія и муч. Андрея Критскаго, память которыхъ празднуется 17 октябри. Икона въ серебряныхъ вызлащенныхъ ризахъ работы московскихъ мастерскихъ.

Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій, въ сослуженіи архимандрита Германа, ректора харьковской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Кратирова, и двухъ другихъ священнослужителей. Владыкою произнесено было краснорѣчивое слово «О знаменіяхъ времени». На литургіи въ храмѣ и, затѣмъ, какъ въ Крестномъ ходѣ, такъ и на молебствіи присутствовали: начальникъ губерніи т. с. А. И. Пет-

ровъ, командиръ 10-го армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ В. Д. Дандевиль, начальникъ 31-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. Р. Желтухинъ, вице-губернаторъ флигель-адъютантъ графъ А. Д. Милютинъ, старшій предсѣдатель судебной палаты д. с. с. Е. Ф. Деросси, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. В. В. Ненарочкинъ, губернский предводитель дворянства графъ В. А. Капнистъ, уѣздные предводители дворянства и дворяне, управляющій государственными имуществами д. с. с. Н. И. Лоранъ, управляющій казенной палатой д. с. с. А. И. Поповъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа д. с. с. К. Г. Радченко, харьковскій городской голова И. О. Фесенко, предсѣдатель губернской земской управы П. В. Кондратьевъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, земскіе и городскіе гласные, инспекторъ К.-Х.-Азовской желѣзной дороги г. Бабиновъ, управляющій дорогою г. Дворжицкій-Богдановичъ, начальникъ движенія г. Александровичъ, другіе военные и гражданскіе начальствующія лица, представители различныхъ сословій и учреждений. Во время Богослуженія въ храмъ были внесены знамена прибывшихъ на торжество полковъ.

Тысячамъ народа не оказалось мѣста въ небольшемъ храмѣ; густой толпой люди размѣстились во дворѣ Спасова Скита и по взгорью насыпи до того мѣста, гдѣ во время крушенія находился царскій вагонъ-столовая и куда направился послѣ литургіи Крестный ходъ. Здѣсь послѣ совершенія молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Послѣ молебствія воодушевлявшія войска и массу народа чувства выразились въ громогласномъ «ура», долго оглашавшемъ мѣста знаменательной катастрофы. Природа гармонировала настроенію народа: былъ ясный, теплый день, хотя въ предыдущіе два дни стояла зимняя погода.

Послѣ парада войскамъ и обратнаго шествія въ Спасовъ храмъ Крестнаго хода, почетнѣйшимъ лицамъ предложенъ былъ завтракъ въ трапезной Скита. Дополнительные поѣзда возвратились въ Харьковъ въ 3 и 4 часа по полудни. («Харьк. Вѣд.»).

— Исслѣдователь этнографъ С. М. Истоминъ, какъ сообщаетъ «Новое Время, въ послѣднемъ засѣданіи Императорскаго Географическаго Общества познакомилъ слушателей съ положеніемъ православной церкви въ Архангельской губерніи. Православная церковь переживаетъ въ Архангельской глуши довольно тяжелое положеніе; мѣстные раскольники очень упорны въ своихъ заблужде-

ніяхъ и обращаются къ православному священнику лишь въ случаѣ крайней надобности, какъ, напримѣръ, при крещеніи дѣтей и при вѣчаніи свадебъ. Это они дѣлаютъ не по внутреннему убѣжденію, а единственно изъ опасенія житейскихъ невыгодъ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ жизни они сторонятся отъ православія и православныхъ. Когда г. Истомина былъ въ Усть-Кожвинской церкви, то несмотря на храмовой праздникъ, въ ней находилось всего шесть человекъ, считая въ томъ числѣ самого священника и псаломщика. Между тѣмъ село имѣетъ около 300 душъ населенія. Въ домахъ у раскольниковъ существуютъ свои обряды: по праздникамъ зажигаются свѣчи предъ божницей, а хозяинъ дома беретъ кадильницу и кадитъ предъ иконами. Есть нѣкоторыя особенности въ празднованіи старовѣрами большихъ праздниковъ; такъ напримѣръ, въ Свѣтлый Праздникъ они поютъ «Христосъ воскресъ» нѣсколько иначе, чѣмъ православные. Расколъ давно уже пустилъ корни въ Архангельскомъ краѣ; тутъ еще со времянь Никона жили бѣлые раскольники. Однако, по свѣдѣніямъ г. Истомина, въ Усть-Кожвинскихъ мѣстностяхъ въ прежнее время было населеніе православное; оно потомъ смѣшалось съ Зырянами-старовѣрами и выродилось въ раскольниковъ. При своей ненависти къ табуку, мѣстные раскольники, какъ оказывается, не отличаются особенною ненавистью къ водкѣ, которую они пьютъ на всѣхъ деревенскихъ торжествахъ и на именинахъ сосѣдей. На рекрутчину мѣстное населеніе смотритъ далеко не безнадежно; въ каждой семьѣ начинаютъ болѣе заботиться о томъ сынѣ и ухаживать за нимъ, которому предстоитъ отбываніе воинской повинности.

— Извѣстный отечественный нашъ египтологъ г. Голенищевъ во время путешествія своего въ Египетъ въ прошломъ году приобрѣлъ въ Каирѣ весьма интересную печать. На ровной и гладкой поверхности этой печати видны въ срединѣ ея два ободка или такъ называемыя картуши, которыми обыкновенно на египетскихъ памятникахъ окружаются собственныя имена царей; вверху и внизу этихъ картушей находятся двѣ другія, расположенныя по горизонтальной линіи. Въ верхней изъ послѣднихъ находится надпись, состоящая изъ буквъ: „л—ш—л—м“, въ нижней: „и—р—м—и—г—у“, что, съ дополненіемъ не писавшихся въ древнее время гласныхъ знаковъ, читается: „ле шаломъ прмейягу“: слова, очевидно, еврейскія, которыя значатъ: „для мира (или благоденствія) Іереміа“. По своему начертанію буквы, составляющія эту надпись, принадлежатъ къ финикійскому или, что то же, къ древне-еврейскому письму,

употреблявшемуся именно въ VII в. до Р. Хр. Оріенталистъ Сэйсъ, разсматривавшій печать и описавшій ее (въ The Academy), предполагаетъ, что она найдена въ Тель-Дефенэ (въ восточной половинѣ нижняго Египта, на караванномъ пути изъ Египта въ Палестину), соответствующемъ, по изслѣдованіямъ египтологовъ, библейскому Тахпанхесу (по еврейскому произношенію) или Тафнасу (по греко-славянскому), гдѣ въ предшествующемъ времени приобрѣтенія печати году разрѣшено было туземцамъ произвести раскопки. Высказывая это предположеніе о мѣстѣ находенія печати, Сэйсъ вмѣстѣ съ этимъ приходитъ къ тому заключенію, что она представляетъ памятникъ изъ времени великаго ветхозавѣтнаго пророка, что не лишено вѣроятности въ виду того, что пророкъ Іеремія дѣйствительно былъ въ Тафнасѣ болѣе или менѣе продолжительное время и здѣсь пророчествовалъ (Іерем. XXIII, 7; XXIV, 1): въ Тафнасѣ именно послѣдовало ему божественное повелѣніе взять большіе камни и скрыть ихъ въ глинѣ около входа во дворецъ фараона предъ глазами находившихся здѣсь іудеевъ для предуказанія имъ побѣды вавилонскаго царя (камня) надъ египетскимъ (глина).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

III годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

III годъ.

**„ДРУГЪ ИСТИНЫ“**

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ) НА 1890 ГОДЪ.

Въ составъ „Друга Истины“ входятъ:

- 1) Объясненіе св. Писанія; 2) Раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) Разборъ лжеученій раскола и секты; 4) Событія изъ жизни раскола и секты; 5) Библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна ТРИ руб. сер.—полугод. ДВА руб. сер.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской п., кв. св. Н. А. Красноскаго.  
 Редакт. св. Н. А. Красноскаго. Н. А. Покровскій. Издат. св. В. Ф. Барбарина.

**Примѣчанія.** Редакція «Друга Истины»: 1) не приступаетъ къ чтенію статей, которыя присланы ей неоконченными; 2) не печатаетъ какъ рукописей, такъ и своихъ отвѣтовъ на нихъ, если онѣ не имѣютъ подлиннаго и подробнаго адреса своихъ авторовъ; 3) по желанію автора, подлинную его фамилію оставляетъ въ неизвѣстности; 4) статьи, доставленныя безъ означенія гонорара за нихъ, считаетъ безплатными; 5) статьи, неудобныя къ напечатанію, сохраняетъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 6) возвращаетъ таковыя авторамъ только въ томъ случаѣ, когда ими своевременно доставлена въ редакцію плата, достаточная для пересылки ихъ рукописей; 7) проситъ прилагать прежній печатный адресъ при возобновленіи подписки, адресуя свои письменныя требованія такъ: *въ редакцію „ДРУГА ИСТИНЫ“*, Москва, Таганка, д. Воскресенской цер., квар. свщц. Н. А. Красноскаго.

Для городскихъ подписчиковъ открыта подписка у священниковъ: Н. А. Покровскаго (Шокровка, д. Введенской, въ Барашахъ, церкви) и В. Ф. Варбарина (Москворѣцкая ул., д. Покровскаго и Василія блж. собора).

## ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.