

№ 8. || 22 ФЕВРАЛЯ. || 1913.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ИЗВѢСТІА**

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

**ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ**

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 255. Свободныя мѣста. 256. Выдача сборныхъ книгъ. 256. Утвержденіе законоучителей. 257. Правила для помѣщенія больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки. 257. Отъ Совѣта Братства Св. Гурія. 262.

Неофициальный отдѣлъ. Третья годовщина женскихъ богословскихъ курсовъ въ гор. Казани. *Н. П. В.* 263. Отчетъ о состояніи женскихъ богословскихъ курсовъ въ г. Казани. 264. Бесѣда со старообрядцами въ г. Казани 2 декабря 1912 года. Студ. Акад. *Иер. Іоны.* 269. Библиографія. Свящ. *А. Кулясова.* 272. Изъ періодической печати. 273. Отъ составителя справочника. 278. Приложение.

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

**РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Перемѣщенъ священникъ с. Булдыря, Чистопольскаго у., Михаилъ *Давыдовъ*—въ с. Карадули, Лаишевскаго у., 12 февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста, запрещенъ въ священнослуженіи священникъ с. Большаго Карачкина, Козмодемьянскаго у., Викторъ *Эмидинъ*, 11 февраля.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Чершалана, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Тихаго Плеса, Свіяжскаго у., прихожане—русскіе; с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Памфамировки, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Паратъ, Казанскаго у., прихожане—русскіе и черемисы; с. Булдыря, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Большаго Карачкина, Козмодемьянскаго у., прихожане—чуваши.

Діакоійскія. При церквахъ: с. Уланова, Свіяжскаго у., прихожане—русскіе; с. Кляушъ, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе и крещ. татары.

Псаломщическія. При Мамадышскомъ соборѣ, прихожане—русскіе.

## ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ.

Крестьянамъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Ивану Борису Потопову и Дмитрію Николаеву Чухонцеву для сбора пожертвованій на ремонтъ храма и ограды въ селѣ Марьинѣ, Тетюшскаго уѣзда.

Крестьянамъ дер. Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда Тарасу Иванову Чернову и Алексѣю Степанову Расторгуеву для сбора пожертвованій на построение церкви въ названной деревнѣ.

Крестьянамъ дер. Чкариной, Царевококшайскаго уѣзда, Михею Михайлову Соловьеву и Никифору Михайлову Соколову для сбора пожертвованій на постройку церкви въ дер. Чкариной.

Крестьянамъ села Майданъ, Свіяжскаго уѣзда, Якову Тимоѣеву Морозову и Егору Андрееву Коклину для сбора пожертвованій на построение каменной колокольни въ названномъ селѣ.

**Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.**

Священникъ села Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда, **Петръ Шумиловъ**—Чуратчинскаго земскаго училища вмѣсто освобожденнаго отъ должности законоучителя священника того же села **Никанора Кондратьева**, 8 февраля.

Священникъ села Чемурши, Чебоксарскаго уѣзда, **Валеріанъ Новиковъ**—Тюписирминскаго земскаго училища, вмѣсто временно исправлявшаго эту должность учителя **Капитона Владимірова**, 11 февраля.

## П РА В И Л А

**помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства**

**въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда. 1);**

## ТА К С А

**Сакской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ Губернаторомъ, на сезонъ 1911 года.**

### **Медицинская помощь.**

За врачебный осмотръ, наблюденіе и уходъ за больными по леченію грязью и ропой въ теченіе мѣсяца взимается 15 рублей.

Дальнѣйшее леченіе оплачивается въ размѣрѣ 5 рублей, за каждые 10 дней.

Желающіе получить врачебный совѣтъ по поводу купанья въ озерѣ уплачиваютъ 3 рубля.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и въ купальню.

1) Продолженіе. См. № 5.

За химическіе и бактериологическіе анализы выдѣленій и проч. уплачивается, смотря по характеру анализа, отъ 1 р. 50 к. до 3 рублей.

Оперативное пособіе оплачивается особо по соглашенію съ врачами.

Всякое другое медицинское пособіе оплачивается особо по установленной таксѣ.

*Примѣчаніе.* Назначаемые врачами массажъ и спеціальныя втиранія, оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ лицами.

### Пользованіе паркомъ, музыкой, читальней, библіотекой и дѣтской площадкой.

Лица, живущія внѣ грязелечебницы, уплачиваютъ одновременно за библіотеку-читальню и музыку 3 руб.; семейные, при составѣ семьи изъ двухъ человекъ, уплачиваютъ 5 руб., и за каждаго слѣдующаго члена семьи по 1 рублю.

Дѣти до 10-лѣтняго возраста освобождаются отъ вышепоименованнаго сбора.

Пользованіе дѣтской площадкой, находящейся въ вѣдѣніи специально приглашеннаго лица, оплачивается 1 рублемъ.

### В а н н ы : 1)

#### I-го класса.

Въ общемъ залѣ.

	Р. к.
Ропная . . . . .	— 75
Прѣсная . . . . .	— 75
Грязевая натуральная, съ обмываніемъ . . . . .	1 75
Грязевая разводная, съ обмываніемъ . . . . .	1 75
Грязевая мѣстная, съ обмываніемъ . . . . .	1 20

#### II-го класса.

Ропная . . . . .	— 60
Прѣсная . . . . .	— 60

1) Для приѣма ваннъ лечебница располагаетъ 3-мя ванными зданіями 1-го, 2-го и 3-го классовъ, съ мужскими и женскими отдѣленіями. Различіе классовъ основывается лишь на большемъ или меньшемъ комфортахъ. Методъ леченія одинаковъ во всѣхъ классахъ.

Грязевая натуральная, съ обмываніемъ . . . . .	1 50
Грязевая разводная, съ обмываніемъ . . . . .	1 50
Грязевая мѣстная, съ обмываніемъ . . . . .	1 50

**III-го класса.**

Ропная . . . . .	— 50
Прѣсная . . . . .	— 50
Грязевая натуральная, съ обмываніемъ . . . . .	1 10
Грязевая разводная, съ обмываніемъ . . . . .	1 10
Грязевая мѣстная, съ обмываніемъ . . . . .	— 75

**Потѣльня.**

За пользованіе кроватью съ постельнымъ бѣльемъ въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнья, за каждый разъ пользованія:

въ 1-мъ классѣ . . . . .	— 60
во 2-мъ классѣ . . . . .	— 50
въ 3-мъ классѣ . . . . .	— 40

**Носилки.**

Носилки изъ земской гостиницы на ванну и обратно (по 20 к. конецъ) . . . . .	— 40
--	------

**Коляски.**

— Пользованіе колясками по установленной таксѣ.

**Прокать бѣлья для ваннъ.**

Прокать парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ, за все время леченія, со стиркою . . . . .	2 50
На одну ванну . . . . .	— 30
Желающіе купить въ кассѣ ваннаго зданія въ собственность новый плащъ платять со стиркою во все время леченія . . . . .	3 50
За стирку собственного плаща, приобретеннаго внѣ конторы Грязелечебницы, за все время леченія . . . . .	1 —
За одинъ разъ . . . . .	— 10
Простыня для ваннъ, за каждый разъ . . . . .	— 15
Полотенце на ванну, каждый разъ . . . . .	— 8

**Предметы потребления.**

35 к. до 1 р. 50 к.	Порція кушаній по особой ежедневной картѣ отъ	
	Общій обѣдъ: изъ 2-хъ блюдь . . . . .	— 70
	изъ 3-хъ блюдь . . . . .	— 90
	изъ 4-хъ блюдь . . . . .	1 30
	Бутербродъ . . . . . отъ 5 к. до	— 25
	Хлѣбъ бѣлый (франзоль) . . . . .	— 10
	» крупчатый, фунтъ . . . . .	— 7
	» пшеничный » . . . . .	— 6
	» ржаной » . . . . .	— 5
	Масла сливочнаго порція . . . . .	— 20
	Сливкоѣ молочникъ на три стакана чаю . . . . .	— 20
	Молока стаканъ . . . . .	— 5
	Чая стаканъ съ лимономъ . . . . .	— 10
	Чая стаканъ со сливками . . . . .	— 20
	Чая порція со сливками, хлѣбомъ и масломъ, или	
сухарями . . . . .		— 60
	Чая полъ-порціи . . . . .	— 40
	Кофе чернаго стаканъ . . . . .	— 20
	Кофе со сливками и сухарями . . . . .	— 30
	» чернаго чашка . . . . .	— 15
	» со сливками и сухарями . . . . .	— 25
	Зельтерской воды бутылка, безъ посуды, московской	— 20
	Зельтерской воды мѣстной . . . . .	— 15
	Фруктовой воды бутылка, безъ посуды . . . . .	— 25
	Лимонъ одинъ . . . . .	— 10
	Самоваръ . . . . .	— 20
	Кипятку чайникъ . . . . .	— 5
	Льда фунтъ . . . . .	— 5
	Вина и спиртные напитки по особой картѣ	
	Свѣча стеариновая . . . . .	— 10
	Картъ игра . . . . .	2 —
	Свѣчи, мѣлки и пр. для игры въ карты безъ требо-	
ванія картъ . . . . .		— 50
	Обѣдъ и ужинъ для прислуги . . . . .	— 60
	За разбитую посуду уплачивается по ея стоимости.	

**Пользованіе экипажами.**

**А. Четырехмѣстный экипажъ (фаэтонъ).**

- |   |      |
|---|------|
| 1) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Симферополя въ одинъ конецъ, при одномъ пассажирѣ, съ багажемъ,— сколько помѣстится въ экипажѣ, или безъ багажа . . . . . | 8 —  |
| 2) Тотъ же переѣздъ при двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ . . . . .   | 8 —  |
| съ громоздкимъ . . . . .  | 9 —  |
| 3) Тотъ же переѣздъ при трехъ пассажирахъ, съ багажемъ не свыше 3 пудовъ . . . . .  | 10 — |
| 4) Тотъ же переѣздъ при четырехъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ . . . . .   | 10 — |
| 5) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Евпаторіи, въ одинъ конецъ, при одномъ пассажирѣ, съ багажемъ,— сколько помѣстится въ экипажѣ, или безъ багажа . . . . .  | 4 —  |
| 6) Тотъ же переѣздъ при двухъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ . . . . .  | 4 —  |
| съ громоздкимъ . . . . .  | 5 —  |
| 7) Тотъ же переѣздъ при трехъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ не свыше 3 пудовъ . . . . .  | 5 —  |
| 8) Тотъ же переѣздъ при четырехъ пассажирахъ, безъ багажа . . . . .   | 5 —  |
| 9) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Евпаторіи и обратно, съ прожданіемъ въ Евпаторіи не болѣе 4-хъ часовъ (при 1, 2, 3 или 4 пассажирахъ) . . . . .           | 6 —  |
| За каждый часъ, сверхъ 4-хъ часовъ ожиданія . . . . .   | — 50 |
| 10) За переѣздъ въ Мойнакскую грязелечебницу и обратно, къ платѣ параграфа № 9 прибавляется . . . . .   | 1 —  |
| 11) Отъ Сакской грязелечебницы къ ближайшему берегу моря и обратно, съ прожданіемъ у берега не болѣе одного часа, при 1 или 2 пассажирахъ . . . . .           | 2 —  |
| 12) Тотъ же переѣздъ при 3 и 4 пассажирахъ . . . . .  | 3 —  |
| За каждые полчаса, излишне прожданные у берега моря, сверхъ опредѣленнаго выше часа . . . . .   | — 50 |
| <i>Примѣчаніе.</i> Обожданіе до $\frac{1}{4}$ часа не засчитывается.  |      |
| 13) Для катанья въ окрестностяхъ грязелечебницы:  |      |
| За первые полчаса или менѣе . . . . .   | 1 —  |
| » первый часъ . . . . .   | 1 50 |
| » каждые, сверхъ перваго часа, послѣдующіе полчаса . . . . .  | — 75 |

*Б. Въ линейкѣ.*

1) Для поѣздки изъ грязелечебницы къ берегу моря и обратно, въ числѣ не менѣе 4-хъ взрослыхъ пассажировъ, и съ прожданіемъ на берегу не болѣе полутора часа, съ каждаго пассажира:

Взрослага . . . . . — 50

Ребенка не старше 10 лѣтъ . . . . . — 30

2) Для поѣздки изъ грязелечебницы въ село Саки или обратно, въ періодъ времени съ 7 часовъ утра до 10 вечера, въ одинъ конецъ, съ пассажирами . . . . . — 20

При одновременно большомъ числѣ пассажировъ изъ одного дома, съ пассажира . . . . . — 15

3) Та-же поѣздка послѣ 10 час. вечера, съ пассажира. — 50

**Отъ Совѣта Братства Св. Гурія.**

Совѣтъ Братства Св. Гурія усердно просить всѣхъ о.о. настоятелей церквей Казанской епархіи ознакомить прихожанъ своихъ съ нуждами Братства Св. Гурія черезъ прочтеніе съ церковнаго амвона въ недѣлю Православія прилагаемаго при семъ воззванія.

Предсѣдатель Братства Св. Гурія *Е. Анастасій.*

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ТРЕТЬЯ ГОДОВЩИНА

#### ЖЕНСКИХЪ БОГОСЛОВСКИХЪ КУРСОВЪ ВЪ Г. КАЗАНИ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, 17 января сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, Казанскіе женскіе богословскіе курсы праздновали *третью* годовщину своего существованія.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера, въ присутствіи Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, лекторовъ и слушательницъ курсовъ какъ настоящаго состава, такъ и бывшихъ, въ помѣщеніи курсовъ былъ совершенъ о. предсѣдателемъ Совѣта курсовъ, заслуженнымъ профессоромъ Духовной Академіи, протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ, соборно: съ нѣкоторыми оо. лекторами курсовъ, благодарственный Господу Богу молебенъ, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ, при чемъ былъ воспоминуть первый предсѣдатель Совѣта курсовъ, Преосвященный (нынѣ Сухумскій) Андрей, и возгласена «вѣчная память» почившему Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Никанору, бывшему учредителю курсовъ. Въ концѣ молебна о. предсѣдателемъ Совѣта курсовъ была произнесена рѣчь о недостаточности религіознаго знанія въ современномъ русскомъ обществѣ и необходимости распространенія богословскаго образованія не только въ мужской, но и въ женской половинѣ общества.

На актѣ, слѣдовавшемъ непосредственно за молебномъ, о. секретаремъ курсовъ, священникомъ В. А. Смирновымъ былъ прочтенъ нижепомѣщенный отчетъ о состояніи курсовъ въ истекшемъ 1912 году. Въ сказанной по окончаніи отчета рѣчи о. предсѣдатель курсовъ выразилъ благодарность всѣмъ лекторамъ курсовъ, предлагавшимъ въ отчетномъ году свои чтенія безмездно, исключительно во имя святого дѣла—удовлетворенія стремленію русской женщины къ христіанскому просвѣщенію и богословскому знанію, а слушательницамъ—за ихъ серьезное отношеніе къ дѣлу слушанія лекцій и вниманіе къ лекторамъ. Обратившись, затѣмъ, къ отчетнымъ свѣдѣніямъ, о. предсѣдатель остановилъ свое вниманіе на двухъ отмѣченныхъ въ отчетѣ явленіяхъ—на ограниченности числа

слушательницъ, изъявившихъ желаніе подвергнуться испытанію въ знаніи прослушанныхъ наукъ въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ, и на малочисленности слушательницъ богословскихъ курсовъ вообще; въ первомъ отношеніи, объясняя дѣло новизною для слушательницъ курсовыхъ испытаній и робостью ихъ первыхъ шаговъ, онъ рекомендовалъ имъ въ данномъ отношеніи большую смѣлость и рѣшимость, указывая на несомнѣнную пользу испытаній въ видахъ наибольшаго укрѣпленія и твердости получаемыхъ на курсахъ знаній, а во второмъ, — сознавая трудность преодоленія указанныхъ въ отчетѣ препятствій къ привлеченію слушательницъ на богословскіе курсы при наличныхъ условіяхъ ихъ существованія, — призналъ за лучшее поставить будущее курсовъ въ зависимость отъ помощи Божіей и вниманія къ нимъ со стороны высшей церковной власти.

Актъ закончился одушевленнымъ пѣніемъ всѣми присутствующими народнаго гимна: «Боже, Царя храни!»

Всѣмъ присутствовавшимъ на праздникѣ слушательницами курсовъ любезно были предложены чай и фрукты. Оживленная бесѣда продолжалась до 9 час. вечера.

Н. П. В.

## О т ч е т ъ

**о состояніи женскихъ Богословскихъ курсовъ въ гор. Назани**  
за 1912-й годъ.

Обычное чтеніе лекцій на курсахъ въ отчетномъ 1912 году (2-ое полугодіе 1911—1912 г.) было начато съ 9 января и продолжалось по 13-ое апрѣля. 14 апрѣля, по случаю окончанія занятій на курсахъ, совершена была панихида въ усыпальницѣ Казанскихъ Владыкъ надъ могилою Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора, учредителя курсовъ, съ особенной любовью всегда къ нимъ относившагося, — и благодарственное молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ при мощахъ просвѣтителя Казанскаго Св. Гурія. Молебствіе это совершилъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи о. предсѣдателя Совѣта курсовъ и нѣкоторыхъ о.о. лекторовъ.

Въ слѣдующее полугодіе (1-ое въ 1912—1913 уч. году), по журналу Совѣта отъ 2 ноября 1912 г. № 12, чтеніе лекцій на курс-

сахъ началось 9 ноября совершеиіемъ молебна предъ началомъ ученія въ помѣщеніи курсовъ, соборне, во главѣ съ о. председа- телемъ протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ, произнесшимъ при этомъ теплую, обращенную къ слушательницамъ, рѣчь о важномъ значеніи религіозно-богословскаго образованія въ сравненіи съ такъ- называемымъ свѣтскимъ образованіемъ. Молебенъ почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Епископъ Михайлъ и другіе лек- торы курсовъ. Начавшееся съ этого дня чтеніе лекцій по роспи- санію, выработанному въ Совѣтъ и утвержденному Высокопреосвя- щеннымъ Архіепископомъ Іаковомъ, продолжалось до 19 декабря. Чтенія велись вечеромъ между 6-ю и 9-ю часами, за исключеніемъ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ.

Чтеніе лекцій на курсахъ во 2-ю половину отчетнаго года, сравнительно съ предъидущими годами, начато позднѣе по при- чинѣ того, что съ 27 сентября до 9 ноября, на основ. ст. 18 По- ложенія о курсахъ, на нихъ производились испытанія прослушав- шимъ двухгодичный курсъ и изъявившимъ желаніе получить о томъ свидѣтельство. Въ засѣданіи Совѣта 19 сентября 1912 года (журн. № 11) слушались прошенія слушательницъ, пробывшихъ на курсахъ 2 года и желавшихъ подвергнуться испытаніямъ: 1) О. П. Ермолаевой по всѣмъ предметамъ, читаннымъ за 2 года на кур- сахъ; 2) В. М. Смирновой по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, Патрологіи, Основному, Догматическому и Сравнительному богосло- віямъ и по Расколу; 3) Н. К. Десницкой по Церковной исторіи, Свящ. Писанію Новаго Завѣта, Основному и Сравнительному бо- гословіямъ; 4) О. И. Пехтиной по Основному богословію и Свящ. Писанію Новаго Завѣта и 5) М. Г. Павловской—безъ обозначенія предметовъ и подъ условіемъ возстановленія ея разстроеннаго здо- ровья. Совѣтъ, выслушавъ эти прошенія, составилъ комиссіи изъ 2-хъ членовъ для каждаго экзамена, росписаніе времени испыта- ній, каковыя и были утверждены Его Высокопреосвященствомъ 22-го сентября. Подвергнушаяся испытаніямъ слушательницы сдали испытанія по указаннымъ ими въ прошеніяхъ предметамъ *весьма удовлетворительно*, о чемъ и составлены акты за подписью экза- менаторовъ, въ чемъ и выданы имъ свидѣтельства за подписью председателя и членовъ Совѣта. Впрочемъ, Н. Десницкая сдала испытанія лишь по одному предмету, отказавшись, по болѣзни, отъ сдачи другихъ экзаменовъ, а М. Павловская не сдавала экзаме-

новъ по той же причинѣ. Чтеніе лекцій велось въ томъ же удобномъ помѣщеніи (Министерское городское училище на Поперечно-Воскресенской ул.), которое, по прежнему, было любезно предоставлено для этой цѣли городской училищною Комиссіею, съ разрѣшенія дирекціи училищъ и согласія завідующаго этимъ училищемъ А. О. Кулинова, всегда предупредительно относящагося къ курсамъ, за что Совѣтъ курсовъ считаетъ долгомъ выразить имъ свою глубокую благодарность.

Въ составѣ лекторовъ курсовъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. О. о. протоіерей: ректоръ семинаріи В. И. Бѣликовъ и законоучитель 1-ой гимназіи П. М. Руфимскій отказались отъ чтеній на курсахъ за недостаткомъ свободнаго времени. Проф. Университета К. В. Харламповичъ, получившій отъ Университета ученую командировку, прекратилъ чтеніе лекцій по Церковной исторіи. Профессоръ богословія въ Университетѣ протоіерей А. В. Смирновъ, избранный членомъ Государственной Думы, за выѣздомъ изъ Казани, прекратилъ чтенія на курсахъ по Основному богословію. Профессоръ Академіи М. А. Машановъ, за недостаткомъ времени, не читалъ лекціи въ теченіи всего года, а преподаватель семинаріи В. К. Юрасовъ, по той же причинѣ, не велъ чтеній во 2-ой половинѣ года. — Протоіереямъ: А. В. Смирнову, В. И. Бѣликову и П. М. Руфимскому, совершенно прекратившимъ свои чтенія на курсахъ, Совѣтъ постановилъ выразить глубокую и искреннюю благодарность за понесенные ими труды по чтенію лекцій.

Къ концу 1912 года въ составѣ лекторовъ и членовъ Совѣта состояли: 1) Преосвященный Епископъ Михаилъ—по Священному Писанію Новаго Завѣта; 2) предсѣдатель Совѣта курсовъ, заслуженный профессоръ Академіи протоіерей Н. П. Виноградовъ—по Патрологіи; 3) профессора Духовной Академіи: А. Н. Потѣхинъ—по Психологіи; 4) К. Г. Григорьевъ—по Основному богословію; 5) Л. И. Писаревъ—по Общей церковной исторіи; 6) протоіерей М. К. Источниковъ—по Догматическому богословію; 7) преподаватели духовной семинаріи: протоіерей Н. А. Воронцовъ—по Расколу-сектанству; 8) В. К. Юрасовъ—по Свящ. Писанію Вѣтхаго Завѣта; 9) Вл. И. Никитскій—по Русской церковной исторіи; 10) священникъ В. А. Смирновъ—по Сравнительному богословію; 11) священникъ А. А. Игнатьевъ—по Литургикѣ; 12) Вл. П. Соколовъ—по

предмету христіанскаго искусства (Церковной археологіи и иконописанію). Въ числѣ членовъ Совѣта состояла и инсекретриса курсовъ Р. Н. Виноградова.

Число слушательницъ въ 1-ю половину отчетнаго года было 24; во 2-ю половину года, по окончаніи перваго двухлѣтія, поступило заявленій о желаніи слушать чтенія на курсахъ всего 18; изъ нихъ большинство принадлежитъ лицамъ, уже слушавшимъ курсы, хотя и не пробывшимъ на нихъ полныхъ двухъ лѣтъ. Вновь изъявили желаніе слушать чтенія на курсахъ 6 слушательницъ: г.г. Сокольская, Булычева, Егошина, Неболюбова, Перова и Ѳедорова, изъ коихъ Сокольская, по домашнимъ обстоятельствамъ, а Егошина, за поступленіемъ въ учительницы, прекратили слушаніе лекцій. Не легко выяснитъ причины столь ограниченнаго числа желающихъ поступить на курсы. Можно было бы предположить причиною этого обстоятельства малоизвѣстность ихъ въ русскомъ обществѣ. Но отъ Совѣта объявленіе о курсахъ съ извлеченіемъ изъ Положенія о нихъ было разослано начальницамъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ (въ Казани, Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Ярославлѣ, Сибирскѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Астрахани, Вяткѣ, Перми, Екатеринбургѣ и другихъ городахъ Россіи). Сверхъ того, такихъ объявленій, въ цѣляхъ распространенія, было много вручено о.о. законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, пріѣзжавшимъ въ августѣ 1912 года на кратко-срочные курсы, устроенные для нихъ при Казанской духовной Академіи. Наиболѣе вѣроятными причинами малочисленности слушательницъ на курсахъ можно признать отсутствіе всякихъ правъ для получающихъ на нихъ богословское образованіе, а также отсутствіе при курсахъ общежитія, гдѣ бы могли имѣть себѣ надежное, удобное и сравнительно недорогое пристанище слушательницы, особенно иногороднія. По крайней мѣрѣ относительно послѣдней причины свидѣтельствуютъ получаемые изъ разныхъ мѣстъ (напр. съ Волыни и даже изъ Сибири) запросы: есть-ли общежитіе при курсахъ? На этотъ вопросъ приходится давать отвѣтъ, конечно, отрицательный. Курсы, открытые 17 января 1910 года, поддерживаются и доселѣ главнымъ образомъ кружкомъ тѣхъ интеллигентныхъ женщинъ, которому они обязаны своимъ возникновеніемъ, и ревность которыхъ къ курсамъ не ослабѣла и донинѣ.

Библиотека курсовъ остается почти въ томъ же состояніи, въ какомъ она была и въ минувшемъ году. Въ библиотекѣ до 148 названій книгъ и брошюръ и 4 названія духовныхъ журналовъ. Въ отчетномъ году поступило пожертвованій въ библиотечку: отъ протоіерея Н. П. Виноградова «Догматическое ученіе св. Григорія Богослова»; отъ профессора А. Н. Потѣхина «Курсъ психологіи»; отъ слушательницъ: Н. А. Ватлашевой 27 выпусковъ «религіозно-философской библиотеки» и Ек. Ал. Максимовой «Творенія св. Василия Великаго» (прилож. къ журналу «Русскій Паломникъ»).

### Средства курсовъ.

Къ 1 января 1912 г. оставалось:

- |   |          |
|---|----------|
| 1) одно свид. Госуд. 4% ренты . . . . . | 100 р. — |
| 2) наличными деньгами . . . . .         | 780 р. — |

Въ 1912 году поступило наличными деньгами:

- |   |            |
|---|------------|
| 1) платы отъ слушательницъ (плата эта съ 1 января 1912 г. уменьшена въ половину, т. е. 5 р. въ полгода и 10 р. въ годъ) . . . . . | 215 р. —   |
| 2) отъ продажи брошюръ Архіепископа Никанора . . . . .  | 1 р. 40 к. |

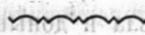
Всего . . . . . 216 р. 40 к.

Изъ нихъ въ 1912 г. израсходовано (на плату служителю, покупку освѣтительныхъ матеріаловъ, канцелярскіе расходы и т. п.) . . . . . 68 р. 1 к.

Къ 1 января 1913 года остается:

- |   |              |
|---|--------------|
| 1) одно свидѣтельство Государственной 4% ренты, хранящееся въ Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 1450 . . . . . | 100 р. —     |
| 2) по книжкѣ сберегательной кассы за № 5223 . . . . .   | 800 р. —     |
| 3) на рукахъ у казначея курсовъ . . . . .   | 129 р. 39 к. |

Всего % бумагами 100 р. и наличными деньгами 929 р. 39 к.



## Бесѣда съ старообрядцами въ г. Казани

(2-го декабря 1912 года).

### О чинѣ крещенія у беспоповцевъ.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, бесѣду открылъ М. Н. Васильевскій. Старообрядцы, говорилъ онъ, зазирають православную Церковь за исправленіе старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ. Разсмотрѣніемъ новоисправленныхъ богослужебныхъ книгъ мы займемся въ одну изъ послѣдующихъ бесѣдъ<sup>1)</sup>, а теперь посмотримъ сами старообрядцы не измѣнили-ли богослужебныхъ книгъ патріаршаго времени? Сегодня разсмотримъ чинъ крещенія у беспоповцевъ. Вотъ беспоповщинскій требникъ, напечатанный въ старопоморской типографіи, въ послѣсловіи онъ названъ «святой и богодохновенной книгой». Сравнимъ помѣщенный здѣсь чинъ крещенія съ находящимся въ старопечатномъ требникѣ.

Интересно замѣтить, что передъ изложеніемъ чина въ беспоповщинскомъ требникѣ дѣлается предупрежденіе, что чинъ крещенія—со изъятіемъ священническихъ молитвъ и прочихъ священнодѣйствій. Самъ собою возникаетъ вопросъ—откуда такой чинъ заимствованъ? Въ старопоморскомъ требникѣ онъ названъ «уставомъ св. Апостолъ и св. отецъ, изложеніемъ св. вселенскихъ соборовъ». Но у какого патріарха, святого, въ какой старопечатной книгѣ излагается чинъ крещенія со изъятіемъ священническихъ молитвъ? *Такого чина нидѣ нѣтъ, его составили сами беспоповцы.* Всѣ таинства церковные непременно сопровождаются священническими молитвами. По наставленію св. Симеона Солунскаго, «отмѣтай священническія молитвы въ совершеніи таинствъ...., и какъ безъ миропомазанія крещеніе «несовершенно» (кн. о Вѣрѣ л. 245. Б. Кат. л. 376). Если «костель западный» въ кн. о Вѣрѣ трижды проклинается только за то, что отлагаетъ таинство миропомазанія до извѣстнаго совершеннѣтїа крещаемаго (л. 245 об.), то насколько же болѣе виновны беспоповцы, совершенно обходящіяся безъ таинства миропомазанія?!

Въ заключеніе обратимъ вниманіе на самихъ совершителей беспоповщинскаго крещенія. Въ требникѣ беспоповцевъ сказано,

<sup>1)</sup> См. бесѣду 27 января 1913 г. Извѣстія по Каз. Епархіи № 7.

что крещеніе можетъ совершить по нуждѣ православный христіанинъ. Правда, Номоканонѣмъ (л. 49) допускается крещеніе младенца міряниномъ. Но въ томъ же Номоканонѣ на вопросъ: «Елико аще крещаютъ несвященніи, мужіе же и жены, или иноцы, что достоинъ творити?» дается такой отвѣтъ: «Аще умретъ крестивыйся, прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и. Аще ли живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купель, и молитвы и миро по обычаю творитъ» (л. 67). Такимъ образомъ крещеніе міряниномъ имѣетъ силу только на случай смерти крещаемого. Если же младенецъ останется живъ, то требуется священническое довершеніе. При этомъ, Номоканонѣмъ разрѣшается, по нуждѣ, совершать крещеніе только «православному христіанину», т. е. миропомазанному (Б. Кат. л. 2 об.). Но наставники безпоповцевъ, какъ немиропомазанные, не могутъ называться православными христіанами. Безъ сея тайны (миропомазанія) никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти» (Б. Кат. 376). «Не совершенно крещень, кто миромъ не помазанъ». (Симеонъ Солунскій л. 73). Слѣдовательно, безпоповщинскіе наставники не имѣютъ права крестить даже и по нуждѣ. Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія одного безпоповщинскаго чина можно заключить, насколько безпоповцы правы обвиняя православную Церковь за исправленіе богослужебныхъ книгъ! Приходится только удивляться, какъ могутъ старообрядцы упрекать прав. Церковь за измѣненіе или опущеніе отдѣльныхъ словъ и выраженій, когда сами позволяютъ себѣ изъ чинопослѣдованій св. таинствъ, выбрасывать цѣлыя десятки листовъ»....

Въ заключеніе былъ сравненъ чинъ крещенія по новоисправленному требнику, съ чиномъ крещенія въ требникѣ п. Филарета, не христіанинъ той» (Вып. Озерскаго ч. I, стр. 63). Мыслимо-ли встрѣтить послѣ этого, у св. отцевъ чинъ безъ священническихъ молитвъ?

Но, быть можетъ, молитвы священническія, кои опускаются безпоповцами, не имѣютъ глубокаго внутренняго смысла? Какъ разъ наоборотъ. Между молитвами есть, напр., молитвы заклинательныя, въ которыхъ священникъ молить Бога, объ отогнаніи отъ крещаемого нечистаго духа и о сопричтеніи его къ св. Церкви. Мы рождаемся съ первороднымъ грѣхомъ и до крещенія находимся во власти діавола (Б. Кат. л. 362 об. 365 об.). Отсюда

заклинательныя молитвы имѣютъ важное существенное значеніе. Въ безпоповщинскомъ же чинѣ крещенія этихъ молитвъ нѣтъ.

Даже, по старопечатному требнику, полагается крестить въ освященной водѣ (Б. Кат. 367 и об.). Въ чинѣ крещенія у безпоповцевъ водоосвященія не положено. Они крестятъ въ простой водѣ.

Нѣтъ у нихъ и помазанія елеемъ, знаменующаго избавленіе крещаемого благодатію Божіею отъ смерти духовной (Б. Кат. 368).

Но что особенно важно, это—по всѣмъ патріаршимъ требникамъ тотчасъ послѣ крещенія непосредственно совершается таинство миропомазанія. Въ чинѣ же безпоповцевъ о *миропомазаніи* нѣтъ ни слова. Вотъ здѣсь-то особенно и обнаруживается несостоятельность ученія безпоповцевъ. Въ таинствѣ миропомазанія дается вѣрующему сила благодатная для жизни духовной и дается Ангелъ Хранитель. Св. Симеонъ Солунскій восклицаетъ: «О, дары божественнаго мира! о, величайшія благодати... коликаго убо отлучается дара сея не получивый благодати... яко же сообразни ангеломъ чрезъ миро бываемъ. И познани чрезъ сіе тымъ есмы. Убо не помазавшіеся миромъ, ниже ангеломъ знанни и не печатствованы Христу» (л. 101 об.—102). Каждый вѣрующій безпоповецъ не можетъ не задаться вопросомъ: есть-ли у него Ангелъ Хранитель? По крайней мѣрѣ, въ безпоповщинскомъ чинѣ крещенія нѣтъ даже и молитвы о дарованіи крещаемому Ангела Хранителя.

Св. Церковь *тотчасъ* же послѣ крещенія совершаетъ таинство миропомазанія «по соборному святыхъ отецъ преданію», такъ и всѣ воочію убѣдились, что разница лишь въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, не могущихъ служить основаніемъ для церковнаго раздѣленія.

Пѣніемъ «Достойно есть» бесѣда была закончена.

Студ. Акад. Иеродіаконъ *Іона*,

## ВИБЛІОГРАФІЯ

**Что такое хорошій урок.** Изъ бесѣдъ съ учителями. *Н. А. Бобровникова.* Изданіе пятое книжнаго магазина Маркелова и Шаронова. Казань. 1913 г. Цѣна 50 коп. 135 стран.

Въ настоящей книгѣ выясняется на примѣрахъ, взятыхъ изъ жизни, какъ сдѣлать урокъ хорошимъ не съ внѣшней, а съ внутренней стороны. Авторъ базируетъ на идеяхъ великихъ педагоговъ, начиная съ Яна Амоса Коменскаго: «Итакъ, для того, чтобы быть педагогомъ, надо прежде всего имѣть добрую, отзывчивую душу». Это пожеланіе авторъ—членъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія,—направляетъ не только по адресу учителей, но и руководителей школы, отзываясь на стоны учащихся и мученія учащихся изъ-за усвоенія сложной орфографіи (132 с.). Въ анкетѣ 15 тысячъ учащихся земскихъ школъ единогласно отмѣтили, что правописаніе и трудныя задачи отнимаютъ почти все время. Въ книгѣ, Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущенной въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній, отрадно для учителей видѣть въ качествѣ эпиграфа такую сценку съ натуры: «Отецъ-учитель и два сына гимназиста утромъ предъ уроками пьютъ чай.

— Алеша, приготовительнаго класса. — Зачѣмъ, папа, нужны буквы **ъ** и **ѣ**?

Володя, второго класса (съ раздраженіемъ).—Какъ зачѣмъ? Для диктовки. Безъ этихъ буквъ было бы мало ошибокъ въ диктовкѣ.

Отецъ-педагогъ... молчитъ».

Поэтому авторъ говоритъ: «По моему, пусть ученикъ лучше сдѣлаетъ орфографическую ошибку, но вѣрно расположить свои мысли и правильно употребить простѣйшія слова».

Такимъ образомъ, онъ во-первыхъ, идетъ на встрѣчу запросовъ жизни и во-вторыхъ, стоитъ на точки зрѣнія Академіи Наукъ. Какъ извѣстно, еще 12 апрѣля 1904 г. при Второмъ Отдѣленіи ея особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Константиновича вопросъ объ упрощеніи правописанія рѣшила въ утвердительномъ смыслѣ и поручила разработать детали академикамъ Ф. Θ. Фортунатову, А. А. Шахматову, А. И. Соболевскому и Θ. Е. Коршу и профессорамъ И. А. Бодуэнъ-де-Кур-

тена, Р. О. Брандту, С. К. Буличу и прв.-доц. П. Н. Сакулину, Н. М. Каринскому и Н. К. Кульману. Нельзя не пожелать, самого широкого распространения такой потышчивой на тяготы начальной школы книгѣ, пытающейся направить силы учащихъ и учащихся на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ и запросовъ деревни.

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, посвященное разсмотрѣнію статей о «порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ». Въ Синодѣ предсѣдательствуетъ патриархъ или мѣстоблюститель. Общее собраніе Св. Синода считается состоявшимся, когда на немъ присутствуетъ предсѣдатель и не менѣе половины всѣхъ синодальныхъ архіереевъ данной сессіи, но для экстренныхъ собраній, созываемыхъ во время каникулъ, достаточно трехъ архіереевъ, кромѣ предсѣдателя. Дѣла для разсмотрѣнія назначаются предсѣдателемъ. Засѣданій не бываетъ въ дни высокочоржественные и праздничные, а также съ 23 декабря по 7 января, въ седмицы: первую великаго поста, страстную, пасхальную и слѣдующую за днемъ св. Пятидесятницы. Синодальныя засѣданія могутъ раздѣляться на отдѣльныя присутствія съ порученіемъ каждому изъ нихъ извѣстнаго круга дѣлъ. Образуются отдѣльныя присутствія въ случаѣ обилія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Синода. Въ составъ каждаго отдѣльнаго присутствія входятъ не менѣе трехъ синодальныхъ архіереевъ, изъ которыхъ одинъ, имѣющій званіе члена Синода, исполняетъ въ отсутствіи патриарха обязанности предсѣдателя. Отдѣльныя присутствія рѣшаютъ порученныя имъ Св. Синодомъ дѣла именемъ Св. Синода, и законно-состоявшіяся ихъ рѣшенія имѣютъ во всемъ силу синодальныхъ рѣшеній. Въ засѣданіи какъ общаго собранія Синода, такъ и отдѣльнаго присутствія, обязательно долженъ находится оберъ-прокуроръ или его замѣститель. Засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ, исключая случаевъ торжественнаго нареченія архіереевъ. Архіереи, не принадлежащіе къ составу Св. Синода данной сессіи, когда приглашаются на засѣданія Синода для доклада или объясненій

по какому-либо дѣлу, сидятъ наравнѣ съ синодальными архіереями, но въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ не участвуютъ и по минованіи надобности немедленно оставляютъ залъ засѣданій. Дѣла въ Синодѣ рѣшаются, по возможности, общимъ согласіемъ, или же большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ (К.).

■ Утеря синодальнымъ курьеромъ нѣсколькихъ бракоразводныхъ дѣлъ послужила, какъ извѣстно, поводомъ къ различнымъ инсинуаціямъ въ лѣвой печати, якобы данная пропажа была не случайностью, а вызвана злонамѣренностью. Въ данное время дѣла эти найдены на одномъ изъ извозничьихъ дворовъ. При уборкѣ комнаты въ углу, занимаемомъ извозчиковъ, найдена кипа бумагъ, оказавшихся утерянными бракоразводными дѣлами. Очевидно, извозчикъ, найдя пакетъ, думалъ, что здѣсь что-нибудь цѣнное, и потому не объявилъ о находкѣ, а потомъ, убѣдившись, что тутъ только бумаги, бросилъ ихъ. Такимъ образомъ, всѣ инсинуаціи оказываются лишенными всякой почвы (К.).

■ Съ разнообразными судьбами Царственаго Дома Романовыхъ связаны не только столица и видные города, но и отдаленныя, захолустныя мѣста. Это мѣста ссылки и заточенія членовъ семьи боярина Никиты Романова, брата царицы Грознаго Анастасіи. Сійскій монастырь, Архангел. г., гдѣ заточень былъ Феодоръ Никитичъ, въ иночествѣ Филаретъ; Толвуйкій погостъ, близъ Палеостровск. мон., Олонецкой губ., гдѣ заточена была Ксенія Иванова, въ иночествѣ Марѳа;—родители царя Михаила; Бѣлозерскъ, гдѣ жилъ самъ будущій царь, отрокъ Михаилъ; сел. Ныродъ, Пермск. г., Яренскъ, Волог. г., Пелымъ, Тобол. г., гдѣ жили сословные братья Никитичи Романовы. Всѣ эти мѣста особенно готовятся отпраздновать 21-е февраля.

Кромѣ торжественнаго богослуженія съ соотвѣтствующимъ поученіемъ и въбогослужебными чтеніями, въ с. Толвуѣ, напр., Олонецкой епархіи, предстоитъ крестный ходъ и освященіе мѣста подъ часовню на предполагаемомъ мѣстѣ бывшаго терема инокини Марѳы—матери царя Михаила. Слышно, изъ представителей сихъ мѣстъ готовятся депутаціи во дворецъ и т. д. (К.).

■ Два года тому назадъ была раскрыта иезуитская организація. охватившая своей сѣтью много русскихъ городовъ.

Подъ видомъ благотворительныхъ или учебныхъ заведеній производилась самая интенсивная пропаганда католичества не только среди взрослыхъ, но и среди дѣтей.

Одно время объ этой пропагандѣ очень зашумѣли, но затѣмъ дѣло погасло; ограничились лишь репрессіями противъ нѣкоторыхъ лицъ, особенно ярко проявившихъ свою дѣятельность.

Но католическая пропаганда продолжала свою работу и именно иезуитскимъ способомъ чрезъ обманное завлеченіе православныхъ.

Чтобы заманить послѣднихъ, католическіе патеры, въ лицѣ отступника отъ православія разстриженного священника Зерчанинова и тайно принявшаго санъ католическаго патера преподавателя одного изъ учебныхъ заведеній Дейбнера, стали совершать католическія службы по восточному обряду, и мало того, благодаря тому, что въ петербургскомъ великосвѣтскомъ обществѣ много соvrращенныхъ тайно въ католичество, ихъ жертвами и стараніями устроена была сначала на Полозовой улицѣ, а затѣмъ на Бармалѣевой улицѣ католическая каплица, но на ней была прибита надпись: «православно-католическая церковь».

Православные жители, думая, что это дѣйствительно православная церковь, ходили въ эту каплицу, удивляясь только тому, что здѣсь при видимомъ православномъ богослуженіи поминали папу.

Кромѣ богослуженія здѣсь велись бесѣды, разумѣется, имѣвшія своей цѣлью пропагандировать католичество.

До мѣстной епархіальной власти дошли свѣдѣнія о дѣятельности этой странной «православно-католической церкви».

Желая разслѣдовать, насколько справедливо сообщеніе о характерѣ совершаемаго богослуженія, епископъ нарвскій Никандръ посѣтилъ помѣщеніе католической каплицы, причемъ подтвердилось, что подъ видомъ «православно-католическаго» храма православные завлекались въ католическій костелъ, гдѣ совершали службу католическіе патеры во главѣ съ разстриженнымъ бывшимъ православнымъ священникомъ Зерчаниновымъ (К.).

Начальникомъ камчатской духовной миссіи іеромонаховъ о. Несторомъ открываются миссіонерскіе приходы въ слѣдующихъ мѣстахъ: Наяханѣ, гдѣ строится церковь, въ Пенжинѣ и Кичинѣ, Гижинскаго уѣзда, и въ Новомаринскѣ, Анадырскаго уѣзда.

Предположено лѣтомъ открытіе церкви-часовни на Чукотскомъ носу (К.).

■ 8 февраля въ пр. сенатѣ разсмотрѣнъ принципиальный вопросъ о томъ, можетъ-ли взыскаііе зем. сборовъ и недоимокъ съ имущества, принадлежащаго монастырямъ, производиться принудительнымъ путемъ при помощи полиціи. Большинство сенаторовъ высказалось противъ принудительнаго порядка (К.).

■ Проф. Рейснеру удалось проникнуть во внутренность Большаго Сфинкса, стоящаго близъ Гизѣ въ Египтѣ, у пирамиды Хефрега. Тамъ найденъ рядъ подземныхъ храмовъ, гробница съ безчисленными надписями и, наконецъ, указанія на то, что въ песчаныхъ нѣдрахъ Сфинкса погребенъ цѣлый древній городъ. Во внутренности Сфинкса находилась пирамидальная гробница, въ которой, по предположенію, хранится мумія Менеса, перваго изъ фараоновъ. Загадочный Сфинксъ, высѣченный изъ природной скалы, представлялъ собою колоссальный храмъ бога солнца. Внутри Сфинкса масса ходовъ, соединяющихъ отдѣльныя гробницы, храмы и притворы.

Рейснеръ проникъ внутрь Сфинкса черезъ голову и сразу очутился въ «святая святыхъ» храма,—залъ въ 60 футовъ длины и въ 14 футовъ ширины. Вдоль полости шеи Сфинкса дугообразный ходъ велъ въ обширный храмъ, расположенный въ «груди кѣтъ» Сфинкса. Изъ этого храма рядъ ходовъ велъ въ глубину, и одинъ изъ нихъ служилъ доступомъ къ пирамидной гробницѣ, въ одной изъ которыхъ, по мнѣнію Рейснера, хранились останки царя Менеса, жившаго около 6000 лѣтъ тому назадъ. Объ этомъ удостовѣряють и надписи, высѣченныя въ стѣнахъ. Въ боковыхъ камерахъ, примыкающихъ къ этой гробницѣ, найдены останки принесенныхъ въ жертву рабовъ и запечатанные кувшины, въ которыхъ нѣкогда, должно быть, хранилось вино, финики, хлѣбъ, различныя украшенія. Затѣмъ найдены многочисленныя таблицы изъ слоновой кости съ вырѣзанными на нихъ сценами изъ жизни фараона, запруженія Нила и пр. Кромѣ того, внутри Сфинкса найдено особое механическое приспособленіе, нѣчто въ родѣ рычага, съ помощью котораго простымъ движеніемъ руки открывалась колоссальная дверь— чудовищная скала, вѣсомъ въ нѣсколько тысячъ тоннъ. Части этого механизма исчезли, и Рейснеру такъ не удалось проникнуть за эту таинственную дверь... Въ дальнѣйшемъ онъ предполагаетъ пробуровать скалу.

Внутри большого храма, въ «груди кѣткѣ» Сфинкса масса колоннъ, фигурныхъ укрупненій, статуй боговъ, и повсюду сказочно богатая позолота. Профессоръ убѣжденъ, что ему удастся найти во внутренности Сфинкса и сокровищницу царя Менеса. Внутренность Сфинкса древнѣе большихъ пирамидъ. По предположенію Рейснера, нѣсколько близъ лежащихъ пирамидъ служили солнечными часами, посредствомъ которыхъ египтянамъ удавалось достигать точнаго вычисленія времени (К. Т.).

■ Въ германскомъ рейхстагѣ д-ръ Шпанъ, предсѣдатель католической партіи центра, внесъ петицію, подписанную болѣе чѣмъ 120,000 гражданъ, о воспрещеніи евреямъ торговать предметами религіознаго почитанія христіанъ. Ходатайство это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что фактически вся торговля священными изображеніями, статуями святыхъ, Распятіями и т. под. перешла въ руки евреевъ. Последніе не стѣсняются самыми ужасными фальсификаціями и кощунствами (К.).

■ На-дняхъ въ протестантскую церковь св. Энгельберта въ Мюльгеймѣ во время богослуженія проникъ мужчина, спрятавшій подъ пальто охотничье ружье. Подойдя къ исповѣдальнѣ, гдѣ въ то время одна дѣвушка исповѣдывалась у миссіонера Венгера, мужчина отдернулъ занавѣску исповѣдальни и, выхвативъ ружье, дважды выстрѣлилъ въ упоръ въ Венгера. Миссіонеръ упалъ замертво. Прибѣжавшіе на выстрѣлы церковные служители обезоружили убійцу. Онъ оказался голландскимъ подданнымъ Вейландомъ. Онъ заявилъ, что противъ миссіонера Венгера онъ не питалъ никакого дурнаго умысла, а пришелъ въ церковь съ намѣреніемъ убить пастора Вельтера, который «отнялъ у него ангела-хранителя». Судя по спутанному показанію убійцы, Вейландъ совершилъ свое ужасное дѣло въ состояніи умопомѣшательства (К.).

■ Вселенская патріархія постановила назначить своимъ представителемъ въ Москву на торжества празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ монаха Іакова Аѳонскаго изъ монастыря Вотопедъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, рѣшено обратиться къ великой россійской церкви съ правительственнымъ посланіемъ (К.).

■ 5 февраля въ Константинополь приходило торжество вступленія на патріаршій престолъ вновь избраннаго вселенскаго патріарха Германа V.

Въ сопровожденіи церемоніймейстера Фундъ-бея патріархъ отправился изъ своей сѣверной резиденціи на султанскомъ баркасѣ прямо во дворець и былъ принятъ тамъ султаномъ въ ауденціи, продолжавшейся полчаса. Султанъ возложилъ на патріарха большую звѣзду ордена Меджидіа.

Послѣ ауденціи во дворцѣ, патріархъ въ сопровожденіи народнаго кортежа посетилъ всѣхъ министровъ, а затѣмъ отправился въ Фанарь, гдѣ былъ совершенъ церковный чинъ вступленія. По окончаніи службы патріархъ Германъ произнесъ рѣчь, въ которой между прочимъ, сказалъ:

— Я поднимаюсь по ступенямъ патріаршаго трона, какъ шель бы на Голгоу. Свои связанности я буду исполнять съ полной преданностью церкви, опираясь на содѣйствіе членовъ патріаршаго совѣта (К.).

## Отъ составителя справочника.

Изъ „журнала № 3-й Епархіальнаго Съезда“ видно, что Съездомъ постановлено издать справочникъ. Конечно, его лучше бы разослать книгой, но по почтовымъ условіямъ пересылка потребуеетъ болѣе половины ассигнованной на все изданіе суммы, поэтому пришлось послѣдовать примѣру редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“, которая въ 1911 году дала въ видѣ приложения листами „Алфавитный указатель“—съ № 8 прилагать справочникъ тоже листами, которые удобно переплестъ въ книгу“.

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 20-го февраля 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.

# КАЗАНСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ

ЗА ПЯТЬДЕСЯТЬ ЛѢТЪ

(1867—1917 г.г.).

Составилъ

по порученію Предсѣздной Комиссіи членъ ея,

СВЯЩ. **А. Кулясовъ.**

Приложеніе къ „Журналамъ Казанскаго Епархіальнаго  
Съезда духовенства 1912 года“.



КАЗАНЬ.  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.  
1913.

КАЗАНСКІЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СРЯДЫ

ЗА ПЯТДЕСЯТЬ ЛѢТЪ

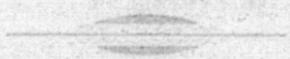
(1867—1917 г.г.)

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій.**

СОСТАВЛЯЕТЪ ПО ПОРУЧЕНІЮ ПРЯВЛЕНІЯ КОМИССІИ ЧЛЕНЪ СЯ

СРЯДЪ А. ЯВЛОВА.

Принятое въ Журналѣ Казанскаго Епархіальнаго  
Срѣда духовенства 1912 года.





Государь Императоръ Александръ II, родился 17 апрѣля 1818 года,  
скончался 1 марта 1881 года.

Въ ряду великихъ реформъ Царя-Освободителя: освобожденіе крестьянъ (1861 г.), введеніе земскихъ учреждений и изданіе судебныхныхъ уставовъ (1864 г.), обнародованіе Городового Положенія (1870 г.) и проч.—Высочайше утвержденными 14-го мая 1867 года уставами духовныхъ семинарій и училищъ вызваны къ жизни сѣзды духовенства.

Главный сподвижникъ Царя-Освободителя Н. А. Милютинъ силу и сущность этихъ преобразованій видѣлъ въ томъ, если будетъ: «больше довѣрія, больше единства и больше самостоятельности» <sup>1)</sup>.

Значеніе сѣздовъ духовенства почувствовалось очень скоро и было отмѣчено уже во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1867 годъ; а на нашихъ глазахъ ихъ жизненность засвидѣтельствована въ «Отзывахъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ», «Журналахъ и протоколахъ» засѣданій Предсоборнаго Присутствія съ его Отдѣлами. Такъ что въ № 44 и 45 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г. признана «необходимость возможно скорого упорядоченія дѣла сѣздовъ въ отношеніи: 1) опредѣленія компетенціи сѣздовъ въ дѣлахъ епархіальной жизни, 2) положенія ихъ въ епархіальномъ управленіи и 3) порядка и вообще организациі этого дѣла съ формальной стороны соотвѣтственно потребностямъ времени и тому положенію, какое сѣзды заняли въ епархіяхъ».

Упомянутый всеподданнѣйшій отчетъ намѣтилъ дѣятельность духовенства во вновь введенныхъ учрежденіяхъ въ слѣдующемъ направленіи: «Нѣкоторыя изъ этихъ (по просвѣщенію народа) распоряженій земства послѣдовали по инициативѣ гласныхъ отъ духовенства, участіе котораго въ дѣлахъ земства вообще очень важно, такъ какъ этимъ путемъ пролагается возможность заявлять земскимъ собраніямъ о нѣкоторыхъ нуждахъ духовенства и иногда получать удовлетвореніе; а между тѣмъ духовенство не обособляется отъ другихъ сословій государства, а вмѣстѣ съ ними, въ извѣстной мѣрѣ, принимаетъ участіе въ мѣстныхъ дѣлахъ. Другимъ, болѣе виднымъ, родомъ дѣятельности православнаго духовенства—были

<sup>1)</sup> «Александръ II, Императоръ Всероссійскій. Новый Энциклопедическій словарь» Брокгауза и Ефрона. I т. 951 ст.

сѣзды: одни—по дѣламъ духовныхъ семинарій и училищъ, указаннымъ въ новыхъ уставахъ для сихъ заведеній, Высочайше утвержденныхъ въ минувшемъ году, а другіе—по церковно приходскимъ дѣламъ. Первые, узаконенные новыми уставами, требовали обширнаго труда со стороны духовенства; вторыя, составляющіе плодъ личнаго усердія духовенства, обнаружили все болѣе и болѣе побуждающуюся въ духовенствѣ заботливость объ успѣшнѣйшемъ достиженіи цѣлей его высокаго служенія».

Въ настоящее время, когда приближаются дни пятидесятилѣтій земскихъ учрежденій и епархіальныхъ сѣздовъ, приведенныя слова имѣютъ особенно большое значеніе. Вѣдь если XIX вѣкъ былъ названъ вѣкомъ пара, то XX столѣтіе, по всей вѣроятности, будетъ названо столѣтіемъ коопераціи и всевозможныхъ общественныхъ организацій. Многочисленные соборы и сѣзды силъ враждебныхъ православію, широко организованный походъ противъ религіи вообще и православнаго духовенства въ особенности неотступно побуждаютъ духовенство выяснять свое положеніе, проявлять инициативу и самодѣтельность. Грозныя знаменія времени настойчиво требуютъ мобилизовать свои силы, создавать общій подъемъ духа и внутреннее единеніе.

Помимо духовнаго кризиса и все усиливающіяся экономическія затрудненія тоже выдвигаютъ неотложную необходимость объединенія. Если государственныя, земскіе и городскіе бюджеты сводятся съ большимъ напряженіемъ, то финансовыя затрудненія духовенства переживаются наиболѣе остро. Обязательность государственнаго, земскаго и городского обложенія, въ крайнемъ случаѣ займы, обезпечиваютъ существованіе казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій; тогда какъ принципъ добровольности начинаетъ все болѣе затруднять содержаніе какъ самихъ священноцерковно-служителей, такъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій. Для этого необходимо живое тѣсное единеніе не только между пастырями и мірянами, но и между духовенствомъ и земствомъ.

Ради планомѣрности и согласованности работы сѣздовъ нужно подвести итоги, сдѣлать сводку того, что сдѣлано и дѣлается съ Божіей помощью сѣздами во благо Святой Православной Церкви въ продолженіе ихъ полувѣковой дѣятельности.

Подобное ознаменованіе юбилеевъ начинаетъ считаться лучшимъ. Такъ празднованіе 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ вызвало появленіе цѣнныхъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

По поводу исполнившагося 2 марта 1911 года двухсотлѣтія существованія Сената была сдѣлана крупная ассигновка, благодаря которой особой Комиссіей была издана капитальная «Исторія Правительствующаго Сената за двѣсти лѣтъ (1711—1911)» въ пяти объемистыхъ томахъ со многими портретами, факсимиле и снимками. «Церковный Вѣстникъ» по случаю назначенія подобной же Комиссіи для подготовки празднованія въ 1921 году двухсотлѣтія Св. Синода находитъ наиболѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ ознаменовать юбилей подобнымъ же солиднымъ трудомъ, какъ исторія Сената.

Въ настоящемъ изданіи мы предлагаемъ справочникъ (алфавитно-предметный указатель) постановленій сѣздовъ Казанской епархіи за 1867—1911 годъ въ увѣренности, что первая попытка Казанскаго духовенства встрѣтитъ откликъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ, быть можетъ, найдутся лучшія силы, большія средства и большіе возможности дать болѣе солидныя изданія, которыя возстаноятъ, подобно несравненному юбилейному труду проф. Знаменскаго по исторіи Казанской духовной академіи, цѣлую галерею бывшихъ дѣятелей въ назиданіе потомству, уяснить значеніе такихъ лицъ, какъ напр. о. Баратынскій въ Симбирской епархіи, свящ. Н. Н. Блиновъ въ Вятской и т. д., дабы поднять значеніе духовенства на должную высоту и, въ знакъ благодарности, юбилейными изданіями создать памятникъ отъ духовенства Царю-Законодателю ко дню пятидесятилѣтія сѣздовъ.

Историческимъ днемъ въ лѣтописи сѣздовъ Казанской епархіи является 15 сентября 1867 года, когда по распоряженію архіепископа Антонія (Амфитеатрова) собрался первый сѣздъ депутатовъ, посланныхъ духовенствомъ для выбора членовъ правленій духовн. семинаріи и училищъ. Избранные въ правленіе семинаріи оказались лучшія силы, слава и гордость Казанскаго духовенства: профессоръ университета, протоіерей А. П. Владимірскій (потомъ ректоръ духовной академіи), его преемникъ по университетской кафедрѣ о. М. М. Зефировъ и кафедральный протоіерей В. П. Вишневскій, пользовавшійся громаднымъ вліяніемъ въ епархіи.

Жизнь сѣздовъ быстро закипѣла. Въ 70-хъ годахъ было создано почти все, что стало предметомъ вѣднвія сѣздовъ послѣдующихъ десятилѣтій: распредѣленіе церковныхъ взносов, учреж-

деніе свѣчнаго завода, эмеритальной кассы и проч. Для наибольшей плановѣрности и продуктивности работъ съѣздовъ 23 іюня 1872 г. была учреждена постоянная Комиссія по дѣламъ съѣздовъ.

Съѣзды и неутомимая дѣятельность архіеп. Антонія, его громадныя постоянныя поѣздки по епархіи (часто безъ свиты), выборы благочинныхъ, учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ, приходскія попечительства и проч. поставили на ноги все духовенство. Его лучшие представители пользовались глубокимъ уваженіемъ и съ ихъ мнѣніемъ, какъ земскихъ гласныхъ, считались земскія собранія. Земцы входили въ положеніе духовенства и даже пытались улучшить его. Такъ 10-ое очередное Губернское Земское Собраніе 17 декабря 1874 года постановило: «Докладъ Управы (объ измѣненіи способа содержанія православнаго духовенства) утвердить и, согласно съ заключеніемъ Губ. Управы, ходатайствовать предъ Правительствомъ о необходимости приступить къ разсмотрѣнію этого важнаго для нравственной жизни всего народа вопроса». Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности популярныхъ гласныхъ изъ духовенства надѣемся встрѣтить въ юбилейныхъ изданіяхъ земствъ Казанск. губ. ко дню пятидесятилѣтія въ 1914 году.

Пожелтѣвшія отъ времени страницы «Извѣстій по Казанск. епархіи», возникшихъ одновременно со съѣздами, свидѣтельствуютъ о высокомъ подъемѣ духа среди духовенства и его тѣсномъ единеніи съ лучшими представителями вновь возникшаго городского и земскаго самоуправленія, такъ что напр. членомъ-учредителемъ Братства свят. Гурія былъ видный земець Г. И. Горталовъ, который все время вмѣстѣ съ приснопамятнымъ Н. И. Ильминскимъ былъ весьма дѣятельнымъ товарищемъ предсѣдателя Братства. Сходящіе въ могилу послѣдніе ветераны изъ «славной стаи птенцовъ» Антоніевыхъ съ благодарнымъ чувствомъ воспоминаютъ, какъ лучшие дни своей жизни, это великое дорогое прошлое епархіальныхъ съѣздовъ, когда жизнь была сильнымъ ключемъ и въ духовенствѣ былъ высокій подъемъ воодушевленія. Ихъ отзывы объ архіеп. Антоніи совпадаютъ съ характеристикой его въ «Православной Богословской Энциклопедіи», гдѣ о немъ говорится, что онъ «вообще былъ архиастыремъ, стоявшимъ на уровнѣ того просвѣтительнаго движенія, которое такъ замѣтно было въ средѣ духовенства въ первую половину царствованія Александра II». А въ народѣ о святителѣ Антоніи хранится память, какъ о великомъ подвижникѣ и человѣкѣ святой жизни<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Сравни. «Прав. Бог. Энци.» I т. 890 ст. и VII т. 721 ст.



Архіеп. Антоній II (Амфитеатровъ), родился въ 1815 году, докторъ богословія, почетный членъ Московской и Кіевской духовныхъ академій и академіи наукъ, авторъ „Догматическаго богословія“ и проч., основатель „Извѣстій по Казанской Епархіи“, скончался 8 ноября 1879 года.

Послѣ кончины архіеп. Антонія наступилъ періодъ отлива въ жизни Свѣздовъ. Лишь при его сотрудникѣ по Смоленску архіеп. Павлѣ 8 сент. 1890 г. было открыто епархіальное училище. Черезъ 25 лѣтъ вновь наступилъ періодъ прилива въ жизни Свѣздовъ. Съ этимъ оживленіемъ въ жизни Свѣздовъ связано учрежденіе Предсвѣздной Комиссиі, состоявшееся 20 сентября 1908 г. Инициативѣ Комиссиі принадлежитъ и настоящій трудъ, за недостатки котораго составитель заранѣе проситъ извиненія у своихъ читателей.

1897	44 депутатъ	Н. И. Валин	30 588	Выборы членовъ отъ духовенства въ Имперіальн. земледѣльч. и ремесленн. обществ.
1898	40 депутатъ	Л. О. Моза	18 507 и 22 827	О благоустройствѣ земледѣльч. обществъ и др.
1898	39 депутатъ	И. М. Яковлевъ	5 136	О стипендіи въ высш. учебн. заведеніяхъ и др.
1899	38 депутатъ	В. А. Милосердъ	21 587 и 22 804	О вопросахъ помощи въ разнородн. случаяхъ вѣдѣній, монастырей и др.
1873	52 депутатъ	В. И. Баревъ	21 686 и 22 607	Объ учрежденіи должности казначей въ земл. общинахъ
1873	50 депутатъ	В. Н. Дубожъ	19 587 и 20 622	Разсужденіе о вѣдѣніяхъ, принадлежн. имъ по закону
1874	49 депутатъ	В. И. Баревъ	19 508 и 20 514	Пересмотръ вѣдѣній, относящ. къ земледѣльч. обществ.
1874	48 депутатъ	А. Н. Глаголь	17 310	О вѣдѣніяхъ, относящ. къ земл. общинамъ, обществамъ и др.
1874	47 депутатъ	В. И. Баревъ	19 587 и 20 644	Таже
1874	46 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	45 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	44 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	43 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	42 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	41 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	40 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	39 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	38 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	37 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	36 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	35 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	34 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	33 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	32 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	31 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	30 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	29 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	28 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	27 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	26 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	25 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	24 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	23 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	22 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	21 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	20 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	19 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	18 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	17 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	16 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	15 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	14 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	13 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	12 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	11 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	10 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	9 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	8 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	7 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	6 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	5 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	4 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	3 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	2 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже
1874	1 депутатъ	В. И. Баревъ	22 046	Таже

## Казанскіе Епархіальные Съѣзды духовенства.

Годы.	Составъ.	О.о. Предсѣдатели.	№№ или стран. «Извѣстій».	Вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда.  (Означены лишь въ первый разъ обсуждавшіеся вопросы, тогда какъ свѣчной заводъ, эмеритальная касса, епарх. училище съ 1876 г. подлежатъ ежегодному обсужденію).
1867	44 депутата.	В. П. Вишне- невскій.	20, 568.	Выборы членовъ отъ духовенства въ Правленія семинаріи и училищъ.
1868	40 депутат.	Г. Ѳ. Мелановскій.	18, 509 и 22, 627.	О благоустройствѣ семинаріи и училищъ: параллельные классы и нѣк. др.  л о.
1869	} Н	е	б	
1870				
1871	50 депутат. и 24 благоч.	И. И. Лепоринскій.	5, 135.	
	49 депутат.	Е. А. Маловъ	21, 657 и 22, 694.	О взносахъ домовыхъ и кладбищенскихъ церквей, монастырей и кае. собора и др.
1872	52 депутат.	В. Н. Березковскій	21, 666. 22, 695, 23, 728. 24, 739.	Объ учрежденіи постоянной Комисіи по дѣламъ епархіальн. съѣздовъ и нѣк. др.
1873	50 депутат.	В. Н. Березковскій.	19, 587 и 20, 622.	Распредѣленіе взносовъ церковныхъ и списокъ ихъ по церквамъ.
1874	депутат.	В. Н. Березковскій.	19, 558. 20, 574. 21, 607.	Пересмотръ взносовъ согласно заключеніямъ благоч. съѣздовъ и проч.
1875	П о п о	с т а н о	влению съѣзда	1874 года за немѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, съѣздъ не назначень.
1876	49 депутат.	А. В. Скворцовъ.	17, 510.	О заводѣ свѣчномъ, кассѣ эмеритальной, семинарск. общежитіи и проч.
1877	Тоже.	Онъ же.	19, 511 и 20, 544.	Тоже.
1878	Тоже.	Онъ же.	23, 646.	Тоже.
1879	Тоже.	П. М. Сартовъ	23, 664.	Тоже.
1880	Тоже.	Е. В. Лихачевъ.	Приложенія къ №№ 20 и 22.	Тоже и объ усиленіи средствъ епарх. попечительства, распредѣл. благочин. округовъ и проч.
1881	Тоже.	А. В. Скворцовъ.	Особое приложеніе къ № 16.	О жалованьи благочиннымъ, свѣчномъ заводѣ и проч.
1882	Н	е	б	л о.

1883	депут.	В. В. Лихачевъ.	23—24, 720—746.	О покупке дома Никифораки для расширения училища дух. вѣд. и проч.			
1884	благочинные.	арх. Палладій.	19, 599 и 20, 639.	Бесѣды о церк.-приходскихъ школахъ и благоустройствѣ епархіи.			
1885	депутаты.	П. М. Саратовъ.	19, 624.	О расширеніи зданій училища для двѣицъ дух. вѣдомства и проч.			
1886	былъ на	значенъ на	2 сент. (15, 389)	О пристройкѣ новаго зданія къ зданію училища дух. вѣдомства, но журналы не напечатаны, поэтому постановленія не вошли въ указатель.			
1887	}	Н	е	б	ы	л	о.
1888							
1889	}	депутаты.	К. С. Ильинскій.	12, 291, 13, 323 и 14, 353.	О псаломщической школѣ, эмеритальной кассѣ, распредѣл. приходовъ на десятки и проч.		
		Тоже.	онъ же.	15, 394.	Объ открытіи епархіальн. училища, псаломщ. школы и проч.		
1890	депутаты.	П. П. Любимовъ.	9, 188.	Тоже объ епархіальномъ училищѣ, псаломщ. школѣ и проч.			
1891	Н	е	б	ы	л	о.	
1892	Ж у р	на лы	н	е	б	ы	л
1893	Н	е	б	ы	л	о.	
1894	}	благочинные.	П. Воздвиженскій.	5 и 6, 133, 7, 198, 8, 222 и 9, 256.	Тоже.		
		Тоже.	онъ же.	Былъ назначенъ на	10 декабря, но журналовъ нѣтъ.		
1895	}	тоже.	онъ же.	№№ 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.	Уставъ эмерит. кассы, отчеты свѣтч. завода, епарх. училища и проч.		
		депутаты.	А. В. Смирновъ.	4, 76 и 5, 105 за 1896 г.	Объ епархіальномъ страхованіи, бесплатной высылкѣ «Извѣстій» и проч.		
1896	Былъ на	значенъ	на 12 декабря,	но журналовъ въ «Извѣстіяхъ» нѣтъ.			
1897	}	М. Вс. Ба	9, 245 и 10, 277.	Объ устройствѣ ремеслен. школы и богадѣльни въ зданіи псал. шк. и пр.			
1898		жановъ	7—8, 265.	Бесѣда архіеп. Арсенія, о двухкл. ц.-пр. школѣ въ зданіи псал. шк. и пр.			
1899		}	А. П. Васильевскій.	7, 323.	О церк.-прих. школахъ и проч.		
	М. Вс. Бажановъ.		6, 254, 7, 9, 402 и 10, 440.	Объ ассигнованіи 30000 р. на надстройку 3 этажа епарх. училища, кассѣ взаимопомощи (похоронн.) и проч.			

1900	б л а г о ч и н ы е.  д е п у т а т ы  б л а г о ч и н ы е.  б л а г. и д е п.  г о в о д ы  ж о в о д ы	Порф. Митр. Руминский.	18, 791, 19, 839 и 20, 883.	Тоже и объ электрическом освѣщеніи въ храмахъ и проч.			
1901			13, 605 и 14, 643.	О взносахъ, дѣло съ Грачевой и проч.			
1902			10, 441 и 12, 534.	О домѣ Архиповой и проч.			
1903			}	№ 8 вся офици- альная часть.	О продажѣ церкви. вина епарх. свѣчн. заводомъ, жалов. за Похорон. касу и проч.		
				12—13, 374 за 1904 г.	Объ экстернахъ (домашней подго- товкѣ) за епарх. женск. учил; 2 учи- лищъ въ Чебоксарахъ и проч.		
1904				22, 637 за 1905 г.	О вознагражденіи благочинн. за ве- деніе операцій кассъ и проч.		
1905			депутаты	А. В. Смир- новъ. тов. П. П. Ва- сильевскій.	№№ 43, 44, 46, 47 и 48.	Объ улучшеніи органа печати, выбо- рѣ благочинныхъ, уравнивіи голосовъ всѣхъ членовъ причта, о бракахъ и мног. др.	
1906			}	благочин- ные.	епископъ Алексій.  И. Т. Гори- зонтонъ.	8, 221.  №№ 42, 43, 44 и 45 за 1906 г.	О ходахъ съ чудотворными иконами по приходамъ, безпорядкахъ и проч.  О корреспондентахъ, церк.-прих. со- вѣтахъ, пастырск. собраніяхъ и проч.
				1907	благ. и деп.	Г. К. Бого- словскій. тов. П. П. Ва- сильевскій.	№№ 46 за 07 г. 1, 2, 4, 5, 6 и 7 за 08 г.
1908				они же.	№№ 44, 45, 46, 47 и 48 за 08 г., 2 и 3 за 09 г. и отдѣльн. книга журналовъ.	О Предсѣздной Комиссін, церков- ной землѣ, жалованьяхъ и проч.	
1909		А. П. Василь- евскій. тов. Н. И. Мат- вѣевскій.	№№ 47 за 09 г. 3, 4, 5, 6 и 7—8 за 10 г. и отдѣльн. книга журналовъ.	О просвѣтительномъ домѣ, борьбѣ съ пьянствомъ, садахъ, экстернахъ, библиотекахъ, епарх. типографіи и пр.			
1910		А. В. Смир- новъ. тов. Г. К. Богослов- скій.	№№ 38, 40, 41, 42, 43, 45 и 46—47 за 10 г. 1 и 2 за 11 г. и отд. книга.	О расширеніи и приспособленіи зда- вія епар. ж. училища, псал. шк. и пр.			
1911		они же.	№№ 41, 42, 44, 45 и 46 за 11 г., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 за 1912 г. и тоже отдѣльн. книга.	О составленіи справочника поста- новленій сѣздовъ ко дню юбилея ихъ, описаніи церквей, неурожаѣ, ссудной кассѣ, спискѣ приходовъ и проч.			

## Алфавитно-предметный указатель <sup>1)</sup>

постановлений Казанскихъ Епархіальныхъ Създовъ  
за 1867—1911 годы. <sup>2)</sup>

### А.

**Адреса:** 1) прот. Н. К. Миловидову см. *заводъ*. 2) И. С. Кривоногову см. *богадѣльни*. 3) О. С. Александровой см. *училище епархіальное*.

**Алфавитно-предметный указатель** см. *справочникъ*.

**Аренда** долгосрочная на культурныхъ условіяхъ см. *земля*.

**Археологія** см. *описаніе* историко-статистическое.

**Ассигновки.** 39) Разсуждали о количествѣ предстоящихъ расходовъ изъ прибылей сего 1895 года, при чемъ оказалось:

а) на содержаніе Епарх. женск. учил. 18661 р. 55 к., б) на уплату срочныхъ долговъ по докладу Совѣта того же училища

<sup>1)</sup> Настоящій указатель составленъ отчасти по тому же плану и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ были составлены два выпуска „указателя къ официальной части „Церк. Вѣд.“ за 1888—1897 и 1898—1910 годы“. Такъ послѣ приведенія постановленій первая жирная цифра указываетъ годъ, а вторая—страницу „Извѣстій по Казанск. еп.“ или „журналовъ Създа“; для отысканія того или другого предмета въ „Извѣстіяхъ“ по указателю нужно брать названіе самаго предмета, а не его эпитетъ или объясняющее его слово. Но указатель къ «Ц. Вѣд.» преслѣдуетъ лишь цѣли чисто указательныя на страницу и годъ журнала иногда неопредѣленно относительно предмета; настоящій же указатель долженъ быть справочникомъ, алфавитнымъ сборникомъ постановленій.

Журналы 1892 г. не утверждены, за 1886, 1894 (декабрьскій), 1896 (тоже декабрьскій Създъ), №№ 2, 5, 11, 13, 19 и 35 за 1905 г. не напечатаны, поэтому не вошли въ указатель.

<sup>2)</sup> Въ 1912 году будетъ выпущено дополненіе за 1912—1916 годы.

5 февраля за № 24 7342 р. 80 к., в) на уплату долга Духосе- ственской церкви съ  $\frac{0}{100}$  1120 р, г) на дѣлопроизводство по эмери- турѣ Епархіальному Попечительству 120 р., д) открытіе классовъ иноподчеськихъ языковъ 900 р. е) на пособіе семинарской больницы 140 р. ж) на пособіе фельдшеру той же больницы 60 р., з) на пособіе эконому д. семинаріи 50 р., и) на жаловныя смотрителямъ свѣчныхъ складовъ: Козмодемьянскаго, Чебоксарскаго и Чистополь- скаго 360 р., і) Казанскому Федоровскому монастырю за земель- ный участокъ, занимаемый Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ продолженіи 14 лѣтъ до настоящаго года. 500 р. и тому же мо- настырю арендной платы за тотъ же участокъ за сей годъ 150 р., к) на устройство пріюта въ семь году до 5000 р., л) на приобрѣ- теніе атласа для приходскихъ церквей, считая ихъ въ количествѣ 500—750 р., а всего 35154 р. 35 к. Сравнивая количество исчи- сленныхъ расходвъ съ прибылью Епархіальнаго свѣчнаго завода за прошедшій 1894 годъ—44700 р. 65 к., найдено 9576 р. 30 коп. Постановили: все остатки отъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, около 10,000 р., употребить на образованіе фонда Епар- хіальной Эмеритальной Кассы. **95, 195.**

**95 г. 16 фев.** Занимались составленіемъ общей смѣты расхо- довъ на нужды Епархіи изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ намѣчены были слѣдующія статьи расхода:

а) на содержаніе училища въ 1896 г. . . . . 16255 р. 95 к.

б) На устройство пріюта при епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . . 11000 р. —

в) На пособіе бѣднымъ ученицамъ при окон- чаніи ими курса въ ономъ . . . . . 570 р. —

2) На духовную семинарію.

а) Учителямъ музыки и иконописанію и на первоначальное обзаведеніе класса иконописанія . . . . . 450 р. —

б) На первоначальное обзаведеніе нужныхъ предметовъ при обученіи практическому пчеловодству 105 р. —

в) На освѣщеніе комнатъ, на устройство партъ новаго образца и отхожихъ мѣстъ въ над- лежащемъ порядкѣ . . . . . 300 р. —

г) На пособіе бѣднымъ ученикамъ д. семина- ріи даровыми обѣдами черезъ покупку билетовъ въ столовыхъ . . . . . 100 р. —