

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Флавіана поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ городѣ Отеу, въ Японіи, опасности: 1) прихожанинъ церкви села Дрелева, Сѣдлецкой губерніи, Сильвестръ *Андреевъ* устроилъ въ алтарной части сей церкви кирпичный, на цементѣ, окрашенный масляною краскою полъ, стоимостью до 107 р. и 2) прихожане Кульневской церкви, Люблинской губерніи, пожертвовали въ сію церковь выпоющую, въ кіотѣ, икону съ изображеніемъ: на одной сторонѣ — Почаевской Божіей Матери, а на другой — святаго Архистратига Михаила, стоимостью до 50 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26 день февраля сего года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 марта сего года за № 1468 въ штатѣ причта Александровской церкви гор. Лодзи, Петроковской губерніи,

открыты вакансіи 2-го священника, діакона и втораго псаломщика, съ содержаніемъ: помощнику настоятеля 1000 р., діакону 500 р. и псаломщику 350 р. собственно жалованья и, сверхъ того, квартирныхъ, впродъ до устройства причтовыхъ помѣщеній: помощнику настоятеля 200 р., діакону 150 р. и псаломщику 50 р. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта сего года, вдовѣ священника села Топольчи, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Зоѣ - Сусаннѣ *Григоревской* назначена пенсія въ размѣрѣ 65 руб. въ годъ.

Журналомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 26, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 17 февраля сего года назначено три тысячи рублей въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначено въ единовременное пособіе вдовѣ діакона Любови *Сагайдаковской* 50 р. и дочерямъ священника Ольгѣ и Эмилиі *Пашкевичъ* 60 рублей.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля 1894 года за № 5, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи *Ляховскій* назначенъ учителемъ по русскому языку въ Холмское духовное училище, а учитель сего училища *Марковъ* перемѣщенъ на должность учителя по греческому языку въ Варшавское духовное училище.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 29 марта 1894 г. за № 44, столоначальникъ Холмско - Варшавской Духовной Консистоіи Николай *Котлинскій* произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 1 ноября 1893 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію приходскихъ причтовъ.

1-го мая 1894 года наступаетъ окончательный срокъ, назначенный для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 рублевыхъ достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года.

Вслѣдствіе сего, въ огражденіе населенія отъ убытковъ, могущихъ произойти отъ непредставленія имъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ къ обмѣну до установленнаго для сего срока и въ виду близости наступленія сего срока, Хозяйственное Управленіе, въ дополненіе къ послѣдовавшему уже по сему предмету циркулярному распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 января 1893 г. за № 677, по порученію Его Высокопревосходительства, симъ считаетъ долгомъ вновь напомнить всемъ приходскимъ и въ особенности сельскимъ причтамъ, чтобы они при всякомъ удобномъ случаѣ объясняли прихожанамъ о необходимости немедленнаго же обмѣна въ мѣстныхъ казначействахъ вышеупомянутыхъ билетовъ стараго образца на новые, съ разъясненіемъ, что по истеченіи сего срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ уже не будутъ приниматься въ казенные платежи и не будутъ обращаться между частными лицами, какъ деньги.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. О дополнительномъ способѣ погашенія гербовыхъ марокъ. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ циркулярномъ отношеніи къ Его Высокопреосвященству отъ 24 февраля сего года за № 1064 изъяснилъ, что въ отношеніи отъ 9 декабря минувшаго года онъ просилъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы все учрежденія и должностныя лица Холмско-Варшавской епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка по-

гашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министра Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлю приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ*, предварительно *продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устранила бы между тѣмъ, возможность путемъ пріобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на все правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всехъ *документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому*, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр. въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., при чемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ, и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности отъ законной отвѣтственности. Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, *при производствѣ ревизіи отчетности*, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся *съ окончательно обрѣзванной отчетности*, какъ сдавонной въ архивы, такъ и храня-

щейся въ контрольных учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семь послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица въ Холмско-Варшавской епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ въ *архивныхъ дѣлахъ*, предназначенныхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ *частныхъ лицъ*, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ *дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныхъ или правительственныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ.*

Въ Холмско Варшавской Духовной Консистоіи, по выслушаніи сего отношенія, постановлено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ предписать учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства Холмско-Варшавской епархіи, въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 2 означеннаго Вѣстника за 1894 г., о *точнои и неуклоннои* исполненіи вышеозначеннаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

II. Объ обращеніи Варшавской Вольской кладбищенской церкви въ приходскую. Число православныхъ русскихъ, проживающихъ на Варшавскомъ предмѣстьѣ Волѣ и въ деревнѣ Чисте, составляющей какъ бы продолженіе сего предмѣстья, въ послѣднее время значительно увеличилось, а между тѣмъ въ отношеніи исполненія религіозныхъ требъ они поставлены въ затруднительное положеніе, по дальности разстоянія отъ приходскихъ церквей гор. Варшавы. Вслѣдствіе сего, по опредѣленію Консистоіи, отъ 8 февраля сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, находящаяся вблизи означенныхъ мѣстностей кладбищенская церковь на Вольскомъ кладбищѣ обращена въ приходскую, съ причисленіемъ къ оной всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ предмѣстьѣ Волѣ и деревнѣ Чисте и ближайшихъ окрестностяхъ.

III. О причисленіи Опатовской церкви къ Радомскому собору. Существующая въ городѣ Опатовѣ, Радомской губерніи, домовая церковь, по опредѣленію Консистоіи отъ 24-го Февраля сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отчислена изъ вѣдѣнія причта Сандомирской церкви и причислена, согласно желанію православныхъ жителей города Опатова и его уѣзда, къ Радомскому собору, съ возложеніемъ на помощника настоятеля

сего собора обязанности совершенія богослуженій въ помянутой церкви въ двенадцатые и другіе большіе праздники.

Награждены набедренникомъ. Его Высокопреосвященствомъ ко дню Св. Пасхи: 1) инспекторъ Холмской духовной семинаріи іеромонахъ *Арсеній* и 2) настоятели церквей Люблинской губерніи: села Брапева священникъ *Петръ Куркевичъ*, села Матчи священникъ *Андрей Левицкій* и села Тарноватки священникъ *Симеонъ Скроуцкій*, по вниманію къ отличному усердію ихъ службѣ, засвидѣтельствованной мѣстными благочинными.

Утвержденъ въ должности исправляющій должность протодіакона при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ *Николай Петрасевичъ.*

Архипастырское благословеніе. Въ текущемъ году въ церкви Холмско-Варшавской епархіи поступили пожертвованія: 1) отъ протоіерея Кронштадтскаго собора *И. И. Серіева*: а) на нужды Дрелевской церкви, Сѣдлецкой губерніи, 300 руб. деньгами; б) на устройство ограды вокругъ Свято-Никитской церкви села Безволи, той же губерніи, 200 рублей; в) на сооруженіе колокольни при Николаевской церкви въ гор. Мѣжирѣчьи 50 рублей и г) на нужды Граевской церкви 500 руб. и икона Божіей Матери въ кіотѣ, два серебряныхъ ковшика для вина и теплоты и такая же кадильница; 2) отъ *прихожанъ церкви села Шостки*, Сѣдлецкой губерніи, 46 р. 65 к. на возобновленіе священническихъ облачений; 3) отъ начальника Мѣжирѣчской почтово-телеграфной конторы *И. А. Карцева* 86 руб. на сооруженіе колокольни при Николаевской Мѣжирѣчской церкви; 4) отъ купцовъ: города Харькова *П. П. Рыжова* и города Москвы *И. П. Оловягинишкова* девять колоколовъ для Граевской церкви, вѣсомъ 102 пуд. 6½ фун., стоимостью до 2000 руб.; 4) на устройство церкви въ селѣ Вировѣ, Сѣдлецкой губерніи: отъ неизвѣстнаго изъ гор. Москвы 100 р.; *служащихъ въ Сѣдлецкой тюрьмѣ* 15 руб.; добавочнаго мирового Судьи гор. Сѣдльца *И. К. Малиновскаго* и священниковъ: *Андрея Козловскаго*, *Феодосія Левитскаго*, *Владимира Антоновича*, *Назарія Витошинскаго*, *Константина Владимірова*, *Антонія Вашикевича*, *Павла Русилова*, *Стефана Боднарскаго* и *Григорія Коблянскаго* по 10 руб. отъ каждаго; г-жи *О. Лазаревой* 9 руб.; священника *І. Омеляновича* 7 рублей, протоіерея *Т. Софроновича*, подполковника *Н. О. Коваллика* и начальника Сѣдлецкаго уѣзда *П. В. Головинскаго* по 5 руб. отъ каждаго; надзирательницы Сѣдлецкой женской гимназіи *М. П. Плещевой* и священниковъ: *Іеронима Калишевскаго*, *Константина Шулякевича* и *Василія Шипиты* по 3 руб. отъ каждаго; священниковъ: *Антонія Левитскаго*, *Іерофея Антиповича* и *Константина Шабарина*; діаконъ: *Доримедонта Романовскаго*, *Льва Леоневича* и *Іоан-*

на *Каменецкаго* и псаломщиковъ: *Ив. Гладкевича* и *Л. Доросевича* по 2 руб. отъ каждого; *Н. В. Герцъ* и священниковъ: *Николая Романова*, *Василія Теодоровича*, *Владимира Уриновича*, *Арсенія Саковича*, *Николая Лопатинскаго*, *Василія Торскаго*, *Иларіона Янчинскаго*, *Константина Керши*, *Михаила Ваховича*, *Іоанна Старосельца*, *Юліана Насальскаго*, *Матѣя Бѣлинскаго*, *Іоанна Занскаго*, *Владимира Заткалика*, *Тихона Мищенко* и *Іакова Козловскаго*; псаломщиковъ: *Гр. Харука*, *А. Скварки*, *Е. Крулика*, *Ө. Вотя*, *А. Войтовецкаго* и *М. Черняка*; учителей начальныхъ школъ: *Городокской* — *А. Нецковича*, *Рѣковской* — *Я. Суходола*, *Шкоповской* — *П. Дубаневича* и *войта гмины Рѣнки* *Л. Симонока* по 1 рублю отъ каждого; протоіерея *М. Добрянскаго* 1 р. 20 к. и отъ псаломщиковъ: *А. Михайлова*, *Е. Лелейко* и *А. Жебицкаго* 90 коп., всего 303 руб. 10 коп.; 5) отъ инокѣвъ новаго *Афона* въ новоустроиваемую *Вировскую* церковь *икона Божіей Матери*; 6) отъ жителей гор. *Москвы*: инспектора *Солодовниковскаго* городского училища *А. Г. Дриневича*, *П. А. Смирнова*, фабриканта *С. И. Сытова*, *А. А. Глушкова*, фабриканта *И. Г. Простякова*, *М. С. Котова*, *Ө. В. Духанина*, *В. П. Духанина*, священника *С. А. Гостева*, *Е. В. Алексѣевой*, *П. Н. Никифорова*, *А. Д. Расторгуева* и *М. А. Корнилова* пожертвованы въ новоустроенную церковь въ гор. *Новорадомскѣ* необходимыя богослужебныя принадлежности, даже съ избыткомъ, какъ-то: священныя сосуды, утварь, облаченія, св. иконы, колокола и проч., на сумму до двухъ тысячъ рублей; 7) въ *Холмскую Іоанно-Богословскую* церковь: отъ мѣстнаго настоятеля протоіерея *Н. Страшкевича* на ремонтъ церкви 50 руб.; отъ прихожанъ сей церкви по подписному листу на церковныя облаченія 90 руб., *А. П. Вѣльскаго* выносной подсвѣчникъ и лампадка, цѣною въ 21 р.; архитектора *А. М. Соколова* лампада къ иконѣ *Св. Андрея Первозваннаго* и шелковое покрывало на престолъ, стоимостью 11 руб.; отъ члена причта (пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ), двѣ иконы въ кіотахъ *Спасителя* и *Божіей Матери*, двѣ небольшія серебряныя иконы къ царскимъ вратамъ, одна большая лампада и мѣдный позолоченный крестъ, все стоимостью 39 руб.; купца *М. Н. Муравьева* два большіихъ подсвѣчника въ 30 рублей и б. сторожа *Іоанно-Богословской* церкви отставнаго рядоваго *П. Скорупскаго* 25 руб. на приобрѣтеніе иконъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій въ церкви деньгами и вещами, при ремонтѣ въ минувшемъ году *Холмской Іоанно-Богословской* церкви и *кладбищенской* ограды особенное усердіе и ревность къ благоуукрашенію храма Божія заявили: начальникъ *Жандармскаго Управленія Холмскаго* и *Красноставскаго уѣздовъ* *А. П. Вѣльскій* и инженеръ-архитекторъ *Холмскаго уѣзда* *А. М. Соколовъ*, неустанно слѣдившіе за работами, совмѣстно съ прич-

томъ и старостою церкви, и начальникъ *Холмскаго* технического желѣзнодорожнаго училища *Д. Н. Хмыровъ*, исходатайствовавшій по Министерству путей сообщенія отпускъ 200 руб. на ремонтъ церкви; независимо отъ сего магистратъ гор. *Холма* устроилъ на городскія средства деревянную рѣшетчатую ограду вокругъ церковнаго погоста, стоимостью до 500 руб.; бургомистръ гор. *Холма* *А. А. Ляценко* пожертвовалъ 600 штукъ кирпича и безвозмездно уступилъ деревянную ограду вокругъ городского сквера при церкви въ пользу приходскаго кладбища, вслѣдствіе чего *кладбищенская* ограда отремонтирована при затратѣ небольшихъ средствъ; уѣздный землемѣръ *Л. Ө. Соболевъ* измѣрилъ церковную землю и нанесъ ее на планъ; Предсѣдатель мѣстнаго приходскаго попечительства, уѣздный Начальникъ *А. Д. Елцовъ*, и члены онаго оказали значительное пособіе изъ попечительскихъ суммъ на ремонтъ церкви и починку *кладбищенской* ограды; завѣдующій учебными мастерскими *Холмскаго* технического желѣзнодорожнаго училища *М. В. Охременко* и надзиратель того же училища *А. А. Мальцевъ*, состоявшіе членами Комитета по ремонту *кладбищенской* ограды, совмѣстно съ инженеръ-архитекторомъ *А. М. Соколовымъ*, съ усиліемъ окончили приведеніе *кладбища* въ благовидное состояніе.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ и лицамъ потрудившимся на пользу и благоуукрашеніе храма Божія Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Утверждены: 1) Предсѣдателемъ *Плоцкаго* церковно-приходскаго попечительства на второе трехлѣтіе Начальникъ *Плоцкой губерніи* Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *И. А. Яновичъ*; 2) членами Комитета по постройкѣ новой церкви въ гор. *Луковѣ*: настоятель *Луковскаго* прихода священникъ *І. Антиповичъ*; воинскій начальникъ подполковникъ *И. М. Чембергъ*, церковный староста полковникъ *А. Д. Протопоповъ*, начальникъ *Луковскаго уѣзда* *В. К. Функъ*, начальникъ *Радинскаго уѣзда* *Ф. Н. Шульгинъ*, комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ *Луковскаго уѣзда* *А. Л. Сахаровъ*, мировой судья гор. *Лукова* *Г. И. Григорьевъ*, начальникъ земской стражи *Луковскаго уѣзда* *А. С. Саларевъ*, командиръ 17 летучаго парка полковникъ *П. В. Мосевичъ*, командиръ 18 летучаго парка подполковникъ *В. Яцунъ*, командиръ 2 летучаго парка подполковникъ *Воносоло*, командиръ 8 летучаго артиллерійскаго парка подполковникъ *Е. Д. Поповъ*, казначей уѣзднаго Казначейства *И. И. Софроновичъ*, бургомистръ гор. *Лукова* *А. А. Романскій* и членомъ дѣлопроизводителемъ *И. В. Ершовъ*.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ пользу церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи отъ 9 февраля по 1 апрѣля 1894 года поступило: 1) отъ благочинныхъ: 1-го Варшавскаго округа 15 р. 31 к. и Сѣдлецкаго округа 19 р. 83 к.; 2) отъ Холмскаго кафедральнаго собора 10 р.; 3) отъ настоятеля Слупецкой церкви 2 руб. и 4) отъ Холмскаго Духовнаго Правленія (штрафныхъ денегъ) 50 р., всего 97 руб. 14 коп.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи за 1893 годъ.

Къ 1893 году оставалось:

а) билетами	4700 р. — к.
б) наличными	624 „ 29 „
А всего	5324 „ 29 „

Въ теченіе 1893 года на приходъ поступило :

1) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго	100 „ — „
2) Отъ Преосвященнѣйшаго Гедедона, Епископа Люблинскаго	50 „ — „
3) Отъ Преосвященнаго Владиміра, Епископа Острогскаго	33 „ — „
4) Отъ Его Высокопревосходительства, Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, Генераль - Адъютанта І. В. Гурко	50 „ — „
5) Отъ Почетнаго Члена Н. Д. Зейгерта	100 „ — „
6) Отъ ректора Холмской духовной семинаріи, архимандрита Тихона	5 „ — „
7) Отъ протоіерея Кирилла Хрущевича	25 „ — „
8) Отъ ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандрита Серафима	12 „ — „
9) Отъ протоіерея Михайла Добрянскаго	6 „ — „
10) Отъ протоіерея Георгія Ливотова	10 „ — „
11) Отъ протоіерея Николая Софронова	10 „ — „
12) Отъ ректора Московской духовной академіи, архимандрита Антонія	7 „ — „
13) Отъ священника Іоанна Беллавина	3 „ — „
14) Отъ священника Михайла Левитскаго	5 „ — „
15) Отъ священника Поліевкта Гапановича	3 „ — „
16) Отъ священника Тимофея Васильчишина	3 „ — „

17) Отъ священника Вепіаміна Скворцова	3 р. — к.
18) Отъ врача семинаріи Ев. Ив. Базилевича-Княжиковскаго	3 „ — „
19) Отъ преподавателя семинаріи М. И. Савваитскаго	3 „ — „
20) Отъ преподавателя семинаріи Е. В. Ливотова	3 „ — „
21) Отъ Преподавателей семинаріи: І. К. Хрущевича, В. Н. Щеглова, Е. О. Червяковскаго, Н. Ф. Литвиновскаго, А. Д. Крохина, отъ пом. инсп. Л. Владимірскаго, отъ эконома семинаріи—діакона С. Сошинскаго и писмоводителя Т. Максимовича по 1 р. 50 к. отъ каждаго, а всего	13 „ 50 „
22) Отъ Благочиннаго и причтовъ церковей Сѣдлецкаго округа	41 „ 22 „
23) Отъ Благочиннаго и причтовъ церковей Люблинскаго округа	6 „ 25 „
24) Отъ Благочиннаго и причтовъ церковей Сувалскаго округа	5 „ 12 „
25) Отъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи въ 1892/3 учеб. году: Н. Голубцова, А. Корольчука и М. Боднарскаго, по 6 р. 50 к. отъ каждаго, а всего	19 „ 50 „
26) Отъ псаломщика Д. Либуся	1 „ — „
27) Отъ Благочиннаго и причтовъ церковей 2-го Холмскаго округа	9 „ 24 „
28) Отъ Благочиннаго и причтовъ церковей Константиновскаго округа	4 „ — „
29) Отъ надзирателя Варшавскаго д. учил. В. Бурсы	2 „ — „
30) Отъ Благочиннаго и причтовъ церковей 1-го Грубешовскаго округа	5 „ 06 „
31) Отъ причтовъ церковей Бѣлгородскаго округа	20 „ 50 „
32) Отъ поручика М. Юревича	— „ 33 „
33) Поступили возвраты выданныхъ ссудъ:	
а) отъ воспитанника Н. Бабенко	35 „ — „
б) отъ священника Ѳ. Лебединскаго	10 „ — „
в) отъ воспитанника К. Давыдова отъ воспитанника Н. Бабенки	25 „ — „
отъ воспитанника Я. Скоморовскаго	20 „ — „
отъ воспитанника В. Маргыша	15 „ — „
г) отъ священ. Владиміра Артецаго	30 „ — „
д) отъ Ив. Ив. Розмаинскаго	10 „ — „
34) Отъ переуступки въ казну пожертвованныхъ въ пользу Попечительства Почетнымъ Членомъ Н. Д. Зайгертомъ 500 аршинъ холста и 100 паръ теплыхъ носковъ выручено	100 „ — „

35) Процентъ отъ основнаго капитала Попечительства поступило . . . 242 р. 24 к.

36) Изъ Люблинскаго отдѣленія Государственнаго банка поступило процентъ отъ безсрочныхъ вкладовъ суммъ Холмской духовной семинаріи въ 1892 г. 99 „ 20 „

37) Приобрѣтены для основнаго капитала Леонтьевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи:

1) 5%-ные билеты Государственнаго Банка 2-го выпуска: а) №№ 271388 и 271389 по 100 руб. каждый . . . 200 „ — „

б) № 035658 на 150 „ — „

2) Четыре 5%-ныхъ билета П-го Восточнаго займа №№ 406277, 406278, 112327 и 017260 по 100 руб. каждый 400 „ — „

Итого поступило на приходъ въ 1893 г.:

Наличными 1173 „ 16 „

Билетами 750 „ — „

А съ остаточными отъ 1892 года:

Наличными 1797 „ 45 „

Билетами 5450 „ — „

Всего . . . 7247 „ 45 „

Въ 1893 году поступило въ расходъ.

1) Выданы пособия бѣднѣйшимъ воспитанникамъ:

1) Хлѣбцевичу 30 р., 2) Бабенкѣ 30 руб., 3) Левчуку Юсифу 34 р. 50 к., 4) Васильеву 7 р. 50 к., 5) Осипову Николаю 17 руб. 50 к., 6) Черникову Ѳеодору 12 р. 50 к., 7) Андрееву 20 р., 8) Скоморовскому 30 р., 9) Хомику 20 р., 10) Грицаю 15 р., 11) Радику 20 р., 12) Рожанскому Ивану 25 руб., 13) Козловскому Дмитрію 2 р. 50 к., 14) Петровичу 10 руб., 15) Абрютину 25 р. и 16) Кобрину 20 р. двумъ послѣднимъ въ путевое пособие для поступления волонтерами въ Д. Академію, 17) Вавресюку 3 р., 18) Медвѣдю Якову 3 р., 19) Голубовскому 4 р., 20) Дорошку 25 р., 21) Каратуну 2 руб. 50 к., 22) Козловскому Ивану 2 р. 50 к., 23) Мартышу Николаю 5 руб., 24) Михайлову 17 р. 50 к., 25) Осипову Петру 2 р. 50 к., 26) Паевскому 27 руб. 50 к., 27) Романовскому 17 руб., 28) Сердюкову 35 руб., 29) Алексѣвичу 40 руб., 30) Голиковскому 16 р., 31) Жукову 15 р., 32) Коваленко 20 руб., 33) Хмѣлевскому 15 р., 34) Мартышу Василю 10 р., 35) Насальскому 20 р., 36) Новожилову 4 руб. 50 к., 37) Шпугѣ 3 р.

2) Выданы заимобразно ссуды слѣдующимъ воспитанникамъ:

1) Ермоленкѣ 10 руб., 2) Гереминичу 10 р., 3) Бабенкѣ 37 р. 50 к., 4) Скоморовскому 20 руб., 5) Давыдову 40 р., 6) Мартышу Василю 15 р., 7) Новожилову 3 р., 8) Красю 5 руб., 9) Павелкѣ 15 р., 10)

Якубюку 10 р., 11) Дорошку 30 р., 12) Паевскому 10 р., 13) Жукову 20 р., 14) Суслопарову 17 руб. 50 к., 15) Козловскому Дмитрію 10 р. 50 к.

3) На приобретение 5% билетовъ: Государственнаго банка на сумму 350 р. и П Восточнаго займа на сумму 400 руб. по номинальной стоимости употреблено 783 „ 71 „

4) На четыре поѣздки въ гор. Люблинъ (въ Люблинское отдѣленіе Государственнаго банка) по финансовымъ дѣламъ Попечительства, считая на каждую поѣздку по 3 рубля, всего употреблено 12 „ — „

5) Типографчику Войнштейну за бланки для списковъ членовъ Попечительства 12 „ 85 „

6) Переплетчику Гринману за переплетъ двухъ книгъ списковъ членовъ Попечительства 2 „ 30 „

Итого въ 1893 году израсходовано 1671 „ 86 „

Къ 1894 году осталось:

а) билетами 5450 „ — „

б) наличными 125 „ 59 „

А всего 5575 „ 59 „

Примѣчаніе. Вся сумма въ 5% билетахъ (5450 руб. по номинальной стоимости) составляетъ основной неприкосновенный капиталъ Леонтьевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Леонтьевскаго Попечительства,

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель Г. *Хрусцевичъ*.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи.

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приѣмъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ ону 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетво-

рительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

Редакторъ, Секретарь Консistorіи **О. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О

на утрени въ праздникъ св. Пасхи.

Христосъ воскресъ!

„Кто благочестивъ и боголюбивъ, — говоритъ св. Златоустъ, — кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благость Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной гибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — „Кто рабъ благоразумный“, кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности, не скрываетъ напрасно въ землю, не изживаетъ на земныхъ только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, „да увидеть радуясь въ *радость Господа* своего“, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. 25, 21). — „Кто потрудился постая“, — кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да приметъ нынѣ динарій, — получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10; 20, 1 — 8). — „Кто работалъ съ перваго часа“, — исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призналъ его въ вертоградъ Свой, т. е. въ Церковь Христову, „пусть получитъ нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“. — „Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ благодаря“ Бога за спусхожденіе къ нему. — Кто успѣлъ придти „по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пусть

нимало не беспокоится; ибо онъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя.— „Кто пропустилъ и девятый часъ“, замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо *нынѣ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ* (Тит. 2, 11).— „Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ нецись о спасеніи души своей уже въ старости, „и тотъ да не страшится замедленія: ибо домовладыка, любя честь“ и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа“, воздавая всѣмъ должное. „И первому удовлетворяетъ“, награждая его по справедливости, „и послѣдняго милуетъ“ по свисхожденію, „и оному даетъ“ заслуженное, „и ему даритъ“ по благиости Своей; „и добрая дѣла пріемлетъ“ съ радостію, и благое „намѣреніе лобызаетъ“ съ любовію; „и дѣяніе чтитъ“ какъ должно, „и доброе расположеніе хвалитъ“.

„И такъ всѣ войдите въ радость Господа своего. И первые и послѣдніе пріимите мзду“ отъ милосердаго Владыки! „Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ“, какъ дѣти одного Отца Небеснаго! „Трудящіеся и лѣнныя“ въ дѣлѣ спасенія своего, „почтите настоящій день“ всемирнаго торжества! — „Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ“, когда небо и земля радуются, празднуютъ вся тварь!— „Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ“. — „Телецъ“, закланный ради насъ, „великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ!— „Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благиости Божіей! — „Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе“. — „Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „возсіяло прощеніе“ всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. — „Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть“, если только мы снова не поработимся ей грѣхами. — „Ее истребилъ объятый ею“ Жизнодавецъ. — „Сшедшій во адъ“ Сынъ Божій „плѣнилъ адъ и огорчилъ его“.— Давно, предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ*“ своихъ (Исаія 14, 9).— „Огорчился: ибо упразднили, — опустѣлъ; „огорчился: ибо посрамленъ“ исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ: „огорчился: ибо умерщвленъ“, лишился того, — что составляло его жизнь и силу; огорчился, ибо низложенъ“ съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ че-

ловѣческимъ; „огорчился: ибо связанъ“ и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.— „Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога: взялъ землю, а пашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ и подвергся тому, чего не ожидалъ.“ — Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

„Гдѣ твое, смерте жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда“ (1 Кор. 15, 55)? — Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвила людей? Гдѣ, адъ, торжество надъ челоуѣчествомъ? — „Воскресъ Христосъ, и ты низвергся“, какъ безсильный врагъ. — „Воскресъ Христосъ, и пали демоны“ — твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей.— „Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы“, взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе челоуѣковъ.— Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется“ всюду, даже, и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія.— „Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“: „ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть*“ (1 Кор. 15, 20). — Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его, — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!“ Аминь. (Изъ словъ въ Бозѣ почившаго митрополита кіевскаго Платона).

Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ въ день Пасхи.

Въ Великую Пятницу и вообще въ Страстную недѣлю христіанскій міръ торжественно чтитъ великое искупленіе рода челоуѣческаго Исусомъ Христомъ: Его страстную смерть и Крестъ, на которомъ Онъ принесъ себя въ жертву „ветхому закону“ Моисея. Каждый христіанинъ считаетъ своимъ долгомъ поклониться воображаемому гробу своего Искупителя.

По окончаніи перваго вселенскаго собора, въ 325 году византійскій Императоръ Константинъ Великій издалъ повелѣніе открыть въ Іерусалимѣ ту пещеру, въ которой находился Гробъ Господень.

Историкъ, епископъ Кессарійскій Евгеній, говоритъ объ этомъ такъ: „Нечестивые люди старались истребить изъ памяти эту спасительную пещеру. Они засыпали землю это мѣсто, высоко обложили камнями и сверху устроили капище“.

Произведенными въ Іерусалимѣ раскопками былъ найденъ во всей неприкосновенности какъ Гробъ Господень, такъ и та пещера, въ которой онъ сохранялся. Святой градъ Іерусалимъ и его главнѣйшая для христіанъ святыня — Гробъ Господень — съ самаго начала появленія христіанства на Руси считались предметомъ глубочайшаго уваженія всѣхъ русскихъ хри-

стѣанъ, изъ среды которыхъ, не смотря на дальность разстоянія и неудобства путей сообщенія, выдѣлялась масса паломниковъ на поклоненіе Гробу Господню. Въ числѣ такихъ паломниковъ была и дочь Полоцкаго князя Георгія, Блаженная княгиня Евфросинія Полоцкая⁴, внослѣдствіи игуменія Полоцкаго женскаго монастыря, мощи которой почиваютъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Эта св. княжна Евфросинія была первою паломницею изъ русскихъ Царственныхъ особъ, отправившеюся съ братомъ своимъ и родственницею во святой градъ Іерусалимъ, на поклоненіе Гробу Господню. Она скончалась возлѣ Іерусалима и погребена была въ этомъ городѣ, а потомъ тѣло ея перевезено въ Кіевъ.

Паломничество въ святуя землю лицъ русской Царственной семьи, послѣ Полоцкой княжны Евфросиніи, продолжалось. Такъ Іерусалимъ былъ посѣщенъ нынѣ покойнымъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, а затѣмъ Великими Князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами, которые на Елеонской горѣ основали православный храмъ для поминовенія Своей Августѣйшей матери, въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны. Великій Князь Сергій Александровичъ состоитъ предсѣдателемъ Палестинскаго общества.

Изъ дальняго Іерусалима великій князь Николай Николаевичъ Старшій перенесъ въ Петербургъ, такъ сказать, фотографическій снимокъ съ пещеры гроба Господня. Въ 1872 г., въ своей домовой дворцовой церкви, онъ устроилъ подлѣ солею „пещеру Гроба Господня“, по своему плану, при посредствѣ архитектора О. С. Харламова. Все, видѣвшіе пещеру Гроба Господня въ Іерусалимѣ, изумляются сходству, которое придано модели ея, находящейся во дворцѣ великаго князя, говоритъ „Правительственный Вѣстникъ“. Это подтвердилъ и англійскій деканъ Стэнли, бывший въ Россіи по случаю бракосочетанія Великой Княжны Маріи Александровны съ Альфредомъ герцогомъ Единбургскимъ (въ 1874 г.). Въ преддверіи часовни поставленъ мраморный пьедесталъ, напоминающій камень, которымъ былъ закрытъ Гробъ Господень. Стѣны преддверія украшены священными изображеніями. На южной стѣнѣ—ликъ Богоматери, смотрящей на крестное шествіе изъ окна Сіонской горицы; на восточной стѣнѣ—Богоматерь, шествующая по крестному пути Сына, въ сопровожденіи апостоловъ и благочестивыхъ женъ; вдали изображенъ Іисусъ Христосъ, восходящій на Голгоу, и Іуда, терзаемый совѣстью; далѣе—Богоматерь, возвращающаяся съ Голговы и входящая въ Сіонскую горицу. Въ верхней части входной ниши—изображеніе Божіей Матери, держащей Пречестное тѣло снятаго съ креста Искупителя. Въ самой пещерѣ, входъ въ которую устроенъ такъ низко, что надо наклонять го-

лову, находится мраморное подобіе того ложа, на которомъ покоилось Тѣло Христово. Въ центрѣ мраморной доски хранятся въ ковчеггахъ: камень отъ Гроба Господня и камень съ Голгосы; подлѣ нихъ—камни съ берега Іордана, изъ Вилеяема, изъ Назарета и съ горъ Оаворской и Елеонской. Пещера освѣщается 36 лампадами, большая часть которыхъ пожертвована Великою Княгинею Александрою Петровною⁴.

Гробъ Господень находится въ часовнѣ, известной подлѣ именемъ *кузюкли*, помѣщающейся въ обширномъ храмѣ Воскресенія Господня.

Господь сподобилъ насъ милости посѣтить Св. Землю, при этомъ не разъ посѣтить въ Іерусалимѣ храмъ Воскресенія Христова и провести тамъ, у самаго Гроба Господня двѣ ночи. Однажды, въ полночь въ храмъ Воскресенія, у самаго Гроба Господня, мы вспомнили описаніе дивной картины, происходящей въ этомъ мѣстѣ ежегодно въ день Пасхи. Вотъ на этомъ полу и этихъ хорахъ, да и на всѣхъ выступахъ стѣнъ располагаются тысячи богомольцевъ; тогда обращаетъ на себя вниманіе множество православныхъ арабовъ съ бѣлыми чалмами на головахъ. Арабы успѣли занять мѣста поближе къ св. гробу, такъ что русскіе поклонники нашли мѣсто преимущественно въ храмѣ Воскресенія. На большомъ пространствѣ, занятомъ русскими богомольцами, царитъ благоговѣйная тишина, но тамъ, гдѣ расположились арабы, раздается шумъ, крикъ, гамъ, нѣкоторые изъ нихъ, цѣпкіе подобно обезьянамъ, привязали себя поясомъ къ крючку, торчащему изъ стѣны и висятъ созерцая всѣхъ и все, тогда какъ другіе бѣгаютъ въ бѣшенномъ религіозномъ экстазѣ кругомъ, ударяя въ ладоши и неистовыми криками оглушая воздухъ: „нѣтъ другой вѣры, кромѣ православной“. Одни изъ нихъ составляютъ кругъ и пляшутъ, другіе взбираются къ нимъ на плечи и на верху стоящихъ, при этомъ визжать, падаютъ, поднимаются и снова падаютъ. Когда я вспомнилъ это описаніе пасхальнаго времени при Гробѣ Господнемъ, мнѣ вспомнилось упоминаемое въ библіи событіе, что св. царь Давидъ однажды предъ сѣннымъ ковчегомъ скакаше играя; поэтому нельзя присоединиться къ числу многочисленныхъ лицъ осуждающихъ и осуждавшихъ всякое восторженное поведеніе арабовъ при Гробѣ Господнемъ. У каждаго человѣка, гдѣ бы онъ ни жилъ, есть способность испытывать радость и горе, но проявленіе того и другаго чувства различно, смотря по мѣстности рожденія и воспитанія.

Когда предъ моимъ воображеніемъ проносилась своеобразная картина пасхальнаго торжества въ этомъ мѣстѣ, мнѣ стало жалко, что я приблѣлъ въ Іерусалимъ не во дню Пасхи, хотя далеко не все происходящее тогда здѣсь можно одобрить.

Позволимъ себѣ привести здѣсь свидѣтельство одного очевидца этой картины.

„Цѣлый баталіонъ турецкихъ солдатъ, съ заряженными ружьями въ рукахъ, тщательно старается водворить хоть какой нибудь порядокъ въ храмѣ; солдатамъ помогаютъ патриаршіе кавасы, вооруженные длинными бичами. Команда офицеровъ, крики кавасовъ, отчаянный визгъ женщинъ, придавленныхъ гдѣ нибудь въ углу, брань, угрозы на всѣхъ возможныхъ языкахъ, стономъ стоятъ въ воздухѣ. И это у Гроба Господня, наканунѣ празднованія дня Его Воскресенія. Но вотъ толпа особенно сильно заколыхалась, еще отрядъ солдатъ сомкнутымъ строемъ вошелъ въ храмъ и расположился вокругъ кувукліи, съ великимъ усиленіемъ отгѣснивъ отъ нея толпу. Этимъ онъ далъ возможность патриарху и духовенству войти въ храмъ и трижды обойти вокругъ часовни подъ раздирающій душу хоръ патриаршихъ пѣвчихъ, послѣ чего патриархи, греческій и армянскій, вошли въ кувуклію, дверь которой тотчасъ же затворили и запечатали большой восковой печатью. Мертвая тишина смѣнила бѣшеные крики. Вся 13-ти тысячная толпа притаила дыханіе и замерла въ ожиданіи. Глаза всѣхъ были прикованы къ двумъ отверстіямъ въ кувуклію, черезъ которыя подають священный огонь, и всѣ, какъ одинъ человекъ, наклонились въ сторону часовни, которую плотнымъ кольцомъ облегли раскраснѣвшіеся, покрытые потомъ, съ блестящими, точно воспаленными, глазами арабы. Каждый изъ нихъ былъ воплощеніемъ фанатизма, и горе было бы тому патриарху, который не далъ бы имъ священнаго огня, такъ долго ими ожидаемаго. Прошло нѣсколько минутъ этого молчанія, этой тишины предъ бурей. Ни одна лампада не свѣтилась въ храмѣ. Вдругъ въ отверстіяхъ часовни показались пучки зажженныхъ свѣчей. Не человѣческой крикъ раздался въ воздухѣ и тысячи рукъ протянулись къ нимъ“.

„Радость арабовъ не знала предѣловъ: они скакали, какъ помѣшанные, кричали, били себя въ грудь, разрывали на себѣ одежды и жгли другъ друга огнемъ, обжогъ котораго, по ихъ мнѣнію, застраховываетъ отъ всякихъ болѣзней. А огонь въ это время широкой волной разлился по всему храму, и чрезъ двѣ, три минуты надъ головами молящихся колыхалось цѣлое огненное море, и въ храмѣ, за минуту надъ тѣмъ полутемномъ, какъ бы волшебствомъ, зажглось до полумилліона свѣчей и лампадъ (каждый поклонникъ держалъ въ рукахъ, по крайней мѣрѣ, одинъ пучокъ въ 33 свѣчи, многіе же имѣли по два и даже по три пучка, а всѣхъ молящихся въ храмѣ 27 марта 1882 было 13,000 человекъ). Но недолго горѣлъ священный огонь, поклонники берегутъ эти свѣчи, а потому они быстро потушили ихъ особыми бумажными, наполненными ватой, шапочками. Тогда храмъ наполнился такимъ чадомъ и къ куполу подня-

лось такое облако дыма, что солнечные лучи не могли больше проникать въ храмъ; наступилъ мракъ, едва разсѣваемый огнемъ нѣкоторыхъ лампадъ, горѣвшихъ внизу, огоньки которыхъ отъ чаду казались красненькими точками. Дышать тяжело, свѣчная копоть набивается въ ротъ, носъ и уши. Арабы, истерзанные, изожженные, оборванные, но радостные и счастливые, стремглавъ бѣгутъ изъ храма, унося съ собою въ особыхъ фонаряхъ свою единственную святыню—священный огонь“.

„Несмотря на убійственный воздухъ, мы твердо стоимъ, не покидая нашего обсервационнаго пункта. Насъ ожидаетъ еще интересное зрѣлище — выходъ патриарха изъ кувукліи. Сотни двѣ арабовъ стерегутъ его, желая во чтобы то ни стало прикоснуться къ святителю, добывшему св. огонь, и раньше другихъ отъ его свѣчи зажечь свои. Стража употребляетъ всѣ мѣры, чтобы этому помѣшать, совершенно основательно опасаясь, что фанатики съ самыми благими намѣреніями могутъ разорвать патриарха на части. Такимъ образомъ, передъ нами двѣ стороны, обѣ одинаково стремящіяся завладѣть патриархомъ. Кавасы патриарха, съ помощью турецкихъ солдатъ отгѣсняютъ арабовъ отъ входа въ кувуклію, около которой и становятся четверо изъ нихъ, предводимые своимъ небольшимъ мужчиною болѣе чѣмъ солидныхъ размѣровъ, сильнѣйшимъ человекомъ въ Сиріи. Всѣ они держатъ въ рукахъ бичи съ толстыми рукоятками. Наконецъ, патриархъ показывается въ дверяхъ; кавасы моментально подхватываютъ его лѣвыми руками, а правыми начинаютъ колотить бросающихся къ патриарху арабовъ по чему попало; силачъ кнутомъ и кулакомъ разчищаетъ дорогу впереди, и вся эта процессія, при неумолкаемыхъ крикахъ толпы, во весь духъ мчится въ алтарь Воскресенскаго храма“.

„Въ 11 часовъ вечера начался самый праздникъ Воскресенія Господня. Торжественная православная процессія, съ цѣлымъ лѣсомъ хоругвей, потянулась длинной сверкающей лентой въ ротонду Гроба Господня; всѣ почувствовали себя объятими религіознымъ восхищеніемъ при созерцаніи сіяющаго огнями храма, наполненнаго наряднымъ духовенствомъ и разнообразной радостной толпой. Заутреня шла на греческомъ языкѣ, но эктеніи произносились попеременно то на русскомъ, то на греческомъ. Но вотъ ударилъ колоколъ; великія слова: „Христосъ воскресъ“ облетѣли весь храмъ. Чувство безграничной радости охватило богомольцевъ. Всѣмъ сдѣлалось весело, всѣ улыбались, спѣшили другъ съ другомъ христосоваться. Патриархъ, сидя въ богатомъ креслѣ, принималъ поздравленія и христосовался. Въ 12 часовъ перваго дня пасхи на вечерни читается евангеліе о явленіи Христа ученикамъ на 12 языкахъ; чтеніе каждаго евангелія сопровождается громкимъ звономъ. По окон-

чанин вечерни, патриархъ выходитъ изъ алтаря, садится въ большое золоченое кресло и христосуется со всѣмъ народомъ“. Извлечен. изъ статьи: „Пасха въ Иерусалимѣ въ 1882 г.“, „Истор. Вѣстн.“ 1884 г., Декабрь.

Православное пасхальное торжество производитъ весьма сильное впечатлѣніе и привлекаетъ, какъ мы уже сказали, громадную массу народа. Это выводитъ католическое духовенство изъ себя отъ злобы къ православному духовенству; не привлекаютъ къ себѣ католическіе патеры такой массы народа ни театральнымъ богослуженіемъ въ Виолемѣ, гдѣ, въ придачу къ театральнымъ процессіямъ, продаются и раздаются часто даромъ Богомольцамъ въ молочной Виолемской пещерѣ лепешечки изъ превратившагося, будто бы въ камень молока Богоматери, пролитаго ею въ этой пещерѣ, въ которой она кормила своего божественнаго Младенца,—ни театральнымъ богослуженіемъ въ іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія въ великую пятницу, когда они, въ придачу къ театральнымъ процессіямъ, показываютъ Богомольцамъ колодки, въ которыя, будто бы были заключены ноги Спасителя.

Описаніе церемоніи католическаго богослуженія, совершаемаго въ великую пятницу, пришло мнѣ на память, когда я при Гробѣ Господнемъ размышлялъ о православномъ пасхальномъ торжествѣ. Одинъ французскій туристъ, описывая р.-католическое церемониальное богослуженіе, совершаемое въ великую пятницу, замѣчаетъ, что оно всецѣло переноситъ зрителя въ средніе вѣка; — это мистерія или религіозная трагедія, разыгрываемая р.-католическимъ духовенствомъ предъ глазами явившихся на ту пору въ храмъ. Эта трагедія совершается въ ночное время при участіи многочисленныхъ пилигримовъ, принадлежащихъ разнымъ народностямъ. Предъ зрителями происходитъ представленіе страданій Спасителя; представленіе начинается на Голгофѣ; въ эту пору на крестѣ находится въ довольно большомъ видѣ особаго рода статуя, представляющая страдающаго Спасителя. Послѣ соотвѣтственной проповѣди, статую съ большимъ шумомъ и стукомъ прибавляютъ ко кресту. Послѣ особой пѣсни со креста снимаютъ статую Спасителя, облачаютъ ее въ погребальный саванъ и несутъ къ камню помазанія, а оттуда съ великимъ торжествомъ препровождаютъ ее ко Гробу Господню, гдѣ, будто бы, погребаютъ тѣло Спасителя; этимъ и оканчивается погребальная церемонія. Припоминается замѣчаніе того же французскаго путешественника (Лафоре), что эта католическая церемонія съ статуею Спасителя, хотя и пышная по причинѣ массы свѣчей, тогда горящихъ въ храмѣ и вѣѣ храма, производятъ тяжелое впечатлѣніе. „Церемонія, говоритъ онъ, съ божественною куклою (статуеткою Спасителя), имѣющая сцену театральную, совершается като-

лическимъ духовенствомъ съ важностію, уже не отвѣчающею со временному умственному настроенію христіанъ. Представьте себѣ: во время процессіи священники съ величайшимъ благоговѣніемъ детрогируются до членовъ куклы — своего картоннаго бога, котораго за нѣсколько минутъ предъ этимъ пригвоздили ко кресту, гвоздями прибавали ему руки и ноги, засимъ сняли со креста и теперь несутъ ко гробу“.

Храмъ запертъ; между тѣмъ я почувствовалъ необходимость въ отдыхѣ; я присѣлъ у стѣны храма; Подъ разнообразныя звуки мною овладѣла дремота, которая продолжалась не знаю сколько минутъ, но которая меня весьма укрѣпила. Замѣчено, что на холодномъ сѣверѣ движенія человѣка сильны, но за то и сонъ продолжителенъ, на востокѣ же, въ жару, движенія человѣка медленны, но за то и сонъ непродолжителенъ.

По какому-то случаю католики отправляли особенно торжественныя миссы; на многихъ алтаряхъ совершались миссы тихія. Но вотъ въ латинской капеллѣ наступила мисса вокальная, торжественная. Рѣдко случается присутствовать при болѣе пышномъ торжествѣ; службу совершали три епископа; на одномъ изъ нихъ, должно быть, патриархѣ, была митра, сіяющая изумрудами и другими драгоценными камнями — что, при блестящихъ и богатѣйшихъ облаченіяхъ, производило видъ необычайный. Пышности много содѣйствовали откуда-то явившіяся молодыя дѣвушки, одѣтыя въ праздничныя платья и занявшія мѣста вблизи епископовъ и священниковъ; онѣ стояли на колѣняхъ и молились смиренно, наклонивъ головы. Сирійскій красивый типъ этихъ молодыхъ существъ придавалъ этой картинѣ еще болѣе пріятный видъ отъ того, что богатая на нихъ одежда отличалась простотою и скромностію и была чужда того цинизма, который характеризуетъ платье европейскихъ молодыхъ женщинъ, часто позволяющихъ себѣ являться въ своей нескромной одеждѣ не только на балъ, но и въ церковь; онѣ были одѣты въ бархатные или шелковые широкіе кафтаны цвѣтовъ розоваго, голубого и зеленаго; края этихъ кафтановъ были обшиты разноцвѣтными галунами; шовъ на этихъ платьяхъ былъ какъ будто-бы изъ золота или серебра. Красоту и скромность платья вѣнчалъ широкій и длинный вуаль, спускавшійся съ головы до ногъ и обнимавшій весь станъ, не закрывая собою однако ни лица, ни особыхъ украшеній одежды. Религіозное настроеніе колѣнопреклоненныхъ молящихся придавало ихъ лицамъ выраженіе чувства самаго чистаго, святаго. Мнѣ вспомнилось замѣчаніе одного поэта (Гейне или Мольера), что женщина, чуждая религіознаго чувства, не можетъ быть красивою и милою; припоминается также замѣчаніе преподобнаго Макарія: „молитва украшаетъ cadaго человѣка“.

Католическое богослуженіе еще продолжалось, какъ я перешелъ къ той сторонѣ кувукліи, гдѣ помѣщается священный алтарь Контовъ. Услышавъ пѣніе, я подошелъ ближе къ мѣсту совершенія Контскаго богослуженія; отправлялась литургія, но я засталъ уже конецъ ея; литургію совершала коптскій епископъ съ священниками. Меня поразила огромная противоположность между только что видѣнною мною пышностію латинскаго богослуженія и скромностію богослуженія, на которомъ я теперь присутствую: тамъ богато убранная зала, гдѣ въ роскошныхъ платьяхъ веселятся, а здѣсь скромная хижина съ будничною одеждою труженниковъ. На коптскомъ епископѣ и священникахъ была одежда, нельзя сказать, неряшливая, но крайне бѣдная. Епископъ преломлялъ хлѣбъ, обмакивалъ его въ винѣ, и весь такимъ образомъ омоченный хлѣбъ потребилъ, потомъ взялъ блюдо, своими руками омылъ это блюдо и поставилъ на немъ чашу, изъ которой сначала пилъ самъ, а потомъ изъ своихъ рукъ далъ пить и служащимъ священникамъ; пріобщались ли священники Тѣла я не знаю, но въ тѣ минуты, когда я присутствовалъ, священникъ Тѣло не было преподано. Литургія окончилась раздачею хлѣба присутствующимъ богомольцамъ, которыхъ было весьма не мало. Смотри на простоту богослуженія коптскаго епископа или патріарха, на поразительную бѣдность его тяжелаго простаго облаченія, увѣнчанаго волнянымъ простымъ тяжелымъ уборомъ на головѣ, приходишь къ мысли, что одинъ только Богъ знаетъ, не возносится ли къ Престолу Божию это простое богослуженіе выше того пышнаго богослуженія, которое я предъ этимъ созерцалъ, во время котораго католическое духовенство поражало зрителя роскошью и драгоценностями своего облаченія и во время котораго митры сіяли драгоценными камнями. Да и то нужно сказать, можетъ быть Господу угодно въ этомъ святѣйшемъ на земли мѣстѣ показать, что для Него при богослуженіи красота и величіе, какъ и простота и бѣдность, имѣютъ одинаковое значеніе: то и другое приятно, если при богослуженіи молящіеся имѣютъ сердце сокрушенно и смиренно и, кромѣ того, исполненно славословія и благодаренія Богу.

(Изъ книги „Путешествіе въ Св. Землю протоіерея А. Ковальницкаго“. Томъ 1 стр. 145—155).

Причины ранней Пасхи въ этомъ году въ Западной Европѣ.

Минувшая недѣля въ христіанскихъ государствахъ Западной Европы считалась уже „Святою“ т. е. пасхальною.

Въ прошломъ году, христіанскіе народы, руководствующіеся григоріанскимъ лѣтосчисленіемъ, празд-

новали Пасху 2-го апрѣля новаго стилиа, а въ предшломъ — 17-го числа того же мѣсяца. Въ научномъ фельетонѣ „Journ. des Débats“, отъ 21-го марта, Анри-де-Парвилль, на предъявленные ему запросы о причинахъ наступленія такой ранней Пасхи, даетъ слѣдующія объясненія. Никейскій вселенскій соборъ постановилъ, какъ извѣстно, праздновать христіанскую Пасху въ первый воскресный день, слѣдующій за первымъ полнолуніемъ, бывающимъ послѣ весенняго равноденствія. Появленіе солнца на экваторѣ или весеннее равноденствіе наступило 20 (8) марта, въ 3 часа 8 минутъ пополудни, а первое весеннее полнолуніе пришлось въ нынѣшнемъ году, по тому же григоріанскому календарю, на 21 марта. Время празднованія Пасхи опредѣляется такъ называемою „епактою“. Епактою называется число дней протекшихъ отъ декабрьскаго поволенія каждаго года до полудня 1 января обикновеннаго или до полудня 31 декабря високоснаго года. Луинный годъ состоитъ изъ 354 полныхъ сутокъ или изъ 12-ти среднихъ мѣсяцевъ въ 29,5 сутокъ. Въ нынѣшнемъ году епакта луны равнялась къ 1-му января 1894 г. 23 суткамъ. Для опредѣленія времени празднованія Свѣтлаго Христова Воскресенія католическою церковью въ Западной Европѣ былъ примѣненъ обычный для подобныхъ случаевъ расчетъ, давшій въ нынѣшнемъ году слѣдующій выводъ. Съ 1 января по 21 марта нов. ст. прошло 80 дней. Съ присоединеніемъ къ нимъ 23 дней епакты получилось 103 дня, при дѣленіи которыхъ на 29,5 т. е. на среднюю продолжительность луннаго мѣсяца, въ остаткѣ получилось 14 дней. Такимъ образомъ, 21 марта нов. ст. фазисъ луны соответствовалъ 14-му дню ея приращенія, т. е. полнолунію, вѣдѣтвіе чего и Пасха должна была совпасть со слѣдующимъ воскресеньемъ 25 марта нов. стилиа. Крайніе предѣлы для празднованія Пасхи, по григоріанскому календарю, колеблется между 22 марта и 24 апрѣля. На этотъ послѣдній день Пасха приходится въ 1943, 2038 и 2190 годахъ.

Прав. Вѣстн.

Народный календарь для Холмской Руси.

Нашъ „Холмскій народный календарь“ — прекрасный календарь. Но я, какъ благожелательный его читатель, хотѣлъ-бы, чтобъ онъ былъ еще лучшимъ. Особенно желательно, чтобъ онъ былъ дѣйствительно „народнымъ“, настольною книгою для воссоединеннаго съ Православною Церковію народа. Холмское православное братство, издавая свой календарь, творить прекрасное дѣло; и въ предѣлахъ нашей епархіи едва-ли хоть одно изъ русскихъ литературныхъ предприятий лучше, чѣмъ онъ, достигаетъ своей конечной цѣли. Но этого все-таки очень мало. Не думаетъ ли Холмское братство издавать свою народно-просвѣти-

тельную газету?— Пора-бы; и есть кому этимъ занять-ся; программа сама просится на уста; и братская газета, несомнѣнно, имѣла бы успѣхъ, какъ и календарь. Вѣдь посмотрите: всѣ эти „Народныя Бесѣды“, „Сельскіе хозяева“, „Сельскіе Листки“—мало расходятся въ народѣ. Жалко, что такъ; могло бы и должно быть иначе; нуженъ толчокъ и движеніе иного рода. Вспомните нашихъ предковъ, жившихъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ: они буквально начинали съ азбуки, и, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, создали, намъ на добрую зависть, замѣчательно-могущественное литературное богатство. Дороже всего, что тогдашняя русская литература была живѣйшимъ отголоскомъ самыхъ животрепещущихъ интересовъ эпохи и дня, интересовъ церкви и народа. Это не было мертвое письмо для библиотечныхъ складовъ: каждая новая книга нарасхватъ разбиралась и прочитывалась съ захватывающимъ душу интересомъ; она пробуждала умъ, проясняла сознание народа, очищала и возвышала его религиозное чувство, укрѣпляла въ страданіяхъ и надеждахъ, породила столь могучее движеніе и была такимъ звучнымъ камертономъ, тѣмбръ котораго и доселѣ раздается въ ушахъ нашихъ...

Люди образованные эту блестящую литературу знаютъ научно; прелесть ея и могущество они чувствуютъ исторически. А народъ? Онъ принужденъ былъ забыть все, что слѣдовало ему знать: будь иначе, онъ не измѣнилъ бы православію и не пошелъ въ выдуманную его врагами унію. Народъ все позабылъ, и теперь онъ съ трудомъ вѣритъ, когда говорятъ ему о дѣлахъ давно минувшихъ, когда повѣтствуютъ о его славныхъ предкахъ, этихъ доблестныхъ ревнителяхъ православнаго благочестія и чести своей народной... Благвременнымъ орудіемъ противъ этого грустнаго забвенія и умственной безпріютности народа могла бы быть братская газета.

Какъ, въ самомъ дѣлѣ, не быть здѣсь русской газетѣ, которая бы стала живымъ органомъ того великаго дѣла, что съ такимъ усиліемъ и такъ тщетно Холмское братство стремится воплотить въ своемъ календарѣ?

Осуществивъ практикуемая газета, тогда бы и Холмскій календарь, не расплываясь безъ мѣры, вѣрнѣе выполнилъ бы свою задачу.

Какъ и всякое дѣло рукъ человѣческихъ, календарь этотъ, особенно за послѣдніе годы, въ значительной мѣрѣ утратилъ свое жизненное значеніе, и сталъ менѣе всего народнымъ, менѣе всего доступнымъ для народа. За настоящій, на примѣръ, годъ въ немъ много довольно хорошихъ статей, но едва ли хоть одна изъ нихъ могла быть прочитана сельскими грамотѣями*); и тѣмъ болѣе слѣдуетъ жалѣть объ этомъ,

что въ грамотной деревнѣ подходящій календарь издавна считался самою употребительною книгою. При болѣе опредѣленной и отчетливой программѣ, легко могли бы быть устранены и высшіе его недостатки, заключающіеся въ отсутствіи должнаго и замѣтнаго дѣленія статей по рубрикамъ, въ календарѣ.

Вовсе не было бы мѣста въ календарѣ особенно такимъ статьямъ съ рисунками, какъ деревенская „Комедія“. Подобнаго рода комедіи—обоюдоострое оружіе, и своему назначенію не отвѣчаютъ ни по содержанию, ни по языку, ни по тону. Необходимо взять во вниманіе, что въ глазахъ простаго народа календарь—книга священная, и потому все въ немъ помѣщенное должно быть проникнуто сколько священной высотой содержанія, столько же благородной чистотой и величавой простотой по тону изложенія.

Съ искреннимъ благожеланіемъ указали мы слегка на нѣкоторые недостатки календаря и на обуславливающія ихъ причины. Довольно внушительное количество его экземпляровъ печатаются нынѣ и продаются дешево; но это еще капля въ морф; и надо стремиться къ его предѣльному распространенію. Если это желательно—что несомнѣнно,—то, скажемъ, цѣль можетъ быть достигнута легко, скоро и съ величайшей пользой.

Здѣсь позволимъ себѣ указать сначала на неизсякаемый источникъ ежегоднаго пополненія календаря, а потомъ на цѣлый его составъ и существенные отдѣлы.

Для религиозно-нравственнаго просвѣщенія и для національнаго воспитанія воссоединеннаго народа мы не знаемъ болѣе превосходнаго источника, какъ Четьи Минеи и Русская Исторія. Житія святыхъ, лучше всякихъ проповѣдей, дадутъ народному уму и сердцу самую благопріятную духовную пищу. Отечественная исторія представляетъ множество столь священныхъ и величественныхъ моментовъ, что даже эпизодическое изложеніе не умалило бы ихъ значенія. Въ томъ и другомъ случаѣ—надлежащій выборъ, умѣлая обработка и чистый русскій языкъ—обязательны. Мы еще не помремъ, какъ увидимъ самое глубокое и благотворное вліяніе на міросозерцаніе народа.

Теперь предполагаемый календарь раздѣлимъ на пять рубрикъ, изъ которыхъ первая и вторая, разумѣется, должны быть постоянными и неизмѣнными. Первая—о ней скажемъ въ самомъ концѣ. Вторая—святцы и самыя существенныя календарныя свѣдѣнія. Третья—житія святыхъ, одно и не болѣе двухъ. Четвертая—разказы изъ отечественной исторіи. Пятая—краткія сельско-хозяйственныя и медицинскія замѣтки.

По какой-то непонятной случайности, въ Холмскомъ календарѣ, предназначенномъ преимущественно для воссоединеннаго народа, нѣтъ православнаго Символа Вѣры!... Помѣстите его на самой первой страницѣ! Затѣмъ напечатайте: съ приличествующи-

*) Мы не раздѣляемъ этого слишкомъ строгаго взгляда на статьи въ Холмскомъ народномъ календарѣ. *Ред.*

ми священными изображениями, начальныя молитвы: „Царю Небесный“, „Пресвятая Троица“, „Отче наш“, „Богородице, Дѣво“, „Помилуй мя, Боже“... Это и будетъ первый отдѣлъ календаря. Получится книжечка *календарь - молитвенникъ*! Пусть она будетъ дешева до крайности. Пусть владѣть ею каждый сельскій школяръ. Тогда она будетъ въ каждомъ домѣ. По книжечкѣ станутъ молиться Богу! Ее несомнѣнно, будутъ читать каждый Божій день. Тогда не будутъ преданы забвенію не только молитвы, но сохранится и вся школьная грамотность. Календарь-молитвенникъ будетъ въ собственномъ смыслѣ пастольною народною книгою. Ее будутъ читать и перечитывать, и затѣмъ самъ ужъ народъ запроситъ болѣе обильной духовной пищи...

Тогда, о Братство, по примѣру твоихъ предковъ, заводи свою собственную типографію!..

Священникъ В. Т.

Интересъ къ православію въ современной Франціи.

Въ теченіе уже цѣлаго ряда вѣковъ христіанскій міръ испытываетъ печальныя послѣдствія раздѣленія между Востокомъ и Западомъ.

Заблужденія папства, какъ ни могущественно царило оно на первыхъ порахъ среди западно-христіанскихъ народовъ, были, наконецъ, признаны среди нихъ. Мало-по-малу (благодари, прежде всего, протестантству) западный міръ началъ убѣждаться, что папство далеко отъ идеаловъ истиннаго христіанства.

Теперь приближается важный историческій моментъ—серіознаго и безпристрастнаго рѣшенія вѣкового вопроса о раздѣленіи. Истина православія должна открыться сознанію западно-христіанскаго міра, и кто окажется еще не утратившимъ способности понимать истину, тѣ стануть на сторону православія.

Современное настроеніе христіанскихъ умовъ на Западѣ отвѣчаетъ указанному историческому моменту.

Идеалъ матеріальнаго, земнаго благополучія, намѣченный (предпочтительно предъ собственно-христіанскими чаяніями духовныхъ, небесныхъ благъ) еще папствомъ и съ тѣхъ поръ постоянно оболыщавшій умы западно-европейскаго человѣчества, въ наши дни усилѣлъ дойти въ своемъ осуществленіи до послѣднихъ выводовъ, логически вытекавшихъ изъ него, и, разумѣется, возбудилъ одно только горькое разочарованіе, о чемъ прямо и заявляютъ нѣкоторые даже изъ тѣхъ, которые еще такъ недавно вѣровали въ его мнимо благотворное значеніе (Зола и др.). Далѣе идти въ томъ же направленіи некуда. Естественно, что на Западѣ заговорили теперь давно отвергнутыя и позабытыя потребности духовной природы. Но какъ

же этимъ потребностямъ найти удовлетвореніе въ томъ мірѣ, который весь покоится на отверженіи духа? Вотъ откуда столь замѣтная среди современныхъ христіанскихъ обществъ на Западѣ глубокая нравственная неудовлетворенность, безпокойно ищущая своего разрѣшенія, требующая для себя „хлѣба истины“. Сильнѣе всего сказывается она среди народовъ старѣйшаго, латинскаго Запада.

И замѣчательно: именно съ однимъ изъ этихъ народовъ исторія прежде всего сближаетъ представителей христіанскаго Востока—разумѣется, для того чтобъ открылась при этомъ возможность узнать истину тамъ, гдѣ вопросъ о ней становится, наконецъ, вопросомъ самаго существованія, вопросомъ жизни или смерти. Мы говоримъ о сближеніи Россіи съ Франціей.

Что это сближеніе дѣйствительно ведетъ къ цѣли указанной нами, это можно видѣть отчасти уже и въ наши дни. Сошлемся здѣсь на статью одного профессора Марсельскаго университета, появившуюся недавно на страницахъ весьма популярнаго греческаго журнала „*Ἀνάπλασις*“, издаваемого въ Афинахъ, гдѣ между прочимъ, говорится слѣдующее:

„Сближеніе между собою Россіи и Франціи привлекло всеобщее вниманіе Французовъ къ православной Церкви, которая почти вовсе неизвѣстна у насъ,—вниманіе какъ высшихъ, образованныхъ, такъ и низшихъ классовъ общества. Дѣло въ томъ, что католичество переживаетъ въ настоящее время рѣшительный кризисъ,—въ него болѣе не вѣрятъ. Отсюда разныя попытки религіозной перемѣны, до сихъ поръ не достигавшія своей цѣли. Буддизмъ, за послѣднее время, возбудилъ въ Парижѣ одно только любопытство. Что касается протестанства, то оно не можетъ имѣть успѣха: кровавыя междоусобія (нѣкогда возбужденныя имъ во Франціи), сухой, его безжизненный характеръ совершенно отвратили отъ него духъ французской націи“.

Въ виду всего этого авторъ настойчиво убѣждаетъ знающихъ дѣло заняться на первый разъ хотя бы составленіемъ книги о Православной Церкви, книги, назначенной „спеціально для французскаго общества“ („*Ἀνάπλασις*“ № 139, стр. 2022). Такимъ образомъ, само собой, въ силу естественнаго хода исторіи, среди французскаго общества, чувствующаго въ себѣ крушеніе старыхъ идеаловъ, возникаетъ серіозная потребность узнать православіе. Это—явленіе обѣщающее нѣчто, гораздо болѣе важное и плодотворное, чѣмъ старо-католичество. Последнее есть, все-таки, дѣло отдѣльныхъ личностей, развивается болѣе во имя чисто теоретическаго, научнаго интереса къ православію; между тѣмъ явленіе, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, свидѣтельствуетъ о зарожденіи на Западѣ тяготѣнія къ православію. Здѣсь

мы имѣемъ дѣло съ фактомъ *живой симпатіи къ православію, непосредственно* возникающей у людей, утружденныхъ и обремененныхъ вѣковымъ тиранствомъ лжи и заблужденія, когда они видятъ себя поставленными лицомъ къ лицу предъ молодою и свѣжею силой, предъ народомъ, могущественнымъ свободою любовью къ добру и истинѣ.

Общій смыслъ всего сказаннаго можно резюмировать въ слѣдующихъ положеніяхъ:

Господствовавшая доселѣ въ исторіи западно-европейская культура заканчиваетъ весь кругъ своего развитія, совершившагося на почвѣ папскаго отступленія отъ первоначальныхъ основъ христіанства: отступленіе это успѣло обнаружить предъ судомъ исторіи всю свою несостоятельность.

На смѣну западно-европейской выступаетъ *новая* культура, имѣющая развиваться на почвѣ истинно христіанскихъ началъ, которыя сохранила міру Православная Церковь.

Замѣтки.

— Храмоводительство въ Россіи. Число православныхъ храмовъ въ Россіи, благодаря правительственнымъ заботамъ и неоскудѣвающей, искони присущей Русскому народу любви къ храмовданію, съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ. По официальнымъ даннымъ, къ настоящему времени числится въ Россіи до 695 храмовъ соборныхъ, 1313 храмовъ находятся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ Россіи, 954 храма при различныхъ правительственныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; 570 храмовъ— въ домахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ; 34574 храма приходскихъ; 283 — единовѣрческихъ; 4832—приписныхъ и 2004—кладбищенскихъ. Общее число церквей въ Россіи въ настоящее время можетъ быть выражено приблизительно цифрой 47429. Если мы возьмемъ общее число православныхъ храмовъ въ Россіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, то окажется что за пятидесятилѣтній промежутокъ времени устроено и освящено до 13 тысячъ новыхъ церквей, причемъ на послѣдніа два десятилѣтія придется около 8000 церквей. Что касается количества православныхъ часовенъ и молитвенныхъ домовъ, то ихъ въ настоящее время въ Россіи болѣе 18000.

— Мнѣніе Гизо о народномъ образованіи.— „Чтобы обученіе народа,—говоритъ знаменитый французскій ученый Гизо,—было на самомъ дѣлѣ здоровымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ. Подъ этимъ я разумѣю не только то, что обученіе предметамъ вѣры въ школѣ должно получить въ программѣ народного учителя свою часть и что религіозныя упражненія воспитанниковъ должны строго соблюдаться, нѣтъ

—народъ не можетъ быть воспитанъ религіозно такими механическими средствами. Народное образованіе должно совершаться среди религіозной атмосферы,—такъ что бы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали его со всѣхъ сторонъ. Религія не есть учебный предметъ или упражненіе, которому можно назначить свое мѣсто и своей частью это вѣра, это законъ, который постоянно и всюду долженъ чувствоваться и который только при этомъ условіи производитъ на душу и на жизнь спасительное дѣйствіе. Вліяніе религіи въ школахъ должно быть преобладающимъ. Если священникъ не довѣряетъ учителю и удаляется отъ него, если учитель считаетъ себя независимымъ соперникомъ, а не вѣрнымъ помощникомъ священника;—тогда нравственное значеніе школы утрачено, и она (изъ благодѣянія народу) легко можетъ обратиться въ опасность. Двоумыслія и двоевластія въ школѣ начальной не должно быть. Они пагубны во всякомъ дѣлѣ, а въ воспитательномъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо и когда-либо”.

(Мол. Епарх. Вѣд.)

— Плодovitость писателей. Самымъ плодовитымъ писателемъ древности считается Плиній старшій, написавшій курсъ естественной исторіи въ 37 томахъ и заимствованный изъ сочиненій 2500 старинныхъ писателей. Въ средніе вѣка самымъ дѣятельнымъ писателемъ былъ Гансъ Саксъ, оставившій потомству слишкомъ 6000 стихотвореній и драматическихъ произведеній. Де-Вега сочинилъ 1800 комедій и 402 драмы, а Вольтеръ издалъ ровно 100 томовъ своихъ сочиненій. Мозеръ, знаменитый авторъ свода новѣйшихъ законовъ въ Германіи, написалъ 500 пространныхъ сочиненій. Но въ сужденіи относительно плодovitости этого рода человѣческаго труда надо имѣть въ виду не количество, а качество.

— Долговѣчность кучеровъ. Кучерское ремесло считается вообще тяжелымъ. Кучеръ проводитъ большую часть дня на воздухѣ и къ тому же во всякую погоду. По цѣлымъ часамъ онъ мокнетъ на дождѣ, зябнетъ на морозѣ или томится подъ палящими лучами лѣтняго солнца. Казалось бы, что при такихъ условіяхъ, всевозможныя простудныя болѣзни должны быстро подрывать здоровье кучеровъ и увеличивать среди нихъ смертность. Между тѣмъ, по имѣющимся въ лондонскомъ полицейскомъ управленіи, тщательно провѣреннымъ, статистическимъ свѣдѣніямъ, въ настоящее время изъ 15011 каретныхъ кучеровъ и извозчиковъ болѣе 1000 имѣетъ 60 лѣтъ отъ роду, а 150 изъ нихъ минулъ уже восьмидесятый годъ. Эта замѣчательная долговѣчность наблюдается и среди кучеровъ обшубовъ и конно-железныхъ дорогъ. Изъ 6317 чел.—118 кучеромъ болѣе 60 лѣтъ а 18 болѣе 75. Это явленіе достойно вниманія и какъ бы служить доказательствомъ, что въ постоянной борьбѣ со стихіями организмъ людей закаляется. Пр. Вѣст.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧА ФЛОМИНА,

ВЪ КИЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ
магазина Сорокумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ
УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, еванге-
лія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для
теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, все-
нощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣщальные, воздухи
пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники
купели, подвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча
и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ
СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ залроса.

Прейсь - куранты высылаются по требованію
бесплатно.

Содержаніе ФЕВРАЛЬСКОЙ за 1894 г. книги „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

I. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Але-
ксандрійскаго, толкованіе на пророка Михея.

II. „Седьмины Даниловы“. А. Д. Бѣляева. „Митропо-
литъ всея Россіи Кирилл III-й“ (первый послѣ наше-
ствія Монголовъ). Е. Е. Голубинскаго. „Два пути пастыр-
ства—латинскій и православный“. Архимандрита Антонія.

III. „Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными
о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви“. А. П. Лебедева. Изъ академической жизни“. В. А. Соко-
лова.

IV. *Pia desideria*, по поводу „Опыта полного курса
гомилетики для 4, 5 и 6 кл. семинаріи“. М. Чепика. Мос-
ква. 1893 г. В. II—г. Отъ редакціи (По поводу нападокъ
на „Богословскій Вѣстникъ“). Объявленія.

V. Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. ака-
деміи за 1893 г.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются—
ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентомъ С.-Петербургскаго Университета:
подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го нѣм. изд., съ
подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и пере-
водныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр.
Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августинъ и средніе вѣ-
ка, Фуллье—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ высшихъ Женскихъ Курсовъ.
подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.
Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный под-
робный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея воз-
никновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи
И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) за пересылку
не платятъ.

Осталось для продажи немного экземпляровъ
сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе
Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: *Начальнику Виленской Женской
Гимназіи.*

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность
— Определенія Святейшаго Синода. — Отъ хозяйственнаго
управленія при Святейшемъ Синодѣ. — Епархіальныя распо-
ряженія и извѣстія. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣ-
та. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтьевскаго
Почетельства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духов-
ной семинаріи. — Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи. —
Отдѣлъ II. Слово на утрени въ праздникъ св. Пасхи. —
Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ въ день Пасхи. —
Причины ранней Пасхи въ этомъ году въ западной Европѣ. —
Народный календарь для Холмской Руси. — Интересъ къ право-
славію въ современной Франціи. — Замѣтки: Храмоздательство
въ Россіи. — Мифіе Гизо о народномъ образованіи. — Плодови-
тость писателей. — Долговѣчность кучеровъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 12 апрѣля 1894 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.