



Докрѣпъ  
Свѣтъ свѣтами,  
впрѣуйте  
въ свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта

ИОАННА 7. 25-31

СЛОВА МОИСУТЬ ДУХЪ И ЖИЗНЬ

# САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 47-48-й. Воскресенье, 9-16 декабря 1907.

Годъ издавiя 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

## Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимается и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбець и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I.  
Поученія изъ воскр. апост. чтеній всего года (продолженіе)  
*Прот. Н. Русанова.*
- II.  
Наша „конституція“. А. П. К.
- III.  
Отношеніе Саратовскаго духовенства къ современному театру и другимъ зрѣлищамъ.
- IV.  
Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній Саратовской губерніи 42 сессіи (1907 года) относительно церковныхъ школъ.
- V.  
Русская богословская литература 1888—1892 г. (продолженіе),  
*А. Лебедева.*
- VI.  
На діаконскомъ штатѣ. (Окон. слѣдуетъ) *Свѣц. П. Власевъ.*
- VII.  
Вѣдомость о причтахъ Саратовской епархіи объ увеличеніи жалованья.
- VIII.  
Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

## I.

## Поученіе въ 26-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Нынѣшнее апостольское чтеніе весьма поучительно для насъ. Апостоль Павелъ говоритъ: „Плодъ духа состоитъ во всякой благодати, праведности и истинѣ. Испытывайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте. Ибо о томъ, что они (язычники) дѣлали тайно, стыдно и говорить. Все же обнаруживаемое дѣлается явнымъ отъ свѣта; ибо все, дѣлающееся явнымъ, свѣтъ есть. Посему сказано: встань спящій, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христосъ. И такъ смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ; потому что дни лукавы. И такъ не будьте неразумительны, но познавайте, что есть воля Божія, И не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство: но исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами, и славословіями, пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Ефес. 5, 9—19).

Показавъ Ефескимъ христіанамъ высоту званія христіанина, апостоль объясняетъ имъ, что поддерживать свое высокое званіе христіане могутъ не иначе, какъ только доброю жизнію. Потому, заповѣдуетъ имъ не участвовать въ темныхъ, нехорошихъ, отвратительныхъ дѣлахъ идолопоклонниковъ, потому что идолопоклонники дѣлаютъ тайно такіа дѣла, о которыхъ стыдно говорить. Мало того, что апостоль заповѣдуетъ христіанамъ не участвовать въ дурныхъ дѣлахъ съ идолопоклонниками, но онъ добавляетъ: и обличайте; т. е., не скрывайте порока и порочныхъ людей, не давайте гнѣздиться и размножаться между вами порочнымъ дѣламъ, но скорѣе выводите это наружу; потому что, когда плохимъ дѣламъ не даютъ потачки, когда пороки выводятся наружу и обличаются, тогда есть возможность избавиться отъ нихъ; а это избавленіе отъ пороковъ доставляетъ обществу христіанскому радость, свѣтъ. И сами порочные люди, будучи обличены, могутъ раскаяться въ своихъ порокахъ, чтобы впредь не дѣлать ихъ, и послѣ этого могутъ удостоиться свѣта божественнаго. „Встань спящій, и воскресни изъ мертвыхъ, т. е. грѣшникъ! пробудись къ добрымъ дѣламъ, и тогда освѣтитъ тебя Христосъ; т. е., только тогда благодать божественная дѣйствуетъ радостно на наши сердца, только тогда мы можемъ сказать, что въ нашихъ сердцахъ

Богъ, когда мы отвращаемся отъ злыхъ дѣлъ и усердно принимается за добрыя дѣла. Апостоль напоминаетъ христіанамъ: смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые“; т. е. не поддавайтесь соблазнамъ, какіе вы видите у идолопоклонниковъ, какъ малыя несмысленныя дѣти; но помните, чего отъ васъ требуетъ Богъ, дорожа временемъ, потому что дни лукавы; т. е. время нашей жизни на землѣ обманчиво: мы и не замѣтимъ, какъ придетъ къ намъ смерть; а потому дѣланіе добрыхъ дѣлъ и раскаяніе въ худыхъ и не нужно откладывать со дня на день, а нужно дорожить каждой минутой нашей жизни. Наконецъ, апостоль обращаетъ вниманіе христіанъ на самый главный и пагубный порокъ между идолопоклонниками,—это пьянство, и говоритъ: не упивайтесь виномъ; т. е. не пейте вина до пьянства, потому что отъ пьянства бываетъ всякаго рода распутство; но вотъ какое изберите занятіе для себя: пойте псалмы, молитвы и разныя пѣснопѣнія духовныя; пойте и повторяйте ихъ въ сердцахъ вашихъ Господу. То есть, пойте священныя пѣсни благоговѣно, представляя предъ собою слушающаго твое пѣніе невидимаго Господа, который знаетъ все тайны, глубоко сокрытыя въ твоей душѣ.

Апостоль говоритъ: не упивайтесь виномъ. Кому неизвѣстно, что отъ излишняго употребленія вина бываетъ неисчислимое множество бѣдъ и страданій (Сир. 31, 29). Въ трезвомъ видѣ человѣкъ остерегается оскорбить другаго даже словомъ, а какъ напился вина, такъ и буйство (Притч. Сол. 20, 1); тутъ разгорается досада, злора, месть (Сир. 31, 35—37), тутъ и драка (2 Езд. 3, 22). У кого вой? говоритъ премудрый, у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ (Притч. Сол. 22; 29, 40). Откуда полунагіе и полубосые оборванцы, не отъ пьянства ли? (Сир. 19, 1.) Святой Іоаннъ Златоустъ разсуждаетъ. „Многіе говорятъ: будь проклято вино! о глупость; о безуміе! Другіе грѣшатъ, а ты прирашаешь даръ Божій. Неужели вино причиною зла? Нѣтъ, не вино, а не воздержаніе тѣхъ, которые злоупотребляютъ виномъ. Итакъ, лучше скажи: исчезни пьянство, погибни роскошь! А если скажешь: пропали вино, то можешь вслѣдъ за тѣмъ сказать: пропади желѣзо, потому что есть человѣкоубійца желѣзомъ. Не презирай ви-

но, но презирай пьянство. Скоты не требуют ничего болѣе того, что имъ нужно, а предающіеся пьянству становятся безсмысленнѣе и ихъ, преступныя границы умѣренности. (Зл. т. VII, кн. 2, стр. 591, 592).

Вино веселитъ жизнь (Еккз. 10, 10), говорить мудрецъ. И другой мудрецъ говоритъ: вино веселитъ сердце человѣка (Псал. 103, 15). А у насъ оно производитъ печаль. Кого же оно веселитъ? Того, кто умѣетъ пользоваться имъ, употреблять его умѣренно, кто не напивается его до опьяненія; въ такомъ случаѣ оно даже имѣетъ цѣлительное дѣйствіе для организма. Премудрый Сирахъ говоритъ: „вино полезно для жизни человѣка, если будешь пить его умѣренно“ (Свр. 31, 31). Апостолъ Павелъ писалъ епископу Тимоѳею: „употребляй немного вина, ради желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ“ (1 Тимоѳ. 5, 23). Всѣ, употребляющіе вино умѣренно, непьющіе его никогда до опьяненія, знаютъ пользу вина. Нѣрѣдко люди напиваются вина до опьяненія съ великаго горя, когда они хотятъ заглушить это горе пьянствомъ, доведеніемъ себя до полусознательнаго состоянія. Но пьянство никогда не поправитъ горя: послѣ кратковременнаго з: бытія горе востаетъ съ болѣшею очевидностію, и опять, и опять заливается виномъ. Это плохое лѣкарство отъ горя. А нѣкоторые напиваются отъ радости, при радостныхъ событіяхъ въ жизни; но неумѣренное употребленіе вина омрачаетъ радость, а не поддерживаетъ ея свѣтлаго состоянія. Нѣкоторые пьютъ, какъ говорится, запоемъ. Этому болѣзненному пьянству поддаются люди слабохарактерные и мало заботливые какъ о своемъ душевномъ строѣ, такъ и о обезпеченіи своего организма отъ неминуемаго разложенія. Изъ всего вышесказаннаго можно видѣть, что пьянство до добра не доводитъ. Потому Господь заповѣдуетъ намъ: „Смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ“ (Лук. 21, 34). Аминь.

### Поученіе въ 27-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи мы слышали о томъ, что апостолъ Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ вооружиться оружіемъ духовнымъ: истиною, праведною жизнію, миролюбіемъ, а болѣе всего твердою вѣрою. Благоразумно берегите себя отъ случаевъ нападенія на васъ

злаго духа. Усвойте хорошо себѣ смыслъ слова Божія, такъ, чтобы знаніемъ слова Божія вы могли поражать лжеучителей и еретиковъ. Всѣмъ этимъ оружіемъ вы должны запастись, потому что брань нужно вести съ невидимымъ нашимъ врагомъ—дѣяволомъ. (Ефес. 6, 10—17.)

Апостолъ Павелъ пишетъ: „примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противустоять въ день злый и, все преодолевъ, устоять“. Какъ всегда пригодно намъ это наставленіе апостола. У насъ теперь часто стали повторяться злые дни. Злой духъ сильно и успѣшно дѣйствуетъ въ сынахъ противленія (Ефес. 2, 2). Поэтому намъ слѣдуетъ принять противъ козней духа злоты, дѣйствующаго въ сынахъ противленья, все оружіе Божіе; а не человѣческое. Нужно вооружиться истиною, справедливымъ отношеніемъ ко всѣмъ. Апостолъ заповѣдуетъ: говорите истину (Ефес. 4, 25). Богъ чрезъ пророковъ говоритъ: „не дѣлайте неправды въ судѣ (Лев. 19, 35); „Горе тѣмъ, которые постановляютъ несправедливые законы и ищутъ жестокаго рѣшенія“ (Ис. 10, 1.) Нужно заботиться о примиреніи враждующихъ партій; нужно заботиться о томъ, какъ бы намъ не утратить нашего драгоценнаго дара, вѣры нашей. Нужно всѣмъ позаботиться изучить наше православное христіанское вѣроченіе, уразумѣть смыслъ церковныхъ обрядовъ и богослуженія, читать почасту слово Божіе и уразумѣвать его подъ руководствомъ пастырей церкви, помня слова Господа: „блаженны слышашце слово Божіе и соблюдающіе, исполняющіе его (Лук. 11, 28). Теперь появилось много проповѣдниковъ человѣческаго мудрованія, много лжеучителей, извращающихъ смыслъ слова Божія и сбивающихъ съ толку добрыхъ, но неопытныхъ въ священномъ писаніи христіанъ. Нужно каждому христіанину имѣть у себя, если не всю библію, то хотя святое евангеліе, читать его хотя по праздничнымъ днямъ. Всѣ вышешоказанныя средства апостолъ заповѣдуетъ для того, чтобы всегда оставаться твердыми въ вѣрѣ и любви къ Богу, чтобы устоять во время разныхъ искушеній и соблазновъ, всюду насъ окружающихъ. Невѣрующіе не признаютъ никакой невидимой брани съ злыми духами, они не признаютъ существованія невидимыхъ духовъ. А потому ведутъ борьбу только съ видимымъ для нихъ врагомъ, и думаютъ, что когда одолѣютъ сего врага, тогда настанетъ желанное для нихъ блаженное состояніе, прекрасное цар-

ство равенства и свободы. Невидимому нашему врагу такое настроеніе людей на руку: онъ легко подчинитъ ихъ себѣ, даже незамѣтно для нихъ самихъ, потому что они не подразумеваютъ существованія его. Невѣрующіе въ Бога по видимому проповѣдуютъ христіанскія добродѣтели: истину, справедливость, состраданіе къ бѣднымъ, взаимную-помощь; но всѣ эти добродѣтели у нихъ только на словахъ, до перваго столкновенія разнхарактерностей. А потому апостолъ и заповѣдуетъ христіанамъ, особенно вооружиться противъ невидимаго врага твердостью вѣры. Паче всего возмите щитъ вѣры. Твердая вѣра въ Бога дѣлаетъ человѣка мужественнымъ, постояннымъ, устойчивымъ въ добрѣ. Вѣрующій удерживается отъ пороковъ живымъ представленіемъ милосердаго Бога, а потому страшится оскорбить Его. Невѣрующій же не можетъ имѣть такого представленія, а потому смѣло грѣшитъ, быстро идетъ по грѣховной дорогѣ къ гибели. У каждаго человѣка есть совѣсть, есть внутренней судья; но и этотъ судья у невѣрующаго судитъ неправильно, или же совѣмъ молчитъ. Размыслимъ же, слушатели, какъ безотрадно невѣріе, и будемъ всевозможно дорожить вѣрою и всегда заботиться оживотворять ее добрыми дѣлами. Аминь.

## II.

### Наша „конституція“.

Со времени «историческаго» засѣданія 13 ноября, когда Гос. Дума, присвоивъ себѣ функціи учредительнаго собранія, рѣшила вопросъ о томъ, какой у насъ строй—самодержавіе или конституція,—въ печати и обществѣ опять поднялись безконечныя толки о нашей „конституціи“ и особенно—о коренной основѣ слабости этой конституціи, заключающейся въ непониманіи значенія Верховной власти въ государствѣ, что даетъ всѣмъ и каждому поводъ къ произвольнымъ толкованіямъ. Каждая партія «объясняетъ» нашу «конституцію» соответственно своимъ программамъ и директивамъ, а это—внося національную дезорганизацию—не можетъ не мутить умы русскихъ людей, не можетъ вызывать у нихъ сочувствія, расположенія къ такому закону, который поддается всѣмъ толкованіямъ... Известно вѣдь, что только „угнетенное“ племя способно дорожить, и дѣйствительно дорожить, такими законами, которые можно „обходить“ какъ пожелается, какъ выгодно и при которыхъ только и можно „ловить рыбку въ мутной водѣ“. Недаромъ же вся еврейская и еврействующая печать такъ судорожно держится за «конституцію» 1906 года, падая немалымъ невозможнымъ гвалтомъ

при малѣйшемъ напомниманіи о необходимости ея радикальнаго пересмотра...

Что же это за «конституція», на которой за два года не могутъ сойтись, не могутъ, при всѣхъ усиліяхъ придать ей общее безспорное положеніе, общее признаніе—а отсюда и упрочить ее «для блага Россіи»?

На этотъ, злободневный теперь вопросъ, дасть обстоятельный отвѣтъ нашъ извѣстный публицистъ Л. Тихомировъ въ своей недавно вышедшей брошюрѣ «О недостаткахъ конституціи». Книга богата содержаніемъ и глубоко интересна, благодаря ясному, точному трактованію разсматриваемаго вопроса. Цѣль автора—показать, во-первыхъ, что у насъ, къ сожалѣнію, не только въ общественныхъ, но и въ правящихъ сферахъ недостаточно ясно сознаніе внутреннихъ законовъ государственности, и во-вторыхъ, что нарушеніе этихъ природныхъ законовъ роковымъ образомъ, шагъ за шагомъ, приводитъ страну къ анархіи. Своей цѣли авторъ и достигаетъ систематическимъ анализомъ нашей «конституціи».

«Глубокіе недостатки Законовъ Основныхъ и высшихъ государственныхъ учрежденій, которыми 23-го апрѣля 1906 года была создана такъ-называемая нынѣшняя «конституція»,—говоритъ Л. Тихомировъ,—были очевидны съ самаго начала для всякаго знакомаго съ государственною наукою. Для указанія ихъ не было надобности даже въ опытной провѣркѣ. Но эта горькая опытная провѣрка все-же выпала на долю Россіи, и годовое существованіе конституціи 1906 года было годовымъ приведеніемъ страны въ анархическое состояніе...

Законы эти оказались столь невозможными, неосуществимыми, что въ настоящее время, послѣ манифеста 3 іюня сего года, мы, въ сущности, уже и сами не знаемъ—что у насъ законъ, и что не законъ».

Къ сожалѣнію немногіе отдадутъ себѣ отчетъ въ томъ, какое это имѣетъ влияніе на нашу внутреннюю политику, на всю жизнь Россіи. Большинство склонно успокаиваться, какъ только наступаетъ временное затиханіе отъ террористическихъ актовъ и мятежей и утѣшать себя надеждами, что положеніе наше не такъ уже скверно, что жизнь страны можетъ постепенно принять нормальное теченіе.

Л. Тихомировъ разрушаетъ эти опасныя иллюзіи, и въ доказательство приводитъ такія безспорныя—по своей очевидности,—соображенія:

Учебники государственнаго права называютъ три существенныхъ признака государства: 1) территорію, 2) народонаселеніе и 3) власть. Наиболѣе существенный признакъ это—власть. Государство и Верховная власть (представитель которой можетъ быть или отдѣльное лицо—монархъ, или собраніе—парламентъ) неразрывны. Гдѣ есть государство—есть Верховная власть, гдѣ нѣтъ Верховной власти—нѣтъ Государства. Но уже самое слово Верховная власть показываетъ, что выше ея другой власти въ Государствѣ не можетъ быть и что она въ этомъ смыслѣ неограничена. Это—аксіома государственнаго права.

Гдѣ же Верховная власть того государства, которое у насъ хотѣли основать въ 1906 году? Такой вла-

сти нѣтъ. Императору дано лишь наименованіе Верховная власть, но права его ограничены со всѣхъ сторонъ: въ законодательствѣ, въ управленіи, въ судѣ. Все содержаніе главы первой новыхъ основныхъ законовъ ни что иное, какъ установленіе довольно узкихъ предѣловъ власти Императора. То, что онъ имѣетъ право дѣлать, по пунктамъ перечисляется, и ничего другого онъ, по этимъ законамъ, не имѣетъ права предпринимать. Содержаніе же правъ, отведенныхъ Императору, таково, что онъ уже вовсе не составляетъ Верховной власти, а лишь нѣкоторую частичку ея съ 1/3 законодательныхъ правъ, съ довольно сильными, хотя все-таки ограниченными, исполнительными функциями, и съ совершенно фиктивными судебными.

Такое положеніе, показывая, по опредѣленію Л. Тихомирова, безграничный произволь составителей нашей конституціи—обнаружило въ то же время одну черту, роковую для всего законодательства о конституціи. Въ этомъ законодательствѣ «сказалось очевидное стремленіе къ ограниченію Царской власти, а вмѣстѣ съ тѣмъ невозможность сдѣлать это явно и открыто, замѣнивъ Царскую власть какою-либо другою, равносильной для потребностей государства.»

„Составители ея, повидимому, плохо сознавали это послѣдствіе своихъ трудовъ. Точно также они совершенно не сознавали значенія національности для государства.“

Между тѣмъ государство есть не что иное, какъ организованная нація. Посему законы, опредѣляющіе государственное устройство, имѣютъ задачей и обязанностью соотвѣтствовать двумъ рядамъ условий, существующихъ внѣ воли законодателя и которымъ онъ, хотеть или не хотеть, долженъ подчиниться: 1) общимъ законамъ государственности, опредѣляемымъ самою ея природою, 2) специальнымъ условіямъ жизни націи, которая также не зависитъ отъ произвола законодателя.

Но конституція 1906 года ни тѣхъ, ни другихъ условій не знаетъ и знать не хотеть, а поэтому потрясаетъ основы какъ государственной, такъ и національной жизни. Съ первыхъ своихъ основъ до послѣднихъ выводовъ она явилась поэтому орудіемъ не созиданія, а разрушенія.

Разсматривая далѣе, послѣдовательно, всѣ ступени дезорганизующаго дѣйствія „конституціи“, авторъ ясно показываетъ прежде всего, что вводимыя въ 1906 году измѣненія, по существу, составляли попытку государственнаго переворота. Но эта попытка не санкціонирована ни Царемъ (бывшимъ въ то время законной Верховной властью), ни народомъ.

«Хотя конституція выработывалась и появилась подъ давленіемъ заговоровъ, политическихъ убійствъ и вооруженныхъ восстаній, но все это не можетъ, понятно, считаться проявленіемъ народной воли именно на созиданіе того, что она совершила. Со стороны народа не было никакихъ ясныхъ требованій, внушительныхъ петицій и т. д. въ пользу измѣненія Верховной власти. Выработка конституціи не была совершена какимъ-нибудь Земскимъ Соборомъ, а произведена въ тишинѣ канцелярій и даже въ тайнѣ. Она затѣмъ не

была повергнута ни на рѣшеніе какихъ-либо Земскихъ Соборовъ, ни отдана на всенародное голосованіе. Словомъ, ни въ какой законо-учредительной формѣ эта перемена не была ни требуема, ни подтверждена народной волей, и никакой санкции со стороны націи она не получила.

Мало того, она не можетъ даже сказать, чтобы получила революціонную санкцію. Революціонеры, составившіе заговоры, бросившіе бомбы, убивавшіе правительственныхъ лицъ и дравшіеся на баррикадахъ, требовали совершенно не того, что дала «конституція».

Съ другой стороны эта попытка перемены Верховной власти совершена и безъ уполномочія воли Царя.

Воли Государя Императора на измѣненіе Верховной Власти не могло быть по самому характеру полномочій Носителя Верховной власти, врученной дому Романовыхъ Земскимъ Соборомъ 1613 года. Это давно выражено знаменитымъ историкомъ Карамзинымъ Императору Александру Первому.

«Если,—сказалъ онъ,—Александръ, вдохновленный великодушной ненавистью къ злоупотребленіямъ Самодержавія, взять перо для предписанія себѣ иныхъ законовъ, кромѣ Божіихъ и совѣсти,—то истинный гражданинъ державы Россійской дерзнулъ бы остановить его руку и сказать: Государь, ты преступаешь границы Своей власти. Наученная долговременными бѣдствіями, Россія предъ святымъ Алтаремъ вручила Самодержавію Твоему Предуку и требовала, да управляетъ ею Верховно, нераздѣльно. Сей завѣтъ есть основаніе Твоей власти: иной не имѣешь. Можешь все, но не можешь законно (то есть юридически) ее ограничить“.

Дѣйствительно, Верховная (а потому и неограниченная) Власть Императора Всероссійскаго не есть Его частная собственность, а политическая обязанность, освященная Божественнымъ призваніемъ.

И точно. Государь Императоръ не только ни разу не высказалъ намѣренія замѣнить Свою Верховную власть другою, но, наоборотъ, опредѣленно подтвердилъ въ самый разгаръ дикой попытки революціонеровъ къ уничтоженію Царской власти: «Самодержавіе Мое останется такимъ, какимъ оно было вѣтъ».

Л. Тихомировъ послѣдовательно разбираетъ всѣ манифесты послѣднихъ лѣтъ, изъ которыхъ ясно видно, что желаніе Государя Императора было только усовершенствованіе государственнаго порядка. Послѣдній манифестъ 3-го іюня 1907 года, гдѣ Государь ея молочно измѣнилъ избирательный законъ (котораго по законамъ 1906 года Онъ не могъ измѣнить), наглядно показываетъ, что Онъ не отказался отъ Своей Самодержавной власти.

При изданіи закона 3 іюня Государь Императоръ прямо объясняетъ, что создавалъ Государственную Думу какъ учрежденіе, обязанное содѣйствовать Его Державной Волѣ, въ Имъ указанныхъ цѣляхъ, и давалъ выборнымъ права только для исполненія ихъ обязанности. Императоръ имѣлъ въ виду создать учрежденіе служебное, а вовсе не какого-либо новаго носителя Верховной власти.

Отсюда ясно, что кодификаторы 1906 года не поняли воли Государя и дали Россіи конституціей 1906 г. такой строй, основа котораго не истекает ни изъ какой законной учредительной воли страны, благодаря чему явилось совершенно неизбѣжно новое зло: отсутствіе авторитета и прочности того строя, который законъ объявляетъ обязательнымъ для страны. Но сверхъ того у насъ получился такой строй, который совершенно не способенъ ни къ дѣйствию, ни къ существованію, по отсутствію въ государствѣ—съ точки зрѣнія „конституціи“ 1906 г. Верховной власти. Правда,—соображая совокупность разныхъ частей законовъ, можно допустить, что составители конституціи разсчитывали создать у насъ сложную Верховную власть—изъ Императора и двухъ Палатъ. Но, во-первыхъ, этимъ создается обманъ: Верховной властью именуется Императоръ, который таковымъ и является. А обманъ угрожаетъ Государству тяжкими послѣдствіями, ибо ведетъ къ ссорамъ между носителями Верховной власти и, такимъ образомъ, упраздняетъ Государство на все время, пока кто-нибудь изъ борющихся не одолѣетъ противника. Во вторыхъ, при создании сложной Верховной власти, положимъ, изъ трехъ носителей, все-таки необходимо, чтобы каждый изъ нихъ, и отдѣльно взятый, имѣлъ характеръ верховенства. Если же они въ этомъ неравноправны, то изъ нихъ невозможно составить единую Волю.

„Такъ, напримѣръ, у насъ законъ можно поставить только по согласію трехъ членовъ, но исполненіе закона зависитъ уже только отъ одного. Что же выйдетъ, если министры не станутъ исполнять постановленнаго закона? Что сдѣлаютъ Палаты? Онѣ могутъ сдѣлать „запросъ“. Но что будетъ, если министры не обратятъ на это вниманія? Въ тѣхъ конституціяхъ, гдѣ Палаты суть составныя части Верховной власти, министры будутъ низвергнуты, отданы подъ судъ и т. д. Наши палаты такихъ правъ не имѣютъ. Ясно, что они не носятъ характера Верховной власти. Но и у Императора Верховная власть отнята ограниченіемъ законодательныхъ, исполнительныхъ и судебныхъ правъ.

Верховной власти, такимъ образомъ, совсѣмъ не оказывается, а если такъ, то нѣтъ и государства, и если опредѣлять юридически смыслъ конституціи 1906 года, то,—съ горечью замѣчаетъ г. Тихомировъ,—приходится сказать:

Она постановила основнымъ закономъ, что Россія есть не государство, а нація, находящаяся и обязанная находится въ состояніи анархіи.

На практикѣ оно такъ и является, такъ какъ при отсутствіи, по смыслу законовъ 1906 г. Верховной власти, невозможна организація правильного правительства и установленіе ясной политики. И это вполне понятно: «нужно не случайное правленіе по 87 стагѣ отъ Думы до Думы, а правительственное дѣйствіе, увѣренное въ своей прочности и правѣ и разсчитанное на продолжительное время. Безъ постоянного дѣйствія ясной Верховной власти—такое правительство дѣлается невозможно, а безъ правительства невозможно правильная политика и гражданская жизнь».

Все это расшатываніе государственности консти-

туція 1906 года произвела изъ желанія ввести народное представительство. Но она не даетъ себѣ отчета, для чего оно нужно: для созданія Верховной власти для помощи правительству въ его работахъ. Мы видѣли уже, что воля Императора несомнѣнно была на второе, но составители конституціи, очевидно, склонялись къ первому, поэтому организація представительства не осуществляется ни одной изъ этихъ цѣлей, и въ результатѣ получается собраніе выборныхъ людей, совершенно неизвѣстно, что собою представляющихъ и ни для какого дѣла непригодныхъ.

Это блестяще показали двѣ наши первые говорильни—Думы, это же сказывается и на 3-й Думѣ проявившей склонность къ теоретическимъ, никому ненужнымъ и бесполезнымъ—чтобы не сказать вреднымъ (напр. 13 ноября «о конституціи») словозверженіямъ вмѣсто ожидаемаго и Государемъ и народомъ дѣла.

Неудивительно поэтому, что противъ конституціи 1906 г. раздались всеобщіе протесты еще раньше, чѣмъ она вошла въ дѣйствіе, и все болѣе усиливались по мѣрѣ того, какъ она показывала себя на дѣлѣ. И сугубо правъ авторъ, утверждая, что «канцелярское созданіе 1906 года, не имѣющее оправданія ни въ наукѣ, ни въ волѣ Царской, ни въ волѣ народной,—никто не признаетъ своимъ. И это понятно; основные законы вообще не сочиняются. Чтобы быть действительными законами, они обязаны только зарегистрировать и формулировать государственно-правовые факты, созданные самою національною жизнью и государственно-правовыми понятіями націи. Въ этомъ отношеніи конституція 1906 г. діаметрально противоположна тому, чѣмъ должна быть: она вводитъ въ законъ то, чего въ Россіи нѣтъ, и чего никто не хочетъ».

Насколько же прочна эта конституція видно уже изъ того, что Царь, ею якобы ограничиваемый, на самомъ дѣлѣ, какъ только пожелалъ, сдѣлалъ все, что считалъ нужнымъ, безъ всякаго вниманія къ этимъ „ограниченіямъ“ и кто же противъ этого возразилъ? (Окончаніе слѣдуетъ).

## Отношеніе Саратовскаго духовенства къ современному театру и другимъ зрѣлищамъ.

Духовенство Саратовскаго городскихъ церквей, по почину протоіерея І. П. Кречетовича, выступило открыто противъ современнаго разврата. На благотворительномъ собраніи 19 ноября инициатору предложенія было поручено составить журналъ постановленія къ слѣдующему собранію, назначенному на 26 ноября. 26 ноября, въ 7 часовъ вечера, въ Киновійскомъ залѣ по повѣсткѣ благочиннаго о. Рубина опять собралось все приходское духовенство. Предсѣдатель собранія прежде предложилъ заслушать проектъ журнала, каковой и былъ доложенъ собранію самимъ авторомъ. По прочтеніи журнала, было предложено желающимъ сдѣлать возраженія; желающихъ не оказалось. При баллотировкѣ редація журнала была принята единогласно. Въ виду важности и серь-

ежности дѣла приводимъ этотъ журналъ полностью: Благочинническое собраніе духовенства приходскихъ церквей г. Саратова имѣло сужденіе о крайне развращающемъ нравы населенія вліяніи театральныхъ, цирковыхъ и иныхъ зрѣлищъ. (По предложенію протоіерея І. П. Кречетовича).

Начало такъ называемаго „освободительнаго движенія“ на Русь ознаменовалось самымъ широкимъ распространеніемъ повсюду порнографіи: литература, искусство, книжный рынокъ и сцена начали усердную свою службу порнографіи и продолжаютъ эту службу и до сихъ дней. Кто-то совершенно вѣрно уцѣль результаты вліянія порнографіи на массы, то физическое и нравственное растлѣніе людей, при которомъ возможны и прочныя успѣхи революціи. Вызывая въ массы дурныя инстинкты, оправдывая ихъ якобы научно, по-такая имъ, „творцы“ революціи создаютъ свое гнусное дѣло на этомъ мрачномъ фонѣ игры животныхъ страстей и пороковъ. Физически здоровый и духовно-нравственный, вѣрующій человекъ не можетъ служить революціи. Чтобы сдѣлать его служителемъ грѣха, надо вызвать въ немъ самое служеніе грѣху. А такъ какъ церковь Божія охраняетъ человека отъ послѣдняго, то понятны и тѣ нападки на нее и ея служителей, которые охраняютъ Христовыхъ овецъ отъ грѣха. Человекъ истлѣвшій въ скверныхъ помысленіяхъ своихъ, является вмѣстѣ съ тѣмъ и яркимъ врагомъ Христа и Его святой церкви. Вся окружающая жизнь свидѣтельствуетъ объ изложенной опасности, какаа грозитъ ужасомъ всякихъ бѣдъ для паствы Христовой. Нельзя быть хладнокровнымъ, видя на Московской улицѣ по одну сторону храмъ (Срѣтенскій) и при немъ часовню со священными изображеніями, призывающими людей къ святости и чистотѣ, и прямо противъ часовни на другой сторонѣ улицы, магазинъ съ изображеніемъ нагихъ блудницъ, зовущихъ своимъ видомъ къ разврату и сквернѣ. Нельзя спокойно молится, когда священникъ провозглашаетъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“ и въ тоже время изъ увеселительнаго сада или парка противъ храма громко раздается игра какихъ нибудь „веселенькихъ“ мотивовъ; нельзя спокойно молиться, когда въ окна и двери храма врываються бѣшенныя вопли цирковыхъ скакуновъ—людей и животныхъ. Можно-ли мириться, наблюдая, какъ въ 4 ч. утра одни люди въ воскресные и праздничные дни идутъ къ заутренѣ, а другіе въ это время возвращаются изъ разнаго рода блудлицъ, вродѣ сада Очкина, „Эрмитажа“ въ домѣ П. С. Феокритова, или съ благотворительныхъ концертовъ и спектаклей съ танцами. Тяжело православному христіанину наблюдать и театральнй разбѣзд въ то время, когда оканчивается въ соборѣ и другихъ храмахъ всенощное бдѣніе и торжественный звонъ въ честь отбѣзжающаго изъ собора православнаго архіерея какъ бы привѣтствуетъ и окончаніе театральнаго зрѣлища. О послѣднихъ приходится сказать, что они стали такими же, какъ и во дни св. св. Іоанна Златоустаго, который съ

понятной скорбью обличалъ посѣщающихъ театръ, гдѣ блудницы плавали въ купальняхъ. Открытый развратъ въ такъ называемыхъ фарсахъ перешелъ границы возможнаго; есть напримѣръ, фарсъ, на сценѣ мужчина и женщина раздвѣаются, остаются въ одномъ бѣльѣ и ложатся вмѣстѣ на одну кровать, блудницы въ монашескихъ костюмахъ садятся на колѣни пьянымъ блудникамъ, и т. п. Самыя необузданныя извращенія полового чувства не только опасаются въ различнаго рода современныхъ изданіяхъ—„Тайны жизни“, „Всемирный юморъ“, „Радость и веселіе“, „Кухетка“, „Врачъная газета“, „Шутенокъ“ и др. но иллюстрируются соответствующими рисунками. Громадной грязной и смрадной волной хлынули на Русь, преимущественно изъ Варшавы, открытыя письма и картинки съ подобными же изображеніями. Улицы города полны ими, вызывая людей къ разврату. Развратъ нагло лѣзетъ въ глаза, бьетъ на эффектъ. Что прежде скрывалось отъ всякаго свѣта, то теперь въ различныхъ электро-біоскопахъ, синематографахъ, электро-театрахъ и т. п. предлагается людямъ, въ развращеніе ихъ при помощи самаго яркаго ослѣпительнаго электрическаго свѣта, лампочки котораго иногда кощунственно располагаются даже въ видѣ креста, какъ въ одномъ мѣстѣ Нѣмецкой улицы (въ г. Саратовѣ). Какъ бы отвѣчая этимъ дурнымъ стремленіямъ животныхъ инстинктовъ человека и театръ, именующій себя школой нравственности, сталъ изображать черезъ живыхъ людей открыто на соблазнъ „малыхъ сихъ“ все тѣ-же извращенія половыхъ сношеній, сталъ служить порнографіи также, какъ варшавская открытка, какъ электро-біоскопъ „только для взрослыхъ“, какъ увеселительныя сады, эрмитажи и кафе-шантаны, сталъ публичнымъ домомъ служа не нравственности, а ея упраздненію, служа разврату больше, чѣмъ публичный домъ: театръ сталъ вызывать въ людяхъ доселѣ невинныхъ, такіа стремленія, которыя влекутъ людей въ публичный домъ; вотъ почему можно сказать, что театръ сталъ хуже этого послѣдняго. Послѣ всего сказаннаго можно-ли безъ содраганія и ужаса представить себѣ, что вся эта бѣшеная свора служителей разврата своими грязными и смрадными нечистыми руками нагло дерзаетъ касаться религиозныхъ святыхъ русскаго народа, кощунственно высмѣивая Божию Матерь, святыхъ, чудеса, служителей церквей. Дальше идти некуда. Создалась такая атмосфера, затхлая и тяжелая, въ которой можетъ гибнуть и глѣхнуть религиозное народное чувство. Мы нижеподписавшіеся, священники и другіе члены клира приходскихъ церквей г. Саратова, приходимъ къ единогласному рѣшенію, что долженъ быть положенъ предѣлъ всѣмъ выступленіямъ разнаго рода школъ развращенія людей.

Въ виду всего изложеннаго постановили: доложить его преосвященству, преосвященнѣйшему Гермогену, епископу Саратовскому и Царицынскому о крайне развращающемъ нравы населенія вліяніи современныхъ театральныхъ, цирковыхъ

и иных зрѣлищ и просить его преосвященство возбудить ходатайство передъ правительствомъ, чтобы оно: а) предупредило появленіе на сценѣ пьесъ, оскорбляющихъ религиозное чувство народа и посягающихъ на его цѣломудріе; б) сняло въ настоящее время съ репертуара всѣ пьесы, въ коихъ задѣваются и оскорбляются народныя свѣтыши; в) воспретило постановку тѣхъ маскарadowъ и фарсовъ, которые, черезъ изображеніе половыхъ эксцессовъ, служатъ развращенію народа; г) мѣру, принятую г. Саратовскимъ губернаторомъ, графомъ С. С. Татищевымъ въ отношеніи саратовскаго народнаго театра (въ саду Сервье), распространило на всѣ театры, цирки, увеселительныя сады, армятажи, кафе-шантаны и т. п. заведенія, а именно: воспретило въ нихъ постановку зрѣлищъ и торговлю подъ всѣ воскресныя и праздничныя дни и во всѣ дни Великаго поста; д) обратило серьезное вниманіе на широкое распространеніе (главнымъ образомъ изъ Варшавы) порнографической литературы и рисунковъ и вступило въ рѣшительную борьбу съ порнографіей, не ограничиваясь палліативами: этой борьбы требуютъ и физическое здоровье народа и сохраненіе въ немъ цѣломудрія“.

Подлинный подписанъ всеми членами духовенства приходскихъ церквей города Саратова.

На этомъ журналѣ преосвященный Гермогенъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Вполнѣ согласенъ съ взглядомъ духовенства на характерное теченіе (противопривлеченное и противорелигиозное) нынѣшняго времени; выражаю полную готовность ходатайствовать передъ высшею духовною и свѣтскою властями о пресѣченіи прописаннаго зла. Приносю благодарность Саратовскому духовенству за проявленную ревность, призываю на его жизнь и дѣятельность Божіе благословеніе“.

#### IV.

**Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній Саратовской губерніи 42-й сессіи (1907 года) относительно церковныхъ школъ.**

1) Аткарскаго—ассигновано: а) по смѣтѣ на 1908 годъ въ пособіе школамъ грамоты уѣзда 3,000 рублей; б) въ пособіе на покупку усадьбы и постройку пѣвческо-регентской церковно приходской школы въ с. Старой Бахметевкѣ Аткарскаго уѣзда, 1,400 руб., каковыя выдавать въ три срока, а именно: 400 рублей въ 1908 году, а 1,000 рублей въ слѣдующіе два года по равной части, и в) на учрежденіе въ Даниловской второклассной школѣ Аткарскаго же уѣзда, 4-хъ стипендій имени Аткарскаго уѣзднаго земства, по 45 руб. каждую, исключительно для бѣднѣйшихъ и способнѣйшихъ крестьянскихъ дѣтей Аткарскаго уѣзда, обучающихся и имѣющихъ обучаться въ будущемъ въ этой школѣ, предоставивъ назначеніе стипендій уѣздной управѣ съ 1908 года.

2) Балашовскаго—никакого постановленія не состоялось.

3) Вольскаго—постановлено: внести въ смѣту на 1908 годъ: а) на содержаніе церковныхъ школъ 13,157 руб., въ томъ числѣ испрашиваемыхъ вновь 192 рубля на жалованіе учительницамъ Теринской и Кряжмской школъ и 25 р. на приобрѣтеніе картинъ для волшебныхъ фонарей; б) на развитіе садоводства и огородничества при Колоарской второклассной школѣ—100 рублей; в) на содержаніе помощниковъ учителей въ 8 церковно-приходскихъ школахъ,—по 120 рублей на школу, 960 рублей и г) поручить управѣ представить къ будущему очередному земскому собранію докладъ объ открытіи земскихъ школъ и о постепенномъ прекращеніи субсидій на содержаніе церковныхъ школъ.

4) Камышинскаго—постановлено: а) назначить пособіе школамъ грамоты 4260 рублей и снабдить эти школы книгами, по нормѣ 50 коп. на ученика, для чего внести въ смѣту 1,000 рублей и б) отказать оо. законоучителямъ школъ грамоты и земскихъ школъ въ бесплатномъ проѣздѣ, каковой проѣздъ предоставить только о. уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ и членамъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а также и всѣмъ лицамъ, ревизующимъ церковныя школы.

5) Кузнецкаго—ассигновано: а) въ пособіе школамъ грамоты 1000 рублей, Теряевской церковно-приходской школѣ 150 рублей, Кучеровской церковно-приходской школѣ 120 руб., мисіонерскимъ школамъ 75 руб. и Русско-Труевской мужской школѣ 150 рублей; б) на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ 500 рублей; в) на содержаніе вторыхъ учителей въ Евлашевской, Верхозимской, Чибирлейской и Шемышейской школахъ по 50 рублей на каждую, 200 рублей; г) предоставить право учителямъ церковныхъ школъ пользоваться земскою бібліотекою наравнѣ съ учителями земскихъ школъ, и д) учредить при Арашенской женской двухклассной церковной школѣ съ учительскимъ классомъ двѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ ученицъ уѣзда, по 45 руб. на каждую, 90 руб.

6) Петровскаго—внести въ смѣту на 1908 годъ: а) на содержаніе женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ сс.: Вѣгучѣ и Зинovieвкѣ, по 120 рублей на каждую, 240 рублей; б) на приобрѣтеніе учебниковъ для школъ грамоты 200 руб.; в) на пять стипендій для крестьянскихъ дѣтей уѣзда при Кутинской второклассной школѣ, по 40 рублей за содержаніе въ общежитіи школы каждаго, 200 рублей; г) на приобрѣтеніе садовыхъ орудій для той же второклассной школы 144 руб. 75 коп., и д) на наемъ школьныхъ помѣщеній для 25 школъ грамоты, по 20 руб. на каждую, 500 рублей.

7) Саратовскаго—ассигновано на Солдатско-Слободскую гор. Саратова церковно-приходскую школу 300 руб.

8) Сердобскаго—ассигновать и внести въ смѣту на 1908 годъ: а) 33 существующимъ школамъ грамоты 330 руб.; б) на обученіе рукодѣлію и ремесламъ въ церковныхъ

школахъ 600 рублей; в) на одну вновь открываемую школу грамоты 30 рублей; г) на поддержаніе и улучшеніе сельскаго хозяйства и домоводства въ Потловской второклассной школѣ 230 руб., и д) на учрежденіе двухъ стипендій при той же второклассной школѣ 100 рублей.

9) Хвалынского—отклонено пособие церковнымъ школамъ, но ассигновано на учрежденіе при Дворянско-Терешанской второклассной школѣ двухъ стипендій, по 45 руб. на каждую, 90 рублей.

10) Царицынскаго—никакого постановленія не состоялось.

## V.

### РУССКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

586. Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей. Спб. 1891. Тип. Синод. 8°, стр. XXV+222+II, 1200 экз.

587. Кесаревъ, Г. Причины, по которымъ языческое правительство Римской имперіи считало нужнымъ преслѣдовать христіанское общество. Саратовъ. 1891. Тип. Петрова. 8°, стр. 24, 1000 экз.

588. Красножень, М. Толкователи каноническаго кадекса восточной церкви: Аристинъ Занара и Вольсамонъ. Изслѣдованіе. М. 1892. Тип. универс. 8°, стр. IV+224. 225 экз.

589. Красносельцевъ, Н. Ф. О значеніи археологическихъ открытій для обработки древней церковной исторіи. Одесса. 1889. Тип. экономическая. 8°, стр. 22. 300 экз. 20 к.

590. Патриархъ Фотій и Византійское богослуженіе его времени. Одесса. 1892. Тип. штаба одесскаго военнаго округа. 8°, стр. 20. 260 экз.

591. Лебедевъ, А. Исторія константинопольскихъ соборовъ IX в. (861—880 г.г.). М. 1889. Тип. университет. 8°, стр. 228. 100 экз.

592. Лѣтопись Византійца Теофана отъ Диоклетіана до царей Михаила и сына его Теофилакта. Въ переводѣ съ греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. (Изъ „Чтеній въ Имп. обществѣ исторіи и древностей русскійскихъ при московск университетѣ“ 1884 г. кн. 1-я). М. 1890. Тип. универс. 8°, стр. IV+IV×370. 300 экз.

593. Миткевичъ, Ф., свящ. исторія христіанской православной церкви. Минскъ. 1889. Тип. Соломонова. стр. 142. 1200 экз. 40 к.

594. Михайловскій, В. св. апостоль Андрей Первозванный. Спб. 1888. Тип. Поздняковой. 16°. стр. 36. 4000 экз. 10 к.

595. Муркосъ, Г. Къ святограбческому вопросу. Какъ совершился захватъ Іерусалимской патриархіи святограбцами и кто были истинными хранителями Палестинскихъ святыхъ? М. 1892. Тип. универс. 8°, стр. 8. 200 экз.

596. Пальмовъ, И. Историческій взглядъ на начало автокефаліи сербской церкви и учрежденіе патриаршества въ древней Сербіи. Спб. 1891. Тип. Комарова. 8°, стр. 98. 150 экз. 60 к.

597. Платоновъ, Н. В., проф. Патриархъ Фотій. 891—1891. Н. 1891. Тип. Потапова. 4°. стр. 152. 1200 экз. 1 р.

598. Порфирій Успенскій, епископъ. Востокъ христіанскій. Аѳонъ. Исторія Аѳона. Часть III. Аѳонъ монашескій. 1. Судьба его съ 911 по 1861 годъ. Отдѣленіе 2-е. Изд. Имп. академіи наукъ, подъ ред. П. А. Сырку. Съ приложеніемъ карты города Карси. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8°. стр. II+607. 1200 экз.

Приложенія. II. Оправданія исторіи Аѳона. 8°. стр. V+съ 609—1083. 1200 экз.

599. Предтеченскій, С. Развѣтїе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Казань. 1891. Тип. университет. 8°. стр. 228. 1 р.

600. Преображенскій, В., свящ. Фотій, патриархъ Константинопольскій. Тысячелѣтіе со дня кончины его. (Оттискъ изъ журнала „Странникъ“). Спб. 1892, Тип. С. Добродѣева, 8°, стр. 117. 150 экз. 1 р.

601. Робертсонъ, Дж. Церковная исторія отъ апостольскихъ временъ до нашихъ дней. Переводъ А. П. Лопухина. Спб. 1890. Тип. дома призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ. 8°. т. 1, стр. 1083. 3050 экз.

Т. II. Спб. 1890. Тип. М. Стасюлевича 8°. стр. 1290. 3000 экз. За оба т. 10 р.

602. Рудаковъ, А., прот. Исторія христіанской православной церкви. Изд. 22-е. Спб. 1890. Тип. В. Везобразова и К°. 8°. стр. 232. 7000 экз. 1 р.

603. Краткая церковная исторія. Спб. 1889. Тип. В. Везобразова. 8°. стр. 93. 1200 экз. 50 к.

604. Смирновъ Е. Исторія христіанской церкви. Курсъ III и IV кл. духовныхъ семинарій. Изд. 5-е. Спб. 1889. Тип. дома призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ. 8°. стр. 490. 4000 экз. 2 р.

605. Исторія христіанской церкви. Курсъ V-го класса духовныхъ семинарій. Изд. 5-е. Спб. 1891. Тип. дома призр. малолѣтн. бѣдн. 8°. стр. 189+III. 4000 экз. 80 к.

606. Смирновъ, К. Обзорніе источниковъ исторіи перваго вселенскаго собора. Ярославль. 1888. Тип. Г. Фалькъ. 8°. стр. 308+4. 2 р. 25 к.

607. Смирновъ, П., прот. Исторія христіанской православной церкви. Спб. 1890. Тип. Шмидта. 8°. стр. 254. 6000 экз.

608. Тоже. Изд. 6-е. Спб. 1891. Тип. Шмидта. 8°. стр. IV+228. 2000 экз. 1 р.

609. Исторія христіанской православной церкви, курей VI класса гимназій и реальныхъ училищъ. Изд. 8-е. Спб. 1888. Тип. Шмидта. 8°. стр. 256. 2600 экз. 60 к.

610. Краткая церковная исторія по программѣ городскихъ училищъ. Изд. 4-е. Спб. 1889. Тип. П. Шмидта. 8°. стр. 80. 5000 экз. 30 к.

611. Соколовъ, П. С. Церковная реформа Императора Юсифа II-го. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія ихъ исторіи западныхъ исповѣданій. Саратовъ. 1892. Тип. губ. земства. 8°. стр. IV+XXXVIII+393.

612. Суворовъ, Н. Христіанская благотворительность въ языческой Римской Имперіи. Публичная лекція. Ярославль. 1889. Тип. Г. Фалькъ. 8°. стр. 1+56+VII. 1 р.

613. Сырку, П. Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV вѣкѣ. Изслѣдованіе. Т. 1. Спб. 1890. Тип. академіи наукъ. 8°. стр. XCVII+231+1 снимокъ. 600 экз. 3 р.

614. Тепловъ, В., Греко-болгарскій церковный вопросъ по неизданнымъ источникамъ. Историческое изслѣдованіе. Спб. 1889. Тип. В. Балашова. 8°. стр. 245. 800 экз. 3 р.

615. Тихомировъ, Г., свящ. Краткая исторія церкви. Казань. 1890. Тип. Г. Вячеслава. 16°. стр. 156. 1200 экз. 20 к.

616. Троицкій, И. Е. Церковная сторона болгарскаго вопроса. Спб. 1888. Тип. А. Вольфа. 8°. стр. 30. 100 экз.

617. Фарраръ, В. Первые дни жизни христіанъ. Переводъ А. П. Лопухина. Спб. 1888. Тип. О. Елеонскаго и К°. 8°. стр. 993. 4100 экз.

618. Тоже. Изд. 2-е. Спб. 1892. Тип. А. Кавтанскаго и К°. 8°. стр. XXVII+995. 4000 экз. 4 р.

## 2. Ереси и секты.

619. Алексій (Виноградовъ), іеромонахъ. Миссіонерскіе діалоги Рича съ китайскимъ ученымъ о христіанахъ и язычникамъ. Спб. 1890. Тип. Бр. Патинотъ. 8°. стр. 116. 1000 экз.

620. Арсеній, архимандритъ. Письмо Матвѣя Властара, іеромонаха Солунскаго и писателя XIV вѣка, къ принцу Кипрскому Нои-де-Лу-

зиньяну, съ обличеніемъ латинскаго неправомыслия. Свѣдѣнія о жизни писателя и его произведеніяхъ. Письмо въ подлинникъ и русскій переводъ его. М. 1891. Тип. М. Снегиревой. 8°. стр. 112. 300 экз.

621. Три статьи неизвѣстнаго греческаго писателя начала XIII вѣка въ защиту православія и обличеніе новостей латинскихъ въ вѣрѣ и благочестіи. М. 1892. Тип. Снегиревой. 8°. стр. 121. 250 экз.

622. Гурьевъ, П. Феодоръ, епископъ, Мопсуетскій. М. 1890. Тип. Снегиревыхъ. 8°. стр. 356. 200 экз. 2 р.

623. Юсть, Г. М. Исторія іудейства и его сектъ. Отъ 536. г. до Р. Х. до II половины XIX вѣка. Книга 1. Отъ 536 до 142 г. до Р. Х. Переводъ съ нѣмецкаго и дополниль объясненіями Я. С. Баскинъ. Кіевъ. 1890. Тип. А. Давиденко. 8°. стр. XXVII+91. 2000 экз.

624. Преображенскій, В., свящ. Борьба за иконопочитаніе въ Византійской Имперіи. М. 1890. Тип. Чичерина. 8°. стр. 66. 600 экз. 30 к.

625. Секта іудеевъ—согаристовъ въ Польшѣ и Западной Европѣ. Юсифъ Франкъ, его ученіе и послѣдователи. Историческій разсказъ. Спб. 1892. Тип. М—ва Внутреннихъ Дѣлъ. 8°. стр. IV+2 нен.+съ 64—263. 300 экз.

## Русская Церковная Исторія.

1. Системы русскои церковной исторіи, учебники. монографіи.

526. Аристовъ, Г. Первые времена христіанства въ Россіи по церковно-историческому содержанію русскихъ лѣтописей. Спб. 1888. Тип. Эрлиха. стр. 188. 1525 экз. 1 р.

627. Аѳонскій, П., свящ. Къ пятидесятилѣтію возсоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью. Что такое униа, какъ она началась и какъ окончилась? (Историческій разсказъ для народнаго чтенія). Минскъ. 1889. Тип. Соломонова. 16°. стр. 128. 15,000 экз. 15 к.

628. Вахметева, А. Н. Начало христіанства въ Россіи и крещеніе Руси при великомъ князѣ Владимірѣ. Изд. А. Ступина. М. 1888. Тип. Гатцука. 16°. стр. 32. 12000 экз.

629. Бестужевъ Рюминъ, К. о крещеніи Руси, о Владимірѣ святомъ, о сыновьяхъ его и монастырѣ печерскомъ. Изд. 7-е. Спб. 1888. Изд. и тип. т-ва „Обществ. польза“. 8°. стр. 56. 5000 экз.

630. Бобровскій, П. О. Матеріалы къ исторіи русскои гречко-униатской церкви. Копии писемъ члена брестскаго капитула, виленскаго оф-

фицала А. Ю. Сосновскаго въ 1826, 1827 и 1828 гг. (Извлечено изъ журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1891 г.) Спб. 1891. Тип. В. Балашева. 8°. стр. 70. 200 экз. 75 к.

631. Отвѣтъ на критику г. Кояловича по поводу сочиненія: „Русская греко-уніатская церковь при Александрѣ I“. Спб. 1890. Тип. В. Балашева. 8°. стр. 30. 150 экз. 30 к.

632. Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I. Изслѣдованіе по архивнымъ документамъ. Съ приложеніемъ алфавитныхъ указателей именъ и предметовъ. Спб. 1890. Тип. В. Балашева. 8°. стр. XVI+394+2 нен. 200 экз. 3 р.

633. Вадимъ. Къ крещенію Руси. 900. 988—1888. Спб. 1888. Тип. А. Калашникова. 16°. стр. 64. 3000 экз. 10 к.

Тоже. Часть II (современная). Спб. 1888. стр. 35. 1000 экз.

634. Великій князь Владиміръ. Крещеніе Руси. 988—1888. Извлечено изъ „Исторіи Государства Россійскаго“ Н. М. Карамзина. Въ память 900—лѣтія. Спб. 1888. Тип. И. Скороходова. 8°. стр. 16. 3010 экз. 10 к.

635. Впноградовъ, Алексій, іеромонахъ. О церковныхъ памятникахъ древне-русскаго зодчества въ епархіяхъ: Новгородской, Тверской, Ярославской, Иркутской и Красноярской. Спб. 1891. Тип. бв. Пантелеевыхъ 4°. стр. 8. 100 экз. (Продолженіе слѣдуетъ).

## На діаконскомъ штатѣ.

(Разсказъ).

На прощаніи я имъ сказалъ такими словами: „ищите, ищите безцѣнный бисеръ Христовъ, намъ въсѣмъ одинаково нужно вѣчно спасеніе и поэтому въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ дѣло спасенія души своей,—можно пренебречь упорствомъ отца и матери вашихъ, ибо Господь прямо сказалъ: «аще кто любитъ отца, или мать, жену и дѣтей больше Меня... нѣсть Мене достоинъ». Въ этотъ вечеръ, благодаря бесѣдѣ съ „древле-православными“, а также и сильно разыгравшейся мятели, ѣхать домой не пришлось, да было и рискованно: не только отъ самой мятели и холода, а больше всего отъ того, что вся одежда моя: ряса и оба полукафтаны были до половины мокрыми отъ снѣга; можно было выжимать воду и поэтому добрые хозяева всю ночь топили желѣзную печь и основательно высушили и рясу и полукафтаны. 13 января... Проснулись въ 6 часовъ утра, напились чаю и поблагодаривъ радущихся хозяевъ выѣхали въ „Нижній Доль“. По дорогѣ насъ порядочно похлестала мятель, но всетаки мы скоро добрались до башкирской деревни „Укарово“, гдѣ въ квартирѣ Алексѣя Андреевича отслужили краткое молебствіе и панихиду по случаю 40 дня смер-

ти его сына Александра, крещеннаго мною въ августѣ 1902 года. Во время разговора онъ сообщилъ мнѣ, что на праздникахъ Рождества Христова онъ былъ въ гостяхъ въ селѣ „Т—бѣ“ и видѣлъ нашего благочиннаго (теперь уже не нашего, такъ какъ с. с. Нижній и Верхній Доль перечислены съ 1 января 1904 года въ другое благочиніе), котораго весьма внушительно говорилъ о мнѣ и именно о томъ, будто-бы я, на перекоръ о. Настоятелю, стараюсь объ открытіи прихода въ п. Кантовкѣ и только о. Рафаилъ-то очень смиренный, а то-бы!..\*) Изъ всего сказаннаго о. Благочиннымъ вѣрно только одно, что я дѣйствительно стараюсь объ открытіи прихода въ Кантовкѣ, стараюсь всѣми силами, даю совѣты крестьянамъ, когда они за таковыми обращаются, хотя рекомендую имъ не пренебрегать совѣтами о. Благочиннаго и о. Настоятеля. Если они не всегда обращаются къ послѣднему, то не моя вина. Но надо думать о. Рафаилу дѣленіе прихода не желательно; Кантовцы прекрасно это понимаютъ и разувѣрять ихъ въ противномъ не возможно, такъ какъ не для кого не тайна, что о. Рафаилъ тормовилъ при первой ихъ подобной попыткѣ и не преминетъ дѣйствовать въ этомъ же родѣ теперь. Затѣмъ о содѣйствіи къ открытію прихода, я просилъ и прошу вліятельныхъ людей въ нашемъ губернскомъ городѣ, какъ напримѣръ, члена Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка Г-на Н—ва и члена Губернской Земской Управы Г-на Ко—скаго. Перваго потому, что онъ присутствовалъ въ п. Кантовкѣ при продажной записи по покупкѣ земли въ вѣчно владѣніе у Укаровскихъ башкиръ и самъ обѣщаль свое содѣйствіе. Второго потому, что онъ, въ бытность предсѣдателемъ Уѣздной Земской Управы, весьма благоволилъ къ означеннымъ крестьянамъ,—нашимъ прихожанамъ. Хлопочу за нихъ на законномъ основаніи,—въ силу Архіерейской резолюціи, которая даетъ мнѣ неотъемлемое право быть у нихъ самостоятельнымъ священникомъ, а вовсе не на перекоръ о. Настоятелю. Неужели-же я долженъ имъ противодействовать и чему? Устройству престола Божія на землѣ! Желалъ-бы спросить благочудраго о. Благочиннаго, что выше: желаніе о. Настоятеля,—выражающееся только въ тайномъ противодействіи Кантовцамъ прежде и теперь или мое открытое стараніе, искреннее сочувствіе добрымъ благочестивымъ людямъ?.. Да достигнетъ высоты небесъ моя искренняя молитва и въ Кантовкѣ, гдѣ 25 лѣтъ тому назадъ не было жилья человѣческаго и самый лѣсъ казался пустыней, воздвигнуть былъ храмъ Божій,—это второе небо на землѣ!..

18 Января... Кантовцы и Муравинцы написали приговоръ объ открытіи прихода въ п. Кантовкѣ подъ названіемъ село „Новославское“. Въ добрый часъ!..

22 Января... Морозъ и мятель необыкновенные, при выносѣ одной умершей, чуть было не поморозили уши и руки. Сегодня одинъ крестьянинъ попросилъ отворить царскія врата и облить нѣкоторые иконы въ иконостасѣ, чтобы этою водою напоить его больную жену, долго не разрѣшающуюся отъ бремени. Первое испол-

\*) дескать плохо было-бы о. Венедикту!

нить, а второе пашель неудобнымъ и посоветовалъ ему отслужить молебень о здравіи болящей и дать ей испить Крещенской водицы, что онъ и исполнилъ. Впрочемъ, какъ объ отверженіи царскихъ вратъ и обливаніи св. иконъ водою въ вышесказанныхъ случаяхъ вообще можно сказать, что здѣсь проглядываетъ глупая вѣра въ помощь небесъ и я рѣшительно не раздѣляю мнѣнія многихъ соборатовъ, что отверженіе царскихъ вратъ по подобнымъ просьбамъ не должно быть допустимо.

26 января... Повѣнчалъ двѣ свадьбы. Здѣсь существуетъ обычай дарить духовенство со стороны жениха,—это такъ называемое «честное» (ради чести). Привозятъ обыкновенно пшеницей: о священнику отъ 3 до 5 пудовъ и псаломщику отъ 1—3 пуд. Но такъ какъ предварительную справку о брачующихся производятъ обыкновенно самъ о. Настоятель, то онъ непременно получить честное, также и псаломщикъ, а такъ какъ ранѣе былъ только одинъ священникъ, то отецъ жениха уже не считаетъ нужнымъ везти честное и мнѣ, что вполне справедливо! Въ самомъ дѣлѣ: пришлоу третьяго священника и третій можетъ желать себѣ честное, если ему придется вѣнчать, поэтому одарятъ честнымъ, предположимъ только двухъ священниковъ и псаломщиковъ бѣдному крестьянину рѣшительно не подъ силу и, онъ вполне вправѣ на это роптать. Но справедливость требуетъ сказать, что развѣ Настоятель не вѣнчаетъ, а предоставляетъ это второму священнику, то и честное должно принадлежать ему: „трудивыйся да ясть!“ У насъ—же совершенно наоборотъ: о. Рафаилъ и псаломщикъ честное получили, а я, совершающій вѣнчаніе, нѣтъ. Советовалъ въ прошломъ году о. Настоятелю и псаломщику сыпать честное въ одинъ суеѣкъ, а затѣмъ дѣлится на части, но они не согласились, говоря: это обидно для насъ! Будемъ настаивать везти честное и на вашу долю... Но въ большинствѣ случаевъ честное привозится только о. Настоятелю и псаломщику; у нихъ уже вошло въ какое-то законное правило: безъ честнаго не повѣнчаютъ. Мнѣ дѣйствовало такъ въ первыхъ неудобно,—вызоветь неудовольствие въ приходѣ и во вторыхъ считаю за грѣхъ. Лучшее всего: совершенно запретить духовенству требовать «честное». Это неприлично высокому званію священника.

28 января... Повѣнчалъ двѣ свадьбы, честное—же получено о. Рафаиломъ и псаломщикомъ. Приходится опять писать о странномъ обычаѣ дарить священника и псаломщика полотенцами, но такъ какъ священника два, то получается въ общемъ таже исторія, какъ и съ честнымъ, съ тою только разницею, что здѣсь уже обязательно проявляется власть Лидіи Петровны. До прихода моего въ церковь, супруга Настоятеля присылаетъ сторожа, которому строго—на строго приказано взять полотенца съ брачующихся и немедленно отнести къ ней. И такъ правилъ о справедливости мы въ богоспасаемомъ «Нижнемъ Долѣ» не желаемъ знать! Споконъ вѣка мы жили при своихъ порядкахъ, и разрушителей не терпимъ! И замѣчательно: всѣ эти обычаи вошли здѣсь въ какую-то законную силу. Напр. о. Настоятель сидитъ по дѣлому часу въ алтарѣ и

ждетъ, когда принесутъ ему полотенце, а псаломщикъ, неудовлетворенный этимъ и честнымъ, демонстративно удаляется домой и не присутствуетъ при вѣнчаніи. Въ большинствѣ случаевъ впрочемъ его стараются удовлетворить, а такъ какъ онъ пишетъ обыскъ, то о. Настоятель предоставилъ ему право, вѣрнѣе поустить: не писать обыскъ до тѣхъ поръ, пока не отдадутъ ему честное. Иногда и мнѣ со стороны о. Рафаила предлагается совѣтъ: „наставникъ!“ Нѣтъ это совершенно непристойно для священника и роняетъ его нравственный идеаль.

30 января... Удивительно! У насъ этихъ милыхъ и интересныхъ обычаевъ хватить на двѣ каменныхъ скрижали. Иногда они настолько самобытны, что можно вообразить, что нашъ «Нижній Долъ» обрѣтается не близъ Уральскихъ горъ, а какъ будто на одномъ изъ дикихъ острововъ Антильской группы. Сегодня вѣнчалъ свадьбу; чтобы не задерживаться пришелъ въ церковь пораньше и невольно явился свидѣтелемъ именно самобытнаго обычая. На моихъ глазахъ дружка вель молодыхъ къ церковной двери и затѣмъ, оставивъ ихъ на верхней площадкѣ, приблизился и сталъ стучать. Меня это заинтересовало. Для чего—же двери заперты изнутри? задавалъ я самъ себѣ вопросъ, когда храмъ повидному уже былъ освѣщенъ. „Антонъчъ отвори,—впуская молодыхъ—то, замерзали! Дверь немного полуотворилась и оттуда послышался знакомый мнѣ голосъ церковнаго сторожа: „а пирога привезъ, малый!“ «Привезъ, привезъ, Антонъчъ, нака примай!» и дружка изъ плажка протянулъ Антонъчу пирога съ рыбой... Это оказывается подарокъ ему тоже ради чести отъ жениха. Когда окончилась эта совершенно неприличная для храма Божія церемонія, то взоры мои невольно обратились на кроткій ликъ Спасителя, и мнѣ показалось, что ликъ Его сдѣлался строже... мысли мои обратились къ Св. Евангелію: „Домъ Отца Моего, домъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ!..“ Я возмущился... Не бить-ли нужно было тутъ, которымъ изналъ Исусъ Христосъ торгующихъ изъ храма! Но кому?..

1-го февраля... Служилъ утреню, часы и вечерню въ поселкѣ Кантовѣ и вечеромъ съ учителемъ земской школы произвели чтеніе для народа, собралось болѣе 100 человекъ. Одинъ изъ крестьянъ привезъ извѣстіе о томъ, что на нашъ флотъ въ Портъ-Артуръ внезапно напали Японцы. Это всѣхъ поразило и встревожило... Лѣву на постройку храма все прибавляется.

4 февраля... о. Настоятель вчера отправился въ губ. городъ; надо полагать Кантовскій приговоръ объ открытіи прихода не даетъ ему покоя. Лидія Петровна уже жалуется, что „Рифа страдаетъ безсонницею...“

7 февраля... Домъ псаломщику отстроили совершенно, сегодня приглашалъ на новоселье. о. Рафаилъ пріѣхалъ довольно въ радужномъ настроеніи и говорить, что „Кантовцамъ едва-ли разрѣшать постройку церкви въ скоромъ времени, такъ какъ они не указываютъ главнаго: есть-ли у нихъ потребная сумма на это дѣло; затѣмъ они въ приговорѣ ходатайствуютъ о назначеніи казеннаго жалованья причту въ усилен-

номъ размѣрѣ, и это едва ли удастся. Изъ этихъ словъ, конечно, меду не выпьешь!

9) февраля... Чистый понедѣльникъ. Кантовцы просили служить у нихъ всю недѣлю; согласился начать завтра съ вечера. Какая тишина вездѣ и во всемъ!

Съ 10 по 14-е февраля служилъ въ Кантовкѣ; говѣющихъ много. Вчера послѣ исповѣди отслужилъ вечерню и обратился съ пастырскимъ призывомъ: о скорѣйшемъ ассигнованіи суммъ на постройку храма со всего общества, а затѣмъ и личныхъ пожертвованіяхъ... „Ваша усердная жертва, какъ-бы ни была мала, всегда будетъ угодна предъ Богомъ. Великое утѣшеніе для православнаго христианина жить вблизи храма Божія, присутствовать въ немъ на молитвѣ, съ родныхъ полей и лѣсовъ смотрѣть на возвышающіеся главы и золотые кресты и, слышать звонъ церковный, который такъ умиротеленъ для сердца, такъ дорогъ нашей душѣ... Вотъ мысли изъ моего слова. Крестьяне со вниманіемъ слушали и обѣщались въ скоромъ времени объ этомъ обсудить.

17 февраля... Совершилъ погребеніе двухъ младенцевъ, умершихъ отъ кори. Бѣдные дѣтки въ большинствѣ случаѣ не выносятся нынѣшней кори, вѣроятно эпидемія ея изъ алокачественныхъ. Да надо замѣтить, что и врачебная помощь недостаточная: одинъ фельдшеръ на двѣ громадныхъ по пространству волости. Сегодня—же былъ въ Даногарѣ, гдѣ также свирѣпствуетъ корь и скарлатина, причастилъ дѣвочку 10—11 лѣтъ. Бѣдняжка еле дышетъ, а полъ въ избѣ земляной, воздуху мало... Съ 17 по 21-е февраля служилъ въ храмѣ; молящихся было до 100 человекъ. Сегодня былъ у меня Назаръ Сухаревъ и обрадовалъ извѣстіемъ: Кантовскіе крестьяне рѣшили сами пожертвовать необходимую для постройки храма сумму, распредѣливъ ее по душамъ. Въ своемъ приговорѣ они ходатайствуютъ объ утвержденіи меня самостоятельнымъ священникомъ въ ихъ будущемъ приходѣ.

22 февраля. Воскресенье. Служилъ утреню и литургію. О. Рафаилъ вчера уѣхалъ къ больному сыну гимназисту. Сегодня утромъ скончался крестьянинъ К. Ш.—нѣ и не приходя въ сознание. Вчера во время молитбы онъ получилъ страшную рану въ голову отъ разорвавшагося колеса въ молотильной машинѣ. Жалко бѣдную семью. Господь да будетъ утѣшеніемъ осиротѣвшихъ!.. Заходилъ Назаръ Сухаревъ и сообщилъ, что выбрали уполномоченныхъ для предстоящей поѣздки къ Его Преосвященству: ходатайствовать о возможномъ ускореніи ихъ дѣла по постройкѣ храма и поручить архитектору составить планъ.

29 февраля... Недѣля крестопоклонная. Въ 5 ч. утра выѣхалъ въ Кантовку и служилъ тамъ утреню и часы. Произнесъ проповѣдь, въ которой напоминалъ слушателямъ о томъ, что „воины наши несутъ тяжелый крестъ, проливая свою кровь за отечество“, и пригласилъ всѣхъ къ пожертвованію. Тутъ-же въ школѣ собрали нѣсколько рублей, затѣмъ староста обѣщавшись проѣхать по поселку и собрать хлѣбомъ и

деньгами. В черомъ видѣлся съ о. Рафаиломъ и сообщилъ ему о рѣшеніи Кантовцевъ ускорить ходатайство о постройкѣ храма и составленіи проекта архитекторомъ, о. Настоятель довольно рѣзко отвѣтилъ: „еще землю, какъ слѣдуетъ, не получили, а хлопотать о приходѣ, не терпится!“ Послѣднее, довольно милое слово, думается относится больше ко мнѣ.

1 марта... День моего рожденія,—исполнилось 34 года. Слава и великое благодареніе Щедрому Богу за все! Передъ моимъ мысленнымъ взоромъ проходятъ въ воспоминаніи вся жизнь моя со дней ранняго дѣтства... и сколько пришлось пережить хорошаго, свѣтлаго... А вотъ и горе... кончина любимой матери... старость отца и недостатокъ родной семьи... Я выбрался на дорогу и долженъ быть имъ опорой... Но довольно воспоминаній, предо мною дѣйствительность...

Назаръ Сухаревъ привезъ изъ Кантовки собранное пожертвованное на Красный Крестъ, что мною было поручено ему послѣ проповѣди въ школѣ. И похвально: всего собрано около 65 руб.;—переданы о. Настоятелю. Написалъ письмо о. Иоанну Крошпшадтскому съ усердною просьбою обратить свое любвеобильное вниманіе на поселки: „Ельниковку“, гдѣ школа грамоты ютится въ жалкой наемной хатѣ и „Муравино“, до сихъ поръ нѣтъ ни какой школы. Вполнѣ увѣренъ на доброту и попечительность о. Иоанна...

Съ 3 по 6-е марта совершалъ службы въ поселкѣ Таловкѣ, говѣющихъ собралось до 200 человекъ. И здѣсь дѣти хвораютъ корью. Въ домѣ одного крестьянина увидѣлъ умирающаго отъ скарлатины мальчика. Бѣдняжка уже задыхался, но я успѣлъ его причастить... Какъ жалко хоронить ласковыхъ дѣтокъ... Я вспомнилъ дорогую крошку „Надю“ и мои глаза стали полны слезъ... Но милые дѣтки! Какъ вы счастливы... Васъ любитъ Христосъ, идите къ Нему!..

Съ 9 по 13-е марта служилъ въ поселкѣ Ельниковкѣ, всѣхъ молящихся собралось болѣе 150 человекъ. Ельниковцы тоже не прочь, въ случаѣ открытія прихода въ Кантовкѣ, быть ихъ прихожанами.

16 марта... Бывшій Благочинный по порученію Епархіальнаго Начальства былъ въ Кантовкѣ для нѣкоторыхъ соображеній на мѣстѣ по поводу открытія прихода. Наконецъ то! о. Рафаилу самому желательно было присутствовать тамъ, но Благочинный проѣхалъ въ Кантовку, не заѣзжая въ „Нижній Долъ“; въ присутствіи его Кантовцы составили обстоятельный приговоръ объ открытіи прихода и отводѣ земли подъ кладбище... Тутъ ужъ я рѣшительно отказываюсь понимать о. Благочиннаго: то быть солидаренъ съ о. Рафаиломъ, а теперь совершенно игнорировалъ его, не предупредивъ заранѣе о своемъ пріѣздѣ въ Кантовку. Мнѣ вѣрится, что; о. Рафаилъ мечтаетъ затормозить закладку церкви, хотя на годъ... Объ этомъ сообщило мнѣ одно осведомленное лицо. И пожалуй успѣтъ?.. Даміанъ Григорьевичъ началъ производить свѣдки; присутствую по возможности и я.

Съ 21-го по 25-е марта служилъ въ Кантовкѣ. 25 марта... Сегодня въ 5 часовъ утра зазвонили къ ча-

самъ и по окончаніи ихъ въ 7½ часовъ утра отправился въ Нижній Долъ, гдѣ вмѣстѣ съ о. Настоятелемъ участвовалъ въ служеніи литургіи; говорилъ проповѣдь. Вечеромъ соборно совершили поствѣдованіе Страстей Христовыхъ (12 Евангелій), народу было много.

27 марта... Великая Суббота... Утреню совершили соборно. Литургію о. Настоятель, а я участвовалъ въ чтеніи и дѣяніи; причастниковъ было до 200. Въ моихъ благоговѣйныхъ мысляхъ воспоминались слова Евангелія: «Великъ день тоя суббота!» И чудная мелодія Турчанинова: „Да молчитъ всякая плоть человѣка и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ!“ и заключительная слова умилительной стихирѣ: „но въ радость Воскресенія Твоего, плачь преложи!“ такъ ясно и рельефно звучали въ моихъ христіанскихъ чувствахъ. Мнѣ такъ желалось услышать ихъ при дѣяніи Комринскаго хора!.. По окончаніи литургіи съ 3 часовъ дня и до 7 часовъ вечера занимался чисткою на престольныхъ и другихъ сосудовъ; переоблачалъ престолъ, жертвенникъ, століки и аналой новыми одеждами и покровами. Въ 7½ часовъ вечера выѣхалъ въ поселокъ «Кантовку» для совершения пасхальной утрани...

28 марта... Пасха Христова... Великій, Свѣтозарный и незабвенный день. Сколько свѣтлыхъ воспоминаній! Но я опять въ дорогѣ... И представляется мнѣ родной городъ, нашъ домъ, празднично убранная комната... Мы заснули въ своихъ уютныхъ кроваткахъ... Но чу! ударъ большого колокола... Радостное, сияющее лицо дорогой мамы... Она уже стоитъ предъ нами нарядная... Вставайте дѣтки, вездѣ уже звонятъ! Мы одѣваемся въ новое платье, старая, добрая няня бережно одѣваетъ своихъ любимцевъ... Предъ нами громадная великолѣпно-иллюминированная церковь... Вотъ хоругви, кресты, ослѣпительный свѣтъ многочисленныхъ свѣчей... „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небесахъ“... „Христосъ Воскресе!“ Насъ цѣлуетъ мама... Я проснулся у самой школы. Уже звонили и хоти колоколъ, повѣшенный на небольшой звонницѣ (у школы), былъ весьма маловѣсный, но мнѣ казалось: что тонкіе звуки его раздавались въ воздухѣ какъ-то лучше, полнѣе, торжественнѣе... И такъ предо мною опять дѣйствительность, но я всеѣмъ сердцемъ чувствую Великій, несравненный день, картины прошлаго, незабвенныя воспоминанія еще такъ живы... Утреня началась ровно въ 12 часовъ при возможной торжественности. Блестящее облаченіе священника, служебнаго століка, убранство иконъ цвѣтами, иллюминація, устроенная кругомъ школы стараніемъ сельскаго писаря, причѣмъ на фонаряхъ ясно выдѣлялись радостныя буквы «Х.» «В.», все это произвело свѣтлое впечатленіе на молящихся и по окончаніи службы (въ 3 часа ночи) меня все крестьяне поселка благодарили, выражая радость потому еще, что со времени основанія поселка (24 года) въ немъ совершается великая пасхальная утренняя въ первый разъ. Всеѣхъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ поселковъ и хуторовъ набралось до

1000 человекъ и тѣснота въ школьномъ помѣщеніи давала себя чувствовать: часто напоромъ народа меня и служебный столікъ сдвигивали съ мѣста, свѣчи отъ сильной жары расплывались и падали. Къ литургіи, какъ мнѣ того желалось, не успѣли и пріѣхали въ село, когда уже народъ выходилъ изъ церкви; было 5 часовъ утра, между тѣмъ въ прошлый годъ литургія окончилась около 8 часовъ утра, такъ и въ прежніе годы. Не успѣлъ я еще какъ слѣдуетъ оправиться съ дороги, какъ уже о. Настоятель съ псаломщикомъ и богоносцы со Св. Крестами и иконами пожаловали ко мнѣ на квартиру, прочли пасхальный молебенъ и осытали пасхальныя яства. Весь день ходили со св. крестомъ по мѣстнымъ почетнымъ прихожанамъ, которые въ теченіи дня отдали намъ визиты. Вечерню совершали соборно. Велика радость этого невыразимо-свѣтоноснаго дня Воскресенія и сама природа наслаждалась весьма теплымъ, яснымъ, чисто весеннимъ днемъ и, при торжественно-неумолкаемомъ звонѣ колоколовъ, при видѣ горъ, покрытыхъ мѣстами хвойными деревьями, все еще слышалась радостная пасхальная пѣнь: „нынѣ вся исполнишася свѣта: небо-же и земля и преисподняя!..“

Далѣе изъ дневника о. Венедикта видно что, по бывавъ первый день въ Нижнемъ Долѣ, онъ остальные дни Пасхальной недѣли пробылъ въ п. п. Кантовкѣ и Муравинѣ; замѣтки его за эту недѣлю касаются исключительно службы и какъ мало интересныя нами пропускаются. Затѣмъ о. Венедикту въ теченіи апрѣля приходилось быть съ Пасхальными молебнами въ п. п. Ельниковкѣ и Даногарѣ; вездѣ, по его словамъ, крестьяне встрѣчаютъ священника съ большимъ уваженіемъ, почти въ каждомъ домѣ приглашая присѣсть. Послѣ Пасхи о. Венедикту пришлось прослужить въ Нижне-Дольскомъ приходѣ около двухъ мѣсяцевъ, и именно до 1-го іюня, такъ какъ ему предложено было мѣсто священника въ губернск. городѣ С. въ той же епархіи, гдѣ онъ служилъ и ранѣе. Эти два мѣсяца служенія о. Венедикта вполне можно назвать прощальными, такъ какъ онъ почти съ 1 мая сталъ готовиться къ отъѣзду. Но не смотря на свой уходъ, о. Венедиктъ не переставалъ заботиться о Кантовцахъ, ему искренно хотѣлось направить дѣло о постройкѣ храма на вѣрныи путь, на что онъ употреблялъ все свое усердіе и высокое пастьерское вліяніе. Кантовцы, какъ мы уже хорошо знаемъ, его сильно любили и всегда слушались. Теперь мы, продолжая свой рассказъ, находимъ возможнымъ болѣе всего пользоваться дневникомъ о. Венедикта, такъ какъ послѣднія замѣтки его настолько послѣдовательны, что лучшаго не представляется, какъ закончить наше повѣствованіе о немъ его-же собственными замѣтками изъ дневника.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Саратовской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1903 г.		№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1903 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсін.						За вычетомъ 2% на пенсін.			
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>Атнарскій уѣздъ.</b>										
1	Слоб. <i>Водопьянова</i> . Воздвиженская церковь:					9	<i>С. Тепловка</i> . Архангельская церковь:				
	Священникъ . . .	94	8	199	92		Священникъ . . .	—	—	294	—
	Псаломщикъ . . .	47	4	50	96		Псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	<b>Балашовскій уѣздъ.</b>						<b>Кузнецкій уѣздъ.</b>				
2	<i>С. Алексѣевка</i> . Архангельская церковь:					10	<i>С. Канадеи</i> . Архангельская церковь:				
	Священникъ . . .	105	84	188	16		Священникъ . . .	123	48	170	52
	Псаломщикъ . . .	47	4	50	96		Псаломщикъ . . .	47	4	50	96
3	<i>С. Блохино</i> . Троицкая церковь:						<b>Сердобскій уѣздъ.</b>				
	Священникъ . . .	94	8	199	92						
	Псаломщикъ . . .	47	4	50	96						
4	<i>С. Марьино</i> . Троицкая церковь:					11	<i>С. Яковлевка</i> . Покровская церковь:				
	Священникъ . . .	94	8	199	92		Священникъ . . .	—	—	294	—
	Псаломщикъ . . .	47	4	50	96		Псаломщикъ . . .	—	—	98	—
5	<i>С. Быкъ</i> . Архангельская церковь:						<b>Хвалынскій уѣздъ.</b>				
	Священникъ . . .	70	—	224	—						
	Псаломщикъ . . .	35	28	62	72	12	<i>С. Собакино</i> . Казанская церковь:				
	<b>Вольскій уѣздъ.</b>						Священникъ . . .	—	—	294	—
6	<i>С. Мордовскій Ямочъ</i> . Покровская церковь:						Псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	Священникъ . . .	141	12	152	88						
	Псаломщикъ . . .	35	28	62	72	13	<i>С. Окатная Маза</i> . Покровская церковь:				
	<b>С. Алай</b> . Архангельская церковь:						1-й священникъ . .	141	12	152	88
	Священникъ . . .	141	12	152	88		Діаконъ . . . . .	—	—	147	—
	Псаломщикъ . . .	47	4	50	96		1-й псаломщикъ . .	52	92	45	8
8	<i>С. Старая Жуковка</i> . Иоанно-Богословская церковь:						<b>Итого . . .</b>	<b>1563</b>	<b>52</b>	<b>3679</b>	<b>48</b>
	Священникъ . . .	105	84	188	16						
	Псаломщикъ . . .	47	4	50	96						

# МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1908 ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 12 р., на полгода 6 р. 50 к., на три мѣс.—3 р. 60 к.; на одинъ мѣс.—1 р. 20 к.

Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ 20 р., на полгода 11 р. 50 к. на одинъ мѣс.—2 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца; годовая подписка только съ 1 января по 31 декабря.

Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ значаевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакціи: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается.

Народныя школы, крестьяне (требуется удостовѣреніе званія), священно и церковно служители православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ, также и сельское духовенство въ Россіи, платятъ въ годъ 8 р. и на полгода 4 р. 50 к. За перемѣну адреса взимается каждый разъ 20 к.; за границу разница въ подписной цѣнѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА, Страстной бульваръ, д. № 78); ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома и Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, Морская, 11; въ ПАРИЖѢ—въ Agence Havas—Place de la Bourse. Розничная продажа №№ Московскихъ Вѣдомостей въ С.-Петербургѣ производится въ газетн. торговлѣ А. В. Наумовой въ пассажѣ.

Редакторъ-издатель А. Будилевичъ.

## Ежедневная политическая и литературная газета

# „РОССІЯ“

въ 1908-мъ году будетъ выходить съ приложеніемъ

## ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО

отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Задачи газеты „Россія“ остаются тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати „Россія“ поставила своей задачей выяснять взгляды и мнѣнія Правительства по вопросамъ текущей Государственной жизни страны. Но полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, „Россія“ не закрываетъ глаза на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положеніе народа и старается дать всѣмъ явленіемъ его жизни безпартійное и безпристрастное освѣщеніе и отыскать законный путь удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремленій.

Ставя на первое мѣсто благо Имперіи, „Россія“ строитъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющимъ и охраняющимъ права всѣхъ гражданъ великаго государства. Она вѣрится въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣрится въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для правильнаго уясненія международнаго положенія, „Россія“ образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

По богатству и качеству даваемого матеріала „Россія“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ доставкой и пересылкой—4 рубля въ годъ, 2 руб. на полгода. 33 коп. на одинъ мѣсяць.

Редакторъ-издатель А. А. Животовскій.