

1 НОЯБРЯ

1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХІІ Г.

Св. Аугустинъ и св. Григорій Синаитъ



№

21-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1901 гражданскій годъ.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Стародубекомъ Духовномъ Училищѣ.—Журналы Стародубскаго окружнаго Сѣзда о о. депутатовъ духовенства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ дѣло по донесенію нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи о самовольныхъ отлучкахъ изъ приходовъ псаломщиковъ, и обращая вниманіе на то обстоятельство, что, какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи, причетники епархіи часто отлучаются изъ приходовъ безъ должнаго разрѣшенія благочинныхъ и даже безъ вѣдома приходскихъ своихъ настоятелей, а потому, по опредѣленію своему, 16 сентября состоявшемуся и Его Преосвященствомъ 25 сего сентября

утвержденному, постановила: предписать благочиннымъ епархіи зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы псаломщики не отлучались изъ своихъ приходовъ безъ разрѣшенія съ ихъ стороны и о всякомъ случаѣ самовольной отлучки доносить Епархіальному Начальству.

По поводу поступающихъ отъ многихъ заштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ прошеній объ исходатайствованіи имъ пенсіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3-го іюня сего 1902 года уст. о пенсіяхъ, Черниговское Епархіальное Начальство по опредѣленію своему, 24 сентября—2 октября состоявшемуся, постановило: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія священно и церковно-служителямъ, что, согласно 60 ст. осн. Гос. Зак. (св. зак. т. 1 изд. 1872 г.), никакой законъ не имѣетъ обратнаго значенія и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія и что по сему всѣ лица духовнаго вѣдомства, вышедшія за штатъ до обнародованія означеннаго закона, т. е. до 18-го іюня сего года, не имѣютъ права на полученіе пенсіи по новому уставу и потому просьбы, поступающія отъ такихъ лицъ о пенсіяхъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 9 сего октября послѣдовавшей, объявляется, что на 2-е священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Лотакахъ, Суражскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ

образованіемъ, искренно расположенные ко Святой церкви Православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Благочинный 4 округа, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Николай Яценко донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ церкви ввѣреннаго ему округа сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) въ Преображенскую церковь села Алтыновки казачка Ульяна Маркова Федченкова пожертвовала изящной работы вызолоченное паникадило, стоимостью 200 руб.; 2) въ Покровскую ц. села Заболотова казаки Василій Дзюба и Александръ Костель устроили кіотъ, стоимостью 200 руб., пожертвовавъ на это каждый по 100 руб., и кромѣ того Александръ Костель пожертвовалъ паникадило въ 25 руб. и колоколь въ 12 руб.; казаки Гавріиль Дзюба—Евангеліе, стоимостью 16 руб. и Миронъ Дзюба—священническое облаченіе, стоимостью 29 руб. На семь рапортъ 6 октября сего года резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «Жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе».

Преподается Архипастырское благословеніе: за веденіе въ гор. Глуховѣ, во 2-й половинѣ 1901—1902 учебнаго года, религіозно-нравственныхъ и отечественно—историческихъ чтеній и бесѣдъ всѣмъ потрудившимся на означенныхъ чтеніяхъ—руководителямъ сихъ чтеній—священникамъ: Константину Рознатовскому, Алексѣю Крыловскому, Николаю Самбурскому, — производившимъ чтеніе: діакону А. Вешторту, діакону І. Зеленецкому, учительницѣ Елисаветѣ Безручко, діакону С. Гордіевскому, діа-

кону Б. Юницкому, учительницѣ Софіи Самбурской, діа-
кону—псаломщику Карацубѣ, псаломщику А. Балдов-
скому и учителю Николаю Зосимовичу,—30 сентября,
2) священнику Троицкой ц. с. Бѣгача Аркадію Рома-
скевичу за отлично усердное и ревностное исполненіе
имъ служебныхъ обязанностей,—7 октября; 3) церковному
старостѣ Николае-Александро-Невской цер. с. Перелюба,
Сосницкаго уѣзда, Прокофію Ковезѣ и члену попечитель-
ства сей-же церкви Андрею Надточею за усердные ихъ
труды, оказанные при устройствѣ новаго иконостаса въ
приходскомъ храмѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника къ Димитріев-
ской цер. села Алефіна, Стародубскаго уѣзда, діакономъ
Вознесенской цер. села Ярустова, Рязанской епархіи, Ва-
силій Обновленскій.—6 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Преображенской
цер. с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, Иларіонъ Кам-
левъ,—6 октября.

Опредѣленъ благочиннымъ въ 3 округъ Городнян-
скаго уѣзда исправ. должн. благочиннаго священникъ
с. Дубровнаго Стефанъ Знойко,—9 октября.

Утверждены въ должности законоучителей: частнаго
училища, содержамаго въ гор. Новозыбковѣ М. И. Ма-
русакъ,—священникъ Преображенской цер. г. Новозыб-
кова Θεодоръ Храмцовъ,—4 октября; Денисовскаго на-
роднаго училища, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ
с. Денисовичъ Стефанъ Шепелевъ,—9 октября; къ пре-
подаванію закона Божія въ народныхъ училищахъ допу-
щены: въ Берлозскомъ—прихода Преображенской церк.
г. Козельца—окончившій курсъ Черниговской духовной
семинаріи Николай Клишевскій и въ Галчинскомъ—при-
хода церкви с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, окончив-

шій курсъ Черниговской духовной семинаріи Андрей Ладинскій, — 30 сентября.

Перемѣщены: къ Преображенской церкви с. Савлукова, Мглинского уѣзда, священникъ села Норина, того-же уѣзда, Всеволодъ Дафнинъ, — 4 октября; священники: Николаевской церкви с. Крупицполя, Борзенского уѣзда, Харлампій Ярошевскій и Михайловской церкви с. Плиски, того-же уѣзда, Леонидъ Галаганъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 10 октября; священникъ села Никольской-Слободки, Остерскаго уѣзда, Памфилъ Лѣсуновъ административнымъ порядкомъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда, — 10 октября; исправляющіе долж. псаломщика — Ильинской церкви села Суходола, Глуховскаго уѣзда, Петръ Рождественской и Михайловской церкви с. Любечанъ, Новозыбковскаго уѣзда, Косма Янчуковскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 2 октября.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Ильинской церкви с. Сваромья, Остерскаго уѣзда, Терентій Приходько, — 5 октября и посвященъ въ стихарь — 6 октября; исправ. должн. псаломщика Введенской церкви села Городечни, Суражскаго уѣзда, Григорій Матусевичъ, — 11 октября.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ св. Духовской церкви с. Петрушъ, Городнянскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви м. Ловини, того-же уѣзда, отбывшій воинскую повинность, Захарій Вербицкій, — 11 октября.

Уволены за штатъ: настоятель Воскресенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Сергій Ширяевъ, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья, — 8 октября; псаломщикъ Флоро-Лаврской церкви м. Поча, Мглинскаго уѣзда, Николай Мелодинскій, согласно

его прошенію, по старости лѣтъ и болѣзни,—5 октября псаломщикъ Димитріевской церкви с. Чернотичъ, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Бойко, согласно его прошенію,—11 октября.

Умерли: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Спасскаго, Сосницкаго уѣзда, Афанасій Галаганъ,—30 сентября; псаломщикъ св. Духовской церкви села Петрушъ, Городнянскаго уѣзда, Василій Морачевскій,—4 сего октября.

Присоединенъ къ православію благочиннымъ 1 округа Борзенскаго уѣзда, протоіереемъ Ѳеодоромъ Исаенко, 29 сентября, изъ Лютеранъ,—Прусскій подданный Карль-Отто Германъ Шухъ, 47 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай».

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Троицкаго Макасовскаго монастыря, Сосницкаго уѣзда, Львомъ Перковскимъ мѣщанка г. Борзны, еврейка Хая Рива Рѣзникова, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Любовь»,—7 августа.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотанахъ**, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто),—съ 16 іюня 1897 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто)—съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой цер.—съ 17 марта 1900 г.; Городнянскаго уѣзда, въ слоб. **Радули**, при Покровской (единовѣрческой) церк. съ 10 сентября 1901 г.; Городнянскаго у., въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской цер.—съ 22 мая; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Гудовѣ** при Р.-Бо-

городичной церкви—съ 22 августа 1902 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Теремошкѣ** при Михайловской цер.—съ 23 августа 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Глазовѣ**, при Параскевѣевской церк.—съ 12 августа 1902 года; Черниговскаго уѣзда, въ зашт. г. **Березномѣ** при Петро-Павловской церк.—съ 30 августа 1902 г.; Нѣжинскаго у., въ м. **Макіевкѣ**, при Вознесенской церк.—съ 17 сентября 1902 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**, при Р.-Богородичной цер.—съ 18 сентября 1902 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ**, при Александро-Невской церк.—съ 20 сентября 1902 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Райгородкѣ**, при Преображенской цер.—съ 20 сентября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви—съ 30 сентября 1902 года; Сосницкаго уѣзда, въ м. **Мѣнѣ**, при Алексѣевской церк.—съ 2 октября 1902 г.; Мглинскаго у., въ с. **Норинѣ**, при Успенской церкви—съ 4 октября с. г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Носовкѣ**, при Воскресенской церк.—съ 8 октября; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Спасскомѣ**, при Р.-Богородичной церк.—съ 30 сентября; Суражскаго у., въ с. **Тулуковщинѣ**, при Сергіевской церкви—съ 9 октября 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Никольской-Слободкѣ**, при Николаевской церкви—съ 10 октября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ м. **Седневѣ**, при Воскресенской церк.—съ 19 октября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Карховкѣ**, при Иоанно-Богословской церк.—съ 24 октября.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ за истекшее время не произошло.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Деменкѣ** при Введенской цер.—съ 18 сентября 1902 г.; Суражскаго уѣз., въ пос. **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви—съ 18 октября 1902 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Переписи** при Троицкой церкви—

съ 24 сентября 1902 года; Городнянского уѣз., въ **с. Лопатняхъ** при Александро-Невской церкви—съ 2 октября 1902 года; Мглинского уѣзда, въ **м. Почепѣ** при Флоро-Лаврской церкви—съ 5 октября 1902 года; Борзенского уѣзда, въ **с. Британыхъ**, при Космо-Даміановской церк.—съ 19 октября, Конотопскаго уѣзда,—въ **с. Семяновкѣ** при Троицкой церк.—съ 15 октября 1902 г.; при Св.-Духовской церкви **с. Петрушъ**, Городнянскаго уѣзда,—съ 4 октября 1902 года; при Димитріевской церкви **с. Чернотичъ**; Сосницкаго уѣзда, съ 11 октября сего года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1902 г. въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку на 1903 годъ Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ благочинныхъ: А. Крыловскаго 18 р., І. Борзаковскаго 39 р., отъ настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго 3 р., Домницкаго 3 р. *Спеціального сбора.* Отъ благоч.: Д. Полонскаго 4 р., А. Крыловскаго 17 р. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на храмъ въ г. Москвѣ.* Отъ настоятеля Козелецкаго мон. 40 к. *Тарелочнаго сбора 15 августа на сооруженіе Кафедральнаго собора во Владивостокѣ.* Отъ благочинныхъ: Д. Полонскаго 22 р. 40 к., Д. Стопановскаго 10 р. 11 к., І. Баришевскаго 4 р. 5 к., отъ настоятеля мон. 2 р. 20 к., отъ благочинныхъ: І. Самойловича 4 р. 78 к., І. Якубовича 5 р. 54 к., М. Доброгаева 5 р. 10 к., І. Борзаковскаго 4 р. 78 к., Л. Нѣжинцева 6 р. 38 к., настоятеля Козелецкаго мон. 30 к., настоятельницы Каменскаго мон. 3 р. 85 к., отъ благоч.: П. Крачковскаго 4 р., А. Покровскаго 5 р. 95 к., В. Петровскаго 3 р. 81 к. *Тарелочнаго сбора на Успенскій*

монастырь въ Пекинѣ. Отъ благочинныхъ: Н. Яценко 12 р. 40 к., Д. Стопановскаго 15 р. 99 к., Д. Полонскаго 41 р. 30 к., М. Доброгаева 36 р. 5 к., настоятеля Домницкаго мон. 6 р. 3 к., отъ благочин.: І. Боришевскаго 5 р. 20 к., М. Лубенцева 7 р. 71 к., Ѳ. Нѣговскаго 14 р. 52 к., І. Самойловича 5 р. 64 к., І. Якубовича 6 р. 86 к., А. Случевскаго 11 р. 21 к., П. Крачковскаго 8 р. 60 к., І. Борзаковскаго 3 р., Л. Нѣжинцева 6 р. 59 к., Ѳ. Яновскаго 14 р. 24 к., отъ настоятелей монастырей: Козелецкаго 80 к., Климовскаго 1 р. Батуринскаго 4 р., Рыхловскаго 1 р. 50 к., Глуховскаго 2 р. 30 к., настоятельницы Каменскаго мон. 3 р. 85 к., отъ благочинныхъ: Г. Смоличева 10 р., В. Петровскаго 6 р. 62 к., П. Скорины 23 р. 7 к., А. Яновскаго 9 р. 35 к., І. Тарасевича 11 р. 85 к., А. Покровскаго 5 р. 84 к., В. Рклицкаго 9 р. 58 к., Л. Максимовича 13 р. 80 к. *Кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочин.: Д. Палонскаго 5 р. 74 к., М. Журавлева 2 р. 81 к., А. Крыловскаго 2 р. 20 к., І. Тарасевича (Сур. у.) 3 р. 17 к., І. Баришевскаго 2 р. 50 к., С. Красновскаго 1 р. 90 к., настоятеля Н. Сѣверскаго м. 50 к., настоятельницы Нѣжинскаго м. 1 р., священ. Г. Григоровскаго 21 к., отъ благочинныхъ: І. Самойловича 2 р. 33 к., А. Случевскаго 3 р. 40 к., І. Борзаковскаго 1 р. 97 к., Д. Лашнюкова 1 р. 17 к., П. Цыганкова 2 р., І. Якубовича 2 р. 12 к., Н. Гусаковскаго 3 р. 89 к., Ѳ. Яновскаго 5 р. 27 к., отъ настоятелей монастырей: Козелецкаго 15 к., Батуринскаго 1 р. 20 к., Рыхловскаго 1 р. 9 к., настоятельницы Каменскаго м. 55 к., причта Черниговскаго каѳед. собора 1 р. 20 к., настоятельницы Гамалѣевскаго м. 30 к., отъ благочинныхъ: Г. Смоличева 3 р. 70 к., А. Покровскаго 4 р. 67 к., В. Рклицкаго 3 р. 95 к., П. Крачковскаго 4 р. и П. Скорины 6 р. 2 коп. *Кружечнаго сбора на бѣднѣйшія церкви Имперіи.* Отъ благочинныхъ: А. Доброправова 3 р. 60 к., М. Журавлева 3 р. 61 к., Н. Гусаковскаго 2 р. 80 к., Ѳ. Нѣговскаго 1 р. 50 к., В. Корицкаго 3 р. 13 к., В. Рклицкаго 1 р. 22 к., Ѳ. Лубенцева 4 р. 45 к., настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 40 к.

Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго общества Краснаго Креста. Отъ благочиннаго В. Корицкаго 3 р. 52 к. Добавочнаго взноса по выпискѣ на 1903 г. Епархіальныхъ Извѣстій. Отъ настоятелей Н.-Сѣверскаго м. 50 к., Домницкаго м. 50 к. и благоч. А. Крыловскаго 3 р.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1901 гражданскій годъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Во главѣ управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Черниговской епархіи въ отчетномъ 1901 гражданскомъ году стоялъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, постоянно слѣдившій за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, всѣ журнальныя постановленія котораго поступали на утвержденіе Его Преосвященства. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Его Преосвященства, какъ ближайшій органъ Епархіальной власти по завѣдыванію церковно-школьнымъ дѣломъ, дѣйствовалъ въ отчетномъ году Епархіальный училищ-

ный Совѣтъ, заботясь въ предѣлахъ своего вѣдѣнія какъ о распространѣніи народнаго образованія и просвѣщенія въ духѣ православной церкви и русской народности путемъ открытія новыхъ церковныхъ школъ, такъ и о возможно лучшей постановкѣ всѣхъ вообще подвѣдомыхъ ему школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

Всѣ текущіе вопросы церковно-школьной жизни епархіи, требовавшіе обсужденія Совѣта, разсматривались въ его засѣданіяхъ, причемъ дѣла большой важности и значенія обсуждались въ общихъ собраніяхъ совѣта, а дѣла менѣе важныя или особенно спѣшныя поступали на разсмотрѣніе школьной комиссіи. Кромѣ того значительная часть дѣлъ, не требовавшихъ особаго разсмотрѣнія совѣта, какъ напримѣръ, собраніе необходимыхъ для рѣшенія того или иного вопроса предварительныхъ свѣдѣній, сношенія съ различными должностными лицами и учрежденіями и т. п., исполнялись канцеляріей совѣта по указанію и распоряженію предсѣдателя.

Разсмотрѣнію и обсужденію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на засѣданіяхъ его и школьной комиссіи подлежали слѣдующія дѣла: 1) Представленія Его Преосвященству объ утвержденіи въ должностяхъ и увольненіи отъ нихъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, назначеніи завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и объ утвержденіи попечителей школъ въ этомъ званіи; 2) возбужденіе ходатайствъ предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ, касающимся благоустройства и содержанія второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и предъ другими правительственными учрежденіями духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ по тѣмъ или инымъ вопросамъ школьной жизни, а также и предъ Министерствомъ Земле-

дѣлія и Государственныхъ имуществъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса на строительныя нужды церковныхъ школъ и дровъ на ихъ отопленіе; 3) ходатайства уѣздныхъ отдѣленій объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія; 4) распредѣленіе пособій на содержаніе учащихся церковныхъ школъ, а равно и на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, по ходатайствамъ о томъ уѣзднымъ отдѣленій и сельскихъ обществъ; 5) выдача сельскимъ обществамъ, церковнымъ и приходскимъ попечительствамъ заимообразныхъ безпроцентныхъ ссудъ на строительныя нужды; 6) назначеніе и утвержденіе въ должности учителей второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а равно и увольненіе ихъ по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій; 7) изысканіе и принятіе мѣръ къ упорядоченію и благоустройству церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи; 8) разсмотрѣніе экзаменаціонныхъ производствъ учениковъ церковныхъ школъ и выдача имъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности; 9) устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ; 10) разсмотрѣніе докладовъ Епархіальнаго Наблюдателя по различнымъ вопросамъ школьной жизни и его отчета о состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также разсмотрѣніе и отчетовъ за гражданскій годъ уѣздныхъ отдѣленій и составленіе на ихъ основаніи общаго годичнаго отчета совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ; 11) представленіе Его Преосвященству о поощреніи почетными наградами лицъ, наиболѣе потрудившихся на церковно-школьномъ поприщѣ и 12) распредѣленіе между учащими церковныхъ школъ остаточныхъ суммъ по со-

держанію школъ въ награды имъ за ихъ особые труды по учительству.

Въ уѣздахъ епархіи ближайшее попеченіе о церковныхъ школахъ и завѣдыванія ими принадлежало пятнадцати уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, непосредственное же наблюденіе за церковными школами и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ нихъ представлено было Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ и пятнадцати уѣзднымъ наблюдателямъ.

Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно § 27 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта—ректоръ Черниговской духовной семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ; постоянные члены: Черниговскій Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. С. Долгово-Сабуровъ, настоятель Вознесенской г. Чернигова церкви, протоіерей П. Н. Флеровъ, законоучитель Черниговской мужской гимназіи, кандидатъ богословія, протоіерей А. Н. Величковскій, управляющій Государственными имуществами Черниговской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. М. Волковъ, преподаватели Черниговской духовной семинаріи, кандидаты богословія, статскіе совѣтники—В. К. Громаковскій, И. Н. Лебедевъ, Л. Г. Покровскій и надворный совѣтникъ А. И. Лепорскій, онъ же дѣлопроизводитель и казначей Совѣта и члены по должности—въ качествѣ представителя отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,—директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Евстафіевъ и Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Черниговской епархіи, протоіерей О. І. Васютинскій.

Для скорѣйшаго разрѣшенія не терпящихъ отлагательства дѣлъ, касающихся церковныхъ школъ епархіи, при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ отчетномъ году состояла еще особая школьная коммиссія, въ составъ которой входили—предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ и члены Совѣта—протоіерей А. Н. Величковскій и А. И. Лепорскій, а въ случаѣ ихъ отсутствія или болѣзни,—ихъ постоянные замѣстители, члены Совѣта В. К. Громаковскій и И. Н. Лебедевъ, и кромѣ того, въ засѣданія коммиссіи, на правахъ члена, приглашался также и Епархіальный наблюдатель протоіерей Ѳ. І. Васютинскій. Таковыя же школьныя коммиссіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—11 февраля 1898 года за № 443, существовали и при всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ въ составъ ихъ входили предсѣдатели Отдѣленій и по два постоянныхъ члена изъ состава тѣхъ же Отдѣленій.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) *Борзенскаго Отдѣленія*: предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный 1 округа, протоіерей г. Борзны Ѳ. Исаенко и члены: протоіерей В. Александровскій и священники—В. Бучинскій, З. Киселевичъ, А. Вакуловскій, [В. Доброленскій и Н. Смирновъ; благочинные: священники—Н. Левитскій, І. Крыжановскій и Е. Бордоносъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ, членъ отъ земства—предсѣдатель земской управы коллежскій секретарь Г. Н. Карачевскій-Волкъ, Борзенскій уѣздный предводитель дворянства И. И. Гореславскій, землевладѣлецъ дворянинъ М. Н. Ко-

чубей и земскіе начальники: К. В. Котляревскій, Н. В. Котляревскій, Н. Г. Тычина, Н. П. Котляровъ и Е. В. Забѣлло. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ В. Доброленскій, равно какъ онъ же исполнялъ и обязанности казначея.

2) *Глуховскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, законоучитель Глуховскихъ гимназій, кандидатъ богословія, священникъ К. Рознатовскій и члены: уѣздный предводитель дворянства В. П. Кочубей, священники—І. Смоличевъ, А. Розановъ, Ѳ. Костенецкій, М. Флеровъ, А. Шекунъ и А. Иножарскій, уѣздный наблюдатель священникъ А. Крыловскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ городского училища «Ѳ. Терещенко» М. А. Кирилловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Д. А. Никольскій, благочинные—протоіерей С. Имшенецкій и священники: кандидатъ богословія Г. Смоличевъ, А. Случевскій, А. Покровскій и Н. Гусаковскій и земскіе начальники: Н. П. Марковичъ, П. М. Малченко, П. Н. Толмаковъ, П. П. Марковичъ и А. П. Бахмацкій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ Ѳ. Костенецкій, а обязанности казначея исполнялъ священникъ М. Флеровъ.

3) *Городнянскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, онъ же уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ с. Петровки І. Бѣльскій и члены: Городнянскій уѣздный предводитель дворянства М. Д. Карвольскій-Гриневскій, уѣздный членъ окружного суда В. В. Троицкій, статскій совѣтникъ Г. С. Игнатовскій, уѣздный исправникъ П. И. Штейнъ, священники—Н. Крещановскій, І. Осиповъ и М. Кучеровскій и дворянинъ Н. Н. Ждановичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Л. В. Дабижа, благочинные: священники—В. Петровскій, А. Горбикъ и

Т. Даковский и земскіе начальники: И. Н. Ждановичъ, А. Я. Раевскій, М. В. Калиновскій и В. П. Тризна. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ до 12 октября священникъ І. Осиповъ, а съ означеннаго времени священникъ Н. Крещановскій, обязанности же казначея исполнялъ священникъ М. Кучеровскій.

4) *Козелецкаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ Преображенской церкви г. Козельца Ѳ. Страдомскій и члены: Козелецкій уѣздный предводитель дворянства А. А. Раковичъ, дворянинъ М. Н. Кочубей, страховой агентъ губернскаго земства по Козелецкому уѣзду С. Е. Шкорбъ, священники—П. Костенецкій, П. Краснопольскій и А. Грабовскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Д. Лашнюковъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ И. И. Корневскій, благочинные: священники—М. Журавлевъ, Д. Полонскій и А. Корноуховъ и земскіе начальники: Е. А. Мисевскій, Н. Н. Барановскій, К. А. Бенецкій и К. Н. Иваненко. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ А. Грабовскій, а казначеимъ священникъ Д. Лашнюковъ.

5) *Конотопскаго Отдѣленія*: предсѣдатель, благочинный священникъ г. Конотопа Г. Вербицкій до 20 іюля, а съ означеннаго времени и. д. предсѣдателя состоялъ благочинный протоіерей г. Конотопа П. Крачковскій, и члены: священники—М. Ромаскевичъ, кандидатъ богословія А. Левицкій, А. Кузьминскій и Д. Нещеретовъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ г. Конотопа С. Позднѣевъ (съ 20 іюля), членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій Конотопскимъ городскимъ училищемъ М. Б. Мельниковъ, отъ земства—предсѣдатель Конотопской управы П. Н. Кандыба, благочинные—священники: А. Левитскій, Л. Нѣжин-

цевъ и Л. Максимовичъ и земскіе начальники: Н. И. Константиновъ, А. И. Константиновъ, И. В. Занкевичъ, С. К. Тарновскій и С. А. Кандыба. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія состоялъ священникъ С. Позднѣевъ.

6) *Кролевецкаго Отдѣленія*: предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ г. Кролевца Г. Имшенецкій и члены: священники—А. Бѣглевскій, С. Иваницкій, А. Ивашутичъ, П. Ивашутичъ, В. Платоновъ, К. Данилевскій и В. Шеиновъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ А. Ф. Новицкій и отъ города-городской голова почетный гражданинъ В. А. Терещенко, благочинные: священники—І. Тарасевичъ, М. Виницкій, А. Добронравовъ и Н. Яценко и земскіе начальники: М. М. Аммосовъ, В. Н. Буруновичъ, П. П. Забѣлло и В. С. Кастовскій. Обязанности казначея Отдѣленія исполнялъ священникъ В. Шеиновъ, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ А. Данилевскій.

7) *Мглинскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель,—онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ г. Мглина І. Андреевскій и члены: священники—І. Богдановскій, А. Косминскій, С. Георгіевскій и Н. Архангельскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Г. Есимонтовскій, дворянинъ Е. А. Хамскій, дворянинъ Н. Я. Середа и почетный гражданинъ В. О. Нижниковъ; представитель отъ города городской голова С. Я. Байдаковский, отъ земства—Н. К. Неймайдъ и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Н. Г. Захаржевскій; благочинные—протоіерей И. Кочановскій и священники—В. Молявицкій, Д. Оедоровскій и А. Яновскій и земскіе начальники—Н. К. Веригъ, А. А. Трубочаниновъ, А. И. Скаржинскій, И.

С. Клименко и І. Шендюкъ. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ священникъ А. Косьминскій, а казначеемъ Е. А. Хамскій.

8) *Новгородъ-Сѣверскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—настоятель Новгородсѣверскаго собора, благочинный, протоіерей А. Крыловскій и члены: законоучитель Новгородсѣверской гимназіи, священникъ В. Виноградскій, священники церквей г. Новгородсѣверска—Благовѣщенской—А. Сіяльскій, Крестовоздвиженской—В. Кореневъ и Воскресенской—П. Левитскій, смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ А. В. Троицкій, уѣздный исправникъ А. М. Москальскій, статскій совѣтникъ М. Д. Шабловскій, почетный мировой судья статскій совѣтникъ И. Я. Вороной, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Ѳ. Мыславскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ надворный совѣтникъ В. Б. Личакъ, благочинные—протоіерей В. Рклицкій и священники—А. Розжановскій, С. Діесперовъ, М. Лубенцевъ и В. Левицкій и земскіе начальники: М. С. Огнянко, С. М. Трифановскій, Н. С. Псіоль и В. И. Снѣжко. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія состоялъ священникъ П. Левитскій.

9) *Новозыбковскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ А. Бурневскій и члены: священники—А. Колмаковъ, Н. Мыславскій, С. Корейша, Н. Бутырскій и Ѳ. Храмцовъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Бабіевскій, уѣздный исправникъ М. Н. Голяховскій, директоръ Новозыбковскаго реальнаго и сельско-хозяйственнаго технического училища Н. Т. Исаинъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ А. Барзиловичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдываю-

щій городскимъ училищемъ А. В. Коваленко, членъ отъ земства—уѣздный предводитель дворянства С. Н. Розенбахъ, благочинные: протоіерей М. Діомидовъ и священники—А. Фелицынъ, А. Васильевъ и Ѳ. Ѳомичевъ и земскіе начальники: П. А. Чарнолусскій, І. И. Лисовскій, П. Ѳ. Савинъ, М. В. Леонтовичъ и А. В. Марковичъ. Обязанности казначея отдѣленія исполнялъ священникъ А. Калмаковъ, а дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ священникъ Ѳ. Храмцовъ.

10) *Нѣжинскаго отдѣленія*: Предсѣдатель священникъ Преображенской церкви г. Нѣжина Ѳ. Сахновскій, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, и члены: профессоръ Нѣжинскаго историко-филологическаго института, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. В. Бережковъ, священники: А. Огіевскій, Г. Спасскій, Н. Спасскій и А. Крещановскій, городской голова г. Нѣжина, коллежскій совѣтникъ И. Л. Дейкунъ, Предводитель Дворянства Нѣжинскаго уѣзда, статскій совѣтникъ К. Е. Троцина, члены—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—учитель—инспекторъ городского четырехкласнаго училища Н. Д. Кармазинъ, до октября мѣсяца, а съ этого времени Л. А. Манхось-Бѣльскій, и благочинные—протоіереи: П. Скорина и Д. Стопановскій и священники—Ѳ. Лубенцевъ и Ѳ. Бордоносъ и земскіе начальники: Е. И. Гржимайло, Л. І. Руссо-де-Живонъ, А. И. Забѣлло, Г. И. Глѣбовъ и Н. З. Шаула. Обязанности казначея отдѣленія исполнялъ священникъ А. Огіевскій, дѣлопроизводителемъ же отдѣленія состоялъ священникъ А. Крещановскій.

11) *Остерскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ с. Бобруекъ В. Корсакевичъ и члены: протоіерей г. Остра Н. Лапчинскій, священники: Ѳ. Рубановскій,

Л. Семеновъ и П. Цукровскій, дворянинъ Н. А. Домонтовичъ, уѣздный исправникъ И. М. Дидевичъ, врачъ городской больницы М. М. Пташевскій и казакъ И. Е. Хархунъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный,—священникъ І. Барзаковскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія завѣдывающій Остерскимъ городскимъ училищемъ А. К. Роговъ, благочинные: священники—П. Рклицкій, В. Промысловъ, Ѳ. Яновскій и Г. Томашевскій и земскіе начальники: Н. Ф. Хоржевскій (по 28 іюня), Ѳ. Ѳ. Дворецкій, Н. А. Максимовскій и К. В. Красовскій. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ отдѣленія состоялъ священникъ Л. Семеновъ.

12) *Сосницкаго отдѣленія*: предсѣдатель—благочинный, священникъ С. Матусевичъ и члены: священники—С. Шіяновъ, Н. Барановичъ, Ѳ. Тарасевичъ и К. Захвалинскій, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ М. В. Булашевичъ, уѣздный врачъ надворный совѣтникъ В. Д. Имшенецкій, коллежскій ассесоръ П. Е. Огискій и Сосницкій натаріусъ почетный гражданинъ А. А. Рублевскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ П. Поповъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, штатный смотритель Сосницкаго уѣзднаго училища А. С. Терешкевичъ, членъ отъ земства—предсѣдатель управы А. В. Десницкій, благочинные: протоіереи А. Тупатиловъ и священники: С. Красновскій, П. Недригайловъ и земскіе начальники—Н. А. Куриленко, Н. Л. Радченко, С. Л. Якимаха, В. Н. Кассіановъ и А. Ф. Добровольскій, дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ священникъ К. Захвалинскій, а казначеемъ—священникъ П. Поповъ.

13) *Стародубскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ г. Стародуба А. Лалчинскій и члены: смотритель Стародубскаго духовнаго училища, кандидатъ бого-

словія, статскій совѣтникъ Н. В. Ефремовъ, помощникъ смотрителя того же училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ І. И. Компанъ, учителя того же училища: кандидаты богословія—священникъ г. Стародуба М. А. Александровъ, коллежскій ассесоръ С. Θ. Шишаевъ и надворный совѣтникъ М. В. Кибальчичъ, священники г. Стародуба: Р. А. Діаковский и С. И. Хандажинскій, окончившій курсъ духовной семинаріи П. А. Лапчинскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ С. Левицкій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ, надворный совѣтникъ Д. Б. Озерскій, членъ отъ земства—землевладѣлецъ дворянинъ С. А. Ширай, благочинные: протоіереи—А. Доброгаевъ (до апрѣля мѣсяца) и П. Цыганковъ и священники—М. Доброгаевъ, В. Корицкій, І. Якубовичъ и І. Барышевскій и земскіе начальники: Д. А. Чарнолусскій, Г. П. Зеньковичъ, И. Я. Быковъ, М. Л. Валькевичъ и В. И. Соломко, дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ помощникъ смотрителя духовнаго училища І. И. Компанъ, а обязанности казначея несъ учитель духовнаго училища С. Θ. Шишаевъ.

14) *Суражскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Благовѣщенской церкви г. Суража А. Смѣльницкій и члены: священники—І. Лукашевичъ, І. Мироновичъ, П. Барзиловичъ, Θ. Лапчинскій, Г. Россинскій, С. Лебедевъ и М. Гнѣвушевъ, Предсѣдатель Суражской земской управы Н. А. Исаевъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ училищемъ И. П. Воробьевъ, благочинные: протоіерей Е. Лебедевъ и священники—І. Тарасевичъ и В. Корейша и земскіе начальники: Н. Я. Дублянскій, С. С. Булацель, Е. И. Стошъ,

В. А. Шамраевъ и И. И. Листовскій. Обязанности казначея Отдѣленія несъ священникъ І. Лукашевичъ, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ М. Гнѣвушевъ.

15) *Черниговскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—настоятель Воздвиженской церкви г. Чернигова, студентъ семинаріи, протоіерей Н. Смирновъ и члены: городской голова Н. Д. Рудинъ (съ 6 октября), ключарь Кафедральнаго собора, І. Молчановъ, священники: учитель Черниговскаго духовнаго училища В. Мыславскій и М. Смѣльницкій, уѣздный исправникъ Г. Г. Пикусъ, инспекторъ народныхъ училищъ С. Х. Свидзинскій, учитель Черниговскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ В. Я. Лосицкій и учитель того же училища, студентъ семинаріи Г. И. Зосимовичъ, члены по должности—уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный, священникъ І. Самойловичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ городского трехкласснаго училища С. П. Квасниковъ и отъ земства—членъ Черниговской уѣздной земской управы Е. М. Молявко, благочинные: священники—О. Нѣговскій, О. Садовскій, А. Святскій и А. Нагорскій и земскіе начальники: И. М. Красовскій, К. Н. Подольскій, П. А. Маслаковецъ, М. Н. Малаховъ и М. А. Молявко. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ М. Смѣльницкій, а обязанности казначея исполнялъ учитель Г. И. Зосимовичъ. Почетныхъ членовъ въ составѣ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ при Стародубскомъ духовномъ училищѣ за 1902 годъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

1) *Смотритель училища, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Николай Васильевичъ Ефремовъ*, уроженецъ Воронежской губерніи; по окончаніи курса наукъ въ Воронежской духовной семинаріи въ 1875 году и въ Кіевской духовной академіи въ 1879 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 августа 1879 года назначенъ въ Казанскую духовную семинарію преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; по защищеніи диссертациі «pro venia legendi» и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій опредѣленъ совѣтомъ Кіевской духовной академіи на штатную кафедру логики и метафизики съ званіемъ приватъ-доцента—11 сентября 1879 года; на основаніи 5 п. указа Св. Синода отъ 29 апрѣля 1884 года, за № 4, переименованъ въ исправляющаго должность доцента на два года до полученія степени магистра. Согласно прошенію, 1 сентября 1886 г. уволенъ совѣтомъ академіи отъ службы при академіи; указомъ Св. Синода отъ 7 іюля 1886 г., за № 3978, опредѣленъ на должность смотрителя Стародубскаго духовнаго училища; резолюціею Его Преосвященства отъ 29 ноября 1888 года утвержденъ въ званіи члена уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; резолюціей Его Преосвященства отъ 17 марта 1891 года утвержденъ въ должности заступающаго мѣсто предсѣдателя Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черни-

говскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября 1898 г. утверждень членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго и боярина его Θεодора; награждень «Библіей» отъ Св. Синода выдаваемой и имѣеть ордена св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

2) *Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Іуліанъ Ивановичъ Компанъ*, уроженецъ Подольской губерніи; по окончаніи полного курса наукъ въ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи въ 1881 году и въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 году, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 сентября 1885 г. за № 590, опредѣленъ помощникомъ инспектора Черниговской Духовной Семинаріи; опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—19 февраля 1887 года, за № 245, назначень на должность помощника смотрителя въ Стародубское духовное училище; резолюціею Его Преосвященства отъ 26 іюля 1890 года утверждень членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Братства св. Михаила, князя Черниговскаго и боярина его Θεодора; съ 23 апрѣля 1896 года по 23 апрѣля 1899 года состоялъ старостой Соборно-Николаевской церкви г. Стародуба; резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта 1891 года утверждень членомъ и 19 іюля 1891 года секретаремъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; награждень «Библіей» отъ Св. Синода выдаваемой, имѣеть медаль за труды по всеобщей переписи и ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3) *Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ Александровичъ Александръ*

ровъ, уроженецъ Ярославской губерніи; по окончаніи курса въ Ярославской духовной семинаріи въ 1877 году и въ Санктъ-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1883 г. вступилъ на службу учителемъ латинскаго языка въ Галичское духовное училище 25 октября 1883 года; по опредѣленію Св. Синода, назначенъ помощникомъ смотрителя того-же духовнаго училища 18 марта 1886 года; указомъ Св. Синода, отъ 3 іюля 1892 года, за № 2691 перемѣщенъ по прошенію учителемъ латинскаго языка въ Стародубское духовное училище; состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 25 августа 1895 г. по 28 іюля 1899 года; по опредѣленію правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, избранъ старшимъ учителемъ училища съ 9 ноября 1895 года; рукоположенъ во священника къ св. Преображенской церк. г. Стародуба 2 апрѣля 1900 г.; награжденъ «Библіей» отъ Св. Синода выдаваемой, 10 апрѣля 1901 и набедренникомъ 2 мая 1901 г.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4) *Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, коллежскій советникъ, кандидатъ богословія, Густинъ Ивановичъ Иванча*, уроженецъ Кіевской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной семинаріи въ 1887 г. и въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1891 г., приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ 4 марта 1892 г.; знаковь отличія не имѣеть.

5) *Учитель греческаго языка, надворный советникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Васильевичъ Кибальничъ*, уроженецъ Черниговской губерніи. По окончаніи полного курса наукъ въ Черниговской духовной се-

минаріи въ 1889 г. и въ Кіевской духовной академіи въ 1894 г., приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Кишневское духовное училище 8 марта 1895 г.; опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ на такую-же должность въ Стародубское духовное училище съ 7 сентября 1895 г., резолюціею Его Преосвященства отъ 4 марта 1899 г. утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; знаковъ отличія не имѣеть.

6) *Учитель географіи и ариѳметики коллежскій ассесоръ, кандидатъ богословія, Семенъ Θεодоровичъ Шишаевъ*, уроженецъ Тверской губерніи. По окончаніи Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1892 году, приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода назначенъ помощникомъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи 19 августа 1893 года; опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 ноября 1895 года назначенъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ ту-же семинарію; опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2 іюля 1898 года перемѣщенъ учителемъ въ Стародубское духовное училище; резолюціею Его Преосвященства отъ 4 мая 1899 года утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, знаковъ отличія не имѣеть.

7) *Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ училища, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Александръ Васильевичъ Комаровскій*, уроженецъ Черниговской губерніи. По окончаніи полнаго курса въ Черниговской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1891 году, состоялъ учителемъ при народныхъ М. Н. Просвѣщенія училищахъ; по своему прошенію,

резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля 1899 г. опредѣленъ на должность учителя въ Стародубское духовное училище; резолюціею Его Преосвященства отъ 17-го декабря 1899 года назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Имѣеть мѣдаль за труды по всеобщей народной переписи.

8) *Учитель предметовъ Приготовительнаго класса, надворный советникъ, студентъ семинаріи, Андрей Ивановичъ Тросницкій*, уроженецъ Черниговской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1887 году, резолюціею Его Преосвященства отъ 15-го декабря 1887 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Стародубское духовн. училище; по выдержаніи сокращеннаго испытанія въ 1894 году при Стародубской прогимназіи на званіе учителя уѣзднаго училища, удостоенъ права на преподаваніе въ уѣздномъ училищѣ географіи; согласно резолюціи Его Преосвященства состоялъ членомъ строительнаго комитета по устройству новыхъ зданій съ 22 октября 1896 года по 4 ноября 1898 года; имѣеть медаль за труды по всеобщей переписи и орденъ св. Станислава 3 ст.

9) *Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, неимѣющій чина, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Васильевичъ Пырлинъ*, уроженецъ Черниговской губерніи. По окончаніи въ 1902 году полного курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ службу вступилъ учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія въ 1902 г. 3 сентября; знаковъ отличія не имѣеть.

10) *Нидзиратель при училищѣ, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Василій Григорьевичъ Тарасевичъ*, уроженецъ Черниговской губерніи. По окончаніи полного курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ

1879 году, на службу вступилъ надзирателемъ при училищѣ въ 1900 году 15 сентября; знаковъ отличія не имѣеть.

11) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Владиміръ Андреевичъ Сахновскій*, уроженецъ Черниговской губерніи. По окончаніи полного курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1899 году,—въ службу вступилъ надзирателемъ при училищѣ въ 1900 году 30 сентября; знаковъ отличія не имѣеть.

12) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина, студентъ семинаріи Григорій Ивановичъ Никитскій*. По окончаніи полного курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1901 году въ службу вступилъ надзирателемъ при училищѣ 1902 г. сентября 6 дня.

Поправка. Въ №-рѣ 15-мъ Епархіальныхъ Извѣстій ошибочно было напечатано, что вторымъ членомъ благочинническаго Совѣта 4-го округа Остерскаго уѣзда утвержденъ священникъ Василій Элланскій и кандидатомъ по членѣ священникъ Михаилъ Смоличевъ,—вторымъ членомъ утвержденъ священникъ Михаилъ Смоличевъ, а первымъ кандидатомъ священникъ Василій Элланскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

*Приложеніе къ № 21 оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1902 г.*

Ж У Р Н А Л Ы

**Стародубскаго окружнаго съѣзда о.о. Депута-
товъ духовенства.**

Журналь № 1-й.

1902 г. сентября 23 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, собравшись въ г. Стародубъ на очередной съѣздъ, совершилъ молебное пѣніе предъ началомъ дѣла и, испросивъ благословеніе Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Новгород-Сѣверскаго, закрытою баллотировкою избралъ предсѣдателемъ съѣзда священника Сумеона Серединскаго, а кандидатомъ по немъ священника Θεодора Кузминскаго, постановилъ открыть засѣданіе съѣзда и настоящій журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства съ баллотировочнымъ спискомъ.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ 15 октября 1902 г. положена такая: «Утверждается».

Журналь № 2-й.

1902 г. сентября 23 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слу-

шали прошеніе преподавателя русскаго и славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Стародубскаго духовнаго училища Александра Комаровскаго о выдачѣ ему вознагражденія «за довольно сложную и обременительную работу по пересмотру письменныхъ ученическихъ упражненій». Постановили: признать просьбу Г. Комаровскаго заслуживающею вниманія, но, принимая въ соображеніе скудость средствъ округа, выдать ему единовременно 30 руб. изъ свободныхъ суммъ за аренду старыхъ зданій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 3-й.

1902 года сентября 23 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ два прошенія надзирателей училища Василия Тарасевича, Владимира Сахновскаго и Григорія Никитскаго; изъ нихъ Тарасевичъ и Сахновскій просятъ съѣздъ выдать имъ вознагражденіе за ихъ якобы сверхъ-должный трудъ по присмотру за учениками въ теченіи полутора мѣсяца до прибытія 3-го надзирателя. Во второмъ прошеніи тѣже лица и Г. Никитскій просятъ увеличить ихъ содержаніе (300) на 100 руб. Постановили: по скудости средствъ округа отказать въ просьбахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 4-й.

1902 г. сентября 23-го дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ прошеніе эконома училища священника Павла Левицкаго о возмѣщеніи ему 242 р. 72 коп., передержанныхъ имъ сверхъ ассигновки съѣзда при производ-

ствѣ ремонта служительскаго флигеля и приспособленія его подъ квартиру эконома. Справка: журналъ № 9 1901 г. декабря 15-го дня.... «ассигновать 300 руб. и на эту сумму приспособить для квартиры эконома зданіе, гдѣ помѣщаются служителя». При обсужденіи сего вопроса въ собраніе съѣзда (1901 г. декабря 15) явился о. экономъ Левицкій и заявилъ, что приспособленіе флигеля подъ квартиру эконома обойдется ни въ какомъ случаѣ не болѣе 300 руб. и что еслибы это дѣло обошлось болѣе 300 руб., то онъ, Левицкій, пополнить передержку на свой счетъ. Основываясь на такомъ заявленіи о. Левицкаго, съѣздъ и ассигновалъ 300 р., чтобы на эту сумму, безъ права передержки, и былъ произведенъ ремонтъ. **П о с т а н о в и л и:** основываясь на вышеуказанномъ, съѣздъ не находитъ себя въ правѣ и не считаетъ себя обязаннымъ удовлетворить ходатайство о. эконома Левицкаго о возмѣщеніи ему передержки въ размѣрѣ 242 руб. 72 коп.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 5-й.

1902 года, сентября 23 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ прошеніе псаломщика с. Хороннаго Ивана Лаврусевича о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ училищѣ сына его Григорія. **П о с т а н о в и л и:** въ виду скудости средствъ округа, числящуюся за Лаврусевичемъ недоимку въ количествѣ 78 руб. просить правленіе училища разсрочить на два года, въ теченіи которыхъ Лаврусевичъ обязанъ позаботиться о погашеніи ея.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 6-й.

1902 года, сентября 23 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа с л у ш а л ъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 23 сентября, за № 667, о необходимости устройства теплаго ретирада для учениковъ. П о с т а н о в и л и: оставить сей вопросъ открытымъ впередъ до освобожденія суммъ за аренду старыхъ училищныхъ зданій; ученики же могутъ пользоваться теплыми ретирадами, что въ первомъ и третьемъ этажахъ училищнаго зданія, въ чемъ съѣздъ убѣдился изъ личнаго осмотра этихъ мѣстъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы при первой же возможности была удовлетворена эта нужда училищнаго зданія».

Журналъ № 7-й.

1902 года, 24 сентября. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа с л у ш а л ъ заявленіе благочиннаго 3-го округа Стародубскаго уѣзда о разрѣшеніи недоумѣнія, возникшаго при взносахъ денегъ на содержание въ 1902 году Стародубскаго духовнаго училища, каковое недоразумѣніе возникло вслѣдствіе перечисленія церкви села Мериновки изъ 3-го округа въ 1-й.

П о с т а н о в и л и: принять на будущее время къ свѣдѣнію, а нынѣ просить о. Благочиннаго 1 округа возвратить о. Благочинному 3 округа сумму, выпадающую по раскладкѣ прошлаго года на церковь с. Мериновки.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Исполнить».

Журналь № 8-й.

1902 года, сентября 24 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 23 сентября, за № 666, объ избраніи членовъ правленія отъ духовенства. **П о с т а н о в и л и:** избрать членовъ правленія и кандидатовъ по нимъ изъ лицъ въ прилагаемомъ спискѣ указанныхъ (путемъ закрытой баллотировки). Послѣ баллотировки оказались избранными членами правленія священникъ Стефанъ Стечко-Кушнеровскій и священникъ Романъ Діаковскій и кандидатами священники Левицкій и Горскій.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 9-й.

1902 года сентября 24-го дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушали отношеніе правленія училища отъ 23-го сентября сего года за № 664 и разсматривали представленную при семъ докладѣ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и общежитія при немъ въ 1903 году. Обсудивъ тщательно каждую статью расхода, съѣздъ призналъ возможнымъ безъ ущерба дѣлу цыфру расхода по нѣкоторымъ статьямъ сократить, а по инымъ и совсѣмъ отмѣнить, такъ: расходъ по ст. 7 сократить на 25 р., ст. 12 совсѣмъ отмѣнить, ст. 18 сократить на 10 руб., ст. 33 отмѣнить, 36 ст. сократить на 25 р., ст. 39 сократить на 105 р., ст. 40 сократить на 21 р., ст. 41 сократить на 5 р. по п. г., ст. 44 сократить на 15 р., ст. 50 сократить на 25 р., по поводу сей ст. (50) просить правленіе училища ассигно-

ванные по сей ст. 50 р., а равно и остатокъ по сей ст. отъ прошлаго 1901 года передать г. помощнику смотрителя съ тѣмъ, чтобы онъ, согласно данному имъ любезному согласію, приобрѣлъ на эти деньги коньки, гимнастическія принадлежности, столярные и токарные инструменты, декоративныя деревья для посадки въ училищномъ дворѣ, завелъ бы инструментамъ, конькамъ и гимнастическимъ принадлежностямъ опись и давалъ ежегодно по сему предмету свѣдѣніе очередному сѣзду. Ст. 52 сократить на 25 р.; по поводу сей ст. (52) просить правленіе училища сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы побитая посуда приобреталась на счетъ виновныхъ и сѣздъ даетъ себѣ право на случай небрежнаго отношенія эконома и прислуги къ цѣлости и сохранности посуды не дѣлать по сей ст. новыхъ ассигновокъ въ теченіи двухъ годовъ; и ст. 53 сократить на 10 р. При такомъ сокращеніи расхода вся сумма, необходимая для покрытія ординарнаго расхода, выразится цифрою 19133 р. 13 к.

Расходы экстраординарные возможно сократить такъ: ст. а) сократить на 20 р., ст. б) на 25 р., в) на 30 р., г) на 25 р., ст. е) совсѣмъ отмѣнить, ст. ж) сократить на 75 р. Такимъ образомъ на удовлетвореніе экстраординарныхъ расходовъ потребуется 338 р. При этомъ сѣздъ считаетъ необходимымъ сдѣлать добавку, ассигновавъ на проѣздъ о.о. членамъ ревизіоннаго комитета 70 р. и добавивъ на жалованье костеляншѣ 48 р. и ей же 10 руб. на столъ въ каникулярное время, а всего 128 р. Слѣдовательно на содержаніе училища и общегитія при немъ въ 1903 г. потребуется 19599 р. 13 к. На пополненіе этой суммы зачисляется 280 р. арендныхъ за старыя зданія, 109 р. 65 к., поступившихъ въ 1902 г. сверхъ смѣты и 7990 р., имѣющихъ поступить за содержаніе своекоштныхъ учениковъ, а недостающую сумму

въ количествѣ 11,319 р. 48 к. распредѣлить по уѣздамъ и благочиніямъ училищнаго округа такимъ образомъ: по Стародубскому уѣзду 3099 р. 35 коп., а по благочиніямъ его: 1-му 851 р. 61 к., 2-му 636 р. 44 к., 3-му 577 р. 11 к., 4-му 530 р. 44 к., 5-му 503 р. 75 к., по Мглинскому уѣзду 3602 р. 81 коп., а по благочиніямъ: 1-му 682 р. 38 к., 2-му 465 р. 52 к., 3-му 825 р. 23 к., 4-му 1110 р. 27 к., 5-му 519 р. 41 к.; по Новозыбковскому уѣзду—2815 р. 18 к., а по благочиніямъ: 1-му 811 р., по 2-му 571 р. 56 коп., 3-му 1432 р. 62 к.; Суражскому уѣзду—1820 р. 71 к., а по благочиніямъ его: 1-му 638 р. 40 к., 2-му 759 р. 54 к., 3-му 422 р. 77 к.

На погашеніе долга каедральному собору опредѣляется тоже сумма—1936 р. 72 к., которая распредѣляется по уѣздамъ и благочиніямъ въ такомъ видѣ: по Стародубскому уѣзду 525 р. 72 к., а по благочиніямъ: 1-му 144 р., 80 к., 2-му 112 р. 12 к., 3-му 91 р. 6 к., 4-му 91 р. 84 к., 5-му 85 р. 90 к.; по Мглинскому уѣзду—613 р. 32 к., а по благочиніямъ его: 1-му 113 р. 94 коп., 2-му 80 руб. 24 коп., 3-му 141 руб. 14 коп., по 4-му 189 р. 20 к., по 5-му 88 р. 80 к.; по Новозыбковскому уѣзду—485 р. 63 к., а по благочиніямъ его: 1-му 139 р. 58 к., 2-му 98 р. 90 к., 3-му 247 р. 15 к.; по Суражскому уѣзду—312 р. 5 к., а по благочиніямъ его: 1-му 109 р. 56 к., 2-му 128 р. 92 к., 3-му 73 р. 57 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 10-й.

1902 года, сентября 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ представленный господиномъ смотрителемъ Стародубскаго духовнаго училища Н. В. Ефремовымъ подробный отчетъ съ

документальными данными о постройкѣ зданій Стародубскаго духовнаго училища. Изъ отчета выяснилось, что на устройство училища употреблено 1) строительнаго капитала отъ церквей Стародубскаго училищнаго округа 84166 р. 97 к., 2) изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 27072 р. 17 к., 3) позаймствованныхъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ 17000 р.; 4) остаточныхъ по содержанию училища 3023 р. 2 коп. 5) пожертвованій— 520 р. 6) отъ агента 1-го Россійскаго страховаго общества 316 р. 60 к., 7) процентовъ со строительнаго капитала 9422 р. 75 к., а всего 141521 р. 51 к., 8) заготовленіе капитала для постройки училища началось съ 1883 года, къ производству работъ приступлено въ 1896 году, работы производились въ теченіи 5 лѣтъ, устройство главнаго училищнаго корпуса обошлось въ 90,343 р. 12 к., устройство каменной бани съ прачешной при ней и надворныхъ построекъ (ледника, кладовой, инвентарнаго сарая, конюшни и каретнаго сарая) въ 12009 р. и 82 к., устройство квартиры смотрителя, больницы и флигеля для служителей въ 17255 р. 82 к., оборудованіе общежитія и училищной церкви—въ 11,481 р. 73 к., а всего вообще училище въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится нынѣ, обошлось въ 139440 р. 20 к.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а г. смотрителю училища Н. В. Евремову выразить глубокую благодарность съѣзда за труды его по устройству училища и по написанію настоящаго отчета.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 11-й.

1902 года, сентября 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ

своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ прошеніе г.г. учителей Стародубскаго духовнаго училища С. Шишаева, А. Тросницкаго, М. Пырлина, М. Кибальчича, священника о. М. Александрова, А. Комаровскаго и И. Иванчи, которые просятъ съѣздъ добавить къ 30 руб., ассигнованнымъ съѣздомъ прошлаго года на поѣздъ въ училище, еще по 20 руб. на каждого, такъ какъ 30 руб. не покрываются расходы на поѣздки въ училище. Постановили: съѣздъ всегда входилъ и входить въ положеніе учителей и готовъ при лучшихъ матеріальныхъ обстоятельствахъ округа исполнить и настоящую ихъ просьбу, но, съ своей стороны, съѣздъ усердно просить учителей взять на себя трудъ посѣщенія учениковъ и бесѣдъ съ ними во время вечернихъ занятій. Эту мѣру съѣздъ считаетъ весьма полезною въ интересахъ подъема дѣтскихъ успѣховъ, въ интересахъ ихъ воспитанія и установленія добрыхъ семейныхъ отношеній между учителями и учениками, каковыя отношенія изгоняютъ изъ дѣтской души тотъ страхъ предъ учителемъ, который такъ часто парализуетъ свободное выраженіе знанія, а учителей ближе познакомить съ индивидуальными особенностями психики каждаго ученика, а все вмѣстѣ взятое несомнѣнно дастъ самые отрадные результаты въ видѣ сокращенія количества малоуспѣвающихъ, шаловливыхъ и порочныхъ дѣтей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается. Весьма дѣльно сказано. Дай, Боже, успѣха г.г. учителямъ въ достиженіи выражаемаго духовенствомъ пожеланія».

Журналъ № 12-й.

1902 года, сентября 25 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ

засѣданіи показаннаго числа разсматривалъ опись имущества училища, составленную по порученію сѣзда правленіемъ училища. Постановили: признать опись не-удовлетворительною и просить правленіе составить ее въ такомъ видѣ, чтобы противъ каждаго предмета было показано время приобрѣтенія, или поступленія, стоимость вещи, время и причина ея выбытія. Книга описи должна быть прошнурована и скрѣплена печатью правленія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 13-й.

1902 года, сентября 25 дня. Сѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ ревизіоннаго комитета и представленный имъ актъ по провѣркѣ экономическихъ записей прихода и расхода по содержанію учениковъ въ общежитіи въ 1901 году. Изъ доклада и акта усмотрѣно, что о. экономъ ведетъ свое дѣло неоккуратно и неумѣло, что онъ объясняетъ несовмѣстимостью и трудностью несенія обѣихъ должностей въ лицѣ священника по отправленію обязанностей эконома и духовника.

Постановили: въ виду многихъ неудобствъ и ущербовъ, какія влечетъ за собою совмѣстительство двухъ должностей, раздѣлить эти должности между двумя лицами съ жалованьемъ по 250 рублей въ годъ каждому при училищномъ столѣ и квартирѣ и просить правленіе училища пріискать на должность эконома лицо свѣтскаго званія, а въ должности духовника оставить священника о. Павла Левицкаго впредь до пріисканія имъ прихода, предоставивъ подъ квартиру имъ бывшій служительскій флигель, отремонтированный въ настоящемъ году.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ

15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается. Поспѣшить исполненіемъ».

Журналъ № 14-й.

1902 года сентября 26 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ прошеніе псаломщика села Синяго Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Захарія Ладухина о снятіи съ него недоимки правленію училища въ количествѣ 35 руб. за содержаніе сына его Ивана. П о с т а н о в и л и: за отсутствіемъ удостовѣренія Благочинническаго совѣта о матеріальномъ положеніи Ладухина оставить просьбу его безъ удовлетворенія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 15-й.

1902 года, сентября 26 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ докладъ правленія училища отъ 23 сентября сего года за № 665 объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета. П о с т а н о в и л и: произвести выборъ членовъ комитета закрытою баллотировкою изъ лицъ въ прилагаемомъ спискѣ поименованныхъ, въ результатѣ баллотировки оказались избранными въ члены комитета священники: Θεодоръ Козминскій, Митрофанъ Богдановскій и Константинъ Горскій, а кандидатомъ по нимъ священникъ Александръ Байдалинъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 16-й.

1902 года, октября 26 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи

с л у ш а л ъ денесеніе правленія училища, отъ 23 сентября сего года за № 669, о количествѣ учениковъ, репетированныхъ за плату и безмездно. По строгомъ детальномъ обсужденіи письменныхъ данныхъ, оказалось, что изъ 32 разновременно репетированныхъ, неуспѣвшихъ было 16 или 50⁰/о и, что репетированіе при тѣхъ условіяхъ, какія рекомендовалъ Сѣздъ, не дало тѣхъ результатовъ, какихъ ожидалъ Сѣздъ. П о с т а н о в и л и: Просить правленіе училища поручить г.г. надзирателямъ безмездно репетировать малоуспѣвающихъ казеннокоштныхъ учениковъ, а своекоштныхъ—по соглашенію съ родителями ихъ, но съ тѣмъ, чтобы плата за каждого репетированнаго ученика не превышала трехъ рублей въ мѣсяць, и чтобы г.г. надзиратели не давали себѣ права отказывать родителямъ въ просьбахъ о репетированіи ихъ дѣтей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 17-й.

1902 года, сентября 26 дня. Сѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа с л у ш а л ъ докладъ правленія училища, отъ 23 сентября за № 668, о наймѣ Стародубской городской управѣ старыхъ училищныхъ зданій и представленный при немъ контрактъ, изъ котораго видно, что училищныя зданія правленіемъ училища зданы въ аренду управѣ на 3 года, съ 1 мая 1902 и по 1 мая 1905 года за цѣну двѣ тысячи сто руб. или по семи сотъ руб. въ годъ; контрактъ составленъ формально и въ соблюденіи интересовъ округа безупреченъ. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Читаль».

Журналъ № 18-й.

1902 года сентября 26 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи означеннаго числа имѣлъ сужденіе о необходимости выдачи ученикамъ утренняго и вечерняго чая ежедневно. **П о с т а н о в и л и:** просить правленіе училища сдѣлать распоряженіе о выдачѣ такового, при чемъ просить, чтобы по утрамъ дѣтямъ давался завтракъ, состоящій то изъ сала, то изъ супа съ гречневыми или перловыми крупами въ скоромные дни, а въ постные изъ супа или селедки; чай же по утрамъ выдавать послѣ второго урока; на чай Съѣздъ не дѣлаетъ особой ассигновки, вполнѣ надѣясь, что сей расходъ покроется общими экономическими суммами по содержанію училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Весьма сочувствую заботѣ о питаніи дѣтей, но желательно, чтобы правленіе училища посудило какъ бы устроить это безъ нарушенія обычно принятаго въ духовныхъ училищахъ дневнаго росписанія занятій и рекреаций».

Журналъ № 19-й.

1902 года, сентября 27 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ прошеніе надзирателя училища Василя Тарасевича: 1) о разрѣшеніи ему пользоваться больничнымъ столомъ вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, по которому онъ вынужденъ былъ въ теченіи прошлаго и сего годовъ нанимать столъ на сторонѣ съ платою по 13 руб. въ мѣсяцъ изъ своихъ скудныхъ средствъ, 2) о выдачѣ ему единовременнаго пособія на возстановленіе разоренныхъ по слу-

чаю пожара, бывшего въ м. Душатиѣ 22 августа сего года, дома и двора, построенныхъ имъ на свои средства для пріюта вдовы матери и сестеръ сиротъ. **П о с т а н о в и л и:** разрѣшить ему бесплатно пользоваться больничнымъ столомъ и выдать ему единовременно пособіе 50 руб. изъ суммъ за аренду старыхъ училищныхъ зданій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 20-й.

1902 г. сентября 27 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ прошеніе священника Θεодора Козьминскаго объ увольненіи его отъ должности члена ревизіоннаго комитета. **П о с т а н о в и л и:** принимая во вниманіе его полезную дѣятельность по должности члена ревизіоннаго комитета, выразить ему благодарность за его труды и просить его остаться и еще потрудиться на этомъ поприщѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Согласенъ. Присоединяюсь къ просьбѣ духовенства.»

Журналъ № 21-й.

1902 г. сентября 27 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи показаннаго числа слушалъ заявленіе Предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію съѣзда, рассмотрѣны. **П о с т а н о в и л и:** съѣздъ закрыть, а журналы представить на благоусмотрѣніе утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Новгород-Сѣверскаго, викарія Черниговскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 15 октября 1902 года положена такая: «Читалъ».

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 ноября — къ № 21-му — 1902 года.

Содержаніе: Елецкій монастырь Успенія Пресв. Богородицы со времени его основанія и до нашихъ дней.—О дѣятельности Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.—(Окончаніе).—Пещера Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго и первое ея расширеніе.—Литературное пятидесятилѣтіе.—Вѣбogosлужебныя религіозно-нравственныя чтенія, происходившія въ г. Черниговѣ въ теченіи 1901½ года.—Освященіе двухклассной церковно-приходской школы при Рождество-Богородичной цркви г. Кролевца.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1902 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Глава VII.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНОСТИ.

Келлія святителей Θεодосія и Димитрія.

Такое наименованіе красуется теперь надъ входною дверью небольшого деревяннаго домика, на каменномъ фундаментѣ, живописно расположеннаго въ саду монастырскаго кладбища на сѣверо-западъ отъ колокольни. Въ немъ пять келлеобразныхъ комнатъ, изъ которыхъ одна служить передней, въ которую входъ изъ небольшого корридор-

чика, застекленнаго съ лѣвой стороны. Длина домика $13\frac{1}{2}$ аршинъ, ширина 10 аршинъ, а высота полторы сажени. Издревле въ народной памяти этотъ домикъ сохранилъ за собою наименованіе священнаго жилища Святителя Θεодосія Углицкаго и Святителя Димитрія Ростовскаго ¹⁾ и, какъ полагаютъ, былъ устроенъ по личному желанію и распоряженію Святителя Θεодосія, въ бытность его настоятелемъ Елецкаго монастыря. Основаніемъ этому преданію служить собственноручная надпись Святителя Θεодосія, вырѣзанная на потолочной балкѣ (матицѣ), сохранившейся въ самой большой изъ комнатъ. Эта балка сосновая, $7\frac{1}{4}$ арш. длины, съ выпуклою рѣзбою по срединѣ и краямъ. Съ одной боковой стороны ея вырѣзаны слѣдующія слова: **ПРИ ΘΕΩΔΟ: ΥΓΛΙΩ: ΑΡΧΗ: ΡΟ* ΑΧΠΗ.** Эта надпись означаетъ: При Θεодосіи Углицкомъ, Архимандритѣ Елецкомъ, 1688 года. Обозначенный годъ—есть время назначенія Св. Θεодосія настоятелемъ Елецкой обители. Въ настоящее время титла надъ нѣкоторыми словами потолочной надписи видны по случаю освобожденія всей балки отъ толстаго слоя покрывавшей ее штукатурки. Ближайшее ознакомленіе съ строеніемъ домика и его внутреннимъ и внѣшнимъ видомъ свидѣтельствуетъ о томъ весьма утѣшительномъ и отрадномъ обстоятельстве, что хотя къ нему во многомъ послѣ Святителя Θεодосія коснулась человѣческая рука, осталась неизмѣнной и неповрежденной не только срединная потолочная балка, но и внутреннія стѣны, доски которыхъ, теперь освобожденные отъ покрывавшей ихъ извести и штукатурки, также подтверждаютъ давность ихъ существованія. (Съ этимъ мнѣніемъ вполне соглашался и Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, намѣре-

¹⁾ Ч. Е. И. 1892 г. № 11-й ч. неоф., стр. 459.

вавшийся устроить со временем часовню или храмъ на этомъ мѣстѣ духовныхъ подвиговъ великихъ святителей православной русской церкви).

Внутренность этого священнаго жилища угодниковъ Божіихъ теперь нѣсколько измѣнилась. По мысли настоятеля обители Преосвященнѣйшаго епископа Исидора, большая комната соединена съ сосѣдней малой келіей, путемъ снятія отдѣлявшей ее деревянной перегородки, причемъ вся внутренняя обстановка домика пріобрѣла характеръ постройки XVII вѣка, вслѣдствіе того, что всѣ стѣны, по освобожденіи ихъ отъ штукатурки и извести, очищены масломъ и приняли свой натуральный видъ. Предположено покрасить стѣнную печь подъ цвѣтъ и по рисунку изразцовъ того-же XVII-го вѣка. Въ окна вставлены желѣзные рѣшетки.

До устройства въ монастырѣ особыхъ настоятельскихъ покоевъ въ 1806 году, при Архіепископѣ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ Михаилѣ и при архимандритѣ Аѳанасіи, въ этомъ домикѣ жили настоятели Елецкаго монастыря, а впослѣдствіи, по устройствѣ настоятельскихъ покоевъ въ 1811 году, стали жить наместники. Въ 1892 году, по мысли Преосвященнаго Сергія, въ немъ была открыта иконописная школа для приходящихъ.

Теперь въ большой комнатѣ, увеличенной снятіемъ деревянной перегородки, устроена часовня, въ которой ежедневно послѣ поздней обѣдни совершается іеромонахами обители молебенъ обоимъ святителямъ, а въ воскресные дни молебенъ правится торжественно самимъ преосвященнымъ настоятелемъ. Утѣшительно вспомнить, что и это желаніе незабвеннаго епископа Сергія исполнилось, о чемъ онъ печатно высказался въ журналѣ совѣта брат-

ства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 26 марта—4 и 6 мая 1892 года, напечатанномъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Въ этой же комнатѣ—часовнѣ хранятся и показываются богомольцамъ слѣдующіе священные предметы, оставшіеся отъ времени обоихъ Святителей:

1) изображеніе святителя Θεодосія во весь ростъ, писанное маслянными красками, относимое археологами къ давнему времени. Это изображеніе по своимъ внѣшнимъ признакамъ имѣетъ большое сходство со старинными портретами архіепископовъ Черниговскихъ Лазаря-Барановича и Іоанна Максимовича. Святитель Θεодосій изображенъ во полномъ архіерейскомъ облаченіи. Ликъ обращенъ въ правую сторону, на груди Святителя крестъ и панagia, въ правой рукѣ крестъ, а въ лѣвой посохъ. По принадлежностямъ архіерейской власти и по написанію лика Святителя—это изображеніе существенно отличается отъ другихъ болѣе вѣрныхъ изображеній св. Θεодосія Углицкаго. Правильными-же изображеніями считаются два: пещерное при спускѣ въ пещеру Св. Θεодосія въ Борисоглѣбскомъ соборѣ и Седневское въ м. Седневѣ, на которыхъ Святитель написанъ съ лицомъ, обращеннымъ въ лѣвую сторону и съ однимъ только крестомъ на груди. Это изображеніе Угодника Божія находилось нѣкогда среди портретовъ другихъ Черниговскихъ архипастырей въ настоятельскихъ покояхъ Елецкаго монастыря; послѣ было перенесено въ ризницу, откуда опять извлечено и поставлено въ притворѣ храма Успенія. Въ настоящее время предъ этимъ изображеніемъ Святителя горитъ неугасимая лампада.

2) Икона Божіей Матери, именуемая «Донская»,

южно-русскаго письма конца XVII вѣка, на что ясно указываетъ надпись на оборотѣ кіота внизу:

«Сію икону Пресвѣтѣи Бцы Абскіи, Далъ на чѣ и на хвалу до храму, Еѣ Ради преславиаго Успеніа в' Моѣ: Елѣ: Слуга Іанъ в' Богу Пресв: Его Мл: Гдна Сѣца Феѣ: Угли Правѣ: Архіепѣа Чѣ: Нѣ: и всего сѣвера Архіма Елѣкого Алексѣй Павлови; року ахча: Мѣта і дна».

Эта надпись означаетъ: эту икону Пресвятыя Богородицы «Донскія» подарилъ въ честь и хвалу (Богоматери) въ храмъ Ея преславиаго успенія въ монастырь Елецкій, слуга Боголюбезнаго и Богу угоднаго господина отца Феодосія Углицкаго Православнаго Архіепископа Черниговскаго и Новгородсѣверскаго, архимандрита Елецкаго, Алексѣй Павловичъ, года 1694-го, марта 1-го дня.» Эта икона писана на липовой доскѣ, подклеенной дубовою фанеркой. Когда-то она была украшена вѣнчиками. Краска мѣстами осыпалась. У главы Богоматери прикрѣплена нынѣ гвоздями старинная серебрянная, безъ пробы, большая коронка чеканной работы.

Изъ подписи на оборотѣ иконной рамы видно, что этотъ образъ принадлежалъ нѣкогда келейнику Святителя Феодосія—Алексѣю Павловичу. Икона обрѣтена 30-го апрѣля 1902 года, при осмотрѣ старыхъ церковныхъ вещей въ ризницѣ Черниговскаго Елецкаго монастыря о. Архимандритомъ Исидоромъ, нынѣ епископомъ Новгородсѣверскимъ.¹⁾

3) Образъ святителя Николая Мурликійскаго на доскѣ, обтянутой малиновымъ бархатомъ (нынѣ выцвѣтшимъ), съ накладною матой изъ низкопробнаго серебра, съ украшеніями изъ разноцвѣтныхъ стразъ въ вѣнчикѣ,

¹⁾ См. Ч. Е. И. за 1902 г. № 11, стр. 367.

на митрѣ, евангеліи, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ облаченіи святителя. Длина образа одинъ аршинъ безъ четверти, и ширина полъаршина.

4). Серебряный позолоченный крестъ съ подножіемъ чеканной работы и выпуклыми украшеніями, описанный нами выше, пожертвованный полковникомъ Яковомъ Лизогубомъ.

5). Гладкій оловянный потиръ (чаша) съ рѣзною надписью внизу ободка подножія: «Сію чашу надалъ рабъ Божи Ерошъ Конвиса року **АХПЕ**, т. е., чашу сію подарилъ рабъ Божій Ерошъ Конвиса 1685 года. Этотъ потиръ сохранился весьма хорошо. Въ немъ вѣсу 4 фунта. По преданію Святитель Θεодосій пользовался имъ при совершеніи таинства причащенія.

6. Два стариннаго серебра напрестольныхъ подсвѣчника съ широкими подножіями, чеканной работы, съ выпуклыми изображеніями на нихъ и на витыхъ ставникахъ этихъ подсвѣчниковъ разныхъ цвѣтовъ и плодовъ.

7. Круглая серебряная тарелка, служившая для святой воды или для просфоръ.

8. Деревянный епископскій жезлъ, гладкій, съ пятью яблокообразными перехватами, между ними обложенный мѣдью и мѣстами обтянутый черною шагреновою кожею. Вверху изогнутъ на подобіе оленьяго рога, заканчивающагося бронзовымъ яблокомъ съ рѣзными по нему украшеніями, причеиъ сохранилась одна сторона рога.

9. Два одинаковыхъ гладкихъ оловянныхъ выносныхъ подсвѣчника, средней величины каждый, съ пятью яблокообразными перехватами и широкими подножіями.

10. Три большихъ оловянныхъ подсвѣчника, изъ которыхъ два одинаковаго рисунка, съ вырѣзными украшеніями и многими отверстіями для свѣчей.

11. Три фелони и двѣ епитрахили изъ малиноваго цвѣта бархата съ нашивными парчевыми узорами и изображеніями святыхъ. Особенно замѣчательна риза малиноваго бархата съ зеленымъ бархатнымъ оплечьемъ, съ нашивными парчевыми украшеніями и изображеніями, шитыми золочеными и серебряными нитками: Господа Саваоѳа, Божіей Матери, Архангела Гавріила, святыхъ Апостоловъ: Петра, Павла, Іоанна, Луки, Матѳея, Марка и другихъ святыхъ. Епитрахиль малиноваго бархата расшита золотыми узорами съ изображеніями 12-ти святыхъ: вверху двухъ патріарховъ, имена которыхъ стерты, а далѣе святыхъ Софронія, Аѳанасія, Кирилла, Николая Мурликійскаго, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Петра, Алексія и Іоны.

12. Гребень изъ роговой кости, 5 вершковъ длины и $3\frac{1}{2}$ в. ширины, о сорока зубьяхъ, изъ которыхъ 12 надломлены. По преданію, Святитель Θεодосій имъ расчесывался при Богослуженіяхъ. Этотъ гребень, вмѣстѣ съ мѣсячною Миней, купленной при святителѣ Θεодосіи, хранится нынѣ на особомъ аналоѣ, подъ стеклянной витриной.

13. Въ черной багетовой рамкѣ подъ стекломъ на стѣнѣ старинная рукописная надпись, по случаю освященія храма во имя св. Іакова, брата Господня, сдѣланная Архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ.

Посѣтившіе Черниговъ съ научною цѣлью члены Императорскаго Московскаго археологическаго общества—академикъ Павлиновъ и Эйнгорнъ и другіе археологи осматривали нѣкоторые изъ означенныхъ предметовъ и признали за ними болѣе чѣмъ двухсотлѣтнее существованіе.

Въ одной изъ малыхъ келлій этого домика, смежной съ большой комнатою, устроенъ большой шкапъ въ

которомъ предположено хранить нѣкоторыя книги и рукописи, оставшіяся отъ времени обоихъ Святителей и хранящіяся нынѣ въ монастырской библіотекѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

(Окончаніе).

Первая насущная нужда, какой помогали свѣчные заводы въ разсматриваемомъ году—это матеріальная необеспеченность духовно-учебныхъ, особенно женскихъ, училищъ; на помощь имъ уходила, можно сказать, львиная доля свѣчныхъ доходовъ.

Самый крупный расходъ въ этой области—расходъ Ставропольскаго завода на устройство зданій Екатеринодарскаго женскаго училища въ количествѣ 82900 руб. Кромѣ духовно-учебныхъ заведеній, прибыли свѣчныхъ заводовъ расходовались и на другія весьма разнообразныя епархіальныя нужды.

Усиленіе средствъ эмеритальныхъ кассъ, содержаніе миссіонеровъ, помощь чиновникамъ консисторій, улучшеніе пѣнія въ кафедральныхъ соборахъ, содержаніе псаломщицкихъ классовъ, богадѣльни—вотъ куда расходовались прибыли свѣчныхъ заводовъ. Особымъ разнообразіемъ удовлетворяемыхъ нуждъ за счетъ свѣчной прибыли отличается Харьковская епархія. Изъ 90 т. годовой прибыли на епархіальныя нужды здѣсь было израсходовано 71 т., куда вошли слѣдующіе расходы: содержаніе епархіальнаго женскаго училища, семинаріи, духовныхъ училищъ, помощь чиновникамъ консисторіи, попечительству о бѣдныхъ

духовнаго званія, редакціи журн.: «Вѣра и Разумъ» (3 т. р.), усиленіе средствъ эмеритальной кассы, устройство зданій сиротскаго пріюта, покрытіе дефицита по содержанію семинаріи. Не забыло харьковское духовенство въ разсматриваемомъ году и лицъ, потрудившихся для завода, служащимъ въ наблюдательномъ комитетѣ и бухгалтеру выдано наградныхъ 700 р.; бывшему коммиссіонеру Никулицеву выдано на лѣченіе жены 300 руб. Тульскій заводъ въ разсматриваемомъ году отпустилъ семинаріи на музыку 700 р. и на игры 100 р.

Остается сказать нѣсколько словъ о мѣрахъ, которыя могутъ содѣйствовать развитію свѣчнаго дѣла и его доходности. Чѣмъ дешевле будетъ пріобрѣтенъ воскъ, чѣмъ большее количество свѣчей будетъ продано и чѣмъ выше за нихъ будетъ цѣна, тѣмъ, конечно, больше прибылей будетъ давать заводъ. Что можно сдѣлать въ указанныхъ отношеніяхъ?

Большинство свѣчныхъ заводовъ пріобрѣтаетъ воскъ большими партіями отъ крупныхъ торговыхъ фирмъ: на первомъ мѣстѣ здѣсь нужно поставить купца Бабурина, Вельца и Люнебургскую воскобѣлильню; затѣмъ слѣдуетъ цѣлаяградація второстепенныхъ и третъестепенныхъ поставщиковъ. Покупка воска большими партіями имѣетъ то большое удобство, что администраціи даннаго завода приходится имѣть дѣло съ однимъ человѣкомъ; здѣсь сразу дѣлается запасъ на годъ; расплата можетъ быть и не наличными за извѣстный процентъ; но здѣсь есть и большія неудобства, изъ нихъ первое и самое важное то, что заводу приходится значительно переплачивать крупнымъ поставщикамъ: воскъ отъ нихъ пріобрѣтается по цѣнѣ, значительно выше той, по которой можно пріобрѣсти его на мѣстѣ. Прежде чѣмъ фунтъ воска, проданнаго барышнику въ какой нибудь Голодаевкѣ, попадетъ къ

Бабурину или за границу въ Люнебургскую воскобильню, онъ перейдетъ черезъ десятки рукъ разныхъ посредниковъ и маклеровъ (паразитовъ тожъ); каждый изъ нихъ погрѣется возлѣ воска, пока воскъ не дойдетъ до мѣста назначенія; здѣсь, нагрѣвшись до цѣны 25—26 р., онъ будетъ отправленъ обратно въ свѣчной заводъ. Совсѣмъ иначе обстояло бы дѣло, если-бы свѣчные заводы приобрѣтали воскъ изъ первыхъ рукъ. Плюсъ, какой приходится на долю разнаго рода посредниковъ, могъ-бы быть раздѣленъ между заводомъ и непосредственными производителями воска — крестьянами къ обоюдному ихъ удовольствію. Мысль о полезности приобрѣтенія воска изъ первыхъ рукъ высказывалась неоднократно, но доселѣ не получала еще надлежащаго осуществленія; въ большинствѣ отчетовъ въ графѣ о закупкахъ воска значатся крупныя суммы, уплаченныя крупнымъ поставщикамъ и только изъ отчета Минскаго свѣчнаго завода видно, что тамъ воскъ былъ приобрѣтаемъ и небольшими партіями изъ первыхъ рукъ.

Помочь свѣчнымъ заводамъ въ этомъ случаѣ должно само духовенство, развивая само пчеловодство и приобрѣтая воскъ для заводовъ небольшими партіями: этимъ путемъ можно значительно удешевить цѣнность воска; Минскій заводъ платилъ за воскъ небольшими партіями 22—24 р., а московскимъ купцамъ по 26 р. 50 коп. Отъ cadaго въ отдѣльности причта немного нужно труда, чтобы скупить нѣсколько пудовъ воска, а для свѣчнаго завода это принесло-бы существенную пользу. Въ уставахъ нѣкоторыхъ свѣчныхъ заводовъ мысль эта отмѣчена; напримѣръ, въ уставѣ завода Ставропольскаго. Смотритель этого завода г. Гаевскій въ 1901 году въ епархіальномъ органѣ напечаталъ для руководства духовенства статью,

въ которой указываетъ простыя средства какъ опредѣлить качество воска.

Достойна вниманія заботливость Тульского епархіальнаго начальства о развитіи среди духовенства пчеловодства; тамъ даже образована садово-пчеловодная комиссія. Предсѣдатель ея въ рапортѣ, поданномъ на имя владыки Тульского, отмѣчаетъ въ немъ увеличеніе среди духовенства интереса къ пчеловодному дѣлу и отъ себя, какъ человека, знающаго дѣло, предлагаетъ вести бесѣды о пчеловодствѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. ¹⁾

Какъ можно увеличить количество продаваемыхъ свѣчей? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., Харьковской, существуетъ обязательная нормировка; всѣ приходы подѣлены на разряды; для каждаго разряда опредѣлено количество свѣчей, которое должна продать та или другая церковь; недоборъ, особенно если онъ часто повторяется, ведетъ къ выговорамъ и штрафамъ. Чуть не со слезами говорилъ намъ одинъ священникъ объ этой нормировкѣ: «и что мнѣ дѣлать—опять не добрали у меня 3 пудовъ свѣчей; опять придется получить выговоръ, а что я продаю? Приходъ у меня бѣдный; сами крестьяне голодаютъ; самъ купилъ-бы недостающее количество, если-бы имѣлъ средства». Мѣру эту нужно признать безусловно нежелательной; въ жизни деревни можетъ случаться много такихъ событій, которыя совершенно видоизмѣняютъ достатокъ крестьянъ; свѣчка предъ иконой—есть жертва Богу, дѣло свободное, какъ же его вгонять въ пуды и фунты. Духовенство уже давно признало полезность свѣчныхъ заводовъ, небрежное отношеніе къ этому дѣлу среди духовенства будетъ только исключеніемъ. Слѣдовательно, штрафы тутъ излишни.

¹⁾ Туль. Еп. Из. 1901, № 20.

Вмѣсто этой мѣры можно указать другія. Внимательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ деревняхъ не продавались свѣчи поддѣльныя и расширеніе сѣти свѣчныхъ складовъ. Донскія епархіальныя извѣстія совѣтуютъ открывать свѣчную продажу по отдаленнымъ хуторамъ, поручая свѣчи въ количествѣ нѣсколькихъ фунтовъ довѣреннымъ лицамъ. Въ ненастную погоду многіе хуторяне лишены возможности быть въ церкви, а поставить свѣчу предъ иконою дома многіе желали-бы, но часто не имѣютъ возможности ¹⁾).

Въ настоящее время большинство свѣчныхъ заводовъ отпускаетъ свѣчи покупателямъ по цѣнѣ 32—36 руб. Въ розничной продажѣ свѣчи стоятъ дороже: приблизительно 38—60 р. 1 п. «сороковки» 40 свѣчей на фунтъ, по 3 к. за штуку, даетъ валовой выручки 48 р., или 12 руб. прибыли; остается небольшой излишекъ въ пользу церквей; на каждой церкви лежитъ множество взносовъ и расходовъ по ремонту, по украшенію храма, на это и идетъ прибыль, выручаемая церковью отъ свѣчей. Повышеніе свѣчными заводами продажной оптовой цѣны было бы нежелательно, такъ какъ оно лишило бы многія церкви главнаго, а иногда и единственнаго дохода.

Въ заключеніе своей замѣтки пожелаемъ свѣчнымъ заводамъ все большаго развитія и процвѣтанія и болѣе тѣснаго единенія ихъ между собою. Свѣчное дѣло въ настоящее время поставлено очень широко; живой обмѣнъ мыслей, усовершенствованія въ технику, способы обработки и сбыта заслуживаютъ не только мѣстнаго и частнаго обсужденія, но и общаго, а между тѣмъ до сихъ поръ въ послѣднемъ отношеніи ничего не было сдѣлано; суще-

¹⁾ Дов. Еп. Из. 1901, № 7.

ствуешь у нѣкоторыхъ заводовъ, очень немногихъ, обыкновеніе обмѣниваться съ другими заводами отчетами, но эти отчеты съ рядомъ сухихъ, мало говорящихъ цифръ далеко не то же, что живой обмѣнъ мыслей.

В. Пестряковъ.

(Рук. для сельск. паст.).

Пещера Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, и первое ея расширеніе.

Какъ извѣстно, Святитель Θεодосій, Архіепископъ Черниговскій, блаженно скончавшійся въ 1696 г., былъ погребенъ подъ спудомъ Борисо-Глѣбскаго соборнаго храма, въ благолѣпномъ гробѣ, задѣланномъ по обычаю въ склепѣ. Существуетъ преданіе, что въ старину, послѣ отпѣванія почившаго архіерея, гробъ его ставили въ склепъ надъ церковію, не задѣлывая его сверху особеннымъ сводомъ въ продолженіи сорока дней, а гдѣ не было склепа съ особеннымъ ходомъ,— тамъ не закрывали пола подъ могилою почившаго архіерея для того, чтобы ежедневно въ продолженіи указаннаго времени сходить туда и надъ самымъ гробомъ служить панихиды. Такъ по всей вѣроятности поступлено было и при погребеніи Святителя Θεодосія. Тогда же, вскорѣ послѣ погребенія, послѣдовавшія отъ мощей Святителя чудесныя знаменія, въ особенности же чудесное исцѣленіе отъ тяжелой болѣзни преемника Святителя Θεодосія—Преосвященнаго Іоанна Максимовича, были причиною того, что вмѣсто окончательной задѣлки гроба Святителя Θεодосія, благодарный за свое исцѣленіе Архіепископъ Іоаннъ оставилъ гробъ открытымъ и, кромѣ того, устроилъ надъ нимъ, въ фундаментѣ храма, каменную палатку, или *пещеру*, съ нарочитою

входною лѣстницею *изнутри храма*. При посредствѣ этой лѣстницы, благочестивые поклонники начали стекаться ко гробу Святителя Θεодосія. Здѣсь молитва вѣры спасла многихъ болящихъ и недужныхъ, страждущихъ и обремененныхъ. Слава о Святителѣ Θεодосіи все росла и росла, и въ пещеру — къ прославленному гробу Его, на поклоненіе честнымъ и цѣльбоноснымъ мощамъ, стекалось все болѣе и болѣе богомольцевъ. Маленькая палатка, или пещерка, устроенная Архіепископомъ Іоанномъ, естественно не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ, притекавшихъ на поклоненіе Святителю. Явилась необходимость расширить пещеру.

До сего времени историки собора указывали одно расширеніе пещеры, бывшее въ 1855 при архіепископѣ Павлѣ Подлинскомъ, усердіемъ соборнаго старосты и городского головы Алексѣя Сорокина.

Оказывается, что первое расширеніе пещеры Святителя Θεодосія произведено гораздо раньше, именно въ 1824 году при Архіепископѣ Лаврентіи Бакшевскомъ. — 13 августа 1824 года старшая братія Черниговскаго Каѳедральнаго собора, въ лицѣ ключаря протоіерея Адріана Павлова, протоіерея Петра Шишова, священно-намѣстника Григорія Аренскаго и священника Іоанна Сулицкаго, обратилась къ Преосвященному Лаврентію съ слѣдующимъ докладомъ, который приводимъ дословно:

«Въ зимней здѣшняго Каѳедральнаго собора Борисоглѣбовской церквѣ Пещера, гдѣ почиваютъ нетлѣнные мощи усопшаго о Господѣ 1695 года, Преосвященнаго Архіепископа Θεодосія Углицкаго, по тѣсному ея устройству, и по умножающемуся числу молещниковъ, уже съ давняго времени оказывается не вмѣстительна, такъ что не только внутри оной при отпѣваніи панихидъ, прихо-

дающимъ для поклоненія мощамъ Святителя нѣтъ удобства—выполнить обѣты ихъ; но и съ наружи у входа пещеры стоящіе лишаются удовольствія слушать съ должнымъ благоговѣніемъ молитвы и пѣніе. Неудовольствія и ропотъ на такову тѣсноту обнаруживаемы были многократно въ виду нашемъ и прочихъ священнослужителей, даже отъ знатныхъ особъ, изъ дальнихъ мѣстъ для поклоненія пріѣзжающихъ и приходящихъ изъ ближнихъ селъ и градовъ поклонниковъ. А какъ нынѣ здѣшній купецъ Горбуновъ съ семействомъ его, движимые вѣрою и усердіемъ къ Святителю, за полученныя ими отъ Господа исцѣленія въ недугахъ, дали обѣтъ расширить пещеру сію, и для благолѣпія здѣлать другія къ тому нужныя принадлежности, собственнымъ своимъ коштомъ, и ожидаютъ только Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства на сіе благословенія: то, чтобы отвратить на будущее время объясняемыя нами неудовольствія приходящихъ для поклоненія мощамъ Святителя, и доставить возможность помянутому семейству купца Горбунова выполнить обѣты ихъ предъ Святителемъ, основанные на вѣрѣ и усердіи, не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвященству, во уваженіе сихъ обстоятельствъ, предполагаемое семействомъ купца Горбунова расширение пещеры, и другія какія можно украшенія благословить привести въ дѣйствіе. Съ исполненіемъ сего кромѣ необходимо нужной удобности для помѣщенія приходящихъ поклонниковъ и отпѣвающихъ панихиды священнослужителей, и самый храмъ Борисоглѣбовской церкви при Архипастырскомъ Вашего Высокопреосвященства управленіи получить новый памятникъ во славу почивающаго второе уже столѣтіе Святителя».

На этомъ докладѣ Преосвященный Лаврентій положилъ 16 августа 1824 года такую резолюцію: «Въ отвѣта-

щеніе неудовольствій и роптаній по тѣснотѣ пещеры позволяю подѣ смотрѣніемъ соборнаго ключаря распространить оную въ ширину не болѣе какъ на полтора аршина или менѣе, а въ длину на пять четвертей, каковое пространство для приходящихъ признается нестерпимымъ». ¹⁾

Это и было первое расширеніе пещеры Святителя Θεодосія. Впослѣдствіи-же, спустя 30 лѣтъ, произведено новое расширеніе ея, болѣе существенное, съ перемѣною мѣста входа, и послѣ того пещера сохранилась въ неизмѣнномъ видѣ до настоящаго времени.

Петръ Добровольскій.

Литературное пятидесятилѣтіе.

2 октября Русское образованное общество отпраздновало пятидесятилѣтіе учено-литературной дѣятельности нашего земляка, въ свое время выдающагося педагога, извѣстнаго библіографа, почетнаго члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Степана Ивановича Пономарева.

Празднество это устроилось безъ вѣдома и согласія Степана Ивановича, совершенно неожиданно для него: пятидесятилѣтіе его литературной дѣятельности исполнилось еще въ 1900-мъ году, но онъ скрылъ этотъ день не только отъ общества, но даже отъ своихъ близкихъ знакомыхъ и родныхъ. Съ легкой руки «Новаго Времени», оповѣстившаго образованное общество объ юбилейномъ торжествѣ, на послѣднее откликнулись почти всѣ газеты. На имя С. И. полетѣли поздравительныя теле-

¹⁾ Дѣла Каѳ. Собора за 1824 годъ.

граммы и письма отъ разныхъ учреждений и лицъ. Въ числѣ телеграммъ, полученныхъ юбиляромъ по этому случаю, были телеграммы — отъ Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, члена совѣта при Министерствѣ Императорскаго Двора г. Кривенко, отъ Палестинскаго Общества, отъ Кіевскаго Университета, Вице-президента академіи наукъ, отъ предсѣдателя II отдѣленія, отъ Академика Шахматова, профессоровъ—Грота, Платонова и Бережкова, отъ издателя «Новаго Времени» Суворина, директора Сельск. хоз. института Рачинскаго и др.

Такое уваженіе образованнаго общества досточтимый юбиляръ создалъ своею полезною, многолѣтнею, неутоми-мою дѣятельностію. По окончаніи курса въ Университетѣ св. Владиміра со степенью кандидата Историко-филологическихъ наукъ, онъ первое 25-лѣтіе былъ преподавателемъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Полтавы, гдѣ пользовался рѣдкою любовію своихъ учениковъ. «Ежедневные уроки С. И. проходили, по словамъ одного изъ бывшихъ его учениковъ, какъ часы самыхъ любимыхъ игръ; даже самые завзятые лѣнтяи и тѣ совершенно измѣнялись въ присутствіи С. И. и съ видимымъ интересомъ относились къ лекціи.» Послѣдніе тридцать лѣтъ, поселившись въ г. Конотопѣ, онъ посвятилъ себя исключительно ученымъ изысканіямъ. Въ теченіи своей жизни С. И. участвовалъ въ сорока семи изданіяхъ, писалъ подъ 35-ю псевдонимами, а иногда помѣщалъ статьи и совсѣмъ безъ подписи. Онъ и въ настоящее время не оставляетъ литературной дѣятельности и продолжаетъ сотрудничать въ слѣдующихъ изданіяхъ: «Кіевской Старинѣ», «Извѣстіяхъ II-го Отдѣленія Императорской Академіи наукъ», «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.»

Не перечисляя всѣхъ учено-литературныхъ трудовъ Степана Ивановича, укажемъ только тѣ, которые относятся къ области одной духовной литературы. Вотъ они:

1) Разборъ сочиненія преосв. Филарета Черниговскаго „Обзоръ р. духовн. литературы 1720—1858 г. (въ Духовн. Вѣстникѣ 1862, №№ 8, 9, 10, 11 и 12).

2) Приложенія къ «Обзору» (тамъ же, №№ 11—12, 92 стр.). Статьи эти приняты съ полнымъ сочувствіемъ высокопреосв. *Макарій*, архіеп. Харьковскій, а въ Запискахъ Имп. Акад. Наукъ встрѣтили ихъ добрымъ отзывомъ академикъ *П. П. Пекарскій*.

3) Преосв. Филаретъ, архіеп. Черниговскій (Труды его по образованію паствы и литературная дѣятельность, съ хронологическимъ спискомъ его сочиненій, съ указаніемъ рецензій на нихъ), въ Полтав. Епарх. Вѣдом. 1866 №№ 16, 18 и 19. Отзывъ архим. Евгенія въ Черниг. Епарх. Изв. № 21, с. 698—703.

4) Памяти митр. Евгенія (о предстоящемъ столѣтнемъ юбилеѣ его), Полтав. Епарх. Вѣдом. 1867, № 3.

5) Матеріалы для біографіи митр. Евгенія (хронологическій списокъ его произведеній, писемъ его, статей о жизни его и сочиненіяхъ, и объ отношеніи критики къ ученымъ трудамъ его). Труды Кіев. Дух. Акад. 1867 № 8, стр. 293—353.

6) Письма митр. Евгенія къ Н. Н. Мурзакевичу 1834—1837 г., съ примѣчаніями, Кіев. Епарх. Вѣд. 1868, № 10.

7) Письма митроп. Евгенія къ М. П. Погодину о жизни преосв. Евгенія въ Кіевѣ. Кіевлянинъ 1880, № 282, подписано: *К. Жельзнякъ*.

8) Высокопреосв. Филаретъ, митроп. Московскій. Некрологъ и матеріалы для очерка его жизни и ученой дѣятельности; хронологическій списокъ его сочиненій. Кіев. Епарх. Вѣдом. 1867 № 23, 24 и 1868 г. №№ 1, 2, 3 и 5 Полнѣе: Труды Кіев. Дух. Акад. 1867, № 12. 1868, №№ 2, 3, 4.

9) Высокопр. Іосифъ, митр. Литовскій, Кіев. Епар. Вѣд. 1869 № 1.

10) По поводу предпринятаго изданія сочиненій преосв. Иннокентія Херсонскаго: перечень его сочиненій, писемъ, статей о его жизни и сочиненіяхъ, Кіев. Епарх. Вѣдом. 1869 № 21 и 1870 № 8.

11) Въ память юбилея Кіев. Дух. Академіи, Кіев. Епарх. Вѣд. 1870 №№ 5, 6, 7 и 8. Отд. изданіе, 1870, 8^о 45 стр.

12) Изъ протоколовъ Кіев. Дух. Академіи, тамъ же, № 13.

13) Епархіальныя Вѣдомости въ 1860—1870 г., Кіев. Епарх. Вѣд. 1870 № 7.

14) Игуменъ Лавры препод. Саввы освященнаго отъ Іосифъ. Некрологъ изъ Іерусалима, Душепол. Чтеніе 1874 № 5.

15) Новые труды преосв. Порфирія Успенскаго, Записки Импер. Акад. Наукъ, т. XXX, кн. 2; тоже въ Сборникѣ Отд. Р. яз. и Слов. т. XVIII, № 9.

16) Очеркъ исторіи Аѳона, Церковно-Обществ. Вѣстн. 1880 г. №№ 51, 52, 59, 60—63, 66, 71 и 72, десять статей. Подписано *Клирикъ*.

17) Хорошіе люди: іеромонахъ Іліодоръ Гопольскій (настоятель греческой

церкви въ Нѣжинѣ) и другіе, Русскій Паломникъ 1890 №№ 16—17 и 1892 г. №№ 25, 26, 28.

18) Замѣчательныя церкви (устройство ихъ на Афонѣ и въ Малороссіи) Русск. Палом. 1891, №№ 18—20. Лѣтопись Конотопской Успенск. й церкви, Черн. Епарх. Изв. 1902 г. №№ 2, 7, 12, 14, 16, 18, 19 и 20, Отд. изд. 8° 41 стр.

19) По поводу юбилеевъ духовенства, Руководство для сельск. пастырей 1891 г. № 20. Двадцатипятилѣтіе священства о. Петра Крачковскаго, Чер. Епарх. Извѣстія № 14 и 15.

20) Мудрые совѣты святителя Филарета Моск., Троицкій цвѣтокъ № 10; съ дополненіемъ въ книжкахъ Р. Паломника 1893, № 3.

21) *Шестдесятъ* Троицкихъ листковъ, съ 1889 года: 436, 38, 39, 43, 49 51, 58, 62, 66, 67, 68, 71, 73, 77, 78, 79, 82, 8', 88, 89, 91, 99; 502, 6, 10, 13, 25, 29, 30, 31, 34, 35, 42, 48, 52, 60, 69, 72, 73, 78, 88, 89, 91, 96, 99; 602, 3, 15, 29, 86; 718, 26, 67, 68, 71, 72, 77, 83, 88 и 800-й, *всѣ безъ подписи*.

22) Доброе слово народа о духовенствѣ. Церк. Вѣд. 1893, №№ 13—14.

23) Наканунѣ Черниговскаго праздника (900 лѣтія каведры), Црк. Вѣдом. 1893, № 34.

24) Сообщилъ въ редакцію Р. Паломника „О. Іоаннъ Кронштадскій въ Кіевѣ“, 1893 г. № 20 стр. 315.

24) Памяти о. архим. Антонина, настоятеля р. миссіи въ Іерусалимѣ (хронологическій списокъ сочиненій, переводовъ его и статей о немъ) Труды Кіев. Духов. Акад. 1894 № 12.

25) Таинственныя знаменія отъ иконы Матери Божіей, Р. Паломн. 1897 № 21.

26) Мученичество за Христа, Р. Паломн. 190), №№ 11—14.

27) Ученіе Церкви: I, о предвѣчномъ рожденіи Бога Слова, II, Богъ Слово — Творецъ и Искушитель; III, Онъ являлся человѣчеству въ Вѣтхомъ завѣтѣ, — Душепол. Собесѣдникъ 1900, № 12.

28) Св. апостоль, архидіаконъ и первомученикъ Стефанъ, Троицкій Цвѣтокъ № 11. Второе изданіе. М. 1901. Съ рисункомъ.

29) Вступительное чтеніе для народа объ Импер. Правосл. Палестин. Общ. Черниг. Епарх. Изв. 1899 № 1.

30) Труды преосв. Оеофана по Евангельской исторіи, Церков. Вѣдом. 1902, № 33; подпис. Міряннинъ.

31) Открытые Святцы на круглый годъ (на одномъ листѣ), обозначающіе извѣстнѣйшихъ святыхъ и Чудотворныя иконы Божіей Матери. Кіевъ 1872, изданіе, Кіево-Печерской Лавры.

32) Церковь святителя Николая и кладбище Севастопольскихъ героевъ, Воскр. чтеніе 1868^га, №№ 38 и 39. Второе изданіе въ Таврич. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 17—19.

33) Весѣда къ простому народу въ Великій постъ, Кіев. Епарх. Вѣдом. 1879, № 13.

34) Пасхальный артосъ, бесѣда къ народу, Черниг. Епарх. Извѣс. 1892 № 6.

35) Православный календарь, съ хронологическими указан'ями жизни свя-
тыхъ и главнѣйшихъ праздниковъ, въ Русскомъ календарѣ Суворина, съ 1877 по
1887. Тамъ же Пасхальные дни на 125 лѣтъ; извѣстнѣйшіе русскіе святые по
вѣкамъ, указатель ихъ въ алфавитномъ порядкѣ губерніи; вселенскіе соборы).

36) Воскресенія день, Церковн. Вѣдом. 1894, № 18; *второе* изданіе Труды
Кіев. Духовн. Акад. 1896, № 4; *третье* изданіе, Аѳонскаго монастыря св. Панте-
леимона, М. 1897, 160, 79 стр.

37) Слово въ недѣлю св. женъ мироносицъ, Черниг. Епарх. Извѣс. 1900 № 10.

38) Утро Пятидесятницы, вѣбогослужебная бесѣда, Церковн. Вѣдом. 1895 № 20.

39) Палестинскій Листокъ, 1892, № 1.

40) По Святой Землѣ, Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. Сиб.
1879 120, 152 стр. *Второе* изданіе Сиб. 1889, 120 196 стр. *Третье* изданіе Сиб.
1899 230 стр. съ 46 рисунками.

41) Въ свѣтлыя и грустныя минуты, собраніе стихотвореній (духовнаго
содержанія) М. 1902 г. 160 208 стр.

42) Изъ Аѳонскихъ отголосковъ, стихотвор. М. 19 2, 24 стр.

43) Указатель неофициальнаго отдѣла Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей за де-
сятилѣтіе ихъ изданія 1861—1870. Кіевъ 1870, 80. 88 стр.

44) Указатель *официальнаго* отдѣла тѣхъ же вѣдомостей, Кіевъ 1871. 80
72 стр.

45) Иерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ, наукѣ, живописи и
переводахъ, Записки Императ. Акад. Наукъ, т. XXX; Сборникъ Отд. Р. яз. и Слов.
т. XVII.

46) Указатель личныхъ именъ, указатель предметовъ, упоминаемыхъ въ
книжѣ профессора Кіев. Духов. Акад. А. А. Олесницкаго „Ветхозавѣтный храмъ въ
Иерусалимѣ“, Сиб. 1889, стр. 859—927.

47) Акаѳисты, библиогр. замѣтки и указатель ихъ, Книжки Р. Паломника
1890 № 4, полнѣе въ Русск. книггахъ Венгерова, Сиб. 1893, выч. 3, стр. 99—106.

48) Полный систематическій указатель къ Троицкимъ листкамъ, отъ 1 до
800 №, 1896 г. 8 22 стр.

49) Алфавитный указатель Псалмовъ М. 1897, 8 стр.

50) Земляки. Достопамятные уроженцы Черниговской земли, Черниг. Епарх.
Извѣс. 1898, № 14.

51) Предметный указатель и словотолковникъ къ Четвергъ-Минеямъ св. Ди-
митрія, митр. Ростовскаго, изданіе Кіево-Печерской Лавры. 8. 140 стр.

52) Диковинка р. журналистики: Надгробное слово священника Гр. Л. ока-
завшееся словомъ преосв. Иннокентія Херсонскаго, Духов. Вѣсти № 1862 г., № 11.

53) 11-е мая 1865 г. въ Полтав. Крестовоздв. м.—рѣ, Полт. Епар. Вѣдом.
1865 г. № 10.

54) День памяти м. Филарета Кіевского, Полтав. Епар. Вѣд. м. № 11.

55) О духовныхъ пѣсняхъ у протестантовъ, тамъ же № 14.

56) Истинная христіанка, „Богъ помочь“ 1900 г., № 1.

57) Покаянныя размышленія старика, Р. Паломн. 1900, № 13.

58) Историч. очеркъ воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, Черниг. Епарх. Изв. 1901 г. № 3.

59) Изъ жизни церковно-приход. школъ г. Конотопа, Чер. Епар. Извѣс. 1901 г. № 11.

Кромѣ того ему приходилось редактировать Киевскія Епархіальныя Вѣдомости, временно. Въ нихъ помѣщено немало неподписанныхъ статей; назовемъ хотя нѣкоторые: 6 генваря въ Киевѣ, 4 апрѣля и 1 мая въ Киевѣ, Апокрисисъ Христофора Филарета (рецензія), публичныя лекціи протоіер. І. Зарквича, свѣтлое церковно-общественное явленіе и проч.

2) Переработалъ и корректировалъ изданіе Аѳонскаго монастыря: „Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы“ изд. 5, М. 8, 318 стр. Тоже, шестое изданіе, 8, 352 стр. Тоже, 7-е изданіе, 8, 374 стр.

3) Редактировалъ третье изданіе въ стихахъ «Канона покаяннаго св. Андрея архіеп. Критскаго», перевод. св. Гавр. Пакатскаго, М. 1890 г. 99 стр.

4) Переработалъ книгу прот. Вишнякова „Святый предтеча Іоаннъ“, сдѣлавъ изъ нея извлеченіе, съ дополненіями. М. 1893, 8° 360 стр.

5) Редактировалъ второе и третье изданіе перваго тома «Добротолюбія» и второе изданіе остальныхъ четырехъ томовъ, съ 1895 года. Съ алфавитнымъ указателемъ отцевъ во всѣхъ пяти томахъ; около 3180 страницъ въ большую 8°.

6) Редактировалъ четвертое изданіе „Духовнаго Цвѣтника“, М. 1897 г. 80 дѣйств. части. 254+234+V стр.

7) Редактировалъ второе изданіе книги прозв. Θεοφάνη «Евангельская исторія» и приложилъ къ ней Азбучный указатель. М. 1899, 16, ХСIII+290+XXXI стр.

8) Составилъ каталоги библіотекъ: Русика на Аѳонѣ и архим. Антонина въ Іерусалимѣ.

Отдавая должную дань уваженія досточтимому Степану Ивановичу какъ за его личныя качества, такъ и за учено-литературные труды, въ частности, за его поэтическія произведенія и переложенія стихами церковныхъ пѣснопѣній, доставляющія читающимъ высокое духовное удовольствіе, отъ всей души желаемъ ему еще пожить и потрудиться на пользу церкви и отечества.

И. Л.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія, происходившія въ г. Черниговѣ въ теченіи 190¹/₂ года.

Съ 1 октября 1901 года и по 17-е апрѣля 1902 г. въ Черниговѣ велись внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія. Мѣстами ихъ были—Николаевская и Параскевѣвская церкви, Вознесенская церковно-приходская школа и бывшая соборная гостиница—нынѣ страннопріимница. Въ церквахъ Николаевской и Параскевѣвской эти чтенія велись во весь указанный періодъ времени, а въ Вознесенской школѣ и Соборной страннопріимницѣ только въ недѣли Великаго поста и приготовительныя къ нему. Предметы чтеній были разнообразны. Въ церквахъ Николаевской и Параскевѣвской чтенія имѣли вообще религіозно-нравственный характеръ; въ Соборной страннопріимницѣ раздѣлялись они на два отдѣла: I) религіозно-нравственныя чтенія и II) чтенія о св. Землѣ, а въ Вознесенской школѣ на три отдѣла: I) вѣроучительныя чтенія, II) нравоучительныя чтенія и III) чтенія о Св. Землѣ.

Чтенія обыкновенно начинались, сопровождались и заканчивались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній: „Царю небесный“, тропарей воскресныхъ, тропаря и величанія Святителю Θεодосію, «Достойно есть» и др., а въ церквахъ Николаевской и Параскевѣвской имъ обыкновенно предшествовало совершеніе вечерни и чтеніе акаѣиста Спасителю или Божіей Матери. Пѣли священные пѣснопѣнія обыкновенно пѣвчіе: въ Соборной страннопріимницѣ—хоръ, составленный изъ младшихъ членовъ соборнаго причта, въ Вознесенской школѣ—хоръ, составленный изъ прихожанъ Бобровицкой церкви и учениковъ Бобровицкой школы, а въ церквахъ Николаевской и Параскевѣвской пѣлъ семинарскій хоръ; онъ же пѣлъ вечерню и акаѣистъ. Въ чтеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица:

въ Соборной страннопріимницѣ — священники — А. Ефимовъ, Т. Шкляръ, М. Смѣльницкій, діаконъ—Калиновскій, Ефимовскій, Смѣльницкій и воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Эргардъ. Чтенія о Св. Землѣ, происходившія въ Соборной страннопріимницѣ, сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ, соотвѣтственно содержанию чтенія, въ чемъ принималъ живое участіе штабсъ-капитанъ Острожскаго полка В. Θ. Говорунъ. Въ Вознесенской церковно-приходской школѣ чтецами были— протоіереи: П. Флеровъ и Θ. Васютинскій, священники — В. Покащевскій, Г. Григоровскій, П. Сотниковъ и служащіе въ Духовной Консисторіи—г.г. Шекунь, Фонъ-Краузе и Чичуженко. Въ Николаевской и Параскевievской церквахъ вели чтенія слѣдующія лица: протоіереи— А. Тупатиловъ и П. Флеровъ, священники—П. Адвокатовъ, В. Покащевскій, М. Смѣльницкій, Θ. Самойловичъ, Д. Ѳедоровъ, М. Храмцевъ, В. Мыславскій, Θ. Нѣговскій, П. Сотниковъ, С. Бѣлопольскій и Т. Шкляръ, преподаватель Епархіальнаго училища П. И. Бугославскій и діаконъ С. Андріевскій. По окончаніи чтеній въ церквахъ Николаевской и Параскевievской раздавались слушателямъ «Троицкіе листки» и брошюры 2-го отд. распр. духовно-нравственныхъ книгъ при Москов. О—вѣлюб. дух. просв., а въ Соборной страннопріимницѣ—Палестинскіе листки.

Чтенія посѣщались довольно охотно,—на каждомъ изъ нихъ бывало среднимъ числомъ до 100 человѣкъ. Выслушивались они, по словамъ о.о. завѣдующихъ чтеніями, «съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и глубокимъ интересомъ». Многіе изъ слушателей обращались въ постоянныхъ посѣтителей чтеній; они терпѣливо ожидали очереди полученія брошюръ и если имъ попадалась уже знакомая, то просили дать имъ другую, этотъ—фактъ самъ собою го-

ворить за, то, что добрыя книжки читаются, и если ими интересуются, то несомнѣнно онѣ оставляютъ такіе же добрые слѣды; иные изъ слушателей обращались по окончаніи чтеній къ о.о. завѣдующимъ за разъясненіемъ недомѣній или съ заявленіемъ желанія брать книги изъ церковной библіотики; иные нерѣдко прямо благодарили чтецовъ за доставленное удовольствіе. Все это говоритъ за то, что чтенія не только охотно посѣщаются слушателями, но, говоря словами одного изъ отцовъ завѣдующихъ ими, «имѣютъ благодѣтельное вліяніе на нравственное состояніе населенія, пробуждая въ немъ религиозно-нравственное сознаніе и любовь къ церкви».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, ознакомившись съ этими чтеніями на основаніи рапортовъ о.о. завѣдующихъ ими, изволилъ выразить свое благоволеніе лицамъ, потрудившимся въ этомъ дѣлѣ. — На рапортѣ настоятеля Параскевѣевской церкви о. Д. Ѳедорова Его Преосвященство 30 августа сего года положилъ, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: «Господь Богъ да благословитъ всѣхъ потрудившихся на чтеніяхъ»; а на рапортѣ настоятеля Вознесенской церкви, о. прот. Флерова, того же числа такую резолюцію: «Выражаю благодарность всѣмъ потрудившимся на чтеніяхъ».

Л.

Освященіе двухклассной церковно-приходской школы при Рождество-Богородичной церкви г. Кролевца.

8 сентября, въ день храмового праздника, по окончаніи литургіи состоялось торжественное освященіе двухклассной церковно-приходской школы при Рождество-

Богородичной церкви г. Кролевца. Въ нее принято 90 учениковъ. Школа помѣщается въ большомъ церковномъ домѣ, отдававшемся до сихъ поръ въ наемъ. Въ совершеніи чина освященія приняло участіе все городское духовенство и подгороднихъ селъ Андреевки и Подолова. На торжество освященія прибыли: уѣздный исправникъ П. О. Бѣлановъ, помощникъ его Н. Ѳ. Савичъ, уѣздный предводитель дворянства, В. И. Рудзинскій, городской судья Н. П. Ивановъ, городской голова В. А. Терещенко, начальница Кролевецкой прогимназіи А. Н. Шрамченко, учительницы прогимназіи и городскихъ училищъ, члены попечительства приходской церкви съ предсѣдателемъ И. Е. Рындинымъ во главѣ, прихожане и нѣкоторые другія лица. По освященіи школы настоятель церкви, о. І. Тарасевичъ, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью.

«Милостивые Государи и Милостивыя Государыни!

Съ радостнымъ чувствомъ исполненнаго долга открываемъ мы церковную школу въ нашемъ приходѣ. Радость наша еще болѣе усиливается отъ сознанія того, что открытіе ея сопровождалось немалыми затрудненіями. Всѣмъ, кажется, извѣстна матеріальная необезпеченность церковныхъ школъ. Если теперь отпускаются Правительствомъ сравнительно небольшія суммы на содержаніе учащаго персонала, то на первоначальное обзаведеніе и устройство школьныхъ зданій даются самыя малыя пособія. Приходится поэтому устраивать школьныя зданія или на счетъ церквей, или же обращаться за помощью къ приходскимъ обществамъ. Но приходскія общества въ большинствѣ случаевъ по бѣдности своей отказываются отъ этого расхода. Большею же частію сооружаются школы на счетъ церквей. Но и церкви, заисключеніемъ немногихъ, не обладаютъ значительными средствами, и

имѣють свои ближайшія потребности и, только по удовлетвореніи ихъ, могутъ приступать къ сооруженію школьных зданій. Въ зависимости отъ такихъ обстоятельствъ было возникновеніе и нашей школы.

Какъ я сказалъ, каждый приходъ имѣетъ свои ближайшія потребности. Самая первая изъ нихъ есть забота о приходскомъ храмѣ. Храмъ есть мѣсто молитвы, мѣсто освященія христіанина св. таинствами, наконецъ, онъ есть всеобщее училище благочестія, гдѣ и старъ и младъ научаются по знавать, что есть воля Божія—благая и совершенная, что требуется отъ cadaго христіанина. По такому великому значенію храма, на него должны быть обращены прежде всего заботы церковно-приходскаго общества. Разъ онѣ удовлетворены, или же своевременно удовлетворяются, тогда должно быть обращено вниманіе на устройство приходской школы.

Школа есть мѣсто образованія и христіанскаго просвѣщенія человѣка въ томъ возрастѣ, въ которомъ онъ въ особенности воспріимчивъ ко всему истинному, доброму и прекрасному, наученія его благочестію, на все полезному, имѣющему обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1-е Тим. 4, 8). Изъ этого видно уже, почему церковь должна заботиться о школьномъ образованіи.

Свое ученіе Господь повелѣлъ проповѣдывать по всей вселенной, сказавъ Апостоламъ «шедше научите вся языки. крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ» (Матѣ. 28, 19, 20). Для распространенія сего ученія апостолы и ихъ ближайшіе, по времени, преемники не имѣли особенной нужды заботиться о школьномъ образованіи. Они дѣйствовали среди народовъ Греко-Римской имперіи, болѣе или менѣе цивилизованныхъ, у которыхъ школьное дѣло было уже организовано. Кромѣ того, со-

временная имъ школа побуждала ихъ даже удаляться отъ нея, такъ какъ весь строй ея былъ насквозь пропитанъ языческимъ идолопоклонническимъ духомъ. Но необходимость образованія побуждала христіанъ открывать свои школы, такъ называемыя катихизаторскія, гдѣ съ преподаваніемъ христіанскаго вѣроученія преподавались и другія необходимыя науки. Таковы школы были въ Александріи, гдѣ начало имъ положилъ, по преданію, Св. Евангелистъ Маркъ, въ Антиохіи, въ Іерусалимѣ и другихъ центральныхъ городахъ. Изъ этихъ школъ выходили нерѣдко величайшіе мужи, которые, затѣмъ, доканчивали свое образованіе въ знаменитыхъ высшихъ училищахъ Афинъ, Александріи, Кареагена, какъ напримѣръ Оригенъ, Климентъ Александрійскій, св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе.

Въ нашемъ отечествѣ школьное образованіе появилось вмѣстѣ съ принятіемъ Христовой вѣры. Въ противоположность первымъ проповѣдникамъ среди цивилизованныхъ народовъ древности, наши первые вѣроучители не могли найти здѣсь никакихъ слѣдовъ образованности. Народъ былъ дикъ и грубъ, погрязалъ въ самомъ низменномъ идолопоклонствѣ и мрачныхъ суевѣріяхъ.—Достаточно сказать того, что при погребеніи знатнаго язычника съ нимъ закапывались его любимые предметы, любимыя животныя и даже жены, въ жертву богамъ иногда приносили людей

Но вотъ князь Владиміръ вмѣстѣ съ благомыслящими боярами увидѣли всю нелѣпость языческой вѣры и перемѣнили ее на новую, христіанскую. Съ ними и по ихъ почину крестился и народъ. Но вошедшіе въ плоть и кровь языческіе взгляды и обычаи не могли сразу перемѣниться въ массѣ народной подъ воздѣйствіемъ одной лишь вѣры. Для этого нужно было начинать съ воспи-

танія и обученія дѣтей въ надеждѣ, что отъ нихъ уже пойдетъ новое поколѣніе людей, воспитанныхъ въ новой вѣрѣ, въ новыхъ понятіяхъ и обычаяхъ, христіанскихъ. Первые проповѣдники вѣры Христовой въ нашемъ отечествѣ хорошо понимали это и взялись за обученіе дѣтей. — Школьное образованіе стало мало-помалу прививаться, начиная съ княжеской семьи св. Владиміра, его ближайшихъ бояръ и переходило постепенно въ народъ. При этомъ, надо сказать, образованность въ особенности сосредотчивалась въ монастыряхъ, куда уходили всѣ люди, желавшіе не только угодить Богу подвигомъ, но и послужить дѣлу образованія какъ своего личнаго, такъ и народнаго. Научившись въ монастыряхъ, нѣкоторые расходились по окрестностнымъ селеніямъ и учили дѣтей.

Что пастыри церковные заботились объ образованіи народномъ, объ этомъ есть свидѣтельство древней лѣтописи (степенной книги) въ жизнеописаніи перваго митрополита Кіевскаго Михаила. Вотъ оно: «митрополитъ Михаилъ призываше къ себѣ всѣхъ тѣхъ учителей грамотныхъ, и наказывавше ихъ правѣ и благочиннѣ учить юныя дѣти, якоже зловесемъ книжнаго разума, такожде и благонаравію, и въ правдѣ, и въ любви, и зачалу премудрости, страху Божию, чистотѣ и смиренномудрію; учить же ихъ ни яростию, ни жестокостию, ни гнѣвомъ, но радостнымъ страхомъ и любовнымъ обычаемъ, и сладкимъ поученіемъ и ласковымъ разсужденіемъ протіву коегождо силы, и съ ослабленіемъ, да не унывають.» (степен. книга 1, стр. 143).

Другое духовное лицо того же времени такъ говорило: «попови что есть ино дѣло, развѣ ученья?» Въ устроенныхъ такимъ образкомъ школахъ учили читать, писать и пѣть.

Вышеприведенныя свидѣтельства показываютъ, что

духовенство считало школьное образованіе главнымъ своимъ занятіемъ и заботилось о немъ.

Результатомъ этихъ заботъ было то, что на Руси были нерѣдко весьма образованные люди. У сына Ярослава Святослава была довольно большая библіотека; «книгами наполнилъ онъ свои клѣти» говоритъ лѣтопись и называетъ его очень образованнымъ человѣкомъ. Другой сынъ Ярослава Всеволодъ говорилъ на пяти иностранныхъ языкахъ и выучился имъ не въ путешествіяхъ, но, по свидѣтельству Мономаха, сидя дома. Религіозная начитанность самого Мономаха видна изъ его сочиненій. Многіе князья знали греческій и латинскій языки, принимали къ себѣ грековъ и латинянъ и вступали съ ними на ихъ нарѣчіяхъ въ бесѣды и состязанія. Константинъ Всеволодовичъ, князь Владимірскій, былъ большой охотникъ читать, любилъ окружать себя людьми учеными, многія древнія греческія книги покупалъ высокою цѣной, такъ что однѣхъ греческихъ книгъ было у него болѣе 1000.

Древняя письменность представляетъ такія произведенія, которыя позволяли надѣяться, что Русь XI и XII столѣтій пойдетъ въ своемъ развитіи дальше и будетъ осуществлять свою долю общечеловѣческаго развитія. Къ сожалѣнію, нашему отечеству въ продолженіи многихъ вѣковъ суждено было имѣть дѣло съ народами азіатскими, которые ничего не приносили намъ, кромѣ меча и разрушенія, ничего не развивали въ насъ, кромѣ напряженныхъ физическихъ усилій, ничего не привили къ нашему характеру, кромѣ грубости и жестокости; полчища хозаръ, печенѣговъ, и половцевъ жгли русскіе селенія и города,—а внутри русскаго государства, къ великому сожалѣнію, происходили княжескія усобицы и раздоры. Послѣ всего этого страшное Монгольское нашествіе, съ двухъ — вѣковымъ тяжкимъ итогомъ, почти окон-

чительно остановило древнее образованіе. Въ то время, какъ въ 12 вѣкѣ встрѣчаются даже женщины, умѣющія писать, читающія книги и знающія наизусть многія мѣста св. писанія, въ 15 и 16 вѣкахъ даже вельможные бояре не умѣютъ подписать своего имени подъ Государственной грамотой. Послѣ монгольскаго ига Русь воспрянула и стала собирать свои силы, все еще подтачивавшіяся междоусобными раздорами изъ за власти и стала подумывать о своемъ образованіи, но тутъ наткнулась на препятствія со стороны западныхъ своихъ сосѣдей, инстинктивно почуявшихъ въ ней грозную силу и думавшихъ во чтобы-то-нистало задержать ея развитіе. Поляки, литовцы, ливонцы, шведы—вотъ съ кѣмъ послѣ монгольскаго ига борется Русь за свои права на самостоятельное существованіе и развитіе.

Вслѣдствіе такихъ, именно, тяжелыхъ историческихъ условій наше отечество слишкомъ отстало въ дѣлѣ народнаго образованія отъ западно—европейскихъ народовъ, которые, нужно сказать, не испытали такихъ тяжелыхъ условій жизни. А. съ другой стороны,—они основывали свою гражданственность на землѣ исторической, исполненной семейныхъ, гражданскихъ и государственныхъ преданій, богатой множествомъ образцовъ по всѣмъ родамъ общечеловѣческой дѣятельности, словомъ,—они начинали свою жизнь въ предѣлахъ Греко-Римской имперіи. Народы запада были счастливѣе и въ томъ отношеніи, что, благодаря Россіи, были избавлены отъ нашествій Азіатскихъ варваровъ. Азія послала, правда, и на западъ свою силу, но въ лицѣ арабовъ, которые своимъ просвѣщеніемъ далеко превосходили племена, воевавшія съ нами. Вмѣстѣ съ оружіемъ арабы внесли въ завоеванныя страны науки и поэзію.

Вотъ почему, когда Россія, благодаря Петру Великому, опять познакомилась съ западомъ, то все тамъ

для нея было такъ ново, такъ неслыханно, что даже мелочи, пустыя приманки и забавы западной цивилизаціи показались ей настолько важными и привлекательными, что цѣлое столѣтіе она не могла оторваться отъ нихъ и готова была пожертвовать для нихъ всѣмъ лучшимъ своимъ достояніемъ, своимъ историческимъ развитіемъ и даже своею народностію. Вмѣстѣ съ важными результатами Западно-Европейской науки и искусствъ въ наше отечество усердно пересаживались разныя антирелигіозныя и соціальныя ученія, породившія сектанскія движенія и возмущенія противъ государственнаго устройства, завершившіяся,—можно сказать,—убійствомъ гуманнѣйшаго царя, Императора Александра II-го.

Послѣ такого страшнаго удара Русское общество должно было подумать, все-ли то, что есть у сосѣда, хорошо, а что у себя дома, то худо. Обращено было вниманіе и на дѣятельность духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Эта дѣятельность, какъ и все народное со временъ Петра была въ забросѣ. Правда, духовенство проявляло ее, но лишь исключительно на свои скудныя средства, безъ всякой поддержки со стороны общества. Да и само оно существовало при тяжкихъ условіяхъ жизни какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ отношеніи.

Въ 1884 году съ высоты Престола раздались слова, призвавшія духовенство къ школьной дѣятельности, которую оно считало своею обязанностію со времени св. Владимира. «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»,—вотъ незабвенныя слова покойнаго Императора Александра III-го.

Духовенство съ готовностію откликнулось на празывъ Монарха. По мѣрѣ того, какъ оказывается ему поддержка

въ школьномъ дѣлѣ, какъ улучшается матеріальный бытъ самого духовенства, оно работаетъ все съ большею энергіею на поприщѣ народнаго образованія. Считая своею преимущественною обязанностію школьную дѣятельность, оно не препятствуетъ и другимъ дѣятелямъ на нивѣ народной и даже содѣйствуетъ имъ.

Еще въ 1862 году одинъ высокообразованный пастырь, профессоръ Московскаго Университета, протоіерей Гиларовъ-Платоновъ такъ говорилъ: «ни сколько не говоримъ противъ предоставленія правъ народнаго обученія всякому желающему. Напротивъ пусть и волостной писарь набираетъ учениковъ, если можетъ найти ихъ; пусть и солдатъ и отставной приказный ищутъ питомцевъ. Словомъ, пускай право обучать народъ будетъ предоставлено желающему, но духовенству поставьте это въ непремѣнную обязанность, и облегчите ему средства къ исполненію этой обязанности». (см. прибавл. къ твореніямъ св. отцевъ за 1862 г. стр., 171). На содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны общества духовенство надѣется. Благодаря ему, открывается и эта церковная школа.

Мы приносимъ искреннюю благодарность Крелевецкой Городской Думѣ и Крелевецкому земскому собранію, оказавшимъ вспомошествованіе, необходимое для открытія школы. Искреннѣйше благодаримъ также попечителя сей школы Ивана Ерміевича, не мало уже потрудившагося на пользу ея въ потребныхъ случаяхъ. Дай Богъ, чтобы новая школа мирно и дружно работала вмѣстѣ съ остальными Крелевецкими училищами на пользу народнаго просвѣщенія, чтобы она оправдала предназначеніе, указанное церковнымъ школамъ въ 1 пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ семь году положенія, по которому онѣ имѣютъ цѣлью распространять въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и церкви.

Слава и честь возлюбленнѣйшему нашему Монарху Государю Императору Николаю Александровичу, который, въ царственныхъ заботахъ своихъ о нуждахъ государственныхъ, милостиво обращаетъ вниманіе на улучшеніе положенія какъ церковныхъ школъ, такъ и самаго духовенства».

Рѣчь закончена была одушевленнымъ пѣніемъ гимна «*Боже Царя храни*», который выслушанъ былъ присутствовавшими стоя. Пѣлъ хоръ приходской церкви подъ управленіемъ учителя школы И. Д. Краснопѣвцева. Послѣ этого попечителемъ школы предложено было гостямъ угощеніе, а учащимся розданы конфеты и орѣхи на средства члена попечительства П. Д. Масюти, послѣ чего они --- веселые и довольные подаркомъ разошлись по домамъ, а гости еще провели часъ въ оживленныхъ разговорахъ о школѣ и обученіи. Такъ закончился престольный праздникъ приходской церкви въ настоящемъ году.

Невольно вспомнились давнія времена, когда около приходского храма, въ особенности въ югозападномъ краѣ Россіи, сосредоточивалась вся дѣятельность приходскаго общества: строились школы, богадѣльни, пріюты и др., а въ день престольнаго праздника собирались вмѣстѣ члены общества для участія въ общей братской трапезѣ, для обсужденія своихъ приходскихъ дѣлъ.

Дай Богъ, чтобы и теперь приходскія общества тѣснѣ и тѣснѣ объединялись около своихъ храмовъ для дружной борьбы съ невѣріемъ, съ разными лжеученіями, для образованій народа въ духѣ Христовой вѣры и церкви.

Завѣдующій школою, священникъ *І. Тарассевичъ*.

Мѣстныя извѣстія.

13 октября, въ Воскресенье, послѣ литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, соборнаго и городского духовенства, а также о.о. депутатовъ обще-епархіальнаго съѣзда, по случаю Высочайше утвержденнаго въ 3-й день іюня сего года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ Епархіальнаго вѣдомства.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда въ 1888-мъ году, въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія и молебенъ Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

20 октября въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Исидоромъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, была совершена литургія, а по окончаніи ея панихида по почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ Александровичѣ, при участіи соборнаго и городского духовенства.

21-го октября, въ высокаторжественный день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ были совершены Преосвященнѣйшими Черниговскими Архипастырями литургія и молебенъ, при участіи соборнаго и городского духовенства.

22-го октября состоялось освященіе капитально отремонтированной Николаевской г. Чернигова церкви. Свя-

ценнодѣйствіе совершалъ Преосвященный Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій.

Въ тотъ же день, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ Мужскаго Духовнаго Училища состоялось общее собраніе членовъ Общества преподобнаго Веніамина для вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Черниговскаго Духовнаго Училища. Въ собраніе прибыли—Преосвященный Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, начальница Епархіальнаго училища А. А. Поспѣлова, инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, протоіерей А. Θ. Тупатиловъ, городскіе священнослужители, преподаватели мужскаго духовнаго училища и иѣкоторые изъ преподавателей семинаріи. Собраніе открылось пѣніемъ праздничнаго тропаря Божіей Матери; затѣмъ смотритель училища, предсѣдатель совѣта общества, М. А. Доброгаевъ прочелъ докладную записку, въ которой, на основаніи многолѣтняго опыта, нарисовалъ печальную картину невзгодъ и затрудненій, какія испытываютъ учащіеся въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ и обстоятельно выяснилъ пользу и необходимость существованія при данномъ училищѣ Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ, а секретарь совѣта С. Ф. Поповскій прочелъ уставъ общества. По окончаніи чтенія устава училищнымъ хоромъ былъ пропѣтъ тропарь «Помилуй насъ Господи», послѣженный на ноты. Затѣмъ предсѣдателемъ совѣта, съ благословенія Преосвященнаго Исидора, было предложено принять на себя предсѣдательство въ общемъ собраніи старѣйшему изъ присутствовавшихъ ученику Черниговскаго училища, протоіерею о. Т. Стефановскому, на что съ его стороны послѣдовало согласіе. Затѣмъ предсѣдатель совѣта предложилъ собранію, согласно § 3-му устава общества, избрать Преосвященнаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, въ

почетные члены Общества, какъ внесшаго значительное пожертвованіе и принимающаго самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ общества; отвѣтомъ на это предложеніе была просьба Собранія, обращенная къ Владыкѣ, принять на себя званіе почетнаго члена Общества, Затѣмъ избраны были, согласно 7-му § устава Общества три члена Совѣта—протоіерей А. Θ. Тупатиловъ, Д. А. Бѣлевичъ и Д. В. Быковскій, казначей Совѣта—В. Я. Лосицкій и секретарь—С. Ф. Поповскій. Закончилось Собраніе пѣніемъ училищнымъ хоромъ народнаго гимна и «Достойно есть».

29 сентября состоялось освященіе вновь устроеннаго благолѣпнаго храма въ селѣ Максимѣ Остерскаго уѣзда. Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе совершенно было настоятелемъ церкви о. В. Одинцевымъ, а самое освященіе—Благочиннымъ о. Г. Томашевскимъ, въ сослуженіи настоятеля церкви, 8 іереевъ и одного діакона, прибывшихъ на торжество. При богослуженіи стройно пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ и ученицъ мѣстной церковной школы. Молящихся было до 3000 человекъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о здравіи и благоденствіи Возлюбленнаго Монарха, Государя Императора, Всемиловитѣйше пожаловавшаго 1000 руб. въ пособіе на устройство храма въ селѣ Максимѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ этого настоятель церкви о. Одинцовъ сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ управляющему казенной палаты А. Н. Рождественскому и поднесъ ему отъ прихожанъ образъ Спасителя за его живое и дѣятельное участіе въ построеніи храма. 30 сентября, за подписью управляющаго казенной палатой г. Рождественскаго, настоятеля церкви о. Одинцова, церковнаго старосты и церковно-приходского попечительства, была послана на имя Его Высокопревосходительства, г.

Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева телеграмма съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства благодарныхъ жителей села Максима, осчастливленныхъ, особою Монаршею милостью.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантно учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ с. Данины, Нѣжинскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ и съ квартирой для учителя отъ школы. Къ замѣщенію на означенное учительское мѣсто желательно лицо, могущее управлять церковнымъ хоромъ, за особое за то вознагражденіе отъ общества с. Данины, въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто должны обратиться съ прошеніемъ въ Нѣжинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противъ-расколо-сектантской миссии, чутко отзывалось и на новыя религіозныя запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религіозно-поли-

тическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежесѣчнымъ, разъ онъ хочетъ дѣйтельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злебы даннаго времени по разуму св. церкви...

Читатели знаютъ, какъ въ захолустяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ тружениковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресекающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области чело-вѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приноравливать „Мис. Обзор.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., уповаю на милость Божію и сочувствіе читателей, мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка **выпусковъ** журнала и приложеній „Миссіон. Обзор“.

Въ новомъ 1903 году, за **прежнюю** подписную плату въ **6 р.**, Редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіи 8 мѣсяцевъ (1-го и 15 го числа) по **2 выпуска** въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія ваканціи іюнь—августъ) по **1 книжкѣ** въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) **ПРОПОВѢДЕЙ** „Миссіонер. Обзорѣя“.

III. 12 выпусковъ изданій „**НАРОДНО-МИССІОНЕРСКОЙ БИБЛІОТЕЧКИ**“, заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты,

церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссиі пособіями.

IV) Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) **Отповѣдь** Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) **Секты русской церкви 1003—1897 г.**, по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя *проф. д-ромъ богосл. Іоанномъ Герингомъ*. Переводъ съ вѣмецкаго проф. Харьков. Университета *прот. Т. Буткевича*.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ **ХРОНИКЪ** и **М МИССИОНЕРСКОМЪ ВѢСТНИКЪ** читатели найдутъ всѣ выдающіяся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства, но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозныя запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла „Со скрижалей сердца“,—редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента СПб. академіи подъ заглавіемъ: „**ОТКЛИКИ**“.

ОТКЛИКИ будутъ въ себѣ заключать жизненныя наблюденія и бесѣды съ людьми „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“.

Задача отдѣла давать сильный откликъ на запросы, какіе тревожатъ больную, сомнѣвающуюся или просто ищущую совѣсть „тоскующей по водѣ живой“—интеллигенціи. Съ этою цѣлью—въ отдѣлѣ будетъ отиѣваться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросъ въ религіи, христіанской морали и церковной жизни—а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и „Духа живущаго въ ней“. Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственныя запросы читателей „**Мис.**

Обозр.“ (адресуемые автору отдѣла), если они имѣютъ общій интересъ и близко затрагиваютъ „болѣзни“ и тревоги „ищущей“ интеллигенціи.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленныя въ Мис. Обозр. отдѣлы *остаются безъ перемѣны.*

Въ ближайшихъ **КНИЖКАХЪ ЖУРНАЛА** будутъ помѣщены объявленныя въ прошломъ году, („Царство Божіе по Евангелію“ С. Кохомскаго. „Записка о скопческой сектѣ за послѣдніе 40 лѣтъ“ о. Прозорова и др.), но ненашедшія доселѣ мѣста на страницахъ „Мисс. Обозр.“ за обиліемъ срочнаго матеріала, а также слѣдующія новыя сочиненія: **Религіозно-апологетическіе этюды** подъ заглавіемъ: „Психологія таинствъ“ іером. Михаила; **Религіозно-философскія письма** свящ. І. Филевскаго, **Миръ евангелія и трагизмъ толстовства**, свящ. Силина: **по сектантству**; „*Матѣй Бакшинъ и Гр. Л. Толстой*“ И. Золотухина; „*Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины*“ Ник. Высотскаго; „*Молоканская секта въ Тавридѣ въ царствованіе Александра І-го*“ Алек. Высотскаго; „*Секта деснаго братства*“, Г. Добротина; „*О распространеніи толстовства въ Закавказьѣ*“ В. Скворцова; „*Новая секта эноховцевъ*“ Его-же; „*О законѣ 1894 г., воспреещающемъ итундистамъ богомоленные собранія*“ свящ. С. Цотѣхина. „**Мисіонерскія очерки** Д. Боголюбова. „*Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время*“ свящ. А. Синайскаго. **Разборъ** заграничныхъ сектантскихъ брошюръ, въ изобиліи распространяемыхъ агитаторами среди русскаго народа Н. Чиннова.

ПО РАСКОЛУ СТАРООБРЯДЧЕСТВА.—Критическій разборъ полемической книги раскольниковъ апологета Усова: „*Церковь Божія временно безъ епископа*“, свящ. С. Шалкинскаго и К. Картушина. „**Современный расколъ австрійской секты** по даннымъ архива одного раскольниковъ лжеепископа“ мисс. свящ. С. Никольскаго. Дѣянія соборовъ безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ, состоявшихся въ 1901 году.

На полноту свѣдѣній по обличенію раскола въ новомъ 1903 году будетъ обращено Редакціей особое вниманіе.

Въ отдѣлѣ **библіографіи** особенное вниманіе будетъ обращено на **лѣтопись текущей духовной и свѣтской печати** по вопросамъ миссіи, церкви и расколосектантства.

Въ **ПРОПОВѢДЯХЪ** „Миссіонер. Обзорѣніе“ будутъ по-
мѣщаться на всѣ воскресные и праздничные дни: слова, бесѣды и
поученія какъ оригинальныя (нашихъ сотрудниковъ), такъ глав-
нымъ образомъ **избранныя** изъ твореній св. отцовъ, **прологовъ**
и изъ сочиненій лучшихъ отечественныхъ проповѣдниковъ—
примѣненныя (черезъ сокращеніе и упрощеніе) къ условіямъ
современной церковно-народной проповѣди. По изъясненію бого-
служенія **20 поученій о всеобщемъ бдѣніи** прот. Русанова,
„**поученія о частномъ богослуженіи**“ свящ. А. Виноградова,
подъ общимъ заглавіемъ: **материнское попеченіе церкви**. III
Поученіе на разные случаи—свящ. С. Бронновскаго, **миссіо-
нерскія проповѣди** IV. Слова и рѣчи на пессіи проф. Пѣв-
ничаго.

На проповѣдническій отдѣлъ обращено Редакціей особенное
вниманіе.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми прило-
женіями 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Мис. Обзор. СПБ.,
Литейный пр. № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ
магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

**Составъ „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ для под-
писчиковъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ на 1093 г. Цѣна**
только 1 руб.

а) 1 Бесѣды изъ твореній Св. Отцовъ на всѣ вос-
кресные и праздничные дни. Священника І. Розанова. Цѣна
въ продажѣ 50 к. 2) Для Новаго года. Митрополита Іоанникія
Цѣна 5 к. 3) **Нѣсколько рѣчей митрополита Іоанникія Ц. 15 к**
4) Житіе Святителя Θεодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 5) Чудеса у
раки Свят. Θεодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 6) Святый Апостолъ
Поликарпъ. Ц. 5 к. 7) О постѣ и молитвѣ (размышленіе увѣро-
вавшего врача. Ц. 10 к. 8) **Изъ жизни раскола.** 9) На кого
положены клятвы Собора. 1667 г. Ц. 5 к. 10) Имѣлъ-ли право
митрополитъ Амвросій принимать раскольническую паству. Ц.
10 к. 11) Бесѣда двухъ друзей православнаго и безпоповца о
Таинствѣ Св. Причащенія. Ц. 5 к. 12) Тоже о церкви Божіей.
Ц. 5 к. 13) Тоже о священствѣ Ц. 5 к. 14) Православная
страдалица въ раскольничьей семьѣ. Ц. 5 к. в) **Изъ жизни
сектантовъ—раціоналистовъ:** 1) Духоборы въ Америкѣ Ц.,

10 к. 15) Открытое письмо къ шелопутамъ. Ц. 5 к. Разказы изъ жизни сектантовъ. 16) Два пути. Ц. 5 к. 17) Въ Свѣтлую Радоницу. Ц. 5 к. 18) Благодѣтель. Ц. 5 к. 19) Въ Петровъ день. Ц. 2 к. 20) Херувимская пѣснь. Ц. 2 к. 21) У Бога всѣ живы. Ц. 2 к. 22) Великій день и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 2 к. 23) Легкота сектантская 24) Антишка фарисей. 25) Лютое время и раскаявшаяся грѣшница. 26) Въ Троицынъ день.

Цѣна библиотечки для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, присылающихъ свои требованія одновременно съ подпиской на журналъ 1 р. съ пересылкою. Имѣются въ продажѣ и библиотечки 1902 г. изъ 55 названій. Цѣна 2 р., а подписывамъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ 1 р. 50 к.

Содержаніе бесплатныхъ приложений:

1. Отповѣдь Мисс. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

(Сборникъ статей по обличенію толстовскаго мудрованія).

II Расколъ и секты. Русской Церкви.

Сочиненіе проф. Геринга.

ЧАСТЬ I.

Періодъ первый (1000—1655).

Отдѣлъ первый.

ЛЖЕУЧЕНІЯ: (Адріана. Лиссія. Димитрія. Мартина). Поликарпа. Сента. Андрея. Карпа Стригольника. Распространеніе раскола стригольниковъ. Борьба съ ними, Маркъ.

Отдѣлъ второй. Жидовствующіе сектанты.

Отдѣлъ третій. Рационалистическіе сектанты.

Періодъ второй (1655 1897).

Отдѣлъ первый. Расколъ.

ГЛ. I. Предварительная исторія раскола.

ГЛ. II. Дальнѣйшее развитіе раскола.

ГЛ. III. Общая характеристика раскола.

ГЛ. IV. Поповцы.

ГЛ. V. Учрежденіе раскольниковской іерархіи.

ГЛ. VI. Безпоповцы.

ЧАСТЬ II Періодъ второй.

Отдѣлъ второй. Тайныя духовныя секты.

ГЛ. I. Энтузіастически мистическія секты.

ГЛ. II. Раціоналистически-спиритуалистическія секты.
Молокане. Духоборы.

ГЛ. III. Раціоналистически-мистическія секты.

Отдѣлъ третій. Политическія секты.

Толстой. Толстовцы.

Отдѣлъ четвертый. Евангелическія секты.

МИССИОНЕРСКІЙ СПУТНИКЪ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали *Миссіонерскій календарь* 1902 г. пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ *Миссіонерскій спутникъ* вошли вновь классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ австрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ; школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преемственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч. указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, коими изобличаются заблужденія раскола.

Дополнены отдѣлы святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мнѣній о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствительно будетъ *неизмѣннымъ спутникомъ* всякаго изъ дѣятелей миссіи.

Цѣна „Миссіонерскому спутнику“ 1 р. съ пересылкою въ переплетѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Сковцовъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

За годъ съ дост. и перес. 6 руб., за 2 мѣсяца съ дост.
и перес. 1 р.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЩКАГО и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ЖЕ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій; специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. «Русск. Пал.» БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турец. игомъ. *Д. Илича.*

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877-78 г.г. *И. В. Преображенскаго.*

3) Старецъ Серафимъ и Саратовская пустынь. *С. А. Архангелова.*

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. *Θ. В. Черныкина.*

5) **Беседоевскій владыка.** Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *И. Н. Алексеева-Куришцева.*

6) **Адскій годъ.** (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника *Н. О. Лихарева.*

7) **Богомъ отмѣченный.** Быль изъ жизни старца-подвижника. *Г. Т. Свѣрцева.*

8) **Жизненные вопросы** (По сочиненію Тома Франка). *Н. Н. Двинубскаго.*

9) **На стражѣ православія.** Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*

10) **Сонъ великаго хана.** Историческая повѣсть *М. Н. Лебедева.*

11) „Господь Воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. *В. Моно.* Перев. *С. Моложавого.*

12). **Подъ гнетомъ уни.** Историч. пов. быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. *Н. Стрѣшинева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за журналъ: безъ доставки въ Спб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во всѣ город. Россіи и Имперіи **шесть** руб., за границу **8** руб.

Дпускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остельные.

Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1903 ГОДЪ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

(изданіе второе)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи.

2 Р. 50 К.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:
въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТКА.

Во избѣжаніе задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ просятъ
подписываться заранѣе

Подписавшіеся до 1-го декабря

получать бесплатно

СКАЗКИ АНДЕРСЕНА,

красивый томикъ, со многими рисунками.

*При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя
марки.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 Г.

на журналъ для семьи и школы

XXXV
„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ 12 книж.
годъ изд. 5 р. въ г.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ шрифтомъ
со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ и съ приложеніемъ 12
художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ
художниковъ и портретовъ **на отдѣльныхъ листахъ.**

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и
сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи;
г) популярно научныя статьи, знакомящія съ природою и чело-
вѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣлу-свѣту, изъ книгъ и журна-
ловъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарады и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на „Дѣтское Чтеніе“ Съ доставкой и перес. на годъ. **5 р.**
Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года. **2 р. 50 к.** Съ доставкой и
перес. на $\frac{1}{4}$ года. **1 р. 25 к.**

на „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическ. Листкомъ“ (8 кн.)
Съ доставкой и перес. на годъ. **6 р.** Съ доставкой и перес. на
 $\frac{1}{2}$ года. **3 р.** Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года. **1 р. 50 к.**
Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Мо-
сковка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ
книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 50%
съ подписной цѣны.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на журналъ для педагогическаго и общедоступнаго само-
образованія воспитателей и начальныхъ учителей.

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Тридцать пятый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія РАЗРѢШЕНО для учитель-
скихъ библіотекъ и бесплатныхъ народныхъ читалень.

8 книжекъ въ годъ—**2** рубля.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспи-
танію, элементарному обученію и народному образованію; періо-
дическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ
книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой и пересылкой на годъ
2 рубля, съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года 1 рубъ.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молча-
новка. домъ № 24 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЛИКОВА

исполняетъ всякаго рода заказы
иконъ, иконостасовъ и кіотовъ,

а также роспись церквей

ЖИВОПИСЬЮ и ОРНАМЕНТАМИ.

Всѣ работы исполн. при личномъ моемъ руко-
вод. и сам. аккуратн. образомъ.

При большихъ заказахъ уплата денегъ мо-
жетъ быть произведена съ разсрочкою.

Фирма существуетъ съ 1864 г.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій спускъ, № 35, бывш. 29-й.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомѣндую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15⁰. Стоимость его отъ 35 коп. за бутылку и дороже. При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ за дорогу.

Выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь.
д. Мокіевскаго-Зубка.

При семъ номеръ разсылается объявленіе фирмы
«Проводникъ».

Печ. дозв.: 31 октября 1902 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.