

16 Декабря



1909 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому  
изданію Вѣдомостей  
съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

№ 24-й.

Подписка при-  
мается въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Крестіанамъ села Тархова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Се-  
мену *Полякову* и Ивану *Кокореву* за ревностные труды  
при возобновленіи и расширеніи приходскаго храма.

Уволены: исправляющій должность псаломщика церкви  
зела Колосовки, Беренскаго уѣзда, Василій *Совътовъ*—отъ  
занятой должности, 12 ноября.

За смертью изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Бородина, Пензенскаго уѣзда, Іоаннъ Хуторскій, 12 ноября.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская губернская земская управа обратилась къ Пензенской Духовной Консисторіи съ отношеніемъ, отъ 10 ноября 1909 года № 286, слѣдующаго содержанія:

„Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 года закономъ о переѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, и изданной въ разъясненіе его инструкцію г. министра финансовъ 14 сентября 1905 года, губернской управѣ, вѣдающей переѣнкою, предоставлено обзорѣніе въ учрежденіяхъ разнаго рода документовъ и извлеченіе изъ нихъ необходимыхъ справокъ и свѣдѣній.

(Извлеченіе изъ ст. 91 инструкціи „Матеріалы для оцѣнки собираются: а) путемъ отношеній съ подлежащими учрежденіями и извлеченія необходимыхъ свѣдѣній изъ дѣлопроизводства сихъ учреждений и изъ находящихся въ нихъ документовъ“).

На основаніи изложеннаго, губернская управа проситъ Духовную Консисторію сообщить управѣ въ непродолжительномъ времени перечень земельныхъ владѣній церковей и монастырей въ каждомъ уѣздѣ губерніи, какъ изъятыхъ отъ земскаго обложенія, такъ и подлежащихъ обложенію, съ указаніемъ количества десятинъ въ каждомъ владѣніи.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать благо-

чиннымъ церквей и монастырскимъ начальствамъ предста-  
вить въ Консисторію *не позже 15 января 1910 года*  
свѣдѣнія о церковныхъ и монастырскихъ земляхъ по ни-  
жеслѣдующей вѣдомости:

Наименованіе церк- вей и монастырей.	Общее ко- личество земли.		Количество зем- ли, подлежащей земскому обло- женію.		примѣчаніе.
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	



На журналѣ Консисторіи, отъ 27 октября 1909 года  
за № 225, по поводу рапорта благочиннаго священника  
Павла Конкретова съ представленіемъ протокола съѣзда  
духовенства IV округа, Инсарскаго уѣзда, объ обязатель-  
номъ участіи всѣхъ членовъ причта округа на благочинни-  
ческихъ съѣздахъ и о воспрещеніи тѣмъ членамъ причтовъ,  
которые почему либо не могутъ явиться на съѣзды, пере-  
давать свои голоса кому-либо изъ принимающихъ личное  
участіе на съѣздахъ, резолюція Его Преосвященства, отъ  
4 ноября 1909 года за № 6416, послѣдовала такая: „Испол-  
нить. Тѣ священноцерковнослужители, которые не являются  
на съѣзды, должны сами, безъ требованія благочинныхъ,  
представлять незамедлительно объясненія о причинахъ своей  
неявки, какъ требуетъ этого общепринятый порядокъ и долгъ  
самаго элементарнаго приличія, и непредставившіе такихъ

объясненій должны считаться неявившимися безъ уважительной причины и небрежными въ исполненіи существующихъ постановленій на этотъ предметъ Епархіальнаго Начальства, которому благочинные и должны доносить о такихъ священноцерковнослужителяхъ, не входя съ ними въ излишнюю переписку“.

О семъ Консисторія даетъ знать кому слѣдуетъ для должнаго и неуклоннаго исполненія.



### *Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*

Въ виду непрекращающихся въ Россіи холерныхъ заболѣваній международная санитарная коммиссія въ Константинополь для отбывающихъ изъ русскихъ портовъ Чернаго моря въ Іерусалимъ и на Азовъ пассажировъ установила:

1) Медицинскій осмотръ въ Кавакъ—для пароходовъ, на которыхъ слѣдуютъ одновременно не болѣе 100 пассажировъ III класса, (пассажиры I и II кл. въ расчетъ не принимаются). За медицинскій осмотръ взимается съ каждаго пассажира карантинный сборъ въ размѣрѣ 1 руб. 05 коп., и

2) Трехдневный карантинъ въ Синоль—для пароходовъ, на которыхъ одновременно отбываетъ свыше 100 пассажировъ III класса. За пребываніе въ карантинъ взимается съ пассажировъ III класса установленный сборъ, не превышающій 2 руб. съ каждаго.

Независимо отъ вышеуказаннаго карантиннаго сбора, установленъ еще особый санитарный сборъ съ пассажировъ: I класса—3 руб., II класса—2 руб. и III класса—1 р.,

идущій на содержаніе медицинскаго персонала, на устройство дезинфекціонныхъ камеръ на пароходахъ и на покупку бѣлья для заболѣвающихъ пассажировъ.

Карантинный и санитарный сборы взимаются въ Одессѣ при покупкѣ пароходныхъ билетовъ и обязательно для всѣхъ пассажировъ, въ томъ числѣ и для лицъ, слѣдующихъ по паломническимъ книжкамъ Палестинскаго общества.

Съ 15 августа сего года по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляръ по департаменту полиціи отъ 19 іюня 1909 г. № 31167) удешевленные заграничные паломническіе паспорта съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границей будутъ выдаваться Одесскимъ градоначальникомъ лишь тѣмъ лицамъ, слѣдующимъ на поклоненіе св. мѣстамъ Востока, которые представятъ губернаторскій проходной билетъ, лицамъ же, представляющимъ полицейское свидѣтельство о веимѣннн препятствій на выѣздъ за границу будутъ выдаваться обыкновенные заграничные паспорта съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Одновременно, въ видахъ облегченія получения проходнаго билета лицами, живущими въ селахъ и деревняхъ, министерство вмѣнило въ непремѣнную обязанность всѣмъ волостнымъ правленіямъ, чтобы онѣ, въ случаѣ заявленія къмъ либо о желаніи отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ или на Аѳонъ, принимали на себя заботы о полученіи вышеозначеннаго билета изъ канцеляріи мѣстнаго губернатора и доставленіи такового по мѣсту жительства просителя.

Въ виду сего канцелярія Общества проситъ васъ объяснить всѣмъ обращающимся къ вамъ за справками и паломническими книжками лицамъ, что для получения въ

Одессѣ удешевленнаго заграничнаго паспорта они непременно должны выправить себѣ губернаторскій проходной билетъ.

## Объявленіе о новыхъ книгахъ.

Для лицъ, отправляющихся въ св. Землю и на Афонъ, ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ изданы:

### I.

«Краткое руководство для православныхъ русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока».

Въ этомъ руководствѣ паломники найдутъ все необходимыя имъ свѣдѣнія объ условіяхъ проѣзда въ Іерусалимъ, на Афонъ, Синай, а также въ Баръ-Градъ и Римъ, съ указаніемъ цѣны на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ, и иныя совѣты и указанія, весьма цѣнные для отправляющихся на Востокъ.

Цѣна 15 коп.; въ перепл. 25 коп.; пересылка 15 коп.

### II.

## Спутникъ въ св. Землю:

«Русскіе паломники святой Земли».

В. Н. Хитрово.

Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его ближайшихъ окрестностей.

Спутникъ этотъ рекомендуется всеѣмъ, желающимъ ознакомиться съ прошлымъ и настоящимъ святыхъ мѣстъ Іерусалима,

Виоллема, Назарета и прочихъ священно-историческихъ мѣстностей Палестины.

Цѣна 75 коп., въ изящн. перепл. 1 руб., пересылка 25 коп.

„Руководство“ и „Спутникъ“ продаются въ канцеляріи Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36, а также у уполномоченнаго Общества, прот. *Пучковскаго*: г. Пенза Пѣшая ул., д. 11-й.

У него-же, прот. *Пучковскаго*, имѣются льготныя паломническія книжки Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для проѣзда отъ г. Пензы въ Іерусалимъ на Аѳонъ, и обратно, нижепоказанной стоимости:

**Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ и Одессу.**

---

До Іерусалима и обратно: III класса по желѣзн. дорогѣ и на пароходѣ, безъ продовольствія—56 р. 50 к.

---

До Аѳона и обратно: III класса по жел. дор. и на пароходѣ безъ продовольствія—42 рубля.

---

## П р а з д н ы я м ѣ с т а.

### Священническія:

*Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Каймарь*—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

*Въ с. Рыбкинъ*—съ 19 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

*Въ с. Сбродовкѣ*—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 года).

*Вз с. Новых Пурдоткахъ* — съ 7 декабря 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 30 дес. домъ церковный, жалованья 300 руб. братскаго дохода 800 руб. прихож. 1315 д. об. пола.

*Чембарскаго уезда: вз с. Агаповъ* — съ 4 декабря 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

*Наровчатскаго уезда: вз с. Чердакъ* — съ 6 декабря 1909 года. Причтъ двухчленный земли 35 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 311 руб., прихож. 701 д. об. п.

*Вз с. Лысой Горь* — съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

*Инсарскаго уезда: вз с. Сипяинъ* — съ 23 июля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

*Вз с. Потижскомъ Остротъ* — съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

*Саранскаго уезда: вз с. Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)* — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Вз с. Ивановскомъ* — съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

*Вз с. Нерляхъ* — съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

*Городищенскаго уезда: вз с. Цестровкъ* — съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

*Вз с. Пичилейкъ* — съ 8 ноября 1909 г. (См. № 23 1909 г.).

*Н.-Домовскаго уезда: Вз с. Малыхъ Верхыхъ* — при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22 1909 г.).

*Керенскаго уезда: Вз с. Лунданъ* — съ 5 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Д і а к о н с к і я :

*Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановъ—*  
съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

*Въ с. Никольскомъ—*съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

*Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ—*съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

*Въ с. Знаменской Допуховкѣ—*съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ с. Коржевкѣ—*съ 6 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.),

*Краснослободскаго уѣзда: въ сель Перевъсь—*  
съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—*съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

*Въ с. Напольномъ Вяльсѣ—*съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Въ с. Воротникахъ—*съ 4 января 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ сель Ремезенкахъ—*съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Мокшалеяхъ—*съ 12 ноября 1909 г. (См. — 909 г.).

*Чембарскаго уѣзда: въ сель Волкашинѣ—*съ 17 августа 1909 года. См. № 12—1909 г.).

*Мокшанскаго уѣзда: въ сель Юловѣ—*съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Чернозерѣ—*съ 20 октября 1909 г. (См. № 22—1900 г.).

*Инсарскаго у.: при Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—*съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Лемдяяхъ—*съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

*Въ с. Рязановкѣ—*съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

*Въ селѣ Мордовской Пишль*—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ селѣ Починкахъ*—съ 24 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Наровчатскаго у.: въ с. Шутахъ*—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

**Псаломщическія:**

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадринъ*—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

*Краснослободскаго у.: въ с. Обродовкѣ*—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Въ с. Рябкѣ*—съ 8 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

*Въ с. Ново-Ямской Слободѣ*—съ 26 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

*Въ с. Деминой Полянѣ*—сп 19 ноября 1909 года Причтъ двухчленный земли 33 дес., домъ общ., жалованья 100 р. братскаго дохода 450 р., прих. 1049 д. об. п.

*Саранскаго уѣзда: въ селѣ Трофимовщинѣ*—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ Березникахъ*—съ 11 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 436 р., прихожанъ 2306 д. об. п.

*Въ с. Богородскомъ Голыцинѣ*—съ 13 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья по V классу, братскаго дохода 504 руб. прих. 1959 д. об. п.

*Въ с. Новосильцевѣ*—съ 15 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалов. 100 руб. братскаго дохода 325 руб., прихожанъ 1237 д. об. п.

*Въ с. Дворянскомъ Умысѣ*—съ 15 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 331 руб. прихож. 1010 д. об. п.

*Въ с. Холстовкѣ*—съ 4 декабря 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 33 д., домъ общественный жалованья

100 р., братскаго дохода 232 р. на причтъ, прихожанъ 719 д. об. пола.

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Иссь*—съ 7 декабря 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 72 д., домъ церковный, жалованья 370 р. на причтъ, братскаго дохода около 2000 р., прихожанъ 4633 д. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: Въ с. Пачелмь*—съ 16 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

*Въ с. Анучинь, Колонахъ-тожъ*—съ 30 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

*Въ с. Бардинкь*—съ 26 ноября 1909 года. Причтъ двухчленный, земли 33 л., домъ общественный, жалованья 100 р., братскаго дохода 209 р. на причтъ, прихожанъ 415 л. об. пола.

*Из с. Застыномъ*—съ 2 декабря 1909 г. (См. выше).

*Керенскаго уѣзда: Въ с. Дураковъ*—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

*Въ с. Колесовкь*—съ 12 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 40 д., домъ обществ., жалованья 164 р. на причтъ, братскаго дохода 795 руб., прих. 2008 д. об. п.

*Въ с. Чиуизъ Каменкь*—съ 29 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 54 дес., дома нѣтъ, жалованья 114 руб. на причтъ, братскаго дохода 480 руб., прихожанъ 1923 д. об. пола.

*Въ с. Кармалейкь*—съ 4 декабря 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р., братскаго дохода 304 руб., прихожанъ 808 д. об. п.

*Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Александровкь*—съ 28 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

*Въ с. Бѣлогорь*—съ 25 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

*Нижне-Домовскаго у.: Въ Усть-Атмись*—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

*Въ с. Русской Муромкь*—съ 7 ноября 1909 г. 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Вз с. *Титовъ* — съ 9 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Вз с. *Мордовской Муромки* — съ 3 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 д., дома вѣтъ, жалованья 168 руб. на причтъ, братскаго дохода 860 руб., приходжанъ 3094 д об. п.



---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Архипастырское благословеніе.—2) Увольненіе отъ должности—3) Распоряженія епарх. Начальства.—4) Отъ Императ. Прав. Палестинск. Общества.—5) Праздныя мѣста.

---

Редакторъ *М Беренскій*

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.  
Ценза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Декабря



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 24-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Въроиспоиѣдная система въ Государственной Думѣ и ея послѣдствія,

Депутаты Государственной Думы изъ именуемыхъ старообрядцевъ, какъ извѣстно, 15 мая сего 1909 года, пролили горькую слезницу на свои, якобы, вѣковыя притѣсненія со стороны господствующей церкви и этимъ настолько разжалобили нашъ молодой парламентъ, что онъ, принявъ законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, а вмѣстѣ и о свободѣ пропаганды, удивилъ тѣмъ самымъ весь просвѣщенный міръ. И въ самомъ дѣлѣ, въ то время, какъ въ людяхъ стремятся всѣми силами разсѣять среди народа невѣжество, фанатизмъ, суевѣрія и водворить просвѣщеніе, у насъ наоборотъ, дается широкій просторъ религіозному

невѣжеству и грубому суевѣрію. Мы теперь прекрасно уже ознакомлены, какова эта свобода совѣсти или вѣротерпимость по понятію невѣжественной толпы. Старообрядцы и сектанты увидѣли въ ней исключительно широкія права безграничной религіозной распущенности и безнаказаннаго проявленія въ самой грубой формѣ крайней враждебности къ нашей православной церкви. Они не только подняли голову, но и крайне нахально и дерзко стали проявлять эту, ничѣмъ не оправдываемую, враждебность ко всему тому, что носитъ на себѣ печать православія. Въ своихъ газетахъ и журналахъ, свободно издаваемыхъ, они вовсе не стремятся къ уясненію религіозныхъ недоумѣній и не задаются прямыми задачами старообрядчества, а лишь стараются всѣми силами обнаружить свою нетерпимость и враждебность къ православной церкви. Откройте любой номеръ старообрядческаго изданія хотя бы за текущій годъ и вы непременно встрѣтите въ немъ столько грязи, столько лжи и клеветы на православную церковь, что невольно потомъ съ отвращеніемъ и душевною горечью пожалѣете, что взяли. И чего бы, кажется, можно найти вреднаго въ памяти почитаемаго молитвенника о. Іоанна Сергіева, препод. Серафима Саровскаго, въ открытіи мощей препод. Анны Кашинской, въ торжествѣ 200 лѣтія послѣ блаженной памяти такого великаго труженика, какъ святитель Димитрій Ростовскій, однакоже старообрядцы и тутъ увидѣли для себя злую причину къ тому, чтобы лишній разъ обдать православіе полнымъ ушатомъ своихъ писательскихъ помоевъ. Грустно и тяжело... Но не то еще ожидаетъ насъ въ будущемъ. Съ дарованіемъ свободы пропаганды мало по малу выползутъ (даже и выползли) на свѣтъ Божій изъ подпольевъ, лѣсныхъ трущобъ и подземныхъ скитовъ всѣ фанатики и еще энергичнѣе будутъ бросаться на сыновъ

православной церкви, чтобы отомстить имъ за мнимыя въ  
 большинствѣ случаевъ вѣковыя гоненія и притѣсненія.  
 „Молите Бога, что власть въ вашихъ рукахъ, иначе мы  
 всѣмъ вамъ косы поотрѣзали бы, животы распластали, а  
 кишки вотъ какъ намотали“, „кресты-то съ васъ надо по  
 содрать“, „мы заставимъ васъ плакать, а не смѣяться“, —  
 вотъ какъ намъ угрожали раскольническіе начетники  
 публично на бесѣдахъ наканунѣ св боды. И это мы слы-  
 шали отъ такихъ передовыхъ и просвѣщенныхъ начетчи-  
 ковъ, какъ Варакинъ, Усовъ, Мельниковъ и присные.  
 Чего же можно услышать отъ невѣжественной толпы?! Намъ  
 живо представляется слѣдующая очень недавняя картина.  
 Старообрядецъ безпоповецъ поморскаго согласія ни съ  
 того ни съ сего назвалъ православныхъ еретиками. Въ  
 отвѣтъ говорю ему очень спокойно, что еретитики тѣ, у  
 которыхъ нѣтъ ни истинной вѣры, ни таинства, ни церкви,  
 которые держатъ ученіе отъ самозваныхъ учителей. И  
 что же? Раскольникъ до того обезумѣлъ, что сложивъ ку-  
 лакъ, приставилъ его къ моей груди, сталъ положительно  
 неистовствовать, крича: „какъ ты смѣешь меня еретикомъ  
 называть, — какой я еретикъ?“ И никто рта не могъ разинуть,  
 чтобы удержать нахальника отъ такого безумія, благо и  
 староста, присутствующій тутъ, былъ тоже раскольникъ,  
 наговорившій уже нѣсколько дерзостей впередъ. Такъ вотъ  
 что хотятъ узаконить наши депутаты свободою совѣсти.  
 Они хотятъ распространить и утвердить въ Россіи цар-  
 ство религіознаго невѣжества, всякаго нахальства и безу-  
 мія. Они хотятъ водворить на Руси религіозную вражду не  
 только у старообрядцевъ съ православной церковью, но  
 и усамихъ съ собою, а ихъ вѣдь чуть не до семидесяти  
 семи толковъ. И въ этомъ они, если законъ благополучно  
 пройдетъ все дистанціи, вполне успѣютъ.

Послѣ того само собой понятно, что и ученіе: „дарь-антихристъ, правители-слуги антихристовы, отъ которыхъ нужно отплевываться и отрещиваться, о церковь съ ея папстырями—вавилонская блудница, которую нужно всячески поносить и злословить, народныя переписи, паспорта и всякія записи—цуты и сѣти антихристовы,—сдѣлается ученіемъ узаконеннымъ и свободно распространяемымъ невѣжественною толпою съ особеннымъ рвеніемъ. И распространеніе его, какъ мы видимъ на опытъ, всячески поощряется. Посмотрите, какъ все идетъ по наклонной къ тому линіи. Если старообрядецъ или сектантъ глумится надъ православіемъ, оскорбляетъ православное духовенство, поносить все святое, ему никто ничего не скажетъ, его никто не остановитъ; говорятъ: это не современно, это не деликатно, это не гуманно, нынѣ свобода. А попробуй кто выступить и остановить дерзкаго хулителя, о, какой тогда шумъ поднимается,—съ какою яростію тогда вопіютъ и люди, и газеты о притѣсненіяхъ и гоненіяхъ на старообрядцевъ! На самомъ дѣлѣ, можетъ ли тутъ быть вопросъ о какихъ-то гоненіяхъ! Преслѣчь дерзкому хулителю дальнѣйшій путь къ разлитію зла есть долгъ каждаго гражданина. Если раскольники иногда и были преслѣдуемы и предаваемы судебной отвѣтственности по законамъ и наказанію, то вовсе не за религіозныя убѣжденія и не выраженіе этихъ убѣжденій молитвою и службою, а за выраженія такогого попраніемъ государственнаго закона, посягательствомъ на глумленіе и кощунство надъ православіемъ и за религіозное насиліе надъ лицами православнаго исповѣданія. За двадцатипятилѣтнюю нашу миссіонерскую практику намъ ни разу не приходилось наблюдать, чтобы раскольникъ или сектанта предавали законной отвѣтственности исключительно за его религіозное убѣжденіе и выраженіе этихъ убѣжденій по своему культу. Были, дѣйствительно,

пять—шесть случаевъ преданія суду, но исключительно или за кощунство надъ православіемъ, или же за преслѣдованіе и истязаніе лицъ, присоединившихся къ православію, даже съ оружіемъ въ рукахъ, или, наконецъ, за религиозное насиліе надъ лицами православнаго исповѣданія, не достигшими даже юношескаго возраста. Думаемъ, что таковыя дѣянія должны быть всегда наказуемы по законамъ страны. Слѣдствіе безъ причины не бываетъ. — Молитесь, какъ вамъ угодно, но не глумитесь и надъ моими религиозными убѣжденіями, не попирайте хуленіемъ и насиліемъ свободы и моихъ религиозныхъ выраженій. За такую религиозную свободу мы первые подаемъ свой голосъ. Но въ томъ-то и бѣда, что раскольникъ и сектантъ по присутію ему прозелитизму и религиозному невѣжеству этого ничего не призываетъ. По его понятію, разъ онъ правъ, остальное все неправо, а потому это неправо и заслуживаетъ съ его стороны всякаго презрѣнія, осмѣянія и глумленія. И онъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ при всякой возможности выразить все это вовнѣ. Къ этому старообрядецъ фанатикъ съ особымъ геройствомъ всегда стремился, къ тому же, пока онъ невѣжествененъ, будетъ стремиться и впередъ.

Много было среди безпоповщинскихъ толковъ безнравственной грязи, но они до сего времени все же, какъ умѣли, замаскировывали свое безнравственное ученіе и не кричали о немъ публично. Съ полученіемъ права пропаганды имъ нѣтъ никакой цѣли уже молчать. А поэтому и такое возвышенное ихъ ученіе о дѣвствѣ, какъ „женатый разводиись, а неженатый не женись, а лучше сто блудницъ заводи“, на радость тѣмъ интеллигентамъ, которые отрѣшились уже отъ истиннаго взгляда на бракъ и на соблазнъ православныхъ, будетъ разливаться широкою рѣкой.

Отселѣ и стоны православныхъ лицъ, попавшихъ по винѣ своихъ родителей въ старообрядческія семьи, останутся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Тогда мы одно имъ только можемъ сказать: стоните истерзанныя бѣдныя жены и матери, но васъ услышать мы не можемъ и защитить безсильны, — вы все равно подъ натискомъ фанатизма должны будете смириться и сродниться съ старообрядческою вѣрою. Здѣсь изувѣрство прощрается и есть дѣло въ высшей степени похвальное.

Православнымъ священнослужителямъ, живущимъ въ крупныхъ городахъ и селеніяхъ съ мѣшавшимъ старообрядческимъ населеніемъ, нужно быть особенно осторожными; имъ не легко будетъ избѣгать публичныхъ осмѣяній и глумленій невѣжественной толпы. Обругать непечатною бранью идущаго престарѣлаго и почтеннаго священника, посмѣяться надъ его внѣшностію, въ глазахъ истаго старообрядца тоже очень похвально. Не легко имъ будетъ отселѣ выходить и съ крестными ходами на избранныя и излюбленныя мѣста и источники, ибо эти мѣста заранѣе могутъ находиться уже подъ охраною старообрядческихъ и подкупныхъ начальниковъ, (на что они, какъ выразился г. Гучковъ, великіе мастера). Что это все дѣло возможное доказывается фактами. Въ 1906 г. въ день Богоявленія старообрядцы села Уранки не допустили единовѣрческій крестный ходъ къ тому источнику, на которомъ искони совершалось православными водоосвященіе. Вотъ какими печальными послѣдствіями грозитъ намъ новый вѣроисповѣдной законъ.

Теперь спрашивается: чѣмъ же старообрядцы заслужили такую симпатію отъ сравнительнаго большинства Государственной Думы? Отвѣчаютъ обычно: своимъ вѣковымъ мученичествомъ и несокрушимымъ патріотизмомъ.

Какія возвышенныя и громкія слова! Но о мнимомъ мученичествѣ ихъ, соединенномъ всегда съ глумленіемъ, кощунствомъ и насиліемъ надъ православіемъ, мы уже говорили; теперь остается нѣсколько высказаться вамъ по поводу ихъ патріотизма.

Трудно допустить, чтобы люди, называющіе своего царя еретикомъ и антихристомъ, правителей его — слугами антихриста, и всѣхъ вообще русскихъ людей — никоніанами, еретиками, подвластными антихристу, — могли быть искренними патріотами. Трудно себѣ представить, чтобы считающіе православнаго царя антихристомъ искренне исполняли всѣ его указы и распоряженія. Наоборотъ, не говорятъ ли намъ факты, что они въ большинствѣ противились имъ? Развѣ не доказываетъ намъ это вся исторія бунтовъ, въ которыхъ участвовали раскольники? Развѣ они не объявили дѣломъ антихриста всѣ реформы Петра Великаго и всѣ распоряженія послѣдующихъ императоровъ: народныя переписи, воинскую повинность, паспортную систему, улучшенія путей сообщенія и т. п.? Питая глубокую вражду къ никоніанскому правительству, раскольники никогда не гнушались при удобномъ случаѣ причинить вредъ и всей Россіи. Какъ извѣстно, многіе изъ этихъ патріотовъ, не пожалѣвъ родины своей, удалились въ Австрію, а многіе въ Турцію. Во время войнъ съ послѣдней, многіе изъ нихъ даже не стыдились вставать въ ряды турокъ и бороться противъ своихъ братьевъ. Въ 1812 году, когда всѣ русскіе люди, предавъ пламени свое имущество, оставили Москву, раскольники — дѣды и прадѣды нынѣшнихъ Рябушинскихъ, Морозовыхъ и присныхъ, съ радостію ожидали Наполеона, съ радостію встрѣтили его на Воробьевыхъ горахъ, и чрезъ французскаго коменданта Москвы генерала Дюронеля, поднесли на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ-соль и глубокую тарелку червон-

цевъ; 12 сентября на Преображенскомъ кладбищѣ давали ему роскошный обѣдъ. Отказываясь молиться за родныхъ царей, они не стыдились молиться за Наполеона о дарованіи ему побѣды, безнаказанно вмѣстѣ съ французами грабили православные храмы, похищали древнія иконы и утварь. Какой-то изувѣръ-раскольникъ Никифоръ Тимофеевъ утащилъ даже часть мощей святителя Филиппа. Среди нихъ даже образовалась особая секта Наполеоновцевъ, обоготворяющая Наполеона.

Не считали раскольники позоромъ для себя вступать въ сношенія съ русскими эмигрантами, жившими за границей, съ революціонерами и даже входить въ заговоръ царей и убійства. Да возьмите, наконецъ, въ примѣръ послѣднія наши смуты... Почему, хотя бы въ нашей Пензенской губ., поднялись онѣ прежде всего въ селахъ и деревняхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ? Ясно, что недовольство и исконная вражда подготовили и открыли среди нихъ благопріятную почву для всякой пропаганды къ ниспроверженію существующаго порядка и власти. И доселѣ не было еще никакихъ основаній думать, что расколъ сталъ инымъ. Нѣтъ, онъ, въ корнѣ своемъ, остался все тѣмъ же, а слѣдовательно и патріотизмъ раскольниковъ остается подъ большимъ сомнѣніемъ и онъ очень сокрушимый. Теперь, думается вамъ, понятенъ будетъ и выводъ: гдѣ царитъ озлобленіе фанатическое и грубое невѣжество, тамъ не пришло еще время и для свободы. Поэтому и Государственной Думѣ, прежде чѣмъ заботиться о поддержаніи и распространеніи невѣжества и суемудрія среди старообрядцевъ путемъ свободы пропаганды ихъ, необходимо бы принять всѣ нравственныя мѣры къ тому, чтобы путемъ школьнаго образованія просвѣтить ихъ религіозное невѣжество, ослабить остроту фанатизма и облагородить взаимныя ихъ отношенія.

Но не будемъ унывать и падать духомъ. Встрѣтимъ угрожающую дорогому нашему православію опасность смѣло съ открытыми глазами и должною подготовкой. Истинно христіанская вѣротерпимость обязываетъ чадъ церкви относиться ко всѣмъ въ духѣ мира и любви, не вторгаться насильственно въ чужую область, но оно не требуетъ беззащитности отъ враговъ, когда они съ оружіемъ въ рукахъ вторгаются въ предѣлы церкви, оскорбляютъ ея святыни, расхищаютъ ея достояніе. Тогда вѣротерпимость уступаетъ мѣсто ревности, въ силу которой вожди и воины церкви Христовой противъ враговъ должны стоять въ рядахъ своихъ во всеоружіи Божіи, съ обутыми ногами въ готовность благовѣствовать миръ, облеченными въ броню праведности и опоясанными шлемомъ спасенія и мечомъ духовнымъ, который есть слово Божіе (Ефес. 6, 11-17).

Епарх. Мисс. протоіерей *Сим. Манусовъ.*

## „СТѢНА ПОВАПЛЕННАЯ“.

Кто хоть немного слѣдитъ за событіями въ мірѣ старообрядчества, тотъ легко замѣтитъ, что за послѣднее время оно чрезъ свои органы печати громко говоритъ о себѣ и, какъ водится, съ хорошей стороны; ни одного № старообрядч. журнала „Церковь“ нѣтъ такого, чтобы ему не воспѣвалась хвалебная пѣснь; оно и законно, жизнь въ немъ бьетъ неудержимымъ потокомъ, въ немъ соборное начало, а въ господствующей церкви его нѣтъ; смотрите, какія отрадные явленія совершаются въ старообрядчествѣ: устранена многолѣтняя вражда окружниковъ съ неокружниками и т. д.—однимъ словомъ, въ старообрядчествѣ „тишь и гладь“. На ряду съ подобными диэирамбами по

адресу его каждый разъ, кстати и некстати, пишутся ругательныя статьи на православную церковь, по просту говоря—„лягаютъ всѣми четырьмя“. Но все это показная сторона, внутри же, при видимомъ благополучіи, распадъ продолжаетъ идти своимъ чередомъ. Какъ это ни странно, а достоверно. Обходя пока молчаніемъ нашумѣвшее многодѣло „знаменитой двоицы“ раскола „Иннокентія“ Усова и Михаила Семенова, не лишнимъ считаемъ познакомить читателей съ актомъ примиренія двухъ враждовавшихъ сторонъ австрійскаго толка: „окружниковъ“. Какъ извѣстно, это названіе они получили: одни за принятіе такъ наз. „Окружнаго Посланія“, а другіе за непринятіе онаго. Исторія послѣдняго не сложна: старообрядчество по своему отдѣленіи отъ православной церкви было во всей своей массѣ заражено такими же идеями, какъ и современное безпоповство: учили, что „антихристъ въ господствующей церкви въ имени *Иисусъ*, крестъ четвероконечный—кумиръ антихриста, троеперстіе—печать его“ и т. д. (см. Современныя лѣтописи раскола, Субботина, вып. 1, стр. 13—14, 20 и 189). Но время шло своимъ чередомъ, приходитъ годъ (1846 г.) появленія т. — наз. „австрійской іерархіи“ отъ бѣжавшаго греческаго митр. Амвросія. Казалось бы, что съ принятіемъ сего „архіерея“ должны были измѣниться и мысли о церкви православной у принявшей его части раскольниковъ, не тутъ-то было: слишкомъ ужъ прочно засѣли имъ въ головы безпоповскія идеи. Даже „митр. Кирилль“ (первый ставленникъ Амвросія) и тотъ былъ зараженъ ими, а всѣ вообще, по сознанію самихъ современныхъ намъ старообрядцевъ, „пропитаны темноболотнымъ ученіемъ безпоповцевъ“. (Бриллиантовъ и Механиковъ). И вотъ изъ числа немногихъ разумнымъ оказался одинъ, болѣе другихъ понятливый и развитой, — Иларіонъ Георгіевичъ

Кабановъ („Ксеносъ“). Онъ, обладая солидной начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ, не могъ не видѣть столь грубаго заблужденія своихъ одновѣрцевъ о церкви Греко-россійской, проповѣдывавшихъ, будто она вѣруетъ въ иного бога—антихриста. Тогда, спрашивается, какое-же можетъ быть оттуда священство? Зачѣмъ нуженъ намъ и митр. Амвросій? Слѣдствіемъ такихъ размышленій о заблужденіяхъ и противорѣчіяхъ своей братіи и явилось на свѣтъ въ 1862 году такъ наз. „Окружное Посланіе“, которое тогда же одобрено было „соборомъ“ ихъ „епископовъ“ и издано отъ лица ихъ въ руководство чадомъ „австрійской іерархіи“. (Окружное Посланіе, Уставъ и Омышленіе Ксеноса стр. 177). Въ этомъ посланіи весьма основательно разобраны ходившія въ то время по рукамъ простого народа безоповскія тетради и затѣмъ выраженъ довольно здравый взглядъ на церковь Грекороссійскую, что она вѣруетъ въ то, во что и старообрядцы. Какъ отнеслись прежніе старообрядцы къ Окружному Посланію? Родоначальникъ, (какъ его обыкновенно называютъ), „австрійской іерархіи“— Амвросій писалъ о немъ: „*Окружное Посланіе я признаю правильнымъ и для святой церкви полезнымъ и душевно благодарю братію мою епископовъ за изданіе онаго и какъ имъ, такъ и составителямъ за труды и попеченія о святой церкви и о спасеніи душъ нашихъ братіи да будетъ отъ всѣхъ православныхъ христіанъ незабвенная и достойно вѣчная память*“. (Щитъ вѣры, старообр. изд. 118 стр.).

Аркадій Славскій писалъ: „прошу и молю всѣхъ православныхъ христіанъ безъ сомнѣнія читать и вѣрить всему, написанному въ Окружномъ Посланіи, мы его приедемъ и лобзаемъ и благодаримъ потрудившихся въ немъ... въ Окружномъ Посланіи *имѣются слова божественныя*“.

(Совр. лѣт. раскола в. 1, стр. 133—4). Въ апологіи Окружнаго Посланія говорится: „Окружное Посланіе имѣетъ 10 статей и всѣ онѣ основаны на словахъ евангельскихъ, апостольскихъ и святоотеческихъ“ (тамъ же стр. 129). „Окружное Посланіе, издавное съ добрымъ намѣреніемъ и искреннимъ благожеланіемъ пользы братіямъ нашимъ, во еже очистити вѣрованіе и убѣжденіе ихъ отъ всякаго лжеученія и кривосказательнаго мудрованія и избавити отъ тьмы нечестиваго заблужденія. (стр. 124—5). Одной частью старообрядцевъ во главѣ съ нѣкоторыми „іерархами“ Окружное Посланіе, не смотря на все свое достоинство, не принято и даже были попытки къ его уничтоженію, о которыхъ и о послѣдствіяхъ ихъ скажемъ ниже. Итакъ, распря между сторонниками и противниками Окружнаго Посланія продолжалась. Нынѣшніе „епископы“ австрійскіе—„прогрессисты“, руководясь, повидимому, доброй мыслью о мирѣ, издають на своемъ „соборѣ“ въ 1906 году такое опредѣленіе: „Окружное посланіе, какъ уничтоженное <sup>1)</sup>, подвергается вновь уничтоженію“. (Старообрядецъ № 6 за 1906 г. стр. 683).

Теперь самъ собою возникаетъ немаловажный для старообрядцевъ вопросъ: „по сознанию прежде бывшихъ „іерарховъ“ (см. выше) Окружное Посланіе заключаетъ въ себѣ истину, то законно-ли его уничтожили въ 1906 году?“ Вотъ предъ какой стѣной стало старообрядчество въ 1906 году и стоитъ сейчасъ. Кто правъ и кто виноватъ? Судить не намъ. Но дѣло въ томъ, что они поступали уже по готовому: не успѣло окружное посланіе появиться на свѣтъ, какъ ставленникъ Амвросія—Кириллъ съ „соборомъ“ издаетъ уничтоженіе его: „мы нижеподписавшіеся смирен-

1) Удивительная логика у австрійскихъ „владыкъ“: уничтожать уже уничтоженное. Да вѣдь это не иначе что, какъ пустое бездѣлье.

ный митр. Кирилль, архієпископъ Аркадій Васлуйскій, архієпископъ Антоній Формосскій, епископъ Аркадій Славскій—*Окружное Посланіе*, изданное 7370 г. февр. 24, *уничтожаємъ и опровергаємъ и яко небывшее вмянемъ*“ (Совр. лѣт. р. в. 1, стр. 54). Что же тогда вышло изъ этого уничтоженія? Митрополитъ Амвросій получаетъ просьбу отъ сторонниковъ Окр. Посланія утвердить его, что онъ и сдѣлалъ, а уничтожителямъ написалъ: „предписываю тебѣ (м. Кириллу) окончательно, если не признаешь себя виновнымъ и не принесешь раскаянія, то вы никакъ не можете священнодѣйствовать и азъ смиренный митр. Амвросій гласомъ церкви запрещаю тебѣ не касаться до всякаго священнодѣйствія... аще не послушаете мене и будете противъ сего что дѣйствовать и аще кто будетъ дѣлать церковное возмущеніе, да не будетъ моего благословенія и да будутъ отъ меня прокляты,—аминь“ (Отвѣты окружниковъ Измальск. миссіонеру Воловею л. 4 об. гект. изд.). Не лежитъ—ли сія клятва Амвросія и на вышшихъ „архіереяхъ“ австрійскихъ? Подписавшіеся тогда подъ уничтоженіемъ Окружн. Посланія горько раскаялись въ такой дерзости и писали такъ: „Отрещися Окружн. Посланія—есть отрещися и словесъ въ немъ написанныхъ, т. е. имени Господа нашего Исуса Христа. Отрещися и безкровныя жертвы, яже будетъ до скончанія вѣка, отрещися и того, что врата ада не одолѣютъ церкви“ (слова Аркадія Славскаго). „Мы не менѣе погрѣшили своимъ подписомъ касательно уничтоженія Окр. Посланія, какъ на Флорентійскомъ соборѣ подписавшіеся къ римскому папѣжеству: они, сознавши свой грѣхъ, давали на ученіе свои десницы; и мы того же заслужили“ (слова Пафвутія Казанскаго). (Соврем. лѣт. р. в. II, стр. 48). Такимъ образомъ видно, что уничтоженіе Окр. Посланія въ

1906 году имѣло слишкомъ печальные результаты для старообрядчества: клятва м. Амвросія, сдѣлалась отверженцами Христа и заслужили отсѣченія рукъ.

Почтенный составитель Окр. Посланія вотъ что писалъ по поводу уничтоженія: „статья первая (въ Окр. Посланіи) исповѣдуетъ, что церковь, священство и приношеніе безкровныя жертвы пребудутъ до скончанія вѣка и до скончанія вѣка и до дне суднаго“—она имѣетъ основаніе слова Христа Спасителя.. то какая же созданная тварь возможетъ оную уничтожить или назвать ложною? Развѣ та, которая хочетъ бороться со Христомъ: (А австрійскіе „епископы“ изъ „прогрессивныхъ“—уничтожили не одну, а всѣ 10 статей Окр. Посланія). Статья вторая—что господствующая, церковь, вкупѣ и греческая вѣрують съ нами во единаго Бога—имѣетъ основаніе символъ вѣры... то кто же можетъ оную отвергнуть и созвать ложною? Развѣ тотъ, кто не признаетъ священства на земли и крещенія на себѣ. Третья не хулитъ имени *Iueusz*—потому что оно находится въ древнихъ классахъ: бесѣдахъ апостольскихъ, острожской Библии и др.—то кто же можетъ признать статью оную ложною и проклятію предать? Развѣ той, кто не почитаетъ благочестивыми первыхъ пяти московскихъ патріарховъ и не имѣетъ ума и совѣсти“. Четвертая о четвероконечномъ крѣстѣ—ее можетъ уничтожить только тотъ, кто не вѣруетъ во Христа. Пятую (о вѣчности безкровной жертвы) можетъ отвергать тотъ, кто противится церкви. Шестую статью—о моленіи за царя—можетъ уничтожить тотъ, кто противится уставамъ церкви и не признаетъ государя-царя. Седьмую статью о единомудрствованіи со св. церковью можетъ именовать ложною только тотъ, кто не видитъ свѣта во дни. Осьмую—о пророкахъ Или и Энохѣ, имѣющихъ придти предъ кончиною міра—можетъ уничто-

жить тотъ, кто противится Духу святому. Девятую—о послѣднемъ антихристѣ можетъ вмѣнить яко небывшую тотъ, кто не вѣруетъ священному писанію и не послѣдуетъ ученію церкви. Десятую—о дни и часѣ кончины міра и второго прішествія Господа—можетъ именовать ложною и уничтожать тотъ, кто не вѣруетъ словамъ Христовымъ и ругается всему священному писанію“. „Изъ обзрѣнія сихъ десяти статей, (заключаетъ составитель), всякому очевидно, что всѣ онѣ съ божественнымъ писаніемъ согласуютъ и съ церковнымъ ученіемъ ни въ чемъ не разликують, а потому уничтожить, опровергнуть, вмѣнить ихъ ложными и яко небывшими и проклятію предать, законъ и совѣсть христіанская не можетъ дозволить даже и помыслить“ (Соврем. лѣт. раск. 6. 1, стр. 129—133.)

А современные австрійскіе „епископы-прогрессисты“ опять уничтожили Окр. Пославіе. Ну, что-же, пусть и получаютъ за сіе должное отъ своихъ предковъ.

Но, какъ сказано выше, они при уничтоженіи, руководились, повилмому, доброю мыслью о мирѣ церковномъ и полагаютъ основаніемъ сему слова Христа: „миръ мой даю вамъ, миръ мой оставляю вамъ“, „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“. Относительно этихъ и другихъ подобныхъ словъ, приводимыхъ ими въ оправданіе съ своей даже точки зрѣнія незаконнаго поступка,—хотѣлось бы немного сказать. Мы знаемъ, что *миръ Христовъ* хорошъ и требуется всѣми его послѣдователями, но вотъ вопросъ: „всякій-ли миръ хорошъ“? Никто не спорить, что не нужно жить въ мирѣ: это было бы по меньшей мѣрѣ странно, но что за примиреніе учинено въ старослуживствѣ, при какихъ условіяхъ (будто) не стало ни окружниковъ, ни неокружниковъ? Раньше было видно, что въ основу примиренія легло уничтоженіе Окружн. Пославія, кото-

рое признано содержащимъ истину и одобрено „соборомъ“. Слѣдовательно, новое примиреніе въ 1906 году совершилось на почвѣ худой. Вотъ о такомъ мирѣ, гдѣ страдаетъ хоть часть истины и благочестія, не лишне будетъ прочесть нѣкоторыя мѣста у св. отцевъ. Блаж. Теофилактъ, изъясняя слова Господа: мните-ли яко миръ придохъ дати на землю? ни, глаголю вамъ, по раздѣленіе (Лук. 12, 51) говорить: Христось есть миръ нашъ (Ефес. 2, 14). Однако же Онъ говоритъ: не придохъ дати миръ. Значить слова его загадочны. Итакъ, мы говоримъ, что не всякій миръ безупреченъ и добръ, но часто бываетъ опасенъ и удаляетъ отъ Божественной любви, напр. когда мы заключаемъ миръ на опроверженіе истины. Христось не пришелъ дать такого мира, а напротивъ желаетъ, чтобы мы изъ-за добра не раздѣлялись противъ друга“ (Благовѣстникъ ч. 3, стр. 210).

Толковый Апостоль л. 428 об.: „со всеми миръ имѣйте, но аще узриши идъ благочестіе попираемо, не имѣй дружбы паче правды“. (Слова І. Златоуста) „Единомысліе не всегда бываетъ хорошо, ибо и разбойники бываютъ согласны“ (І. Злат. т. 7, стр. 384.) Изъ этихъ многихъ свидѣтельствъ можно видѣть, что миръ, совершаемый въ поправіе истины и благочестія, не можетъ служить критеріемъ истинности и правильности какаго-нибудь дѣла въ противномъ случаѣ оправданы будутъ и разбойники, живущіе въ достиженіи своихъ злыхъ цѣлей, думается, мирѣе, чѣмъ наши именуемые старовѣры.

При разсужденіяхъ объ этомъ предметѣ приходится слышать еще такое возраженіе: „мы уничтожили Окружное Посланіе потому, что оно служило камнемъ преткновенія немощной братіи—неокружникамъ“. И это не оправданіе. Подобное сему мы знаемъ и въ исторіи первовѣковаго хри-

стіанства: слово о крестѣ Христовомъ служило для евреевъ соблазномъ, неужели для нихъ, соблазняющихся, не нужно говорить о немъ? Преподобный Никонъ Черногорецъ пишетъ: „божественный Павелъ вопіеть: *слово крестное погибающимъ убо буйство есть*. Что ти ся мнить, еда хотяше апостоль занеже слово крестное погибающимъ буйство вмѣняшеся, не разумѣющимъ слова силу отступити отъ проповѣданія? Но се слово крестное даже и до днесь соблазнъ есть и претыканіе іудеомъ же и эллиномъ. Обаче не за се-го мы умолкнемъ истину скрыти, да не сіи соблазняются, и Павелъ бо не токмо не умолча, но и больше вопіяше: мнѣ же да не будетъ хвалитися, рече, токмо о крестѣ Господа Іисуса. Не хваляшебося апостоль, да инѣхъ соблазнитъ, но да проповѣдаетъ силу Господню крестомъ“ (сл. 7, л. 49 об.) Такимъ образомъ и это возраженіе устраняется: хотя и будутъ соблазняющіеся, какъ іудеи крестомъ, но ради нихъ не слѣдуетъ крыть истину, а тѣмъ болѣе попіратъ ее.

Какой же выводъ изъ всего сказаннаго выше? Выводъ ясенъ: старообрядчество, кажущееся съ внѣшней стороны нѣкоторымъ слѣпотствующимъ душевно-блестящимъ, внутри себя распадается: при видимой показной примиренности, въ немъ идетъ глухая, но упорная борьба между собою съ взаимными клятвами и осужденіями. Не сбываются-ли надъ современнымъ старообрядчествомъ слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ во время проповѣди книжникамъ и фарисеямъ: „Горе вамъ книжницы и фарисеи, лицемѣри, яко подобитесь гробомъ поваленнымъ, иже внѣзду убо являются красны, внутрѣзду же полны суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты“ (Мате. 23, 27). Такъ и старообрядчество: съ внѣшней стороны кажется благоустроеннымъ, (такъ по крайней мѣрѣ кричатъ сами о себѣ вожди его), а внутри оно полно духовной нечистоты: клят-

вы, взаимныя отлученія и нарушенія канонѣвъ церкви, всего этого даже не перечтешь. Всѣ усилія вождей раскола облить его, просто напросто, пустая забава и оно какъ было, такъ и останется „стѣнной повапленной“ (Дѣян. 23, 3),

*И. Козловъ.*



## Вниманію духовенства Тихоновскаго училищнаго округа.

Сѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года, заслушавъ мотивированный доклад правленія Тихоновскаго дух. училища о временномъ закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ и объ открытіи взамѣнъ его параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ и признавъ мотивы къ закрытію приготовительнаго класса вполне достаточными, постановилъ съ 1906—7 учебнаго года приготовительный классъ при училищѣ временно закрыть, а при первомъ классѣ открыть параллельное отдѣленіе. Правленіе училища къ такому закрытію приготовительнаго класса вынуждалось тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1906—7 учебномъ году количество учениковъ 1-го класса должно было далеко превысить норму, вслѣдствіе чего являлась необходимость въ открытіи параллельнаго отдѣленія при этомъ классѣ. Свободнаго же помѣщенія для 6-го класса при существующихъ помѣщеніяхъ Тихоновскаго духовнаго училища не было. Открытое съ 1906—7 учебнаго года при 1-мъ классѣ параллельное отдѣленіе и переходило изъ класса въ классъ. Въ текущемъ учебномъ году оно имѣется уже при IV классѣ. Значитъ, съ 1910—11 учебнаго года оно вый-

дѣть изъ училища, чрезъ что освобождается помѣщеніе подѣ приготовительный классъ. Кромѣ того, если бы и къ тому времени явилась нужда въ параллельномъ отдѣленіи при какомъ-либо классѣ училища, все равно съ 1910—11 учебного года можно отдать и приготовительный классъ, такъ какъ къ началу слѣдующаго учебного года предполагается классное помѣщеніе перенести въ новоотстроенное зданіе, гдѣ можетъ найтись зимняя комната и подѣ приготовительный классъ даже при наличности параллельнаго отдѣленія при какомъ-либо классѣ.

Стоить ли открывать приготовительный классъ? Одно время этотъ вопросъ былъ затронутъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. Пенз. Еп. Вѣд. 891—898), при чемъ доказывались нужда въ приготовительномъ классѣ. Мы не намѣрены подробно приводить тѣ разсужденія и соображенія въ пользу приготовительнаго класса, какія высказаны на страницахъ мѣстнаго органа. Замѣтимъ, что съ этими соображеніями и разсужденіями согласиться нельзя. Конечно, дѣятельность духовныхъ училищъ въ дѣлѣ подготовки дѣтей въ 1-й классъ почтенна. Но нельзя утверждать, что дѣти, окончившіе курсъ сельской школы, являются недостаточно подготовленными для пріемнаго экзамена въ 1-й классъ. Начальныя школы добросовѣстно относятся къ своему дѣлу и изъ нихъ выходятъ дѣти даже съ большимъ запасомъ знаній, чѣмъ требуется въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища. Это вполне подтвердится, если сравнить программы приготовительнаго класса духовныхъ училищъ и начальныхъ школъ (церковно-приходскихъ и земскихъ).

Въ настоящее время города, села и деревни изобилуютъ не только школами одноклассными церковными и земскими, но и школами высшаго типа. Число школъ съ каждымъ

годомъ все увеличивается и онѣ открываются даже въ глухихъ уголкахъ. Есть, конечно, плохія школы, на которыя рискованно надѣяться, но такія школы составляютъ исключеніе изъ общаго правила. А въ общемъ можно положительно сказать, что дѣти, живя дома, могутъ чрезъ школы приготовляться въ духовное училище, особенно если сами родители придуть къ дѣтямъ на помощь своею эвергією и вниманіемъ.

При Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса и училище обходится безъ него. Ежегодно масса дѣвочекъ удовлетворительно сдаютъ вступительный экзамень. И нужно имѣть въ виду, что для поступленія въ 1 классъ епархіальнаго женскаго училища нужно знать гораздо болѣе того, что требуется отъ поступающихъ въ 1 классъ духовнаго училища. Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса. Но что мы видимъ? То, что и при отсутствіи приготовительнаго класса, достойныхъ для поступленія въ 1 классъ дѣтей всегда бываетъ больше того количества, какое нужно для сформированія 1 класса. Не выдерживаетъ вступительнаго экзамена сравнительно немного. Напр., въ нынѣшнемъ году на поступленіе въ 1 классъ было подано 54 прошенія; (свободныхъ вакансій было 34) изъ этого количества только 12 оказалось мало подготовленными. Въ прошломъ году изъ 53 дѣтей, (свободныхъ вакансій было 31) державшихъ экзамень, мало подготовленныхъ было только 11 (См. Пенз. Епарх. Вѣд. 1908 г. стр. 360). Въ числѣ выдержавшихъ экзамены удовлетворительно есть дѣти нашихъ вдовиць, которыя, повидимому, въ дѣлѣ подготовки бесполезны. Значитъ, есть возможность готовиться въ 1 классъ и безъ приготовительнаго класса. Если не всѣ дѣти, держашіе экзамень въ 1 классъ, удовлетворительно сдаютъ его, то

развѣ это можетъ говорить о невозможности подготовки въ духовное училище помимо приготовительнаго класса? Неуспѣвающіе вездѣ бываютъ, даже и въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ дѣтей обучаютъ дипломированные учителя.

Вліяетъ-ли отсутствіе приготовительнаго класса въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ на учебную сторону и на воспитаніе, т. е. хуже ли стали успѣхи и поведеніе учениковъ? Объ этомъ интересно было бы услышать мнѣніе училищной корпораціи и воспитателей. У насъ же имѣются нѣкоторыя данныя для сужденія по данному вопросу. Средняя успѣшность учениковъ 1 класса по всѣмъ предметамъ за 190<sup>7/8</sup> учебный годъ равняется 3, 46 (см. Пенз. Еп. Вѣд. 1908 г., стр. 840). По добытымъ свѣдѣніямъ, средняя успѣшность того же класса за прошлый 190<sup>8/9</sup> учебный годъ равняется 3, 44. Успѣшность учениковъ 1 класса за прежніе годы, когда при училищѣ былъ приготовительный классъ, не выше приведенной. Въ количествѣ неполныхъ балловъ поведеній разницы нѣтъ.

Что касается чисто воспитательнаго и, такъ сказать, дисциплинарнаго значенія приготовительнаго класса, на что указывалось на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то неужели это можетъ говорить за приготовительный классъ? Правда, много трудовъ, усилій воли и вниманія требуется, чтобы изъ дѣтей, поступающихъ въ духовное училище, сформировать одно стройное цѣлое. Но развѣ эту задачу не выполнить 1 классъ? Думается, что ее даже легче выполнить въ 1 классѣ, чѣмъ въ приготовительномъ, такъ какъ въ этотъ классъ поступаютъ дѣти очень малыя. Безъ приготовительнаго класса дѣти лишній годъ живутъ дома. Они по возрасту станутъ разумнѣе и, слѣдовательно, духовное училище отъ этого ничего не потеряетъ, наоборотъ — выиграетъ, получая на свое попеченіе болѣе разумный и взрослый элементъ.

Не нуженъ приготовительный классъ и потому, что содержаніе его стоитъ не дешево. Не будь приготовительнаго класса, по меньшей мѣрѣ сотня рублей остается въ карманѣ отца. Не будь приготовительнаго класса, духовное училище располагало бы зимнимъ помѣщеніемъ въ классномъ корпусѣ, столовой и въ спальномъ корпусѣ. Этимъ зимнимъ помѣщеніемъ, а равно и нѣсколькими сотнями рублей, остающимися отъ приготовительнаго класса, духовное училище и духовенство училищнаго округа располагало бы для другихъ необходимыхъ цѣлей училища. Мало ли на что можно употребить эти деньги. Думается, что ихъ можно было бы употреблять съ большею пользою, чѣмъ трата на приготовительные классы. Не полезнѣе ли будетъ тѣ средства, какія даются духовенствомъ на приготовительные классы, употребить на введеніе въ училищѣ музыки, переплетнаго и слесарнаго ремесель, а также на устройство комнатной гимнастики и пр.

Закрѣпить приготовительный классъ всего болѣе побуждаетъ моральная сторона дѣла. Самое важное въ духовной жизни ребенка—его воспитаніе, потомъ уже слѣдуетъ обученіе. Успѣхъ послѣдняго зависитъ отъ успѣховъ воспитанія. Дурно воспитанный ребенокъ не дастъ надлежащихъ плодовъ умственнаго развитія и при очень счастливыхъ даже способностяхъ, если нравственно онъ не воспитанъ. Нравственные задатки воспитанія закладываются въ душѣ каждаго человѣка—въ дѣтствѣ и именно родителями, особенно матерью. Истинно эта неоспоримая. Исторія христіанской церкви являетъ тому примѣры на каждой страницѣ. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Филаретъ Милостивый и другіе прямо утверждаютъ, что воспитаніемъ своимъ они обязаны матерямъ въ дѣтствѣ. До такой степени прочно прививаются въ дѣтствѣ задатки ма-

теринскаго воспитавія, что многіе изъ отцевъ и учителей церкви, лишившись родителей и слушая въ юношескомъ возрастѣ знаменитѣйшихъ философовъ и учителей того времени въ языческихъ школахъ, не поколебались въ своихъ высоконравственныхъ вѣрованіяхъ и традиціяхъ. Впослѣдствіи, въ зрѣломъ и старческомъ возрастахъ они высоко держали знамя христіанской вѣры и любви, заложенные еще въ дѣтствѣ родителями. Педагоги разныхъ временъ и народовъ отводятъ самое почетное мѣсто родительскому воспитанію въ дѣтствѣ, на примѣръ: Пестолоцци, Ушинскій, Фребель и др. Такимъ образомъ, изъ примѣровъ отцевъ церкви и указаній педагоговъ видно, что залогъ духовнаго воспитавія ребенокъ получаетъ дома отъ родителей. Слѣдовательно, чѣмъ дольше ребенокъ будетъ находиться въ родительской семьѣ, тѣмъ лучше, прочнѣе будетъ его духовное воспитаніе. Это потому, что никакіе учителя и педагоги не могутъ замѣнить нѣжныхъ, любящихъ родителей. Какъ Богъ до людей, такъ отецъ до дѣтей,—есть такая пословица въ народѣ. Часто бываетъ, что чего не могутъ привить ребенку учителя и педагоги путемъ разныхъ педагогическихъ пріемовъ, того родители достигаютъ скоро безъ всякихъ научныхъ данныхъ. Правы потому тѣ педагоги, которые полагаютъ, что хорошая мать стоитъ сотни учителей. Слѣдовательно, вліяніе семьи на воспитаніе дѣтей—весьма благотворно. Поэтому, если мальчикъ лишній годъ приготовительнаго класса пробудетъ дома, онъ морально ничего не потеряетъ, а выиграетъ. Отсюда и съ этой точки зрѣнія приготовительный классъ при духовномъ училищѣ не нуженъ.

Нужно принять во вниманіе еще слѣдующее. Въ настоящее время ученики приготовительнаго класса не считаются прямыми и единственными кандидатами на 1-й классъ, какъ бывало прежде. До ваката и послѣ ваката происхо-

дять экзамень и другимъ дѣтямъ, желающимъ поступить прямо въ 1-й классъ. Количество таковыхъ можетъ быть очень велико. Ученики приготовительнаго класса, выдержавшіе экзамень удовлетворительно, зачисляются только кандидатами на 1-й классъ. Приѣмъ проходитъ послѣ экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству балловъ, полученныхъ на приѣмныхъ испытаніяхъ всеми экзаменованными. Легко можетъ случиться, что учившійся въ приготовительномъ классѣ и не попадетъ въ 1-й классъ и останется на повторительный курсъ. Какой же тогда смыслъ въ приготовительномъ классѣ?

## ИЗЪ МІРА ЧУДЕСНАГО.

Села Верхъ-Большого Каурца, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Сухоруковъ, отправляясь на несчастную войну съ Японцами, получилъ, по православному обычаю, отъ родителей своихъ въ благословеніе икону преп. Серафима, Саровскаго чудотворца. Икона была все таки значительныхъ размѣровъ— $2 \times 3$  вершка и такъ какъ носить такую икону на груди было неудобно, то Сухоруковъ спряталъ ее въ солдатскую сумку, въ которой хранилось все его солдатское имущество и которую онъ берегъ, какъ зеницу ока. Приѣхалъ Сухоруковъ въ Манчжурію, продвинулся въ ряды дѣйствующей арміи, наголодался, видѣлъ всякіе ужасы, но все это было въ порядкѣ вещей при боевой жизни и солдатское горе часто погашалось или горячей кашею, или веселой пѣсней. Но у Сухорукова случилось такое горе, которое навело на него необычайное уныніе и неотвязную тоску: при послѣднемъ отступленіи отъ одной сопки, въ ненастную темную ночь,

въ ужасной суматохѣ, поднявшейся вслѣдствіе страшнаго натиска непріятели, Сухоруковъ потерялъ свою сумку, а съ ней, что главное, икону—родительское благословеніе. Запечалился Степанъ, невыразимо жаль ему было св. иконы. Онъ не могъ помириться съ мыслью, что у него вѣтъ уже „родительскаго благословенія“ и отъ тоски и сильной скорби не находилъ себѣ покоя. Неизвѣстно, чѣмъ разрѣшилось бы такое мучительное состояніе, но тутъ случилось слѣдующее. Во снѣ, говоритъ Сухоруковъ, вдругъ является мнѣ согбенный старецъ, котораго я тотчасъ и узналъ—св. Серафимъ Саровскій и говоритъ ему: Степанъ, не грусти, что потерялъ икону,—она найдется. Обрадовался Степанъ дивному видѣнію, повѣрилъ слову говорившаго ему Старца и сталъ съ терпѣніемъ выжидать, когда исполнится чудесное сновидѣніе. Но шли недѣли и мѣсяцы, окончились маячужскіе походы, вотъ Степанъ уже и дома, быть можетъ о чудесномъ видѣніи онъ сталъ и забывать... Но сонъ исполнился въ точности. Сухоруковъ, какъ человѣкъ религіозный, любилъ ходить по св. мѣстамъ. Пошелъ онъ, между прочимъ, въ Салолейскую церковь, Нижне-Ломовскаго уѣзда и здѣсь зашелъ въ сторожку, гдѣ на полочкѣ увидѣлъ икону препод. Серафима, которая, по ближайшемъ разсмотрѣніи, къ великому удивленію и радости Сухорукова, оказалась именно его иконой. На вопросъ какимъ образомъ эта икона оказалась въ сторожкѣ, сторожа объяснили, что въ одно время они увидѣли „на полочкѣ“ эту иконку, и до сихъ поръ не знаютъ, кто именно принесъ ее сюда. Взялъ Степанъ свою святыню, украсилъ ее, какъ могъ, фольгой и цвѣтами и помѣстилъ въ своемъ приходскомъ храмѣ. (Дѣло Консистоіи, отъ 13 мая 1909 года).

Н. Б.



## ПО ЕПАРХІИ.



◆ Одинъ священникъ обратился къ Епархіальному Начальству съ просьбой о разрѣшеніи ему на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя онъ, за невозможностію найти удобное помѣщеніе, устроиваетъ въ храмѣ, демонстрировать картины при помощи волшебнаго фонаря. Причина, заставившая его обратиться съ такой просьбой, заключается въ томъ, что когда чтенія эти были иллюстрируемы фонаремъ, (раньше чтенія эти производились въ школѣ, потомъ въ волостномъ правленіи, откуда онѣ должны были перемѣститься „по независящимъ отъ священника обстоятельствамъ“), то желающихъ послушать было множество, а безъ фонаря слушателей оказывается очень мало и при томъ это только старухи и дѣти. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, Епархіальное Начальство постановило: указанное прошеніе священника отклонить, находя демонстрированіе картинъ волшебнаго фонаря въ храмѣ неудобнымъ и несоотвѣтствующимъ святости мѣста.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, крестьяниномъ М. Звоновымъ завѣщано въ Поимскую единовѣрческую церковь 300 руб. и въ православную церковь с. Поима, Чембарск. уѣзда, 100 руб.

◆ По духовному же завѣщанію вдовой коллежск. секретаря Натальей А. Устиновой завѣщано: въ пользу Мокшанскаго женскаго монастыря 1000 руб., при чемъ процентами съ сего капитала пользуются въ равныхъ половинахъ монастырь и причтъ монастыря за поминовеніе завѣщательницы и ея родныхъ; 200 руб. въ Преображенскую, города Пензы, церковь, при чемъ процентами съ капитала пользуется причтъ церкви; 30 руб. на часовню „Живоносна-

го Источника“ въ г. Пензѣ, 50 руб. на новостроющуюся церковь въ с. Бѣлогорьѣ Мокшанск. уѣзд., и 1400 руб. въ церковь св. женъ Мирносицъ въ г. Пензѣ, при чемъ 1000 руб. въ пользу причта (пользованіе процентами) и 400 руб. въ пользу церкви. Весь этотъ капиталъ предполагается выручить отъ продажи дома, завѣщательницы.

◆ Въ общество вспомоществ. бѣднымъ ученикамъ Краснослободскаго дух. училища поступило: отъ о. архим. Григорія 25 руб., купца П. И. Гурьева 25 руб. и отъ разныхъ лицъ, считая корпорацію и духовенство города, около 100 руб.

◆ 28-го октября сего года въ Пензенскомъ дух. училищѣ по случаю 200 лѣтія со дня кончины святителя Дмитрія Ростовскаго, согласно распоряженію св. Синода, наканунѣ было совершено всеобщее бѣдніе, и въ самый день—бож. литургія съ молебнымъ святителю Дмитрію. Послѣ краткаго отдыха, всѣ ученики вмѣстѣ съ своими наставниками собрались въ общей столовой комнатѣ, гдѣ было имъ предложено чтеніе о жизни и трудахъ свят. Дмитрія, умѣло и интересно составленное учителемъ исторіи И. И. Краевымъ. Предъ чтеніемъ, предъ иконой святителя всѣми учениками былъ пропѣтъ тропарь ему и послѣ чтенія училищнымъ хоромъ были пропѣты каноны, сочиненныя св. Дмитріемъ. Пѣніе послѣднихъ очень стройное произвело на всѣхъ присутствующихъ прекрасное впечатлѣніе и нѣкоторые изъ кантовъ были повторены.

◆ 15 ноября въ училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ устроенъ „Кольцовскій вечеръ“, въ память столѣтія со дня рожденія народнаго поэта А. В. Кольцова. Преподаватель русскаго языка А. Д. Студенскій прочелъ очень интересный очеркъ о жизни и произведеніяхъ поэта, вполне доступный по своему содержанію пониманію

дѣтей, при чемъ на экранѣ былъ показанъ портретъ Кольцова. Затѣмъ началось чтеніе учениками стихотвореній Кольцова. Чтеніе стихотвореній сопровождалось показываніемъ картинъ. Чтеніе стихотвореній учениками доставило всѣмъ не малое удовольствіе. Въ вечерѣ принялъ живое участіе и училищный хоръ, который пропѣлъ нѣсколько пѣсень Кольцова.

◆ 23 октября Краснослободское дух. училище усиленно чувствовало св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, по случаю 200-лѣтія со дня его кончины. Наканувъ совершена была въ училищ. храмѣ всенощная, а въ самый день праздника—водосвятіе, литургія и молебень. Вечеромъ въ актовомъ залѣ училища состоялось духовное собраніе памяти святителя Димитрія по слѣдующей программѣ: молитва св. Духу и тропарь св. Димитрію; чтеніе о жизни святителя, составл. учит. Л. К. Михалевичемъ; „Блаженъ мужъ“ соч. Львовскаго, въ исполненіи училищнаго хора; рѣчь о. смотрителя на тему—„св. Димитрій, какъ составитель „Житій святыхъ“; кондакъ св. Димитрію и „Достоинъ есть“ соч. Бортнянскаго. На вечерѣ—собраніи присутствовали почти все городское духовенство и родители учениковъ.

◆ 23 ноября училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ. Наканувъ, при полвомъ почти пасхальномъ освѣщеніи, соборомъ священнослужителей совершено было всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѣста св. Митрофану. Во время послѣдняго, всѣ богомольцы, по древнему обычаю, стояли съ возженными свѣчами. Въ самый день праздника литургія и молебень совершены были соборнѣ же. Въ концѣ литургіи сказано было праздничное слово о. смотрителемъ училища. Какъ наканувъ, такъ и въ самый праздникъ собралась такая масса богомольцевъ, что

заполненъ былъ не только храмъ, но и всѣ смежныя помѣщенія. Было много богомольцевъ даже изъ сель. Особенно пріятно отмѣтить, что на училищномъ праздникѣ много окружного духовенства. Повидимому, годъ съ годомъ праздникъ училища становится праздникомъ и для всѣхъ духовныхъ округа. Не послужитъ ли такое духовное, братское общеніе корнемъ для будущаго сближенія корпораціи съ духовенствомъ, которое такъ необходимо въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ педагогическое. Вечеромъ, въ день праздника, для учениковъ училища устроено было чтеніе разныхъ литературныхъ произведеній, сопровождаемое пѣніемъ училищнаго хора и игрою ученическаго оркестра. По случаю праздника училищемъ получены привѣтственные телеграммы отъ о. ректора Астраханской дух. семинаріи, архимандрита Θεодора и г. инспектора народныхъ училищъ по Чембарскому уѣзду М. К. Нечаева.

— I. Пастырское собраніе духовенства 1 благочинническаго округа 2 участка Краснослободскаго уѣзда, имѣло сужденіе объ открытіи приходскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ въ округѣ и по надлежащемъ обсужденіи вопросовъ о томъ, гдѣ открывать церковно-приходскіе совѣты, какъ открывать и чѣмъ начинать ихъ дѣятельность, постановило: 1) Открытіе церковно-приходскихъ совѣтовъ признать желательнымъ во всѣхъ безъ исключенія приходсахъ округа и притомъ въ скорѣйшемъ времени. 2) Поэтому, всѣ безъ исключенія пастыри округа, наступающею же осенью, должны принять надлежащія мѣры къ открытію таковыхъ совѣтовъ. 3) Мѣры эти должны заключаться въ предварительной подготовкѣ прихожанъ посредствомъ бесѣдъ въ церкви и внѣ церкви къ уразумѣнію истинной цѣли и значенія новыхъ церковно-приходскихъ учреждений. 4) Въ бесѣдахъ этихъ должно быть указано

на совершенный упадокъ вѣры, паденіе нравственности, даже среди простого народа, оскуденіе духа христіанской любви и взаимопомощи, на печальное разъединеніе между пастыремъ и пасомыми и вообще на полный застой приходской жизнедѣятельности и на уклоненіе современнаго прихода не только отъ типа древне христіанской общины, когда по словамъ апостола, у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа, но даже и отъ типа древне-русскаго прихода съ его всепроникающею церковностію и основанною на уставахъ церкви жизнедѣятельностью. Отсюда долженъ быть сдѣланъ выводъ, что необходимо обновить жизнь прихода, улучшить религіозно нравственно состояніе прихожанъ, поднять въ приходѣ интересъ къ церковной жизни и усердіе къ храму Божію, возродить въ приходѣ духъ взаимопомощи на почвѣ дѣятельной христіанской любви и благотворительности, а для сего, прежде всего, необходимо тѣснѣйшее объединеніе прихожанъ съ пастыремъ и между собою, чтобы общими силами бороться съ общественными недугами и сообща изыскивать средства для удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніи. Послѣ сего слѣдуетъ ознакомить прихожанъ съ новыми церковно-приходскими учрежденіями, объяснивъ имъ, что эти учрежденія имѣютъ въ виду тѣснѣйшее объединеніе прихожанъ съ пастыремъ и между собою, оживленіе приходской жизни и возрожденіе прихода, а затѣмъ слѣдуетъ уже ознакомить ихъ и съ синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 18 ноября 1905 года, въ которомъ трактуется объ этихъ новыхъ учрежденіяхъ, и предложить имъ высказаться, не пожелаютъ ли они устроить у себя въ приходѣ приходскія собранія и церковно-приходскій совѣтъ. 5) Вообще крайне необходимо обстоятельно подготовить выборъ совѣтовъ бе-

сѣдами и не прежде приступать къ избранію совѣтовъ, пока народъ не пойметъ истинной цѣли ихъ. 6) Предъ самымъ избраніемъ членовъ церковно-приходскаго совѣта слѣдуетъ внушить прихожанамъ, что назначеніе оныхъ членовъ—быть сотрудниками пастыря въ дѣлѣ благоустроеніе приходской жизни, его помощниками въ пастырскомъ дѣланіи, и что избирать посему на эту должность нужно людей разумныхъ, доброй христіанской жизни, и лучше всего бы изъ лицъ, указанныхъ самимъ пастыремъ въ качествѣ достойныхъ кандидатовъ, предлагая прихожанамъ утвердить ихъ избраніе. 7) Что же касается дѣятельности вновь открытыхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, то на первыхъ порахъ, не задаваясь сразу обширными планами и выполненіемъ программы во всей ширинѣ, слѣдуетъ ограничиться болѣе понятными крестьянамъ отѣлами ея: заботою о храмѣ и благотворительностію и только современемъ, когда совѣтъ заручится симпатіей прихода и пріобрѣтетъ извѣстный авторитетъ среди прихожанъ, можно перейти къ выполненію другихъ отдѣловъ программы: къ борьбѣ съ невѣріемъ, къ искорененію нехристіанскихъ обычаевъ и пороковъ, къ борьбѣ съ пьянствомъ, учрежденію библиотекъ, обществъ трезвости и т. д. 8) Въ виду того, что самое главное въ дѣлѣ открытія и первоначальной организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ—это надлежащая подготовка прихожанъ посредствомъ бесѣдъ о цѣли и значеніи церковно-приходскихъ совѣтовъ, желатель-но пастырямъ имѣть въ руководство себѣ нѣсколько образцово составленныхъ поученій, въ которыхъ въ простой и убѣдительной формѣ изложена была бы идея обновленія церковно-приходской жизни и выяснены цѣль и назначеніе церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ. Поэтому, пастырское собраніе и постановило ходатайствовать предъ

Его Преосвященствомъ, не найдете ли оныя возможнымъ предложить редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ближайшихъ номерахъ оныхъ вѣдомостей помѣстить нѣсколько таковыхъ образцовыхъ поученій, составленныхъ, по порученію редакціи, пастырями, извѣстными за лучшихъ проповѣдниковъ.

По поводу сего постановленія послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Одобряется къ руководству и исполненію первое постановленіе. Весьма пріятно выраженное въ п. 3 сего постановленія желаніе пастырскаго собранія дѣйствовать всѣмъ единомысленно и единодушно при учрежденіи приходскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ. *Молю же вы братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожеже глаголете вси, да будете же утверждены въ томже разумнѣи и въ тойже мысли* (Кор. 1, 10) Относительно п. 6-го нахожу нужнымъ замѣтить, что предлагать своихъ кандидатовъ въ члены совѣта нужно съ большою осторожностью“. Относительно поученій Его Преосвященствомъ дано редакціи соотвѣтствующее распоряженіе.

◆ Тоже пастырское собраніе имѣло сужденіе о существующей въ округѣ благотворительной библіотекѣ. Признавая важное значенія учрежденія библіотеки въ цѣляхъ богословскаго самообразованія пастырей, пастырское собраніе, въ видахъ наискорѣйшаго обогащенія библіотеки цѣнными произведеніями богословской мысли, постановило: увеличить размѣръ взносовъ на библіотеку съ церковей и причтовъ, опредѣливъ оный въ 3 рубля съ церкви и 1 рубль съ причта. Въ то же время, желая упорядочить дѣло выписки книгъ и пользованія ими со стороны причтовъ, собраніе, въ измѣненіе и дополненіе къ прежде принятымъ благотворительскими съѣздами правиламъ, постановило принять нижеслѣдующія: а) Назначеніе къ приобрѣтенію въ библіотеку на каждый годъ книгъ и другихъ изданій, а также

и значительныхъ расходовъ на другія потребности бібліотеки, принадлежать благочинническому совѣту, которымъ распоряженія по сему предмету передаются своевременно завѣдующимъ бібліотекой, вмѣстѣ съ денежными взносами.

б) Книги приобрѣтаются въ бібліотеку, соотвѣтственно ея цѣли, преимущественно библейско-историческія, по догматическому и нравственному богословію, по истолкованію св. писанія, святоотеческія творенія, церковно-историческія, церковно-каноническія, по объясненію церковнаго богослуженія и другихъ священнодѣйствій, по вопросамъ пастырской практики, проповѣдническія, полемическія, и только по достаточномъ обогащеніи бібліотеки цѣнными и классическими богословскими трудами, могутъ выписываться для нея періодическія духовныя изданія и приобрѣтаться и другія книги, содержащія полныя и нужныя свѣдѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырское собраніе постановило принять въ руководство для завѣдующихъ бібліотеками и пользующихся книгами изъ нея пропечатанныя въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1894 года, стр. 522—523, правила для окружныхъ благочинническихъ бібліотекъ, начиная съ восьмого по пятнадцатое, замѣнивъ только въ нихъ слова: помощники благочинныхъ, словами: „завѣдующіе бібліотекой“.

◆ III. Пастырское собраніе обсуждало вопросъ о церковныхъ бібліотекахъ. Признавая необходимость улучшенія церковныхъ бібліотекъ и заведенія при каждой изъ нихъ отдѣла книгъ для чтенія прихожанъ, пастырское собраніе постановило: а) Имѣть при каждой церковной бібліотекѣ, кромѣ книгъ собственно для причта—богословскаго и церковно-практическаго содержанія и періодическихъ духовныхъ журналовъ, еще особый отдѣлъ книгъ для прихожанъ, могущихъ доставлять послѣднимъ религіозно-назидатель-

тельное чтеніе. б) Выписку книгъ для пользованія причта и впредь предоставить, какъ и прежде, усмотрѣнію настоятеля церкви. Что же касается книгъ для чтенія прихожанамъ, то вачать выписку ихъ съ рекомендованнаго Его Преосвященствомъ изданія Московской синодальной типографіи: „Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека“. Обсужденіе же и рѣшеніе вопросовъ о послѣдующей выпискѣ книгъ сего рода предоставить благочинническому совѣту, который и просить составить въ руководство о. настоятелямъ при выпискѣ книгъ для народа надлежащій каталогъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. в) Завѣдываніе бібліотекою для прихожанъ отнести къ обязанности діакона или, при неимѣніи его въ составѣ причта, къ обязанности псаломщика подѣ присмотромъ и руководствомъ настоятеля. г) Просить разрѣшенія Его Преосвященства употреблять ежегодно изъ церковныхъ суммъ на выписку книгъ для причтовой бібліотеки по  $1/2$  коп. и для бібліотеки для прихожанъ тоже по  $1/2$  коп. съ каждой приходской души мужскаго пола. д) Завести при каждой церкви особую кружку для пріема добровольныхъ пожертвованій на бібліотеку отъ пользующихся книгами изъ нея.—По поводу сего пункта послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Одобрается“.

◆ IV. Пастырское собраніе, озабочиваясь участію осиротѣвшихъ семействъ священно-церковно-служителей и имѣя предъ собою прекрасный примѣръ въ постановленіи пастырскаго собранія духовенства 2 благочинническаго округа, Наровчатскаго уѣзда, пожелавшаго ознаменовать начало своей объединенной пастырской дѣятельности добрымъ дѣломъ—помощью осиротѣвшимъ семьямъ своихъ собратій, съ своей стороны, пожелало отмѣтить открытіе пастырскихъ собраній въ округѣ таковымъ же дѣломъ благотворительности, а посему и постановило: а) Въ случаѣ смерти кого

либо изъ священно-церковно-служителей, оставшіеся наличные члены округа оказываютъ осиротѣвшимъ семействамъ единичную помощь: семейству священника каждый священникъ округа вносить по 5 рублей, діаконъ по 3 рубля и псаломщикъ по 2 рубля, семейству умершаго діакона, каждый священникъ по 3 рубля, а псаломщики по 2 рубля, семейству умершаго псаломщика всѣ вносить по 2 рубля.

б) Постановленіе это имѣеть обязательную силу не только для наличныхъ священно-церковно-служителей округа, но и для вновь поступающихъ въ округъ. Для приданія ему таковой силы, постановленіе это должно быть представлено Его Преосвященству съ благопокорнѣйшей просьбой отъ лица округа утвердить оное постановленіе къ исполненію своею Архипастырскою властію.—По поводу пункта 4 постановленія послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословить доброе дѣло. Прошу и меня считать обязательнымъ жертвователемъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ священно-церковнослужителей округа“.

### *Почтеніе 1-е.*

(Какими обстоятельствами вызвано открытіе церковно-приходскихъ совѣтовъ).

Братія святаго храма сего! Новый предметъ избираю для бесѣды съ вами, очень близкій и дорогой сердцу пастыря и для каждаго прихода, объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и собраній. Святѣйшій Синодъ для тѣснѣйшаго объединенія пастырей и прихожанъ между собою и для сужденія о томъ, какимъ путемъ достигать

удовлетворенія нуждъ церкви и прихода въ религіозно-  
нравственномъ просвѣтительномъ и благотворительномъ  
отношеніи, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ  
храмамъ Божиимъ, вниманія къ вопросамъ вѣры и для со-  
дѣйствія духовенству въ исполненіи лежащихъ на немъ обя-  
занностей предложилъ настоятелямъ церквей учреждать при  
церквяхъ постоянно дѣйствующій приходскій совѣтъ и со-  
зывать приходскія собранія.

Какими обстоятельствами жизни вызвано это учреж-  
деніе при церквяхъ, какая цѣль и значеніе его для церк-  
ви и прихода, для чего нужны приходскія собранія, все  
это постараюсь объяснить вамъ, любезные прихожане, по-  
слѣдовательно, одно за другимъ въ нѣсколькихъ поученіяхъ.  
Начнемъ прежде съ того, что заставило духовное прави-  
тельство открывать приходскіе совѣты.

Тысячу лѣтъ крѣпди Россія вѣрою и благочестіемъ,  
любовію къ матери св. церкви, преданностію царямъ и  
отечеству, повиновеніемъ властямъ, почтеньемъ къ стар-  
шимъ. Всѣмъ воздавалось должное: кому урокъ, кому дань,  
кому страхъ, кому честь. Но что стало теперь? Вѣра въ  
народѣ угасаетъ, благочестіе падаетъ, растутъ невѣріе и  
безбожіе. Многіе изъ христіанъ остаются христіанами толь-  
ко по имени, а о дѣлахъ христіанскихъ забыли и думать.  
Что прежде почитали за грѣхъ, то нынѣ дѣлается съ спо-  
койною совѣстію, какъ будто такъ и должно быть. Преж-  
де боялись переступить что нибудь чужое, считая собствен-  
ность ближняго неприкосновенною, а въ настоящее время  
не могутъ охранить имущества на него никакіе запоры.  
Прежде каждый жилъ по мѣрѣ средствъ и трудился неу-  
станно отъ недѣли до недѣли, отъ зари до зари, а нынѣ  
стремится проживать вдвое и втрое противъ того, что имѣ-  
ютъ, и вмѣсто того, чтобы честнымъ трудомъ добывать се-

бѣ копѣйку на пропитаніе, избирають легкій способъ къ жизни,—содержаться чужимъ трудомъ и на чужой счетъ. Вотъ какая стала разниа между жизнію нашихъ предковъ и нашею—современною. Отъ чего произошла такая перемѣна въ Русскомъ народѣ? Вамъ извѣстно, что Государь—Батюшка даровалъ намъ свободу, свободу на одно доброе и спасительное, а человекъ употребилъ ее во зло, не понявъ ея смысла и значенія и обратилъ въ своеволие: „что хочу, то дѣлаю, никто не указъ“. Въ городахъ и селеніяхъ появились злые люди, непризнающіе никакой власти, ни святости семьи, и стали истолковывать свободу народу по своему. По ихъ понятію, люди всѣ равны и каждый можетъ свободно пользоваться тѣмъ, что имѣеть другой. Имущество храмовъ Божіихъ, богатыхъ состоятельныхъ людей должно быть, по ихъ сумасбродному ученію, отобра-но, раздѣлено по ровну между всѣми. А если кто будетъ противиться сему, противъ того пускаться въ ходъ оружіе, огонь, разбой. Такимъ гибельнымъ лжеученіемъ сбили народъ русскій съ толку. Явилась смута, которая натворила по городамъ и селеніямъ столько бѣдъ и несчастій, что страшно и говорить, тяжело и вспоминать. Люди потеряли въ себѣ образъ Божій, стали хуже звѣрей. Сколько совершено убійствъ, грабежей, поджоговъ. А сколько причинено оскорбленія святынѣ и открытаго кощунства! Молодежь обоого пола развратилась, не стало въ ней ни совѣсти, ни стыда, что совершаетъ она неприлично и говорить—во храмъ Божіемъ.

При такомъ упадкѣ вѣры, благочестія въ народѣ, пастыри скорбятъ душею, благочестивые міряне печалятся и сѣтуютъ, не зная какъ искоренить зло и направить бурное теченіе народной жизни въ тихое русло. Въ этомъ затруднительномъ положеніи пастырей и пасомыхъ св. Синодъ и

указываетъ намъ на неотложную надобность въ открытіи во всѣхъ православныхъ приходсахъ, для обновленія церковно-приходской жизни и подвѣтія религіозно-нравственнаго состоянія оной на надлежащую высоту,—учрежденія приходскихъ совѣтовъ. Аминь.

Прот. *Н. Любимовъ.*

## *Поученіе 2-е.*

(О составѣ приходскаго совѣта).

Приходскій совѣтъ состоитъ изъ настоятеля церкви и нѣсколькихъ лицъ—представителей изъ мірянъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ прихожанъ. Пастырь и приходъ составляетъ изъ себя одну родную духовную семью, живущую нераздѣльно, однѣми радостями и печальми, въ которой священникъ есть духовный отецъ, руководитель и наставникъ, первый совѣтникъ и помощникъ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Между пастыремъ и пасомыми д. быть самыя близкія непосредственныя отношенія, неразрывная связь, единеніе и любовь, какъ между отцемъ и дѣтьми. Въ настоящее время мы пастыри находимся въ нѣкоторомъ разобщеніи съ вами, видимся только въ храмѣ при отправленіи богослуженія, да при исполненіи требъ въ вашихъ домахъ. Рѣдко приходится собираться намъ вмѣстѣ, чтобы поговорить между собою просто, искренно, задушевно о нуждахъ храма и прихода. Что дѣлается въ приходѣ, въ какомъ состояніи находится религіозно-нравственная жизнь въ семьяхъ, въ обществѣ, какіе существуютъ пороки, суевѣрія, какъ идетъ ученіе и просвѣщеніе народа, благотво-

рительность и пр., въ этой области прихода многое ускользаетъ отъ наблюденія пастыря. Въ своей дѣятельности пастырь чувствуетъ себя одинокимъ, тѣмъ болѣе, что у него думь и заботь по церкви и приходу многое множество. Всякій должностной человѣкъ знаетъ свое время для дѣла и и часы, когда трудиться, когда отдыхать, а у священника не то, его требуютъ во всякое время дня и ночи и въ холодъ, и дождь. Случись въ приходѣ зараза, смертность, священнику необходимо быть и при больныхъ, и мертвыхъ, и въ домахъ, и въ церкви, нерѣдко съ опасностію для собственной жизни. Мысли и дума пастыря носятъ сюду и сюду, то витають около храма, въ которомъ требуется одно исправить, другое нововить, иное украсить. то разсѣваются по приходскимъ домамъ,—гдѣ идутъ ссоры и всякія нестренія, тяжбы, судбища, пьянство и разныя непотребства. Думаетъ, скорбитъ душею пастырь и о томъ, что такой то много лѣтъ не бывалъ на исповѣди и у св. причащенія, другой пересталъ ходить въ церковь, этотъ началъ колебаться въ вѣрѣ, тотъ живетъ нѣсколько лѣтъ на чужбинѣ, а о немъ нѣтъ ни слуху, ни духу. И тревожится, и мучится духовный пастырь за свое стадо, ввѣренное ему Богомъ на храненіе и спасеніе съ тяжкою отвѣтственности предъ Всевидящимъ Судією и своею совѣстію. Все это происходитъ отъ того, что въ управленіи приходскою жизнію пастырь одинъ—одинехонекъ и нѣтъ у него помощниковъ, которые могли бы облегчать его трудъ своимъ смотрѣніемъ и наблюденіемъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода. Будь между нами пастырями и вами, любезные братья, тѣсная связь, единеніе: помогай одинъ другому, иди рука объ—руку между собою, тогда не могло бы быть такого зла въ приходѣ, и жизнь народа крѣпла бы вѣрою, благочестіемъ. Такое объединеніе пастыря съ

прихожанами и взаимопомощь даетъ намъ приходскій совѣтъ. Прихожане, разрозненные теперь между собою, или разностию общественнаго положенія, или различіемъ научнаго образованія, или неодинаковостію состоянія, будучи избраны въ составъ совѣта приходскаго, образуютъ тѣсный кружокъ, связанный братствомъ, общими интересами церкви и прихода, въ единеніи будутъ находить силу и поддержку въ достиженіи цѣлей, для которыхъ устрояется совѣтъ.

Какія лица изъ среды мірянъ желательны для приходскаго совѣта? Какъ на зрѣлой нивѣ растутъ и хорошіе—зернистые колосья, и плохіе—сухіе, такъ и въ обществѣ люди не одинаковы: есть добрые, трудолюбивые, богобоязненные, честные, неподкупные, есть злые, лѣнливые, не усердные ко храму Божію, фальшивые, и лицемѣрные, одао говорятъ, другое дѣлаютъ. Поэтому въ приходскій совѣтъ надо избирать людей, преданныхъ церкви, любящихъ храмъ Божій, вѣрныхъ слугъ царю и отечеству. Бываютъ случаи, что при выборахъ въ приходскій совѣтъ подаютъ избирательные голоса въ пользу того, кто желаетъ избранія, или умѣетъ задобрить общество, или дастъ слово дѣйствовать въ пользу міроѣдовъ, между тѣмъ какъ избираемый неимѣетъ ни способностей, ни добраго намѣренія послужить церкви и приходу, таковыхъ людей не слѣдуетъ избирать, такъ какъ они могутъ производить только смущеніе умовъ, всякое замѣшательство. Цѣль приходскаго совѣта сплотивать прихожанъ во едино и вдохновлять ихъ одними желаніями, мыслями и стремленіями ко благу церкви и на пользу прихода.

Такой совѣтъ—братство, будучи правильно организовано, будетъ расти, крѣпнуть, пускать все болѣе и болѣе глубокіе корни въ жизни прихода и восходить отъ силы въ силу не столько избыткомъ матеріальныхъ средствъ, сколь-

ко избыткомъ той любви къ ближнему, во Христвъ, какая должна быть всегда побужденіемъ и основой всей дѣятельности сего учрежденія. А гдѣ эта любовь оскудѣетъ и изсякнетъ, тамъ и приходскаго совѣта не можетъ быть, а если онъ и будетъ, то будетъ лишь числиться на бумагѣ.

Итакъ, дай Богъ, чтобы въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ входили люди набожные, благочестивые, любящіе св. церковь, исполняющіе ея уставы и постановленія, преданные отчизнѣ, желающіе ей добра и счастья въ жизни семейной и общественной, ибо только при такомъ составѣ приходскіе совѣты и могутъ привести пользу церкви и приходу. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

Прот. Н. Любимовъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

*Случаи отпаденія отъ православія.* Министерствомъ внутр. дѣлъ въ настоящее время собраны подробныя свѣдѣнія о всѣхъ зарегистрированныхъ случаяхъ отпаденія отъ православія за время съ 17-го апрѣля 1905 г. до 1 мая 1909 г. По даннымъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, какъ сообщаетъ „Россія“, за вышеуказанный періодъ времени отъ православія: отпало въ римско-католичество около 233.000 чел. и въ 9 западныхъ губерніяхъ — около 62000 ч., отпаденій въ лютеранство зарегистрировано до 14500, изъ которыхъ около 12000 случаевъ падаетъ на три прибалтійскія губерны, въ магометанство отпало до

50000 чел., приче́мъ большая часть отпаде́ній, именно около 49000 случаевъ, падаетъ здѣсь на 6 восточныхъ губерній Европейской Россіи; кромѣ того, извѣстно около 3400 случаевъ отпаде́нія въ буддизмъ, до 400 отпаде́ній въ іудейство и около 150 случаевъ отпаде́нія въ язычество (среди сибирскихъ инородцевъ). Почти все́ случаи отпаде́нія отъ православія произошли непосредственно послѣ опубликованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія.

*Вопросъ о пропагандѣ раскола въ комиссіи Гос. Совѣта.* 26 ноября, въ комиссіи Гос. Совѣта по обсужденію думскаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ продолжалось обсужденіе предоставленнаго Г. Думой старообрядцамъ права пропаганды своего лжеученія. Живое участіе принимали въ преніяхъ выступившіе противъ свободы пропаганды высокопреосвященный архіеп. Арсеній Псковскій, Никонъ еп. Вологодскій прот. Т. И. Буткевичъ, и Д. Н. Бѣликовъ и др. за предоставленіе раскольникамъ права пропаганды—Н. С. Таганцевъ, А. Ф. Кони, М. А. Стаховичъ и В. Д. Васильевъ (профессоръ казан. университета). При баллотированіи даннаго вопроса, большинствомъ 16 голосовъ противъ 4 право раскольничьей пропаганды, предоставленное Гос. Думой старообрядцамъ, отвергнуто.

*Къ участію духовенства въ землеустроительныхъ комиссіяхъ.* Главное управленіе землеустройства и земледѣлія по ходатайству св. Синода циркулярно предложило уѣзднымъ землеустроительнымъ комиссіямъ приглашать въ свои засѣданія представителей православнаго духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда на этихъ засѣданіяхъ будутъ обсуждаться вопросы, касающіеся земельнаго обез-

печенія духовенства и положенія церковныхъ земель при землеустройствѣ.

*Организація взаимнаго страхованія.* Св. Синодъ призналъ своевременнымъ приступить къ осуществленію предположеній объ открытіи въ составѣ синодальнаго хозяйственнаго управленія страхового отдѣла для организаціи обязательнаго страхованія зданій православныхъ храмовъ и принадлежащихъ духовному вѣдомству иныхъ строеній. Съ января 1910 г. будетъ приступлено къ подготовительнымъ работамъ по устройству отдѣла и открытію операций. Самыя же операціи по страхованію предполагается начать съ 1 января 1911 г.

*Безпорядки въ семинаріяхъ.* Въ виду непрекращающихся волненій въ духовныхъ семинаріяхъ, св. Синодъ, въ рядѣ послѣднихъ засѣданій, обсуждалъ, по газетнымъ сообщеніямъ, мѣропріятія, которыя должны быть приняты для успокоенія волнуемыхъ семинаристовъ.

*Въ Кишиневѣ освященъ отремонтированный старый корпусъ Кишиневской духовной семинаріи, предназначенный для помѣщенія въ немъ двухъ старшихъ классовъ семинаріи,* отдѣляемыхъ отъ остальныхъ классовъ, въ виду того, что воспитанники этихъ классовъ болѣе сознательно относятся къ задачѣ обученія и воспитанія въ семинаріи и нуждаются совсѣмъ въ иномъ обхожденіи и режимѣ, чѣмъ остальные классы; въ интересахъ возможно лучшаго осуществленія воспитательныхъ задачъ и руководства въ опредѣленномъ направленіи, признано обязательнымъ проживаніе воспитанниковъ 5 и 6 классовъ въ общежитіи.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ, церковно-общественной жизни, науки и литературы

## „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ: 1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран. 2. Кто такой Іисусъ Христосъ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ французскаго). Около 400 стран. 3. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. П. Маккавеева. Около 260 стр. 4. Проповѣди епископа Евдокима. Т. 2-й. Около 300 стр. 5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“ (Отдѣльно отъ журнала 1 руб). Около 400 стран. 6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи: I. По востоку и западу. II. Апологетическіе очерки. III. Дневникъ прот. Родіона Путятина. IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго). V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Епископъ Евдокимъ.

Въ 1907 году

Ежемесячный литературный журналъ

# ТРЕЗВЫЕ ВОСХОДЫ

дасть своимъ подписчикамъ:

12 Ежемесячныхъ книжекъ журнала отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи.

Въ будущемъ 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта *И. Н. Потапенко* будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „*Матушка*“.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Постоянныя отдѣлы въ журналѣ: „По обществамъ трезвости“, „На Руси“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „Зарубежные отголоски“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „Отклики читателей“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „О книгахъ“ (библиографическій отдѣлъ). Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника *Михаила Галкина* подъ общимъ заглавіемъ: „Духовенство и трезвость“.

6 выпускъ журнала „Народное Чтеніе“

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ.

12 выпускъ проповѣдническаго листка „ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, принаровленные къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны даны цѣнныя книги. Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей),

1. „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА на 1910 г.“

2. Большая иллюстрированная книга

(около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій)

„Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка“.

подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями въ годъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина 41.

Редакторы-издатели { Протоіерей *В. П. Галкинъ.*  
Священникъ *М. В. Галкинъ.*

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

въ 1910 подписномъ году

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и

устроению всей приходской жизни на основѣ Евангелія и цѣковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Головое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія собую книгу въ 15 печатныхъ листковъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе прсо. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



Открыта подписка на 1910 г. на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

выходящій одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

„Дружескія Рѣчи“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенные Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналъ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный стдѣль, врачебныя совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческія очерки, странички смѣха ва интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ каждомъ номерѣ многочисленныя рисунки.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.

Начиная съ 1910 г. журналъ „Дружескія Рѣчи“ будетъ выходить по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій—въ изящной обложкѣ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ даются 4 **БЕЗПЛАТНЫЯ** премія. 1-я премія. „Дружескій Календарь“ на 1910 годъ.

2-я премія. Безсмертная поэма великаго русскаго писателя юмориста Н. В. Гоголя „Мертвыя Души“ (оба тома).

3-я премія. „Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ и новые способы ухода для полученія урожаея плодовъ“.

4-я премія. Большая картина пейзажъ въ краскахъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми къ нему приложениями на годъ 1 р. 85 к., на  $\frac{1}{2}$  года—92 к., а на одинъ мѣсяць—15 коп.

Адресъ конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-издатель *В. И. Бафталовскій*.

Открыта подписка на 1910 годъ на еженедѣльный военно-народный патриотическій журналъ

## „ВѢРНОСТЬ“

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

**52** книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“. Каждая книжка заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, разсказовъ, псученій, стихотвореній и пр. Въ книжкахъ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

**52** номера еженедѣльной военно-народной газ. „ВѢРНОСТЬ“. Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

Сверхъ того будетъ дано **24** бесплатныхъ приложений слѣдующаго содержанія: **6** вып. „Волость и деревня“. **6** вып. „Стражникъ и Городовой“. **6** вып. „Трезвость“. **6** вып. „Солдатскій и Народный театр“.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „ВѢрность“ со всѣми приложениями на годъ **4** руб; на **6** мѣс.—**2** руб; на **3** мѣс.—**1** р.

Подписку адресовать: въ Контору Редакціи журнала „ВѢрность“, Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Издатель протоіерей **І. І. Восторговъ**. Редакторъ **М. Д. Плетневъ**.

Открыта подписка на 1910 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

# „КОРМЧИИ“

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

**за 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики получаютъ:

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждавшіе общій интересъ

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовн. писателя свящ. В. А. Черкесова и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные за-  
просы каждого.

— КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ: —

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ современное  
обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на с-  
временныя церковно-общественныя темы, по руководству вос-  
кресныхъ евангельскихъ чтеній.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ противъ  
современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрирован. листковъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“

12 КНИЖЕКЪ назидательныхъ РАЗСКАЗОВЪ подъ общимъ загла-  
віемъ „НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій  
на двенадцать праздниковъ, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, цар-  
скіе дни и на разные случаи приходской жизни Книга разош-  
лется при 1 № журналу.

Въ видѣ приложен. подписчики получаютъ книж-  
ку на хорош. глазиров. бумагѣ, больш. форм.

— „запросы христіанской жизни“ В. А. Черкесова. —

Книжка заключаетъ въ себѣ 100 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ,  
канонически православныхъ, обстоятельно составленныхъ на стро-  
гомъ обоснованіи слова Божія, святоотеческой письменности,  
зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго хри-  
стіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждого пастыря церкви,  
для каждой христіанской семьи.

Адресъ: Москва Б.-Ордынка д. Королева Редакція жур-  
нала „Кормчій“.

За Редактора-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.



# Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1910 году будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложеніями къ нему, съ пересылкой во все мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА на 1910-й годъ,

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложеніями, практической Сельско-хозяйственный журналъ,

# ХУТОРЪ

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ—хуторскихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома  
*П. Н. Елагина.*

„Хуторъ“ дспущенъ въ бібліотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, народныя читальни и разрѣшенъ къ выпискѣ во всѣ войска.

Заводящіе небольшія хозяйства—„хутора“ нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „хуторъ“. Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать „хуторами“, и при соответственныхъ познаніяхъ намного увеличатъ ихъ доходность. служить интересамъ всѣхъ такихъ небольшихъ хозяевъ работающихъ на своей

земль, въ своихъ „хуторахъ“—и есть назначеніе на него изданія. Исключительно практическое направленіе журнала „Хуторъ“ даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такіа хозяйства и и поднять ихъ доходность.

Программа: въ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 1) Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Сбмена лучшихъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растеній.

Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою **ДВА** рубля въ годъ.

Адресъ: Журналь „ХУТОРЪ“. С.-Петербургъ,  
Сольной пер. д. 9—1.



Принимается подписка на ежедневную газету

# „СВѢТЪ“

Въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ. Все на основѣ неѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу, сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣмецкиѣ и иноземциѣ, отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Рус-

ская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятковъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЬ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЬ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:  
НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря 4 р. НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля 2 р. НА 3 МѢС. съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЬ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. 8 р. НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ. 4 р. НА 3 МѢС. съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЬ“  
Невскій, 136.



## „НОВАЯ РУСЬ“

большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета. Издается при ближайшемъ участіи А. А. Суворина и постоянныхъ сотрудниковъ „Руси“.

Подписная цѣна на газ. „Новая Русь“  
по мѣсяцамъ:

Съ дост. и пер. На годъ—9 р. На 11 м.—8 р. 40 к. На  
10 м.—7 р. 80 к. На 9 м.—7 р. На 8 м.—6 р. 30 к.  
На 7 м.—5 р. 50 к. На 6 м.—4 р. 70 к. На 5 м.—4 р.  
На 4 м.—3 р. 20 к. На 3 м.—2 р. 35 к. На 2 м.—1 р.  
60 к. На 1 м.—80 к.

~~~~~подписка принимается:~~~~~

Въ Главной Конторѣ газеты „Новая Русь“, Спб. Невскій, 10.  
Во избѣжаніе задержекъ на почтѣ и въ доставкѣ га-  
зеты „Новая Русь“ необходимо писать полностью.

Редакторъ *И. К. Заіончковскій.*

— 1910 —

**РУССКОЕ СЛОВО**

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „Русское Слово“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 7 р. 11 м.  
6 р. 50 к. 10 м. 6 р. 9 м. 5 р. 50 к. 8 м. 5 р. 7 м. 4 р. 50 к.  
6 м. 4 р. 5 м. 3 р. 50 к. 4 м. 3 р. 3 м. 2 р. 25 к. 2 м.  
1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

На газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“.  
(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 9 р.  
11 м. 8 р. 50 к. 10 м. 8 р. 9 м. 7 р. 25 к. 8 м. 6 р. 50 к.  
7 м. 5 р. 75 к. 6 м. 5 р. 5 м. 4 р. 50 к. 4 м. 3 р. 75 к.  
3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. 10 к.

## На журналъ „Искры“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 3 р.  
11 м. 2 р. 90 к. 10 м. 2 р. 75 к. 9 м. 2 р. 60 к. 8 м.  
2 р. 45 к. 7 м. 2 р. 25 к. 6 м. 2 р. 5 м. 1 р. 75 к.  
4 м. 1 р. 50 к. 3 м. 1 р. 20 к. 2 м. 85 к. 1 м. 50 к.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новизна подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній, слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ,

уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ выдается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

Адресъ: Москва Тверская, 48.



### на 1901 г. открыта подписка

на большую политическую, экономическую, общественную и литературную газету

# „ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

Взявъ своимъ лозунгомъ независимость и полную освѣдомленность, редакція „Голоса Москвы“ привлекла для ближайшаго участія въ газетѣ выдающихся ученыхъ и специалистовъ по всемъ отраслямъ знанія и образовала обширную сеть своихъ корреспондентовъ.

Свѣдѣнія о текущей жизни Петербурга и о дѣятельности всѣхъ государственныхъ учреждений получаютъ ежедневно по телефону.

Подробнѣйшія свѣдѣнія о московской жизни.

Газета внимательно слѣдитъ за ходомъ дѣла развитія торгово-промышленнаго дѣла въ Россіи. Ежедневно—обширная хроника, обзоры и руководящія статьи по вопросамъ этой области.

Въ каждомъ номерѣ газеты—сатирическіе и юмористическіе фельетоны на злобу дня.

Широкое мѣсто отводится вопросамъ искусства и художественной литературѣ. Важнѣйшія событія иллюстрируются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣсяцевъ 9 р., 11—8 р. 50 к., 10—7 р. 75 к., 9—7 р., 8—6 р. 25 к., 7—5 р. 50 к., 6—4 р. 75 к., 5—4 р., 4—3 р. 25 к., 3—2 р. 50 к., 2—1 р. 80 к., 1—90 к.

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія. военныхъ, учителей и студентовъ: на 12 мѣс. 6 р., 11—5 р. 50 к., 10—5 р., 9—4 р. 50 к., 8—4 р., 7—3 р. 50 к., 6—3 р., 5—2 р. 50 к., 4—2 р., 3—1 р. 50 к., 2—1 р. 10 к., 1—60 к.

Адресъ: Москва, Леонтьевскій пер. д. № 5.

Отвѣтств. редакторъ *П. И. Смирновъ.*



**Открыта подписка на 1910—XXI г.**

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 7 руб. съ дост. и перес. (Разсрочка дѣлается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля остальные).

— ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА: —

**52** №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всеъмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3**

**ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:**

Абонementъ № 1-й:

**12 КНИГЪ МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**  
около 2.500 стр. „

Это новое бесплатное приложеніе представляетъ собою ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

**18** книгъ полное иллюстрированное собраніе романъ  
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛІО**

**5** книгъ Камилла Фламаріона „АТМОСФЕРА“  
больш. фор.

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію: „завоеваніе воздушнаго океана“ съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

Или абонементъ № 2-й:

**46** книгъ полное, въ одинъ годъ, собраніе сочиненій  
свыше 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Или абонементъ № 3-й:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первая 20 книгъ полн. собр. сочиненій *Диккенса*: 26 остав. книгъ **Ч. ДИККЕНСА** и 12 книгъ 2500 стр. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**.

**ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ**, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 руб. 12 книгъ *Міръ приключеній* за доплату 1 р. 60 к. 18 книгъ соч. Луи Жаколіо за доплату 2 р. 40 к. Остальн. 26 книгъ (первая 20 кн. были разсланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к. *Воздушнаго океана* за доплату 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

(41 годъ изданія) на еженедѣльн. иллюстрирован. **ЖУРНАЛЬ** со многими приложен.

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльн. художествен.-литературн. журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстр. соврем. событ.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

18 первая книга полного собр. соч. **А. Л. НИЗЕМСКАГО**.

4 книги полного собр. сочиненія **ВСЕВ. М. ГАРШИНА**.

18 книгахъ собраній сочиненій **КНУТА ГАМСУНА**.

12 №№ „парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчик.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей въ выкроекъ еѣ натуральн. величину.

подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

Съ пересылкою во все мѣста Россіи. 8 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

0 подпискѣ 1910 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ: 50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія,

всегда обильно иллюстрированный. Остальные отдѣлы журнала: географія, путешествія, этнографія, естествознание.

**14** книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна

— Э м и л и о С а л ь г а р и. —

**10** книгъ полного собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создаващаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей **ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-СЭТОНА**, обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самими авторомъ.

### **ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.**

Полный практической и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго междунаrodnаго языка **ЭСПЕРАНТО**, изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ роскошную премію **12 выпусковъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ** извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:

### **МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ**

въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомыя и всѣ низшія), содержащей тексты и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

**ЦѢНА НА ГОДЪ:** съ пересылкой и доставкой 4 рубля безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“. Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой 5 рублей съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Донускается разерочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ конторы журнала «Вокругъ Свѣта» Москва Тверская улица, домъ Т-ва Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910-й годъ.  
на литературный, популярно-богословский, цер-  
ковно-общественный, съ рисунками журналъ

# „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы  
Съ 1-й кв. журнала будетъ печататься большая историческая  
повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Цар-  
скій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и пол-  
ные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ загла-  
віемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св.  
Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ  
слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разум-  
ность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука.  
4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ,  
особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ  
путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними  
сотрудниками будутъ вестись постоянныя отдѣлы: „Отголоски  
жизни и литературы“. „Церковное обозрѣніе“, „Да будетъ все  
едино“. Е. Н. (Поселянинъ) дастъ рядъ, художественныхъ  
очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроу-  
мовъ, прѣф. М. М. Тарѣевъ, М. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ  
(Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ. А. А. Клавинъ и др. по  
прежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими ли-  
тературными трудами.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ:

- 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ,  
другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. Ювачева  
(Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія  
Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются  
при чтеніи св. Писанія.

Всего свыше сорока отдѣльных очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала съ приложеніями 3 рубля.

Адресъ: Спб. Обводный кан., 116.

Редакторъ П. Миртовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно-назидательный  
съ рисунками ЖУРНАЛЬ

# ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ наступающемъ году по возможности каждый № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ 1 гл. св. Маттея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсея.

Цѣна 2 рубля.

С-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ  
на литературный и народно-публицистическій съ рисунк. журналъ

# „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Журналъ по прежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и предлагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертнымъ недугомъ пьянства. Вместе съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: **Трезвенная работа въ приходѣ.** Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и нагодныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ: **Уроки трезвости въ школѣ.** Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и разказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Обводный кан. д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.



При Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ свободною стипендія имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Желающія воспользоваться означенною стипендіею должны подать прошеніе въ предстоящій (въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года) епархіальный съѣздъ духовенства.



---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1) Вѣроисповѣдная система въ Г. Думѣ и ея послѣдствія. Прот. С. Манусова.—2) Стѣна повапленная. И. Козлова.—3) Вниманіе духовенства Тихоновскаго дух. округа.—4) Изъ міра чудеснаго.—5) По епархіи.—6) Поученія о приходскихъ совѣтахъ. Прот. Н. Любимова.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Объявленія.

---

№ 2 - 1798

Редакторъ А. Поповъ.