

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

№ 17.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ и кандидатовъ къ нимъ.*

Крестьянинъ Никита *Мартышенко* старостою, а крестьянинъ Самуиль *Блименко* кандидатомъ къ нему къ Георгіевской церкви села *Яски*, Одесскаго уѣзда,—31 іюля на второе трехлѣтіе; докторъ Сергій *Сахаровъ* старостою, а крестьянинъ Іоаннъ *Коровесевъ* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Новопокровскаго*, того же уѣзда,—31 іюля на первое трехлѣтіе; корнетъ Артемій *Байдакъ* старостою, а крестьянинъ Михаилъ *Мишуда* кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Байдаковки*, Александрійскаго уѣзда,—31 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Никонъ *Шевченко* старостою, а крестьянинъ Давидъ *Янишенъ* кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Михайловки*, того же уѣзда,—31 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Гавріилъ *Фурманъ* старостою, а крестьянинъ Михаилъ *Чумакъ Малый* канди-

датою къ Георгіевской церкви с. *Александровки*, Елисаветградскаго уѣзда,—31 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Коломіецъ* старостою, а крестьянинъ Стефанъ *Коваленко* кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Витязевки*, того же уѣзда,—31 іюля на третье трехлѣтіе; землевладѣлецъ Владиміръ *Якушинъ* старостою, а крестьянинъ Макарій *Головко* кандидатомъ къ Лубинской церкви с. *Славно-Сербки*, Одесскаго уѣзда,—31 іюля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоаннъ *Гаценко* старостою, а мѣщанинъ Александръ *Тарановъ* кандидатомъ къ Срѣтенской церкви гор. *Херсона*,—31 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Онисимъ *Ильченко* старостою, а крестьянинъ Вуколь *Шишка* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Широкаго*, Херсонскаго уѣзда,—31 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Димитрій *Колесникъ* старостою, а крестьянинъ Феодоръ *Чернаръ* кандидатомъ къ Предтеченской церкви с. *Ивановки*, того же уѣзда,—31 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Георгій *Черновановъ* старостою, а крестьянинъ Іоаннъ *Литвиновъ* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Андреевки*, Елисаветградскаго уѣзда,—31 іюля на второе трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ и о благословеніи Архипастыря.

Благочинный священникъ *Петръ Рыльскій* представилъ въ Консисторію три рапорта священника Успенской церкви с. *Анновки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Спасова* о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ означенную церковь отъ слѣдующихъ лицъ:

а) крестьянина Даніила Чернова колоколь въ 33 пуда 9 ф., стоящій 492 р. 42 к. и деньгами 28 р.; б) общества с. *Анновки* по приговору 600 р.; в) баронесы Варвары Врангель 100 р.; г) штабсъ ротмистра Якова Александровича 20 р. и священни-

ческое облаченіе, стоющее 50 рублей; д) церковнаго старосты Гордѣя Прокопенка 24 руб. 15 коп.; е) коллежскаго секретаря Андреевскаго 5 руб.; ж) волостнаго писаря Григорія Курляковскаго 1 руб.; з) разныхъ лицъ 105 руб. 5 коп.; и) крестьянина Романа Першина траурное облаченіе для священника 27 руб. На докладъ о семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «на жертвователей призывается благословіе Божіе.»

Священникъ Покровской церкви м. *Коротяка*, Елисаветградскаго уѣзда, *Соколовъ* донесъ Консисторіи, что землевладѣлецъ Симеонъ Косьма пожертвовалъ въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму свыше 300 р. На докладъ о семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «На г. Симеона Косьму призываю благословіе Божіе за усердіе къ благолѣпію храма Господня.»

Благочинный, протоіерей *Іоаннъ Селеуцкій* донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане Троицкой церкви с. *Коблевки*, Одесскаго уѣзда, пожертвовали на обновленіе иконостаса приходской церкви 1660 р. На рапортъ семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «На благочестивыхъ прихожанъ села Коблевки призываю благословіе Господне, за усердіе ихъ къ благолѣпію дома Господня.»

И. Д. благочиннаго, священникъ *Автономъ Лебедевъ* рапортомъ отъ 15 Іюля за № 326 донесъ Консисторіи, что прихожане Крестовоздвиженской церкви с. *Новоуригоріевки*, Александрійскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь: въ 1886 году 26 руб., въ 1887 г. 47 руб., въ 1888 г. 42 руб., въ 1889 году 144 руб., дворянинъ Александръ Сорочанъ 5 руб., крестьянка Зиновія Билинина 5 руб., крестьянинъ Петръ Рѣзниценко деньгами 23 руб. и вещами на 22 руб. 10 коп. Итого 314 руб. 10 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на еженедѣльную  
противораскольническую и противосектантскую газету

### „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

- 1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб., полугодовая 2 руб.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва.

**Вышла въ свѣтъ новая книга:**

### „ИСТОРІА РУССКАГО РАСКОЛА“

извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.

Составилъ примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій преподаватель Одесской семинаріи **ИВАНЪ СТРЕЛЬБИЦКІЙ**. Одесса, 1889 г. Цѣна 1 руб. 20 коп. *съ пересылкою*. Адресоваться къ автору, преподавателю Одесской духовной семинаріи въ г. Одессу.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса. 31 Августа 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелось, Ланжерон. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 17.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

## ОСНОВЫ

НРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНАГО ХРИСТІАНСКАГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

АПОЛОГЕТИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ВТОРАЯ.

### О ЛИЧНОЙ СВОБОДѢ И О МОЛИТВѢ.

Первая бесѣда наша ставила задачей уяснить въ сознаниі нашемъ двѣ истины: что, во-первыхъ, человѣкъ естественный, по требованіямъ естественной лишь стороны существа своего живущій, напоминаетъ богача, весь вѣкъ мечтающаго выстроить домъ на пескѣ и постоянно сталкивающагося только съ развалинами своихъ затѣй; что, во-вторыхъ, личность, поднявшаяся со ступени человѣка естественнаго до той жизненной стези, которая показана міру ветхозавѣтнымъ ученіемъ, впадаетъ во внутреннюю раздвоенность, не живетъ, а прозябаетъ подъ дѣйствіемъ съ одной стороны неумолимаго закона, съ другой-же, подъ властью грѣха, неискоренимаго изъ природы человѣка одними личными усиліями. Во второй бесѣдѣ мы имѣемъ внести въ сознание ваше, брат., кругъ чисто христіанскихъ понятій, рассмотреть

третій путь жизни, указанный міру Богочеловѣкомъ Спасителемъ. Это путь благодати, который одинъ избавляетъ человѣка отъ смерти, даетъ ему благословеніе и миръ.

Въ тайникахъ нашего существа, въ глубочайшей основѣ нашей души скрываются корни, доставшейся всѣмъ по наслѣдству, силы праотческаго грѣха, силы темной, безумной и злой. Какъ червь, обвиваетъ она душу, отдѣляетъ насъ отъ всего добраго и лучшаго, заключаетъ насъ въ самихъ себя, дѣлаетъ непроницаемыми, самолюбивыми, ѣдко-желчными. Темная, слѣпая и бессмысленная, эта сила разрываетъ связь между нами и Божьимъ міромъ, создаетъ для насъ свое особое царство грѣзъ, требуетъ отъ насъ во имя собственнаго «я» отрицать, подчинять, подавлять все. Сила эта, великая своей отрицательно-дѣятельной стороной—нашъ эгоизмъ. Сущность ея во внутреннѣйшемъ, самомъ крайнемъ, самомъ рѣзкомъ отдѣленіи человѣка отъ всего; а незыблемость этой силы въ рабской натурѣ естественнаго человѣка, въ отсутствіи у надшаго человѣка личной свободы. Мы рождаемся, растемъ и развиваемся не безъ участія воли. Но воля эта, нашему духу присущая, вмѣстѣ съ нимъ подчинена природѣ, чрезъ природу же грѣху, и потому всякій разъ, когда мы дѣйствуемъ отъ себя, по личному почину, нашу дѣятельность неизбѣжно окрашиваетъ примѣсь прародительскаго, по наслѣдству полученнаго, грѣха: дѣйствуемъ мы, какъ его рабы и невольники, говоря: «мы свободны дѣлать то-то и то-то», доказываемъ лишній разъ, что свободы въ собственномъ смыслѣ у насъ не было и нѣтъ. Естественный человѣкъ тѣмъ крайне рѣзко и отличается отъ человѣка облагодатствованнаго, что авторитетно приписываетъ себѣ свободу, хотя по существу, помимо его

желанія и сознанія съ момента явленія на свѣтъ имъ уже владѣть грѣхъ. Въ естественномъ (надшемъ) состояннн мы свободны всего лишь условно, т. е. какъ существа, которыя могутъ привить себѣ и воспитать свободу, но лишь начинаемъ чувствовать, что такое жизнь, какъ тотчасъ же и разомъ связываемся тѣми предметами, той ограниченностью, къ которой природа наша стремится. Мы хотимъ, по видимому, здѣсь сами, безъ сторонняго принужденія, но въ сущности личная воля подавлена ближе всего чувственностію и эгоизмомъ, которые возбуждаютъ желаніе, а затѣмъ самымъ предметомъ желанія и, если всмотрѣться ближе во внутреннее, переживаемое при этомъ душой, состояніе, то едва ли не напомнитъ оно намъ состояніе Евы праматери, когда та рѣшала ропросъ: ѣсть, или нѣтъ, запрещенный Богомъ, плодъ. Свѣтлое сознаніе воли свободной у нея въ ту минуту уже помрачилось; грѣхъ зашелъ уже въ душу, овладѣвая ею глубже и глубже; чувственность и эгоизмъ возбуждали желаніе, а предметъ, на который желаніе направлялось, обострялъ послѣднее окончательно и остатокъ свободной воли парализовалъ совершенно.

Дѣйствительная, должная свобода личности, которой требуютъ отъ насъ ближе всего совѣсть, а потомъ Богъ, есть неподчиненіе чувственнымъ и эгоистическимъ хотѣніямъ, добровольный отказъ отъ состоянія, проявляющагося въ фактахъ рабской преданности надшей природѣ. Свободны вопитину мы, когда надъ своей волей ставимъ волю иную высшую, когда въ душѣ надъ силой животной оказывается перевѣсъ силы вѣры, и воля подъ вліяніемъ этой вѣры въ невидимаго Бога начинаетъ дѣйствовать, создавая поступокъ, напередъ всесторонне оцѣнивъ его и никакимъ

вѣшнимъ фактомъ не подавляясь. Усиліе личной воли, которымъ оно поднимается надъ своимъ рабствомъ грѣху и отдаетъ себя Богу, рѣшаясь жить по волѣ Его, есть первый проблескъ истинной жизни въ человѣкѣ, первый знакъ, что онъ вступилъ на путь благодатный. И какъ до этого усилія человѣкъ впереди себя видѣлъ только смерть, а внутри чувствовалъ кару за грѣхъ, такъ теперь, наоборотъ, онъ сознаетъ въ себѣ только возможность рабства, видитъ, что грѣхъ не тяготѣетъ болѣе съ неизбѣжностью надъ его волей и самъ онъ получилъ свободу Христа. Далѣе: какъ ранѣе свободаго движенія воли, человѣкъ стоялъ совершенно въ сторонѣ отъ Бога; такъ, напротивъ, теперь, вновь открывшаяся, самостоятельная способность воли его побуждаетъ душу отдаться своему Освободителю и въ объединеніи съ Отцемъ жизни произвести новую жизнь свѣта, добра, истины. И если первоусиліе воли отрѣшиться отъ самой себя мы называемъ началомъ благодатной жизни человѣка, то первымъ обнаруженіемъ этой жизни, первымъ совмѣстнымъ дѣтищемъ вѣры человѣка, съ Богомъ соединившагося, по всей справедливости, слѣдуетъ признать молитву.

«Вѣра христіанская»,—говоритъ Апостолъ,—«мертва безъ дѣлъ», напоминаетъ «тѣло безъ духа, вѣру бѣсовъ, трепещущихъ предъ мыслью о Богѣ» (Іак. 2, 17, 19, 26). Вѣровать только—мало; надо вѣровать и, сообразно съ вѣрой, поступать. Молитва вѣры есть первое дѣло человѣка и начало всякой истинной дѣятельности. Вѣруя въ Бога сердцемъ, мы разумомъ должны признавать, что въ Немъ лишь одномъ все добро есть вполне и совершенно, такъ какъ иначе Богъ не былъ бы Богомъ. Но если все добро въ Богѣ, если сами по себѣ, собственными усиліями ничего добраго

мы сдѣлать не можемъ, то каждому понятно, отъ христіанна зависитъ только не противиться добру, исходящему свыше и такимъ согласіемъ, такой открытостью предоставлять благодати дѣйствовать на себя. Благодать обращаетъ, зоветъ насъ къ Богу; наше дѣло—соглашаться съ этимъ зовомъ. Благодать очищаетъ, просвѣтляетъ душу;—напряженіемъ своей воли мы обязаны поддерживать этотъ подъемъ. Въ объединеніи усилій человѣка съ дѣломъ Бога, въ усвоеніи себѣ дѣла Божія и въ стремленіи жить по Божьи лежитъ сущность христіанской молитвы. А то, что мы знаемъ объ обитаніи въ насъ Бога, знаемъ, что такое обитаніе независимо отъ нашей воли и есть дѣло высшей благодати, это можно назвать лишь необходимымъ условіемъ, при которомъ молитва въ душѣ христіанской слагается. Отцемъ свѣтовъ, по дару Христа Его, дается намъ жизнь; эта жизнь въ насъ; Владыка этой новой жизни—нашъ Отецъ.

«Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми».

Если мы еще не почувствовали въ себѣ новой благодатной жизни, эти слова—пустой звукъ, механически раздающийся въ воздухѣ: Отецъ и Владыка жизни не есть Отецъ смерти и грѣха, и сынъ земли не можетъ величаться сыномъ неба. А дѣйствительно познавъ Бога Отцемъ, мы этими словами говоримъ, что въ Богѣ все—добро, свѣтъ и дѣятельность, что Онъ единое, истинное и высшее бытіе, единственная цѣль желаній.—«Господи и Владыко, не дай духу унынія, любоначалія, праздности и празднословія овладѣть твоимъ рабомъ!» Отрицаемся мы смерти, грѣха въ видахъ обыденнаго его проявленія, запросовъ жаднаго са-

молюбія и ищемъ высшей поддержки, духъ Бога принять въ себя желаемъ. Что же значитъ желать Бога? Для искренно увѣровавшаго въ Бога желать Бога значитъ стремиться къ тому, чтобъ силой Его и во имя Его мы сами измѣнились и усовершенствовались законно и праведно.

Богъ—сила вседѣятельная, разумъ все видящій, Вседержитель, все въ мірѣ и насъ съ міромъ заключающій въ Себѣ. Если мы въ Богѣ,—не можетъ быть у насъ праздности, лѣни, бездѣйствія, не можетъ владѣть нами духъ унынія, отчаянія, и принадлежать Богу мы должны не по силѣ только Его владычества, но и во имя Его совершенства—свободно.

Богъ—жизнь, вѣчно пребывающая. Если мы въ Богѣ, мы вправѣ желать, чтобъ и тѣнь смерти, тѣнь самолюбія, убивающаго душу, на насъ не падала, потому что, какъ только по мірской и собственной волѣ стали мы жить, Бога нѣтъ съ нами.

Богъ неизмѣненъ въ Себѣ, но мы можемъ желать уподобиться Сыну Его, стать чистыми отъ всѣхъ примѣсей и придатковъ прежняго земнаго существованія, желать, чтобъ духъ лжи, чувственности изгнанъ былъ изъ сердца.

А въ цѣломъ: желая Бога, мы должны искать, чтобъ прежде всего Онъ открылся намъ, отвѣтилъ на нашъ зовъ, чтобъ потомъ, просвѣтивъ разумъ, оживотворилъ насъ и, оживотворивъ, наконецъ, изгналъ изъ насъ все свойственное грѣху. Невольно состояніе человѣка, сообразно съ первымъ прошеніемъ молитвы Ефрема Сирина, напоминаетъ слова Спасителя: «когда изъ человѣка выходитъ духъ, обиталище его остается незанятымъ, выметеннымъ и убраннымъ». И

мы, говоря: «не даждь духа унынія», исповѣдуемъ тоже исканіе, свыше дающейся, свободы отъ немощей и грѣха, молимъ о такомъ же внутреннемъ очищеніи и уравнишеніи силъ нравственныхъ, ибо безъ этой свободы и чистоты, безъ этого покоя недоступенъ для насъ духъ цѣломудрія, терпѣнія, любви.

«Духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему».

Мало только желать Бога; мало искать освобожденія отъ плотскихъ и житейскихъ примѣсей. Въ желаніи нашемъ должно лежать сѣмя добровольной отданности Богу. Безъ принадлежности этой не далеко уйдетъ наше нравственное возрастаніе впередъ и едва ли въ концѣ концовъ не случится того же, что бываетъ съ исцѣленнымъ отъ припадка бѣснованія, когда онъ не заботится о себѣ. «Тогда говоритъ нечистый духъ: возвращусь въ домъ мой, откуда я вышелъ. И идетъ и беретъ съ собой семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя и, вошедши, живутъ тамъ. И бываетъ для человѣка того послѣднее хуже перваго» (Мате. 12, 44—45). Принадлежность же Богу есть царство Его въ насъ; оно складывается не на почвѣ одного отрицанія въ себѣ злаго начала, но и на положительной дѣятельности, покоится и обнимаетъ не одно тайное сердца нашего, но главнымъ образомъ выступаетъ явно, когда христіанинъ воздержаніемъ укрощаетъ свою чувственную природу, обуздываетъ разсудокъ и отъ предстоящихъ искушеній ограждается терпѣливостью.

Три врага остаются у вѣрующаго, послѣ того какъ благодать Божія очистила душу его. Первый врагъ—его настоящее, —природа чувственная, окончательно отдѣлиться

отъ которой онъ безсиленъ, пока живетъ на землѣ. Второй врагъ—прошлое: дѣла дурныя, привычки, наклонности, заявляющія о себѣ тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ короче срокъ наступившей борьбы съ ними, чѣмъ меньше промежутковъ времени отъ момента обращенія къ Богу. Третій врагъ—то, что впереди: искушенія, тайное воздѣйствіе на внутреннее человѣка отъ вѣка враждебной ему силы.

Въ двухъ видахъ сказывается противодѣйствіе чувственной природы росту человѣка облагодатствованнаго. Можетъ христіанинъ совершенно отвергать силу ея и впасть въ гордость духовную; можетъ, напротивъ, ей, этой природѣ тѣлесной совершенно подчиниться и забыть о свободѣ своего духа. Въ первомъ случаѣ выступить наружу уродливость нравственная; во второмъ полнѣйшее подавленіе совѣсти плотью. Человѣкъ перваго рода станетъ фарисействовать; человѣкъ втораго порядка будетъ извинять громкими фразами о свободѣ отъ власти плоти свое дѣйствительное бездѣйствіе въ борьбѣ съ послѣдней и даже побѣду ея надъ собой. Оба случая обнимаютъ слова молитвы: «даруй духъ цѣломудрія и смиренномудрія», т. е. поддержи начавшуюся духовную жизнь, не дай чувственности заглушить ее. На поверхностный взглядъ уже очевидно, что молитва разсматриваетъ чувственность—матерію, какъ зло. Всмотритесь же вы внимательно въ отношеніе природы чувственной—матеріи къ душѣ облагодатствованной, и вотъ какой внутренней процессъ пройдетъ предъ вашими глазами. Мы знаемъ, что матеріальная жизнь наша отъ міра, *міръ* же во зль *лежитъ*, и зло враждебно Богу. Но мы смутно чувствуемъ также и то, что зло не есть необходимая принадлежность міра, что оно не изъ природы, не изъ міра, какъ изъ своего источ-

нига вытекаетъ, а, напротивъ, нами самими въ міръ при-  
вносится, душой нашей, своевольно дѣйствующей, въ міръ  
изливается. Сроднитесь вы съ этой мыслью, и тогда ясно  
будетъ, что не въ плотскомъ наслажденіи зло, но въ по-  
желаніи, которое влечетъ человѣка къ наслажденію. Вольно  
склоняется въ сторону чувственности душа; вольно ищетъ  
наслажденія ради него самого; вольно отдается наслажденію  
и теряетъ всякую власть надъ собой. Въ этой волѣ, въ  
этой искаженной свободѣ—зло. И безразлично: плоть ли  
свою мы станемъ удовлетворять, или гордые прыжки разума  
нами завладѣютъ,—наша жизнь однимъ желаніемъ того и  
другаго будетъ оторвана отъ жизни Божіей, въ которой  
цѣль личнаго существованія. Матерія оказывается, такимъ  
образомъ, какъ бы не внѣ насъ, а внутри; это—сила не-  
насытная, ненаполнимая пустота, мучительное движеніе.  
Только въ Богѣ и въ жизни по закону Его заключается  
предѣлъ вліянія на насъ матеріи. Только молитвой впервые  
ставится такая грань, и молитвой же устраняется разнь  
жизни матеріальной съ Божественной волей, ибо молитва  
низводитъ эту жизнь съ ея незаконной и погибельной вы-  
соты, ограничиваетъ подчиненіемъ закону Всевышняго.  
«Даруй ми духъ смиренія, терпѣнія, любви»...—прежде  
всего обътъ воздержанія. Этимъ обътомъ отнимается у на-  
шей матеріальной жизни грѣховный характеръ. Имъ мы  
говоримъ себѣ, что жизнь чувственная, сама по себѣ взятая,  
не есть ни цѣль, ни благо для насъ. Этотъ обътъ, какъ  
краугольный камень, обосновываетъ нашу дѣятельную  
преданность Богу, освящаетъ чувственную сторону нашей  
природы и самымъ нагляднымъ образомъ подтверждаетъ  
вѣру христіанина въ Господа, Который печется о духѣ

человѣка тагъ же, какъ и о тѣлесныхъ его нуждахъ (Мѡ. 6, 25—31).

Мы просимъ цѣломудія, смиренномудрія, терпѣливости и любви. Это прошеніе показываетъ, что пора, когда въ удовлетвореніи чувственности ставились сущность и смыслъ бытія, миновала. Не исчезла, однако, возможность уклона. Духъ унынія, праздности и гордости можетъ овладѣть нами, какъ бы строго мы ни слѣдили за собой, какъ бы ни желали, чтобъ жизнь тѣлесная была только средствомъ, условіемъ для исполненія высшей воли. И вотъ добровольно подчиняемъ мы благодатной силѣ всѣ низшія и высшія потребности своей человѣческой природы, вводимъ свою наличную дѣйствительность въ вѣчный планъ дѣятельности Бога и связываемъ съ Нимъ свою жизнь.

Священникъ С. Петровскій.

## БЕСѢДА православнаго священника съ анабаптистами (штундистами).

(Окончаніе \*)

Епископовъ и пресвитеровъ св. апостолы считали своими намѣстниками и преемниками, и передали имъ свою власть. Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія. Во первыхъ апостолы передали епископамъ и пресвитерамъ право учительствовать въ церкви: (2 Тим. 2, 15) «старайся представить себя Богу достойнымъ, дѣлательнымъ, неукоризненнымъ, верно преподающимъ слово истины», (2 Тим. гл. 4, ст. 2). «Проповѣдуй слово, настой

\*) Начало см. въ № 14—15 и 16.

во время и не во время, обличай, запрещай, увещивай со всякимъ домотерпльиємъ и назиданиємъ». (Тит. гл. 2, ст. 1). «Ты говори то, что сообразно съ здравымъ учениємъ». (ст. 15) «Сіе говори, увещивай и обличай со всякою властію, чтобы никто не пренебрегалъ тебя» (1 Тим. гл. 2, ст. 3). «Отходя въ Македонію, я просилъ тебя пребыть въ Ефесъ, и увещивать нѣкоторыхъ, чтобы они не учили иному».

Во вторыхъ, апостолы передали епископамъ и пресвитерамъ право совершать таинства и другія священнодѣйствія (Іак. гл. 5, ст. 14) «Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господие». (1 Тим. гл. 2, ст. 1—3) «Итакъ прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоуьковъ, за царей, и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу».

Въ третьихъ, апостолы передали епископамъ и пресвитерамъ право управлять Церковію (1 Петр. гл. 5, ст. 1—2). «Пастырей вашихъ умоляю я, пастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, и соучастникъ въ славѣ, которая должна открыться: пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ непринужденно, по охотию (и богоугодно) не для нусной корысти, но изъ усердія» (Тит. гл. 2, 15) «Сіе говори, увещивай и обличай со всякою властію, чтобы никто не пренебрегалъ тебя». Апостолъ Павелъ убѣждаетъ Ефесскихъ пресвитеровъ: (Дѣян. гл. 20, ст. 28) «внимайте себя и всему стаду, въ которомъ

*Духъ Святой поставилъ васъ блюстителами, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею». Пасти Церковь—это значитъ управлять ею. (1 Тим. гл. 5, ст. 20) «Сограшающихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли». (Тит. гл. 1, ст. 13) «Обличай ихъ строго, дабы они были здравы во вѣрѣ».*

Власть учить, священнодѣйствовать и управлять Церковію Апостолы передавали избраннымъ лицамъ чрезъ таинственное возложеніе рукъ на главы избранныхъ и при этомъ низводили на нихъ благодать Св. Духа, необходимую для успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей. Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Свящ. Писанія. (1 Тим гл. 4, ст. 14). «*Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства.*» (2 Тим. гл. 1, ст. 6). «*По сей причинѣ напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе.*» (Еф. гл. 4, ст. 11—12). «*Иисусъ Христосъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова.*» (1 Тим. гл. 5, ст. 22). «*рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно.*» (1 Кор. гл. 12, ст. 28—29). «*Иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви во-первыхъ апостолами, во-вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; далье, инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія, управленія, разные языки.*»

Благодать Святаго Духа, которую св. апостолы сообщали епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ чрезъ возложеніе рукъ, была не та благодать, которую получали и всѣ христіане въ святыхъ таинствахъ, но особенная,

сходившая только на пастырей Церкви и помогавшая имъ проходить пастырское служеніе. Что дѣйствительно въ этомъ случаѣ подавалась благодать особенная, «необходимая только пастырямъ», это видно изъ того, что она подавалась только избраннымъ христіанамъ и только чрезъ возложеніе на нихъ рукъ законнаго епископа, и уже послѣ того, какъ они получили благодать, подаваемую каждому христіанину въ другихъ таинствахъ, кромѣ священства. Это видно: (Дѣян. гл. 6, ст. 6). «*Діаконовъ поставили предъ апостолами; и си, помолвившись, возложили на нихъ руки*». (Дѣян. гл. 14, ст. 23.) «*Рукоположивъ же имъ пресвитеровъ къ каждой Церкви, они помолвились съ постомъ, и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали*». (1Тим. гл. 5, ст. 22). «*Рука ни на кого не возлагай поспышно*». Сообщать вѣрующимъ благодать Святаго Духа, кромѣ св. апостоловъ и законныхъ епископовъ, никто другой въ Хр. Церкви не имѣлъ и не имѣетъ права. Это видно изъ того, что когда Симонъ Волхвъ, пораженный великими силами и знаменіями, совершавшимися силою Св. Духа, увѣровалъ и пожелалъ получить Св. Духа, то обратился съ своею просьбою не къ другому кому нибудь, кто уже имѣлъ Его, но къ св. апостоламъ, такъ какъ онъ видѣлъ, что, кромѣ ихъ, никто не имѣетъ силы сообщать вѣрующему Святаго Духа. (Дѣян. гл. 8, ст. 18—23). Изъ этого же повѣствованія о Симонѣ Волхвѣ вытекаетъ также другая истина, именно, что христіанская община не имѣетъ права сама собою ставить пастырей для Церкви, такъ какъ она не въ силахъ низвести на избранныхъ лицъ благодать Святаго Духа, утверждающую избраніе и помогающую избраннымъ проходить ихъ служеніе. Эта истина подтверждается еще и

слѣдующимъ обстоятельствомъ. Апостоль Павелъ не успѣлъ чего-то устроить въ Критской церкви, и поставить по всѣмъ городамъ острова Крита пресвитеровъ. Но такъ какъ сдѣлать это было весьма необходимо для названной церкви, то онъ поставилъ для нея епископа Тита, которому и поручилъ *«довершить недокопченное имъ и поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ»*. Въ это время на островъ Критъ христіанская община была. Если бы она имѣла право устроить церковь и поставлять для нея пастырей, то апостолу Павлу незачѣмъ было бы ставить для сего епископа Тита, потому что тогда сама община устроила бы все это; если же мы видимъ, что для исполненія этого дѣла Апостоль Павелъ поставилъ епископа, то это показываетъ, что онъ считалъ общину неимѣющею этого права, которое принадлежитъ только законному епископу.

Въ доказательство того, будто христіанская община имѣетъ право сама поставлять для церкви пастырей, анабаптисты указываютъ на избраніе христіанскою общиною семи діаконъ, на избраніе апостолами и христіанскою общиною Матѳіа на мѣсто погибшаго Іуды и на отдѣленіе Антиохійскою церковію, по внушенію Духа Святаго, Павла и Варнавы на дѣло проповѣди евангелія язычникамъ. Разсмотримъ эти доказательства анабаптистовъ. (Дѣян. гл. 6, ст. 1—6). *«Въ эти дни, когда умножились ученики, произошло у Еллинистовъ ропотъ на Евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздѣленіи потребностей. Тогда двѣнадцать Апостоловъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивъ Слово Божіе, пецись о столахъ. Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, и исполненныхъ Святымъ»*

*Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова. И угодно было это предложеніе всему собранію и избрали Стефана, мужа исполнена вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и Нармена, и Николая Антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ; ихъ поставили предъ Апостолами, и сіи, помолвившись, возложили на нихъ руки».* Такъ совершилось избраніе и поставленіе семи лицъ на діаконское служеніе. Изъ этого повѣствованія мы видимъ, что община только избрала этихъ семь лицъ изъ среды себя; но утвердить ихъ въ этой должности и низвести на нихъ благодать Святаго Духа, необходимую имъ для успѣшнѣйшаго прохожденія сего служенія, она не могла. Для этого она должна была представить избранныхъ предъ лицо св. Апостоловъ; «и сіи (т. е. Апостолы), помолвившись возложили на нихъ руки», то есть утвердили избраніе чрезъ низведеніе на нихъ благодати Святаго Духа посредствомъ возложенія на избранныхъ своихъ рукъ. Изъ же этого разсказа легко можно догадаться, почему апостолы не сами избрали діаконствъ, а предоставили это общинѣ. Въ то время Еллинисты роптали на Евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Для болѣе справедливой раздачи этихъ потребностей Апостолы предложили избрать діаконствъ. Если бы Апостолы избрали ихъ сами, то кто нибудь изъ вѣрующихъ могъ бы заподозрить Апостоловъ въ томъ, что они совершили избраніе мужей на сію должность пристрастно. Чтобы отклонить отъ себя всякое подозрѣніе въ пристрастіи, которое могло быть очень вредно для ихъ апостольскаго служенія, они предоставили избраніе діаконствъ самой общинѣ.

Такимъ образомъ, повѣствованіе объ избраніи діаконовъ, нисколько не доказываетъ того, что община имѣетъ право поставлять пастырей для церкви.

Разсмотримъ другое доказательство анабаптистовъ: избраніе Матѳіа на апостольское служеніе посредствомъ жребія. (Дѣян. гл. 1, ст. 15, 16 и 21—26) «*Петръ, ставъ посреди учениковъ, сказалъ: (было же собраніе человекъ около ста двадцати) мужи братія!.. (ст. 21—26) надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ, начиная отъ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его. И поставили двоихъ, Іосифа, называемаго Варсавою, который прозванъ Иустомъ и Матѳіа. И помолвившись, сказали: Ты, Господи, Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ, принять жребій сего служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы идти въ свое мѣсто. И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳію, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ*». Такъ совершилось избраніе Матѳіа на апостольство. Изъ словъ: «*Ты, Господи, Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ*», видно, что не апостолы вмѣстѣ съ собраніемъ вѣрующихъ избрали Матѳіа на апостольство, а Самъ Господь, устроивши невидимымъ образомъ то, что жребій палъ на Матѳіа. Итакъ, избраніе Матѳіа на апостольство совершилось Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, а утвержденіе его въ сѣмъ служеніи состоялось въ 50-й день по воскресеніи Христа—Спасителя изъ мертвыхъ чрезъ сошествіе на него Св. Духа, въ видѣ огненнаго

языка. Участіе же апостоловъ и собранія вѣрующихъ въ этомъ дѣлѣ состояло только въ томъ, что 1) они нашли двухъ такихъ мужей, которые были очевидцами всей дѣятельности Христа Спасителя въ продолженіи всего времени общественнаго служенія Его; 2) въ томъ, что они молились, чтобы Господь показалъ, кто изъ двухъ есть избранникъ Его, и 3) въ видимомъ бросаніи ими жребія. Въ этомъ повѣствованіи особенно замѣчательно то обстоятельство, что ни апостолы, ни собраніе вѣрующихъ не считали себя въ правѣ произвести окончательное избраніе одного изъ двухъ очевидцевъ Христа Спасителя въ апостола, а предоставили это сдѣлать Самому Господу, прося Его въ молитвѣ, чтобы Онъ, Сердцевѣдецъ, Самъ указалъ своего избранника черезъ жребій. Тутъ должно замѣтить, что въ древнія времена люди вѣрили, что, если какое нибудь дѣло было рѣшено по жребію, то, значить, оно рѣшено было Самимъ Богомъ. (Ср. Лев. 16, 8 и д. Числѣ 17, 1 и д. 34, 13. Нав. 14, 2. 1 Цар. 10, 20). Такъ и въ данномъ случаѣ смотрѣли на жребій апостолы и собраніе вѣрующихъ: въ томъ что жребій упалъ на Матѳея всѣ, бывшіе въ собраніи, уразумѣли волю Самого Христа Спасителя, желавшаго, чтобы Матѳей занялъ среди апостоловъ мѣсто отпавшаго Іуды Искаріота. Изъ всего сказаннаго видно, что и повѣствованіе объ избраніи Матѳея въ апостола нисколько не доказываетъ того, что община имѣетъ право ставить для Церкви пастырей.

Теперь разсмотримъ третье доказательство анабаптистовъ того, будто христіанская община имѣетъ право сама для себя поставлять пастырей. Это повѣствованіе объ отдѣленіи Антиохійскою церковію, по повелѣнію Св. Духа, черезъ возложеніе рукъ Павла и Варнавы на дѣло проповѣди

язычникамъ. (Дѣян. гл. 13, ст. 1—3) «*Въ Антиохіи, въ тамошней церкви были некоторые пророки и учителя: Варнава и Симеонъ, называемый Нигеръ, и Луцій Киринейскій, и Манаилъ, совоспитанникъ Ирода Четверовластника и Савлъ. Когда же они служили Господу и постились, Духъ Святый сказалъ: отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ. Тогда они, совершивъ постъ и молитву, возложишъ на нихъ руки, отпустили ихъ.*» Изъ этого повѣствованія видно, 1) что не община христіанская, бывшая въ то время въ Антиохіи, избрала Варнаву и Савла на дѣло проповѣди евангелія язычникамъ, а Самъ Духъ Святый; 2) что христіанская Антиохійская община отдѣлила Варнаву и Савла на дѣло, къ которому призвалъ ихъ Духъ Святый, не самовольно, а по повелѣнію Святаго Духа; 3) въ Антиохійской христіанской общинѣ были законные епископы и истинные пророки и учителя, невидимо поставленные Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Св. Духомъ, вслѣдствіе чего она имѣла право дѣлать много такого, чего не имѣетъ права дѣлать анабаптистская община, не имѣющая законныхъ епископовъ, пресвитеровъ и даже діаконровъ, а управляемая самозванцами, незаконно захватившими въ свои руки власть, которую можетъ давать только Самъ Господь Иисусъ Христосъ и Святый Духъ, чрезъ видимое возложеніе рукъ Апостоловъ или законныхъ епископовъ. Раскройте, анабаптисты, посланіе Апостола Павла къ Ефесянамъ и прочтите въ 4 главѣ 11, 12 и 13 стихи, а также 1 Кор. гл. 12, ст. 28—29 и Дѣян. гл. 20, ст. 28, и вы увидите, кто поставляетъ пастырей и учителей въ истинной христіанской Церкви: Иисусъ Христосъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ

евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ соверше-  
 шенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла  
 Христова, доколь всѣ приидемъ въ единство вѣры и позна-  
 нія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного  
 возраста Христова» (Дѣян. гл. 20, ст. 28). «Внимайте  
 себѣ всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ  
 васъ блюстителями, пастыи церковь Господа и Бога, ко-  
 торую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею». Вотъ кто по-  
 ставляетъ пастырей и учителей въ истинной христіанской  
 Церкви: Іисусъ Христосъ и Святой Духъ. Апостоль Павелъ  
 въ своемъ посланіи къ Галатамъ въ 1 гл., ст. 1 пишетъ  
 о своемъ призваніи къ апостольскому служенію слѣдующее:  
 Павелъ Апостоль, избранный не челоуьками, и не чрезъ  
 челоуьковъ, но Іисусомъ Христомъ и Богомъ Отцемъ, вос-  
 кресившимъ Ею изъ мертвыхъ». Еще (2 Тим. гл. 1, ст.  
 11) «Я поставленъ проповѣдникомъ, Апостоломъ и учите-  
 лемъ язычниковъ». А какъ Господь поставилъ его на это  
 служеніе, объ этомъ подробно разсказывается въ 26 главѣ  
 Дѣяній св. Апостоловъ въ стихахъ 12—17 и въ 9 главѣ  
 Дѣяній, въ стихахъ 8—18. Такимъ образомъ, и повѣст-  
 вованіе книги «Дѣянія св. Апостоловъ» объ отдѣленіи Ан-  
 тіохійскою церковію Саввы и Варнавы на дѣло проповѣди  
 евангельской язычникамъ не можетъ служить для анабап-  
 тистовъ, какъ я показалъ, доказательствомъ того, что хри-  
 стіанская община можетъ сама для себя поставлять пастырей.  
 Святые Апостолы, исполняя волю Іисуса Христа, поставили,  
 чрезъ таинственное возложеніе своихъ рукъ, преемниковъ  
 себѣ епископовъ и въ помощь себѣ пресвитеровъ, удосто-  
 вѣряя ихъ, что ихъ поставляетъ въ Церкви Самъ Духъ  
 Святой, и не только сами поставляли, но и поставленнымъ

ими епископамъ повелѣли дѣлать то-же. (Дѣян. 14, 23, гл. 20, 28; Тит. 1, ст. 5). Апостолы строго запрещали людямъ, не облеченнымъ законною властію священнодѣйствія, захватывать въ свои руки эту власть самовольно. Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ въ 10 главѣ стихѣ 15, пишетъ: *«какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?»* Тотъ же апостолъ въ своемъ первомъ посланіи къ Коринѳ. въ 12 гл. въ 29 — 30 стихахъ: пишетъ: *«всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? Всѣ ли чудотворцы? Всѣ ли имѣютъ дары исцѣлений? Всѣ ли говорятъ языками? Всѣ ли истолкователи?»* Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ въ 5 главѣ въ 4 и 5 стихахъ пишетъ: *«никто самъ не пріемлетъ этой (т. е. первосвященнической) чести, но призывается Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себя присвоилъ славу быть первосвященникомъ; но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты—Сынъ мой, Я нынѣ родилъ Тебя»*. А багъ Господь призвалъ на первосвященство Аарона, это вы можете видѣть изъ книги Исходъ гл. 28, ст. 41 и гл. 30, ст. 30.

Поставивши въ своей церкви Духомъ Святымъ апостоловъ, епископовъ и пресвитеровъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: Луки гл. 10, ст. 16 *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня*. Этими словами Христосъ Спаситель заповѣдуетъ христіанамъ слушаться апостоловъ, епископовъ и пресвитеровъ.

Но меня прервалъ анабаптистъ И. М., сказавъ, что слова *слушающій васъ* и т. д. Господь сказалъ не вамъ священникамъ, а апостоламъ. На это я ему отвѣтилъ: я уже раньше показалъ вамъ, что хотя Иисусъ Христосъ давалъ

права и власть въ Своей Церкви, а также различныя заповѣди и преимущества непосредственно апостоламъ, но Опъ въ то же время все сказанное и данное относилъ и къ преемникамъ св. апостоловъ по необходимости, такъ какъ апостолы не могли жить вѣчно, а Церковь Христова вѣчно будетъ нуждаться въ законныхъ правителяхъ. Кромѣ того, потрудитесь мнѣ сказать, почему Господь сказалъ Апостоламъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ* и т. д.? И не дождавшись отвѣта, я продолжалъ, потому что они должны были проповѣдывать ученіе не свое, а Спасителево, вслѣдствіе чего, если бы кто не повиновался ученію Спасителя, проповѣданному апостолами, тотъ не повиновался бы самому Христу, Которому принадлежало это ученіе. Вы говорите, что эти слова Спаситель сказалъ только апостоламъ; предположимъ, что вы говорите правду. Ну тогда послушайте, что заповѣдуютъ Св. апостолы христіанамъ о повиновеніи пастырямъ Церкви. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ въ 13 главѣ 17 стихѣ пишетъ: *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны; ибо они неуспѣшно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязаны дать отчетъ.* Тотъ же Апостоль въ первомъ посланіи къ Фессалоникійцамъ въ 5 главѣ въ 12—13 стихахъ пишетъ: *просимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господь, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ.* Ну чтожь? Можетъ быть, вы скажете, что и эти слова къ намъ не относятся? Нѣтъ, относятся и эти и тѣ, которыя Христось Спаситель изрекъ, потому что мы проповѣдуемъ вамъ ученіе не свое, а Спасителево. А вы насъ не слушаетесь, не принимаете, отвергаетесь, не покоряетесь. Что-жь, можетъ

быть, вы правы, можетъ быть вы хорошо дѣлаете? Слушайте или читайте: 1 Цар. гл. 15, ст. 23. *непокорность есть такой же грѣхъ, что волшебство, и противленіе то же, что идолопоклонство.* Посмотрите въ Библию, такъ ли написано, какъ я прочелъ вамъ? Что же выходитъ? Выходитъ то, что вы, по ученію самаго слова Божія, какъ бы идолопоклонники, а также противники самого Бога, потому что *противляющійся власти противится Божію установленію* (Рим. гл. 13, ст. 2). Можетъ быть для васъ этого мало? Въ такомъ случаѣ читайте еще въ 18 главѣ Матвея: *Если (кто) Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь.* Кто таковъ язычникъ? Язычникъ—это человѣкъ незнающій истиннаго Бога, поклоняющійся идоламъ, идолопоклонникъ. Кто таковъ—мытарь? Мытарь—это сборщикъ податей, котораго еврейскій народъ считалъ величайшимъ грѣшникомъ за то, что онъ, при сборѣ податей бралъ иногда лишнее, или притѣснялъ бѣдныхъ людей, затруднявшихся уплатить подать. Вы—анабаптисты—истинной Христовой Церкви не слушаетесь, отверглись отъ нея, поэтому каждый истинный христіанинъ, по ученію Самаго Христа—Спасителя, долженъ смотрѣть на васъ, какъ на идолопоклонниковъ и величайшихъ грѣшниковъ. И горе вамъ будетъ, братія мои, если не покаетесь, ибо Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ пастырямъ Церкви: *«если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, то выходя изъ дома, или города того, потрясите прахъ отъ ногъ. Истинно говорю вамъ: отрадилье будетъ земля Содомской и Гоморской въ день суда, нежели городу тому».* Вы говорите, что ваша анабаптистская община имѣетъ право ставить для себя пас-

тырей, потому что Господь сказалъ: «идь двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ». Но скажите, пожалуйста, послѣ всего того, что я сказалъ вамъ, можете ли ваша совѣсть, ни въ чемъ и ничѣмъ не стѣсняемая, утверждать, что, гдѣ два или три анабаптиста соберутся, тамъ находится Самъ Христосъ. Можете ли вы думать, что среди васъ находится Христосъ, когда, по ученію Евангелія Христова, вы стали отверженцами отъ Христа; сами добровольно отвергшимися отъ Него чрезъ отверженіе отъ основанной Имъ на землѣ Церкви.

Свящ. **Ө. Стататьевъ.**

## ПРОГРАММА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ \*)

### ЛѢТОПИСЬ

Въ приходѣ, въ церкви, въ благочиніи, въ уѣздѣ, Херсонской епархіи.

#### І.

**НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ ПРИХОДА** (за такой-то годъ).

*Административное и географическое положеніе прихода.*

а) 1) Приходъ въ церкви, села NN, съ деревнями NN, и хуторами NN; 2) окруженъ приходами: съ сѣвера NN, востока NN, юга NN и запада NN; разстояніе и пути сообщенія съ другими приходами; 3) въ какой части благочинія расположенъ; разстояніе, пути сообщенія, и чрезъ сколько времени получаютъ распоряженія и свѣдѣнія отъ

\*) Предлагаемая программа слишкомъ обширна, включаетъ въ себя вопросы, интересные для земскихъ и другихъ учреждений. Отвѣчать на эти вопросы для многихъ священниковъ затруднительно. Тѣмъ не менѣе эта программа печатается къ свѣдѣнію духовенства, какъ полезная для соображеній мыслящихъ составителей лѣтописей. Ред.

благочиннаго; 4) въ какой части округа по наблюденію за церковно-приходскими школами, разстояніе отъ наблюдателя за оными и отъ слѣдственнаго депутата, чрезъ сколько времени получаютъ свѣдѣнія отъ того и другаго; 5) въ какой части уѣзда, разстояніе отъ уѣзднаго города и пути сообщенія; 6) въ какомъ разстояніи отъ духовной Консисторіи, пути сообщенія и чрезъ сколько времени получаютъ указы Консисторіи чрезъ посредство административныхъ инстанцій и безъ посредства оныхъ; 7) разстояніе отъ ближайшаго духовнаго училища и отъ духовной семинаріи.

б) 1) Въ какой части волости и разстояніе отъ нея; 2) разстояніе отъ ближайшаго почтоваго пункта, и вообще пути сообщенія въ разное время года; 3) разстояніе отъ ближайшей телеграфной станціи и желѣзной дороги; 4) въ какомъ медицинскомъ участкѣ и разстояніе отъ врачебнаго пункта; 5) разстояніе отъ становой квартиры; 6) разстояніе отъ ближайшаго торговаго центра: базара, ярмарки и отъ города; 7) въ какомъ участкѣ Мироваго Судьи и въ какомъ разстояніи отъ камеры Мироваго Судьи; 8) вблизи какой замѣчательной мѣстности или учрежденія.

в) 1) Границы территоріи прихода съ сѣвера, востока, юга и запада, размѣры (ширина и длина) и количество десятинъ; 2) характеръ мѣстности прихода: склонъ, равнины, долины, холмы и паденіе ихъ, балки, яры, бугры и овраги, рѣчки, и пруды; 3) качество почвы: черноземъ, глина, песокъ и проч., плодородіе и урожайность ея; 4) геологическое строеніе, наслоенія и пласты, ископаемые и ихъ (техническія) строительныя достоинства: глина, камень; глубина и качество воды колодезной.

г) 1) Характеръ климата: температура средняя, высшая и низшая; 2) вліяніе его въ разное время года на мѣстность; 3) осадки влаги, дожди, снѣгъ, быстрота испаренія и движеніе влаги на поверхности прихода, половодье; 4) вѣтры сухіе и холодные, бури и градъ.

д) Растительность въ приходѣ: 1) кормовыя и сорныя травы; 2) злаки и овощи; 3) кустарники, деревья плодовые и строевыя; 4) насѣкомыя, вліяющія на сельское хозяйство; 5) вредныя и полезныя животныя: птицы, звѣри и рыбы; 6) домашнія животныя.

## II.

### ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБЗРѢНІЕ ПРИХОДА.

*А) Послѣдовательное измѣненіе въ географическомъ положеніи прихода, сокращеніе и расширеніе его.*

а) Время первоначальнаго открытія прихода и границы его.

б) Послѣдовательное измѣненіе географическихъ условій въ приходѣ: 1) измѣненія въ поверхности; 2) измѣненія въ почвѣ; 3) измѣненія климата; 4) измѣненія въ растительности и урожайности; 5) появленіе вредныхъ насѣкомыхъ; 6) измѣненія въ царствѣ животныхъ: дичь, рыба и проч.

в) Расширеніе и сокращеніе границъ прихода.

*Б) Исторія населенія прихода и его экономическаго положенія.*

а) 1) Первоначальное заселеніе мѣстности и состояніе населенія до открытія прихода; 2) увеличеніе числа поселеній и происхожденіе названій ихъ; 3) количество населенія

при первоначальномъ открытіи прихода по сословіямъ, національностямъ и вѣроисповѣданію; 4) перемѣны въ состояніи землевладѣльцевъ и прихожанъ изъ высшихъ классовъ общества отъ открытія прихода до настоящаго времени; 5) послѣдовательная рождаемость, брачность и смертность и сравнительная долговѣчность населенія; средній приростъ населенія по десятилѣтіямъ.

б) 1) Измѣненія въ постройкахъ прихожанъ; 2) первонач. земледѣльческія орудія и вытѣсненіе ихъ болѣе совершенными; 3) перемѣны въ скотоводствѣ, садоводствѣ, пчеловодствѣ и другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства; 4) перемѣны въ землевладѣніи и землепользованіи; 5) способы веденія хозяйства, улучшенія въ земледѣльческой культурѣ; 6) перемѣны въ промыслахъ и въ другихъ занятіяхъ; 7) причины обѣднѣнія однихъ и обогащеніе другихъ изъ прихожанъ.

в) Разные выдающіеся случаи изъ прошлой жизни прихожанъ: 1) случаи недоразумѣній съ бывшими помещиками; 2) освобожденіе отъ крѣпостной зависимости; 3) моровая язва, эпидеміи; 4) посѣщенія Архипастырями, проѣздъ Государя; 5) историческіе памятники въ приходѣ.

*В) Умственное и религіозно-нравственное состояніе прихожанъ въ разсматриваемый періодъ времени.*

а) 1) Образовательный цензъ и религіозно-нравственное состояніе землевладѣльцевъ и прихожанъ изъ привиллегированныхъ классовъ общества въ разсматриваемый періодъ времени; отношеніе ихъ къ храму, остальнымъ прихожанамъ и къ духовенству мѣстному; 2) состояніе грамотности въ разсматриваемое время, у кого и гдѣ обучались прихожане

грамотности; 3) устройство школъ и чтеніе книгъ въ преж-  
нее время.

б) Прежніе взгляды на явленія окружающей природы  
и отношеніе къ ней прихожанъ (по пѣснямъ, сказкамъ,  
обрядамъ и т. д.).

в) Прежнія суевѣрія, примѣты, обычаи.

г) 1) Прежнія вѣрованія въ Бога и Промыслъ Божій,  
въ Спасителя, Богородцу, въ святыхъ и т. п.; 2) отношеніе  
къ иконамъ, исполненіе постовъ, обрядовъ и др.; 3) вообще  
религіозное настроеніе.

д) Появленіе раскола и сектантства въ приходъ и рас-  
пространеніе его.

е) Нравственное состояніе прихожанъ въ прежнее вре-  
мя: 1) честность или мошенничество, довѣріе къ честному  
слову, нарушеніе договоровъ; 2) взаимопомощь, поддержка  
другъ друга и сочувствіе въ несчастіи; 3) семейныя отно-  
шенія, семейные раздѣлы; 4) чистота нравовъ въ супру-  
жествахъ и количество незаконнорожденныхъ; 5) пьянство  
въ прежнее время, игры и увеселенія.

ж) Кражи, грабежи, убійства, самоубійства и насилія.

з) 1) Отношенія къ церкви, духовенству, богослуже-  
нію; 2) пожертвованія и благотворители; 3) провозженіе  
праздниковъ; 4) путешествія по св. мѣстамъ въ прежнее  
время.

и) Выдающіеся случаи изъ прежней религіозно-прав-  
ственной жизни, подвиги; замѣчательныя личности изъ  
прохожанъ на разныхъ поприщахъ.

і) Вѣянія новаго времени, вліяніе городской цивили-  
заціи на населеніе прихода и сравненіе стараго времени  
съ новымъ.

## Г) Приходская церковь.

а) 1) Устройство церкви, кто, сколько времени строилъ, на какия средства и матеріалъ; 2) первоначальное имущество церковное; 3) ремонты церкви, придѣлы и расширеніе ея.

б) Послѣдовательное приращеніе: 1) хоругвей, фонарей, и проч; 2) иконъ; 3) антиминсы; 4) книги и документы церковные, расширеніе церковной бібліотеки; 5) обогащеніе ризницы, обогащеніе утварью.

в) Состояніе церковныхъ суммъ въ разсматриваемый періодъ времени, бывшіе сборы и пожертвованія; пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ.

г) Устройство колокольни, увеличеніе числа колоколовъ, когда и кѣмъ пожертвованы.

д) 1) Первоначальные размѣры ограды и что въ ней находилось; 2) постепенное засаженіе ограды и увеличеніе числа могилъ.

е) Увеличеніе и уменьшеніе недвижимыхъ имуществъ церкви: построекъ и земли.

ж) 1) Содержаніе указовъ, полученныхъ со времени открытія прихода; 2) историческіе памятники и документы (надписи).

Д) Измѣненія въ составъ священно и церковнослужителей отъ основанія церкви.

а) 1) Личный составъ священниковъ съ семействами; 2) образованіе, характеръ ихъ; 3) прохожденіе особыхъ должностей, заслуги; былъ кто изъ нихъ судимъ и за что?; 4) имущественное ихъ положеніе и занятіе хозяйствомъ; 5) церковно-приходская и просвѣтительная дѣятельность,

отношеніе къ прихожанамъ и память послѣднихъ о своихъ пастыряхъ.

б) 1) Личный составъ діаконовъ и псаломщиковъ; 2) образованіе, заслуги и кто былъ судимъ, память о нихъ среди прихожанъ.

в) Церковные старосты отъ основаніи церкви до настоящаго времени.

г) Церковное пѣніе въ прежнее время.

Е) *Возникновеніе и дѣятельность церковно-приходскихъ учреждений.*

а) 1) Первоначальное открытіе школъ грамотности и церковно-приходской школы; 2) дальнѣйшая судьба школъ; 3) сколько грамотныхъ вышло изъ школъ за все время ихъ существованія.

б) 1) Первоначальное открытіе церковно-приходскаго попечительства; 2) дѣятельность его со времени открытія.

в) Больница, богадѣльня и проч. и ихъ дѣятельность.

г) Сооруженіе крестовъ съ распятіями, часовень въ приходѣ и проч.

### III.

#### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

А) *Замѣтки геологическія, климатическія, а также относительно царства растительнаго и животнаго.*

а) 1) Замѣтки относительно геологическихъ пластовъ и наслоеній, открытіе новыхъ минераловъ; 2) измѣненія въ поверхности, въ почвѣ.

б) Записи ежедневныя: 1) о температурѣ и вѣтрахъ; 2) о барометрическихъ измѣненіяхъ; 3) о замѣчательныхъ метеорологическихъ явленіяхъ.

в) Замѣтки о выпадающей влагѣ и вліяніе ея на климатъ и урожайность.

г) Исчезнованіе однихъ растений и животныхъ и появленіе другихъ.

*Б) Наблюденія надъ населеніемъ прихода и его экономическимъ положеніемъ.*

а) 1) Рождаемость и брачность по сословіямъ и имущественному положенію; 2) смертность, причины смертности и приростъ населенія; 3) раздробленіе крестьянскихъ семействъ.

б) Землевладѣніе: 1) когда, сколько, кто приобрѣлъ и нанялъ у кого земли? 2) сколько отдалъ въ наемъ и по чѣмъ; сколько продано земли.

в) Замѣтки относительно занятій: 1) кто, когда поступилъ или оставилъ государственную или общественную службу; 2) появленіе однихъ и исчезновеніе другихъ занятій; 3) наймы: сколько нанялось и оставило службу: годовую, мѣсячную, сроковую и поденная служба и плата рабочимъ.

г) Способы хозяйничанья, нововведенія въ земледѣльческой культурѣ: 1) обработка почвы и уборка хлѣба; 2) усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины; 3) новыя сѣмена и сорта хлѣбовъ; 4) сколько засеяно и сколько собрано; 5) какую одежду носятъ и пищу употребляютъ.

д) 1) Кустарное производство (сбытъ); 2) занятія ремесленныя: сапожнымъ, кузнечнымъ и проч. и добротачивенность работъ; 3) когда и сколько заработано извозомъ; 4) новые промыслы.

е) Платежи: 1) государственные, поземельные, земские; 2) волостные, мирские, (школа, писарь, и т. п.) и частные долги.

ж) Общественныя предірія: 1) способы раскладки (единицы обложенія) общественныхъ повинностей; 2) общественная (запаски, постройка домовъ для причта, наемъ сообща земли и т. д.

з) Случаи бережливости и расточительности; возможно ли и стремятся ли улучшить экономическое свое положеніе прихожане и мѣры въ этомъ направленіи.

и) 1) Сколько отправилось въ военную службу и воротилось, положеніе ихъ; 2) дѣятельность полиціи; 3) заболѣваемость и медицинская помощь; положеніе больныхъ.

*В) Умственное и религіозно-нравственное развитіе прихода.*

а) 1) Умственное развитіе землевладѣльцевъ и прихожанъ привилегированныхъ; 2) отношеніе ихъ къ религіи, церкви и къ школѣ; 3) чтеніе книгъ, газетъ и журналовъ; 4) отношеніе ихъ къ прихожанамъ и къ причту; 5) замѣтки относительно обученія прихожанъ и дѣтей грамотѣ, о вліяніи грамотности на населеніе (какъ проводятъ праздники грамотные); 6) отношеніе прихожанъ къ школѣ; 7) появленіе среди прихожанъ новыхъ произведеній печати, картинъ, спросъ на книги и откуда достаютъ книги для чтенія; 8) случаи въ доказательство пользы грамотности и вреда безграмотности.

б) 1) Замѣтки относительно взглядовъ прихожанъ на причины урожая и неурожая, отношеній къ явленіямъ природы и проч.; 2) собраніе примѣтъ по птицамъ, животнымъ и разнымъ случаямъ; 3) замѣтки относительно обычаевъ

и обрядовъ при разныхъ обстоятельствахъ; 4) собраніе по-  
словицъ, поговорокъ и пѣсней.)

в) Замѣтки относительно понятій крестьянъ: 1) о  
Богѣ, Промыслѣ Божіемъ, о Спасителѣ, Богородицѣ, о Свя-  
тыхъ и проч.; 2) объ иконахъ, о постахъ, о богослуженіи  
и т. д.; 3) знаніе ими молитвъ, заповѣдей; 4) замѣтки  
относительно проникновенія въ среди прихожанъ евангель-  
скихъ истинъ, сектантскихъ ученій.

г) Наблюденія: 1) надъ трудолюбіемъ (сколько време-  
ни и какъ работаютъ) и аккуратностью прихожанъ; 2) от-  
носительно случаевъ проявленія эгоизма и коммерческаго  
разчета въ ущербъ нравственному чувству (неисполненіе  
даннаго слова изъ копейчнаго разчета и проч.); 3) случаи  
божбы, ругательствъ и грубости; 4) относительно честно-  
сти и безчестности, нарушенія уговора, мошенничество и  
неблаговидное присвоеніе чужой собственности; 5) игры,  
увеселенія и случаи пьянства, неисправимые пьяницы;  
6) замѣтки о семейныхъ спорахъ, раздѣлахъ и проч.;  
7) относительно цѣломудрія и чистоты нравовъ прихожанъ,  
и какія условія благопріятствовали появленію незаконно-  
рожденныхъ.

д) 1) Случаи кражъ, грабежа и мотивы этихъ пре-  
ступленій; 2) случаи насилій и убійствъ и поводъ къ этому.

е) Замѣтки объ отношеніяхъ прихожанъ къ церкви и  
причту: 1) когда наиболѣе и наименѣе посѣщаютъ церковь и  
причины этого; 2) пожертвованія для храма деньгами, пред-  
метами и трудомъ; 3) какъ проводятъ праздники; 4) кре-  
щеніе, погребеніе, поминовеніе усопшихъ, вѣнчаніе и др.;  
5) довѣріе и настроеніе къ духовенству; вознагражденіе за  
требы, повинновеніе духовенству; выборы старосты; 6) за-

мѣтъ о состояніи кладбищъ; 7) случаи путешествій по св. мѣстамъ; 8) замѣчательные случаи изъ жизни прихожанъ, напр. посѣщеніе Архипастыремъ и проч.

*Г) Приходская церковь.*

а) 1) Ремонтъ церкви, перестройки, пристройки и обновленіе; 2) прибыль и убыль мебели, хоругвей, брестовъ и проч., а также приобрѣтеніе иконъ; 3) прибыль книгъ новыхъ богослужебныхъ, расширеніе церковной библіотеки; 4) ремонтъ, прибыль и убыль ризницы; 5) прибыль и убыль церковной утвари.

б) 1) Прибыль и убыль церковныхъ капиталовъ въ % бумагахъ; 2) приходъ и расходваніе церковныхъ суммъ; 3) сборы для церкви и пожертвованія.

в) 1) Ремонтъ колокольни, прибыль и убыль колоколовъ, сторожки и ограды; 2) новыя насажденія въ оградѣ, новыя могилы въ оградѣ; 3) состояніе и ремонтъ церковныхъ зданій и недвижимыхъ имуществъ.

г) Приобрѣтеніе новыхъ недвижимыхъ имуществъ для церкви, отъ кого приобрѣтено и на какихъ условіяхъ.

*Д) Священно и церковнослужители.*

а) 1) Измѣненія въ личномъ составѣ причта; 2) выписка и чтеніе книгъ, газетъ и журналовъ; 3) заслуги и проступки; 4) занятіе сельскимъ хозяйствомъ, выгоды и потери, доходы изъ кружки.

б) Церковно-приходская дѣятельность священника: 1) богослуженіе и требоисправленіе и сколько времени на это употреблено; 2) когда и о чемъ было проповѣдано въ церкви и внѣ церкви; 3) обученіе грамотъ и законоучитель-

ство въ школахъ; 4) поддержка прежнихъ и открытіе новыхъ школъ и ремесленныхъ при нихъ отдѣленій; расположеніе прихожанъ къ школѣ и вообще организація школьнаго дѣла; 5) мѣропріятія къ уничтоженію укоренившихся пороковъ среди прихожанъ и къ умирненію враждующихъ и облегченіе положенія пострадавшихъ матеріально или нравственно; 6) устройство церковнаго хора, веденіе свѣвогъ.

в) 1) Практическіе совѣты прихожанамъ по законовѣдѣнію, относительно мѣстныхъ административныхъ лицъ и учреждений (и проч.); 2) мѣропріятія къ поднятію матеріальнаго уровня прихожанъ, къ улучшенію полеводства, скотоводства, пчеловодства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

г) 1) Веденіе указной книги; 2) ежедневныя метеорологическія наблюденія.

д) 1) Дѣйствія остальныхъ членовъ причта и 2) церковнаго старосты.

е) Дѣйствія членовъ причта по особо проходимымъ ими должностямъ: опекуновъ, благочинныхъ, членовъ разныхъ обществъ и проч.

#### Е) Церковно-приходскія учрежденія.

а) 1) Наблюденіе за состояніемъ и ходомъ обученія въ школахъ грамотности и церковно-приходской школѣ; 2) нужды школъ.

б) Веденіе журнала постановленій и дѣйствій церковно-приходскаго попечительства.

в) Замѣтки о дѣятельности церковно-приходской больницы, богадѣльни и проч.

г) Дѣйствія книжнаго склада при церкви или школѣ.

д) Возникновеніе новыхъ церковно-приходскихъ учрежденій.

Перечень источниковъ, которыми пользовался лѣтописецъ при писаніи лѣтописи.

#### ПРИЛОЖЕНІА къ ЛѢТОПИСИ.

1) Таблица населенія прихода и его экономического положенія.

2) Подробная карта прихода съ обозначеніемъ горъ, балокъ, дорогъ, земли и строеній.

3) Планъ церкви, ограды, колокольни и церковно-приходскихъ школъ.

4) Виды церкви: съ запада, боковой и съ востока.

5) Коллекціи минераловъ, сѣмянъ, замѣчательныхъ книжекъ, иконъ и картинъ, археологическихъ рѣдкостей и проч.

Составилъ Діаконъ Стефанъ Тутевичъ.

Прощальная бесѣда съ Игнатовскими штундистами бывшего штундиста, а теперь, по милости Божіей, православнаго христіанина, Игната Дьяченко \*).

Возлюбленные братіе мои! Кто изъ васъ не знаетъ, какою я былъ ревнитель за вѣроученіе и убѣжденіе штундистовъ! Съ какою ревностью я защищалъ штундизмъ, когда на него сыпалось со стороны православія много осужденій! Сколько я пролилъ слезъ въ собраніи вашемъ, увѣщавая и уговаривая каждаго изъ васъ жить согласно ученію и убѣжденію штундистовъ? Изъ этого вы можете

\*) Печатается съ удержаніемъ своеобразія въ выраженіи мыслей и въ правописаніи. Ред.

заключить, что я былъ не лицемеръ, а искренень въ убѣжденіи вашемъ. Но по милости Божіей и по наставленію христіанскихъ сыновъ православной Церкви, я увидѣлъ мое заблужденіе, а потому съ жаромъ углубился въ Священное Писаніе, не оставляя безъ вниманія и увѣщательныя слова учителей православія. Это-то и помогло мнѣ исполнѣ узнать мое заблужденіе и увидѣть всю полноту и чистоту православной Церкви, а потому я рѣшился оставить пагубную штунду и обратиться въ лоно истинной Православной Христіанской церкви.

Живя около двѣнадцати лѣтъ штундистомъ, и при-сматриваясь къ жизни каждаго штундиста, я нашелъ, что эта секта безпорядочна. Безпорядочность ея заключается въ томъ, что члены ея мало свѣдуци въ Священномъ Писаніи; а если что и знаютъ, то своимъ неправильнымъ толкованіемъ совершенно искажаютъ настоящій смыслъ его, и кромѣ того, своею жизнію и поведеніемъ не доказываютъ свое, видимое только, благочестіе. Видя такую безпорядочность штунды и прочитавши 2 Посл. къ Тимоѳ. 3-ю главу, я прямо отношу эти слова къ штундѣ и эти Боговдохновенныя пророческія слова никогда не изгладятся изъ моей памяти. Совѣтываю и вамъ, братіе, повнимательнѣе прочесть эти слова и прослѣдить хорошенько свою секту, тогда можетъ быть и вы увидите, что слова Апостола Павла относятся прямо къ вамъ. Спаситель сказалъ намъ: «Любите враговъ вашихъ; благословляйте проклинающихъ васъ».—Апостоль Павелъ говоритъ: «Смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ» (1 Тим. 5, 15) «Ничего не дѣлайте по любопренію или по тщеславію, но по смиренномудрію

почитайте одинъ другаго вышнимъ себя» (Филип. 2, 3). «Со внѣшними обходитесь благоразумно, пользуясь временемъ. Слово ваше да будетъ всегда съ благодатію, дабы вы знали какъ отвѣчать каждому» (Колос. 4, 5—6). «Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Петр. 3, 15).

«Мудръ ли и разуменъ кто изъ васъ, докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостію. Но если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость; то не хвалитесь и не лгите на истину. Это не есть мудрость снисходящая свыше, но земная душевная, бѣсовская. Ибо гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое» (Иак. 3, 13—16). Всѣ эти выше сказанныя слова Спасителя и слова Апостоловъ, я вижу, что штундисты оставили въ забвѣніи, а можетъ быть и вовсе не знаютъ или же не разумѣютъ ихъ. Особенно вы доказали себя невѣждами въ познаніи этихъ мѣстъ Священнаго Писанія въ то время, когда приходилъ въ собраніе ваше мѣстный крестьянинъ православный Игнатъ Зубченко и предложилъ вамъ прочесть книжку Протоіерея Русанова, въ которой этотъ высокочтимый пастырь излагаетъ всю неосновательность вашего ученія. Вы, вмѣсто благодарности Игнату Зубченкѣ за такую его христіанскую любовь къ вамъ, пришли въ страшную ярость, нанесли ему много оскорбленій словами и едва было не нанесли и дѣйствіемъ. Одинъ изъ васъ съ азартомъ кричитъ на Игната Зубченка: «Ты билше ны являйся до насъ съ такымы книжками!»; другой, (Яковъ Зайченко) доказывая Зубченкѣ, что иконы есть идолы и иконопочитаніе—идолопоклонство, но видя

стойкость Зубченка въ православіи и въ правильномъ пониманіи догмата православной вѣры объ иконопочитаніи, приходитъ въ гнѣвъ и восклицаетъ: «Ты ыдолопоклонникъ! ны смущай насъ, а луче повыкыдай своихъ богивъ, або попали ихъ»! Руководитель въ то время собраніемъ Павелъ Зайченко, вмѣсто того, чтобы погасить гнѣвъ въ своихъ пасомыхъ, еще болѣе наводитъ ихъ на гнѣвъ, прійдя самъ въ гнѣвъ и громогласно восклицая: «Гнате! Ты намъ що ны говоришь, то такъ, якъ объ стину горохомъ бьешь, и воно намъ ни чуть ничего ны помогае»! А хозяинъ дома, въ которомъ было собраніе, Петръ Пукасъ, видя возмущеніе всего собранія, приходитъ въ страшную ярость и, съ звѣрскимъ выраженіемъ лица, бросается на Игната Зубченка и хочетъ его за шиворотъ вытащить изъ своего дома; но благодаря нѣкоторымъ штундистамъ, ему не удалось этого сдѣлать,—его едва удержали и уговорили. По уходѣ Зубченка, штундистъ Петръ Пукасъ хвалится въ собраніи: «Повирѣтэ, браты, така мэнэ злисть узяла, що я хотывъ Зубченкомъ выломаты двѣри въ свои хати и вышвырнуть ёго на двирь»!

Разсудите теперь, мои братіе, поведеніе своихъ единовѣрцевъ! Собравшись для молитвы, для религиозной бесѣды, для чтенія Слова Божія, а собраніе васъ угостило: шумомъ, крикомъ, гнѣвомъ! Изъ-за чего же все это произошло?—Изъ-за того, что въ собраніе ваше зашелъ православный христіанинъ и хотѣлъ указать вамъ правду. Скажите же теперь мнѣ, есть ли въ общинѣ вашей правда?—Безъ сомнѣнія нѣтъ. Надъ этимъ то вопросомъ я много трудился и потратилъ времени и, наконецъ, рѣшилъ въ отрицательномъ видѣ. Можетъ ли быть правда въ вашей селѣ, когда въ

ней нѣтъ законно-поставленныхъ пастырей и учителей Церкви, когда въ ней нѣтъ свѣдущихъ лицъ въ познаніи Слова Божія, нѣтъ св. Тайнствъ, нѣтъ порядка, благочинія, покорности, единогласія? а есть упорность, невѣжество, непокорность, разногласіе».

Намъ извѣстно изъ Свящ. Писанія, что Спаситель чрезъ Апостоловъ установилъ въ Церкви своей таинство Священства, т. е. такое священнодѣйствіе, въ которомъ чрезъ молитвенное возложеніе рукъ Апостольскихъ и епископскихъ на избранныхъ лицъ, преподается имъ даръ Святаго Духа, дающій право, власть и силу быть въ Церкви епископами, пресвитерами и діаконами. Апостолы, назначенные Духомъ Святымъ, поставили въ Іерусалимской Церкви, чрезъ молитвенное возложеніе рукъ, семь діаконъ (Дѣян. 6, 3—6). Хорошо служившіе діаконы приготовляли себѣ высшую степень (1 Тим. 3, 13), т. е. пресвитерство, Апостоль Павелъ, распространяя Христову вѣру въ Листръ, Иконіи и Антиохіи, рукополагалъ въ каждой новоустроенной церкви пресвитеровъ. «Рукоположивъ же имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали» (Дѣян. 14, 23). Апостоль Павелъ не только самъ совершалъ это таинство, но, какъ видно изъ Свящ. Писанія, передалъ власть это дѣлать и другимъ избраннымъ лицамъ. «Для того я тебя и оставилъ въ Критѣ, чтобы довершилъ недоконченное и поставилъ по всеѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ» (Тим. 1, 5). Высшая степень священства — епископство. Апостолы были первыми епископами и эту власть передали другимъ избраннымъ лицамъ. Такъ Апостоль Павелъ пишетъ Тимоѳею, епископу Ефесскому: «я уже становлюсь

жертвою и время моего отшествія настало» (2 Тим. 4, 6). «Сіе пишу тебѣ, чтобы ты зналъ, какъ должно поступать въ домъ Божиємъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденеіе истины» (1 Тим. 3, 14—15). «Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ священства» (1 Тим. 4, 14). «Рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно» (1 Тим. 5, 22). Изъ всѣхъ выше сказанныхъ словъ Апостола Павла видно, что право постановлять въ Церкви епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ дано только избраннымъ лицамъ, которыхъ онъ рукоположилъ въ епископовъ. Другимъ же членамъ Церкви этого права не передано, слѣдовательно, кто не рукоположенъ епископомъ, тотъ не можетъ быть въ Церкви епископомъ, пресвитеромъ или діакономъ, а хотя нѣкоторые и присваиваютъ себѣ эти степени священства, то такія присвоенія не имѣютъ никакого смысла; они суть лицемѣріе, самозванство. Отсюда, братіе штундисты, слѣдуетъ такой вопросъ: есть ли у васъ законные пастыри Церкви? Безъ сомнѣнія нѣтъ, такъ какъ вамъ никакой епископъ никого и никогда не рукополагалъ. Когда я спросилъ своего главнаго изъ штундистовъ Ивана Рябшапка, получилъ ли онъ право проповѣдывать и священнодѣйствовать? Онъ отвѣтилъ мнѣ молчаніемъ. Подобный отвѣтъ главнаго руководителя подсказалъ мнѣ, что у насъ, друзья что-то неладно. На вопросъ полицейскаго чиновника: «сколько вы признаете таинствъ»?—Иванъ Рябшапка отвѣтилъ;— «Покаместь мы признаемъ только одно таинство—бракъ, такъ какъ объ этомъ таинствѣ Апостоль Павелъ говоритъ: «Тайна сія велика есть». Слово покаместь, господа штундисты, означаетъ, что вашъ и мой прежній пастырь блуждаетъ,

а за нимъ блуждаемъ и мы. Относительно святыхъ таинствъ, нужно замѣтить, что еслибы было одно таинство, то Апостоль Павель не говорилъ бы: «Вы насъ должны разумѣть, какъ домостроителей таинъ Божьихъ,» а сказалъ-бы: «домостроителей таинства Божьяго. «Премудрость Божія построила себѣ домъ, вѣтесала семь столбовъ его, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила трапезу. Послала слугъ своихъ превозгласить съ возвышеностей городскихъ: «Кто неразумень, обратись сюда!» и скудоумному сказала: «идите, ѣшьте хлѣбъ мой и пейте вино мое растворенное; оставьте неразуміе, а живите и ходите путемъ разума (Пр. Сол. 9, 1—6) Прочитавши это мѣсто изъ притчей Соломоновыхъ, я спросилъ Ивана Рябошапку, что означаютъ эти слова, такъ какъ православіе утверждаетъ что домъ, упоминаемый Соломономъ въ этихъ словахъ, есть церковь Христова, — семь столбовъ— семь таинствъ Христовыхъ, — хлѣбъ и вино— тѣло и кровь Христовы. Иванъ Рябошапка отвѣтилъ мнѣ: «пусть утверждаютъ!» и больше ничего мнѣ не сказалъ. И тутъ я увидѣлъ, что пастырь и всѣ мы штундисты блуждаемъ. Когда же я вамъ доказывалъ, что ветхозавѣтное обрѣзаніе замѣнено въ новомъ завѣтѣ крещеніемъ— на основаніи словъ Апостола Павла (Кол. 2, 11—13) и если въ ветхомъ завѣтѣ обрядъ обрѣзанія совершали надъ восьмидневными младенцами, то что же намъ мѣшаетъ крестить, по вѣрѣ родителей, дѣтей своихъ?

Нѣкоторые изъ васъ отвѣтили мнѣ, что это для насъ недоступно и непонятно.— Чистосердечное признаніе! Если намъ одно мѣсто изъ Священнаго Писанія недоступно, непонятно; другого мы вовсе не знаемъ, а третье хотя и знаемъ, но по малоразвитію своему совершенно искажаемъ

настоящій смыслъ его, то что же мы за христіане? Въ истинѣ ли мы? Чѣмъ мы руководимся? Какое у насъ твердое основаніе? Какой у насъ порядокъ? Какою мы получимъ удѣлъ отъ грознаго Судіи? Разсмотрѣвъ эти вопросы и не найдя на нихъ точныхъ отвѣтовъ въ штундѣ, я вошелъ въ долину сомнѣнія и остановился на томъ пути, по которому шелъ, нашелъ себя великимъ грѣшникомъ-еретикомъ и отступникомъ, а потому обратился къ милосердному Господу съ молитвой: «Испытай меня, Боже, не на опасномъ ли я нахожусь пути? Направи меня на путь истинный, ведущій въ жизнь вѣчную». (Псал. 138, 23—24). И припомнились мнѣ слова пророка Іереміи: «обратись каждый отъ ложнаго пути своего». (35, 15). При этомъ прошу васъ, братіе мои! вникните въ состояніе своей жизни, обратите свое вниманіе на тотъ путь, по которому вы теперь идете! Прочитайте также со вниманіемъ о второмъ пришествіи Владыки нашего Іисуса Христа.

Отъ чистаго сердца желаю вамъ узнать истину и обратиться на путь правды въ лоно православной Церкви! Да поможетъ вамъ Милосердный Господь въ этомъ!

Бывшій штундистъ Игнатъ Дьяченко.

(Изложилъ учитель Игнатовской школы Гавріиль Тихомоловъ).

### **Пѣніе параклисиса въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.**

27 августа въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ *Никаноромъ*, при участіи духовенства, совершенно было послѣдованіе параклисиса Божіей Матери. И въ прежніе годы нѣсколько разъ совер-

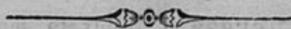
шаемо было Архипастыремъ это умиленное послѣдованіе: въ Успенской церкви, въ крестовой церкви Архіерейскаго дома. Но чтобы вполнѣ оцѣнить глубокую трогательность напѣва этого параклисиса, нужно прослушать его не одинъ разъ. Сила этого напѣва такова, что чѣмъ болѣе слушаешь его, тѣмъ болѣе умиляешься имъ, тѣмъ болѣе желалось бы слушать и переживать тѣ святыя ощущенія, какія производятъ въ душѣ нашей и слова пѣснопѣній, и вполнѣ соответствующее смыслу ихъ сочетаніе музыкальныхъ звуковъ. Не смотря на то, что это послѣдованіе вмѣстѣ съ вечернею совершалось ровно два часа съ половиною (отъ половины 4-го часа до 6-ти по полудни), мы не замѣтили, чтобы присутствующіе въ храмѣ тяготились этою службою; напротивъ, на лицахъ многихъ замѣтно было, что молящіеся переживаютъ самыя чистыя, добрыя и святыя ощущенія. Среди параклисиса вышли только весьма немногіе изъ молящихся, замѣтно, слабые здоровьемъ.

Предъ началомъ параклисиса, послѣ обыкновенной вечерни, Архипастырь сказалъ весьма трогательное и убѣдительное слово противъ пьянства. Поводомъ къ слову послужило напечатанное въ № 34 Церк. Вѣдом. опредѣленіе Св. Синода о принятіи по духовному вѣдомству нѣкоторыхъ мѣръ въ видахъ содѣйствія правительству къ искорененію пьянства въ народѣ. Гибельные плоды пьянства Архипастырь живописалъ во многихъ поразительныхъ примѣрахъ. Выводы оказались весьма печальные и въ нравственномъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ.

Самый параклисисъ состоялъ изъ пѣнія канона молебнаго ко Пресвятой Богородицѣ, пѣваемаго во всякой скорби и озлобленіи. Послѣ обычнаго начала, пѣты были *Бог*

*Господь и явися намъ*, за тѣмъ тропарь къ *Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшнѣи* и другой тропарь. Промсы пѣли изъ канона *Успенію Пресвятой Богородицы*, первыя двѣ стихиры каждой пѣсни канона были пѣты также по особому напѣву, слава и нынѣ были читаны протодіакономъ; имъ же читаны ектеніи послѣ 3-й и 6-й пѣсней канона и въ концѣ параклисиса. Всѣ возгласы произносилъ Архипастыръ; онъ же читалъ и св. Евангеліе и заключительную молитву. Послѣ 9-й пѣсни, при пѣніи Богородичныхъ: *«Вышшую небесъ»*, Архипастыръ совершилъ кажденіе алтаря и всего храма.

Мы изложили въ краткихъ чертахъ порядокъ и содержаніе параклисиса, чтобы указать духовенству примѣръ, которымъ было бы весьма полезно поруководствоваться. Напѣвъ этого молебна можно найти также въ полномъ обиходѣ церковномъ.



**СОДЕРЖАНІЕ:** Основы нравственно религіознаго христіанскаго существованія. Апологетическія бесѣды. Бесѣда вторая. О личной свободѣ и о молитвѣ.—Бесѣда православнаго священника съ анабаптистами (штундистами).—Программа церковно-приходскихъ лѣтописей.—Прощальная бесѣда съ Игнатовскими штундистами бывшаго штундиста, а теперь, по милости Божіей, православнаго христіанина, Игната Дьяченко.—Пѣніе параклисиса въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 31 Августа 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.