

ХУІІІ 7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
h449-49

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 18-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 7

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной се-
минаріи въ Кишиневѣ и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

1878 годъ

1—15 апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 20-го января — 27-го февраля 1878 года, за № 16, о книгѣ протоіерея Кувшинскаго, подъ названіемъ: «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 10, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ вятской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ, книга, подъ названіемъ: «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка» (Вятка, 1877 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ



руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II. Отъ 13-го января—4-го марта 1878 года, за № 13 о сочиненіи протоіерея Толмачева: «Православное Собесѣдовательное богословіе или практическая Гомилетика»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго собора Зимняго Дворца І. Толмачевымъ книга, подъ названіемъ: «Православное собесѣдовательное богословіе или практическая Гомилетика» (въ четырехъ томахъ. С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 гг.), рекомендуется, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 13-го января—4 марта 1878 г., № 13, о составленныхъ коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Сергѣевымъ учебникахъ по географіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 464, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряютъ

ся въ качествѣ учебнаго пособія по географіи для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ составленныя преподавателемъ одесскаго реального училища Алексѣемъ Сергѣевымъ слѣдующія три книги: 1) «Первоначальный курсъ географіи. Учебникъ для перваго класса среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній» (Одесса 1877 г.), 2) «Руководство къ всеобщей географіи. Курсъ втораго класса. Въевропейскія страны въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ» (Изданіе 2, исправленное. С.-Петербургъ, 1874 г.) и 3) «Учебная книга географіи Россійской Имперіи, сравнительно съ первоклассными западно-европейскими государствами» (2-е, исправленное и дополненное, изданіе. С.-Петербургъ 1876 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

IV. Отъ 3-го февраля—14 марта 1878 г., № 20, о составленныхъ Макаровымъ и Шеереромъ «Международныхъ словаряхъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 35, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Н. Макаровымъ и В. Шеереромъ русско-нѣмецкая часть «Международныхъ словарей для среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ, 1876 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ Церков-

ный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о покупкѣ для духовныхъ училищъ картинъ по св. Исторіи.—Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—19-го февраля 1878 г., поручилъ Хозяйственному Управленію: 1) приобрѣсти у товарищества Метакромотиини Ракочій, Сидорскій и К°, на счетъ духовно-учебнаго капитала, потребное количество экземпляровъ изданныхъ имъ картинъ по св. Исторіи ветхаго и новаго завета, большого размѣра, лишь для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя еще неуспѣли выписать таковыхъ картинъ въ свои бібліотеки, или которыя пожелаютъ имѣть и второй экземпляръ оныхъ, по одному экземпляру для cadaго училища, по объявленной товариществомъ цѣнѣ—10 р. 20 к. за экземпляръ, считая въ каждомъ по 50 картинъ; и 2) на пополненіе сего расхода, предложить правленіямъ духовныхъ училищъ выслать отъ cadaго изъ нихъ въ Хозяйственное Управленіе по 10 р. 20 к. за экземпляръ картинъ, безъ возврата денегъ, употребленныхъ на пересылку картинъ, съ разсрочкою таковой уплаты по частямъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, для училищъ, которыя будутъ затрудняться единовременнымъ возвратомъ означенной суммы, предоставивъ при томъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ крайнемъ случаѣ ходатайствовать объ освобожденіи отъ уплаты означенной суммы тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, которыя по особому недостатку денежныхъ своихъ средствъ, будутъ того заслуживать.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить всѣмъ правленіямъ духовныхъ училищъ, для надлежаща-

го съ ихъ стороны распоряженія, присовокупляя къ сему, что картины будутъ управленіемъ приобрѣтены и разосланы, по принадлежности, не прежде, какъ по полученіи отъ духовныхъ училищъ заявленій на высылку тѣхъ картинъ не менѣе какъ на 100 экземпляровъ, такъ какъ только при покупкѣ такого количества уменьшена продажная имъ цѣна.

Письмо Дѣйств. Стат. Совѣт. Георгія Константиновича Властова на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
Милостивый Отецъ и Архипастыръ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ милостивыми опредѣленіями своими отъ 7-го октября 1877 года (Ц. В. № 41) и 12-го февраля сего 1878 года (Ц. В. № 8) изволилъ одобрить мои сочиненія, которыя содержатъ въ себѣ Комментарій на Пятикнижіе Моисеево, и изволилъ признать ихъ «весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ», а потому изволилъ просить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ предложить приходскимъ священникамъ приобрѣсти означенныя (въ опредѣленіи 12-го февраля 1878) сочиненія Властова для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечно-кошелевыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно. (Опред. Святѣйш. Синода отъ 12 февр. № 165, въ Церковн. Вѣстникѣ, 25 февр. сего года № 8).

Сочиненія мои, на кои указываетъ Св. Синодъ въ опредѣленіи 12 февраля суть: а) Находящійся еще въ рукописи, но уже одобренный къ печатанію томъ (третій), заключающій въ себѣ книги Числъ и Вто-

розаконія съ подстрочными примѣчаніями; б) напечатанный и изданный томъ (первый) подъ заглавіемъ «Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и челоуѣчества». Этотъ томъ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ двѣнадцати главахъ и всю книгу Бытія въ русскомъ Синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. И в) напечатанный и изданный второй томъ подъ заглавіемъ: «Священная Лѣтопись, томъ второй, заключающій въ себѣ книги Исходъ и Левитъ, также въ русскомъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями.

Такимъ образомъ всѣ три тома составляютъ одно цѣлое, а именно обширный комментарий на все Пятикнижіе Моисеево.

Въ виду особеннаго милостиваго вниманія Святейшаго Синода къ моему труду, я рѣшаюсь беспокоить Ваше Преосвященство моею всепокорнѣйшею просьбою: благоволите съ своей стороны милостиво рекомендовать упомянутое мое сочиненіе для бібліотекъ, семинарій и приходскихъ церквей при чемъ я стараюсь при предпринятомъ мною изданіи *) довести цѣну до крайнихъ предѣловъ дешевизны, до которыхъ можно довести изданіе, заключающее въ себѣ болѣе ста печатныхъ листовъ самаго убористаго хотя четкаго шрифта.

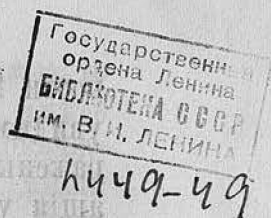
Я позволяю себѣ представить милостивому вниманію Вашего Преосвященства *первый* и *второй* томъ (перваго изданія) и испрашиваю позволеніе представить, по отпечатаніи, томъ *третій*, прося вмѣстѣ съ тѣмъ извиненія, что утруждаю Васъ своею просьбою.

*) Разсылку изданія приняло на себя Товарищество «Общественная Польза», С.-Петербургъ, Б. Подъячесска № 39, въ которое и высылаются требованія и деньги.

Для ознакомленія бібліотекъ, благочиній и семинарій съ содержаніємъ сочиненія я позволяю себѣ приложить нѣсколько объявленій.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь пребыть и проч.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 1878 года 4 апрѣля послѣдовала такова: «Письмо напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и пригласить духовенство къ покупкѣ сочиненія г. Властова для благочинническихъ и приходскихъ бібліотекъ».



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1878 годъ.

№ 7

1—15 апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

Въ пятую недѣлю великаго поста, произнесенное 2-го Апрѣля 1878 года въ Кишиневскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Навломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Господи и Владыко живота моего, — духъ... любоначалія не даждь ми. (Изъ молитвы святаго Ефрема Сирина).

Духъ любоначалія и властолюбія, объ искорененіи котораго изъ нашихъ душъ особенно усердно молимся мы въ дни св. Четырдесятницы, такъ глубоко коренится въ нашемъ грѣшномъ духѣ, составляетъ такой всеобщій недугъ въ родѣ человѣческомъ, что въ какую бы область человѣческой жизни и дѣятель-

ности мы ни обратились, — вездѣ встрѣтимъ его, вездѣ увидимъ, что онъ тамъ свилъ себѣ гнѣздо... Имъ заражены не только лица, власть имѣющія и даже стоящія у средоточія власти, не только лица, самымъ происхожденіемъ, общественнымъ положеніемъ и воспитаніемъ своимъ приготовляемыя къ начальствованію; но и лица, стоящія на самыхъ низшихъ ступеняхъ общественной лѣстницы. Даже слуги, даже рабы — и тѣ спорятъ другъ съ другомъ о первенствѣ и хотя бы о призракѣ власти одного надъ другимъ. Духъ любоначалія не совсѣмъ умираетъ, даже въ личностяхъ высоко нравственныхъ; онъ грозитъ овладѣть душами лицъ, даже проходящихъ суровую школу строгаго подвижничества. И великій подвижникъ Ефремъ Сиринъ, которому принадлежитъ молитва «Господи и Владыко живота моего», боится духа любоначалія и молить Господа объ избавленіи отъ сего духа. Духъ любоначалія обнаруживается даже тамъ, гдѣ едва-едва начинается мерцать лучъ духовной жизни. Дѣти, едва вышедшія изъ пеленокъ дѣти — и тѣ стремятся подчинить своей дѣтской волѣ, своимъ напризамъ родителей, вообще старшихъ и заставить всѣхъ исполнять малѣйшее ихъ желаніе... — Даже въ такой средѣ, гдѣ все, по видимому, должно бы содѣйствовать развитію въ людяхъ смиренномудрія и послушанія, гдѣ предъ людьми находятся высочайшіе образцы смиренія, — и тамъ духъ властолюбія умѣетъ найти себѣ ужище и проявиться такъ или иначе. Обратите вниманіе на нынѣшнее евангельское чтеніе. Кротокъ и смиренъ сердцемъ, (Матѣ. 11, 29), послушливъ даже до смерти крестной (Филип. 2, — 8), былъ Господь нашъ І. Христосъ: — никакихъ преимуществъ и почестей, никакой земной власти не искалъ Онъ; Онъ даже совершенно чуждался ея. (Іоан. 6, 15)

Если Онъ и пришелъ на землю устроить *царство*; то это царство, по Его ученію, не должно было имѣть ничего общаго съ царствами земными, человѣческими, не должно было представлять никакой пищи для человѣческаго властолюбія. Оно должно было быть царствомъ не отъ міра сего. Не удовлетвореніе самолюбія, не житейскія радости ожидали тѣхъ, которые восхотѣли бы быть членами Его царства... Напротивъ, смиреніе, самоотверженіе, лишенія, любовь къ другимъ—вотъ что требовалось отъ сыновъ этого царства. Все это Господь постоянно напоминалъ Своимъ учениемъ, примѣромъ и обстановкою всей Своей земной жизни... Потому можно было бы ожидать, что и въ Его ученикахъ—Апостолахъ будетъ господствовать тотъ же духъ—духъ смиренія и кротости—и что отнюдь не найдетъ себѣ мѣста въ душахъ ихъ духъ любоначалія и властолюбія... И однакожъ изъ сегодняшняго Евангелія мы видимъ, что даже возлюбленный ученикъ І. Христа Іоаннъ не чуждъ былъ этого духа. Іоаннъ съ матерію своею и братомъ Іаковомъ проситъ І. Христа, чтобы Онъ, когда наступитъ Его царство, даровалъ имъ право сидѣть одному—*одесную* Его, а другому—*опуюю*... Тотъ же духъ властолюбія обнаружили при этомъ случаѣ и другіе Апостолы. Десять Апостоловъ вознегодовали на любочестіе Іоанна и Іакова, и вознегодовали—не потому, чтобы любили смиреніе и ненавидѣли любоначаліе, а очевидно изъ зависти и неудовольствія, что не имъ будетъ принадлежать преимущество чести и власти въ царствѣ Христовомъ, если І. Христосъ исполнитъ просьбу Іоанна и Іакова. Только послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ,—сдѣлался чуждъ имъ духъ любоначалія; тогда только они освободились отъ этого общаго всѣмъ людямъ духовнаго недуга... Такъ присущъ всѣмъ людямъ духъ любоначалія!

А между тѣмъ, братіе и сестры, духъ любоначалія, властолюбія въ высшей степени тлетворный духъ. Онъ гибеленъ для обществъ, среди которыхъ господствуетъ; гибеленъ для людей, одержимыхъ имъ; гибеленъ для власти—этой опоры всякаго порядка и благоденствія общественнаго.

Духъ любоначалія гибеленъ для обществъ человѣческихъ. Въ самомъ дѣлѣ, если въ обществѣ человѣческомъ господствуетъ этотъ духъ, если каждый изъ членовъ общества стремится, изъ удовлетворенія своему самолюбію, стать выше другихъ, старается всѣми мѣрами достигнуть власти надъ другими; то въ средѣ такого общества никогда не можетъ быть мира, правильнаго, закономѣрнаго порядка, и не можетъ въ немъ спокойно созидаться и развиваться общественное благо.... Напротивъ духъ властолюбія вноситъ въ среду общества пагубу—разладъ—всевозможныя нестроенія и бѣдствія... Стремящійся къ власти—во что бы то ни стало—человѣкъ не заботится о пользѣ и благѣ другихъ, не обращаетъ вниманія на то, что другіе, быть можетъ, съ большимъ правомъ и пользою могли бы властвовать, какъ достойнѣйшіе и способнѣйшіе его. Онъ думаетъ только о себѣ и пускаетъ въ ходъ все способы, лишь бы только раздавить и затоптать всѣхъ тѣхъ, кто стоитъ ему на дорогѣ. Сколько зла причиняется этою несправедливостію обществу! Лучшіе и достойнѣйшіе члены его, устранимые отъ власти, лишаются возможности служить обществу; судьбы общества ввѣряются охранѣ людей недостойныхъ и неспособныхъ; возникаетъ вражда между достигшими власти и устраненными отъ нея, и нелюбовь къ первымъ со стороны общества: все силы общественныя получаютъ неправильное направленіе, устремляются не на устройство блага общаго, а на борь-

бу и вражду.. И чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе вражда разгарается. Добившись несправедливо власти, можетъ ли властолюбецъ успокоиться и предаться заботамъ о благѣ общемъ? Нѣтъ, его мучить мысль, и часто вѣрная, что подъ его положеніе и власть дѣлаются подконы, что враги его ищутъ его погибели. И вотъ онъ, добившись власти, старается утвердить и укрѣпить ее, старается дать отпоръ всѣмъ своимъ дѣйствительнымъ или только воображаемымъ недоброжелателямъ. Для этого онъ употребляетъ въ дѣло мѣры жестокія, крутыя. Подозрѣвая, а иногда и видя вездѣ и во всемъ обнаруженіе непокорности по отношенію къ себѣ, — онъ рѣшается подавлять малѣйшее обнаруженіе другими своихъ правъ, всякую естественно проявляющуюся чужую самостоятельность и самодѣятельность. Опять и силы власти, и силы другихъ дѣятелей расходуются не на благо общее, а на безплодную, даже вредную для общества борьбу... Далѣе. Положимъ, такими или другими мѣрами властолюбецъ и удастся утвердить свою власть. Какія же все это будетъ имѣть послѣдствія? И дальнѣйшимъ временемъ своего властвованія онъ воспользуется не для общеннаго блага. Онъ и добивался власти во все не для служенія обществу, а для своихъ личныхъ выгодъ. А затѣмъ, чувствуя, что власть его ненавистна и что во всякомъ случаѣ положеніе его ненадежно, — онъ спѣшитъ обезпечить себя на будущее время благами жизни, пока въ его рукахъ, пользующихся властію, есть для этого возможность и разныя удобства... И въ этомъ новомъ направленіи его дѣятельность, конечно, не только не можетъ принести никакой пользы, но напротивъ приноситъ обществу страшный вредъ, раззореніе. При такомъ веденіи своихъ дѣлъ властолюбецъ самъ подготавливаетъ свое

паденіе, представляя въ своихъ злоупотребленіяхъ и ошибкахъ для своихъ враговъ легко уязвимую пята, и даже не пята, а голову. И враги его стремятся уязвить, сокрушить преступнаго властолюбца. Начинается между высшими членами общества борьба, — не та борьба, которая ведется въ интересъ истины и добра, и обыкновенно укрѣпляетъ общественный организмъ, разработывая разнообразные общественные вопросы, а та борьба, которая ведется изъ — за своекорыстныхъ цѣлей властолюбцевъ и потому вноситъ растройство во всѣ отправления общественной жизни. И растройство скоро появляется. Среди борьбы своекорыстной, блюстителямъ общаго блага не остается времени заботиться о немъ, и оно обыкновенно оставляется безъ вниманія; дѣла общественныя предоставляются своему обычному теченію. Что же въ концѣ концовъ бываетъ съ обществомъ, при такомъ положеніи вещей? Пользуясь нерадѣніемъ и бездѣйствіемъ власти, занятой своими личными, а не общественными дѣлами, въ обществѣ выступаютъ на первый планъ, дѣлаются господами положенія, самыя дурныя силы, — люди безнравственные, чуждые чести и убѣжденій, хищники, грабители. Словомъ: общество, доводимое любоначаліемъ до междоусобія, гибнетъ, падаетъ. Вотъ до какихъ губельныхъ послѣдствій духъ любоначалія доводитъ общество!

Не одному, впрочемъ, обществу причиняетъ вредъ и гибель духъ властолюбія, любоначалія. Онъ страшно вредитъ и тѣмъ людямъ, которые заражены этимъ духомъ. Онъ вноситъ страшную порчу, глубокое развращеніе въ ихъ души; онъ портитъ ихъ жизнь, дѣлая ихъ истинными страдальцами, несчастнѣйшими людьми. Загляните въ самомъ дѣлѣ въ душу человѣка, въ которомъ гнѣздится духъ любонача

лія... Вотъ онъ стремится стать выше другихъ на общественной лѣстницѣ — и удержаться на ней! Сколько искательства, сколько пресмыкательства онъ долженъ употребить для достиженія власти, если онъ стремится къ ней незаслуженно, или, и при заслугахъ, неудержимо! Сколько низостей долженъ пустить въ ходъ, чтобъ сохранять уже полученное, если для сохраненія достигнутой власти нѣтъ средствъ и силъ нравственныхъ — достоинствъ и способностей, или, и при способностяхъ, убѣжденій и самоуваженія, скорѣе готоваго лишиться власти, чѣмъ унизиться предъ могущимъ лишить власти! Сколько раздраженія, озлобленія приходится ему перечувствовать противъ тѣхъ, кого онъ считаетъ своими врагами, покушающимися противъ его власти! Сколько горечи онъ долженъ испытать, когда, и достигши власти, онъ не достигаетъ уваженія и любви общественной! Сколько безпокойства, тревогъ долженъ испытать изъ опасенія, чтобы не лишиться власти! Сколько строить ковъ, вести интригъ приходится ему для гибели своихъ враговъ и соперниковъ! Какія муки душевныя выносить онъ, когда всѣ усилія его сохранить власть оказываются тщетными и онъ лишается своей власти! Не несчастнѣйшій ли человекъ властолюбецъ и тогда, когда онъ — во власти, и тогда когда лишается ея? Поистинѣ несчастнѣйшій.. Жизнь его невыносимо тяжела. Душа его пуста. Мелкія, позорныя чувства сушатъ душу человека — властолюбца, уничтожаютъ въ ней все честное и благородное.. Не все ли мятется властолюбецъ, гоняясь за властію? Погоня эта влечетъ за собою несчастіе и гибель для него.

А какими гибельными послѣдствіями для власти сопровождается господство въ обществахъ духа

любоначалія, — для власти, необходимѣйшаго двигателя и оберегателя жизни общественной? Власть истинно сильна только тогда, когда она добросовѣстна, честна и способна, когда постоянно печется о благѣ подчиненныхъ и когда все, цѣня ея труды и заслуги, относится къ ней съ уваженіемъ и все охотно-любовно и подчиняются, и содѣйствуютъ ей. Въ этомъ случаѣ она не боится враговъ, не страшится никакихъ подкоповъ, никакой клеветы. Клевета можетъ уязвить ее лишь на самое короткое время... Мало по малу клевета сама собою разсѣвается, какъ туманъ, и свѣтъ истины являетъ честную и способную власть предъ всеми въ ея настоящемъ, любезномъ для всехъ, видѣ... Но всеѣмъ бываетъ иначе, когда власть не имѣетъ необходимыхъ для своего положенія способностей и особенно когда направленіе ея не отличается честностію, предпочтеніемъ общаго блага частнымъ своимъ выгодамъ. Тогда власть неизбежно дѣлается слабою, а потому малополезною и даже вредною... Тогда на каждомъ шагу ее встрѣчаетъ недоверіе, неуваженіе, а наконецъ и ненависть... И въ этомъ случаѣ, что особенно плачевно — это неуваженіе относится не только къ частнымъ представителямъ власти, запятнавшимъ себя неспособностію и нечестностію, — но переносится часто, особенно въ умахъ и сужденіяхъ людей не твердыхъ, не глубокомыслящихъ, не зрѣлыхъ, къ самой вещи, къ существу власти. И понятна причина этого печальнаго явленія: власть существуетъ и дѣйствуетъ не иначе, какъ въ такихъ или иныхъ ея представителяхъ и потому бываетъ любезна или ненавистна, смотря по качествамъ представителей ея. И сколько золъ, сколько бѣдствій появляется тамъ, гдѣ подорвано и потрясено уваженіе

къ власти вообще, вслѣдствіе недостойнства единичныхъ ея органовъ и представителей! Этихъ золъ и бѣдствій нельзя и исчислить! Тамъ, гдѣ власть поколеблена, на смѣну порядка являются безпорядки, смуты, волненія;—тамъ является безначаліе со всѣми пагубными для общества и государства послѣдствіями его. А и до этого потрясенія власти и разстройства государствъ и обществъ доводитъ духъ любоначалія. Онъ и тѣмъ, что отдастъ власть въ недостойныя руки, и тѣмъ, что порождаетъ преступное искательство властолюбцевъ, борьбу и вражду ихъ, подрываетъ уваженіе къ власти и воспитываетъ нелюбовь къ ней... Тлетворный, гибельный духъ!

„Но въ такомъ случаѣ, значить, никому не слѣдуетъ желать власти? Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ всѣмъ чуждаться власти, уклоняться отъ начальствованія?“ Такъ, быть можетъ, подумаетъ кто либо, слыша все сказанное нами выше. — Нѣтъ, и само слово Божіе не воспрещаетъ совершенно желанія власти; но только обставляетъ это желаніе такими условіями, при которыхъ оно могло бы быть благотворнымъ для общества.

Господь нашъ І. Христосъ въ нынѣшнемъ Евангеліи, по поводу властолюбивыхъ замысловъ учениковъ Своихъ, говоритъ: *кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ всѣмъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ* (Марк. Ю, 43-44). И въ Себѣ Самомъ, въ Своемъ примѣрѣ Онъ указываетъ примѣръ такого первенства. *Ибо и Сынъ человѣческій, — говоритъ Онъ, — не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ* (ст. 45). Такимъ образомъ желаніе власти, первенства, старѣйшинства дозволительно, только оно

должно вытекать не изъ *любоначалія*, а изъ *любослуженія*, изъ стремленія послужить, своими силами и трудами, другимъ, подчиненнымъ... Потому, когда власти ищутъ не для какихъ либо житейскихъ выгодъ, не для положенія въ свѣтѣ, но для *труда*, сопряженнаго съ самоотверженіемъ въ пользу другихъ; когда, точнѣе, не самой власти, а труда и блага общаго ищутъ: тогда желаніе первенства, старѣйшинства, власти не только не воспрещается,—но и дозволяется словомъ Божиимъ, — дозволяется какъ необходимое условіе усиленнаго, благотворнаго служенія.

Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: *вѣрно слово: аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ*. (Тимое 3., 1). Очевидно св. Апостолъ не только не воспрещаетъ, но и одобряетъ желаніе епископства. Но въ тоже время онъ указываетъ и тѣ качества, которыми долженъ отличаться епископъ, для того, чтобы желающій епископства могъ видѣть свою благопотребность или неспособность къ епископству, смотря по своимъ собственнымъ качествамъ. *Епископъ*, — говоритъ онъ — *долженъ быть непороченъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ*, и пр. Словомъ: Апостолъ требуетъ, чтобы епископъ отличался высокими нравственными качествами—и особыми способностями. Это требованіе Апостола, обращенное къ епископу церковному, со всею справедливостію, почти во всей своей цѣлости, можетъ быть обращено и къ каждому лицу, которое по своему положенію исправляетъ по отношенію къ другимъ должность епископа—т. е. *надзирателя*, начальника... Такимъ образомъ, по апостолу, можно желать власти,—но при этомъ нужно отличаться такими нравственными качествами, при которыхъ сами собою будутъ стоять на первомъ планѣ не *любоначаліе*, и *своекорыстіе*, а способность и готовность сози-

дать и устроить общественное благо, нести службу обществу ради его пользы.

Не возбраняетъ слово Божіе желанія власти, но внушаетъ по отношенію къ исполненію и этого желанія предоставить себя водительство Божія Промысла. Промысломъ *уготовано* (Марк. 10, 40) каждому извѣстное положеніе — однимъ по попушенію, другимъ — благопокорнымъ — по назначенію. Самъ Богъ и изберетъ насъ для прохожденія и высшаго званія, если мы того достойны... Не нужно слишкомъ полагаться на свой выборъ, а ждать призванія. Апостолы были *простые рыбаки*, а между тѣмъ Господь призвалъ ихъ для самаго высокаго служенія въ Своей церкви. И каждому изъ насъ лучше всего ожидать указаній Промысла, явно зовущаго насъ къ исполненію такого или инаго начальническаго служенія, а не домогаться этого служенія.

Да поможетъ Господь всѣмъ намъ избѣгать духа *любоначалія* и властолюбія, и да пошлетъ каждому изъ насъ *духъ смиренномудрія и любви* къ достойному прохожденію своего званія!... Аминь.

Пророчество Іакова о времени пришествія Мессіи на землю (Быт. 49, 10).

Патріархъ *Іаковъ*, благословляя, предъ своею смертію, сыновей своихъ, обратился къ четвертому сыну своему, *Иудѣ*, съ такими, между прочимъ, словами: *не оскудѣетъ князь отъ Иуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложенная ему: и той чаяніе языковъ*. Еврейскія слова: *шеветъ* (славян. князь), *мехокекъ* (слав. вождь) и *шило* (слав. отложенная, по греч. та ἀποκείμενα) точнѣе слѣдуетъ перевести: *скипетръ, за-*

конодатель, примиритель. Поэтому пророческое это мѣсто св. писанія читается буквально порусски (съ еврейскаго) такъ: *не отойдетъ* (слав. неоскудѣтъ) *скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколь не придетъ Примиритель, и Ему покорность* (слав. чаяніе) *народовъ*. Смысль этого мѣста такой: въ колѣнѣ іудовомъ будетъ существовать собственное правительство и собственное законодательство. Съ прекращеніемъ въ немъ этого достоинства или преимущества его, придетъ изъ его потомства Примиритель, Искушитель, Избавитель міра, съ цѣлю примирить грѣшный родъ человѣческой съ Богомъ, и воцарится надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ.

При разборѣ этого мѣста писанія, необходимо рѣшить слѣдующіе три вопроса: 1) дѣйствительно ли здѣсь предсказывается о Мессіи, 2) дѣйствительно ли имъ опредѣляется время пришествія Мессіи, и 3) исполнилось ли это пророчество на Іисусѣ Христѣ?

1) Что дѣйствительно въ разбираемомъ мѣстѣ предсказывается о Мессіи, это доказывается:

а) Такимъ именно пониманіемъ этого пророчества іудеями. Древніе парафрасты іудейскіе, уважаемые соплеменниками (наприм. Онкелосъ, которому принадлежитъ *таргумъ* на пятокнижіе, и др.), сообразно съ преданіемъ и вѣрованіемъ іудеевъ, слово *шило* (Ему же, т. е. достоинъ скипетръ) переводятъ такъ: *Мессія, Ему же принадлежитъ царство*. Въ талмудѣ вавилонскомъ читаемъ: “Рабби Іоханахъ спросилъ о Мессіи, какъ имя Ему?—Ученики рабби Силы отвѣчали: *шило*—имя ему, потому что въ книгѣ Бытія, гл. 49, ст. 10, сказано: *дождеже придетъ шило* ¹⁾. Іудеи всѣхъ

1). Введ. въ прав. богосл. Макарія, арх. хар., изд. 1863 г. стр. 121.

временъ ожидали Мессію изъ дома Давидова, слѣдовательно изъ колѣна Іудина. Такъ, во время пребыванія Іисуса Христа въ Іерусалимѣ на праздникъ кушечей, когда нѣкоторые изъ іудеевъ, слушая чудныя рѣчи Спасителя нашего, называли Его пророкомъ и Христомъ, другіе, незнавшіе о настоящемъ мѣстѣ рожденія Его, говорили: развѣ изъ Галилеи Христосъ прійдетъ? Не сказано ли въ писаніи, что *Христосъ прійдетъ отъ сѣмени Давидова* ²⁾? На вопросъ Іисуса Христа: чей сынъ долженъ быть Христосъ? книжники прямо отвѣтили: *Давидовъ* ³⁾. Въ томъ и другомъ случаѣ іудеи засвидѣтельствовали вѣрованіе свое не только касательно мѣста, откуда надлежало прійти Мессіи, но и—колѣна, изъ котораго Онъ долженъ былъ произойти ⁴⁾. Слѣдовательно понимали пророчество Іакова вѣрно, подражая въ этомъ случаѣ ветхозавѣтнымъ пророкамъ, которые, упоминая объ отрасли колѣна Іудина, изъ которой имѣлъ родиться Мессія, забывали въ тоже время и Іуды, изъ колѣна котораго имѣлъ произойти Мессія ⁵⁾. Въ послѣдующее затѣмъ время всеобщая увѣренность іудеевъ въ томъ, что Мессія долженъ произойти изъ рода Давидова, и, слѣдовательно, изъ колѣна Іудина, была столь глубока и общеизвѣстна, что императоръ Траянъ, желая положить предѣлъ возмущеніямъ ихъ, возбуждаемымъ лжемессіями, повелѣлъ умертвить всѣхъ потомковъ Давида, какихъ только могли отыскать, — и при этомъ — то случаѣ вкусили

2). Іоан. 7, 40—42.

3). Матѣ 22, 42.

4). Матѣ. 1, 2—10 Лук. 3, 34. 33. 32. 31.

5). Ісаин 11, 1—3. 10. 12—13. Іерем. 23, 5—6. 33, 15—16.

смерть св. Симеонъ, сродникъ Господень, бывшій епископомъ іерусалимскимъ ⁶⁾).

б) Свойствами, какія приписываются лицу, о которомъ говорится въ пророчествѣ. Лицо это поеврейски называется, какъ мы упомянули выше, *шило* (Schiloh), что значитъ — *примиритель*, или *шелло* (Schelloh), что значитъ — Ему же — т. е. достоинъ, или Ему же отложенъ скипетръ (LXX перевели по послѣднему чтенію: ἕως ἃν ἔλθῃ τὰ ἀποκείμενα αὐτῷ, или по другому чтенію — ὃ ἀποκείται). По тому и другому чтенію, свойства, какія приписываются этому лицу, могутъ принадлежать только Мессіи. Дѣйствительно, такія свойства приписываются ветхозавѣтными пророками только Мессіи. Они называютъ его 1) *примирителемъ* ⁷⁾, *оправдателемъ* ⁸⁾, *ходатаемъ* ⁹⁾ и *вообще княземъ мира* ¹⁰⁾. *Кто же другой*, кромѣ Мессіи, могъ примирить насъ съ Господомъ, разгнѣваннымъ преступленіемъ нашихъ прародителей, примирить небо съ землей, язычниковъ съ іудеями и вообще принести на землю высшее счастье и миръ? 2) — *царемъ* ¹¹⁾, конечно, не съ свойствами обыкновенныхъ царей... А что и въ разбираемомъ текстѣ *примиритель* называется царемъ не въ обыкновенномъ смыслѣ, это въ особенности открывается изъ названія его *чашіемъ языковъ* (αὐτὸς προσδοχὴ τῶν ἑθνῶν) или съ еврейскаго — *такимъ царемъ, которому принадлежитъ покорность народовъ*. Это выраженіе древними еврейскими пара-

6). Введ. въ прав. богосл. Макарія, арх. хар., стр. 177.

7). Исаіи. 53, 5.

8). Исаіи. 53, 11.

9). — Исаіи. 53, 12.

10). Исаіи. 9, 7. Іер. 23, 5—7. 33, 15. 16.

11). Исаіи 9, 6—8. Іер. 23, 5—7. Дан. 2, 44.

фрастами объясняется такъ: «и тому покорятся народы, покорятся всѣ цари земли ¹²⁾». Упомянутое выше названіе можетъ быть приложено только къ Мессіи. Выраженіе этого названія вполне соотвѣтствуетъ обѣтованіямъ Божіимъ о Мессіи, прежде даннымъ Аврааму, Исааку и самому Іакову: *и благословятся о сплени (чрезъ сѣмя) твоемъ (скажетъ Богъ Аврааму) вси языци земни ¹³⁾*. Тоже обѣтованіе повторено Исааку и Іакову ¹⁴⁾. Оно совершенно соотвѣтствуетъ пророчествамъ Давида и Исаіи. Первый, пророчествуя о безпредѣльномъ пространствѣ царства Мессіи и Его славы, говоритъ: *обладаетъ отъ моря до моря, и отъ рѣкъ до конецъ вселенныя... поклонятся Ему вси царіе земстии, вси языцы поработаютъ ему.. будетъ имя его благословенно во вѣки, и благословятся въ немъ вся колѣна земная, вси языцы ублажатъ его ¹⁵⁾*. Второй, пророчествуя объ «Отрасли отъ корня Іессеева», выражается такъ: *и будетъ въ день оный корень Іессеевъ, и возстанъ владычи языки, на того языцы уновати будутъ ¹⁶⁾*. Можно ли подобныя выраженія относить къ обыкновеннымъ потомкамъ Іуды, хотя бы-то и къ царямъ?!. Самъ Іаковъ ясно различаетъ въ своемъ изрѣченіи князей и вождей отъ того лица, съ пришествіемъ котораго прекратятся вожди и цари отъ чреслъ Іуды. И мы не ошибемся, если скажемъ, что пророческое изрѣченіе Іакова есть богодухновенное разширеніе обѣтованія о Мессіи, даннаго Богомъ ему самому. Іа-

12). Введ. въ прав. Богосл. Макарія, Арх. хар., 121 стр.

13). Быт. 22, 18.

14).—26, 4. 28, 14.

15). Псал. 71, 11. 17. 67, 32. 68, 36—37.

16). Исаіи 11, 10. и др.

кову Богъ только сказалъ, что отъ него *произойдутъ цари* ¹⁷⁾, а чрезъ Іакова возвѣщаетъ Іудѣ и о томъ, Кому покорятся и поклонятся всѣ цари ¹⁸⁾ ..

2) Что касается втораго вопроса, то, не входя въ грамматическія тонкости разбираемаго изрѣченія, достаточно сказать, что всѣ древніе Іудеи единодушно видѣли въ немъ пророчество о предѣлѣ или концѣ царства іудейскаго и началѣ царства Мессіи ¹⁹⁾. Въ Медрашѣ, одной изъ древнѣйшихъ частей талмуда, Іудеи ясно исповѣдали, что изрѣченіемъ Іакова опредѣляется время пришествія Мессіи. Тамъ разсказывается, что члены синедріона, когда у нихъ отнято было право уголовного суда, лѣтъ за 40 до разрушенія храма іерусалимскаго, т. е. почти въ годъ смерти нашего Спасителя, облекшись во вретѣща и терзая на себѣ волосы, вопили: «горе намъ, горе намъ: давно уже оскудѣлъ князь отъ Іуды, — а обѣтованный Мессія еще не пришелъ ²⁰⁾».

3) Пророчество Іакова исполнилось на Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ.

а) Іисусъ Христосъ явился на землѣ и съ *человѣки пожиле* въ такое именно время, когда, по пророчеству Іакова, и надлежало прійти Мессіи. Время пришествія Мессіи опредѣляется въ этомъ пророчествѣ временемъ прекращенія въ колѣнѣ Іудовомъ собственнаго правительства. Іисусъ Христосъ, какъ свидѣтельствуемъ исторія, именно въ такое время и явился на землѣ. Еще за 35 лѣтъ до рождества Христова, поставленъ былъ римлянами (покорившими Іерусалимъ своей власти чрезъ Помпея, за 60 лѣтъ

17). Быт. 35, 11.

18). Быт. 49, 10.

19). Введ. въ прав. бог. Макарія, 123 стр.

20). Тамъ же, стр. 125—126.

до р. X.) царемъ надъ Іудеею *Иродъ*, не только не потомокъ Іуды, но даже не Іудей, а иноплеменникъ—*Идумеянинъ*. *Антигонъ*, послѣднее, по мужской линіи, звѣно династіи Маккавеевъ, велѣдствіе просьбы *Ирода*, по повелѣнію Антонія, былъ казненъ въ Антиохіи. Такимъ образомъ, за 6 лѣтъ до единовластительства Августа, *носящій властительскій жезлъ отъ потомства Іуды* былъ отнятъ. На мрачномъ небосклопѣ Іудеи мерцала еще одна звѣздочка—Маріамна, родомъ происходившая отъ Маккавеевъ, но сдѣлавшаяся женою иноплеменника—*Ирода*. Но лѣтъ чрезъ 12, послѣ смерти Антигона, подозрительный *Иродъ* умерщвляетъ и Маріамну, а потомъ и сыновей ея—Александра и Аристовула ²¹⁾. И вотъ въ послѣдніе дни, мѣсяца за 3 до кончины *Иродовой* и родился обѣтованный Спаситель міра, Христосъ Сынъ Божій. «*Послѣдніе дни*», о которыхъ предсказывалъ Іаковъ, возвѣщая судьбу потомства сына своего Іуды, настали. «Богъ многочастиѣ и многообразіѣ древле глаголавый отцемъ во (чрезъ) пророцѣхъ, *въ послѣдокъ дней сихъ* глагола намъ въ Сынѣ, его же положи наслѣдника всѣмъ ²²⁾». Правда, во время пребыванія Іисуса Христа на землѣ, при прокураторахъ римскихъ, управлявшихъ Іудеею, послѣ Архелая, сына

21). Нельзя умолчать, при этомъ о слѣдующемъ замѣчательномъ совпаденіи событій. Извѣстно, что *Иродъ* перестроилъ іерусалимскій храмъ. Перестройка храма, продолжавшаяся, вмѣстѣ съ различными украшеніями его, 8 лѣтъ, начата въ 18-й годъ царствованія *Ирода*, за 16 лѣтъ до его смерти, въ тотъ самый годъ, въ который у одного изъ потоковъ Давидовыхъ, Іоакима, Всевышній Богъ уготовалъ одушевленный храмъ въ обитель Богу—Слову, дарованіемъ женѣ его, св. Аннѣ, пре-благословенной дочери, нареченной Марією (св. Ист. В. З. пр. Богословскаго, изд. 1865 г., 521 стр).

22). Евр. 1, 1—2.

Продова, отчасти замѣтны еще были у іудеевъ слѣды собственнаго управленія, по законамъ отечественнымъ (Іоан. 8, 3 и дал. 9, 34 и др. 18, 31.), но все это было уже подавляемо болѣе и болѣе властію римлянъ, пока, наконецъ, не палъ отъ меча ихъ Іерусалимъ, и народъ, предавшій смерти истиннаго Месію, не лишился навсегда своего политическаго существованія. Между тѣмъ, до этихъ *«последнихъ дней»*, колѣно Іудино, соотвѣтственно пророчеству о судьбѣ его, не только сохраняло свой отдѣльный бытъ, подобно прочимъ колѣнамъ Израиля, но и одно изъ всѣхъ удерживало правительственную и законодательную власть, не смотря на всѣ перевороты. Начиная съ *Наассона*, перваго старѣйшины, бывшаго частнымъ княземъ надъ колѣномъ іудинымъ ²³⁾, потомъ *Давида*, помазаннаго мужьями іудиными на царство надъ домомъ іудинымъ ²⁴⁾, и другихъ законныхъ царей—его потомковъ (кромѣ предшественника Давидова Саула, который былъ *случайнымъ* царемъ, что служило какъ бы наказаніемъ для израиля за отверженіе имъ Бога, 1 цар. 8, 7) и оканчивая *Зоровавелемъ и Маккавеемъ*, колѣно іудино, поглотившее собою малочисленное колѣно Веніаминово, имѣло непрерывный рядъ царей отъ *чреслъ своихъ*, изъ одного дома Давидова, своихъ старѣйшинъ ²⁵⁾, своихъ князей и судей ²⁶⁾, тогда какъ десять колѣнъ, изъ которыхъ образовалось царство израильское, были преемственно управляемы царями изъ разныхъ колѣнъ и разныхъ династій, пока, наконецъ, не отведены были

23). Числ. 1, 4. 7. 17, 2. 3.

24). 2 Цар. 2, 4.

25). Дан. 13. Есѣиръ 3, 8. 8, 11.

26). 1 Езд. 7, 25. 26. 9, 1. Неем. 5, 7. 1 Мк. 8, 20. 12, 6.

въ плѣнѣ ассирійскій и не покорились совершенно власти иноземной.—Такимъ образомъ, напрасно члены синагоги вопили въ годъ смерти нашего Спасителя: горе намъ! Давно оскудѣлъ князь отъ Іуды, а обѣтованный *Мессія* еще не пришелъ! Въ то время Онъ былъ уже между ними, училъ ихъ, обличалъ ихъ, возвѣщая наступленіе *новаго лѣта* ²⁷⁾ и внушая имъ евангеліе царствія Божія. Но Онъ не соотвѣтствовалъ ихъ мечтамъ земнымъ, ихъ искаженнымъ идеаламъ... И вотъ они распяли Его (Дѣян. 13, 23)!

б) Иисусъ Христосъ произошелъ изъ колѣна Іудина. Доказательствомъ этого служатъ два родословія Іисуса Христа, приведенныя въ евангеліи отъ Матѳея (1, 1—16) и отъ Луки (3, 23—38.). Въ нихъ опредѣленно указаны, послѣ Авраама, звѣнья родословія: *Іаковъ* (Лук. 3, 34. Матѳ. 1, 2.), *Іуда* (Лук. 3, 33. Матѳ. 1, 3.), *Давидъ* (Лук. 3, 31. Матѳ. 1, 6.) и *Іосифъ*, по Лукѣ (3, 23), мнимый отецъ Іисуса Христа, или, вѣрнѣе, *усыновившій* Его себѣ, а по Матѳею (1, 16), *Іосифъ*—мужъ (обручникъ) *Маріи*, чѣмъ св. Матѳей показываетъ, что лишь одна *Марія* стояла въ непосредственномъ отношеніи ко Христу, какъ препорочная Матерь Его, и что *Іосифъ*, *обрученный* мужъ ея, не имѣлъ участія въ Его рожденіи. Для насъ въ этомъ случаѣ важно въ особенности родословіе Іисуса Христа, изложенное въ евангеліи отъ Матѳея. Лука, пиша евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ, при изложеніи родословія Іисуса Христа, доведеннаго имъ даже до Адама, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду показать только, что Христосъ есть Спаситель *всего* рода человѣческаго; а Матѳей,

27). Лук. 4, 17—22.

излагая родословіе Іисуса Христа, имѣлъ именно въ виду доказать Іудеямъ, что Христосъ есть дѣйствительно обѣтованный Мессія, *какъ потомокъ* праотца еврейскаго народа—*Авраама*, которому первому дано было обѣтованіе о благословеніи чрезъ *Сѣмя* его всѣхъ народовъ земли, и *Давида*, перваго славнаго царя еврейскаго *изъ царственнаго колѣна Іудова*. Знать это было интересно и убѣдительно для евреевъ, для которыхъ первоначально и назначалъ свое изложеніе евангелія Христова св. Матѳеи; ибо увѣровавшій изъ евреевъ, по замѣчанію Теофилакта ²⁸⁾, успокоивался, когда его удостовѣрялъ, что Христосъ отъ Давида и, слѣдовательно, изъ *благословеннаго колѣна Іудова*. Свѣжо было преданіе о происхожденіи, по плоти, Христа Спасителя, когда Матѳеи написалъ свое евангеліе (въ 8-мъ году по вознесеніи, или въ 42 мѣ году по Р. Х.): неточность изложеннаго имъ родословія Іисуса легко можно было бы изобличить; но никто не возражалъ Матѳею изъ такихъ евреевъ, у которыхъ не огрубѣло окончательно сердце, которые несомкнули своихъ глазъ, чтобы не видѣть, не закрыли своихъ ушей, чтобы не слышать. Такіе уразумѣли и умомъ и сердцемъ правду, обратились ко Христу, увѣровали въ Него, и Онъ исцѣлилъ ихъ (изъ прор-ва Ісаіи, 6 гл. 9—10 ст.). Кромѣ Матѳея, мы имѣемъ другаго свидѣтеля о томъ же, свидѣтеля, который былъ еврей отъ евреевъ, фарисей (Фили. 3, 5.), свирѣпый и жестокій гонитель и опустошитель церкви Божіей, до обращенія въ христіанство (Гал. 1, 13 и дал.). Онъ свидѣтельствуешь не только о томъ, что Христосъ произошелъ отъ сѣмени Давидова (2 Тим. 2, 8.), но смѣло говорить Евреямъ же и о томъ,

28). Предисл. къ толк. на еванг. отъ Матѳ.

какъ извѣстномъ фактѣ, что Онъ произошолъ отъ колѣна Іуды: *явл., т. е. извѣстно, яко отъ колѣна Іудова возсія Господь нашъ* (Евр. 7, 14.). Родство Маріи съ Елисаветой, женщиной изъ рода Ааронова (Лук. 1, 36. 5.), не можетъ служить возраженіемъ противъ происхожденія Маріи изъ дома Давидова и, слѣд., отъ колѣна Іудина. Извѣстно, что законъ, не позволявшій дочерямъ одного колѣна чрезъ бракъ переходить въ другое, касался только дочерей наслѣдственныхъ, имѣвшихъ по наслѣдству удѣлъ въ землѣ ²⁹⁾... Значить въ прежнихъ поколѣніяхъ между предками Елисаветы и Маріи, происходившихъ изъ разныхъ колѣнъ, могло начаться родство. Могло, наприм., быть, что Марія имѣла отца изъ рода Давидова, а мать—изъ рода Ааронова ³⁰⁾.

в) Іисусу Христу всецѣло принадлежать свойства, какія приписываются пророчествомъ Іакова Месіи. Онъ во многихъ мѣстахъ священнаго писанія новаго завета называется:

1) *Примирителемъ* — а) іудеевъ съ язычниками и б) — всего рода человѣческаго съ Богомъ

а) Извѣстно, что іудеи постоянно держались своего рода и отдалялись отъ другой, въ то время, половины рода человѣческаго—язычниковъ, стараясь не имѣть съ ними ничего общаго, хотя весьма нерѣдко подражали ихъ дурной идолопоклоннической жизни. Іудеямъ представлялось невозможнымъ, чтобы и язычники могли составить предметъ попеченія и призванія Іеговы ³¹⁾. Они, поэтому, презирали язычниковъ,

29) Числ. 36, гл.

30) Учеб. руковъ къ чт. еванг. въ дух. сем. Д. Боголюбцова, вып. 1-й, стр. 121.

31) Дѣян. Ап. 22, 21—22.

какъ беззаконныхъ и недостойныхъ быть въ царствѣ Мессіи. Въ свою очередь язычники презирали іудеевъ, какъ суевѣровъ, какъ отрасль племени, отверженнаго Богомъ. Между тѣми и другими стояла стѣна раздѣленія. Но пришелъ на землю нашъ Спаситель, — и стѣна эта начала падать, разрушаться. Пришедши на землю призвать къ покаянію грѣшниковъ и уврачевать нравственно—больныхъ³²⁾, Онъ принимаетъ въ благодатное царство свое всѣхъ — и іудеевъ и язычниковъ. Такъ Онъ принялъ въ общество приближеннѣйшихъ своихъ учениковъ не Петра лишь, Іакова и Іоанна, но и Левія — мытаря; обратилъ вниманіе не на іудеянку — лишь грѣшницу, но и на самарянку и на Закхея — начальника мытарей; чудесную помощь оказалъ не Марѣ — лишь и Маріи, воскресивши ихъ брата, но и царедворцу и сотнику, жившимъ въ Капернаумѣ, и женѣ хананейской; притчею о милосердомъ самарянѣ Онъ научилъ насъ во всякомъ человѣкѣ, а не единовѣрцѣ — лишь и другѣ, видѣть своего ближняго³³⁾; наконецъ, разставаясь съ учениками своими, Онъ послалъ ихъ съ проповѣдію во весь міръ, ко всѣмъ народамъ, говоря: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари...*, и всякъ, иже въпру иметъ и крестится, спасенъ будетъ³⁴⁾. Не справедливо ли будетъ, послѣ этого, сказать, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, объ Іисусѣ Христѣ, что *«Той есть міръ нашъ, сотворивый обою едино, и средостѣніе ограды разоривый, упразднивъ вражду плотию своею, дабы изъ двухъ создать въ себѣ самою одного новаго человека, устрояя міръ, и,*

32) Матѣ 9, 13. Лук. 5, 30—33.

33) Лук. 10, 25—37.

34) Матѣ. 28, 16—20. Марк. 16, 15—18.

пришедъ, благовѣсти миръ дальнимъ и ближнимъ» ³⁵⁾ и что, вслѣдствіе этого, въ Его царствѣ благодатномъ «нѣсть іудей, ни еллинъ: нѣсть рабъ, ни свободъ, но всѣ едино во Христа Иисуса?»... ³⁶⁾). Потому-то и въ прощальной бесѣдѣ Своей Онъ, въ лицѣ учениковъ Своихъ, сказалъ всему человѣчеству: «миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ ³⁷⁾». — Если же Иисусъ Христосъ и сказалъ, что Онъ пришелъ огонь низвести на землю, и дать не миръ земль, но раздѣленіе (Лук. 12, 49—53. Матѣ. 10, 34—35.); то въ первомъ выраженіи Господь нашъ сравниваетъ съ огнемъ, или съ великимъ пожаромъ, который распространится по свѣту, свое царство. Какъ огонь разрушаетъ, очищаетъ и согреваетъ, такъ и Его слово и царство разрушитъ грѣхъ огнемъ покаянія, огнемъ вѣры очиститъ и просвѣтитъ сердца и огнемъ любви согреетъ людей ³⁸⁾, а вторымъ — Онъ предсказываетъ, какъ отнесется къ Его ученію миръ во злѣ лежащій. Евангеліе Его вызоветъ борьбу и несогласія, такъ что отъ этого порвутся самыя тѣсныя и священные узы. Но причина этого печальнаго явленія не въ Немъ, а въ людяхъ погибельныхъ, которые, по слѣпотѣ душевной, возненавидятъ Его и Его ученіе. Что жъ дѣлать! Вѣдь не всѣ же спасутся (Рим. 8, 28—30.); слѣдовательно и не всѣ возлюбятъ миръ, водворить который между людьми приходилъ на землю нашъ Примиритель.

б) Иисусъ Христосъ примирилъ все человѣчество

35) Ефес. 2, 14. 15. 17.

36) Галат. 3, 28.

37) Іоан. 14, 27.

38) Земн. ж. Господа наш. Иисуса Христа, перев. съ нѣм.

Х. М. орды, изд. 1867 г. стр. 341.

съ Богомъ Правосуднымъ. До искупленія чело­вѣчества, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, Богъ смотрѣлъ на людей, какъ на враговъ своихъ, вслѣдствіе нарушенія первыми чело­вѣками Его заповѣди ³⁹⁾. Иисусъ Христосъ удовле­творилъ правдѣ Божіей. Онъ искупилъ чело­вѣчество отъ клятвы закона ⁴⁰⁾, из­бавилъ его отъ гнѣва Божія ⁴¹⁾ своими страданіями; затѣмъ, по воскресеніи своемъ, вознесшисъ на небо, Онъ всегда ходатайствуетъ предъ своимъ небеснымъ Отцемъ за искупленное Имъ чело­вѣчество ⁴²⁾. Та­кимъ образомъ, снявши съ грѣшниковъ иго ихъ вины, спасши ихъ ⁴³⁾, Господь Спаситель примирилъ че­ловѣчество съ Богомъ. На это-то и указывае­тъ св. Павелъ, когда говоритъ: *Богъ блъ во Христѣ миръ при­миряя Себѣ, не вмѣняя намъ согрѣшеній нашихъ, и по­ложивъ въ насъ слово примиренія* ⁴⁴⁾; чрезъ Господа нашего Иисуса Христа *нынѣ, говоритъ онъ въ дру­гомъ посланіи, примиреніе пріяхомъ* ⁴⁵⁾; *оправдившеся върою миръ имамы къ Богу Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ* ⁴⁶⁾. И вотъ, со времени искупленія, люди называются *чадами Божіими* ⁴⁷⁾. Потому-то, уже въ моментъ рожденія Иисуса Христа, по плоти, небожи­тели—ангелы воспѣли Богу извѣстную радостную пѣснь: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: во че­ловѣцѣхъ благоволеніе* ⁴⁸⁾.

39). Рим. 5, 10. Быт. 1, 24. 17—19.

40). Гал. 3, 13.

41). 1 Сол. 1, 10.

42). Рим. 8, 34.

43). 1 Тим. 1, 15.

44). 2 Кор. 5, 19.

45). Рим. 5, 11.

46). Рим. 5, 1.

47). 1 Иоан. 3, 1. Рим. 8, 14. 16. Иоан. 1, 12.

48). Лук. 2, 14.

2)—*Царемъ*. Многіе изъ іудеевъ исказили правильное понятіе о Мессіи, какъ царѣ, ожидая въ лицѣ его, вопреки пророчествамъ,—царя завоевателя вселенной. Само собою понятно, что когда Мессіи приписывается пророчествами вѣчное царство ⁴⁹⁾, то подъ этимъ послѣднимъ нельзя мыслить царства его на землѣ, гдѣ ничто не вѣчно... Онъ названъ царемъ вѣчнымъ въ смыслѣ духовномъ, какъ Богъ, владѣтельствующій всѣмъ, что на небѣ и что на землѣ. Царство его составляютъ всѣ, вѣрующіе въ него, на землѣ, то есть, принадлежащіе къ его церкви благодатной, и всѣ блаженные на небѣ, т. е., тѣ, которые составляютъ церковь его торжествующую. Такимъ царемъ и называется Господь нашъ Іисусъ Христосъ. На вопросъ Пилата: «Ты ли царь іудейскій»? Іисусъ Христосъ Самъ отвѣтилъ: *ты глаголеши, яко царь есмь азъ. Азъ на сіе родихся, и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину; но царство мое не отъ міра сего* ⁵⁰⁾. Такимъ же царемъ изображаетъ себя Іисусъ Христосъ и въ бесѣдѣ своей о страшномъ судѣ ⁵¹⁾. Въ такомъ смыслѣ говорить объ Іисусѣ Христѣ, какъ царѣ, и архангелъ Гавріилъ, возвѣщая преблагословенной Дѣвѣ Маріи о безсѣменномъ зачатіи отъ нея, по плоти, Единороднаго Сына Божія (Лук. 1, 31—35), припоминая ей, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы объясняя, древнія объ этомъ пророчества ⁵²⁾. Въ такомъ же смыслѣ называютъ Іисуса Христа царемъ и св. писатели новозавѣтные. Такъ апостолъ Павелъ, уча объ Іисусѣ Христѣ, какъ главѣ—властелинѣ всего небес-

49). Исаіи 9, 6—7 Псал. 71, 88, 109 и мн. др.

50). Іоан. 18, 37. 36.

51). Матѣ. 25, 31—46.

52). 2 цар. 7, 16 Дан. 7, 27. Исаіи 9, 7 и др.

наго и земнаго (Ефес. 1, 10.), увѣнчанномъ славою и честію (Евр. 2, 8 — 10.), называетъ Его Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ (1 Тим. 6, 14-16.), Который возсѣлъ одесную (престола) величія на высотѣ ^{53.}), и Который, будучи надъ всеѣмъ Богомъ, благословеннымъ во вѣки ^{54.}), *будетъ царствовать вѣчно* ^{55.}). Вчастности, Иисусъ Христосъ въ священномъ писаніи Новаго Завѣта называется и такимъ Царемъ, Который, распространивъ благословеніе Авраамово и на язычниковъ ^{56.}), возвеселивъ и обрадовавъ и ихъ съ людьми своими ^{57.}), просвѣтилъ ихъ (Матѹ. 4, 15—17.), и, такимъ образомъ, *удовлетворилъ чаянію ихъ*, такъ какъ они, и не бывъ просвѣщены откровеннымъ ученіемъ, какъ іудеи, ожидали, около времени явленія Христа на землѣ, «золотаго вѣка, въ которомъ не будетъ браней и раздоровъ, но воцарится миръ и счастье, и надѣялись слушать учителя, который разрѣшитъ имъ все недоумѣнія и приподниметъ завѣсу, скрывающую отъ людей міръ духовный ^{58.})», что открывается и изъ ожиданій самарянки ^{59.}). Иисусъ Христосъ, будучи *путемъ* для воли человѣческой, *истиною* для ума и *жизнью* для сердца (Іоан. 14, 6.), утолилъ своей живоносной *водой*—Своимъ ученіемъ—жажду вѣрующаго човѣчества (Іоан. 4, 14.), и, будучи Властелиномъ и Начальникомъ, Который словомъ и Духомъ царствуетъ въ сердцахъ вѣрующихъ, распространилъ радость,

53). Евр. 1, 3.

54). Рим. 9, 5.

55). 1 Коринѹ. 15, 24. 25. 27.

56). Галат. 3, 14.

57). Рим. 15, 10.

58). Новозав. Ист. богословскаго, стр. 524.

59). Іоан. 4, 25.

миръ и правду между всѣми народами земли. И апостолъ Павелъ, объясняя на ряду съ другими и пророчество Исаи 11 гл. 10 ст: *«будетъ корень Иессеевъ и возстанетъ владычица надъ языки, на тою языки уповаютъ»*, относитъ это пророчество прямо къ Иисусу Христу (Рим. 15, 9—12.). Потому-то и праведный Симеонъ, узнавши въ Богомладенцѣ Иисусѣ обѣтованнаго Мессію, назвалъ Его въ своей восторженной молитвѣ *свѣтлмъ, просвѣщающимъ язычниковъ*, а не только славою Израиля (Лук. 2, 29—32.). На *покорность* Спасителю нашему *всѣхъ народовъ* мы находимъ указаніе въ слѣдующихъ словахъ, объясняемыхъ апостоломъ Павломъ объ Иисусѣ Христѣ: *«си предста-нелъ судищу Христову; писано бо есть: живу Азъ, глаголетъ Господь, яко мнѣ поклонится всяко колѣно и всякъ языкъ исповѣтся Богови»* ⁶⁰⁾. Иисусу Христу Господь Богъ *покорилъ все подъ ноги и Того даде главу выше всѣхъ церкви, посадивъ Его одесную Себе на небсныхъ, превъше всякаго начальства и власти и силы и господства, и всякаго имене, именуемаго не точію въ вѣкъ семъ, но и во грядущемъ* ⁶¹⁾. И неудивительно. Св. апостолы распространили евангеліе царствія Христова по всей вселенной: *«во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и во концы вселенныя глаголы ихъ»* ⁶²⁾. И вотъ во всѣхъ странахъ міра есть люди, которые, пользуясь дарами христіанства, составляютъ покорныхъ членовъ духовнаго царства Христова. Но не теперь конецъ: Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои, доколѣ упразднитъ всякое

60). Рим. 14, 11. Исаи 45, 23.

61). Ефес. 1, 20—22.

62). Рим. 10, 18. Псал. 18, 5.

начальство и всякую власть и силу ^{63.}), такъ что, по истинѣ, Иисусу Христу, обѣтованному Мессіи, *Примирителю*, принадлежитъ право, какъ *Царю* всего, на покорность Ему *всѣхъ* народовъ.

И такъ разобраннѣмъ пророчествомъ опредѣляется время пришествія на землю Мессіи—Иисуса Христа, указывается на происхожденіе Его изъ колѣна Іудова, на цѣль Его пришествія—примиреніе всего человѣчества съ Богомъ, и на власть или достоинство Его.

А. П.

Приходъ Іоанно-Предтеченской (греческой) церкви въ Аккерманъ.

I.

Общая свѣдѣнія.

Приходъ Іоанно-Предтеченской церкви составляетъ древнѣйшую часть города Аккермана. Въ этой части города сохранились еще доселѣ остатки нѣкоторыхъ громаднѣхъ построекъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ глубокой старины.—

Современные поселенцы древнѣйшей части города Аккермана принадлежатъ къ разнообразнымъ національностямъ и суть слѣдующіе: 1) греки, частію поселившіеся здѣсь еще во времена владычества турокъ и удержавшіе у себя турецкое разговорное нарѣчіе и турецкія прозванія, каждый по своему тогдашнему ремеслу, какъ-то: *капаччи*—шапочникъ, *мумджи*—свѣчникъ, бояджи—красильщикъ и т. п.; а частію перешедшіе сюда изъ Турціи въ 1820 и 21 годахъ, во время происходившихъ въ Турціи беспоряд-

63). 1 Кор. 15, 25. 24.

дковъ; 2) *молдаване* перешедшіе сюда изъ Молдавіи; 3) *цыгане*, поселенны турецкихъ временъ.—4) *малороссы* и *великороссы*—бѣглецы малоросійскихъ и великоросійскихъ губерній, ушедшіе отъ крѣпостной зависимости.

Описываемая древняя часть Аккермана расположена вдоль берега днѣстровскаго лимана, откуда открывается прекрасный видъ на обширную поверхность лимана и па-ходящійся на противоположной сторонѣ заштатный городъ Овидіополь херсонской губерніи. Въ этой части города обра-щается на себя вниманіе полуразвалившаяся турецкая крѣпость. Уцѣлѣли стѣны съ юговосточной и западной сто-ронъ, а съ сѣверной почти разрушены. Въ серединѣ еще доселѣ возвышается минаретъ, съ котораго муэдзины гром-ко призывали правоверныхъ на молитву.

Въ саж. 30 отъ этой крѣпости находятся развалины турецкой бани съ готическими воротами. Развалины этой бани замѣчательны какъ своею архитектурною прочностію, такъ и громадностію объема самаго зданія. Баня эта, какъ видно, соединена была подземнымъ ходомъ съ крѣпостію. Вблизи крѣпости съ югозападной стороны находятся разва-лины турецкой мечети. Здѣсь до построенія въ Аккерманъ собора, долгое время совершалось православное богослу-женіе. Нынѣ на бывшемъ священномъ мѣстѣ престола еще пока остаются обломки единственнаго каменнаго столба, но крайняя небрежность и неуваженіе къ этому мѣсту еврея Перпера, владѣльца этого мѣста, со временемъ уничтожить всякій слѣдъ этой драгоценной для насъ древней святыни.

На берегу лимана въ виду крѣпости устроена „обще-ствомъ пароходства и торговли“ каменная пристань, гдѣ при-стаютъ пароходы и суда, прибывающія сюда для нагрузки хлѣба. Торговля хлѣбомъ въ Аккерманѣ настолько разви-лась, что нѣкоторые богатые коммерсанты приступили къ постройкѣ вдоль берега лимана еще двухъ каменныхъ при-станей.

Не далеко отъ пристани среди бѣдныхъ и большею частію ветхихъ и небольшихъ зданій этой части города рѣзко выдаются громаднѣйшія зданія военныхъ казармъ съ церковію, въ которыхъ свободно могутъ помѣститься около 2000 человекъ.

Берегъ лимана, на которомъ расположена древнѣйшая часть города, по направленію къ юго—западу дѣлается все болѣе и болѣе утесистымъ и каменнымъ, такъ что отъ казармъ на разстояніи $\frac{1}{2}$ версты онъ является въ видѣ большихъ каменныхъ скалъ, гдѣ производится ломка камня какъ для городскихъ построекъ, такъ и для строящейся въ Одессѣ бухты.

Изъ подъ этихъ скалъ во многихъ мѣстахъ пробиваются ключи, въ числѣ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ, какъ своею древностію, такъ чистою прозрачнію и пріятнымъ вкусомъ воды, ключъ, называемый *святою криницею*. —

II.

Свидѣнія о церкви.

Іоанно-Предтеченская церковь г. рода Аккермана каменная съ куполомъ и потолокомъ деревянными. Она построена на утесистомъ берегу днѣстровскаго лимана съ незапамятныхъ временъ; впрочемъ, судя по преданію, существуетъ она приблизительно около 500 лѣтъ. По преданію, исторія ея первоначальнаго основанія—слѣдующая: два зажиточные брата Іоаннъ и Николай построили двѣ церкви, и въ память своихъ именъ одну назвали Іоанно-Предтеченскою, а другую Николаевскою. Но впоследствии времени, по малочисленности христіанъ, одна изъ нихъ, именно Николаевская, занята была армяно-григоріанами. Церковь Іоанно-Предтеченская съ умноженіемъ въ ея приходѣ христіанъ сдѣлалась слишкомъ непомѣстительною, и потому въ 1850 году настоятелемъ сей церкви протоіереемъ Сотиріемъ Поповымъ она была перестроена на свой собственный счетъ. Перестройка состояла въ слѣдующемъ: значительно расширены

какъ запрестальная часть въ церкви, такъ и передняя, приблизительно на 5 сажень въ окружности, и пристроена къ ней колокольня. Престоль сей церкви древній, каменный очень малый и посрединѣ вогнутый. Иконостасъ четырех—ярусный живописи древней, византійской; но въ 1858 году нѣкоторыя обветшавшія части въ немъ подвергались исправленію на счетъ прихожанъ.

Утвари, отличающейся древностію, въ церкви не имѣется; утварь же настоящая составляетъ приобрѣтеніе пятидесятихъ годовъ. Чтоже касается богослужебныхъ книгъ сей церкви, то таковыя есть на русскомъ, греческомъ и молдавскомъ языкахъ: русскія — кievской и московской печати текущаго столѣтія; греческія печатаны въ началѣ прошлаго вѣка, а молдавскія печатаны въ Яссахъ въ концѣ 18-го столѣтія. Въ сей церкви сохранились метрическія книги съ 1810 года.

Изъ находящагося въ церкви полного состава богослужебныхъ книгъ греческаго діалекта и изъ самаго названія прихода и церкви греческими, можно заключить, что богослуженіе первоначально и притомъ долгое время совершалось здѣсь на греческомъ языкѣ, а изъ метрическихъ актовъ, писанныхъ въ 1810 году, и сохранившихся нѣкоторыхъ книгъ молдавскаго діалекта видно, это въ это время причтъ церкви былъ молдавской націи, слѣдовательно можно предполагать, что и богослуженіе совершаемо было въ это время на молдавскомъ языкѣ. Это подтверждается и преданіемъ, которое говоритъ, что прихожане греки, недовольные совершеніемъ богослуженія на молдавскомъ языкѣ, вздумали было построить себѣ отдѣльную церковь, слѣды которой оставались до недавняго времени; но нынѣ окончательно уничтожены остатки этой постройки, изъ которыхъ впрочемъ оконныя рѣшетки и друг. обращены въ настоящую церковь. Начиная съ 1840 года, метрическія акты пишутся на русскомъ языкѣ, хотя богослуженіе и было

совершаемо попеременно, то на русскомъ, то на греческомъ языкахъ; а съ 1863 года совершается исключительно на русскомъ языкѣ.

— Огносительно назиданія прихожанъ нужно сказать, что положительныхъ фактовъ на то, говорились-ли прежде поученія.—не имѣется; въ настоящее время, по мѣрѣ возможности, произносятся поученія, какъ собственнаго сочиненія, изустно, такъ и изъ книги.

III

Часовня и кладбище.

Въ грехъ саженьяхъ отъ сей церкви находится часовня, построенная на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ св. Іоаннъ Сочавскій замученъ турками. Въ полѣ часовни вѣланъ старинный мраморный камень, бывшій на могилѣ св. Іоанна. На немъ весьма грубо вырѣзаны двѣ пальмы и древняя греческая надпись гласитъ: „Святой мученикъ Іоаннъ новый отъ Транезонда, пострадавшій въ Аккерманѣ въ 1492 году юня 2 дня“; мощи святаго находятся въ городѣ Сочавѣ австрійской имперіи. Часовня эта построена изъ камня въ 1838 году греческо-подданнымъ хаджи Іоакимомъ Сотиріемъ. Возлѣ церкви, надъ самымъ берегомъ лимана, находится старинное православное кладбище, огражденное каменнымъ заборомъ. Въ приходѣ сей церкви существовала временная приписная церковь св. Николая въ одной изъ палатъ городскихъ казармъ. Устроена она въ 1855 году, по случаю помѣщенія военно-временныхъ госпиталей. Такъ какъ мѣстныя войска, помѣщающіеся въ городскихъ казармахъ, не имѣютъ своего священника, то церковь эта была приписана къ приходу Іоанно-Предтеченской церкви. Въ 1873 года она упразднена по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Къ Іоанно-Предтеченской церкви, кромѣ упомянутаго древняго кладбища, причисляются еще два кладбища: первое находится въ разстояніи одной версты отъ церкви;

второе называется военнымъ, потому что на немъ погребены защитники отечества, рапленные во время восточной войны 1853—1856 гг., числомъ болѣе 1000 душъ. На могилахъ сихъ воиновъ воздвигнутъ общій чугунный памятникъ съ надписью: „Пострадавшимъ за Вѣру и отечество противъ Англо-Французско-Турецкихъ войскъ.“ Въ 1868 году полиціймейстеромъ аккерманскимъ, полковникомъ Кафенджи разсажены на семь кладбищъ виноградники.

IV.

Прихожане.

Такъ какъ Иоанно-Предтеченская церковь по времени своего основанія самая древняя въ Аккерманѣ, то приходъ этой церкви былъ и остался самостоятельнымъ. Число прихожанъ сей церкви въ прежнее время было столь мало, что, какъ разсказываютъ старожилы, всѣ жилища прихожанъ тѣснились лишь вокругъ церкви. Остальное же пространство нѣкогда ихъ предѣловъ приходъ церкви было занимаемо армянами, а преимущественно турками. Съ теченіемъ времени число прихожанъ церкви значительно возрасло, вслѣдствіе постоянного прибыванія переселившихся сюда изъ Турціи и Россіи въ значительномъ числѣ молдаванъ, малороссовъ, великороссовъ и грековъ. А въ настоящее время число прихожанъ простирается до 627 душъ обоего пола. Въ числѣ прихожанъ теперь состоитъ: грековъ муж. пола 8 и женск. 5, молдаванъ муж. 12 и жен. 10; малороссовъ муж. 249 и женск. 125; великороссовъ муж. 94 и женск. 52; цыганъ муж. 29 и женск. 23 души Греки говорятъ исключительно только на турецкомъ языкѣ и отживаютъ свое существованіе.

Прихожане исключительно занимаются воздѣлываніемъ виноградниковъ; изъ нихъ болѣе зажиточные воздѣлываютъ свои собственные виноградники, а бѣдные приобрѣтаютъ себѣ хлѣбъ подневными трудами при чужихъ виноград-

никахъ. Многіе владѣльцы собственныхъ виноградниковъ за безцѣнокъ сбываютъ свои виноградники нанимаются лишь садовниками при тѣхъ же виноградникахъ. Отъ этого число бѣдныхъ, конечно, возрастаетъ, такъ что матеріальное состояніе прихожанъ вообще съ каждымъ годомъ приходитъ все болѣе и болѣе въ упадокъ.

Почти всѣ прихожане знакомы съ основными истинами религіи христіанской; многіе сознательно знаютъ заповѣди, краткія молитвы и обряды Богослуженія. Все это нужно преимущественно отнести къ молодому поколѣнію, которое, благодаря мѣстнымъ учебнымъ заведеніямъ, вмѣстѣ съ прочими науками, основанными на началахъ религіи, не замѣтно, но такъ твердо прививаютъ къ себѣ всѣ свѣдѣнія, нужныя для истиннаго христіанина, что всякія сбивчивыя понятія и вымыслы о Богѣ и религіи вообще, въ настоящее время, между ними считаются дѣломъ не только предосудительнымъ, но даже смѣшнымъ.

Впрочемъ нѣкоторые предрасудки и суевѣрія, укоренившіеся издавна, продолжаютъ существовать. Такъ напримѣръ, однажды передъ вѣнчаніемъ одной молодой четы меня просили, чтобы я не впускалъ въ церковь извѣстныхъ личностей, которыя будто хотятъ снять фитиль съ горящихъ свѣчъ въ рукахъ новобрачныхъ. Такое странное для меня требованіе разъяснилось тѣмъ, что будто бы этимъ гашеніемъ свѣчъ можно много повредить новобрачнымъ въ ихъ будущемъ.

При крещеніи младенцевъ греки имѣютъ обычай купать новорожденнаго въ соленой водѣ, для того будто, чтобы потъ младенца не издавалъ дурнаго запаха. Вѣроятно, отъ этого обычая и произошло прозваніе: „грекъ соленый.“ Не менѣе замѣчательнъ обычай при погребеніи. Послѣ опусканія усопшаго въ могилу, туда бросаютъ нѣсколько монетъ, какъ будущій выкупъ души отъ грѣховъ.

Судя по тому, что большинство прихожанъ сей церкви

народъ бѣдный, слѣдовало бы ожидать, что многіе изъ этихъ бѣдняковъ не постыдились-бы, при удобномъ случаѣ, жертвовать совѣстью ради собственныхъ выгодъ; но на дѣлѣ приходится видѣть совѣсть другое: хотя большинство прихожанъ народъ бѣдный; но всѣ они, насколько я могъ замѣтить, дорожатъ своею честію; войдутъ ли съ вами въ извѣстныя условія, они одинаково стараются выполнить ихъ, будутъ ли они даны на словахъ или на бумагѣ. Отсюда взаимное довѣріе между прихожанами не подрывается. Не менѣе вниманія заслуживаетъ ихъ безукоризненное выполнение обязанностей по отношенію къ храму Божію: въ праздники, послѣ утомленія отъ тяжелыхъ трудовъ, съ любовію приходятъ въ церковь помолиться съ благоговѣніемъ Господу Богу. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросъ. По отношенію къ священнику, родителямъ и старшимъ они оказываютъ должное уваженіе и случаевъ рѣзкаго непочтенія къ старшимъ вообще и къ родителямъ въ особенности мнѣ не приходилось встрѣчать. Родители, стараясь предостеречь своихъ дѣтей, чтобы они не пошатнулись на пути нравственности, заботятся одновременно соединять своихъ дѣтей узами законнаго брака. Вдовцы и вдовы также предпочитаютъ своему одиночеству благоустроенную семейную жизнь и вообще между прихожанами примѣчается стремленіе и любовь къ жизни семейной. Замѣчательно, что случаи пьянства среди прихожанъ очень рѣдки; большинство прихожанъ, хотя и винодѣловъ, обнаруживаютъ въ употребленіи вина сдержанность и умеренность.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ прихожанъ особеннаго вниманія заслуживаетъ ежегодное путешествіе многихъ по святымъ мѣстамъ, въ Іерусалимъ и Кіевъ.

Священникъ *Георгій Боларовъ.*

Кишиневская епархія, митрополія и семинарія по «Описанію Бессарабской Области», составленному вѣдомства государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Свинынымъ.

Павелъ Петровичъ Свинынъ, русскій литераторъ (1787—1839), получилъ образованіе въ московскомъ университетѣ; въ 1808 г. былъ при посольствѣ въ Лиссабонѣ, потомъ въ Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатахъ, гдѣ пробылъ до 1813 г. Во время путешествій написалъ: *Взглядъ на республику Соединенныхъ Американскихъ областей*, *Опытъ живописнаго путешествія по Сѣверной Америкѣ*, и *Воспоминанія на флотѣ*. Въ 1816 г. издалъ *Достопамятности Петербурга*, а въ 1820 г. основалъ журналъ *Отечественныя Записки*, которыя и издавалъ до 1830 г. Въ этомъ году поѣхалъ въ свою деревню въ костромской губерніи и занялся исключительно составленіемъ исторіи Петра I, которую окончилъ въ 1838 году. Она не была напечатана. Возвратившись въ Петербургъ, снова началъ издавать *Отечественныя Записки* до своей смерти.

Въ 1816 году Свинынъ былъ въ Бессарабіи и изучалъ эту область; плодомъ этого изученія и было любопытное *Описаніе Бессарабской Области*, напечатанное въ *Запискахъ Одесскаго Общества исторіи и древностей* (томъ шестой, 1867 г.). Въ описаніи Свинына находится нѣсколько интересныхъ замѣтокъ, относящихся къ первымъ годамъ существованія кишиневской епархіи, митрополіи и семинаріи. Свои свѣдѣнія объ этихъ предметахъ заимствовалъ

Свиньинъ отъ преосвященнаго митрополита Таврі-
ила, основателя кишиневской епархіи.....

Здѣшняя епархіа, пишетъ нашъ авторъ, управ-
ляется преосвященнымъ екзархомъ, митрополитомъ
кишиневскимъ и хотинскимъ, и основана въ 1813
году по докладу Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Высочайше утвержденному въ 21 день ав-
густа того же года, въ Теплицѣ. Кромѣ бессарабской
области къ епархіи сей принадлежитъ и часть хер-
сонской губерніи, лежащей между Бугомъ и Днѣ-
стромъ. Она руководствуется совершенно правилами
Восточной церкви, относительно же разсмотрѣнія и
рѣшенія дѣлъ предоставлено ей быть въ непосред-
ственной и полной зависимости отъ Синода на тѣхъ
самыхъ правилахъ, кои постановлены коренными
россійскими и гражданскими и церковными узаконеніями, позволяя впрочемъ здѣшнему митрополиту
приноравливаться къ мѣстнымъ обычаямъ. Сіи обы-
чаи состоятъ въ томъ, что епархіальный митропо-
литъ почитается отцемъ и протекторомъ націи. По
личнымъ долгамъ, относящимся до несогласія мужа
съ женою, до семейственныхъ раздѣловъ и распрей,
также и въ случаѣ ходатайства у высшаго началь-
ства, прибѣгаютъ къ нему первому какъ бояре, такъ
и простолюдины *), и онъ, поколику возможно, ус-
покоиваетъ и примиряетъ ихъ духовнымъ совѣтомъ
и властію; когда же по какимъ либо дѣламъ не мо-
жетъ онъ кончить дѣла посредствомъ отеческаго раз-
бирательства, въ такомъ случаѣ предоставляетъ имъ
вѣдаться формою суда... Въ бессарабской епархіи счи-
тается 11 монастырей, 10 мужскихъ скитовъ и 1

*) Въ Молдавіи и Валахіи митрополитъ есть первоприсут-
ствующій въ Диванѣ.

женскій. Вообще монашествующихъ мужескаго пола 389, женскаго 263. Церквей 935, да вновь заложенныхъ 30. При нихъ протоіереевъ 34, священниковъ 1524, діаконовъ 206, дьячковъ 878, пономарей 666. Монастыри владѣютъ небольшими участками земли, по документамъ имъ принадлежащимъ; въ скитахъ же какъ монахи, такъ и монахини питаются рукодѣліемъ и подаваніемъ. Бѣлое духовенство имѣетъ содержаніе отъ исправленія въ своихъ приходахъ христіанскихъ требъ и отъ хозяйственныхъ заведеній...

Митрополія основана въ 1815 году преосвященнымъ митрополитомъ Гавріиломъ на пустомъ мѣстѣ и нынѣ состоитъ изъ слѣдующихъ зданій: посреди большаго двора, обнесеннаго каменною стѣною, митрополитскій домъ, длиною 27 и шириною 8 сажень; при немъ домовая церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Засимъ слѣдуетъ съ восточной стороны 1) домъ для викарнаго епископа; 2) флигель для помощниковъ и псаломщиковъ; 3) амбаръ для сѣстныхъ припасовъ братіи, съ погребомъ; 4) флигель для духовника и крестовыхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ; 5) корпусъ для типографіи, съ потребными келліями для управляющаго типографіею и работниковъ; 6) подлѣ него флигель для братской трапезы, кухня и хлѣбная съ келліями для поваровъ и хлѣбниковъ; 7) близъ нихъ черный дворъ, гдѣ находятся конюшни, два каретныхъ сарая и два небольшіе флигеля, одинъ для переплетной а другой для разныхъ мастеровыхъ. Съ сѣверной стороны: 1) флигель, въ которомъ помѣщается въ разныхъ отдѣленіяхъ дикастерія съ своею канцеляріею и архивою, казначейство, экономическое правленіе и экономъ съ своимъ помощникомъ письмово-

дителемъ. Въ томъ же ряду отдѣльно: 2) амбаръ для съѣстныхъ припасовъ и другой собственно для митрополитскаго стола, съ погребомъ, а далѣе къ сѣверо-западу: кухня и хлѣбная архіерейская. Всѣ сіи строенія каменные, иныя съ деревянною, иныя же съ черепичною крышкою. Сверхъ сихъ строеній благодѣтельный экзархъ предполагаетъ выстроить близъ митрополіи особенный дворъ съ юстинницею для постоя священно-и-церковно-служителей, пріѣзжающихъ въ городъ по какимъ-либо дѣламъ, дабы не были принуждены кватировать въ городъ въ запыльных общихъ дворахъ и трактирахъ, которые большею частію содержатся жидами. Кромѣ того учреждается при митрополіи больница и выстроются бани... Имѣнія и доходы митрополіи состоятъ изъ нѣсколькихъ вотчинъ, принадлежащихъ здѣшнему Кипріанскому монастырю, который отданъ съ его вотчинами въ распоряженіе епархіальнаго и архіерейскаго дома; къ нимъ присоединены еще: деревня Пуркары, находящаяся въ Бессарабіи и принадлежавшая нѣкогда Кипріанскому монастырю; смежная съ нею деревня Раскаецы и семь десятинъ виноградныхъ турецкихъ садовъ въ предмѣстьи города Аккермана. Сверхъ того митрополія получаетъ доходъ, по издревле въ здѣшней землѣ существующему и никогда не измѣнявшемуся обычаю, со сбора съ священнослужителей подъ названіемъ „поклона“ епархіальному архіерею, по 10 левовъ въ годъ, да на школы по 4 лева. Нынѣ сборъ сей здѣсь уменьшенъ и вмѣсто 10 платятъ только 7 левовъ. Для услугъ митрополитанскаго дома, сообразно здѣшнимъ постановленіямъ, опредѣлено 80 скутельниковъ съ ихъ бреслашами (?) и слугами, да для викарнаго епископа 40 скутельниковъ..... Митрополія принадлежитъ также цехъ могильщиковъ, на-

зѣваемыхъ чоклами. Обязанность ихъ состоитъ: 1) копать могилы для мертвыхъ, 2) странныхъ и безпріютныхъ больныхъ призрѣвать и въ особенный домъ отводить, гдѣ содержатся на счетъ собираемаго по церквамъ dobroхетнаго подаванія; выздоравливающіе же отпускаются, куда пожелаютъ...

Извѣстный своею ученостію и заслугами преосвященный митрополитъ Гавріилъ основалъ въ 1813 году въ Кишиневѣ училище для образованія священно -- и -- церковно -- служительскихъ дѣтей, по примѣру прочихъ епархіальныхъ семинарій, съ тою только разницею, что по Высочайшему соизволенію обучаются въ ней и свѣтскаго званія дѣти. Въ сей семинаріи предположено преподавать науки систематическія, именно: грамматику, поэзію, риторику, логику, философію и богословіе; также математику, исторію, географію и рисовальное искусство; языки же: руссійскій, латинскій, греческій и молдавскій; другимъ языкамъ обучаютъ по желанію родителей. При семинаріи находится типографія, въ коей напечатано уже на упомянутыхъ языкахъ довольно число учебныхъ и душеспасительныхъ книгъ. Учениковъ находится не болѣе ста, да и нынѣ нужно убѣждать молдаванъ къ отдаванію дѣтей своихъ въ семинарію; что продолжится вѣроятно дотѣхъ поръ, пока не увидятъ они пользы ученія и образованія и преимуществъ вмѣстѣ съ тѣмъ соединенныхъ. Впрочемъ чувствуютъ уже необходимость въ заведеніи училища или пансіона для дѣтей своихъ, но правительство и по сіе время нимало не способствовало къ основанію онаго въ Кишиневѣ, а потому и принуждены были достаточные изъ бояръ посылать дѣтей своихъ въ Одессу, Вѣну и Лейпцигъ; нѣкоторые держатъ въ домахъ своихъ иностранныхъ учителей.

Дабы содержать семинарію въ лучшемъ положеніи и распространить какъ ученіе, также и вліяніе просвѣщенія на всю область, преосвященный митрополитъ Гавріилъ вошелъ съ просьбою въ Правительствующій Синодъ: дабы 1) митрополитскія и епископскія вотчины, состоящія по лѣвую сторону Прута, въ россійской части Молдавіи и Бессарабіи, отданы были во владѣніе кишиневской митрополіи, понеже частію пользовались и пользуются ясская митрополія и хушская епископія, и оныя не составляютъ личной собственности архіереевъ, а отданы были владѣтельными князьями и другими благодѣателями на содержаніе епархіальныхъ архіерейскихъ кафедръ, тѣмъ болѣе, что мѣстная архіерейская кафедра есть нынѣ кишиневская митрополія, а не ясская или хушская. 2) Изъ доходовъ всѣхъ монастырскихъ вотчинъ, состоящихъ по лѣвую сторону Прута въ россійской части Молдавіи и принадлежащихъ разнымъ граничнымъ монастырямъ, отдѣлить по два лева изъ десяти въ пользу кишиневской семинаріи, что составитъ до 30,000 левовъ. Я могу свидѣтельствовать, прибавляетъ авторъ, что на выполненіе предположенія его высокопреосвященства весьма охотно соглашаются вышесказанные монастыри и кафедры....

Число жителей въ Кишиневѣ въ 1816 году, по замѣчанію автора, простиралось до 5,000. Всего болѣе было жидовъ, потомъ болгаръ, молдаванъ, русскихъ... Домовъ находилось 2106, въ томъ числѣ 7 церквей и 1 монастырь.

М. Г.

Содержаніе.

Отдѣлъ официальный. 1. Опреѣленія Святѣйшаго Синода.

Отдѣлъ неофициальный. 1) Слово въ пятую недѣлю великаго поста, признесенное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 2 го апрѣля 1878 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2) Пророчество Іакова о времени пришествіи Мессіи на землю (Быт. 49, 10). 3) Приходъ Іоанно-Предтеченской (греческой) церкви въ Аккерманъ. 4) Кишиневская епархія, митрополія и семинарія по «Описанію Бессарабской Области», составленному въдомства государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Свинымъ.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 Апрѣля 1878 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинг.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

