

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

19-го Юня 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.— Объяснительная записка по поводу закрытія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 12-го—18-го апрѣля 1885 года за № 670, объ учрежденіи Вознесенскаго женскаго монастыря въ Сердобскомъ уѣздѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го апрѣля 1885 года за № 1545, о томъ, что къ открытію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству преосвященнаго Саратовскаго, женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ или училищемъ для сиротъ дѣвочекъ въ имѣніи потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Носова, находящемся въ Сердобскомъ уѣздѣ, близъ села Скрябина, не встрѣчается препятствій со стороны министерста внутреннихъ дѣлъ, и что Его Величество Государь Императоръ, въ 16-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за упомянутымъ монастыремъ 2,074 десятинъ 343 сажень земли съ находящимися на ней постройками, жертвующей въ собственность той обители Носовымъ, и 2) справку, по коей оказалось:

преосвященный Саратовскій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря, съ пріютомъ или училищемъ для сиротъ дѣвочекъ, въ имѣніи потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Носова, въ Сердобскомъ уѣздѣ, близъ села Скрябина, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ жертвуемаго оному Носовымъ имѣнія, состоящаго изъ 2,074 десятинъ 343 сажень земли съ находящимися на ней постройками, при чемъ объяснилъ, что потомственный почетный гражданинъ Носовъ, кромѣ означеннаго имѣнія, жертвуетъ еще на указанный монастырь и капиталъ въ 100,000 рублей. Разсмотрѣвъ изложенное и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9-й день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ 26-го октября—20-го ноября 1884 года опредѣлилъ: учредить женскій общежительный монастырь съ пріютомъ или училищемъ для сиротъ дѣвочекъ въ жертвуемомъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Носовымъ имѣніи, находящемся въ Сердобскомъ уѣздѣ, близъ села Скрябина, съ наименованіемъ сего монастыря Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ и съ тѣмъ: 1) чтобы въ монастырѣ этомъ было такое число монашествующихъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, 2) чтобы, согласно желанію Носова и на жертвуемъ имъ средства, сооруженъ былъ въ монастырѣ каменный трехпрестольный храмъ во имя Вознесенія Господня, Успенія Божіей Матери и Андрея Критскаго, и при храмѣ этомъ состоялъ причтъ изъ двухъ священниковъ и одного діакона, съ отдѣленіемъ на ихъ содержаніе 257 десятинъ изъ жертвуемой Носовымъ земли, и 3) чтобы священнослужители монастыря на каждой проскомидіи и литургіи неопустительно и вѣчно поминали за упокой Андрея, Михаила и Надежду, а 17-го октября ежегодно совершали заупокойную литургію съ панихидою. **П р и к а з а л и:** Для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи Вознесенскаго женскаго общежительнаго монастыря въ Саратовской епархіи, Сердобскаго уѣзда, близъ села Скрябина, на изложенныхъ въ вышеприсланномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

б) Отъ 22-го—26-го апрѣля 1885 года за № 756, объ учрежденіи женской общины съ больницею, школою, и богадѣльнею, при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) прошеніе графа Владиміра Ивановича Капнисть и жены его графини Софіи Михайловны Капнисть объ учрежденіи женской общины

при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, Кобелякского уѣзда, Полтавской губерніи, и 2) рапортъ преосвященнаго Полтавскаго, отъ 15-го января 1885 года за № 123, съ изложеніемъ свѣдѣній и заключенія по содержанию вышеозначеннаго прошенія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Изъ дѣла сего видно: графъ Владиміръ Ивановичъ Капнистъ и жена его графиня Софія Михайловна Капнистъ просятъ учредить женскую общину при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, Кобелякского уѣзда, Полтавской епархіи, при чемъ графиня Капнистъ заявляетъ, что она жертвуетъ принадлежащую ей чтимую икону Божіей Матери означенной общинѣ на вѣчныя времена съ тѣмъ, что въ случаѣ переименованія сей общины въ женскій монастырь помянутая икона должна находиться въ семъ монастырѣ всегда и неотъемлемо. Вновь сооруженная въ селѣ Козельщинѣ Рождество-Богородицкая церковь можетъ вмѣщать въ себѣ болѣе 1,000 человекъ, и при церкви сей устроены помѣщенія для священно-и-церковно-служителей и для больницы. Въ теченіе двухъ лѣтъ на постройку означенной церкви поступило разныхъ сборовъ 102,363 рубля, на которые и сооружены какъ самая церковь, такъ и причетовыя и другія постройки. Въ 1884 году за 10 мѣсяцевъ поступило въ ту церковь дохода 40,000 рублей, изъ нихъ 15,000 рублей израсходованы, а 25,000 рублей въ билетахъ государственнаго банка, находятся въ церкви. Въ эту церковь на поклоненіе чтимой иконой Божіей Матери стекается большое число богомольцевъ, а въ лѣтнее время ихъ бываетъ до 2,000 ежедневно. Просители графъ и графиня Капнисты заявляютъ желаніе, чтобы при общинѣ были учреждены больница, школа и богадѣльня. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію сей общины препятствій не встрѣчается. Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе благочестивое усердіе богомольцевъ, обильно притекающихъ на поклоненіе чтимой иконой Божіей Матери въ храмъ села Козельщины, Святѣйшій Синодъ находитъ, что устройство при семъ храмѣ женской общины будетъ способствовать исполнѣ тщательному совершенію божественной службы и тѣмъ благотворно повліяетъ на молитвенное настроеніе богомольцевъ, и по сему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспомѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелякского уѣзда, Полтавской епархіи, женскую общину съ больницею, школою и богадѣльнею, и съ наименованіемъ сей общины Козельщанскою Богородице-Рождественскою. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщать редакціи „Церковнаго Вѣстника“

Объяснительная записка по поводу закрытія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ постановленій, касающихся устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По Высочайшему повелѣнію блаженной памяти Государя Императора Александра Николаевича, послѣдовавшему въ 28-й день іюня 1862 года, учреждено было особое по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе, подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургекаго, изъ всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода и присутствующихъ въ ономъ, изъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и нѣкоторыхъ другихъ свѣтскихъ лицъ, Высочайшею волею къ тому призванныхъ. На присутствіе это было возложено изысканіе способовъ: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ духовенства путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, и 4) къ предоставленію духовенству возможности ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. Затѣмъ по Высочайше утвержденнымъ 14-го апрѣля 1862 года и 31-го марта 1864 года постановленіямъ сего присутствія, для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта духовенства и для завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, въ каждой губерніи учреждены особая присутствія изъ епархіальнаго архіерея, губернатора и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или удѣльною конторою, съ предоставленіемъ епархіальнымъ преосвященнымъ приглашать къ участію въ дѣлахъ присутствій и другихъ начальствующихъ въ губерніи лицъ.

Для выполненія Высочайше указанной задачи и для обсужденія относящихся къ ней вопросовъ, главнымъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства прежде всего были истребованы отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, и чрезъ нихъ отъ самого духовенства, въ лицѣ его представителей, предварительныя соображенія о томъ, въ чемъ именно положеніе духовенства признается неудовлетворительнымъ и какія могли бы быть приняты мѣры къ его улучшенію. Возбужденные въ такомъ порядкѣ вопросы, касавшіеся всѣхъ сторонъ быта и дѣятельности духовенства, въ настоящее время уже получили разрѣшеніе Высочайше утвержденными журналами присутствія, и, по его представленіямъ, мнѣніями Государственнаго Совѣта и положеніями комитета министровъ, за исключеніемъ только такихъ вопросовъ, касающихся улучшенія содержанія духовенства, къ разрѣшенію коихъ нынѣ не можетъ быть при-

ступлено по настоящему положенію государственныхъ финансовъ, или такихъ дѣлъ, которыя могутъ быть приведены къ окончанію Святѣйшимъ Синодомъ въ общемъ порядкѣ духовнаго управленія. При такомъ положеніи дѣла, въ дальнѣйшемъ существованіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства уже не представлялось надобности и самыя собранія его за послѣдніе три года прекратились.

Въ ряду дѣлъ, производство коихъ, взаимнѣе присутствія, должно быть сосредоточено въ Святѣйшемъ Синодѣ, первое мѣсто по своему значенію занимаетъ дѣло объ опредѣленіи состава приходовъ и причтовъ штатами. По обзорѣннн этого дѣла, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что для дальнѣйшаго направленія онаго и приведенія къ окончанію необходимо установить нѣкоторыя новыя правила, вызываемыя вновь возникшими обстоятельствами и касающіяся частію порядка производства сего дѣла, а частію самыхъ его основаній. Вопросъ объ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ и составленіи новыхъ для нихъ штатовъ возбужденъ былъ въ присутствіи по дѣламъ духовенства отзывами преосвященныхъ и самого духовенства, признавшихъ эту мѣру необходимою, въ виду, между прочимъ: а) подробности приходовъ, изъ коихъ нѣкоторыя, по случаю уменьшенія числа прихожанъ и влѣдствіе другихъ причинъ, не въ состояніи содержать особые причты, но при близкомъ разстояніи отъ другихъ церквей, могутъ быть съ удобствомъ причислены къ симъ послѣднимъ; б) неравенства приходовъ, особенно сельскихъ, и неправильнаго распредѣленія между ними деревень, и в) чрезмѣрнаго иногда умноженія состава причтовъ ненужными членами, къ числу коихъ отнесены были вообще штатные діаконы при церквахъ приходскихъ.

На основаніи такихъ указаній, остановившіеся на мысли объ улучшеніи быта приходскаго духовенства путемъ урегулированія или уменьшенія числа приходовъ и сокращенія состава приходскихъ причтовъ, особое присутствіе по журналу своему, Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года, поручило губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ составить и внести на его утвержденіе проекты штатнаго росписанія городскихъ и сельскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравненіи существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою въ семь послѣднемъ случаѣ какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ. Въстѣ съ симъ, тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 года журналомъ, главное присутствіе установило новый штатный составъ церковныхъ причтовъ и нѣкоторыя новыя условія опредѣленія на священно-церковно-

служительскія мѣста. Такъ: 1) нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви, за исключеніемъ церковей соборныхъ, столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ, опредѣленъ изъ настоятеля и одного причетника въ званіи псаломщика; 2) въ большихъ приходсахъ, гдѣ оказывается потребность, положено назначать, въ помощь настоятелю, младшихъ священниковъ, съ званіемъ помощникомъ настоятеля, и втораго штатнаго псаломщика; 3) діаконы не введены въ штатный составъ церковнаго причта, но предоставлено усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, при извѣстныхъ условіяхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, оставляя такихъ діаконѳвъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

Относительно опредѣленія на священно-и-церковно-служительскія мѣста присутствіемъ выражено было желаніе привлечь молодыхъ людей съ богословскимъ образованіемъ къ прохожденію въ теченіе нѣ котораго времени причетническаго при церквахъ служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ названія „дьячка и пономаря“ замѣнены для кончившихъ курсы богословскихъ наукъ званіемъ „псаломщика“, для неполучившихъ же богословскаго образованія — названіемъ „исправляющаго должность псаломщика“. На основаніи сихъ соображеній особымъ присутствіемъ постановлены слѣдующія правила: 1) на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія и, лишь въ случаѣ недостатка такихъ лицъ, опредѣлять неокончившихъ полнаго курса, съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ; 2) на мѣста младшихъ священниковъ или помощниковъ настоятелей назначать изъ окончившихъ курсы въ семинаріи и прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконѳвъ, или же по окончаніи семинарскаго курса пробывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, а на мѣста настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и 3) въ санъ діакона рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе 30 лѣтъ. Затѣмъ, лишь кончившихъ курсы въ академіи и тѣхъ изъ окончившихъ курсы въ семинаріи, которые прослужили 3 года учителями въ духовныхъ училищахъ, разрѣшено назначать прямо на настоятельскія мѣста.

Всѣ означенныя правила введены въ дѣйствіе въ томъ же 1869 году, а за симъ въ періодъ времени съ 1869 года по 1877 годъ получили утвержденіе представленныя губернскими присутствіями новыя штатныя росписанія приходѳвъ и причтѳвъ по 41-й епархіи.

Но опытъ нѣсколькихъ лѣтъ указаль нѣкоторыя, болѣе или менѣе важныя неудобства дальнѣйшаго полнаго примѣненія этой мѣры.

Многія церкви, имѣвшія прежде самостоятельный причтъ, сдѣланы приписными и остались безъ постоянного богослуженія, въ то время, когда съ освобожденіемъ крестьянъ и образованіемъ новыхъ сельскихъ обществъ, усилилась потребность въ устройствѣ новыхъ самостоятельныхъ церквей, близкихъ къ населенію; отсюда возникло множество настоятельныхъ ходатайствъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и затрудненіе въ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ за неимѣніемъ средствъ къ обезпеченію причтовъ положеннымъ по штату содержаніемъ. Тѣмъ не менѣе ходатайства эти, по возможности, были удовлетворяемы, и многія изъ приписныхъ церквей уже возстановлены въ самостоятельные приходы; но по общему правилу всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ зависитъ отъ Св. Синода и должно быть представляемо на его разрѣшеніе. Такой порядокъ, будучи соединенъ съ неизбѣжнымъ промедленіемъ времени, при естественномъ желаніи прихожанъ видѣть скорѣйшее открытіе богослуженія въ ихъ церкви, нерѣдко порождалъ въ нихъ прискорбное чувство неудовлетвореннаго благочестиваго желанія. Посему и такъ какъ степень удовлетворительности изысканныхъ просителями средствъ къ обезпеченію причта можетъ быть опредѣлена только мѣстнымъ начальствомъ, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій жизни, Св. Синодъ полагалъ возможнымъ возстановленіе упраздненныхъ причтовъ при тѣхъ церквахъ, которыя до изданія новыхъ штатовъ были приходскими, предоставить самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Хотя жители тѣхъ селеній, которыя, при пересмотрѣ состава приходовъ, перечислены отъ однихъ церквей къ другимъ, въ настоящее время уже успѣли свыкнуться съ своимъ новымъ положеніемъ, но соединеніе церквей, имѣющихъ особыхъ священниковъ, въ общіе приходы — влекло за собою нѣкоторыя неудобства и затрудненія въ завѣдываніи особымъ имуществомъ каждой изъ находящихся въ одномъ приходѣ церквей и въ веденіи церковныхъ и приходскихъ документовъ. Для устраниенія сихъ неудобствъ Св. Синодъ призналъ нынѣ полезнымъ всѣ церкви, имѣющія особыхъ священниковъ, выдѣливъ изъ состава соединенныхъ приходовъ, считать самостоятельными, а соединенное съ зачисленіемъ нѣсколькихъ церквей въ общіе приходы раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ — отмѣнить. Съ изданіемъ Высочайше утвержденного 13-го іюня 1884 года положенія о церковно-приходскихъ школахъ, коимъ православное духовенство призывается къ усиленной дѣятельности по обученію дѣтей прихожанъ въ духѣ вѣры и нравственности христіанской, нынѣ возникаетъ новая потребность въ усиленіи состава приходскихъ причтовъ возстановленіемъ штатныхъ діаконскихъ вакансій, такъ какъ въ дѣлѣ семъ,

за отвлеченіем священника для исполненія приходскихъ требъ, съ большимъ вліяніемъ можетъ замѣнять его лицо священнаго сана, чѣмъ причетникъ; притомъ же занятіе начальнымъ обученіемъ требуетъ нѣкотораго навыка, пріобрѣтаемаго болѣе или менѣе продолжительнымъ служеніемъ на одномъ мѣстѣ, между тѣмъ какъ получившіе богословское образованіе діаконы, рукополагаемые въ этотъ санъ на вакансіи псаломщиковъ, при семейномъ положеніи обусловливаемомъ самымъ возведеніемъ ихъ въ священный санъ, затрудняются оставаться на причетническомъ содержаніи и стремятся къ скорѣйшему переходу на мѣста священническія. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время, какъ видно по дѣламъ Святѣйшаго Синода, кончившіе богословскій курсъ воспитанники духовныхъ семинарій уже не чуждаются назначенія ихъ на мѣста причетниковъ, а съ другой стороны, что примѣненіе правила, чтобы въ санъ священника были возводимы только тѣ изъ нихъ, которые прослужили нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ, иногда поставляетъ преосвященныхъ, въ епархіяхъ, не имѣющихъ избытка въ кандидатахъ священства, въ затрудненіе при замѣщеніи праздныхъ священническихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ допустить рукоположеніе во священника лицъ, получившихъ богословское образованіе, въ случаѣ надобности и при достаточномъ знаніи ими церковныхъ обрядовъ, не требуя предварительнаго прохожденія должности причетника, а самое раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ — отмѣнить. Въ виду же указанныхъ нѣкоторыми изъ преосвященныхъ затрудненій, съ которыми могло бы быть сопряжено повсемѣстное и безусловное требованіе о посвященіи въ священническій и діаконскій санъ и о назначеніи въ псаломщики только лицъ, окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ посвящать, при дѣйствительной въ томъ надобности, во священники и діаконы лицъ, кои по своему образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана, разрѣшивъ также назначать псаломщиками лицъ доброй нравственности, знающихъ церковный уставъ и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями и по обсужденіи настоящаго дѣла на особомъ совѣщаніи синодальныхъ членовъ и 12 епархіальныхъ преосвященныхъ, находившихся въ С.-Петербургѣ въ ноябрѣ минувшаго года по случаю празднованія юбилея митрополита Исидора, Святѣйшій Синодъ составилъ опредѣленіе, которое удостоилось въ 16-й день февраля сего года Высочайшаго соизволенія (опредѣленіе напечатано въ № 9 „Церковнаго Вѣстника“).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей. —
Идепархіяльныя извѣстія. — Объявленіе.

ИЗЪ УРОКОВЪ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ РУКОВОДСТВУ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ.

(Продолженіе).

4) Апостольскія правила, касающіяся предметовъ завѣдыванія или
управленія духовной власти въ церкви.

Правила апост. касаются слѣдующихъ предметовъ завѣдыванія или
управленія духовной власти въ церкви: совершенія таинствъ, праздниковъ,
постовъ, мірянъ и канона церковнаго.

О таинствѣ крещенія говорится въ 46, 47, 49 и 50 ап. пр.

46 и 47 ап. пр. запрещаютъ вообще принимать какъ крещеніе
еретиковъ, такъ и всякое неправильное крещеніе; а въ 49 и 50 ап. пр.

указываются примѣры такого крещенія, какъ-то: крещеніе не во имя Отца
и Сына и Святаго Духа, но смѣшанно — или въ трехъ отцевъ, или въ трехъ

сыновъ, или трехъ путшителей (49 ап. пр.); также крещеніе не съ трое-
кратнымъ, а съ однимъ погруженіемъ, даемымъ въ смерть Господню (50 ап.

прав.). Оно читается такъ: „Епископа, или пресвитера, призваши
крещеніе или жертву еретиковъ, извергати повелѣваемъ. Кое бо согла-
сіе Христови съ велиаромъ? или кая часть вѣрному съ невѣрнымъ?“

(46 ап. пр.). „Епископъ или пресвитеръ, аще по истинѣ имъющаго
крещеніе оное окреститъ, или аще отъ нечестивыхъ оскверненнаго

не окреститъ, да будетъ изверженъ, яко посягающійся кресту и
смерти Господней, и не различающій священниковъ отъ лжесвящен-

никовъ“ (47 ап. пр.). „Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, креститъ

не по Господню учрежденію, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, но въ трехъ безначальныхъ, или въ трехъ сыновъ, или въ трехъ утѣшителей: да будетъ изверженъ" (49 ап. пр.). „Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ". Ибо не рекъ Господь: „въ смерть мою крестите", но: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа" (Мѣ. 28, 19) (50 ап. пр.).

Въ ап. правилахъ указывается одно важное основаніе для отверженія еретическихъ священнодѣйствій: то, что въ ереси нѣтъ и не можетъ быть истиннаго священства, а есть только лжесвященство. Это потому, что съ отдѣленіемъ иномыслящихъ отъ церкви прерывается у нихъ апостольское преемство священноначалія, единое истинное, а вмѣстѣ съ тѣмъ пресѣкается и преемство благодатныхъ даровъ Св. Духа въ таинствѣ священства; и слѣд., служители ересей, какъ сами на себѣ не имѣютъ благодати, такъ не могутъ преподавать ее и другимъ, и какъ сами не получаютъ законнаго права на священнодѣйствіе, такъ не могутъ сдѣлать истинными и спасительными совершаемые ими таинства.

Крещеніе въ трехъ отцевъ, или въ трехъ сыновъ, или въ трехъ утѣшителей, также крещеніе съ однимъ погруженіемъ, какъ бы во имя одного лица было совершаемо еретиками разныхъ сектъ, первое—гностиками, допуславшими требожіе и даже три троицы, а второе—евноміанами и друг. Перваго рода крещеніе неправильно по существу своему, ибо совершается во имя множества какихъ-то чуждыхъ вѣрѣ лицъ; послѣднее крещеніе неправильно по образу, или по самой формѣ совершенія его, а крещеніе, неправильное по образу совершенія, никогда не было принимаемо церковію. О таинствѣ крещенія въ послѣдующихъ канонахъ церковныхъ говорится еще слѣдующее: готовящіяся ко крещенію должны быть оглашаемы истинными вѣры; но больной долженъ быть крещенъ безъ оглашенія, только по выздоровленіи его должно научить вѣрѣ. Первородный грѣхъ требуетъ очищенія и потому хотя дѣти будутъ и христіанскихъ родителей, однако ихъ слѣдуетъ крестить и проч. (см. кн. правилъ. Алфавита 25 стр.).

Въ правилахъ апост. нѣтъ упоминанія о таинствѣ муропомазанія, но въ послѣдующихъ канонахъ церковныхъ о немъ говорится, что оно должно быть совершаемо надъ всѣми крещенными посредствомъ муръ, освященнаго епископомъ (см. тамъ же 32 стр.).

О таинствѣ евхаристіи говорится въ 8 и 9 ап. пр. 74)

8 ап. прав. подвергаетъ отлученію клирика, не причащающагося при совершеніи литургіи, безъ благословной причины; а 9 ап. пр. подвергаетъ тому же всякаго вѣрующаго, не пребывающаго на молитвѣ и св. причащеніи до конца. Они читаются такъ: „Аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или кто-либо изъ священнаго списка, при совершеніи причощенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершавшаго причощеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ“ (8 пр.). „Всѣхъ отринувъ входящихъ въ церковь, и писанія слушающихъ, но не пребывающихъ на молитвѣ и святомъ причащеніи до конца, яко безчистіе въ церкви производящихъ, отлучати подобаетъ отъ общенія церковнаго“ (9 ап. пр.).

Въ первыя времена христіанства для всѣхъ вѣрныхъ, въ особенности для священнослужителей, было общимъ правиломъ благочестія причащаться каждый разъ при совершеніи литургіи, развѣ когда какой-либо грѣхъ совѣсти, или не зависящія отъ нихъ обстоятельства удерживаютъ ихъ отъ причощенія (Тимоѡ. Алекс. 5 и 7 прав.). Впрочемъ, и не приступая къ св. тайнамъ, христіане должны были по крайней мѣрѣ выслушивать богослуженіе вполне, до конца; а кто въ продолженіи трехъ седмицъ ни въ одинъ воскресный день не присутствовалъ при богослуженіи, того правила церковныя подвергаютъ отлученію (Антіох. 2, VI всел. 80 пр. и др.). Если въ комъ будетъ лишь нерадѣніе или недостатокъ сознанія въ необходимости частаго причощенія св. тайнами, то правила повелѣваютъ виновныхъ отлучать отъ общенія церковнаго, присовокупляя относительно священнослужителей, что они въ этомъ случаѣ дѣлаютъ не только соблазнъ народу, но и вредъ, потому что своимъ примѣромъ могутъ и его располагать къ такому же нерадѣнію, и притомъ могутъ еще возбуждать въ другихъ сомнѣнія относительно истинности и святости совершаемаго таинства, когда народъ увидитъ, что сами пастыри, руководители народа, не хотятъ принимать его.

О таинствѣ покаянія говорится въ 52 ап. пр. „52 прав. подвергаетъ изверженію изъ священнаго чина священнослужителя, не принимающаго обращающагося отъ грѣха христіанна: „Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, обращающагося отъ грѣха не приемлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Опскаливаетъ бо Христа рекшаго: „радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся“ (Лук. 15, 7).

Господь нашъ І. Христосъ пришелъ на землю не праведники призвати, но грѣшники на покаяніе (Мѣ. 9, 13). И апостолы вездѣ и всегда проповѣдывали покаяніе *въ отпущеніе грѣховъ* (Дѣян. 3, 19); *долготерпѣтъ Господь на насъ, учили они, не хотѣя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (2 Петр. 3, 9). Извѣстно, что ап. Петръ призывалъ къ покаянію даже тѣхъ іудеевъ, которые распяли истиннаго Мессію (Дѣян. 2, 28, 37, 38) и потомъ Симона волхва, родоначальника всѣхъ еретиковъ (Дѣян. 8, 28). Хотя апостолы и отлучали отъ общенія церковнаго тяжкихъ грѣшниковъ, но всегда и разрѣшали такихъ людей послѣ ихъ раскаянія и исправленія: такъ ап. Павелъ разрѣшилъ покаявшагося кровосмѣсника, подвергнувъ его предварительно только временному отлученію (2 Кор. 2, 7). Поэтому ап. правило осуждаетъ неумѣстную строгость священнослужителя къ кающимся грѣшникамъ, какъ несправедливость и вредъ для душъ кающихся, и повелѣваетъ извергать за это изъ священнаго чина; ибо, какъ говоритъ Зонара, какимы образомъ можетъ быть ученикомъ и служителемъ Христа тотъ, кто дѣлаетъ себя антихристомъ, противясь волѣ Его? Православная церковь, водимая истиннымъ духомъ Христовымъ и апостольскимъ, вѣкогда не отъазывалась въ благосердеіи принятіи кающихся въ самыхъ тяжкихъ грѣхахъ, хотя и налагала на нихъ временное запрещеніе или епитимію, состоящую въ болѣе или менѣе продолжительномъ лишеніи св. таинъ, для ихъ вразумленія, исправленія, очищенія совѣсти; а напротивъ всегда осуждала неумѣренно строгихъ въ этомъ отношеніи учителей, каковы были новатіане и донатисты, утверждавшіе, будто церковь не имѣетъ власти разрѣшать въ таинствѣ покаянія нѣкоторыхъ тяжкихъ грѣховъ, каковы: идолослуженіе, челоуѣкоубійство, плотскія нечистота, и даже грѣховъ простибельныхъ (І всел. 8, VI всел. 43, 102; Вас. Вел. 74).

О таинствѣ священства говорится въ 68 ап. пр. *и запрещаетъ второе рукоположеніе: „Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, приметъ отъ кого-либо второе рукоположеніе: да будетъ изверженъ отъ священнаго чина, и онъ и рукоположивый: развѣ аще достоверно извѣстно будетъ, что отъ еретиковъ имѣетъ рукоположеніе. Ибо крещеннымъ, или рукоположеннымъ отъ таковыхъ, ни вѣрными, ни служителями церкви быти невозможно.“*

Священство, какъ по самому существу таинства, заключающаго въ себѣ вераскаивное дарованіе и званіе Божіе, такъ и по высшему первообразу

своему священству І. Христову, есть само въ себѣ едино и неповторяемо, если только совершено правильно. Это означаетъ съ одной стороны, что актъ правительственной власти, запечатлѣвающій избраніе и назначеніе на службу церкви въ томъ или другомъ званіи, призванъ исполнѣть достаточнымъ для своей цѣли, такъ что повтореніе его означало бы или сомнѣніе въ правахъ власти и силѣ дѣйствія, ею совершаемаго, по невѣжеству или безразсудству, или равнялось бы переходу изъ церковнаго общества въ другое, не признающее церковно-іерархическихъ правъ совершаемыхъ, и потому совершающее ихъ вновь для той же цѣли, надѣясь во второй разъ пріять нѣкую большую благодать Духа и освященіе (у докатоликовъ и арианъ было такъ). Съ другой стороны въ неповторяемости христовинъ выражается то коренное правило іерархич. устройства церкви, что санъ и степень, разъ утраченные по суду церкви за какія-либо преступленія, или сложенные по собственному желанію, уже не могутъ быть возвращены новымъ рукоположеніемъ въ ту же степень, какъ, можетъ быть, желалъ бы иногда бывший священнослужитель, — преступный, ожесточенный душею. Иное дѣло — рукоположеніе, неправильно совершенное (напр. у нѣкоторыхъ еретиковъ), которое силы не имѣетъ, и потому можетъ быть замѣнено новымъ, законнымъ рукоположеніемъ, если кто изъ обратившихся къ православію будетъ того достоинъ (Г. вселен. 19, II всел. 4 и др., Васил. Вел. 1). *О таинствѣ брака* говорится въ 67 и 48 ап. пр. *67 ап. пр.* требуетъ, чтобы виновные въ насиліи дѣвицъ необрученныхъ женились на нихъ и въ тоже время отлучались бы отъ общенія церковнаго; а *правило 48-е* подвергаетъ отлученію того мірянина, который, изгнавши свою жену, возьметъ другую, или инымъ отринутую, и такимъ образомъ допуститъ самовольный разводъ съ женою. Эти правила читаются такъ: *«Аще кто отъ необрученную насилуавъ имѣеть: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Не позволяти же ему братъ иную: но долженъ удержати ту, которую избралъ, аще бы и убога была»* (67 ап. пр.). *«Аще который мірянинъ, изнаваъ свою жену, поимѣтъ иную, или инымъ отринутую: да будетъ отлученъ»* (48 ап. пр.).

Такъ какъ въ 67 ап. прав. говорится о дѣвицѣ необрученной, то значить браку въ древности должно было предшествовать обрученіе. Отъ обручающихся необходимо требовалось взаимное согласіе на вступленіе въ бракъ. Послѣ обрученія женихъ обыкновенно давалъ невѣстѣ нѣкоторые подарки, а иногда невѣста жениху, въ залогъ будущаго между собою союза. Для обезпеченія даровъ, въ случаѣ смерти, или неустойки кого-нибудь изъ

новообрученнихъ, записывали ихъ въ публичные акты. Въѣсть съ другими дарами женихъ обыкновенно дарилъ невѣстѣ кольцо, въ знакъ будущаго своего неразрывнаго съ нею союза. Въ ряду обрядовъ при обрученіи стояло лобзаніе жениха съ невѣстою, въ утвержденіе союза. Кроме того, при обрученіи сочетавали руки жениха и невѣсты. Для большей торжественности и скрѣпленія союза обручаемыхъ, обрученіе обыкновенно совершалось при свидѣтеляхъ съ обѣихъ сторонъ. По утверженіи союза будущаго супружества обрученіемъ, не позволялось ни той, ни другой сторонѣ вступать въ бракъ съ кѣмъ-либо другимъ, подь опасеніемъ наказанія, по силѣ церковныхъ и гражданскихъ законовъ. За нѣліе необрученнихъ опредѣляется въ 67 ап. прав. наказаніемъ и церковное отлученіе, и обязательство виновнаго взять въ супружество наслованную. Справедливость очевидна въ томъ и другомъ отношеніи, почему еще въ ветх. завѣтѣ соблазвившій необрученную дѣвицу долженъ былъ взять ее себѣ въ жену (Исх. 22, 16). За безчестіе же обрученнихъ дѣвиць правила церковныя опредѣляютъ наказаніе строжайшее, какъ за прелюбодѣіаніе, и притомъ безъ позволенія виновнымъ брать ихъ за себя, какъ уже принадлежащихъ другимъ, хотя эти другіе могутъ брать и могутъ не брать такихъ за себя (VI всел. 98, Анкир. 10, Вас. Вед. 22). II. Запрещеніе) 48 ап. прав. изгонять свою жену, естество ничто иное, до какъ только повтореніе заповѣди Спасителя и ап. Павла о неразрывности брачнаго союза, какъ установленія божественнаго (Мат. 5, 32; 19, 7; 1 Кор. 7, 10, 11) съ присуводуленіемъ наказанія за нарушеніе ея отлученіемъ отъ церкви. Хотя въ 48 ап. прав. выражено въ словахъ общихъ и не опредѣляющихъ положительно причинъ къ разводу, однакожъ оно даетъ видѣть, что 1) разводъ самовольный, безъ особенныхъ причинъ, которыя сами собою подрываютъ союзъ супружескій (напр. нарушеніемъ его вѣрности), въ христіанствѣ не дозволителенъ; 2) что новый бракъ при существованіи прежняго, законами не расторгнутаго, запрещается; 3) что и по расторженіи брачнаго союза, лице, отринутое отъ него, какъ недостойное и виновное, лишается права на другое супружество.

(Окончаніе будетъ)

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность духовенства Калужской епархіи на поприщѣ народнаго образованія составляетъ въ настоящее время весьма отрадное событіе. Сознавая вполне необходимость умственнаго и нравственнаго просвѣщенія народа въ истинахъ православной вѣры и утвержденія въ правилахъ благочестія и одушевленное милостивыми словами Государя Императора, во имя Его Величества выражаетъ надежду, что „приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, духовенство Калужской епархіи ревностно приступило къ возложенной на него задачѣ. Цѣлый рядъ церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ въ весьма короткое время, служитъ краснорѣчивымъ доказательствомъ того, что духовенство готово служить высшей цѣли просвѣщенія народа. Церковно-приходскихъ школъ къ 1-му декабря насчитывалось 128, изъ нихъ четыре получающія пособія отъ земства и о которыхъ идетъ переписка — остаются сиорными, то-есть должны ли эти школы, какъ находящіяся въ вѣдѣніи приходскаго духовенства въ педагогическомъ отношеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ пользующіяся пособіемъ отъ земства, перейти въ разрядъ церковно-приходскихъ, или же, какъ земскія школы, должны оставаться въ вѣдѣніи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ на общемъ основаніи. Затѣмъ въ настоящее время получены свѣдѣнія объ открытіи еще девяти церковно-приходскихъ школъ, такъ что всѣхъ школъ въ епархіи имѣется около 135. Для наблюденія за школами назначены пока девятнадцать священниковъ, большинство которыхъ извѣстно за опытныхъ руководителей въ дѣлѣ образованія. Священники-наблюдатели снабжены относительно своихъ обязанностей подробною инструкціей, выработанною епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и одобренною преосвященнымъ Владимиромъ. Въ этой инструкціи въ отдѣлѣ „о нуждахъ школьнаго просвѣщенія“, между прочимъ, говорится: „Если въ приходѣ нѣтъ средствъ открывать правильно организованную школу, то вѣлья ли будетъ пока устроить въ приходѣ воскресную школу, или религіозно-нравственныя собесѣдованія при дѣркви или въ самой дѣрквѣ. Вообще священники-наблюдатели совместно съ приходскимъ духовенствомъ своего школьнаго округа должны приложить особенное стараніе къ присканію мѣстныхъ средствъ на открытіе и поддержаніе школъ съ цѣлю распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для этой же цѣли они должны заботиться объ учрежденіи бібліотекъ или при церквахъ, или при школахъ, изъ которыхъ грамотные крестьяне могли бы пользоваться для чтенія книгами религіозно-нравственнаго

содержанія, или книжных складовъ, въ которыхъ можно было бы покупать книги. Свои соображенія о библиотекахъ и книжныхъ складахъ вмѣстѣ со свѣдѣніями о школахъ священники-наблюдатели представляютъ на усмотрѣніе и соображеніе училищнаго совѣта.

Въ настоящее время епархіальное начальство и епархіальный училищный совѣтъ озабочены изысканіемъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Укажу на недавнее опредѣленіе Калужской духовной консисторіи касяущееся денежнаго вопроса слѣдующаго содержанія: Изъ дѣлъ консисторіи видно, что священно-церковно-служители и церковные старосты сельскихъ церквей обращаются къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи изъ церковныхъ суммъ оказывать пособіе на устройство церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ это новое дѣло по епархіи только начинается въ настоящее время развиваться и по всѣмъ соображеніямъ имѣеть развиваться въ будущемъ до значительныхъ размѣровъ, то имѣя въ виду § 14) уст. духовн. консист. и § 2) правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а также и то, что пособіе изъ церковныхъ суммъ на устройство церковно-приходскихъ школъ нигдѣ прямо не запрещается, съ другой стороны, желая облегчить причты и церковныхъ старостъ въ приобрѣтеніи необходимыхъ для устройства церковно-приходскихъ школъ средствъ, консисторія, съ утвержденія преосвященнаго, опредѣлила разрѣшить мѣстнымъ благочиннымъ удѣлять изъ церковно-кошельковаго сбора церкви пособіе на устройство церковно-приходскихъ школъ никакъ не болѣе 50 процентовъ, съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ условий: а) пособіе на устройство церковно-приходской школы въ извѣстномъ мѣстѣ должно быть удѣлено изъ годоваго кошельковаго сбора и только одновременно; б) причтъ и прихожане въ прошеніи на имя мѣстнаго благочиннаго должны объяснить необходимость устройства въ приходѣ церковно-приходской школы, недостаточность собственныхъ средствъ для этого и нужду въ пособіи изъ церкви; в) по надлежащемъ дознаніи о семъ благочинный дѣлаетъ на ономъ соответственную надпись съ присовокупленіемъ свѣдѣній о немнѣннѣ особыхъ нуждъ по приходскому храму и справки о состояніи наличной церковно-кошельковой суммы; г) по удостоеніи въ справедливости прошенія о безпрепятственной возможности удѣлить 50% изъ кошельковой суммы на устройство школы, благочинный дѣлаетъ безъ промедленія распоряженіе о выдачѣ пособія и затѣмъ всю переписку представляетъ въ консисторію для свѣдѣнія; д) въ случаѣ существованія въ какомъ-либо селѣ школы другаго вѣдомства, благочинный по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, касающихся потребія въ томъ же селѣ

церковно-приходской школы, предварительно выдача самого пособия изъ церкви на устройство школы представляет она въ вѣдѣніи съ допослѣдствіемъ о существующей (школѣ) другого вѣдомства епархіальному начальству и ожидаетъ отъ него разрѣшенія; подобнымъ образомъ благочинные должны поступать и при недостаточности 50% кошелевой суммы на устройство церковно-приходской школы, указывая при этомъ источники для пополненія недостающей суммы, отнюдь не касаясь свѣчныхъ суммъ и т. д.

Епархіальный училищный совѣтъ въ послѣдствіи своемъ засѣданіи, рассматривая самый существенный вопросъ о содержаніи церковно-приходскихъ школъ, нашелъ, что всѣ открытыя нынѣ церковно-приходскія школы, кромѣ одной въ селѣ Жуковѣ, Мосальскаго уѣзда, почти вѣдѣніемъ не обеспечены; не многія изъ нихъ имѣютъ отдѣльныя помѣщенія: большая часть находится въ домахъ священно-церковно-служителей, или при церквахъ въ сторожкахъ; школьныхъ приспособленій не имѣютъ. Для упроченія этихъ школъ настоятъ необходимость имѣть немедленно въ которыхъ средства, а потому совѣтъ постановилъ просить преосвященнаго Владіміра ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ трехъ тысячъ рублей изъ суммъ, имѣющихся въ его завѣдываніи на сей предметъ. Кромѣ того, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, отецъ протоіерей Луицкій, внесъ въ совѣтъ записку, въ которой говоритъ, что «большинство перечисленныхъ въ § 2 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ источниковъ содержанія ихъ совершенно исчерпаны для содержанія гражданскихъ школъ и другихъ нуждъ земства; поэтому денежная помощь изъ этихъ источниковъ можетъ быть только очень небольшая и церкви поставляется въ безусловную необходимость изыскивать средства содержанія церковно-приходскихъ школъ только въ кругу своего вѣдомства, въ приходахъ и церквахъ». Въ приходахъ, по мнѣнію отца протоіеря Луицкаго, должны быть открыты новыя способы составленія средствъ для лучшаго устройства церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ всѣ существующія нынѣ доходы церковныя имѣютъ характеръ жертвы, то и новыя предполагаемыя взносы не должны быть обязательны, предоставляя мѣсто свободѣ каждаго относительно мѣры этой новой жертвы, дабы она никому не была тяжела и чтобы вносящій жертву не лишенъ былъ чувства нравственнаго удовлетворенія въ томъ, что онъ вноситъ столько, сколько внушаетъ ему его доброе сердце и добрая воля. На первый разъ могутъ быть установлены добротныя пожертвованія при крещеніи младенцевъ, при совершеніи браковъ, кружечный сборъ, пособия отъ монастырей, сборы съ разныхъ арендныхъ частей сѣльского общественнаго хозяйства,

известный процентъ съ арендныхъ статей и угодій, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ и при Запискѣ эта, согласно резолюціи преосвященнаго Владимира, передана на заключеніе духовной консисторіи. (Москва Вѣд. № 8).

Итакъ — Въ некоторыхъ епархіяхъ сдѣланы *энергическія распоряженія* для ускоренія открытія церковно-приходскихъ школѣ. Такъ преосвященный Екатеринбургскій въ особомъ предложеніи, подавномъ консисторіи, полично назначилъ какъ членовъ училищнаго совѣта, такъ и всѣхъ наблюдателей за школами по уѣздамъ и благочиніямъ (по 2 на каждое благочиніе) епархіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписалъ консисторіи немедленно въ теченіе 6-ти дней сдѣлать всѣ необходимыя распоряженія и оповѣстить о сдѣланныхъ назначеніяхъ благочинныхъ, на чрезъ нихъ и всѣхъ наблюдателей. Общ. наблюдатели по полученіи извѣстія о своемъ назначеніи, немедленно должны приступить къ дѣлу и на первый разъ раздѣливъ всѣ села своего благочинія на двѣ равныя части, обязаны лично обозрѣть всѣ населенныя мѣстности своего района, при участіи мѣстнаго причта, посѣтить и внимательно осмотрѣть всѣ уже открытыя школы, содѣйствовать духовенству и прихожанамъ къ заведенію и открытію новыхъ школъ и проч. 25-го сентября преосвященный назначилъ срокомъ для доставленія ему каждымъ наблюдателемъ подробнаго и обстоятельнаго донесенія по времени вступленія въ должность, во селахъ и деревняхъ его района и по первымъ дѣйствіяхъ по открытію и благоустройству сельскихъ школъ. Усердно, всѣми силами вѣрующаго сердца молю и не перестану молить всеблагаго Господа, заключаетъ преосвященный свое предложеніе, да подкрѣпитъ Онъ всемогущею благодатію своею духовенство Екатеринбургской епархіи въ нелегкомъ подвигѣ образованія и просвѣщенія народа въ духѣ истинно-христіанскомъ, по руководству святой православной церкви Христовой. Сверхъ того епархіальный училищный совѣтъ, въ 7-ми дневный срокъ со дня начала своего учрежденія, обязанъ былъ представить и дѣйствительно представилъ въ развитіе Высочайше утвержденныхъ правилъ проектъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, который бы утверждень преосвященнымъ въ видѣ опыта, и впредь до особаго усмотрѣнія. Въ этомъ проектѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе пункты: 1) подробное перечисленіе источниковъ, откуда могутъ получаться средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ (важное и вмѣстѣ съ тѣмъ самое слабое мѣсто въ положеніи обѣ школахъ); 2) Мѣстныя средства прихода на содержаніе школы могутъ состояться: а) изъ доходовъ отъ общественныхъ заповѣдей и полей въ пользу училища; б) изъ опредѣленныхъ взносовъ деньгами, или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ школахъ; в) изъ пожертвованій

прихожанъ по особому на то приглашенію священника, во дни нарочитыхъ празднествъ, а также и изъ сбора, подучаемаго отъ обнесенія въ церкви съ этою цѣлью кружки, по особенному разрѣшенію епархіальной власти; г) изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ, общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ. Тамъ, гдѣ мѣстныя средства окажутся недостаточными, приходскіе священники обращаются за помощію въ епархіальный училищный совѣтъ, который помогаетъ или изъ своихъ средствъ, или въ случаѣ недостатка ихъ ходатайствуетъ чрезъ преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о назначеніи пособій отъ казны. Средства епархіальнаго совѣта въ свою очередь состояются: а) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; б) изъ одновременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священнослужителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; г) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ совѣтомъ. 2) При каждой приходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго старшины, или сельскаго старосты, попечителя и друг. лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія. Совѣтъ этотъ изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись училищному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости; заботится о приобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій, какъ для учительской бібліотеки, такъ и для пользованія учащимися; назначаетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ какъ деньгами, такъ и вещами и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища. 3) Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ продолжается съ 1 октября по 15 мая, при чемъ наблюдается, чтобы занятія проходили съ 8 до 12 ч. утра и съ 2 до 4 по полудни, съ перемѣнами отъ 5 до 15 минутъ. 4) Приходо-расходныя книги училища, опись имущества и каталоги бібліотеки должны быть скрѣплены подписью и именною печатью оо. наблюдателей.

— По свѣдѣніямъ, заключающимся въ разосланной по церквамъ Екатеринбургской епархіи брошюрѣ „Распоряженія епархіальнаго начальства о церковно-приходскихъ школахъ“, видно, что изъ 130 селеній Екатеринбургской губерніи, не имѣвшихъ у себя въ 1882 г. ни земскихъ, ни министерскихъ школъ, къ 1-му января 1884 г. открыто церковно-приходскихъ школъ 61 съ 1,794 учащимися мужскаго пола и 209 женскаго, т. е.,

противъ прошлаго года число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 46, а число учащихся мальчиковъ въ 1,366 и дѣвочекъ на 428 душъ. Изъ дошедшей священнослужителей за 1883 г. видно, что изъ упомянутыхъ выше 130 селеній „общества прихожанъ 72 селеній хотя и заявили желаніе имѣть у себя церковно-приходскія школы, но по крайней своей бѣдности, по причинѣ нѣсколькихъ кряду неурожайныхъ лѣтъ, разбросанности и малочисленности прихода и въ виду того, что нѣкоторыя изъ нихъ ежегодно взвоятъ денежную плату земству на предметъ образованія, положительно отказались отъ участія въ семъ благомъ дѣлѣ“, а изъ существующихъ теперь школъ, въ 42, открытыхъ въ 1883 г., необходима матеріальная поддержка „отъ правительства или земства“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТУ

„БЛАГОВѢСТЪ“,

съ 1-го наступающаго іюля.

Желающіе могутъ получить и всѣ №№ съ 1-го января.

Цѣна за полгода 3 р., за годъ 5 р.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція „Благовѣсть“.

НОВАЯ КНИЖКА ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

„ОЧЕРКЪ НОВОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ“.

(1825 — 1881).

Ивана Булжинскаго.

Цѣна за одинъ экземпляръ 25 к. с., за десять экзempl. 2 р. с., за сто 20 р. с., съ пер.

Складъ книжки при редакціи ж.-г. „Благовѣсть“, въ г. Харьковѣ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.