



# ОЖСКІЕ ПАРХІАЛЪНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. IX г. изд.

---

15 февраля № 4. 1906 года.

---

## Епархіалъныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Крестьянскому Начальнику 6-го участка, Тарскаго уѣзда, Владиміру Леонтьевичу *Теодоровичъ* съ супругою Евдокією Александровною за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе Николаевскаго храма въ селѣ Муромцевскомъ, Тарскаго уѣзда.

Преподается Архипастырское благословеніе прихожанину гр. Петропавловской Крѣпостной церкви мѣщанину Данилу *Арнаутову*, пожертвовавшему въ пользу приходской церкви 500 руб.

Псаломщикъ станицы Бухтарминской Екатериненской цер-

кви, Устькаменогорскаго уѣзда, Іоаннъ *Самойловъ* рукоположенъ 29 января с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Діаконъ Воронежской епархіи Александръ *Оболенскій* принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 29 янв. с. г. во священника съ назначеніемъ на 2-е священническое мѣсто въ село Чумашевское, Барнаульскаго уѣзда.

Священникъ Вологодской епархіи Петръ *Спасоломскій* принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто въ село Самарское, Атбасарскаго уѣзда, съ 18 октября 1905 года.

Крестьянинъ Андрей *Горбенковъ* назначенъ и. д., псаломщика къ село Зарославской Введенской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, съ 2 февраля с. г.

Сынъ діакона Иванъ *Каменщиковъ* назначенъ и. д. псаломщика къ село Локтинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, съ 2 февраля 1905 года.

Утверждены членами благочинническаго совѣта Акмолинскаго благочинія священники: Николай *Сибилевъ* и Ксенофонтъ *Петровскій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви села Канонирскаго, Семипалатинскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій *Некрасовъ*; при церкви села Солдатскаго, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій *Кузнецовъ*; при молитвенномъ домѣ села Николаевскаго, Кокчетавскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Заруцкій*; при церкви поселка Долонскаго, Семипалатинскаго уѣзда, казакъ Дмитрій *Соснинъ*; при село Боровской церкви, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Пятильтовъ*; при церкви поселка Шаблыкинскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Викторъ *Галининъ*.

Утвержденъ въ должности духовника по градо Тарскому благочинію протоіерей Петръ *Софоновъ*.

Утвержденъ слѣдователемъ 1-го благочинія Тюкалинскаго уѣзда священникъ села Кобырдакскаго Михаилъ *Кіановскій* и членами благочинническаго совѣта того же благочинія священники Николай *Задоринъ* и Николай *Кощеевъ*.

Миссіонеръ Шульбинскаго стана Киргизской миссіи іеро-

монахъ *Антоній* переведень съ 4 февраля с. г. для пользы службы къ Долонскому стану той же миссіи.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого псаломщикъ село Афоньгинской Христорожественской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Іоаннъ Тороповъ* и псаломщикъ село Конюховской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Николай Лосеевъ* съ 30 января 1906 года.

Геромонахъ миссіонеръ Долонскаго стана Киргизской миссіи *Гурій* 3 февраля с. г. согласно прошенію, уволенъ отъ обязанностей миссіонера.

Псаломщикъ церкви станицы Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда, *Владиміръ Долорожеевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 30 января с. г.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви поселка Якши-Янгиставскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

№ 198. 30 янв. Пропечатать содержаніе отношенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Епископъ *Гавріилъ*.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемого съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ

„Руководство для Сельских Пастырей“ было неоднократно упоминаемо в годичных отчетах Г-на Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отчественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Киевской Духовной Семинаріи и въ 1906 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отчественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,  
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,  
нижайшій послушникъ, ректоръ Киевской семинаріи  
Архимандритъ *Кирилль*.

8 февр. Для свѣдѣній благотворителей  
воззвание отпечатать въ Епархіальн.  
Вѣдомостяхъ.

Епископъ Гавріилъ

## ВОЗЗВАНІЕ

Православные Христіане! Великій голодъ посѣтилъ Скопинскій уѣздъ. Селяне бѣдствуютъ: нѣтъ ни топлива, ни корма для скота, нѣтъ и насущнаго хлѣба.

Голодь—ужасное чувство! Страдаютъ отъ голода взрослые; еще сильнѣе страдаютъ отъ него дѣти, организмъ которыхъ не можетъ обойтись безъ пищи и на короткое время. Дѣти—школьники ходятъ въ школу подъ—часъ и безъ черствой корки хлѣба. Сила томленія голодныхъ школьниковъ не поддается описанію, она можетъ только чувствоваться. Вѣдь изъ всѣхъ физическихъ страданій страданіе отъ голода есть самое смертельно-мучительное, особенно для молодыхъ организмовъ. Можно ли съ успѣхомъ заниматься въ школѣ съ голодными дѣтьми, у которыхъ одно только на умѣ—насытить свой пустой желудокъ?

Благодѣтели! Такое настоящее положеніе школьниковъ церковныхъ школъ налагаетъ на Скопинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣла, завѣдующее церковными школами уѣзда, долгъ организовать для школьниковъ горячіе завтраки. Но эти завтраки требуютъ расхода, опредѣляющагося болѣе чѣмъ въ 10,000 рублей. Средства же у Скопинскаго Отдѣленія на этотъ предметъ совсѣмъ не имѣется. Только при помощи благотворительности добрыхъ людей, сочувствующихъ просвѣщенію сельскаго населенія, Отдѣленіе можетъ по возможности осуществить эту свою задачу.

Помогите же, сердобольные люди, Скопинскому Отдѣленію въ этомъ благомъ дѣлѣ своими пожертвованіями. Пожертвовавъ на продовольствіе для школьниковъ, вы исполните заповѣдь самаго Спасителя, повѣщающаго давать дѣтямъ доступъ къ Нему: „оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Марк. 10, 14); паче всего всю

нятся на судѣ. Господнемъ щедрыя дающія на благое просвѣщеніе или на устраненіе препятствій къ этому просвѣщенію „малымъ симъ“.

Пожертвованія просимъ высылать на имя „Скопинскаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей *Стахій Полянскій*.

Дѣлопроизводитель *И. Фодотьевъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Принимается подписка на еженедѣльную, политическую, общественную и литературную газету

## „ОБЪЕДИНЕНІЕ“

*Знамя газеты:* Самодержавіе и Народность. (Манифестъ 17 октября).

*Цѣль газеты:* Благо русскаго народа — строителя русской земли.

*Основаніе:* Россія — недѣлима. Населеніе Россіи объединено несокрушимымъ главенствомъ русскаго Самодержавнаго Царя. Самодержавіе верховной власти въ Россіи со временемъ Михаила Теодоровича не есть деспотія, а та форма государственнаго управленія, къ которой привела восьмивѣковая исторія страны. Конституціонный строй, какъ таковой, влечетъ за собой разчлененіе Россіи и прамѣненъ быть для нее не можетъ, не нарушая блага полторастомилліоннаго населенія. Манифестомъ 17 Октября даны русскому населенію „основы гражданской свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ“; переданы законодательныя функціи Государственнаго Совѣта — Государственной Думѣ; народъ призванъ быть первымъ совѣтникомъ Государя Императора; бюрократіи предоставлена лишь исполнительная власть, но отнюдь не ограничена Самодержавная воля. Работа самозванныхъ защитниковъ русскаго народа, сиящихъ забастовками, погромами и возстаніями ограбить и разорить русский народъ и русскихъ рабочихъ, чтобы собрать ихъ подъ знаменемъ пролетариата осуществить свои преступныя замыслы, чуждые каждому благоустроенному государству, должна быть остановлена самымъ рѣшительнымъ образомъ, насколько это позволяютъ военныя силы страны и силы самаго русскаго народа глубоко возмущеннаго преступными дѣяніями революціонеровъ.

*Подписная цѣна съ доставкой:*

Для иногороднихъ подписчиковъ: за 1 годъ съ 1 дек. 2 руб., за 1/2 года 1 руб., за 1/4 75 коп.

Подписка принимается въ Канторѣ газеты „Объединеніе“, С. Петербургъ, Екатерининскій кан., д. № 52—13, кв. 108.

Редакторъ-Издатель С. Кузминъ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 февраля № 4. 1906 года.

### ВСТУПЛЕНИЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Гавріила на Омскую кафедру.

Преосвященный Гавріиль прибылъ въ Омскъ 28 января въ 10 часовъ утра.

Еще находясь въ Полтавѣ, вскорѣ послѣ назначенія своего на Омскую кафедру, Владыка получилъ изъ Омска привѣтственную телеграмму, слѣд. содержанія: „Привѣтствуемъ Васъ, Владыку съ назначеніемъ на Омскую кафедру и желаемъ благополучнаго къ намъ прибытія. Члены Консисторіи: протоіерей Никольскій, Ключарь Александровъ, священники Правдинъ и Орловъ. Секретарь Швѣтковъ“.

Для встрѣчи же Владыки при вступленіи его въ предѣлы Омской епархіи 26 января выѣхалъ изъ Омска на Петропавловскъ о. Ключарь, свящ. Д. Александровъ и въ Петропавловскѣ 27 января привѣтствовалъ Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ. На полдорогѣ отъ Петропавловска до Омска, на ст. Исиль-Куль встрѣтилъ Владыку о. Благочинный церкви г. Омска, свящ. М. Орловъ съ привѣтствіемъ отъ лица Омскаго городского духовенства.

Утомленіе отъ дальней дороги и предположеніе, что поѣздъ прибудеть въ Омскъ около 4 часовъ утра побудили Владыку дать изъ Петропавловска распоряженіе о Кафедральному протоіерю, чтобы въ встрѣчѣ Владыки въ соборѣ участвовало одно соборное духовенство; свиданіе же съ остальнымъ духовенствомъ г. Омска и съ паствою Омскою Владыка отложилъ до 29 января, за Божественной Литургіей.

Но поѣздъ пришелъ въ Омскъ съ большимъ опозданіемъ и, когда около 10 часовъ утра 28 января раздался съ соборной ко-

локольни благовѣсть въ большой колоколь, городское духовенство собралось въ соборъ для встрѣчи Владыки, хотя официально и не было предвѣдомлено о времени его прѣзда. Собрались въ соборъ въ значительномъ числѣ и горожане, вмѣстѣ съ г. Военнымъ Губернаторомъ области, хотя время было крайне неудобное для многихъ, занятыхъ служебными обязанностями.

Встрѣченный соборнымъ духовенствомъ, вышедшимъ въ облаченіи въ притворъ собора, Владыка приложился къ Св. Кресту и, окропивъ себя св. водою, прошелъ въ алтарь, гдѣ ему представилось городское духовенство. По выслушаніи краткаго молебнаго пѣнія Владыка низвелъ на свою новую паству Архипастырское благословеніе и просилъ ее собраться завтра къ Литургіи для совмѣстной съ нимъ молитвы. Послѣ сего Владыка отбылъ въ архіерейскіе покои.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ соборѣ первое торжественное всенощное бдѣніе съ пѣніемъ величанія Успенію Пресв. Богородицы, а на другой день, въ воскресенье Божественную Литургію, въ сослуженіи Начальника Киргизской миссіи о. архимандрита Владимира, двухъ протоіереевъ и пяти священниковъ.

При встрѣчѣ предъ началомъ Литургіи о. Каодральный протоіерей Н. Г. Никольскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Далекъ былъ Вашъ путь. По совершеніи Вами длиннаго и труднаго пути до насъ и послѣ кратчайшаго Вашего отдыха прошу Вашего Архипастырскаго благословенія сказать Вамъ нѣсколько словъ привѣтствія.

Съ сердечною радостію срѣтаютъ Васъ, Владыко, нынѣ новыя чада Ваши, да будетъ приходъ Вашъ днемъ радости для насъ и да будетъ радость наша о Васъ полна и долгодѣтельна. Вы сдѣлались нашимъ духовнымъ Отцомъ и Архипастыремъ, нашимъ духовнымъ судьей и посредникомъ, нашимъ духовнымъ наставникомъ и руководителемъ, врачомъ и утѣшителемъ.

Просимъ Васъ, Владыко, надѣйтесь, что мы будемъ искать въ наставленіяхъ Вашихъ не словъ красивыхъ, а духа и силы Еван-



гельской, что обусловлено Вами въ руководствѣ Вашемъ по нравственному Богословію, и что мы безъ огорченія хулышимъ самыя отличенія, когда это будетъ нужно, и когда это будетъ нужно, и когда это будетъ нужно. Молимъ Бога, да дастъ Господь и Вашему сердцу святую радость — видѣть новую часть Вашу и возрастающую подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ въ вѣрѣ и чистотѣ. Вѣримъ, что Господь благоволилъ воздвигнуть для насъ благопотребнаго пастыря во время свое. Примите, Преосвященнѣйшій Владыка, всѣхъ насъ подъ Ваше водительство, а мы всею волею паки Ваши. Просимъ Вашего благословенія и спѣваемъ десницу Вашу. За Литургіей соборъ былъ полонъ молящимися, съ усердіемъ пришедшими на первое служеніе своего новаго Архипастыря. Въ концѣ Литургій, послѣ дѣнія, Буди имя Господне. Владыка взошелъ на кафедру, стоя такимъ образомъ среди молящагося люда, сказалъ свою чувствительную рѣчь къ пастырямъ и паствѣ Омскимъ. Съ благословеніемъ, хотя и не безъ страха, съ преданностію въ волю Божию и не безъ смущенія совершилось мое пришествіе сюда на границу Азіи, съ юга на сѣверовостокъ, къ вамъ, чада и братія. Господь, на новое служеніе Христовой церкви для исполненія нелегкихъ, возложенныхъ на меня новыхъ обязанностей и въ такое тревожное и мятежное время въ нашемъ отечествѣ. Ни одно изъ событій жизни человѣческой, по слову Божию (Мѡ. X, 20), не совершается безъ воли Божіей, которая ведетъ человѣка путями вѣдомыми только ей одной, которая *возводитъ и убожитъ его и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (2 цар. III, 7). Это испытываю и нынѣ я, сознающій, что для моей дѣятельности въ жизни съ трудомъ достигимъ былъ путь высшаго моего призванія на самостоятельную кафедру послѣ 19-ти лѣтъ служенія въ должности викарнаго Епископа. Проведши на жизненномъ пути разныя должности среди просвѣтительной дѣятельности во благо святой церкви и отечеству, я

на послѣдокъ дней моихъ привожусь въ такую епархію, гдѣ съ давнихъ временъ господствуетъ ширь и приволье, зима холодная, лѣто жаркое. Позволительно думать, что и люди здѣшніе, какъ природа, открыты и искренни. Поэтому, при первомъ вступленіи въ страну сію, что *реку и что возмалою* на первый разъ къ людямъ симъ, отъ Господа мнѣ врученнымъ (Іезек. 3, 17).—И прежде всего я обращаюсь при встрѣчѣ съ тобой, Омская паства, съ тѣми словами Ап. Павла, которыя онъ произнесъ Коринтской церкви, говоря: *благодать Господа нашего І. Христа и любви Бога Отца и общеніе святаго Духа да будетъ съ тобой отъ нынѣ и во вся вѣки*. При семъ моемъ благожеланіи не обвиняюсь, сознаю, что я богатіею Божіею *есмы, еже есмь* (1, Коринт. 15, 10) и пришелъ на предназначенное мнѣ служеніе съ упованіемъ на благодать и милость Божію, *немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую*. А наипаче испрашиваю у своей Богодарованной паствы той небесной любви, которой научилъ Господь нашъ І. Христосъ и которая сильна сдѣлать каждаго дѣлателя въ верторградъ Господнемъ болѣе или менѣе достойнымъ своего сана и способнымъ проходить свое званіе. Эта любовь содержитъ въ себѣ великую силу сдѣлать и немогущаго сильнымъ и малаго великимъ. Да подастъ и мнѣ недостойному и смиренному служителю молитвы, слова и дѣла небесный Пастыреначальникъ, Господь нашъ І. Христосъ искру этой любви, да воспламенитъ Онъ ее во мнѣ Духомъ Своимъ святымъ, чему могутъ содѣйствовать и твои молитвы о мнѣ, Богодарованная моя паства. Въ настоящую минуту своего призванія я не скрываю отъ себя всей трудности предстоящаго мнѣ служенія и не сомнѣваюсь въ томъ, что найду среди пастырей людей ревностныхъ и вѣрныхъ исполнителей своего призванія, какія указываются въ словѣ Божіемъ (Матѣ. 5, 15; Пс. 118, 10) и что каждый изъ нихъ, по силѣ возможности и соотвѣтственно своего дол-

га, поможетъ мнѣ оправдать довѣріе высшей власти въ назначенномъ для меня высшемъ служеніи. Хотя я призываюсь на чужомъ основаніи созидать благовѣствованіе Христово (Римлян. 15, 20); но я увѣренъ, что крѣпки еще тѣ силы, которыя остались мнѣ въ наслѣдіе въ лицѣ моихъ помощниковъ на пажити Христовой, чтобы идти на встрѣчу живой и плодотворной дѣятельности и благоустраивать религиозно-нравственное состояніе Богодарованной мнѣ паствы и всячески созидать счастье и довольство ея. Для выполненія этого своего долга, очевидно, нужна энергія, нужна усиленная работа и непрестанное вниманіе къ себѣ самому и къ своимъ сопастырямъ. Но Богу содѣйствующему, при Его всемогущей помощи и благодати, все возможно, только не дремали бы наши духовныя силы и не поддавались бы успокаивающимъ обстоятельствамъ духа и времени. Съ своей стороны *сердце мое готово* (Пс. 111, 8) потщиться *искусна себе поставити слово истины* (2 Тим. 2, 15), руководиться и быть Архипастыремъ не только слова, но и дѣла, воскрылять свой духъ, возбуждать свою ревность и утверждать свое упованіе на помощь свыше. А поэтому мнѣ остается среди чады своей паствы съ любовію исполнять всѣ свѣтыя, возлагаемыя на меня, обязанности и съ готовностію служить ихъ спасенію. Какъ видится, предстоитъ для меня великое и трудное дѣло. По Апостолу, имѣя *такое упованіе* (Ефес. 4, 4), *многимъ дерзновеніемъ дѣйствуя*, это упованіе укрѣпить духъ мой, при глубокомъ сознаніи своей немощи и недостойности, ободрить надеждою на всемогущую помощь Пастыреначальника нашего І. Христа и *даруетъ упованіе, да приступлю съ дерзновеніемъ къ престолу благодати* (Евр. 4, 14, 16), да приму милости и благодати и *обрящу благовременную помощь*. И такъ какъ сила Божія *въ немощехъ совершается* (2 Корин. 12, 9), то я надѣюсь, что Богъ не оставитъ меня своею помощію въ столь многотруд-

номъ и дѣлѣ и укрѣпитъ, еже содѣлалъ есть во мнѣ (Матѣ. 5, 15). Но и ютъ васъ, моихъ сороботниковъ Омской паствы, и предназначенныхъ свѣтити всякой душѣ въ церкви и быти *свѣтомъ стезямъ ея* (118, 10, 4), я ожидаю, чтобы на нивѣ Христовой чаще и чаще исторгались и *плевелы и терніе* (1 Солун. 5, 14). По этому, совмѣстивъ съ Апостоломъ, *молю* вы, братіе и сопастыри мои, по преимуществу *вразумляйте безчинныя*, утѣшайте малодушныхъ и долготерпите ко всѣмъ. Такъ какъ Богъ далъ церкви своей васъ, какъ *пастыри и учителя* (Еф. 4, 11, 12), *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова*, отдѣлилъ для васъ поле общественнаго служенія; поэтому ощущается ли жажда *слышанія слова Божія* (Амос. 8, 11), вы, пастыри церкви, обязаны строго внимать себѣ и всему стаду и, какъ добрые служители Иисуса Христа, возвысить, *яко трубу* (Исх. 58, 1) *голосъ своей* проповѣди и напитать народъ *своихъ словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6). Ибо ваши уста іерейскія должны хранить вѣдѣніе. *Законъ ищутъ отъ устъ вашихъ* (Мал. 2, 7); по этому вы должны употреблять все тщаніе къ тому, чтобы всякій, *облекшись въ небесное оружіе, въ щитъ вѣры, въ брѣню* правды и шлемъ спасенія (Еф. 6, 14, 16, 17) и, получивши великія и *драгоцѣнныя обѣтованія* (2 Петр. 1, 4) въ благодати таинствъ святой церкви, сохранилъ свою познанную вѣру среди сомнѣній и невѣрія, могъ дать отвѣтъ *вопрошающему о его упованіи* (1 Петр. 3, 15). Ибо одна только познанная вѣра въ состояніи просвѣтити нашъ умъ свѣтомъ истиннаго познанія, исполнить сердце наше радостію и веселіемъ и открыть намъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя І. Христа. Вы знаете, сопастыри мои, какъ важно и свято служеніе ваше, какъ велика обязанность и тяжка отвѣтственность. Самъ Богъ чрезъ Своихъ про-

роковъ говоритъ (Иезек. 3, 17, 19) *сыне чловѣчь, стража ты дахъ дому израилеву... крове ихъ отъ руки твоея взыщу*, а потомъ чрезъ Сына Своего Единороднаго возвѣстилъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ, сказавши, что *вы есте свѣтъ міру* (Мѡ. 5, 16), а чрезъ Апостоловъ повторилъ каждому служителю Божію, говоря: *засвидѣтельствую азъ предъ Богомъ и Господомъ нашимъ І. Христомъ, хотящимъ судити живымъ и мертвымъ: проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвременнъ, облщи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 1—2). Отсюда познается, что пастыри церкви призваны исполнять свои обязанности съ божественною ревностію, прилѣжаніемъ и тѣцаніемъ, призваны, по словамъ псалмопѣвца, *облещисъ правдою* (Пс. 31, 9), какъ одеждою, чтобы никто изъ васъ не явился въ наготѣ неправды къ соблазну народа, и проводить жизнь непорочную и достойную образа, который вы носите, дабы, сдѣлавшись примѣромъ для своей паствы, удостоиться вамъ благословеній церкви, почести отъ своей паствы и похвалы отъ Господа. Если вы призваны привлекать къ себѣ любовь всѣхъ любовію своею; то вы должны возноситься во время свое, дабы прославилось имя ваше, яко совершители *бысте заповѣдемъ Господнимъ*; для чего возлюбите другъ друга не лицемѣрно, но дѣломъ отъ права сердца. Только, по силѣ этой небесной любви—и можно быть долготерпѣливымъ (1 Корѡ. 13, 4), милостивымъ, кроткимъ, смиренномудрымъ, обходительнымъ, терпѣливымъ во всемъ и ко всѣмъ послушнымъ, дѣломудреннымъ и сдержаннымъ во всемъ, снисходительнымъ къ людскимъ слабостямъ, безкорыстнымъ, самоотверженнымъ. Любы, по Апостолу, *не ищетъ своихъ си, не мыслитъ зла, все уповаетъ, все терпитъ*, и тамъ, гдѣ горитъ ея святой пламень, пастырь церкви способенъ на всякое добро, какихъ бы жертвъ и какого бы самоотверженія не стоило ему это. Тамъ же, гдѣ она охладѣваетъ, (1 Корѡ. 13, 20, 21). Если такъ свята, такъ необходима для хри-

тамъ преподается и бодрость и силы, благородная рѣшительность и настойчивая твердость въ добродѣляни.

И тогда вмѣстѣ съ пророкомъ (Иезек. 34, 8, 10) нужно будетъ сказать: *горе вамъ, пастыри, якоже себѣ пасете, оцы же моя таютъ*. Да не будетъ среди васъ такихъ, имущихъ образъ благочестія, силы же его отвергшихся (2 Тим. 3, 5). Послѣдуйте Господню ученію всецѣло, а не только въ расчетахъ на временныя выгоды, подавите въ себѣ все, что противно Его волѣ, распните всего вашего ветхаго человѣка, который враждуетъ на Бога. А этого вы достигнете, когда будете имѣть не одно простое знаніе объ ученіи Христовомъ, не только образъ благочестія, но и силу его, ту особенную силу, которая такъ необходима, чтобы *жительствоваць достойно благовѣствованію Христову* (Филип. 1, 27), и возвѣщать его другимъ *благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 1) и такимъ образомъ осуществлять на землѣ высокія заповѣди этого благовѣствованія — братство и любовь. Безъ этихъ условій тщетно будетъ все ваше проповѣданіе (1 Корин. 15, 4) о высокіхъ истинахъ Евангельскихъ, которыя положены въ основаніе вашей благодатной жизни благоденствія и счастья въ выполненіи вашего долга и призванія.

И васъ, православныхъ чадъ Омской паствы различнаго званія и состоянія, при первой моей встрѣчѣ съ вами прошу, какъ *пріемный себѣ честь и званный отъ Бога*, усугубить свою любовь къ святой вѣрѣ Христовой. Она есть наше основаніе и залогъ благоденствія нашего отечества. Многимъ не безызвѣстно, что свят. вѣра въ дни бѣдствій издревле служила для нашихъ предковъ утѣшеніемъ и опорой въ дѣйствіяхъ на пользу общую, побужденіемъ къ преодолѣнію препятствій на пути долга и чести, къ добросовѣстному и безъкорыстному труду. При одушевленіи сею твердою опорой, никакія козни враговъ, ни тайныя, ни явныя, не увлекутъ васъ къ

поступкамъ вреднымъ для общаго блага. Истинно-вѣрующій христіанинъ есть непременно усердный слуга Государя, вѣрный и преданный сынъ отечества и православной церкви. Если въ житейскомъ быту каждый, кто хочетъ вѣрно исполнять обязанности своего званія, своей частной или общественной службы, напередъ старается узнать, изучить все то, что относится къ его званію, къ его служебнымъ обязанностямъ, если всѣ сословія гражданскаго общества стараются узнать, что имъ нужно, что имъ полезно въ ихъ служебномъ дѣлѣ; то тѣмъ болѣе должно ожидать вполнѣ разумнаго *возрастанія въ познаніи Бога* (1 Кор. 1. 10) и Господа нашего І. Христа отъ держащихся истиннаго *упованія* о Христѣ, отъ христіанъ, *просвѣщенныхъ единожды вѣрою* и исполненія ихъ познаніемъ воли Бога во *всякой премудрости и разумнѣи духовномъ* (Колос. 1, 9), знанія всего того, что относится къ христіанскому званію, къ христіанскимъ обязанностямъ, какъ членовъ общества вѣрующихъ, къ святой церкви и знанія самого нужнаго, важнаго, полезнаго и спасительнаго въ жизни, т. е. науки вѣры, законовъ заповѣдей и уставовъ святой церкви. А среди всего этого должны имѣть въ виду другъ друга, по заповѣди Апостола (Евр: 10, 24), въ поощреніе любви и добрымъ дѣламъ, къ любви, какъ оживотворяющему началу дѣятельности (1 Кор. 13, 1), къ добрымъ дѣламъ, какъ къ плодамъ живой вѣры (Мк. 5, 16). Ибо на каждомъ членѣ общества лежитъ обязанность содѣйствовать благу согражданъ, долгъ предотвратить опасное для нихъ зло. И о семъ только можно будетъ знать, по словамъ Спасителя, что *вы его ученицы, если будете имѣть любовь между собою.* (Іоан. 13, 35). Въ этомъ состоитъ отличіе и преимущество христіанъ. *Сію заповѣдь имамы отъ Него, говоритъ ученикъ и учитель любви, да любяи Бога любятъ и брата своего, аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть.* (Іоан. 4, 20, 21). Если такъ свята, такъ необходима для хри-

стіанина любовь къ брату; то не святъ ли и долгъ заботиться о духовномъ совершенствѣ брата. Апостоль Павелъ, сознавая важное значеніе сей обязанности христіанина, увѣщаетъ своихъ послѣдователей (Евр. 10, 24) *уразумѣвать другъ друга въ поощреніе любви и добрыхъ дѣлъ* (1 Кор. 16, 13, 11) и отсюда взаимно содѣйствовать ближнему своему въ его совершенствѣ духовномъ. При такомъ добродѣланіи и житіи возможно будетъ разливаться благотворной силѣ любви и благодати на врученной мнѣ Богомъ паствѣ. Тогда, видя ваше исполненное благихъ плодовъ житіе, я буду имѣть утѣшеніе сказать радостно на страшномъ Судѣ Христовомъ: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси, Господи!* Въ концѣ своего обращенія къ тебѣ, благодарованная моя паства, еще одно мое слово: *споспѣшествуйте въ молитвахъ о мнѣ* (Римл. 15, 30) къ Богу, да съ радостію поселюсь среди васъ волею Божіею. (Такъ точно и я буду молиться за васъ, и въ этой взаимной молитвѣ благопоспѣшно да течемъ на предлежащій намъ подвигъ (Евр. 12, 12), *взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса Христа, благовременны и безвременны* (2 Тим. 4, 2), отвергая самоизмышленныя сомнѣнія и недоразумѣнія, отрицаясь, во имя ученія Христова, своевольныхъ и необузданныхъ своихъ страстей и твердо стоя за вѣру своихъ отцовъ и не примѣняясь къ новомоднымъ мудрованіямъ вѣка сего, дабы быть *совершенными людьми Божіими* (2 Тим. 3, 17) *на всякое благое дѣло уготованными* (Іоан. 10, 10) и дабы всѣ мы, соединенные единою вѣрою въ святой Церкви Божіей, непрестанно являли изъ *себя едино стадо* (Іоан. 10, 10) подъ невидимымъ управленіемъ вѣрнаго пастыря Иисуса Христа. *Господи Боже Вседержителю! Воззри на насъ съ высоты жилища Твоего и осѣни насъ своею благодатіею, да единими усты и Единимъ сердцемъ будемъ прославлять Тебя, всещедрого Бога! Да будетъ между нами, заповѣданный Тобою, миръ, едине-*



ніе Духа и истинно не лестная христіанская любовь другъ къ другу, чтобы среди насъ постоянно господствовали *миръ Божій, превосходящій всякій умъ*, вѣра Божія, которая есть даръ любви Божіей, изливающаяся въ сердца наши Духомъ святымъ. Споспѣшествуйте мнѣ и вы, отцы и братіе, молитвами вашими, да будетъ служеніе мое неосужденно предъ Богомъ и угодно святой-церкви. Вѣрую, что плодомъ общей нашей усердной молитвы будетъ помощь благодати Божіей, *немогущая врачующей и оскудѣвающая восполняющей*, чтобы оправдать мнѣ высокое довѣріе и выполнить высокое назначеніе своего призванія, въ неже *призванъ есмь* (Еф. 4, 1)“.

Владыка прибылъ къ намъ, въ далекую Сибирь съ открытымъ сердцемъ, полнымъ любви къ паствѣ и надежды на ревностное содѣйствіе въ архипастырскомъ дѣланіи его со стороны пастырей. Дай Богъ, чтобы обширная и хладная Сибирь согрѣла и утѣшила маститаго архипастыря любовью и усердіемъ пастырей и паствы Омской.

Н.

### **Устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ не излишнее ли дѣло?**

По ученію православной Церкви, устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ есть дѣло не только не излишнее, но совершенно законное и необходимое. Это ученіе ея имѣетъ для себя твердыя основанія а) въ Словѣ Божіемъ, б) въ ученіи отцовъ и учителей церковныхъ, в) въ практикѣ древней Церкви вселенской и г) въ соображеніяхъ здраваго разума.

А. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, устанавливая таинство покаянія, торжественно сказалъ св. апостоламъ: „Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. Примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся“ (Іоан. 20, 21—23). Изъ этихъ словъ Господа видно, что Онъ предоставилъ апостоламъ и ихъ преемникамъ божественную власть прощать или-же удерживать грѣхи лю-

дей. Пользуясь этою властію, они, конечно, должны дѣйствовать въ этомъ случаѣ не по безотчетному произволу, а смотря по тому, кто чего достоинъ. А какимъ образомъ апостолы и ихъ преемники, не обладая божественнымъ вѣдѣніемъ, могутъ узнать, чего достоинъ кающійся—отпущенія грѣховъ или удержанія, если самъ кающійся не повѣдаетъ и не откроетъ имъ своихъ дѣлъ, своего нравственнаго состоянія, если не обнаружитъ свойствъ и степени своей раскаянности?—Такимъ образомъ, необходимость и законность устнаго исповѣданія грѣховъ предъ священникомъ вытекаетъ изъ дарованной Спасителемъ апостоламъ и ихъ преемникамъ власти разрѣшать или не разрѣшать; эта послѣдняя можетъ имѣть примѣненіе только при условіи знанія грѣховнаго состоянія кающагося грѣшника; а для этого необходимо, чтобы грѣшникъ самъ открылъ и пересказалъ служителю вѣры, уполномоченному божественною властію, свои дѣла, которыя болѣе или менѣе могутъ выразить состояніе его души.

Св. апостолъ Іаковъ въ 16 стихѣ V главы своего посланія высказываетъ христіанамъ заповѣдь объ исповѣди въ слѣдующихъ словахъ: „исповѣдуйте убо другъ другу согрѣшенія“. Другъ другу, — не братъ брату, т. е. ближній ближнему, христіанинъ христіанину, мірянинъ мірянину, но—подчиненный начальнику, овца пастырю, мірянинъ священнику: ибо ученіе апостола объ исповѣданіи согрѣшеній „другъ другу“ стоитъ у него въ непосредственной связи съ его же ученіемъ объ исцѣленіи недужныхъ при елеосвященіи молитвою другъ за друга, а подъ этою молитвою разумѣется именно молитва пресвитеровъ церковныхъ (Іак. V, 14—15), священнослужителей. Не сказалъ же св. Іаковъ „пресвитерамъ“, а „другъ другу“ для того, чтобы грѣшники не стыдились исповѣдывать грѣхи свои предъ священнослужителями, которые суть такіе же люди, какъ и исповѣдующіе предъ ними свои согрѣшенія. Такимъ образомъ, и св. Апостолъ Іаковъ учитъ о необходимости устнаго исповѣданія грѣховъ предъ священникомъ.

В, Эта же истина подробно и обстоятельно раскрыта и у св. отцевъ и учителей Церкви. Такъ, еще Оригенъ устную исповѣдь кающихся предъ священниками почиталъ безусловно необходимою. Это видно изъ тѣхъ мѣстъ его сочиненій, гдѣ онъ говоритъ о священникахъ, что ихъ существеннѣйшую обязанность составляетъ принимать на себя и поѣдать или разрѣшать грѣхи народа (см.,

напр., „Бесѣды“ его на кн. „Левитъ“), а о согрѣшающихъ, что они ищутъ священниковъ, чтобы принести предъ ними свое раскаяніе; самое же раскаяніе онъ изображаетъ такъ: „есть еще седьмой родъ отпущенія грѣховъ чрезъ покаяніе, способъ трудный и тяжкій, когда грѣшникъ омываетъ ложе свое слезами и слезы дѣлаются для него хлѣбомъ день и ночь и когда онъ не стыдится открыть грѣхъ свой священнику Божию и просить у него врачевства, слѣдуя сказанному: „рѣхъ, исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеви, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего“ (Псал. 31, 5).

По ученію св. Кипріяна, таинство покаянія есть духовное врачеваніе, а совершитель его—священникъ есть духовный врачъ, который, чтобы принести желательное уврачеваніе духовно-больному, долженъ надлежаче знать родъ и степень его недуга, и соотвѣтственно съ симъ только приписывать ему духовно-врачебныя средства болѣе скорыя или продолжительныя: посему въ покаяніи раскрытіе кающимся своей совѣсти предъ священникомъ есть дѣло первой необходимости (см. кн. св. Кипр. „О падшихъ“).

„Необходимо,—пишетъ св. Василій Великій,—исповѣдывать грѣхи предъ тѣми, кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ. Кающийся долженъ содѣлать себя слышимымъ и объявить образъ покаянія“ (см. „О подвижн. прав.“ отв. на вопр. 288; *Commehin Isui*, с. 15.—Догм. Бог. Сильвестр. т. 5, стр. 30). Св. Григорій Нисскій, обращаясь къ кающемуся грѣшнику, говоритъ: „пролей предо мною горькія и обильныя слезы, да и я соединю мои слезы съ твоими, въ соучастника и общника твоей скорби священника прими, какъ отца. Священникъ столько сокрушается о грѣхѣ того, кого имѣетъ по вѣрѣ вмѣсто сына, сколько скорбѣлъ Иаковъ, узрѣвъ одежду Іосифа.... Почему на родившаго тебя въ Богѣ ты долженъ полагаться болѣе, нежели на родившихъ тебя по тѣлу. Смѣло показывай ему свое сокровенное; открывай ему тайны духа, какъ тайныя раны врачу: онъ позаботится о твоёмъ здравіи“.

Св. Іоаннъ Златоустъ, располагая кающихся къ устной исповѣди примѣромъ распятаго на крестѣ разбойника, говорилъ: „онъ (разбойникъ) не осмѣлился прежде сказать: „помяни мя“, пока исповѣданіемъ не очистилъ себя отъ нечистоты грѣховъ, пока осужденіемъ своимъ не сдѣлалъ себя невиннымъ, пока обличеніемъ себя

не сложили прегрѣшеній своихъ. Видишь ли, какъ много имѣеть силы исповѣдь и на самомъ крестѣ? Слыша это, возлюбленный, никогда не отчаявайся, но, представляя неизреченное величіе чело-вѣколюбія Божія, поспѣши исправленіемъ отъ грѣховъ. Ибо, если Онъ разбойника, бывшаго на крестѣ, удостоилъ такого благоволенія Своего, то тѣмъ болѣе удостоитъ насъ Своего чело-вѣколюбія, если мы захотимъ исповѣдаться въ нашихъ согрѣшеніяхъ. Итакъ, дабы и намъ воспользоваться Его чело-вѣколюбіемъ, не устыдимся исповѣдать грѣхи свои; ибо велика сила исповѣди и много можетъ сдѣлать она“.

Блаженный Августинъ пишетъ: „въ посредника своихъ язвъ вмѣсто Бога употреби пресвитера и открой ему пути свои, и онъ дастъ тебѣ залогъ примиренія“ (см. облич. богосл. Иннок. стр. 432). Объ устномъ исповѣданіи грѣховъ предъ священникомъ, какъ существенной и необходимой части таинства покаянія, учили также св. Аѳанасій Великій, Иларій, Амвросій Медиоланскій, Іоаннъ Постникъ, Анастасій Синаитъ, Григорій Великій и другіе отцы и учителя церкви (см. „Опытъ прав. догм. богосл.“ еписк. Сильвестр. стр. 31, т. V).

В. Изъ практики древней церкви вселенской видно, что исповѣдь, — въ смыслѣ открытаго исповѣданія христіанами своихъ грѣховъ, — была признаваема необходимою и фактически существовала въ ней отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства, — именно — еще отъ временъ апостольскихъ. Такъ, въ кн. „Дѣяній св. Апостоловъ“ говорится: „мнози отъ вѣровавшихъ прихождаху, исповѣдающе и сказующе дѣла своя“ (Дѣян. 19, 18). Хотя въ словахъ дѣписателя и не сказано опредѣленно, что исповѣданіе христіанъ было произносимо предъ служителями церкви Христовой; однако изъ связи рѣчи (Дѣян. 19, 11 и слѣд.) можно усматривать, что христіане открывали свои дѣла не кому — либо другому, а св. Апостолу Павлу. Истина о фактическомъ существованіи устнаго исповѣданія грѣховъ предъ священнослужителями въ первые вѣка христіанства подтверждается какъ вышеприведенными свидѣтельствами св. отцъ въ и учителей церкви, такъ и правилами и постановленіями соборовъ, помѣстныхъ и вселенскихъ, гдѣ опредѣляются обстоятельства исповѣди, образъ, время, мѣсто и проч. Такъ, второе правило ладонійскаго собора имѣеть слѣдующее содержаніе: „впадаю-

щихъ въ различныя согрѣшенія и пребывающихъ въ молитвѣ, исповѣданіи и покаяніи, и отъ злыхъ дѣлъ совершенно обращающихся послѣ того какъ по мѣрѣ согрѣшенія дано имъ время покаянія, ради милосердія и благодати Божіей, вводити въ общеніе“. Въ 102 правилѣ трулльскаго собора читаемъ: „пріявше отъ Бога власть рѣшити и вязати должны разсматривать качество грѣха и готовность согрѣшившаго къ обращенію, и тако употребляти приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ и другомъ, не утратити спасенія недугующаго. Ибо не одинаковъ есть недугъ грѣха, но различенъ и многообразенъ, и производитъ многія отрасли вреда, изъ которыхъ зло обильно разливается и далѣе распространяется, доколѣ не будетъ остановлено силою врачующаго (VI всел. пр. 102; см. также 1 всел. прав. 12, 17; Анкар. прав. 2, 5, 7; Неок. пр. 3 и др.).

Эту же истину подтверждаютъ и правила отцевъ и учителей церкви, получившія каноническое достоинство на шестомъ вселенскомъ соборѣ (См., напр., у Вас. Велик. прав. 84, 74; у Григор. Нисск. прав. 1, 4, 8 и у др.).

Во всѣхъ указанныхъ правилахъ признана законною и авторизована вселенскими и помѣстными соборами, несомнѣнно, обычная практика древней вселенской церкви, и во всѣхъ ихъ пастырямъ церкви внушается и вмѣняется въ обязанность врачевать духовныя раны христіанъ:—ясно, что въ древней церкви существовалъ обычай устнаго исповѣданія грѣховъ передъ священнослужителями: ибо, въ протинномъ случаѣ, какимъ образомъ послѣдніе могли врачевать раны, еслибы онѣ были отъ нихъ закрыты?

Г. Ученіе православной Церкви о необходимости устнаго исповѣданія грѣховъ передъ пастырями церкви имѣетъ для себя основанія и въ соображеніяхъ здраваго разума. Основанія эти имѣютъ двоякій характеръ: положительный и отрицательный. Первые вытекаютъ изъ разсмотрѣнія свойствъ человѣческой природы и аналогіи таинства покаянія съ искусствомъ тѣлеснаго врачеванія, а вторыя—изъ опроверженія мнѣній протестантовъ, отрицающихъ необходимость устной исповѣди.

Психическій анализъ природы человѣческой приводитъ насъ къ тому убѣжденію, что словесное исповѣданіе грѣховъ есть необходимое требованіе нашей природы. „Отъ избытка сердца уста глаголютъ“ сказалъ Самъ Спаситель (Мѡ. 12: 34). Въ силу спра-

ведливости этихъ словъ, живыя и сильныя чувствованія сердца необходимо должны имѣть для себя исходъ во внѣшнихъ обнаруженіяхъ — въ словахъ и дѣйствіяхъ. Поэтому, глубоко прочувствованные грѣхи и искреннее чувство раскаянія въ нихъ, по законамъ психической природы, необходимо должны быть выражены или исповѣдны на словахъ. Истина, изреченная коллективнымъ умомъ человѣческимъ: „что у кого болитъ, тотъ о томъ и говорить“, неоспоримо вѣрна. Слѣдовательно, отрицаніе устной исповѣди противорѣчитъ психической природѣ человѣка; задержка глубокихъ чувствъ раскаянія въ глубинѣ души безъ проявленія ихъ во внѣ — въ словахъ есть насиліе духовной природы человѣческой.

Господь Иисусъ Христосъ установилъ таинство покаянія, какъ душевное врачество противъ духовныхъ болѣзней. Физически — больной, желающій исцѣленія отъ болѣзни, долженъ непременно рассказать врачу о дѣйствіяхъ и состояніяхъ болѣзни, дабы съ цѣлю выздоровленія пользоваться соответствующими лѣкарствами; слѣдовательно, и грѣшникъ, какъ духовно-больной, долженъ поступать такъ-же по отношенію къ своему духовному врачу, какъ и больной физической болѣзнію — по отношенію къ тѣлесному врачу, т. е. долженъ обнаруживать свое нравственное состояніе съ цѣлю духовнаго выздоровленія.

Протестанты, отрицающіе необходимость устной исповѣди, основанія для этого заимствуютъ изъ Св. Писанія, церковной исторіи и изъ соображеній разума.

Такъ, они ссылаются на слова Св. Писанія: „грѣхопаденія кто разумѣетъ“ (Пс. 18, 13). Но по связи рѣчи, въ которой читаются эти слова у псаломъвца, въ нихъ говорится собственно о множествѣ и несчетности грѣхопаденій нашихъ, а не о бесполезности или невозможности исповѣдывать ихъ, что хотять видѣть въ нихъ протестанты (лютеране). Кромѣ того, по опыту извѣстно, что для христіанъ, внимательныхъ и строгихъ къ себѣ, есть возможность запомнить все свои грѣхи, которые нужно открывать священнику на исповѣди: для этого они, по примѣру древнихъ христіанъ и подвижниковъ, могутъ употреблять вполнѣ надежныя средства, каждоневно давая себѣ отчетъ въ дневныхъ и ночныхъ своихъ поступкахъ. Да и въ исповѣди, по ученію православной церкви, требуется выразить главнымъ образомъ общее нравственное со-

стояніе, — здѣсь требуется не столько количество грѣховъ, сколько качество покаянія, — не столько самые грѣхи, сколько сознаніе грѣховности.

Протестанты указываютъ изъ Евангелія примѣры людей, получившихъ прощеніе грѣховъ помимо устной исповѣди, — именно примѣры разслабленнаго, грѣшницы, мытаря, Закхея, разбойника, — и на этомъ основаніи отрицаютъ ея необходимость. Но эти примѣры ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить подтвержденіемъ мнѣнія протестантовъ. Всѣ означенныя лица получили прощеніе грѣховъ непосредственно отъ Самого Бога, Который, какъ всевѣдущій, знаетъ состояніе и дѣйствія всѣхъ людей, помимо ихъ открытаго признанія въ томъ. Между тѣмъ, въ таинствѣ покаянія посредствуетъ между Богомъ и кающимся грѣшникомъ священникъ, который, какъ существо ограниченное, нуждается въ разузаніи душевнаго состоянія и дѣйствій кающагося, чтобы соотвѣтственно съ этимъ и дѣйствовать на послѣдняго. Притомъ во времена земной жизни Спасителя не было еще покаянія, какъ таинства; въ этомъ послѣднемъ смыслѣ оно установлено было Спасителемъ уже послѣ Его воскресенія.

Устная исповѣдь, говорятъ протестанты, не была извѣстна въ Церкви ни при апостолахъ, ни въ послѣдующее время, и хотя введена въ ней по поводу новиціанскаго раскола (въ III в.), однако вскорѣ потомъ (въ IV в.) была уничтожена, а окончательно возстаовлена уже въ XIII в. епископомъ римскимъ Иннокентіемъ III-мъ. — Но приведенныя выше свидѣтельства изъ практики древней церкви вселенской въ пользу законности и необходимости устной исповѣди служатъ вполне достаточнымъ опроверженіемъ этого мнѣнія протестантовъ.

Исповѣдь, говорятъ протестанты, тяжела для человѣка, несогласна съ духомъ закона евангельскаго и даже вредна и гибельна. — Справедливо, что исповѣдывать грѣхи предъ священникомъ есть дѣло нелегкое и не совсѣмъ пріятное для грѣховнаго самолюбія: человѣку стыдно открывать грѣхи свои другому. Но за то подобный нравственный стыдъ служитъ условіемъ и зародышемъ нашего нравственнаго исправленія. Больной, напримѣръ, принимаетъ горькое лѣкарство; отъ его организма отрѣзываютъ гнилой или поврежденный членъ; но, хотя бы то и другое дѣйствіе сопровождалось нестерпимою болью, оно служитъ къ физическому выздоровле-

нію больного и къ исправленію его организма. Такъ и исповѣданіе грѣшникомъ своихъ грѣховъ, соединенное съ непріятнымъ для плотскаго самолюбія чувствомъ нравственнаго стыда, который испытываетъ человекъ въ своей совѣсти, сопровождается весьма благотворными результатами въ дѣлѣ нравственнаго исправленія человека.

Устная исповѣдь, вопреки мнѣнію протестантовъ, не только не противорѣчитъ духу закона Евангельскаго, но вполне согласна съ нимъ: потому что основное требованіе этого закона состоитъ въ самоотверженіи, въ полномъ отреченіи отъ эгоистическихъ стремленій, въ погубленіи души своей на землѣ для избѣжанія погибели на всемірномъ судѣ испытанія и воздаянія. „Иже хочетъ по Мнѣйти,—говоритъ Господь,—да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть. Иже бо еще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю: а иже погубитъ душу свою Мене ради и Евангелія, той спасеть ю: Кая бо польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь, и отщипитъ душу свою? Или что дастъ человекъ измѣну на души своей?“ (Марк. 8, 34—37).

Наконецъ, въ опроверженіе послѣдняго изъ мнѣній протестантовъ противъ устной исповѣди, состоящаго въ указаніи на вредъ отъ нея, и требованіи ея отмены, должно сказать, что исповѣдь не только не вредна, напротивъ весьма благотворна и благотворна: она удаляетъ многихъ людей отъ грѣха; она даетъ возможность, при посредствѣ духовника, видѣть наци нравственные недостатки и принимать мѣры къ ихъ искорененію, а самому пастырю—глубже познать человеческую душу, что для служенія его весьма важно.—Всѣ же сужденія, которыми протестанты усиливаются доказать вредность исповѣди, крайне неосновательны. Они говорятъ, что исповѣдію нѣкоторые злоупотребляютъ, пользуясь ею какъ средствомъ къ противозаконнымъ дѣяніямъ; что при совершеніи ея духовникъ можно осквернить совѣсть свою, выслушавъ непотребныя дѣла исповѣдующихся; что, наконецъ, сами исповѣдующіеся могутъ растлѣть души свои, узнавая на исповѣди такіе грѣхи, о которыхъ раньше они не имѣли никакого понятія.—Но, вѣдь, нѣкоторые злоупотребляютъ и проповѣдію Евангелія, пользуясь ею какъ средствомъ къ распространенію заблужденій, къ развращенію людей (Рим. 3, 8): слѣдуетъ ли отсюда, что ее должно уничто-



жить? И въ Св. Писаніи есть такія мѣста, знакомство съ которыми, пожалуй, можетъ оквернить совѣсть иного человѣка (напр. Лезев. 16, 1—34): ужели, поэтому, должно его уничтожить или перестать изучать его? Въ священномъ же Писаніи упоминается иногда о такихъ грѣхахъ, о которыхъ иные изъ христіанъ также не имѣютъ никакого понятія: (I Кор. 6, 9—10), а отсюда слѣдуетъ ли, что чтеніе Св. Писанія необходимо воспретить всякому? — Если разсуждать подобно тому, какъ разсуждаютъ протестанты, ратуя за необходимость уничтоженія устной исповѣди вследствие происходящихъ злоупотребленій ею, то придется, пожалуй, къ заключенію, что всѣмъ должно рѣзать языки и всѣхъ необходимо заключать въ темницы, потому что нѣкоторые злоупотребляютъ своимъ языкомъ и своею свободою.

*Н. Смирновъ.*

### **Организація обученія въ школахъ съ двухъ или трехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ.**

10. Количество отдѣленій въ школѣ. 11. Достоинства этой организаціи. 12. Недостатки ея. 13. Средства къ ослабленію этихъ недостатковъ съ опѣнкой этихъ средствъ: а) совмѣстное занятіе по нѣкоторымъ предметамъ съ двумя отдѣленіями; б) дѣленіе каждаго урока на нѣсколько частей для занятій съ каждымъ отдѣленіемъ; в) приемъ учениковъ чрезъ два года. 14. Организаціи обученія, примѣняемыя при исключительныхъ обстоятельствахъ: 1) приходъ въ школу группъ одной послѣ другой; 2) порученіе ученикамъ старшаго отдѣленія заниматься съ учениками младшихъ отдѣленій.

(Окончаніе!).

10. Количество времени, которое учитель можетъ посвятить для занятій съ каждымъ отдѣленіемъ, находится въ обратномъ отношеніи съ числомъ отдѣленій чѣмъ больше послѣднихъ, тѣмъ меньше онъ можетъ заниматься съ каждымъ изъ нихъ, и на оборотъ. Успѣшность же занятій находится въ прямой зависимости отъ количества и качества занятій учителя съ классомъ или отдѣленіемъ. Отсюда вытекаетъ, что учителю слѣдуетъ заботиться, чтобы въ школѣ не

1) См., Омск. Епарх. Вѣд. № 3.

образовалось значительнаго числа отдѣленій. Если два-три ученика не вполне подходят, по своему умственному развитію и по своимъ знаніямъ, къ тому или другому отдѣленію, то лучше помѣстить ихъ въ одно изъ имѣющихся уже отдѣленій (или въ старшее, если, при нѣкоторой помощи со стороны учителя, они могутъ заниматься въ этомъ отдѣленіи, или въ младшемъ, если въ старшемъ работа для нихъ совершенно непосильна), — чѣмъ образовывать новое отдѣленіе.

Собственно, нормальное число отдѣленій въ школь равняется числу лѣтъ, положенныхъ для прохожденія ея курса: въ школь съ двухлѣтнимъ курсомъ — два отдѣленія, съ трехлѣтнимъ — три, съ четырехлѣтнимъ — четыре.

Съ двумя отдѣленіями учитель безъ затрудненія можетъ вести обученіе, чередуя свои занятія то съ тѣмъ, то съ другимъ отдѣленіемъ. Занятіе съ тремя отдѣленіями является уже довольно утомительнымъ для учителя и менѣе производительнымъ для учениковъ. Полезно, если въ школь съ тремя отдѣленіями есть помощникъ учителя, который и занимается съ однимъ изъ отдѣленій. Въ школь съ четырьмя отдѣленіями необходимо уже имѣть двухъ учителей.

11. Изложенная организація занятій однимъ учителемъ съ двумя или тремя отдѣленіями обладаетъ нѣкоторыми достоинствами и признается сравнительно болѣе полезной. При ней всѣ ученики школы занимаются ученіемъ все время, положенное для него. Ни одна учебная часть у нихъ не пропадаетъ даромъ. Самостоятельныя занятія учениковъ, закрѣпляя то, что усвоено учениками на урокъ съ учителемъ, и способствуя выработкѣ необходимыхъ при обученіи навыковъ и умѣній, способствуютъ успѣшности обученія. Кроме того, занятія эти ведутъ къ выработкѣ въ ученикахъ навыка работать самостоятельно, безъ участія учителя, что очень полезно. Ученики всѣхъ отдѣленій помѣщаются въ одной комнатѣ, подъ надзоромъ учителя, присутствіе котораго удерживаетъ ихъ отъ нарушенія класснаго порядка. Ученики мало-помалу приучаются сдерживать себя, чтобы не мѣшать другимъ.

12. Но при означенныхъ достоинствахъ, организація эта представляетъ и нѣкоторые недостатки. При ней ученики занимаются съ учителемъ, какъ выше сказано, не все, а только часть

времени, положеннаго для учебныхъ занятій; такъ, въ школѣ съ тремя отдѣленіями ученики каждаго изъ нихъ имѣютъ возможность заниматься съ учителемъ только третью часть урочнаго времени. Наблюденіе за порядкомъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, подборъ задачъ для самостоятельныхъ занятій учениковъ, провѣрка работъ ихъ, попеременное занятіе то съ тѣмъ, то съ другимъ отдѣленіемъ, значительно затрудняютъ и утомляютъ учителя. Не только малоопытные, но и умѣлые учителя и учительницы находятъ для себя затруднительнымъ занятіе съ тремя отдѣленіями.

13. Такія неудобства и затрудненія естественно вызвали желаніе по возможности устранить или хотя ослабить ихъ, для чего предложены были такія средства:

а) Веденіе занятій совмѣстно съ двумя или тремя отдѣленіями по тѣмъ предметамъ, по которымъ это возможно. Такъ уроки по Закону Божію законоучитель можетъ вести совмѣстно во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ, при чемъ одинъ годъ проходитъ съ ними одинъ изъ отдѣловъ этого предмета (напр., священную исторію ветхаго завѣта), а въ другой годъ—другой отдѣлъ (напр., священную исторію новаго завета или катехизисъ). Уроки по словянскому языку учитель тоже можетъ вести совмѣстно въ двухъ отдѣленіяхъ, подбирая для чтенія въ одинъ годъ такой-то текстъ, а въ другой—иной, и требуя отъ учениковъ младшаго или средняго отдѣленія только чтенія и перевода текста, а отъ учениковъ старшаго отдѣленія—еще и объясненія нѣкоторыхъ формъ. Уроки по чистописанію учитель тоже можетъ вести въ двухъ или трехъ отдѣленіяхъ сразу, чередуя въ каждомъ отдѣленіи письмо по такту съ письмомъ безъ такта: когда ученики старшаго отдѣленія пишутъ подъ тактъ учителя, въ это время ученики средняго отдѣленія пишутъ свое безъ такта, и обратно.

Возможность соединенія двухъ или трехъ отдѣленій для общихъ занятій очень ограничена. Большею же частью учителю приходится вести занятія только съ однимъ какимъ-нибудь отдѣленіемъ. Кроме того, самое соединеніе отдѣленій для общихъ занятій влечетъ за собою нарушеніе требованія послѣдовательности въ распредѣленіи учебнаго матеріала.

б) Раздѣленіе часоваго урока на столько частей, сколько отдѣленій въ классѣ, при чемъ учитель посвящаетъ каждую часть урока занятію съ особымъ отдѣленіемъ. Такъ при трехъ отдѣленіяхъ, учитель 20 минутъ изъ часоваго урока удѣляетъ для занятія съ однимъ отдѣленіемъ, слѣдующія 20 минутъ — съ другимъ и послѣднія 20 минутъ — съ третьимъ отдѣленіемъ. Во второй урокъ учитель чередуетъ занятія такимъ же образомъ и т. д. Хотя при такомъ дѣленіи часоваго урока на части учитель и имѣетъ возможность чаще чередовать свои занятія съ отдѣленіями, но для занятій его каждый разъ приходится такъ мало времени, что онъ не успѣваетъ ничего сдѣлать, да и ученики, занимающіеся самостоятельно, не успѣваютъ исполнять свои работы.

Дѣленіе часоваго урока на двѣ части, для занятія по получасу съ отдѣленіемъ, можно еще считать довольно удобнымъ, но дѣленіе его на большее число частей представляетъ очень значительныя неудобства, тѣмъ болѣе, что всякій разъ вѣскольکو минутъ необходимо затратить для провѣрки самостоятельной работы учениковъ и для предложенія имъ новой работы, чрезъ что количество времени, удѣляемое для проработки съ учителемъ новаго матеріала, еще болѣе уменьшается.

в) Приѣмъ учениковъ въ школу не каждый годъ, а чрезъ два года. Въ такомъ случаѣ въ одноклассной, напр., школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ было бы не три отдѣленія, а поочередно — одно и два отдѣленія. Но приѣмъ учениковъ чрезъ два года былъ бы неудобнымъ для родителей дѣтей. Многіе родители лишены были бы возможности отдавать своихъ дѣтей въ школу въ томъ возрастѣ, который наиболѣе удобенъ для этого. Они часто принуждены были бы дожидаться еще года два, хотя бы дѣти и достигали того возраста, въ который удобнѣе опредѣлить ихъ въ школу.

Такимъ образомъ предложенныя средства, направленныя къ облегченію труда учителя или къ уменьшенію числа отдѣленій въ школѣ, мало достигаютъ своей цѣли. И организація обученія въ томъ видѣ, какъ она изложена выше, является въ настоящее время наиболѣе примѣнимой въ школахъ съ однимъ учителемъ и двумя—тремя отдѣленіями.

14. Кромѣ выше изложенной организаціи, примѣняются при нѣкоторыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ еще и слѣдующія организаціи:

1) Сначала приходятъ въ школу ученики одного отдѣленія или одной группы, займутся съ учителемъ положенное время и уходятъ изъ школы, а на мѣсто ихъ приходятъ ученики второй группы или второго отдѣленія, которые тоже, позанившись нѣсколько съ учителемъ, уходятъ, чтобы дать мѣсто ученикамъ третьей группы или третьяго отдѣленія.

Недостатки этой организаціи очевидны. При существованіи трехъ группъ, ученики каждой группы могутъ заниматься въ школѣ не болѣе полуторыхъ часовъ въ день. При такомъ короткомъ времени занятій въ школѣ едва ли можетъ быть успѣхъ. Къ тому же не многіе найдутъ для себя полезнымъ являться въ школу ранѣе назначеннаго часа или при опозданіи ихъ явятся тоже неудобства. Въ первомъ случаѣ ученики, не находя мѣста въ классѣ, знятномъ другимъ отдѣленіемъ, должны будутъ оставаться въ коридорѣ или даже на училищномъ дворѣ, безъ всякаго дѣла и надзора. Во второмъ случаѣ, для опоздавшихъ учениковъ еще болѣе сократится и безъ того короткій срокъ занятій въ школѣ. Кромѣ того, опоздавшіе могутъ своимъ входомъ въ классъ мѣшать ходу занятій въ немъ.

Эта организація примѣняется иногда въ тѣхъ случаяхъ, когда почему-либо неудобно помѣстить въ одномъ и томъ-же классѣ учащихся различныхъ группъ или отдѣленій, напр., если приходится обучать дѣтей и возмужалыхъ людей или если въ классѣ не могутъ помѣститься ученики двухъ или болѣе группъ. При двухъ группахъ учитель въ такихъ случаяхъ занимается обыкновенно съ одной группой до полудня (до обѣда), а съ другою — послѣ полудня (послѣ обѣда).

2) Примѣняется еще иногда и такая организація:

Ученики приходятъ въ школу и занимаются здѣсь одновременно, но самъ учитель занимается только со старшимъ отдѣленіемъ, а съ младшими отдѣленіями поручаетъ вести занятія ученикамъ старшаго отдѣленія. Не говоря уже о томъ, что ученики старшаго отдѣленія, занимаясь съ учениками младшихъ отдѣленій, пропускаютъ уроки учителя въ своемъ отдѣленіи и тѣмъ теряютъ въ своемъ образованіи, но и ученики младшихъ

отдѣленій, занимаясь подъ руководствомъ учениковъ старшихъ отдѣленій, не могутъ дѣлать надлежащихъ успѣховъ. Трудно допустить, чтобы ученики, пробывшіе въ школѣ лишь двѣ зимы, могли быть подходящими учителями для своихъ младшихъ товарищей. Кроме того, ученики старшаго отдѣленія, по своему сла- боуму духовному развитію, могутъ злоупотреблять своимъ положеніемъ замѣстителей учителя, а ученики младшихъ отдѣленій не пожелаютъ подчиняться своимъ неавторитетнымъ учителямъ, и между тѣми и другими возникнутъ нежелательныя отношенія. Мало того, если ученики старшаго отдѣленія будутъ заниматься съ учениками младшаго отдѣленія въ особой комнатѣ, а не въ той гдѣ занимается самъ учитель, то эти младшіе ученики, не имѣя передъ глазами авторитетнаго учителя, постоянно будутъ нарушать классный порядокъ. Если же самъ учитель и его помощники—ученики будутъ заниматься въ одной и той-же комнатѣ, то они будутъ мѣшать другъ другу, что отразится вредно на ходѣ занятій.

Въ нѣкоторыхъ только случаяхъ учитель можетъ поручать тому или другому ученику старшаго отдѣленія помочь въ занятіяхъ младшимъ товарищамъ. Такъ онъ можетъ поручить старшему ученику заняться съ младшими товарищами чтеніемъ словъ или фразъ, можетъ поручить ему наблюдать за правильнымъ рѣшеніемъ учениками ариѳметической задачи или ариѳметическихъ вычисленій и т. п. Такая помощь со стороны товарищей, при умѣломъ руководствѣ учителя, можетъ принести только пользу.

*К. Ельницкій.*

### *Проектъ.*

## П Р А В И Л А

**пастырскихъ собраній—въ предѣлахъ благочинія.**

отр I. Для объединенія религіозно-нравственно-просвѣтительной дѣятельности пастырей и устроенія ими приходской жизни на истинныхъ началахъ евангельской истины, простоты, любви и искренности—въ каждомъ благочиніи устраиваются возможно чаще пастыр-

скія собранія изъ членовъ причта, куда, въ случаѣ надобности, приглашаются и міряне изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ почительствъ и братствъ.

II. День и мѣсто каждаго послѣдующаго собранія назначается участниками предыдущаго собранія; первое и созывается мѣстнымъ о. Благочиннымъ.

III. На первомъ засѣданіи собранія, подъ предсѣдательствомъ о. Благочиннаго, избираются: предсѣдатель на послѣдующія засѣданія и дѣлопроизводитель — и составляется перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію пастырскаго собранія.

IV. Независимо отъ перечня вопросовъ, составленныхъ на первомъ засѣданіи, каждый участникъ собранія можетъ предлагать на обсужденіе въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ и такіе вопросы, которые почему либо не попали въ перечень.

V. Все вопросы разрѣшаются на собраніи большинствомъ голосовъ, при чемъ каждый членъ собранія имѣетъ не болѣе одного голоса. Не воспрещается несогласнымъ съ рѣшеніемъ большинства прилагать къ постановленію ихъ по данному вопросу особое мнѣніе.

VI. Къ предметамъ занятій пастырскихъ собраній относятся:

1) выработка наилучшихъ способовъ воздѣйствія пастыря на прихожанъ, въ видахъ религіозно-нравственнаго ихъ просвѣщенія, по руководству слова Божія, святотеческихъ твореній, признанныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой и собственнаго опыта;

2) установленіе способовъ уясненія прихожанамъ смысла божественнаго служенія и таинствъ православной церкви, какъ съ внутренней ихъ стороны, такъ и съ внѣшне-обрядовой, въ видахъ живѣйшаго и сознательнаго участія прихожанъ во всѣхъ службахъ и молитвенныхъ словіяхъ церковныхъ;

3) выработка способовъ ознакомленія прихожанъ съ тѣми расколо-сектантскими пунктами ученія, которые служатъ причиною отдѣленія раскольниковъ и сектантовъ отъ церкви, и выработка способовъ борьбы съ ними, по трудамъ миссіонеровъ и по собственному опыту;

4) распредѣленіе — по праздникамъ и недѣлямъ — проповѣдей священникамъ церковей благочинія, обязаннымъ составить ихъ въ той или иной гомилетической формѣ, по указанію собранія;

5) выборъ цензора проповѣдей, обязаннаго только рекомендо-  
вать или не рекомендовать представленныя ему для цензурованія  
проповѣдей. Однако лица, проповѣди которыхъ не рекомендованы  
цензоромъ къ произнесению, не лишаются права защищать ихъ въ  
пастырскихъ собраніяхъ, если сами авторы сознаютъ ихъ несомнѣн-  
ныя достоинства и способны доказать ихъ. Смысль дѣятельности  
цензора — помочь несовершенному брату въ искусствѣ составления  
проповѣдей, а цѣль защиты проповѣдей въ пастырскихъ собраніяхъ  
— искренность и серьезность труда цензора, а отчасти — и разви-  
тіе проповѣднической импровизаціи;

6) выборъ книгъ и журналовъ для выписки въ церковно-  
приходскія бібліотеки;

7) развитіе народнаго образованія, въ духѣ православно-ре-  
лигіозной церковности;

8) устроеніе наилучшихъ формъ приходской жизни сообразно  
съ мѣстными условіями, въ цѣляхъ развитія въ прихожанахъ вза-  
имопомощи и общественной и частной благотворительности;

9) особенная благопечительность о вдовахъ и сиротахъ ду-  
ховенства: для первыхъ — въ присканіи имъ мѣста, и обезпечиваю-  
щаго дальнѣйшее ихъ матеріальное существованіе, для вторыхъ  
въ присканіи средствъ къ воспитанію и обученію ихъ;

10) открытіе благотворительныхъ ссудо-сберегательныхъ касъ,  
какъ учреждений, всегда во-время способныхъ обслужить неотлож-  
ныя нужды духовенства, какъ-то: экстренные расходы по домооб-  
заводству, по улучшенію сельскаго хозяйства, по обученію дѣтей и  
проч.;

11) выборъ должностныхъ лицъ благочинія, депутатовъ на  
училищныя и епархіальныя сѣзды, равно и выборъ представите-  
лей въ подлежащія правительственныя учрежденія по дѣламъ всего  
благочинія, для проведенія въ жизнь полезныхъ и добрыхъ начи-  
наній, требующихъ санкціи той или иной правительственной власти;

12) предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, подде-  
жащихъ рѣшенію на духовно-училищныхъ и общепархіальныхъ  
сѣздахъ, не менѣе какъ за 3 мѣсяца до созыва послѣднихъ;

13) рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ собранію епархіаль-  
ною властію.

VIII. Всѣ постановленія пастырскихъ собраній, не иначе при-



емлютъ обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго.

Священникъ Алексій Копытовъ.

## Извѣстія и замѣтки.

**Помощь голодающему духовенству.** Въ «Тул. Епар. Вѣд.» помѣщено слѣдующее заслуживающее вниманія письмо одного священника:

Неурожай, постигшій нѣкоторые уѣзды нашей епархіи, грозящій голодовкой населенію, уже привлекъ дѣятельное участіе земства и правительства къ облегченію тяжелаго положенія населенія. Церковные же причты неурожайныхъ уѣздовъ остаются забытыми; не оказалось у нихъ помогающаго. Не слышно, чтобы кто-либо шелъ къ нимъ для облегченія ихъ бѣдственнаго положенія, какъ ѣдутъ уполномоченные отъ правительства въ постигшія неурожаемъ мѣстности и съ деньгами и разными мѣрами къ отвращенію ужасовъ голода. Бѣдственное положеніе духовенства горше, нежели населенія. То можетъ итти на заработки, пополнять недостатки на устроаемыхъ правительствомъ общественныхъ работахъ. Церковные причты лишены этой возможности; у нихъ остается одинъ источникъ—далнія голодающихъ прихожанъ. Какова горечь положенія! Къ тому же приходится видѣть себя обойденнымъ, пасынкомъ родины при многополезномъ и разнообразномъ служеніи правительству и народу—чего не могутъ отрицать ни правительство, ни земство. Многие-ль исаломщики живутъ лучше средне-состоятельнаго крестьянина прихожанина? Прискорбиѣй всего то, что находится и свое ближайшее начальство, не желающее принять участливое отношеніе къ положенію подчиненныхъ. Вотъ изъ настоящаго глубоко печальный фактъ. Является къ о. благочинному одинъ изъ членовъ причта съ просьбою о засвидѣтельствованіи прошенія о пособіи по случаю неурожая. Сей уклоняется, потому что у него въ практикѣ не было утруждать начальство по такимъ дѣламъ, направляетъ его къ старшинѣ; тотъ отказывается и отсылаетъ къ сельскому старостѣ; упирается и тотъ. Каково мытарство! Какого исхода искать? А если и пойдетъ дѣло по начальству, что выйдетъ и когда? А ѣсть что-нибудь надо; дохода ни копейки, ни конца пирога; об-

ратиться не къ кому; подь что братъ у лавочника и подь что повѣрить онъ? Кому же, какъ не своимъ собратіямъ, прійти въ благовременную помощь своимъ нуждающимся? Намъ ли, служителямъ Церкви, приглашающимъ и располагающимъ другихъ ко всякимъ пожертвованіямъ, даже на падшихъ женщинъ, не откликнуться на вопіющую нужду своихъ присныхъ, не явиться съ посильною лептою на помощь? Послѣдняя будетъ незначительна, если будетъ единовременна. У духовенства, вѣроятно, скоро прекратится принятый имъ любовно взносъ на Красный Крестъ за прекращеніемъ войны; почему бы, во имя братолюбія, не продолжить его въ пользу голодающихъ собратій? Да и церкви исполнили бы завѣщанный имъ Словомъ Божиимъ долгъ, если бы продолжили и свой таковой же взносъ въ пользу голодающихъ, служащихъ алтарю.

**Забастовка прихожанъ противъ духовенства въ Ряз. губ.** Забастовка эта имѣла мѣсто въ с. Муроминѣ, въ Базири, въ Долгининѣ, въ Алкановѣ и въ с. Дубровичахъ Ряз. у., Ряз. губ. отъ 5-го до 24-го ноября сего года.

Забастовка эта, говоритъ священ. І. Головинъ въ *Ряз. Еп. Вѣд.*, есть продуктъ чрезвычайно сильной въ настоящее время партіи социаль-демократовъ и въ недалекомъ будущемъ грозитъ охватить все населеніе не только одной Рязанской губерніи, но, можетъ быть, и всей православной части Россіи. Забастовка выразилась въ слѣдующей формѣ. Фабричные изъ названныхъ сель отказались работать на суконной фабрикѣ Арацкова въ с. Муроминѣ. Затѣмъ въ названныхъ селахъ прошли по улицамъ толпы народа съ красными флагами, съ пѣснями и съ криками «ура!» заходили къ выдающимся изъ общаго уровня населенія лицамъ: старшинѣ, врачу, управляющимъ, къ священникамъ и требовали пройти съ ними по улицѣ, яко бы ради великаго народнаго праздника свободы. Отказывающимся наносили оскорбленія, а меня прямо-таки схватили на руки и потащили на улицу безъ шапки и обуви на босу ногу. Конечно, я тотчасъ же ушелъ, но вслѣдъ кричали: «долгой поповъ! обманщики попы: общественные паразиты! Хамы!» и т. п. Таково приблизительно начало демонстрацій, бывшихъ въ названныхъ селахъ съ тою разницею, что въ с. Долгининѣ вожаку толпы дали обществомъ 5 р. за рѣчь къ народу и потребовали причтъ служить молебенъ, а затѣмъ и панихиду по поборникамъ свободы,—а у священника Америкова чуть не заду-

шили шарфомъ работника и столкнули сына съ крыльца навемь. А вотъ и продолженіе. Собрались вскорѣ послѣ того мужики въ названныхъ селахъ на сходки и положили міромъ: 1) не платить въ консисторію полугодичныхъ взносовъ, доставляемыхъ чрезъ о. благочиннаго, 2) убавить понамъ плату за всѣ требы на половину и 3) совершенно отмѣнить доходныя статьи, доставляемыя духовенству натурой, т.-е. хлѣбный сборъ и проч.

Забастовка противъ духовенства, собственно говоря, говорить о. Головинъ, историческій фактъ, теперь только разражающійся громомъ. Вѣдь давно мы въ глазахъ мужика хамы, общественные паразиты. Хотя и неприятно говорить и слушать такія слова, но они созданы исторіей, это давно извѣстный намъ фактъ, а съ фактомъ надо считаться лицомъ къ лицу, а не обращаться въ тылъ, что однако до сихъ поръ было съ нами... Въ виду неприятности подобнаго издѣвательства надъ нами мы, всякій въ одиночку, скрѣпя сердце, сносили это оскорбленіе, замалчивали о немъ, да и не съ кѣмъ, признаться, объ этомъ поговорить, развѣ съ сосѣднимъ священникомъ, да и то не въ утѣшеніе себѣ, а лишь больше разстроишься. Въ чемъ тутъ дѣло?

Въ томъ, что грубая историческая ошибка правящихъ сферъ и лицъ, прикосновенныхъ къ этому дѣлу, заключалась въ томъ, что бытъ духовенства обосновывали на началахъ апостольскихъ временъ, какъ будто все еще продолжается апостольскій вѣкъ, а въ сердцахъ православныхъ живетъ апостольскій духъ! Дѣйствительно, апостолы обращались съ мірянами просто. Вѣрующіе полагали къ ногамъ апостоловъ суммы, вырученныя отъ продажи своихъ имѣній, и они раздѣляли между всѣми и были всѣ довольны (Дѣян. гл. 4, ст. 24—27). Ананія же и Сапфира положили къ ногамъ апостоловъ сумму отъ продажи имѣнія не всю сполна, а половину утаили для себя и по слову св. Петра умерли. Такъ было при апостолахъ. Что принесутъ современные Ананіи современнымъ апостоламъ? Что скажутъ они, если ихъ обличить, какъ это сдѣлалъ ап. Петръ? Не умрутъ нынѣшніи Ананіи, а схватятъ теперешняго апостола или его сотрудника за горло и скажутъ: ишь вы, хамы, что выдумали! Скажутъ такъ не за половину своего имѣнія, а за полушку, за грошь, ибо есть случаи въ нашей пресловутой апостольской практикѣ, гдѣ это мы можемъ считать за фактъ: такова копейка за прочтеніе помина-

нья на проскомидіи, подаваемая на 5 членовъ причта; таково, собственно говоря, и все въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ, даже до 1 рубля, получаемаго причтомъ за обѣдню, изъ коего въ двухштатномъ приходѣ псаломщикъ получаетъ за вечерню  $3\frac{1}{3}$  коп., за утреню  $3\frac{1}{3}$  коп., и за обѣдню  $3\frac{1}{3}$  коп., а скажи онъ, что этого мало, и будетъ хамъ и никому нужды нѣтъ, что у него дѣти съ голоду заревутъ. Кажется достаточно выясненъ вопросъ: отчего мы, духовные, хамы и ненавистны мужику, купцу, чиновнику и т. д. Вотъ итоги утопической фантазіи устраивать по-апостольски бытъ духовенства! Все должностныя лица получаютъ преспокойно жалованье, каждый по своему рангу, да плюсъ прилагательныя, а ты, батюшка (наипаче сельскій), сочтись съ мужикомъ: что тамъ у него въ мошнѣ есть? или съ старой бабой, которая берегла гривенникъ на соль, да и съ тѣмъ расста- тся надо для хамовъ. Или, можетъ быть, твоя должность ничто- жна? Но этого-то и нѣтъ. Должность духовенства самая отвѣт- ственная, это знаетъ всякій, да и съ рискомъ сопряжена: въ од- номъ мѣстѣ мужики заводили батюшку на крестномъ ходу до то- го, что онъ умеръ отъ солнечнаго удара (забылъ фамилію его), въ другомъ мѣстѣ батюшка (Стародубровскій) заразился, прича- щая больного, и умеръ, а сплошь да рядомъ заносить къ батюш- камъ въ домъ заразу, и въ теченіе какого-нибудь одного мѣсяца батюшка схоронить своихъ двухъ дѣтокъ, умершихъ отъ дифте- рита, занесеннаго мужикомъ или самимъ собой въ свой домъ, да третій глухой или косоглазый останется въ живыхъ на память. Кто можетъ учесть подобныя труды хама! А не нравится дол- жность и ты пожелалъ бы выхода, онъ съ запятыми; но лучше объ этомъ не говорить: во дворъ-то Христовъ тебя загнали, такъ и будь даровой работникъ. Не даромъ мужики смѣются: ну, при- жали мы поповъ, какъ ужа вилами: зовемъ иди, не поидеть, ар- хіерей въ монастырь посадить, а то и съ должности долой, а давать плату, это наша воля. Да, всемъ объявлена воля, а по- памъ оставлена кабала, кабала двухъ видовъ: духовная и мате- ріальная. Духовная та, что мы принижены, задавлены сверху и осмѣяны снизу; матеріальная — никогда мы еще не ѣли непопреч- наго хлѣба. Знаютъ этотъ фактъ все, но молчатъ. Мы, сельскіе попы, молчимъ отъ того, что принижены. Городскіе попы молча-

чали отгоре, что имъ все еще жить можно. Выше было замѣчено, что мы, духовные — должностныя лица, служимъ у всего много-милліоннаго русскаго общества, наша служба — молитва, соединяемая съ священнодѣйствіями, гдѣ силою вѣры и духа, объемлетъ весь грѣховный міръ, не исключая и невѣрныхъ. Спрашивается: одинъ ли мужикъ, съ кѣмъ насъ, сельскихъ поповъ, исторія поставила лицомъ къ лицу, считается, повиненъ давать намъ мзду? Или и онъ сталъ догадываться, что тутъ дѣло нечисто? Да, какъ я доподлинно узналъ отъ демонстрантовъ, качавшихъ меня, что это и есть одна изъ важнѣйшихъ причинъ забастовки крестьянъ противъ духовенства. Просите, говорятъ они, плати себѣ у казны. Во всякомъ случаѣ предлагаю всѣмъ и всякому выяснитъ этотъ вопросъ. Это намъ нужно при теперешнемъ состояніи духовенства.

За этимъ вопросомъ естественно слѣдуетъ и второй: что дѣлать когда попрекають, что мы, духовные, и учимся-то на му-жицкія деньги? «Не будемъ платить въ консисторію», сказано — и быть по сему. Я не знаю, какъ од благочинный возьметъ по-двухгодичныя взносы. За насиліе, какъ это у насъ называютъ, ему угрожаетъ тоже насиліе. Не штука, если у насъ то солдаты, то казаки жили для усмиренія бунтующихъ и фабричныхъ, да и социаль-демократы не дремлютъ.

Слѣдуетъ и третій вопросъ, болѣе частнаго свойства, но болѣе близкій къ сердцу, чѣмъ рубашка къ тѣлу: что въ насъ что учить дѣтей? Въ какихъ приходяхъ земля есть, еще туда-и сюда — жить можно. Мнѣ извѣстны приходы, гдѣ у бабюшки есть 10 головъ крупнаго скота, 20 головъ мелкаго скота, гуси, индюшки, куры, и все это оттого, что есть сѣно, овесъ, рожь и проч. благая міра сего. А что сказать о такихъ приходяхъ, какъ пресловутое село Муромино, гдѣ объ этомъ и подумать невозможно. А почему, я это объясняю и беру съ Муромино для характеристичности подобныхъ приходоѡвъ, чтобы такимъ образомъ освѣтить и этотъ фактъ и дать возможность читателю судить ясно.

Земля наша такова (такъ можетъ случиться и въ другихъ приходяхъ), что если распахать улицу противъ оконъ дома и засѣять, что получимъ? Да не подумаетъ кто, что здѣсь есть преувѣличеніе. Врѣзалась она клиномъ въ черту селенія; посреди трам-товая проселочная дорога; десять еще дорогъ вдоль и поперекъ

(кому какъ надо) проложены для проѣзда въ лѣса, въ поля и еще столько же протоптаны прохожими. Посадить картофель значить накормить крестьянскихъ свиней — не дадутъ и взойти; посеять овесъ, гречу и т. п. значить покормить крестьянскихъ лошадей; обычай ужъ такой: прѣдетъ мужикъ съ поля, изъ лѣсу, самъ обѣдать и отдыхать, а лошадь въ низину или на обломъ въ поповское поле кормить и безъ присмотра. Известно, что лошадь будетъ ѣсть и топтать хлѣбный посѣвъ. Вы думаете: тутъ со стороны поповъ нерадѣніе? Никакъ нѣтъ: ни одна сила, ни одна энергія не сладитъ съ безобразіемъ. Есть на нихъ и кулакъ, и красный пѣтухъ. То и другое подтверждено уже фактами. Если ли прибавимъ, что при такой землѣ имѣется еще луговой земли 3 десятины съ дорогами посреди, то ясно, что здѣсь (не можетъ быть рѣчи о запасныхъ коровахъ, лошадяхъ, гусяхъ и проч., какъ и о хлѣбѣ). Вотъ тутъ-то и недоставало еще забастовки! Положено міромъ не платить.

Не погрѣшу — скажу, что въ подобныхъ случаяхъ должна поддержать причты или эмеритура, хотя бы заимообразнымъ по-собіемъ, или должны быть изысканы другія средства, чтобы не вять на душу грѣха, что попы умираютъ съ голоду.

**Гдѣ искать опору?** Въ своихъ бесѣдахъ съ читателями известный духовный публицистъ архимандритъ Михаилъ высказываетъ опасенія за тотъ давно уже родившійся предрасудокъ въ обществѣ, будто спасеніе наше совершится безъ насъ, будто насъ спасетъ переродить новый общественный строй, новые учрежденія. Авторъ подчеркиваетъ въ общественной психологіи тотъ дѣйствительно несомнѣнный фактъ: одно у насъ говорится, а другое дѣлается. «Я знаю людей, которые всю жизнь говорили красивыя слова, создавали въ мечтахъ царство новаго счастья и спокойно позволяли злу дѣлать дѣло свое» и сами несли свою лепту въ урну зла и чужихъ слезъ. По выраженію автора, идеи сводолобивыхъ книжекъ воспринимаются у насъ лишь «верхами души», а на днѣ ея остается прежній не покрытый, грубый эгоизмъ: «своя рубашка ближе къ тѣлу» — вотъ принципъ, которымъ руководятся у насъ все въ обстановкѣ своей ежедневной жизни. И въ самомъ дѣлѣ, и на словахъ и въ мысляхъ мы готовы осчастливить, благодѣтельствовать всѣхъ, но

при одномъ только условіи: чтобы это новое счастье другихъ ни кусочка, ни крупинки не отнимало нашего собственнаго счастья и даже не счастья, а часто того лишь чисто вѣшняго комфорта жизни, которому, какъ новому миру, безбожно кланяются теперь всѣ. Мы ищемъ широкаго размаха, небывалой обстановки для своего новаго собственнаго труда... А на нашихъ глазахъ попрежнему идетъ сѣренькая, будничная жизнь маленькихъ, придавленныхъ нуждой и заботами людей. Часто немощныя души, скорбное сердце этихъ маленькихъ людей тянется къ намъ, ищетъ у насъ участія, нравственной поддержки, а мы отворачиваемся отъ этихъ «живыхъ душъ» и тоскующихъ отъ боли сердецъ и говоримъ: намъ не до нихъ! Вотъ дождемся новыхъ условий жизни, тогда ужъ вспомнимъ и о васъ, маленькіе люди. Такъ жизнь людская скудѣетъ: люди расходятся, перестаютъ понимать другъ друга. Строя по камешку грандіозную башню своего новаго счастья въ атмосферѣ такого взаимнаго духовнаго разобщенія и непониманія, люди все больше и больше теряютъ увѣренность въ томъ, будетъ ли конецъ этой сизифовой работѣ. Когда же поймутъ они тотъ непонятно-роковой законъ, по которому каждый ничтожный камешекъ ихъ грядущаго счастья сбрасываетъ къ подножію новой Вавилонской башни сотни и тысячи несчастныхъ маленькихъ людей? «Люди собрались въ кучи, въ массы, живутъ другъ на другѣ», живутъ наружной благопристойностью, приличной, чисто вѣшной сплоченностью. Души нѣтъ, а безъ нея нѣтъ и счастья, и жизнь обращается въ тяжелое подневольное иго. «Нужно найти для души силу, которая бы могла побѣдить законъ «своей рубашки». Потеряна сила, потому что потеряна опора, а опорой этой можетъ быть только Богъ. «Надо найти Бога,—говоритъ авторъ,—котораго потеряли и вѣрующе и невѣрующе. Только не потерявъ небо, можно обрѣсти счастливую землю»...

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

IV г. изданія.

СЪ ЧЕТЫРЬМЯ ВЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

### Программа журнала:

*Отдѣль I.* (официальный). Указоженія и распоряженія правительства. *Отдѣль II.* Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изясненію Священнаго Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѡвъ и *по церковно-общественнымъ вопросамъ.* *Отдѣль III.* Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. *Мысли и сужденія о текущемъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.* *Хроника.* *Отдѣль IV.* Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. *Отдѣль V.* Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръіе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. *Отдѣль VI.* Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. *Очерки и рассказы* изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. *Отдѣль VII.* Изъ епархіальной и свѣтской печати. *Отдѣль VIII.* Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. *Отдѣль IX.* Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. *Отдѣль X.* Объявленія.

### П Р И Л О Ж Е Н І Я:

- 1) Поученія на воскресные, праздничные и высокопраздничные дни.
- 2) Церковный календарь на 1906 г.
- 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности. (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго.



4) *Выписки изъ святоотеческихъ творений* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами — Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ *апрѣля, іюля, августа и декабря*, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. 5 рубль съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 коп.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованіе и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ.

Статск.-Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

Отъ редакціи журнала

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ „ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непререкаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ — научно богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не

согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ — **церковно-общественный**, посвящается обозрѣнію и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни общества, а предметомъ третьяго — **библіографическаго** служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологическаго, и учебнаго содержанія.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — **пять рублей**, съ доставкой и пересылкой — **шесть рублей**, на полгода — **три рубля**.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, протіея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 — 1905 годы по **пяти рублямъ** за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. **І. Соловьевъ**.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходящаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣ двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, церковнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ общественной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіемъ современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9. Библиографія.

10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журналу „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ последнее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ *бесплатнаго приложения*, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богословъ:

1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.

и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бузарева (бывшаго архимандрита Феодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу 6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ. Стремянная, 20.

# МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ  
годъ изданія двадцать первый

Б Е З П Л А Т Н О

## ЦѢННЫЯ ПРЕМІИ

для иногородныхъ, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи, *безъ коммиссіонеровъ.*

Адресъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ

## Сказки кота ученаго

для малыхъ и большихъ дѣтей

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ Сборникъ съ картинками, въ который входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.

Въ 1906 году выйдеть **50** листовъ (in 4<sup>o</sup>), 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на **Сказки Кота Ученаго** не принимается.

Подписная цѣна журнала МАЛЮТКА: Въ Москвѣ безъ доставки **2** руб.

Съ доставкой и пересылкой во все города **2** р. **50** к.

Съ приложеніемъ Сборника **Сказки Кота Ученаго** **4** руб.

*Подписки только годовая.*

Съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1905 — по той же цѣнѣ.

За другіе годы остатка нѣтъ.

Большая политическая, общественная, экономическая и литературная газета

# РУССКОЕ СЛОВО.

**Самая широкая освѣдомленность.**

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадритѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова **собственные корреспонденты.**

*Всѣ политическія дѣла и получаютъ* **ТЕЛЕГРАММАМИ.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редація командировуетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы.

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

*Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.* Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

*Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія.*

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами

## „ИСКРЫ“

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событий. Собственные фотографы-корреспонденты.

*Подписная цѣна:* на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ 7 руб. на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газет. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „ИСКРЫ“ (при совместной подпискѣ) съ пересылкой городскимъ и иногородн.: на годъ 9 руб. на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп. за границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское слово съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: *Москва, Петровка, д. Матвеевой.*

Издатель т-во *И. Д. Сытина.*

Редакторъ *Ө. И. Благоевъ.*

## С Л О В О

2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направление газеты достаточно выяснилось.

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:**

на годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р. 50 к., 3 мѣс.—3 р. 50 коп.

1 мѣс.—1 р. 25 к.

**За границу** на годъ 20 руб., 6 мѣс. 11 руб., 3 мѣс. 6 руб.,

1 мѣс. 2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ: для служащихъ по соглашенію съ конторой чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля 4 руб. и къ 1-му августу остальные 4 рубля.

Цѣна номера газеты въ розничной продажѣ—5 коп.

Подписка на 2-е (дешевое) изданіе на 1906 г. не принимается.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92, и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Н. Н. Перцовъ.*

Редакторъ *П. В. Быковъ.*

Ежемесячный журнал  
**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ**  
(51-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:  
**„Толкованій на Новый Завѣтъ“**  
бл. **Теофилакта Болгарскаго.**

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительно-дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, *ежемесячно*, книжками до 15 листовъ въ каждой.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція «Православнаго Собесѣдника» предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія «Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго». Въ 1906 году будутъ изданы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Матѳея) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копеекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году *пятый* и *шестой* томы означенныхъ «Толкованій» всѣ новые подписчики могутъ приобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастьрскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія «Толкованій»—въ Россію **семь руб.**, за границу—**десять рублей**; съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» (перваго и втораго)—въ Россію **восемь рублей**, за границу **одинадцать рублей**. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ **Л. Писаревъ.**

**Содержаніе. Часть официальная.**—Епархіальныя извѣстія. Воззваніе. Объявленіе.

**Часть неофициальная.**—Вступленіе Его Пресвященства, Пресвѣщеннѣйшаго Гавріила на Омскую кафедру. Устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ не излишне ли дѣло? Организанія обученія въ школахъ съ двухъ или трехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ. Правила пастьрскихъ собраній—въ предѣлахъ благочинія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, священникъ **Николай Александровъ.**

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15 февраля 1906 г.

Цензоръ, священникъ **Василій Пляскинъ.**

Типографія К. И. Демидовой.