

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 21 п. 1890-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О побужденіи смотрителей свѣчныхъ складовъ епархіи доставлять своевременно вѣдомости о состояніи складовъ въ Комитетъ епархіального свѣчного завода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ставропольская духовная Консисторія слушала: Докладъ Комитета Ставропольскаго епархіального свѣчного завода, отъ 13 августа 1890 года за № 797, коимъ онъ просилъ распоряженія Его Пресвященства о понужденіи смотрителей свѣчныхъ складовъ — Петровскаго, Прасковейскаго, Александровскаго, Куршавскаго, Баталпашинскаго и Крымскаго доставить мѣсячныя вѣдомости о состояніи складовъ за іюнь мѣсяць; что же касается доставленія смотрителями складовъ вѣдомостей за первое полугодіе и за іюль мѣсяць, то первыя получены только отъ 15 складовъ, а послѣднихъ получена незначительная часть. На семь докладѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 16 августа за № 4211, послѣдо-

вала таковая: „Консисторія доложить съ мѣнѣемъ“. По сему докладу Комитета опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 24—28 августа, постановлено: за неимѣніемъ свѣдѣнія въ Консисторіи, кто именно изъ смотрителей свѣчныхъ складовъ неисправенъ по своей должности, предписать циркулярно чрезъ благочинныхъ смотрителямъ свѣчныхъ складовъ епархіи, чтобы они въ точности выполняли изданныя распоряженія по симъ складамъ; а чтобы имѣть свѣдѣнія о количествѣ складовъ въ епархіи, о завѣдывающихъ оными и о положеніяхъ, которыми они руководствуются въ дѣлѣ завѣдыванія, предложить Комитету епархіальнаго свѣчнаго завода доставить означенныя свѣдѣнія, и на предписаніе Консисторіи, отъ 4 сентября за № 7260, оный Комитетъ, представляя списокъ тридцати одного склада въ епархіи и завѣдывающихъ оными, доносить, что а) правила, которыми должны руководствоваться смотрители складовъ, изложены въ уставѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанномъ въ № 10 Епарх. Вѣдом. за сей 1890 г. и б), смотрителями неисправными въ своевременномъ доставленіи отчетовъ мѣсячныхъ и за полугодіе оказались слѣдующихъ складовъ: Брюховецкаго, Уманскаго, Баталпашинскаго, Исправненскаго, Майкопскаго, Холмскаго и Крымскаго. Къ сему Комитетъ присовокупилъ, что смотрителямъ свѣчныхъ складовъ вмѣнено въ обязанность представлять мѣсячныя вѣдомости не позже 10-го числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, но мѣсячныя вѣдомости, а также вѣдомости за 1-е полугодіе представлены смотрителями перечисленныхъ складовъ спустя мѣсяць и даже болѣе.

Законъ. Ст. 237-я т. II ч. I Зак. общ. гражд. учрежд. изд. 1876 г: „Замѣчаніемъ повставляется на видъ упущеніе по должности, несопряженное съ обстоятельствами особой важности и неумышленное. Оно бываетъ болѣе или менѣе строгое и, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ Уложен. о наказан., можетъ быть назначено виновному непосредственнымъ его начальствомъ, но въ послужной списокъ не вносится“. **Приказали:** Разсмотрѣвъ обстоятельства настоя-

шаго дѣла и принимая во вниманіе, что смотрители свѣчныхъ складовъ Ставропольской епархіи вообще несвоевременно доставляютъ въ Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода вѣдомости мѣсячныя и полугодовыя о состояніи заведываемыхъ ими складовъ, не смотря на вмѣненную имъ Комитетомъ обязанность представлять оныя вѣдомости не позже 10-го числа послѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца и что по донесенію свѣчнаго управленія оказались болѣе неисправными въ доставленіи отчетности о свѣчной операціи слѣдующіе смотрители свѣчныхъ складовъ: Петровскаго—свящ. І. О., Прасковейскаго—свящ. Л. К., Александровскаго—свящ. Л. Л., Куршавскаго—свящ. І. П., Брюховецкаго—свящ. Л. Ш., Уманскаго—свящ. Н. П., Баталпашинскаго—діак. М. Т., Исправненскаго—свящ. Ѳ. К., Майкопскаго—діак. Г. П., Холмскаго—свящ. Н. Р. и Крымскаго—свящ. П. Ц.,—Консисторія положила (и Его Преосвященство 4 октября утвердилъ): вышеозначеннымъ неисправнымъ смотрителямъ свѣчныхъ складовъ сдѣлать замѣчаніе, подтвердивъ имъ, чтобы они на будущее время благовременно доставляли вѣдомости о свѣчной операціи; а за симъ всѣмъ вообще смотрителямъ свѣчныхъ складовъ Ставропольской епархіи циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать (и предписывается) строго выполнять §§ 48, 53, 54, 55 и 60 Устава епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатаннаго въ № 10 Ставроп. Епархіальн. Вѣдомостей за текущей 1890-й годъ.

Перемѣны по службѣ. Псаломщикъ Петропавловской церкви стан. Платнировской **Аванасій Димитріевъ**, по прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Св.-Троицкой церкви стан. Тимошевской, 13 октября.

Бывшій псаломщикъ Ставропольской тюремной церкви **Никифоръ Бѣлковъ**, по прошенію, опредѣленъ на вакансію понамаря Каѳедральнаго Собора, 28 октября.

**Журналы засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства
Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ
1890 году.**

Актъ.—1890 года августа 18 дня, депутаты духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи мѣстнаго духовнаго училища, подъ руководствомъ распорядителя, протоіерея о. Петра Кузьмина, производили выборы въ должность *предсѣдателя и дѣлопроизводителя окружнаго съѣзда*, при чемъ единодушно избраны были: предсѣдателемъ съѣзда священникъ Николай Добровольскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Семеновъ, — о чемъ и постановлено составить настоящій актъ и, подписавъ, представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5622: „Смотрѣль“.

Журналь № 1-й.—1890 г. августа 18 дня, съѣздъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи производилъ *повѣрку полномочій* наличнаго состава *явившихся на съѣздъ депутатовъ*, при чемъ оказалось, что явилось на съѣздъ 16 депутатовъ. Разсмотрѣвъ представленные депутатами полномочія, съѣздъ нашелъ ихъ вполне законными и постановилъ приступить къ занятіямъ, а журналь сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5623: „Смотрѣль“.

Журналь № 2-й.—1890 г. августа 18 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе *по вопросу*, предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, *объ ассигнованіи* и внесеніи въ смету *ста рублей (100 р.) въ вознагражденіе* тому изъ надзирателей или преподавателей, *кто будетъ завѣдывать выдачею книгъ изъ училищныхъ библиотекъ* преподавателямъ и ученикамъ училища. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: въ ассигнованіи какой бы то ни было суммы на вознагражденіе надзирателей или преподавателей, производящихъ выдачу

книгъ изъ училищной библіотеки, отказать въ виду того, что по смыслу § 89 Уст. Дух. Учил. изд. 1884 г., завѣдываніе библіотекою со всѣми ея принадлежностями лежитъ на обязанности смотрителя училища, журналъ же сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5624: „Согласенъ“.

Журналь № 3-й.—1890 г. августа 18 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, *объ ассигнованіи и внесеніи въ смету 1890 года 1396 руб. 60 коп., израсходованныхъ,* съ разрѣшенія Его Преосвященства, *на постройку одежды ученикамъ,* постановилъ: ассигновать и внести въ смету сего 1890 года 1396 р. 60 к., израсходованныхъ правленіемъ на постройку зимней одежды ученикамъ училища въ 1889 году, предоставить правленію покрыть сію ассигновку изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія, а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5625: „Исполнить“.

Журналь № 4-й.—1890 г. августа 19 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, *объ ассигнованіи и внесеніи въ смету 1890 г. 160 руб.,* употребленныхъ правленіемъ училища на побѣлку училищныхъ зданій въ январѣ мѣсяцѣ сего 1890 года, съ цѣлію дезинфекціи оныхъ, *и 19 р. 30 к.* уплаченныхъ въ аптекарскій магазинъ за взятыя изъ него для училища разныя дезинфекціонныя средства, рекомендованныя училищнымъ врачомъ, постановилъ: предоставить правленію покрыть сумму въ количествѣ 179 р. 30 к. въ текущемъ году изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія и показанныхъ въ представленной имъ вѣдомости; журналъ же сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣ-

ніе и утверждение Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5626: „Исполнить“.

Журналь № 5-й.—1890 г. августа 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе *по вопросу*, предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, *объ ассигнованіи и внесеніи въ смету 1891 года 150 р. на выдачу вознагражденія второму репетитору учениковъ училища*. Рассмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: ассигновать и внести въ смету 1891 г. 150 р. на выдачу вознагражденія репетитору учениковъ приготовительнаго класса, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы репетиторомъ былъ учитель приготовительнаго же класса (буде онъ на то согласенъ), въ виду того, что онъ, какъ учитель, хорошо знаетъ своихъ учениковъ, степень усѣховъ и слабости каждаго, требованія, предъявляемыя имъ къ ученикамъ по каждому предмету, а потому и можетъ, конечно при усердіи, принести болѣе пользы для дѣла, чѣмъ кто-либо другой. Что же касается до второго репетитора, то съѣздъ учрежденіе должности одного репетитора для пяти классовъ считаетъ бесполезнымъ, такъ какъ въ настоящее время, при двухъ репетиторахъ, отцы малоуспѣвающихъ учениковъ, и не только состоятельные, но и довольно бѣдные, принуждены имѣть для своихъ дѣтей и имѣютъ вольнонаемныхъ репетиторовъ; для учрежденія же большаго количества репетиторовъ съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ нужныхъ средствъ,—о чемъ и постановлено составить настоящій журналь и представить его на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5627: „Сужденіе съѣзда о репетиторѣ слѣдуетъ подвергнуть рассмотрѣнію педагогическаго семинарскаго правленія, по предварительномъ его рассмотрѣніи училищнымъ правленіемъ“.

Журналь № 6-й.—1890 года августа 18 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища *вопросъ о внесеніи въ смету 1891 года суммы 200 р. на квартирное*

пособіе семейному надзирателю Михаилу Жданову и прошеніе надзирателя Михаила Жданова о сложеніи съ него 150 р., выданныхъ ему правленіемъ училища на леченіе заимообразно. Постановилъ: въ квартирномъ пособіи надзирателю Жданову отказать, такъ какъ съѣзду желательно, чтобы всѣ надзиратели обязательно жили при училищѣ и въ послѣобѣденное время, до отхода учениковъ ко сну, въ полномъ своемъ составѣ слѣдили за благоповеденіемъ учениковъ; долгъ же числящійся на надзирателѣ Ждановѣ, въ количествѣ 150 р., выданныхъ ему на леченіе, сложить, по вниманію исключительно къ его бѣдственному семейному положенію. Журналъ сей, за общей подписью, постановилъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5628: „Исполнить“.

Журналъ № 7-й.—1890 г. августа 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, приступилъ, по предложенію правленія училища, къ избранію трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для проверки экономическаго отчета по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1890 году и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1891 году, при чемъ единодушно избраны были: священникъ Симеонъ Никольскій, священникъ Симеонъ Омельченко и учитель Василій Щербина, о чемъ и постановлено составить настоящій журналъ и представить его, за общей подписью, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5629: „Читаль“.

Журналъ № 8-й.—1890 г. августа 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, приступилъ, по предложенію правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, къ избранію трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для проверки экономическаго отчета по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, при чемъ единодушно избраны были: протоіерей Іаковъ Воскресенскій, священникъ Θεодосій Щебудкинъ и священникъ Іоаннъ Богославскій,—о чемъ и постановлено соста-

вить настоящій журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5630: „Читаль“.

Журналъ № 9-й.—1890 г. августа 20 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросамъ предложеннымъ правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища: а) объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1890 г. 500 р., потребныхъ на *исправленіе половъ въ нижнемъ этажѣ училищныхъ зданій* на пространствѣ 60 квадр. сажени, 431 р. 66 к. на покраску половъ, дверей, оконъ и подоконниковъ въ нижнемъ этажѣ училищныхъ зданій, коихъ площадь составляетъ 402 квадр. сажени, 291 р. 33 коп., израсходованныхъ на настилку и перестилку половъ въ тѣхъ мѣстахъ училищныхъ зданій, кои были негодны къ дальнѣйшему существованію; б) объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1891 года 559 р. 24 к., потребныхъ на производство покраски половъ въ училищныхъ зданіяхъ въ 1891 году и 2000 руб. на капитальную ремонтровку половъ въ нижнемъ этажѣ училищныхъ зданій на пространствѣ около 200 кв. сажени. Разсмотрѣвъ настоящіе вопросы, сѣздъ постановилъ: а) внести въ смѣту 1890 года 291 р. 33 к., употребленныхъ правленіемъ училища на перестилку половъ въ текущемъ году, вмѣсто 500 р. предположенныхъ правленіемъ на исправленіе половъ, и 431 р. 66 к. на покраску ихъ, каковыя 291 р. 33 к. и предоставить правленію покрыть изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ вѣдѣніи правленія; б) что же касается капитальной ремонтровки половъ въ 1891 году, то сѣздъ находитъ полезнымъ замѣнить деревянные полы въ нижнемъ этажѣ всего училищнаго зданія, исключая классовъ, асфальтовыми, съ окраскою ихъ, какъ болѣе пригодными и прочными, для чего просить правленіе къ будущему въ 1891 году сѣзду заготовить смѣту на означенныя работы. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5631: „Согласенъ“.

Журналь № 10-й. — 1890 года августа 20 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматриваль *отчетъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1887-й годъ*, журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію означеннаго отчета и замѣчанія того же комитета, при чемъ нашель, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами, помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣнія, нѣтъ; статьи прихода и расхода суммъ оправдываются документами и потребностію, а потому постановиль: отчетъ со всеми документами передать въ правленіе училища для храненія. Что-же касается до журналовъ временнаго ревизіоннаго комитета, то съѣздъ имѣеть сказать слѣдующее: 1) Въ журналѣ комитета, отъ 22 ноября 1888 г. № 9, комитетъ, по поводу журнала съѣзда 1888 г. 20 августа № 10, даетъ, между прочимъ, слѣдующее объясненіе: комитетъ „представиль журналы своихъ работъ вмѣстѣ съ отчетомъ на просмотръ въ съѣздъ оо. депутатовъ. Оо. депутаты, не видя при журналахъ приложений, признали работы комитета не оконченными. Комитетъ имѣль честь словесно объяснить съѣзду, что въ отчетѣ онъ никакихъ злоупотребленій не нашель и въ недоумѣнныхъ случаяхъ ограничивался словесными объясненіями со стороны правленія. Съѣздъ оо. депутатовъ не призналь этихъ объясненій удовлетворительными и потребоваль отъ комитета возвращенія отчета правленію для исправленія“, „въ журналѣ же своемъ отъ 20 августа № 10-й выставляеть дѣйствія комитета по незаконченности отчета какою-то непонятно странною небрежностію въ исполненіи возложеннаго на него долга“. Въ заключеніе комитетъ „предоставляеть по своей скромности дать объясненіе на подобное дѣйствительно болѣе чѣмъ странное явленіе“, со стороны оо. депутатовъ, „доброй совѣсти оо. депутатовъ“. — Подобное объясненіе съѣздъ считаеть оскорбительнымъ и неправильнымъ. Комитетъ не представляль на просмотръ оо. депутатовъ не только необходимыхъ при своихъ журналахъ приложений, какъ пишеть онъ въ своемъ объясненіи, но и самыхъ жур-

наловъ, хотя бы и составленныхъ не по формѣ, что ясно видно изъ его оффиціального заявленія съѣзду слѣдующаго содержанія: „Честь имѣемъ заявить оо. депутатамъ съѣзда, что по обревизованію экономическаго отчета по содержанію сего училища, хотя журналы нами и составлены, но не по формѣ, требующейся распоряженіями начальства; посему, въ настоящее время, мы не можемъ представить ихъ (т. е. журналы, а не приложения) на разсмотрѣніе съѣзда“. Къ сему подписались: благочинный священникъ Василій Смѣльскій, священникъ Тимошей Сергіевъ и священникъ Василій Бѣляковъ. Основывая же свои заключенія на словесныхъ заявленіяхъ комитета, что все въ отчетѣ обстоитъ благополучно, по важности дѣла, съѣздъ не считалъ возможнымъ и нужнымъ (впослѣдствіи оказывается, что комитетомъ сдѣлано 13 запросныхъ пунктовъ правленію), а потому, заслушавъ вышеозначенное заявленіе членовъ комитета, нашель, что комитетъ могъ составить журналы по формѣ, такъ какъ ничего не говоритъ въ своемъ заявленіи о какихъ либо препятствіяхъ, неоконченныхъ недоразумѣніяхъ или недостаткѣ времени, но не составилъ, о чемъ и постановленъ журналъ 20 августа 1888 г. № 10. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, бывшаго Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 3-го ноября 1888 года за № 6074, послѣдовала такая: „Странная и, нельзя сказать, чтобы очень умная причина отказа. вмѣсто напраснаго труда составленія не по формѣ сразу же составить бы по формѣ, конечно бывшей раньше комитету извѣстною. Поставить сіе на видъ членамъ комитета съ выраженіемъ моей увѣренности, что такая необъяснимая странность ни не полезная для дѣла несвоевременность въ дѣлѣ не повторятся“. 2) Замѣчанія комитета по нѣкоторымъ пунктамъ написаны въ шутиломъ тонѣ, какъ, напр., въ § 7-мъ замѣчаній комитетъ по поводу битой посуды дѣлаеть такое заключеніе: „И, какъ явствуетъ изъ объясненія правленія въ п. 5, виноватыхъ въ битѣ посуды не оказывается на лицо, ибо съ однихъ, т. е., съ прислуги,

опасно спрашивать, такъ какъ она вся подвержена влеченію убѣжать изъ училища куда бы то ни было, а съ другихъ и совѣмъ спрашивать не приходится, такъ, наприм., съ самой стеклянной и фаянсовой посуды, которая неудержимо рвется изъ рукъ въ безошадный бой, какъ, наприм., графины и тарелки. Подумать только: въ одинъ мѣсяць разбито 84 штуки!! Ревизіонный комитетъ не можетъ удержаться отъ искушенія — предложить правленію на свободѣ прикинуть: какое это количество штукъ составитъ въ теченіе 20 мѣсяцевъ и затѣмъ переложить хотя приблизительно на деньги и тогда сообразить, естественно ли было бы придти ему къ мысли замѣнить неустойчивую посуду болѣе прочною и положительною, хся и болѣе дорогою. Комитетъ полагаетъ, что если правленіе приметъ его совѣтъ не въ шутку“ и т. д. Подобныя замѣчанія хотя и разъясняютъ дѣло, но не согласуются съ его важностію. Журналъ сей, за общей подписью, постановлено представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5632: „Читаль. Избранные оказались несоотвѣтствующими своему назначенію. Избиратели слѣдовательно должны быть внимательнѣе къ дѣлу избранія.“

Журналъ № II-й. — 1890 г. августа 21 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, о *невнесеніи псаломщикомъ* стан. Отважной, Куб. обл., Иосифомъ *Гаевскимъ за содержаніе сына своего въ общежитіи за 1-ю половину 1890 года 70 руб.* и о мѣрахъ взысканія съ него означенныхъ денегъ. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: Предложить правленію взыскать съ псаломщика Гаевского долгъ 70 руб. тѣмъ способомъ, какой былъ употребленъ правленіемъ при взысканіи съ Гаевского же платы за содержаніе въ училищѣ въ 1889 году, чрезъ Консисторію. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвер-

жденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5633: „Исполнить“.

Журналъ № 12-й.—1890 г. августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ *прошенія смотрителя училища Алексѣя Смѣлкова и помощника смотрителя Ивана Попова* о добавленіи къ получаемому ими содержанию по 300 руб. каждому за ихъ продолжительную службу и о внесеніи потребной для сего суммы ежегодно въ смѣту, начиная съ сего 1890 года. Разсмотрѣвъ означенныя прошенія, сѣздъ нашель, что а) смотритель Алексѣй Смѣлковъ 19 лѣтъ состоитъ на духовно-училищной службѣ Ставропольской епархіи, а помощникъ Поповъ 11 лѣтъ, б) что добавочнымъ содержаніемъ пользуются всѣ преподаватели училища, исключая смотрителя съ помощникомъ; зная, что содержаніе первыхъ почти сравнено съ содержаніемъ послѣднихъ, между тѣмъ какъ служебныя права ихъ неодинаковы и всѣ хозяйственныя заботы по училищу лежатъ на сихъ послѣднихъ,—постановиль: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о добавленіи смотрителю училища Алексѣю Смѣлкову 300 руб., а помощнику Ивану Попову 200 руб. въ годъ, каковую сумму и вносить въ смѣту по содержанію училища, а въ текущемъ году предоставить правленію выдать каждому изъ нихъ въ половинныхъ размѣрахъ изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ вѣдѣніи правленія. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5634: „Согласенъ“.

Журналъ № 13-й.—1890 года августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣль сужденіе по предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросу *о введеніи огородничества и садоводства при училищѣ* и ассигнованіи для этого потребной суммы. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, сѣздъ нашель, что обученіе дѣтей садоводству и огородничеству полезно въ видахъ учебно-воспитательныхъ; мѣсто для этого дѣла въ училищномъ

саду имѣется, а потому въ видѣ опыта постановилъ: просить правленіе училища приступить къ обученію дѣтей садоводству и огородничеству съ весны будущаго года, для чего не держать особаго садовника, а приглашать по мѣрѣ надобности вольнонаемное лице, которое бы могло разбить планъ питомника и огорода, ознакомить учениковъ съ первоначальными приемами по садоводству и огородничеству, произвести съ учениками посѣвъ огородныхъ и фруктовыхъ сѣмянъ, пересадить нѣсколько годовыхъ дичковъ въ школу, каковыя можно купить у садовода Шика очень недорого, и сдѣлать къ этимъ дичкамъ прививки. Потребную же сумму на уплату садоводу и пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ, въ количествѣ 100 руб., ассигновать и внести въ смѣту 1891 года. Журналъ сей, за общую подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5635: „Дѣло хорошее, но безъ знающаго руководителя, т. е., знающаго и опытнаго садовника, постоянно состоящаго при дѣлѣ, можетъ не принести ожидаемой пользы“.

Журналъ № 14-й.—1890 года августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу предложенному правленіемъ училища объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1891 года 50 руб. на *устройство изъ полосоваго толстаго желѣза боченка для храненія керосина*. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, сѣздъ постановилъ: предоставить правленію заказать немедленно, не откладывая до 1891 года, желѣзный боченокъ для храненія керосина и потребную для сего сумму употребить изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія; журналъ же сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5636: „Исполнить“.

Журналъ № 15-й.—1890 года августа 21 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, осмотрѣвъ *старыя училищныя зданія*, нашель, что 1) кирпичный корпусъ и деревянный домъ обремонтированы согласно указаніямъ сѣзда въ

счетъ суммъ полученныхъ за аренду сихъ же зданій, 2) кирпичный корпусъ расколовшійся на четыре части, исправленъ совершенно, устроена новая кирпичная кухня, такъ что зданіе это, не приносявшее ранѣе никакого дохода, въ настоящее время приноситъ аренды окло 300 руб. въ годъ и 3) всей арендной платы съ 22 августа 1888 года по 20 августа 1890 года поступило 1868 рублей; въ расходъ употреблено за то же время 1566 р. 72 коп., остается на лицо 301 руб. 28 коп., постановилъ: а) благодарить священника Созонта Мищенко за его труды по наблюденію за означенными зданіями, освободивъ его, согласно его просьбѣ, отъ завѣдыванія ими на будущее время; б) передать завѣдываніе означенными зданіями, а равно 301 руб. 28 коп. остаточныхъ денегъ протоіерою Іакову Воскресенскому и в) журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5637: „Согласенъ“.

Журналь № 16-й.—1890 г. августа 21 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, на основаніи журнала общепархіального сѣзда духовенства 1890 года апрѣля 30 дня № 26, выслушавъ докладъ священника Николая Добровольскаго *по поводу открытія свѣчного завода въ городѣ Екатеринодарѣ и проектъ устройства онаго*, рассмотрѣвъ планъ и смѣту по передѣлкѣ старыхъ училищныхъ зданій, постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство благословить открыть отдѣленіе свѣчного завода въ городѣ Екатеринодарѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Екатеринодарскій свѣчной заводъ не есть учрежденіе самостоятельное и въ своихъ дѣйствіяхъ и операціяхъ подчиняется управленію Ставропольскаго епархіального свѣчного завода.

2) Дѣйствія Екатеринодарскаго отдѣленія свѣчного завода должны быть начаты непремѣнно съ 1 января 1891 года и въ размѣрахъ, какіе укажетъ надобность и средства.

3) Для начальныхъ операцій отдѣленія завода потребное количество выбѣленнаго воска Ставропольскій заводъ от-

пускаетъ изъ своей кладовой, или же выдаетъ соотвѣтствующую сумму наличными деньгами.

4) Въ виду того, что Екатеринодарскій свѣчной заводъ есть только отдѣленіе Ставропольскаго завода и существованіе его вызвано, съ одной стороны, малопомѣстительностью Ставропольскаго завода и съ другой—крайне стѣснительнымъ положеніемъ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа по свѣчной операціи, обусловливаемымъ отдаленностью церквей отъ Ставрополя (что достаточно выяснено на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства 1890 года и вѣдѣствіе чего послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ“ на журналъ № 26-й съѣзда объ учрежденіи въ г. Екатеринодарѣ особаго отдѣленія завода, см. Ставроп. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 10), необходимо, чтобы какъ заводъ, такъ и его отдѣленіе въ г. Екатеринодарѣ были во всемъ солидарны между собою и въ случаѣ недостатка или свѣчь въ складахъ того или другаго завода или матеріаловъ они взаимно помогали другъ другу.

5) Такъ какъ Комитетъ Ставропольскаго епархіальнаго завода заключилъ уже съ мастеромъ Никуличевымъ контрактъ на три года, срокъ котораго (контракта) еще не окончился, а также и въ виду того, что этотъ мастеръ уже извѣстенъ духовенству какъ опытный и знающій свое дѣло, предложить Никуличеву, до истеченія срока контракта, заключеннаго имъ съ Комитетомъ, не пожелаетъ ли онъ принять на себя выдѣлку свѣчь и на открываемомъ въ Екатеринодарѣ отдѣленіи завода, лично ли или чрезъ своего довѣреннаго (съ непремѣнной отвѣтственностью самаго Никуличева и съ согласія Комитета епархіальнаго завода) на тѣхъ условіяхъ, на какихъ онъ работаетъ теперь, а буде онъ не пожелаетъ, то смотритель завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, догвариваетъ свѣдущаго мастера на тѣхъ же условіяхъ.

6) Для непосредственнаго наблюденія за дѣлами завода въ городѣ Екатеринодарѣ, а равно за высылкою свѣчь по церковнымъ складамъ, для приѣма денегъ за свѣчи и огар-

ковъ учредить должности смотрителя завода и дѣлопроизводителя, при чемъ на смотрителя возложить всѣ обязанности, указанные въ „Уставѣ свѣчнаго завода“ для председателя комитета и казначея, а на дѣлопроизводителя—ведение книгъ и канцеляріи завода, съ жалованьемъ смотрителю 800 руб. и дѣлопроизводителю 350 руб.

Примѣч. Дѣлопроизводитель есть вольнонаемное лицо.

7) Смотритель Екатеринодарскаго завода избирается духовенствомъ училищнаго округа и утверждается Его Преосвященствомъ.

8) Онъ долженъ представлять отчеты по операциямъ завода комитету Ставропольскаго епархіальнаго завода и входить съ нимъ въ сношенія по всѣмъ важнымъ вопросамъ и въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться существующимъ уставомъ Ставропольскаго епархіальнаго завода.

9) Отдѣленіе завода должно помѣщаться въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ.

10) Въ каменномъ домѣ должны помѣщаться мастерскія, для чего слѣдуетъ заложить парадный ходъ съ Графской улицы и прорубить тамъ окно.

11) Половину деревяннаго дома, занимаемаго теперь полковникомъ Лысенко, отдѣлить подъ контору завода и подъ жильѣ мастера, а другую половину назначить для помѣщенія рабочихъ.

12) Для той же цѣли помѣщенія рабочихъ отремонтировать, если окажется нужнымъ, флигель, гдѣ прежде была училищная больница.

13) Построить во дворѣ каменный сарай съ тремя отдѣленіями для склада желтаго воска и огарковъ, бѣлаго воска и готовыхъ свѣчъ и вообще всѣхъ матеріаловъ, потребныхъ при выдѣлкѣ свѣчъ согласно съ планомъ и приблизительною смѣтою расходовъ на его устройство, цѣною въ 4371 руб.

14) Отдѣлить подъ мастерскую, контору, помѣщенія рабочихъ, кладовую и другія надворныя постройки и дворъ изъ общаго помѣстья приблизительно около 500 квадр. са-

жен. или менѣе, а остальное пространство помѣстья около 1250 кв. саж. (помѣстье занимаетъ 56 с. 2 арш. \times 31 $\frac{1}{2}$ саж.) предназначить подъ воскобѣлильню.

15) Расходъ по устройству мастерской и воскобѣлильни не могъ быть высчитанъ и смѣта не могла быть составлена священникомъ Добровольскимъ потому, какъ онъ заявляетъ, что комитетъ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отзывомъ своимъ отъ 17 іюля 1890 г. за № 717 (каковой отзывъ при семъ прилагается въ подлинникъ) отказался дать какія либо приблизительныя мало-мальски пригодныя для означеннаго дѣла свѣдѣнія. Посему составленіе смѣты расходовъ по этому пункту возложить на тѣхъ, кто будетъ завѣдывать ремонтомъ, постройкою и приспособленіемъ старыхъ училищныхъ зданій примѣнительно къ нуждамъ завода.

16) Екатеринодарскій заводъ получаетъ надлежащія средства для своего устройства, а равно и для своихъ операцій отъ Ставропольскаго свѣчнаго завода.

17) До открытія дѣйствій завода передѣлку зданій и сношеніе съ Ставропольскимъ епархіальнымъ заводомъ и другими учрежденіями по устройству Екатеринодарскаго свѣчнаго завода съѣздъ уполномочиваетъ производить протоіерея Іакова Воскресенскаго, который и долженъ завѣдывать, со дня утвержденія настоящаго журнала, старыми училищными зданіями.

18) Со дня открытія дѣйствій завода, т. е. съ 1-го января 1891 года, заводъ переходитъ въ вѣдѣніе смотрителя завода, коимъ съѣздъ избираетъ священника Георгія Часовникова, а кандидатомъ къ нему священника Теодора Карпинскаго. Журналъ сей, за общей подписью, постановлено представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1890 г. за № 5638: „Такъ какъ дѣло о расширеніи Ставропольскаго завода находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода и такъ какъ практикою болѣе и болѣе выясняется возможность чрезъ Ставропольскій удовлетво-

рять всѣмъ потребностямъ въ свѣчахъ во всей епархіи и съ вѣроятностію соблюсть болѣе выгодъ нежели при работѣ на двухъ заводахъ; то предположеніе съѣзда считать преждевременнымъ“.

Журналъ № 17-й.—1890 г. августа 21 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по предложенному правленіемъ училища вопросу *объ устраненіи затрудненій и неудобствъ, встрѣчаемыхъ ревизіоннымъ комитетомъ* при повѣркѣ отчетовъ по содержанію училища, препятствующихъ членамъ комитета своевременно выполнять лежащія на немъ обязанности по повѣркѣ отчетовъ, постановилъ: члены комитета должны дѣлать свои засѣданія въ одной изъ комнатъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, пользуясь училищными канцелярскими принадлежностями и училищнымъ же рассыльнымъ для посылки повѣстокъ и разоски своихъ бумагъ. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5639: Утверждается“.

Журналъ № 18-й.—1890 г. августа 21 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по предложенію члена правленія отъ духовенства священника Григорія Смирнова постановилъ ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе училища на 1891 годъ 30 руб. на *устройство храмоваго праздника*; журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5640: „Смотрѣль“.

Журналъ № 19-й.—1890 г. августа 21 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ *отчеты по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1888 и 1889 годы*, при чемъ нашель, что отчеты составлены правильно и согласно съ приходсрасходными книгами, помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ, статьи прихода и расхода оправдываются документами, а потому постановилъ: передать отчеты по содержанію училища за

1888 и 1889 годы въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, а журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 5641: „Читаль“.

Журналъ № 20-й.—1890 г. августа 22 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ *смету на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища на 1891 годъ*, при чемъ нашель, что всѣ статьи расхода подлежатъ удовлетворенію, а потому постановилъ: потребную для сего сумму въ количествѣ 22046 руб. 10 коп., а равно 500 р. добавочнаго содержанія смотрителю и помощнику (журн. № 12) и 30 руб. на устройство храмоваго праздника (журн. № 18), за исключеніемъ 1945 р. 90 к., имѣющихся въ распоряженіи правленія остаточныхъ суммъ, всего въ количествѣ 20630 р. 20 к. покрыть изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода; журналъ же сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5642: „Утверждается“.

Журналъ № 21-й.—1890 г. августа 22 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ *прошеніе вдовы поручика Акилины Раковичъ* о сложеніи съ нея недоимки за обученіе сына ея Евгенія въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ въ 1889 году въ количествѣ 25 руб., по ея крайней бѣдности. Постановилъ: предоставить правленію право сложить со вдовы поручика Раковичъ недоимку за обученіе сына ея въ училищѣ 25 руб., если она представитъ правленію свидѣтельство о своей бѣдности; о чемъ и постановлено составить настоящій журналъ и представить его, за общею подписью, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5643: „Читаль“.

Журналъ № 22-й.—1890 г. августа 22 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о *вознагражденіи лицъ потрудившихся по порученію епархіальнаго и*

окружных училищных съездовъ. Постановилъ: выдать изъ остаточныхъ отъ аренды за старыя училищныя зданія суммъ въ количествѣ 301 руб. 28 коп., хранящихся у протоіерея Іакова Воскресенскаго: а) священнику Созонту Мищенко 100 руб. въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ въ теченіе двухъ лѣтъ при передѣлкѣ и ремонтіровкѣ старыхъ училищныхъ зданій, б) священнику Григорію Смирнову 150 руб., въ возмѣщеніе расходовъ и вознагражденіе трудовъ, понесенныхъ имъ въ теченіе десяти лѣтъ по порученіямъ окружныхъ съездовъ и в) священнику Николаю Добровольскому 50 руб. въ возмѣщеніе путевыхъ и другихъ расходовъ при поѣздкѣ въ г. Екатеринодаръ для составленія проекта по устройству свѣчного завода. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5644: „Читаль“.

Журналъ № 23-й. — 1890 г. августа 22 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсмотрѣвъ свои дѣйствія, нашель, что всѣ вопросы, подлежащіе его сужденію, рѣшены, почему и постановилъ: *закрѣпить засѣданія съезда*, а настоящей журналъ, за общою подписью, представить Его Преосвященству, нашему Архипастырю. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 5645; „Читаль“.

Пожертвованіе. Въ Тихвинскую церковь Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища пожертвовано: Ставропольскимъ купцомъ М. Т. Тимоѣевымъ двѣ металлическихъ за престольныхъ иконы, стоимостью въ 130 р. и воспитанницами училища, окончившими курсъ въ семь году, позлащенная лампада въ 30 р.

† **Некрологъ.** 11 сентября умеръ отъ чахотки священникъ церкви в стан. Петропавловской **Михаиль Яковлевъ**. 36 л., оставилъ жену и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ Александріи, Безопасномъ, Новогорлыцкомъ (при Никол. ц.), Стародубскомъ, Шипкинѣ и въ поселкѣ Просянскомъ; въ станицахъ: Васюринской, Казанской, Петропавловской, Усть-Лабинской, Черноморской и Ширванской.

б) *Діаконо-учителскія*: при Св.-Троицкой церкви г. Майкопа; въ селѣ Безопасномъ; въ станицахъ: Новодонецкой, Васюринской, Новодеревянковской, Новоджерелевской, Анастасіевской, Петропавловской и при единовѣрческой церкви стан. Ханской.

и в) *Псаломщическія*: при Ставроп. тюремной церкви; въ селахъ: Александріи, Новомосковскомъ, Новогорлыцкомъ (при Никол. церкви), Отказномъ (при Трехсвятит. церкви), Правокумскомъ, Пелагіадѣ, Ногутѣ, Величавомъ, Родыковскомъ и поселкѣ Просянскомъ; въ станицахъ: Архангельской, Гагинской, Варениковской, Имеретинской, Новодимитріевской, Новолеушковской, Платнировской и Самурской.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА.

Нахожу нужнымъ сообщить о.о. настоятелямъ церквей Ставропольской епархіи, что съ 1-го ноября, текущаго года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, мною начаты будутъ разъѣзды по епархіи, для посѣщенія селъ и станицъ съ населеніемъ именуемыхъ старообрядцевъ и съ цѣлью веденія съ ними публичныхъ и частныхъ бесѣдъ о предметахъ вѣры православной. На первый разъ мною избираются слѣдующія благочинія епархіи: 2, 3, 4, 5 и 7—Ставропольской губерніи; 8, 12, 13, 14 и 15—Кубанской области.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й. 1890-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 17-го октября, въ Екатеринодарскомъ соборѣ.

Собрались мы нынѣ, чтобы, между прочимъ, принести Господу Богу нарочито на сей день составленное благодарственное и молебное Господу Богу пѣніе.

Знаменательно наименованіе Богослуженія, сочетающее благодареніе съ моленіемъ!

Чувство благодарности возникаетъ въ насъ, когда мы получаемъ отъ кого-либо удовлетвореніе нашихъ потребностей, когда освобождаемся отъ тяготившаго насъ состоянія и положенія или угрожавшаго намъ несчастья, и когда вслѣдствіе сего ощущаемъ довольство, радость, восторгъ. Совѣмъ другое моленіе, оно умѣство при недостаткѣ чего-либо нужнаго, при неудовлетворенности потребностей, въ скорби.

Что-же, — благодарную радость или молитвенную скорбь мы будемъ изливать предъ Господомъ? — Есть о чемъ намъ радоваться и, слѣдовательно, за что благодарить; довольно есть у насъ и такого, о чемъ нельзя не скорбѣть, а слѣдовательно молиться.

По руководству св. Церкви возблагодаримъ прежде всего Господа за чудо, явленное Имъ въ наши дни. Именно за чудо! Никакія соображенія и расчеты не могутъ объяснить естественными причинами совершившагося спасенія Царя и Его Семейства. Сіе чудо дало полное удовлетвореніе наиважнѣйшей потребности человѣка — потребности вѣры въ Божественный Промысль, правящій міромъ и судьбами царствъ и народовъ. Радость великая!

Возблагодаримъ Господа за то, что Онъ, спасая отъ смерти Русскаго Царя и Его Семейство, вмѣстѣ съ тѣмъ спасъ и русскій народъ, и русское государство, и русскую церковь отъ страшныхъ угрожавшихъ имъ смуть, междоусобій, всякаго рода внутреннихъ и внѣшнихъ бѣдъ и напастей! Здѣсь полное удовлетвореніе самаго возвышеннаго чувства-патріотизма. Великая радость!

Возблагодаримъ за то, что симъ чудомъ — благодѣтельнымъ для насъ вообще, какъ бы возбуждена и въ насъ добрая настроенность къ благимъ дѣяніямъ, къ ознаменованію сего чуда какимъ-либо общепользнымъ учрежденіемъ, назидательнымъ памятникомъ. Здѣсь торжествуетъ челоуѣколюбіе, добродѣтель.

Возблагодаримъ еще за то, что сіе чудное событіе, въ нашемъ обществѣ волновавшемся разнаго рода пожеланіями и недоразумѣніями, оказалось изліяннымъ свыше елеемъ, подъ вліяніемъ котораго буря затихла...

Возблагодаримъ за все сіе тѣмъ теплѣе, искреннѣе, сердечнѣе, чѣмъ менѣе его заслужили, — все дано не по заслугамъ нашимъ, а единственно по неизрѣченной благопромыслительности Божіей.

Съ другой стороны, есть о чемъ намъ и помолиться! Не мало потребностей, неудовлетворенныхъ, недостатковъ, скорбей... Не мало, особенно, того, что доводило, довело и можетъ доводить до разнаго рода катастрофъ, что требуетъ уничтоженія, но для чего нужна также всемогущая помощь Всевышняго.

Въ ектеніяхъ и молитвахъ молебнаго пѣнія, нарочито на

сей день составленнаго, указаны главнѣйшіе предметы приличной намъ молитвы. Помолимся прежде всего о томъ, безъ чего немыслимо наше общественное благоустройство— о здравіи и долгоденствіи Самодержавнѣйшаго Государя нашего. Помолимся, „да сохранится родъ Его“—залогъ благосостоянія и нашего и потомковъ нашихъ. Помолимся, да совершитъ Помазанникъ Божій все, что предоставлено ему Промысломъ Божиимъ совершить во славу Божию, во благо св. Церкви и всѣхъ вѣрныхъ Богу людей... Это нужды наши, вытекающія изъ всей нашей исторіи, изъ свойствъ русскаго народа и Россійскаго Государства.

Приглашаемся мы далѣе помолиться Господу Богу о нуждахъ нашихъ, присущихъ намъ, яко челоуѣкамъ, всегда: да очиститъ Онъ насъ отъ беззаконій нашихъ, да избавитъ насъ отъ всякихъ бѣдъ и скорбей, да умножитъ вѣру и добродѣтель!

Но въ виду воспоминаемаго событія, особенно приглашаемся, между прочимъ, помолиться: „о еже утвердятся всѣмъ намъ въ разумѣніи правыхъ ученій вѣры отеческія“. Нужно-ли намъ сіе? Много-ли между нами, даже образованными, такихъ, которые могутъ похвалиться разумѣніемъ правыхъ ученій отеческія вѣры? Умѣемъ ли даже отличить правое отъ неправаго? разумѣемъ ли правое настолько, чтобъ предпочесть его всею душею всѣмъ другимъ ученіямъ? Само собою разумѣется, что на вопросъ: *утвердился* ли мы въ разумѣніи возможенъ отвѣтъ только отрицательный. А между тѣмъ русское государство и устроилось и возросло и держится симъ правымъ ученіемъ. Слѣдовательно, отъ утверждения или неутверждения въ разумѣніи сего ученія зависитъ твердость или нетвердость и государства во всѣхъ отношеніяхъ.

Приглашаемся помолиться: „да никто же въ насъ глаголетъ высокая въ гордыни, и да не изыдетъ велерѣчіе изъ устъ нашихъ; да не хвалится въ насъ мудрый мудростію своею, сильный силою своею, богатый богатствомъ своимъ. Да взыщемъ въ просвѣщеніи нашемъ истины Твоея, Госпо-

ди!“ О чемъ здѣсь приглашаемся молиться? Да не хвалится мудрый мудростію! Помолимся, да исчезнетъ духъ лжемудрія и суемудрія, распространяющійся подъ видомъ высокой современной мудрости, извращающей понятія объ истинномъ положеніи вещей, которымъ мы такъ увлекаемся и который, кромѣ разрушенія, ничего не созидаетъ. „Да не хвалится сильный силою своею, богатый богатствомъ своимъ!“ Помолимся, да исчезнетъ російское самохвальство, самонадѣянность и небрежность, не дающіе намъ видѣть истинныхъ нашихъ нуждъ и потребностей, а также и вѣрныхъ средствъ къ ихъ удовлетворенію. „Мы великій русскій народъ! Мы первая славянская держава! Мы святая Русь!“— любимъ мы повторять это. Но горькій опытъ показываетъ, что не такъ мы велики, не такъ мы сильны, не такъ мы святы. Да водворится же въ насъ глубокое самосознаніе своихъ силъ и истинныхъ нуждъ! „Да взыщемъ въ просвѣщеніи нашемъ истины Твоея, Господи.“ Помолимся, чтобы въ основѣ нашего образованія и просвѣщенія были истины богооткровенныя, свѣтъ невечерній, просвѣщающій всякаго человѣка, исходящій отъ Отца свѣтовъ.

Таковы наши нужды по указанію молитвословія, совершаемаго нынѣшній день. Никто, полагаемъ, не думаетъ, чтобы какая либо изъ этихъ нуждъ не требовала удовлетворенія, а слѣдовательно и нашихъ усердныхъ молитвъ. Но молясь, не забудемъ, что спасеніе отъ Бога, а всякая бѣда отъ насъ самихъ!

II.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Почти всю послѣднюю половину прошлаго октября мѣсяца (съ 14 по 28) Преосвященнѣйшій Евгеній, нашъ Архипастырь, посвятилъ посѣщенію г. Екатеринодара и обзорнѣю нѣкоторыхъ приходскихъ церквей и монастырей Ку-

банской области. Путешествіе Архипастыря представляет много интереса для духовенства епархіи, а потому мы считаемъ себя обязанными сказать о немъ подробно.

Выѣхавъ изъ г. Ставрополя 14 октября, въ 10 часовъ утра, въ сопровожденіи небольшой свиты: ключаря, протоіакона и іподіакона, Архипастырь изъ ст. Невинномысской направился по желѣзной дорогѣ прямо въ г. Екатеринодаръ, куда и прибылъ благополучно на другой день въ 11 часовъ утра. На платформѣ Екатеринодарскаго вокзала Архипастырь былъ встрѣченъ г. Наказнымъ Атаманомъ и Начальникомъ Кубанской области Георгіемъ Алексѣевичемъ Леоновымъ, обоими помощниками Атамана и другими войсковыми чинами. Градскій голова поднесъ хлѣбъ — соль отъ города. Послѣ представленій и обычныхъ привѣтствій, Архипастырь направился въ соборъ, куда за нимъ послѣдоваль и г. Наказный Атаманъ и др. лица. При входѣ въ храмъ Архипастыря ожидало все городское духовенство. О. протоіерей собора Іаковъ Воскресенскій привѣтствовалъ его рѣчью слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Отъ лица духовенства и всея Екатеринодарскія паствы Твоя привѣтствую Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ въ сей богоспасаемый градъ! Искренно радуемся Твоему къ намъ пришествію и сердечно благодаримъ за трудъ, подъятый Тобою въ такую позднюю пору года для посѣщенія насъ—сушихъ на далекой окраинѣ Богомъ и Царемъ ввѣренной Тебѣ паствы. Въ Твоемъ пришествіи нельзя не видѣть отеческой любви и Твоихъ о насъ Архипастырскихъ заботъ. Желаніе знать, увѣдѣти: како пребываютъ здѣ вѣрніи, горять ли на свѣщницѣ, поставленніи Тобою, свѣтильники вѣры и преусиѣваетъ ли въ дѣлѣ спасенія ввѣренное Тебѣ стадо Христово—вотъ что побу-

дило Тебя нынѣ пріити къ намъ и отъ чего не отклонило Тебя ни время, ни пространство! И какой отвѣтъ на все это мы дадимъ Тебѣ? Ничимже похвалимся предъ Тобою, Св. Владыко, токмо о немощехъ своихъ. Но просимъ Тебя: покрый въ насъ все отеческою любовію, молитвенно объемли и милостиво благослови насъ! И да будетъ день Твоего пришествія къ намъ днемъ радованія и обновленія нашего: ибо Твое Архипастырское благословеніе укрѣпитъ нашу немощь и дастъ намъ благодать восходить отъ силы въ силу, во славу Божию, во спасеніе свое и на радость Тебѣ, нашъ добрый Архипастыр!

На слова о. протоіерея Владыка отвѣчалъ: „Сила Божія въ немощахъ совершается. Будемъ, поэтому, мы съ вами усердно молиться всеблагому Богу, да подастъ намъ благодать немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“.

Послѣ обычной встрѣчной литіи и многолѣтія, Архипастыръ произнесъ поученіе о томъ, что каждый христіанинъ, на какой бы ступени образованія онъ ни стоялъ, обязанъ постоянно, усердно заботиться о возможно большемъ, точномъ и основательномъ знаніи ученія св. православной Церкви, а равно и о посильномъ исповѣданіи его. Поученіе произвело глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, какъ по многосодержательности своей, такъ и по не книжному живому способу изложенія, выразительности и отчетливости произношенія.

Изъ собора Владыка отбылъ въ приготовленное для него на подворьѣ Екатеринолебяженскаго монастыря помѣщеніе, куда слѣдомъ за нимъ явилось все городское духовенство и духовно-училищная корпорація для полученія благословенія. Остатокъ дня (15 ч.) Архипастыръ провелъ въ обмѣнѣ визитовъ съ высокопоставленными лицами войска и города.

16 числа, съ 6 часовъ утра до 11-ти, Владыка пробылъ въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, осматривалъ его во всѣхъ

восторгъ людей, которымъ приводилось слышать петербургскія свѣтила съ профессорскихъ церковныхъ кафедръ“.

Въ классической гимназiи, прослушавъ урокъ по закону Божию о чудесахъ, какъ доказательствѣ Божественности Богооткровеннаго ученiя, Владыка, съ своей стороны, раскрылъ кратко понятiе о чудѣ, разъяснилъ, что по преимуществу чудо изъ чудесъ есть пришествiе на землю Сына Божiя, Его воплощенiе и искупленiе имъ человѣка. — Въ Марiинскомъ институтѣ всѣ воспитанницы были собраны въ актовъ залѣ. Подошедши къ старшимъ классамъ, Владыка предложилъ вопросъ: „Любите ли учиться?“ Произошла очень оживленная бесѣда. Воспитанницы старались доказать, что любятъ; но встрѣчали со стороны Владыки возраженiя, опровергнуть которыя для нихъ было трудновато... Затѣмъ Владыка частнѣе спросилъ—любятъ ли онѣ изучать Законъ Божiй? Разныя мысли, высказанныя воспитанницами въ доказательство своего особеннаго расположенiя къ изученiю Закона Божiя и обнаруженное при этомъ ими малое знакомство съ Библией, подали поводъ Владыкѣ высказать назиданiе — знакомиться со Словомъ Божиимъ, особенно съ Новымъ Завѣтомъ, непосредственно, не ограничиваясь учебникомъ и избранными изъ него мѣстами. — Въ городской гимназiи на классѣ по русской исторiи былъ урокъ о Кириллѣ и Меодiи. Прослушавъ отвѣты учениковъ о томъ, когда и гдѣ проповѣдывали свв. Кириллъ и Меодiй, Владыка обратилъ ихъ вниманiе на высокое положенiе и образованiе Кирилла и Меодiя до принятiя ими на себя миссiонерскаго подвига; въ довольно продолжительной бесѣдѣ раскрылъ мысль, что для уразумѣнiя христіанства во всей его высотѣ и всеобъемлемости необходима обширная научная подготовка; что миссiонеромъ можетъ быть не всякій; что труды свв. Кирилла и Меодiя увѣнчались такимъ громаднымъ успѣхомъ потому, что они съ глубокимъ благочестiемъ соединяли обширную ученость и знанiе свѣта и людей.

Послѣ обѣда у Начальника области Владыка возвратился на квартиру и послѣ краткаго отдыха отправилъ

ся въ соборъ *) ко всеобщему бдѣнію, которымъ начиналось празднованіе 17 октября. Благословеніе хлѣбовъ и величаніе совершалъ Архипастырь, въ сослуженіи о. протоіерея собора, ключаря и 4 священниковъ. Въ день самаго праздника звонъ къ литургіи въ соборѣ начался въ 8 часовъ и одновременно съ звономъ началась церемонія перенесенія регалій войсковыхъ изъ областного правленія въ соборъ. Къ концу 9 ч. закончились часы, а вмѣстѣ съ тѣмъ приблизилась къ собору процессія съ регалиями, послышалась музыка, игравшая народный гимнъ, и раздались трезвонъ на соборной колокольнѣ. Въ преднесеніи ключаремъ креста, Архипастырь, со всѣмъ духовенствомъ, вышелъ на площадку у западныхъ дверей храма и по мѣрѣ прохожденія въ оный депутатовъ съ регалиями, кропилъ ихъ св. водой. Процессію замыкалъ г. Наказный Атаманъ съ булавою въ рукѣ. Владыка осѣнилъ его крестомъ, окропилъ св. водой, а затѣмъ вошелъ въ храмъ, занявъ свое мѣсто на амвонѣ среди храма—и началась ли-

*) При подробномъ осмотрѣ собора особенное вниманіе Владыки обратили на себя священные вещи, переданныя собору изъ Межигорскаго Кіевскаго монастыря, и дары отъ Царскихъ щедротъ. Между вещами перваго рода замѣчательно Евангеліе въ массивной серебропозлащенной отдѣлкѣ, изданія 1684 г. (при Федорѣ Алексѣевичѣ), пожертвованное патриархомъ Иоакимомъ Межигорскому монастырю, мѣсту постриженія въ монашество патриарха. Изъ Царскихъ даровъ собору особенно замѣчательны потиръ съ принадлежностями, вѣсомъ 12 фун. чистаго золота, пожертвованный Екатериной Великой, и прекрасная золотая риза. съ бархатнымъ шитымъ золотомъ оплечьемъ, — даръ нынѣ благополучно царствующаго Государя, въ память посѣщенія Имѣ собора въ 1888 году. Обращаетъ на себя также вниманіе, прекрасной живописной чеканной серебропозлащенной работы, складень, съ изображеніемъ святыхъ, празднуемыхъ прав. церковью 17-го октября, помѣщенный въ богатый вѣтъ у праваго клироса. Складень этотъ пожертвованъ г. Леоновой, супругой Наказнаго Атамана, отъ имени казачекъ войска въ настоящемъ году, наканунѣ празднованія 17 октября, и представляетъ собою точную копію складня, поднесеннаго г. Леоновой отъ казачекъ Государынѣ Императрицѣ, по поводу чуднаго спасенія Царствующаго Семейства въ день памяти святыхъ изображенныхъ на складнѣ.

тургія. Все время богослуженія депутаты отъ войска держали регаліи—знамена, перначи, булавы—въ рукахъ, составляя изъ себя кругъ; а мундиръ покойнаго Государя Александра II и Императорскія Граматы, въ богатыхъ мадиноваго бархата футлярахъ, лежали на особо приготовленныхъ столахъ въ главномъ храмѣ. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ слово, помѣщенное выше. Непосредственно послѣ литургіи начался крестный ходъ на соборную площадь. Архипастырю предшествовало все городское духовенство въ блестящихъ бѣлыхъ ризахъ, а за нимъ слѣдовали войсковые чины и депутаты съ регаліями. На площади, противъ западныхъ дверей собора, установленъ былъ амвонъ и устлано коврами мѣсто для молебна. Регаліи окружили хоругви и иконы съ Архипастыремъ и духовенствомъ; въ кругу же, сзади амвона, занялъ мѣсто генералитетъ и войсковые чины, — и начался молебенъ. Колѣнопреклоненная благодарственная молитва въ концѣ молебна прочитана Архипастыремъ съ высокаго амвона громко, внятно и выразительно. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Царствующему Дому и окропленіемъ св. водою войскъ, участвовавшихъ въ парадѣ, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ церковь, а регаліи въ томъ же порядкѣ, въ какомъ были несены въ соборъ, возвращены въ областное правленіе. Праздникъ закончился завтракомъ, устроеннымъ на войсковой счетъ въ зданіи бывшей гимназіи. Архипастырь былъ встрѣченъ при входѣ въ зало собранія маршемъ, исполненнымъ войсковымъ оркестромъ. Музыка и пѣніе войскового хора чередовались во все время завтрака. Тосты за здоровье Государя, Государыни и Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ Государя Наслѣдника были встрѣчены вокальнымъ и инструментальнымъ исполненіемъ народнаго гимна, а затѣмъ долго несмолкаемымъ „ура“. Съ такимъ же единодушіемъ были встрѣчены тосты за славное Кубанское войско. Наказный Атаманъ провозгласилъ тостъ за Архипастыря, а одинъ изъ старѣйшихъ генераловъ—за Наказнаго Атамана. Вечеръ (17 числа) Владыка провелъ въ квартирѣ, выслушивая и разбирая епархіальныя дѣла.

На слѣдующій день (18 числа), въ 11 часовъ утра, Архипастырѣ отбылъ изъ г. Екатеринодара въ ст. Крымскую, куда онъ былъ приглашенъ обществомъ для освященія придѣльнаго храма, устроеннаго въ память чудеснаго спасенія Царствующей Семьи 17 октября 1888 года. Черезъ 4 часа повъздъ прибылъ на Крымскую станцію, гдѣ Архипастыря ожидали мѣстный священникъ и атаманъ станицы. Со станціи Владыка направился въ церковь, а оттуда—въ квартиру священника, въ назначенное для него помѣщеніе. Въ 5 часовъ началось всенародное бѣднѣе при многочисленномъ стеченіи народа. Въ общей массѣ молящихся легко можно было замѣтить, кромѣ казаковъ, грековъ, армянъ, молдаванъ, и друг. народности, проживающія здѣсь или для торговли или для плантацій табачныхъ, воздѣлываніе которыхъ привлекаетъ въ станицу массу рабочихъ людей. Этотъ пришлый элементъ усиливаетъ значительно населеніе, такъ что, по словамъ атамана отдѣла, общее число прихожанъ ст. Крымской всегда бываетъ не менѣе 10.000 душъ.—Благословеніе хлѣбовъ и величаніе совершалъ самъ Архипастырѣ въ сослуженіи 4 священниковъ. Во время величанія Владыка съ сожалѣніемъ замѣтилъ, что не всѣ церкви имѣютъ лицевые святцы, пріобрѣтеніе которыхъ и необходимо для церквей и весьма недорого.—Освященіе храма началось 19 числа ровно въ 8 часовъ утра и продолжалось болѣе часу, затѣмъ началась литургія, предъ отпускомъ которой Архипастырѣ произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ, что и въ добрыя дѣла, между прочимъ и въ заботы о благолѣпнѣи храмовъ, иногда проникаютъ нечистыя побужденія, на примѣръ: самолюбіе, своеволіе, тщеславіе, корыстолюбіе и под.; что прихожане почти исключительно заботятся о колоколахъ и храмѣ, и почти вовсе не обращаютъ вниманія на нужды прихода весьма важныя, богоугодныя и душеспасительныя, какъ то: на просвѣщеніе свѣтомъ Христова ученія дѣтей и взрослыхъ, на призрѣніе бѣдныхъ, больныхъ; на обезпеченіе трудящихся для прихода-учащихъ, членовъ причта; на улучшеніе общественной нравственности въ при-

ходѣ... По окончаніи богослуженія Архипастырю и другимъ лицамъ, прибывшимъ на торжество, былъ предложенъ обѣдъ отъ общества, во время котораго не разъ возглашались тосты за Владыку благодарными Крымцами.

Въ 4 часа Владыка выѣхалъ изъ станицы Крымской на станцію желѣзной дороги, куда вслѣдъ за нимъ прибыли командиръ мѣстнаго полка, атаманъ отдѣла, станичный атаманъ и друг. лица; а въ 9 часовъ вечера онъ возвратился въ Екатеринодаръ. Возвращеніе это обусловливалось тѣмъ, что мѣщанское общество города, накануне отъѣзда въ ст. Крымскую, просило Владыку освятить придѣльный храмъ при Покровской церкви, — что и было ему обѣщано на 21 октября. — Освященіе храма и литургія были совершены съ обычной торжественностію, при многочисленномъ стеченіи горожанъ. Въ концѣ богослуженія Архипастырь произнесъ слово. Воздавъ должное усердію прихожанъ, устроившихъ обширный и благолѣпный храмъ, Владыка обратилъ вниманіе слушателей на то, что въ старину наши благочестивые предки строили преимущественно малые храмы, но въ большемъ числѣ. И теперь древніе города великой Россіи преизобилуютъ храмами, и все небольшими. Въ старину, повидимому, думали, что чѣмъ меньше храмъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и приходъ, тѣмъ удобнѣе общеніе прихожанъ между собою въ дѣлахъ религіозныхъ и въ молитвѣ церковной. Знали прихожане другъ друга, знали всѣхъ и пастырь душъ... Чтеніе и пѣніе было всемъ слышно и понятно, удобно было и всемъ принимать участіе въ богослуженіи. Каждый зналъ свое мѣсто въ храмѣ и, никѣмъ не стѣсняемый, никого не стѣснялъ... Таковы своего рода выгоды малыхъ храмовъ и приходовъ... Соборные храмы имѣли свое значеніе. Образовывать большіе приходы, строить громадныя храмы побуждаютъ не всегда чисто религіозные расчеты... Затѣмъ, какъ на одно изъ неудобствъ большихъ храмовъ указалъ на то, что всякій старается занять мѣсто впереди другихъ и даже становится тамъ, гдѣ воспрещено, не соблюдается должнаго благоприличія и благоговѣнія къ иконостасу и

другимъ священнымъ предметамъ... Не мало говорилъ Владыка вообще о неблагоприличіяхъ, бывающихъ въ перкви.

2-го октября, въ 9 часовъ утра, Владыка выѣхалъ изъ г. Екатеринодара по направленію къ Черноморскимъ монастырямъ. Путь его лежалъ сначала въ Маріе-Магдалинскую женскую пустынь, чрезъ станицы—Новотитаровскую, Мелвѣдскую и Тимошевскую. Въ тотъ же день, въ 8 часовъ вечера, онъ благополучно прибылъ въ обитель; а на слѣдующій подробно осмотрѣлъ монастырь, ознакомился съ его нуждами матеріальными и духовными. Странно, что Черноморская обитель, существующая въ богатѣйшей мѣстности епархіи и открытая одновременно съ нашей Ставропольской (въ 1849 году), со стороны матеріальнаго благоустройства, количества и благолѣпія храмовъ, много уступаетъ нашей обители.—Для духовнаго утѣшенія сестеръ Архипастырь совершилъ 24 числа литургію въ соборномъ храмѣ. Въ проповѣди онъ подробно объяснилъ, что такое міръ, плоть и дьяволъ, отреченіе отъ которыхъ составляетъ задачу христіанскаго подвижничества и почему удобнѣе осуществить эту задачу въ обителяхъ иноческихъ, въ званіи монашескомъ.—Хоръ монастырскихъ клирошанокъ, хотя и не отличается стройностію пѣнія, по неимѣнію хорошаго регента, но тѣмъ не менѣе имѣетъ очень хорошіе голоса. Особенно рѣзко выдѣляется изъ всего хора самое высокое и нѣжное сопрано сестры Пелагии: намъ никогда не приходилось слышать такого голоса, и нужно пожалѣть, что это диво, даръ Божій сдается безъ надлежащей обработки и правильнаго руководства въ искусствѣ пѣнія.

Въ мужской Екатеринолебяженскій монастырь, отстоящій отъ женской обители по прямому пути (чрезъ плавни) въ 18 верстахъ, Архипастырь прибылъ 24 числа и на другой день совершилъ литургію. И этотъ монастырь Владыка осмотрѣлъ во всѣхъ частяхъ и подробностяхъ. Какъ извѣстно, монастырь этотъ основанъ Екатериной Великой въ концѣ прошлаго столѣтія (24 іюля 1794 года) и есть древнѣйшій на всемъ Сѣверномъ Кавказѣ. Для своего существованія

онъ имѣеть достаточно оброчныхъ статей. Главный соборный храмъ, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, начатъ въ 1804 году и оконченъ въ 1814 году. Изъ священныхъ вещей собора едва ли не самую большую цѣнность представляютъ вещи, переданныя сюда изъ Межигорскаго монастыря, *)—кресты наперенные, митры и въ особенности большихъ размѣровъ Евангеліе (издан. 1389 года), вѣсомъ чистаго серебра 1 п. 1 ф., а съ бумагой и деками 2 п. 10 ф. Надпись, сдѣланная по листамъ, гласить, что „сіе Евангеліе пожертвовать изволилъ въ Межигорскій монастырь Святѣйшій патріархъ Іоакимъ въ 1389 г., въ „декабрѣ мѣсяцѣ“. Въ ризницѣ монастыря хранится также не мало Межигорскихъ цѣнныхъ, иногда шитыхъ жемчужомъ, облачений, но уже ветхихъ. Вниманіе Архипастыря обратили на себя пещеры, прорытыя трудами иноковъ не далеко отъ берега лимана во время управленія обителью архимандритомъ Самуиломъ. Пещеры эти обложены по бокамъ и въ сводахъ хорошо выжженнымъ кирпичемъ. Въ центрѣ ихъ сдѣлано помѣщеніе для церкви. Онѣ устроены столь прочно и искусно, что, не смотря на 20-ти лѣтнее существованіе свое, донинѣ онѣ не дали ни одной трещины. Имѣя въ виду, что официально пещеры эти не были извѣстны Епархіальному Начальству, Владыка поручилъ о. настоятелю монастыря донести о существованіи ихъ и просить разрѣшенія обстроить и освятить изготовленное въ пещерахъ помѣщеніе для церкви.

Изъ Лебяженской пустыни Владыка выѣхалъ 26 октября и направился чрезъ станицы — Брюховецкую, Новокорсунскую, Дядьковскую и Кореновскую — на „Станичную“ станцію желѣзной дороги для возвращенія въ г. Ставрополь.

*) При переселеніи казаковъ на Кавказъ, Кіевскій Межигорскій монастырь былъ упраздненъ и свящ. вещи изъ него взяты казаками съ собою. Здѣсь часть ихъ, болѣе цѣнная, передана въ войсковой Екаторинодарскій соборъ и Лебяженскій монастырь, а часть распредѣлена по церквамъ казачьихъ куреней. Нынѣ, говорятъ, этотъ монастырь возстановленъ.

При посѣщеніяхъ приходскихъ станичныхъ церквей Архипастырь всеюду бесѣдовалъ съ прихожанами и бесѣды его отличались многосодержательностію, жизненностію и простотою изложенія. Такъ, наприм., пожелавъ прихожанамъ быть *добрыми людьми*, Архипастырь объяснилъ, что добрые люди и думаютъ о другихъ только доброе и всегда стараются всѣми доступными для нихъ способами дѣлать добро! Или: начавъ рѣчь пожеланіемъ прихожанамъ быть счастливыми, веселыми и благодушными, Архипастырь обстоятельно выложилъ, при какихъ условіяхъ мы можемъ обладать этими качествами души, и т. п. Нужно ли прибавлять, что рѣчи Архипастыря слушались съ глубокимъ вниманіемъ и живымъ интересомъ. Иногда Владыка пользовался для своихъ поученій случайными и временными обстоятельствами. Въ женскій монастырь онъ прибылъ поздно вечеромъ, при непроглядной тьмѣ. Архипастырь для поученія взялъ священную пѣснь: „Ночь не свѣтла невѣрнымъ, Христе; вѣрнымъ же просвѣщеніе въ радости словесъ Твоихъ“, и подробно разъяснилъ, что здѣсь противоплагается язычество, невѣріе — тьма и умственная и нравственная — христіанству, вѣрѣ, свѣту истинному, Богооткровенному ученію. Затѣмъ сдѣлалъ приложение къ инокинямъ, болѣе другихъ возлюбившимъ христіанскую мудрость и жизнь.

Во всѣхъ приходяхъ особенное вниманіе Владыки было обращено на училища, въ особенности церковно-приходскія. Тамъ, гдѣ дѣти были въ сборѣ, онъ посѣщалъ школу, испытывалъ учениковъ, бесѣдовалъ съ учителями и завѣдывающими училищами, спрашивалъ о методикѣ преподаванія предметовъ, о руководствахъ и пособіяхъ для учителей, о пройденномъ съ начала года, о нуждахъ училищъ и т. д. — Интересовался также знать, что выписываетъ и читаетъ духовенство и очень пожалѣлъ, что выписывается и читается пригоднаго для духовенства очень мало; при нѣкоторыхъ церквяхъ не только не получается, напримѣръ, „Руководство для сельскихъ пастырей“, — но даже существованіе сего журнала почти неизвѣстно. Съ глубокимъ сожалѣніемъ

также замѣтилъ Архипастырѣ, что при богослуженіяхъ почти повсемѣстно употребляется для таинства причащенія вино не доброкачественное, какой-то фабрикатъ, не имѣющій ничего общаго съ виномъ винограднымъ. Не обвиняя въ этомъ нарушеніи устава духовенства, Архипастырѣ призналъ необходимымъ немедленно принять мѣры, чтобы свѣтѣйшее таинство совершалось на чистомъ виноградномъ винѣ. Не мало сѣтовалъ Архипастырѣ на преобладающее стремленіе сельскихъ, и даже монастырскихъ пѣвцовъ исполнять громкія, вычурныя партесныя піэсы, совершенно не согласныя ни съ духомъ св. Церкви, ни съ голосовыми средствами пѣвцовъ, при полномъ отсутствіи основательнаго знанія нотъ у поющихъ.

Въ г. Ставрополь Архипастырѣ благополучно прибылъ 27 октября, въ 3 часа пополудни.

Д. У.

III.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Theologische Literaturzeitung. Herausgeg. von. D. Ad. Harnack, Prof. zu Berlin, und D. E. Schürer, Prot. zu Kiel. Nr. 20, 4 October, 1890.

Въ №№ 87 и 211 *Московскихъ Вѣдомостей* за этотъ годъ уже было отмѣчено появленіе въ свѣтъ двухтомнаго труда г. Н. Глубоковского подъ заглавіемъ *Блаженный Теодоритъ епископъ Кирскій. Его жизнь и литературная дѣятельность*, который съ такимъ же лестнымъ для автора сочувствіемъ былъ привѣтствованъ и другими авторитетными органами нашей печати. Съ меньшими похвалами онъ былъ встрѣченъ и извѣстнымъ корифеемъ западной церковно-исторической науки и знатокомъ русской богословской литературы, профессоромъ Берлинскаго университета Адольфомъ Гарнакомъ, на страницахъ вышепомянутаго специально-критическаго журнала (стр. 502—504). Вотъ краткое извлеченіе изъ его отзыва:

„Съ нѣкоторыхъ поръ область церковно-историческаго изслѣдованія сильно и плодотворно обогащается, благодаря работамъ русскихъ ученыхъ. Но между всѣми изслѣдованіями этого рода, которыя мнѣ извѣстны за послѣднія десять лѣтъ, занимаетъ первое мѣсто (nimmt

den ersten Rang ein) трудъ лиценціата Московской Духовной Академіи Николая Никаноровича Глубоковскаго; да и вообще это есть одна изъ *значительнѣйшихъ патристическихъ монографій* (ja sie überhaupt eine der bedeutendsten patristischen Monographien), какія только появились въ свѣтъ со времени Лайтфутовой—объ Игнатіи. И чѣмъ сильнѣе нужно привѣтствовать русскую церковь за то, что именно изъ среды ея вышелъ такой трудъ,—тѣмъ больше нужно сожалѣть, что авторъ написалъ свое сочиненіе по-русски, почему его работа не найдетъ того распространенія, какого она по всѣмъ правамъ заслуживаетъ.

„Разсматриваемая нами монографія, плодъ долготѣлаго усердія, состоитъ изъ двухъ томовъ плотной печати; при обыкновенной же печати вышло бы до 1.300 страницъ. Это сочиненіе отличается: 1) полнѣйшимъ знаніемъ трудовъ Θεодорита и современныхъ ему писателей. Въ основаніи своего изслѣдованія авторъ полагаетъ весьма обширныя и точныя свѣдѣнія (изъ этихъ первоисточниковъ). Насколько я могу судить, онъ изучилъ и воспользовался всѣмъ матеріаломъ съ полнымъ совершенствомъ. Это качество, которое слѣдовало бы отмѣтить даже и въ трудѣ относительно втораго вѣка (христіанской эры), становится почти безпримѣрнымъ въ сочиненіи обнимающемъ пятое столѣтіе. 2) Съ похвалою нужно поставить на видъ и ту равномерность (то-есть ту всестороннюю тщательность), съ каковою авторъ старается вѣрно изобразить всѣ многообразныя отношенія Θεодорита и все многообразіе его литературной дѣятельности. Полемистъ противъ монофизитовъ, ересеологъ, экзегетъ, епископъ, „градоначальникъ“, историкъ, аскетическій писатель, далѣе—многочисленныя отношенія его къ Антиохіи, Александріи, Константинополю, Риму и пр.:—все это въ равной мѣрѣ оцѣнено авторомъ. Съ неутомимою ревностію онъ вездѣ докапывается до корня вещей. Источники „Церковной Исторіи“ и ересеологическаго труда Θεодорита изслѣдованы съ такою же заботливою тщательностію, какъ и запутанныя церковно-политическія нити, какими тогда различныя епископскія каѳедры связывались между собой,—и авторъ столь же мало отстуетъ предъ хронологическими разслѣдованіями, какъ и предъ догматическими. Но по истинѣ достойно всякаго удивленія въ авторѣ 3) знаніе литературы. За послѣднія десять лѣтъ мнѣ и въ Германіи неизвѣстно такого церковно-историческаго труда, въ которомъ была бы собрана въ такомъ изобиліи литература древнѣйшая и новѣйшая—нѣмецкая, французская и англійская. И эта книга написана и напечатана въ Москвѣ! Какія же книжныя сокровища должны скрываться въ бібліотекѣ Московской Духовной Академіи? или—вообще—тамъ, гдѣ авторъ приобрѣлъ свои книжныя свѣдѣнія? Начиная съ „Библейскаго словаря“ Целлера и до самыхъ „потаенныхъ“ диссертацийъ по географіи и исто-

ри древности, — автору была доступна рѣшительно вся нѣмецкая современная литература, и только благодаря ему я узналъ о нѣкоторых нѣмецких работахъ. Но и французская литература была ему не менѣе извѣстна. Генферовы „тезисы“ цитируются у него на ряду съ изслѣдованіями источниковъ (разныхъ „Церковныхъ Исторій“) Гольцаузена, Леена, Гюльденпеннинга *est. est.*, а въ примѣчаніяхъ къ изложенію (въ текстѣ) мы постоянно находимъ у автора интернациональное собраніе ученыхъ, среди нихъ—и Русскихъ. Но прежде всего онъ самымъ основательнымъ образомъ изучилъ величайшихъ французскихъ патристовъ и церковныхъ историковъ XVII и начала XVIII вѣка и далеко не держится того мнѣнія, чтобы новѣйшіе были въ состояніи замѣнить ихъ. И при такой своей эрудиціи онъ (г. Глубоковский) нигдѣ не тщеславится такими своими познаніями: все его разсужденія относятся къ существу дѣла, а встрѣчающіеся по мѣстамъ въ примѣчаніяхъ нѣкоторые спорные пункты разбираются (при такой эрудиціи) даже слишкомъ кратко. Можно бы пожелать, чтобы почаще текстъ излагался сжатѣе, а примѣчанія пространнѣе.

Въ сжатомъ изложеніи книги г. Глубоковского проф. Гарнакъ упоминаетъ, между прочимъ, что „самый блестящій пунктъ (гл. 3 второго т.)—изслѣдованіе источниковъ *Церковной Истории Θεодоритъ*“ и признаетъ справедливыми его оригинальные и плодотворные выводы. „Съ такою же осторожностію, по Гарнаку, онъ изслѣдуетъ источники и конструцію „Комцедіума“, смѣло вторгаясь въ критику источниковъ гностицизма и разсматривая рѣшительно все относящееся къ предмету. Его изслѣдованіе объ этомъ *Epitome* есть дѣйствительное обогащеніе для науки“.

Говоря о догматическихъ воззрѣніяхъ г. Глубоковского, Гарнакъ нѣсколько недоволенъ его строго-православнымъ направленіемъ, но тутъ онъ сознается, что „даже и по отношенію къ намъ (протестантамъ) авторъ совершенно справедливъ, когда указываетъ, что мы—при разсужденіяхъ о такомъ лицѣ, какъ Θεодоритъ,—забываемъ, что онъ былъ прежде всего католикъ“.

Такъ сила фундаментальной научной истины побуждаетъ даже скептициствующаго, но серьезнаго ученаго Тюбингенской окраски и заставляетъ его преклониться предъ правдой православія, что дѣлаетъ г. Глубоковскому великую честь и составляетъ его высокую заслугу предъ истинною наукою и католическою церковью. Не можемъ, поэтому, не пожелать чтобы такіе многообѣщающіе научные труженики, какъ г. Н. Глубоковскій, уже и ранѣе зарекомендовавшій себя солидными богословско-философскими изслѣдованіями, получили полную возможность продолжать столь удачно начатую ученую дѣятельность на пользу православной науки и церкви.

IV.

== Р Ѣ Я В Л Е Н І Я ==

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ
ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1891 году Вѣстникъ, какъ и доннынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ *Приложениемъ* и безъ *Приложенія*. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „*Досуѣ и Дѣло*“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и заграницею, разныя полѣзныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ *Приложеніи*, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.

Всѣ, выписывающіе *Вѣстникъ* и *Приложеніе*, получаютъ премію, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинныя и всякого рода школы, выписывающіе *Вѣстникъ* съ *Приложеніемъ* въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ *безплатно* выпускъ *Альбома картинъ Зимняго Дворца*, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же *Досуѣ и Дѣло* съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія издается, сдѣланной красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: *первый* выпускъ: 1) Подвигъ Архива Осипова, взорвавшаго пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну. Выписывающіе весь выпускъ уплачиваютъ 5 р. съ пересылкою.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горгалова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Картины одобрены Министерством Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЛѢДУЮЩАЯ.

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ 3 р. 25 к.
На Приложение (Досугъ и Дѣло) 4 „ 25 „
На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ 7 „ 50 „
Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію *бесплатно*.

Поступила въ продажу новая книга:

„РАСКОЛЬ И ЕГО ПУТЕВОДИТЕЛИ“.

Изданіе: Саратовъ, 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р.

75 к., выписывать можно у автора по адресу: Ставрополь на Кавказѣ, Епархіальному миссіонеру священнику Константину Анасьеву Попову.

У того же автора продаютъ недавно вышедшія изъ печати медкія брошюры:

1) Вѣсказъ послѣдователя австрійской секты крестьянина Павла

Ловырева о своемъ обращеніи къ православной церкви. Цѣна 10 к.

2) Раскольническій безпоповскій соборъ 1885 года. (Напечатано съ

подлиннаго акта собора раскольниковъ). Цѣна 10 к.

3) Раскольническій соборъ 1874 г., происходившій въ г. Хвалынскѣ,

Саратовъ губ., у австрійцевъ. Цѣна 10 к.

Это всеособыя раскольниковъ важныя тѣмъ, что слѣдаль много но-

выхъ постановленій въ области церковныхъ обрядовъ и произвелъ по-

правку въ собственныхъ старопечатныхъ книгахъ.

4) Открытое письмо автора къ благолепнымъ старообрядцамъ австрій-

скаго толка. Цѣна 10 к.

5) Раскольническаго іеромонаха Онисима Шведова ученіе о св. Хр.

Церкви съ замѣчаніями автора.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ Неофициальный. I. Слово, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 17-го октября, въ Екатеринодарскомъ соборѣ. II. Епархіальная хроника. III. Библиографическая замѣтка. IV. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **К. КУТЕПОВЪ**.

Дозволено цензурою. 31 октября 1890 г. Ставрополь. Типографія

М. Т. Тимбеева.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

М. Т. ТИМОФЕЕВА,

(Существуетъ съ 1869 г.)

Ставрополь-Кавказскій.

Андреевскій. Школа здоровья (домашній лечебникъ).

Ц. 3 р. *Бокъ.* Человѣческое тѣло его строеніе, жизнь и холя.

Ц. 35 к. *Бокъ.* Будьте здоровы! Популярно-медицинскія бесѣды.

Ц. 1 рубль. *Физиологія вкуса.* Ц. 1 р. 50 к.

Воленинскій. У колыбели. Совѣты молодымъ матерямъ по гигиенѣ перваго дѣтскаго возраста. Ц. 1 р. 50 к.

Воспресенскій. Практическое руководство для фельдшерскихъ школь. Ц. 1 рубль.

Краль. Домашній врачъ отъ запода и пьянства. Ц. 1 р.

Дунинъ. Краткая общепонятная физиологія челоѣвка.

Ц. 75 к. *Доевскій.* Полный настоящій простонародный русскій лечебникъ, содержащій въ себѣ ясное и точное описаніе всѣхъ болѣзней, ихъ признаки и причины, средства предупреждать и лечить ихъ съ помощью самыхъ вѣрныхъ и простыхъ лекарствъ, безъ пособія врача и аптекарскихъ медикаментовъ, съ присовокупленіемъ леченія болѣзней домашнихъ животныхъ. Ц. 2 р. 50 к.

Розинковъ. Кровяная околomatочная опухоль.

Бернаръ. Введеніе къ изученію опытной медицины. Ц. 2 р.

Манассеинъ. Руководство къ качественному и количественному анализу мочи. Ц. 3 р.

Флоринскій. Домашняя медицина. Лечебникъ для народнаго употребленія. Ц. 3 р. 50 к.

Сто двенадцать обрядовъ. Книжка для молодыхъ хозяекъ. Ц. 10 к.

Новый подарокъ хозяйкамъ. Настольная книга для молодыхъ женщинъ на всѣ случаи замужней, хозяйственной и

экономической жизни (школа женщин). Въ 2 ч. Ц. 1 р. 50 к.

Петрова. Настоящій подарокъ молодымъ хозяйкамъ. Самоизученіе кухоннаго, кондитерскаго и булочнаго искусства. Ц. 3 р.

Ворошила. Скоромный и постный домашній столъ съ приложеніемъ домоводства и домоустройства въ связи съ гигиеной. Ц. 2 р.

Бутлеровъ. Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. Ц. 60 к.

Веберъ. Справочная книга по сельско-хозяйственнымъ техническимъ производствамъ для хозяевъ. Ц. 2 р. 50 к.

Гердъ. Сборникъ работъ и ремеслъ, полезныхъ для дѣтей различныхъ возрастовъ. Ц. 2 р.

Игнатовскій. Руководство къ приготовленію фруктовыхъ винъ и добываніе сахара—патоки изъ арбузовъ хозяйственнымъ способомъ. Ц. 1 р. 50 к.

Крыловъ. Травосѣяніе. Кормовыя травы. Ц. 50 к.

Классенъ. Ремесленникъ. Практическое руководство для ремесленныхъ училищъ и любителей, желающихъ вполне изучить и ознакомиться съ необходимыми принадлежностями и приемами въ мастерскихъ: плотничной, столярной, токарно-ажурной, кузнечно-слесарной, часовой, типографской, переплетной, сапожной и портняжной. Ц. 2 р.

Крыловъ. Толковый письменникъ. (Настольно-справочная книга). Полное собраніе всѣхъ актовъ, договоровъ, обязательствъ, прошеній и писемъ на всѣ случаи жизни. Ц. 2 р. 50 к.

Красноперовъ. Про пчелъ и про уходъ за ними. Ц. 25 к.

Мартыновскій и Ковалевскій. Новѣйшій полный слово-толкователь и объяснитель 150,000 иностранныхъ словъ. Ц. 4 р.

Преображенскій. Хозяинъ и арендаторъ. Настольная книга для сельскихъ хозяевъ желающихъ увеличить свое благосостояніе и доходъ съ имѣній. Ц. 3 р.

Поповъ. Лѣсная технологія. Руководство къ механической и химической обработкѣ дерева. Ц. 3 р. 25 к.

Павловскій. Ветеринарная школа (домашній скотолѣчебникъ). Ц. 3 р.

Рейнгольдъ и Бравъ. Практическая технологія. Ц. 3 р.

Цабель. Руководство по виноградарству. Ц. 3 р. 40 к.

Шредеръ. Русскій огородъ питомникъ и плодовый садъ. Ц. 2 р. 50 к.

Съ требованіями биращаются къ М. Т. Тимоѣеву, въ Ставрополь-Кавказскій.