

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства.—Протоколы экстреннаго сѣзда оо. уполномоченныхъ.—Отъ правленія Саратовскаго дух. училища.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства отъ 15-го сего іюня: священнику с. Топопки, Кам. уѣзда, Николаю Аткарскому предоставлено мѣсто настоятеля въ Клеповскомъ приходѣ, Камыш. уѣзда.

— И. д. псаломщиковъ, с.с.: Чадаевки, Кузи. уѣзда, Пегръ Мошарскій и Большой Дмитріевки, Аткар. уѣзда, Александръ Свири-въ переѣзжены одинъ на мѣсто другого.

— Балашовскаго уѣзда, села Мордовскаго Карла священникъ Александръ Александровскій резолюціею Его Пресвященства отъ 12-го іюня 1881 года утверждёнъ *духовникомъ* по 5-му благочинническому округу, Балашовскаго уѣзда.

— Резолюціями Его Пресвященства утверждены *депутатами* по слѣдственнымъ дѣламъ, священники: 12-го сего іюня, Балашовск. уѣзда, села Усть-Шербедина Николай Чумаевскій по 5-му благочинническому округу, Балашовскаго уѣзда; 15-го сего же іюня, Хвалынскаго уѣзда, села Ваенки Ганриль Листовъ—по 4-му благочинническому округу, Хвалынскаго уѣзда.

— Вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства отъ 5-го сего іюня, за № 2611, объявляется *Архимандритское благословеніе* книгши Дарьѣ Петровнѣ Оболеской и прихожанамъ села Киселевки, Петровскаго уѣзда, за пожертвованіе денегъ на исправленіе приходскаго храма.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста, *настоятельскія*, въ с.с.: Барановкѣ, Вол. у., Хрущевкѣ, Балаш. у., Далуховкѣ,

Вол. у., Сосновой-Мазѣ, Хвал. у., Топонкѣ, Камыш. у., Новой-Сосновкѣ, Атка. у., Ховавинкѣ, Серд. у. и Красномъ-Ярѣ, Кам. уѣзда; *помощническія*, въ с.с.: Покурляяхъ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Вахметевкѣ, Атка. у., Новосаевскѣ, Хвал. у., Большой Килевкѣ, Атка. у., Колтѣвѣ, Атка. у. и Мачкасахъ, Петр. уѣзда.

Псаломщическія, въ с.с.: Воскресевскѣ, Вол. у., Слестухѣ, Сердоб. у., Дубринкѣ, Кам. у., Дворянской-Терешѣ, Хвал. у., Рыбномъ, Кам. у., Большой-Грязнухѣ, Вал. у., при Саратовской Пріютской церкви, при Камышинской Успенской церкви и мѣсто діакона при Кузнецкой Соборной церкви.

— *Исключается изъ списковъ* умершихъ священникъ с. Вахметовки, Атка. уѣзда, Андрей Поляковъ.

— Вдова Рыбискаго Кунца Елизавета Григорьевская *пожертвовала* въ Хвалынскую Крестовоздвиженскую церковь два билета Хвалынскаго общественаго банка, на сумму 1500 руб. и въ соборную церковь—два билета того же банка на 1500 руб., въ пользу означенныхъ церквей и причтвъ: мѣщанинъ Петръ Крестовскій пожертвовалъ въ Хвалынскую соборную церковь билетъ Хвалынскаго общественаго банка въ 100 руб. и Саринская мѣщанка Пелагея Макловская—въ соборную же церковь билетъ того же банка въ 100 руб., въ пользу духовенства собора.

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба лицъ и семействъ епархіальнаго духовенства, въ маѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ:

Отъ священника с. Влохина, Балаш. у., Василя

Маматова 63 р. 50 к.; Влагочн. 1-го окр., Кузн. у., Дроздова 17 р. 60 к.; Влагочн. 5-го округа, Петров. у., Образцова 5 р.; Влагочн. 5-го окр., Валаш. у., Кедрова 8 р., итого 94 р. 10 к.

Въ маѣ мѣсяцѣ выдано въ пособіе: безвѣст. причет. П. Елманскому съ женою и дѣтьми 13 р., причетн. с. Сосновки Бѣлеву съ семействомъ 20 р., вдовѣ прич. с. Вязовки Смирновой съ дѣтьми 20 р., вдовѣ священника с. Елани Соловевой съ дѣтьми 20 р., священ. с. Митякина съ семействомъ М. Смирнову 25 р., священ. с. Рыбнаго Василевскому 20 р., причетникамъ: с. Вѣлгороднн Лохову съ семействомъ 20 р., с. Воскресенскаго Кроткову съ семействомъ 10 р., с. Глазовки Подвѣздому съ семействомъ 20 р., того же с. Влагодарову съ семействомъ 20 р., с. Барановки Арскому съ семействомъ 25 р., с. Мордон.-Блѣча Кольеву съ семействомъ 20 р., с. Воскресенскаго Горохову 10 р., вдовѣ причетн. Никольской съ дѣтьми 15 р., причетн. с. Кологривовки Преображенскому съ семействомъ 12 р., заштатн. причетн. Рождественскому съ семействомъ 15 р., вдовѣ причетн. М. Лебедевой съ дѣтьми 10 р., заштат. причетн. Виддинову съ семействомъ 15 р., заштат. діакону Феникову съ семействомъ 12 р., женѣ уволенн. изъ духовн. зв. Побѣдинской 3 р., причетник. с. Лебежайки, Казанскому съ семействомъ 20 р., причетн. с. Горонатина Владимірову съ семействомъ 15 р., запрещен. священнику Доброву съ семействомъ 25 р., заштат. священ. с. Маматовки Серебрякову 25 р., вдовѣ протоіер. Лебедевой съ дѣтьми 15 р., зашт. причет. Нееловскому съ женою 12 р., причет. с. Федоровки Покровскому съ женою 10 р., причетн. с. Илюшкина Варфоломееву 10 р., причетн. с. Шапкина И. Голубеву 10 р., діакону Добросердому 10 р., причетн. Лебеву 10 р., причетн. Румянцеву 10 р., причет. Казанскому 10 р., причетн. Разудову 10 р., вдовѣ священ. Архангельской 5 р., причетн. Вѣлжову съ семействомъ 10 р., вдовѣ священ. с. Надеждина Д. Архангельской съ дѣтьми 25 р., заштат. священ. с. Рельни, Архангельскому съ женою 25 р. и на почтовые расходы 3 р., а всего 585 руб.

ОТЪ САРАТОВСК. ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Имена и фамилии священно-церковнослужителей Саратовской епархіи, семействамъ которыхъ слѣдуетъ къ выдачѣ пособіе изъ неприкосновеннаго капитала за 1880 годъ.

Вывышіе за штатъ и умершіе въ 1876 г.

Священники: Петръ Архангельскій, Павелъ Ма-

тушенскій, Ѳеодоръ Смирновъ, Іоаннъ Травницкій, Михаилъ Вуковскій, Василій Никольскій, Іоаннъ Голубевъ, Петръ Львовъ, Александръ Мининъ, прот. Петръ Лебедевъ, прот. Георгій Никольскій, Іоакимъ Вѣлжовъ, Іоаннъ Посровскій, Іакобъ Прудентовъ, Ѳеофилактъ Агринскій, Іоаннъ Коржовъ, Михаилъ Надеждинъ, Іоаннъ Никольскій, Лука Феликсовъ, Василій Покровскій, Александръ Пошовъ, Василій Рѣпинскій, Константинъ Сосновскій, Павелъ Развѣтовъ, Андрей Антониновъ, Никифоръ Смирновъ.

Цсаломитци: Евѣмія Виноградовъ, Ѳеодоръ Семеновскій, Стефанъ Голубевъ, Петръ Каменскій, Іоаннъ Миролобовъ, діак. Іоаннъ Покровскій, Іоакимъ Архангельскій, Ѳеодоръ Рубановъ, Стефанъ Драгомировъ, Дмитрій Островидовъ, Николай Высоцкій, Іаковъ Галикарнасовъ, Павелъ Космолинскій, Петръ Михалловскій, Петръ Лавровъ, Антоаній Нееловскій, Іоаннъ Липинъ, Василій Архангельскій, Козьма Соколовъ, Захарій Сѣвловскій, Левъ Покровскій, Іоаннъ Вакурскій, Іоаннъ Мануйловъ, Николай Ивановскій, Егоръ Никольскій, Петръ Никольскій, Василій Целебровскій, діак. Василій Архангельскій, Андрей Аркадакскій, Алексѣй Воскресенскій, Иванъ Орловъ, Николай Лебевскій.

Вывышіе за штатъ и умершіе въ 1877 г.

Священники: Іоаннъ Ласточкинъ, Алексѣй Венустовъ, Владиміръ Ѳеофаровъ, Іоаннъ Рудилскій, Іоаннъ Чистонольскій, Петръ Кремневъ, Сергій Виноградовъ, Александръ Казанскій, Константинъ Несмѣтовъ, Кириллъ Александровскій, Александръ Никольскій, Василій Скворцовъ, Константинъ Фіодетовъ, Іоаннъ Влаговидовъ, Александръ Рудольфовъ, (Іоаннъ Чернышевскій, Алексѣй Протоклитовъ, Александръ Твердовскій, Іоаннъ Филемовъ.

Цсаломитци: Михаилъ Дворянскій, Михаилъ Виноградовъ, Ѳеодоръ Нисовъ, Евѣмія Соколовъ, Іоаннъ Діаконовъ, Іоаннъ Покровскій, Сергій Развѣтовъ, Іоаннъ Владиміровъ, Іоаннъ Ѳеофиловъ, Іоаннъ Крыловъ, Іоаннъ Леонидовъ, Александръ Богородицкій, Стефанъ Архангельскій, Дмитрій Райскій, Іоаннъ Лавровъ, Василій Благонравовъ, Іоаннъ Волковскій, Павелъ Мильгадовъ, Павелъ Галдионовъ, Тимошей Меджковъ, Василій Алуфьевъ, Яковъ Колумбовъ, Петръ Климентовъ, Василій Началовъ, Григорій Нарышкинъ, Филиппъ Добросердовъ, Тимошей Влагодаровъ, Прокоцій Гаурловъ, Василій Виноградовъ, Василій Посельскій, Петръ Рождественскій,

Петръ Завьяловъ, Григорій Виноградовъ, Павелъ Лебедевъ, Іоаннъ Орловъ, Петръ Ваддиновъ, Аристархъ Покровский, Василій Троицкій.

Выбывшие за штатъ и умершіе въ 1878 г.

Священники: Іоаннъ Малинскій, Петръ Муромскій, Андрей Мизерскій, Викторъ Рождественскій, Іоаннъ Лавровъ, Димитрій Руднянскій, Николай Миловъ, Матвей Зиврьевъ, Василій Утѣхлинъ, Іоаннъ Протопоповъ, Александръ Боналевъ, Іоаннъ Покровский, Александръ Пересыпкинскій, Василій Сокольскій, Ілія Разсудовъ, Николай Соловьевъ, Флегонтъ Смирновъ, Василій Мельцаевскій, Максимъ Протоазовъ, Митрофанъ Каурскій, Стефанъ Лануховскій, Димитрій Бенедиктовъ, Ѳеодоръ Кулясовъ, Іоаннъ Симоновскій, Николай Дубровскій, Ѳеодоръ Строговъ.

Псаломщики: Діакъ Василій Рыбаковъ, Іосифъ Пуруровъ, Василій Владимірскій, Іоаннъ Скопинъ, Іоаннъ Александровскій, Іаковъ Китоврасовъ, Григорій Соловьевъ, Николай Лоарскій, и. д. псал. Егоръ Никольскій, Андрей Березинъ, Іоаннъ Зубатовъ, Матвей Мильтоновъ, Арсеній Урусовъ, Семенъ Иронъ, Константинъ Боголюбовъ, Егоръ Казанскій, Алексѣй Драгомировъ, Іоаннъ Лебединскій, Стефанъ Архангельскій, Левъ Успенскій, Василій Пытоврановъ, Стефанъ Въллевъ, Іоаннъ Быстровъ, Андрей Никольскій, Константинъ Елшанскій, Василій Разумовъ, Іоаннъ Смирновъ, Константинъ Зеленецкій, Александръ Карамзинъ.

На каждое изъ семействъ вышеозначенныхъ лицъ причитается пособіе за 1880 годъ—священниковъ по 41 р. 20 к., псаломщиковъ 13 р. 70 к.

Члены семействъ, означенныхъ въ этихъ спискахъ священно-церковнослужителей, могутъ получить изъ Епархіальнаго Попечительства означенное пособіе сами съ представленіемъ (лично неизвѣстные членамъ Попечительства) удостовѣренія о своей личности отъ мѣстныхъ благочинныхъ или настоятелей церквей, могутъ поручить полученіе этихъ денегъ довѣреннымъ лицамъ тоже съ надлежащимъ удостовѣреніемъ, или-же прислать въ Попечительство заявленія о высылкѣ этихъ денегъ по почтѣ съ точнымъ указаніемъ адреса.

Протоколы экстреннаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа.

1. 1881 года іюня 9-го дня. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, собравшись на экстренное собраніе въ больничной залѣ Епархіальнаго женскаго училища по резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей отъ 8 іюня сего 1881 года, единоглас-

но избрали на настоящее собраніе председателемъ священника Николая Ѳилагріевича о. Златоунскаго. На сѣзъ резолюція Его Пресвященства: „1881 года, іюня 9-го дня. Отецъ Златоунскій утверждается въ должности председателя сѣзда“.

2. 1881 годъ іюня 9-го дня. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища, собравшись на экстренный сѣздъ подъ предѣдительствомъ священника Николая Златоунскаго, заслушали журналъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища, отъ 8-го іюня 1881 г. о томъ, что по нерычкѣ по сѣзѣ доходовъ и расходовъ на содержаніе училища на текущій годъ исчислено сѣздомъ доходовъ противъ расходовъ менѣе на 1460 р. 43 к. противъ требованія, не указавъ источника, изъ котораго можно было бы покрыть этотъ дефицитъ; и во вторыхъ, что въ существующихъ обществитныхъ не достанетъ мѣста, приблизительно по расчету прежнихъ лѣтъ, на 20 вакансій. Постановили: 1) дефицитъ въ 1460 р. 43 к. покрыть изъ недолжничихъ суммъ за нѣкоторые благочинными въ количествѣ 1342 р. 34 к., которыя уже поступили на половину, а недостающія 118 р. 9 к. возмѣстить изъ имѣющихся образователь остатковъ отъ сѣздовъ назначенія за настоящій учебный годъ. 2) Для помѣщенія 20 пансіонеровъ, если таковыя будутъ къ началу учебнаго года, прискать удобную квартиру, приспособивъ ее соответственно своему назначенію, съ возможнымъ соблюденіемъ экономическихъ, санитарныхъ и педагогическихъ требованій. На содержаніе добавочнаго общежитія привѣтительно къ прежней ассигновкѣ на подобный предметъ взимать съ церквей съ вносимаго рубля восьмую часть, каковую въ настоящемъ же году, собравъ полностью съ 1-го іюня, представить въ Правленіе училища, съ отцовскихъ же дѣтей, вновь поступающихъ въ общежитіе, взysкивать 25 р. за содержаніе въ общежитіи и 20 рублей на первоначальное обезпеченіе, остальные же 25 руб. взysкивать уже въ началѣ второй половины учебнаго года. Сумму же, потребную на наемъ квартиры и ея приспособленіе, взять заимобразно изъ общихъ сѣздовыхъ средствъ училища настоящаго учебнаго года, впродъ до спеціального изысканія ея на будущемъ очередномъ сѣздѣ. 3) Івана Соколовскаго, сына вдовы священнической жены, села Елшанки, Сердобск. уѣзда, Евдокіи Александровны Соколовой, обучающагося въ 1-мъ классѣ Петровскаго духовнаго учи-

лица и Николая и Александра, дѣтей вдовы священнической жены, села Секретарки, Сердобскаго уѣзда, Вѣдокии Николаевой Ковалевой съѣздъ согласенъ принять въ свое училище, если будетъ мѣсто и если училищные округа ихъ будутъ платить изъ своихъ Правлений причитающіеся годовые взносы и если Сокловская будетъ согласна, въ случаѣ отказа того Правленія, сама дѣлать взносъ за принятаго сына въ назначенномъ размѣрѣ. На семь резолюціи Его Пресвященства: „1881 года іюля 10, утверждаетсл“.

Отъ Правленія Саратовскаго Духовнаго училища:

1) Переэкзаменовки для учениковъ III и II классовъ назначены 17-го, для учениковъ I-го и приготовительнаго классовъ—18-го, а приемныя испытанія будутъ производиться съ 19 по 22-е августа 1881 года. 2) Въ I-й классъ поступаютъ дѣти отъ 9½ до 12½ лѣтъ, а въ приготовительный классъ отъ 8½ до 11½ лѣтъ. 3) Въ I-й классъ поступаютъ дѣти, обученные читать и писать по русски и по славянски, знающіе

общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ табличкою умноженія. Чтеніе по русски требуется бѣглое, сознательное и выразительное, кромѣ того требуется умѣнье передавать прочитанное и написать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія; ознакомленіе съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ главными формами измѣненной словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ. 4) При училищѣ имѣются общежитія на 110 учениковъ съ платою за полное содержаніе 50 рублей въ годъ съ дѣтой духовенства Саратовскаго училищнаго округа, а съ другихъ по 100 рублей. 5) Правленіе училища въ виду недостаточности помѣщенія въ существующихъ общежитіяхъ и постановленія съѣзда о.о. уполномоченныхъ о прискапаніи новаго помѣщенія для 20 учениковъ, находитъ вынужденнымъ снова просить родителей и родственниковъ, которые не заявили доселѣ о желаніи помѣстити дѣтей въ общежитіе, прислать заявленія объ это т Правленію не позднѣе 20 іюля.

Редакторъ А. Правдинъ.

Въ Саратовѣ въ типографіи „Саратовскія Вѣдомости“ напечатано въ 1881 году 24 № 24. Цена 1 рубль. Подписанъ въ Саратовѣ 1881 года 10 іюля. Редакторъ А. Правдинъ. Издатель А. Правдинъ. Адресъ: Саратовъ, уѣздъ, село Секретарки, вдовы священнической жены Николаевой Ковалевой съѣздъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Одинъ изъ выходовъ для учениковъ дух. училищъ.—Иноепархіяльное обозрѣніе.—На возше- ствіе на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Замѣтка.

Одинъ изъ выходовъ для учениковъ духовныхъ училищъ послѣ неудовлетворительной сдачи ими приемныхъ испытаній въ семинаріи.

Неоднократно намъ доводилось выслушивать отъ отцовъ, дѣти которыхъ оказывались послѣ испытаній на поступленіе изъ училища въ семинарію несостоятельными по какой либо причинѣ, недоумѣній въ родѣ слѣдующаго: куда мнѣ теперь дѣть сына послѣ того, какъ его не приняли въ семинарію? Въ гимназій его также не примутъ въ низшіе классы за урослостью, а въ болѣе высшіе—за неподготовленностію въ такихъ предметахъ, которые въ духовномъ училищѣ совсѣмъ не проходятся, на которые въ гимназій преподаются съ низшихъ классовъ. На должность его опредѣлять рано, а держать дома совсѣмъ не приходится: первое дѣло—онъ дома въ концѣ изоблается, а второе дѣло—и самое главное—онъ останется безъ всякаго образованія, а безъ образованія онъ ни къ чему въ нынѣшнее время не можетъ быть годенъ.

При подобнаго рода жалобахъ и недоумѣніяхъ намъ всякій разъ казалось, что дѣйствительно положеніе отца безысходное, весьма невыгодное и заслуживающее полного участія и такъ становилось безотчетно досадно на что-то вообще, что мальчикъ остается безъ образованія и безъ счастливой будущности и въ тоже время было досадно въ частности на себя, почему не въ состояніи оказываешся посоветовать что либо полезное несчастному отцу. Но вотъ, благодаря любезности уважаемаго А. Я. Леопольдова, сердце котораго также болитъ въродно объ участи многихъ мальчиковъ-неудачниковъ—дѣтей лицъ духовнаго званія, мы познакомились съ "*Высочайше утвержденнымъ*" (30 мая 1878 года) *положеніемъ о земледѣльческихъ училищахъ и штатѣ*" и съ *указомъ для земледѣльческихъ училищъ*", утвержденнымъ 16 юня того же 1878 года Г. Министромъ Государственныхъ имуществъ и теперь считаемъ своею священною обязанностію рекомендовать всѣмъ отцамъ и дѣтямъ "Земледѣльческаго Маринскаго училища", какъ самый лучший выходъ въ минуты жизни трудной".

Мы и раньше знали по наслыжкѣ о существованіи близъ Саратова Земледѣльческаго училища, но имѣли о немъ самое смутное и не вѣрное представление; мы, признаемъ, никакъ не предполагали, что это заведеніе совсѣмъ не то, какъ наприм. "пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ", гдѣ помимо специальной за-

дачи—правдивенно исправлять дѣтей—дается питомцамъ возможность на будущее время добывать себѣ пропитаніе своими честнымъ трудомъ въ качествѣ ремесленниковъ (слесарей и саножниковъ) и земледѣльцевъ безъ присвоенія ими какихъ бы то ни было правъ по образованію; мы не предполагали, что земледѣльческое училище дажедалеко не то, что представляеть собою извѣстное въ Саратовѣ "Александровское училище", гдѣ при теоретическомъ образованіи предположено воспитывать ученыхъ столотавъ, кузнецовъ, слесарей и пр., не давалъ имъ особенныхъ правъ по образованію, только по отношенію отбыванія воинской повинности причисля ихъ къ третьему разряду. О земледѣльческомъ училищѣ мы думали, что это заведеніе низшее, не дающее также своимъ воспитанникамъ какихъ либо правъ гражданства и преимуществъ по образованію, но отношенію отбыванія воинской повинности, по службѣ, а приготавлиющее исключительно земледѣльцевъ, чернорабочихъ. Словомъ мы думали, что это заведеніе нѣчто въ родѣ профессиональной школы, гдѣ общее образованіе, учебная часть ограничивается одною грамотностію: чтеніемъ, писаніемъ, счетомъ и сообщаются самыя элементарныя свѣдѣнія по агрономіи, а главнымъ занятіемъ служатъ земледѣльческое дѣло и состоятъ въ изученіи его не научнымъ, теоретическимъ путемъ, а путемъ чисто практическимъ.

На самомъ дѣлѣ оказалось, что Земледѣльческое Маринское училище въ ряду другихъ пяти, существующихъ въ Россіи, принадлежитъ къ среднимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и имѣеть цѣлю доставлять учащимся въ нихъ молодымъ людямъ теоретическое и практическое образованіе, потребное для правильнаго веденія ими сельскаго хозяйства. Стоитъ оно въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія и сельскаго промышленності. Въ учебный курсъ Земледѣльческаго училища входятъ слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Русскій языкъ, 3) Нѣмецкій языкъ, 4) Географія съ обзоромъ сельскохозяйственной промышленности, 5) Исторія Всеобщая и Русская, 6) Черченіе, 7) Математика: тройная правила да повтореніе всей арифметики; алгебра и геометрія, 8) Зоологія, ботаника и минералогія, 9) Физика и метеорологія, 10) Химія, 11) Геодезія, 12) Сельское строительное искусство, 13) ученіе о земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, съ приложеніемъ основаній механики, 14) сельско-

хозяйственная технология, 15) растениеводство, 16) животноводство и скотоводчаваніе, 17) сельскохозяйственная экономія и счетоводство и 18) краткое изложене русскихъ законовъ, необходимое для сельскаго хозяйства.

Однѣя этотъ переченьъ наукъ, составляющихъ курсъ общаго и спеціального образованія уже ясно говорить за серьезность Земледѣльческаго училища. Ученики, кромѣ теоретическаго прохожденія этого курса наукъ въ теченіи пребыванія своего въ училищѣ, отчетливо должны производить всѣ сельскохозяйственныя работы, и затѣмъ, насколько возможно, практически ознакомиться какъ съ устройствомъ имѣній, такъ и съ управленіемъ ими, что даетъ имъ возможность быть прекрасными хозяевами и образцовыми управляющими имѣній. Ученики, отличившіе полный курсъ въ Земледѣльческомъ училищѣ получаютъ при выпускѣ изъ училища аттестаты 1-го разряда, дающіе имъ права на званіе *личныя почетныя граждана*; прочіе же ученики, получившіе аттестаты 2-го разряда могутъ быть удостоены того же званія по представленіи въ Совѣтъ училища удовлетворительныхъ отчетовъ о трехлѣтнихъ по выпускѣ практическихъ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ. Ученикамъ, получившимъ аттестаты 1-го разряда и съ успѣхомъ занимавшимся сельскимъ хозяйствомъ въ теченіе трехъ лѣтъ, присвоится наименованіе „ученикъ управителей“, а ученикамъ съ аттестатами 2-го разряда при тѣхъ же условіяхъ присвоится наименованіе „помощниковъ ученаго управителя“. Впрочемъ послѣдніе могутъ быть переименованы въ ученикъ управителей, если еще три года будутъ заниматься практически земледѣліемъ. Подобнаго рода наименованія, конечно сами по себѣ какъ напр. и всякія ученыя степени, не имѣютъ особенныхъ значеній, но при опредѣленіи на мѣста, при конкуренціи они даютъ особенныя права и преимущества и имѣютъ практической смыслъ. Мало того, ученикъ съ званіемъ „ученаго управителя“, завѣдывавъ какимъ либо частнымъ имѣніемъ и разработывая съ успѣхомъ, при хорошемъ поведеніи, какую либо одну отрасль хозяйства, чрезъ семь лѣтъ по полученіи званія „ученаго управителя“, можетъ получить званіе „потомственно почетнаго гражданина“.

По отбываніи воинской повинности Земледѣльческаго училища причисляется къ заведеніямъ 2-го разряда (ст. 53 уст. о воин. позин.). Для учениковъ по вынужденію поступленію на личную службу отсрочивается, но желанію ихъ, до окончанія курса и достиженія 24-хъ-лѣтняго возраста. Даже съ успѣхомъ кончившіе только три класса удостоиваются по отношенію воинской повинности правъ 3-го разряда. Ученики, кончившіе полный курсъ и получившіе аттестаты 1-го разряда, могутъ поступать на государственную службу по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ на должности конторщиковъ, или помощни-

ковъ управляющихъ сельско-хозяйственными фермами чертежниковъ, межевщиковъ, лѣсныхъ кондукторовъ, лаборантовъ, надзирателей и учителей черченія и геодезіи въ Земледѣльческихъ училищахъ. Если при этомъ они поступятъ на должности, коимъ не присвоено особыхъ правъ по чиновпроизводству, то всетаки они производятся въ первый классный чинъ чрезъ 5 лѣтъ, а которые по происхожденію своему имѣютъ право на вступленіе въ гражданскую службу, принимаются въ оную на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній (напр. семинаріи) основаніи и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленъ въ законѣ, ст. 309 и 310 уст. о служб. (св. зак., изд. 1876 г. т. III). Если кто чувствуетъ призваніе къ наукѣ и желаетъ продолжать свое техническое образованіе, то и въ этомъ отношеніи земледѣльческое училище къ услугамъ молодыхъ людей. Въ уставахъ говорится, что ученики, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ земледѣльческихъ училищахъ и получившіе отъ училища, кромѣ аттестата, еще особое свидѣтельство, удостоверяющее, что они по своимъ способностямъ и подготовкѣ, съ успѣхомъ могутъ слушать курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, принимаются въ эти заведенія по выдержаніи только повѣрочнаго испытанія.

Указанія права и преимущества, которыя даетъ земледѣльческое училище своимъ воспитанникамъ, не оставляютъ желать ничего лучшаго сравнительно съ тѣми правами, которыя даетъ своимъ воспитанникамъ наша духовная семинарія. Что же касается практическихъ выгодъ, то образованіе земледѣльческаго училища гораздо выгоднѣе и дѣльнѣе. Мы знаемъ нѣсколько примѣровъ тому, какъ выгодно быть спеціалистомъ по хозяйственной части. Не говоря уже объ управляющихъ имѣніями, которые получаютъ весьма завидное обезпеченіе на всемъ готовомъ содержаніи, многимъ священникамъ хорошихъ приходоовъ доводится завидовать какому нибудь смотрителю или надзирателю за коннымъ заводомъ, за овцеводствомъ и пр., даже прикащику хорошаго имѣнія, а такіа мѣста по преимуществу доступны людямъ съ тѣмъ образованіемъ, какое даетъ земледѣльческое училище. Имѣя же въ виду то обстоятельство, что человекъ отъ природы предназначается и приуготовляется не ко всякому дѣлу вообще, но у каждого человѣка есть склонность къ отдѣльному, особенному и подходящему для его ума и тѣлесной организациі занятію, которое только и можетъ быть для него занятіемъ излюбленнымъ, намъ кажется, что нѣтъ и не должно быть никакой надобности всякому отцу тануть своего сына по пробитой колѣе своихъ дѣдовъ. Не дается мальчику сухая, мертвая латыня, или умозрительная философія, — дайте ему попробовать силы своего ума въ наукахъ болѣе жизненныхъ, простыхъ и конкретныхъ; не сидите мальчику въ

душной, классной комнатѣ за партой,—дайте ему въ руки земледѣльскій инструментъ и изъ мальчика можетъ со временемъ выйти не менѣе полезный человѣкъ для общества и государства.

Вотъ осязательный примѣръ, доказывающій отчасти вышесказанное. Не далѣе какъ года три тому назадъ одинъ батюшка имѣлъ несчастье страдать муками недоумчивости относительно пристроиванія своего сына въ какое либо другое заведеніе послѣ того, какъ онъ не былъ принятъ въ семинарію. Прежде всего онъ кипуча съ своимъ сыномъ въ гимназію; тамъ по возрасту мальчика слѣдовало включить его въ такой классъ, который требовалъ значительной подготовки съ потерей матеріальныхъ средствъ и съ лишеніями мальчика лѣтняго каникула. Однако усилія отца увѣнчались успѣхомъ: сынъ сѣлъ снова за ту же лаванъ съ греческимъ языкомъ. И что же? Да опять тоже: латыни мальчику не далась и онъ въ гимназіи остался на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Прошелъ годъ, а мальчикъ и опять не успѣлъ. По нашему отчасти совѣту батюшка рѣшился какъ бы на самую крайнюю, по его мнѣнію, мѣру—отдать сына въ земледѣльческое училище. Проходитъ годъ; мы снова встрѣчаемся съ батюшкой и на мой вопросъ о сынѣ его, онъ съ нѣкоторою радостію сообщаетъ мнѣ, что сынъ его идетъ теперь хорошо; что на содержаніе его у него выходитъ значительно меньше чѣмъ на содержаніе его въ Саратовѣ во время училищной и гимназической жизни; что заведеніе, какъ онъ познакомился съ нимъ поближе, даетъ права и преимущества кончившимъ въ немъ курсъ не меньшія, чѣмъ какія даетъ семинарія и гимназія своимъ воспитанникамъ и что онъ теперь совершенно доволенъ устройствомъ своего сына и совершенно спокоенъ за его будущее.

Пора бы и всѣмъ отцамъ ближе присмотрѣться къ этому заведенію и при обстоятельстве имѣть его въ виду для своихъ дѣтей. Оно во всякомъ случаѣ заслуживаетъ не меньшаго вниманія, чѣмъ Александровское училище, не дающее своимъ питомцамъ ни такихъ широкихъ правъ гражданства, ни такого серьезнаго образованія, не всегда даже формирующее хорошихъ мастеровъ-ремесленниковъ, а между тѣмъ въ Александровскомъ училищѣ, какъ мы слышали, благодаря стараніямъ свят. Л. И. Владкина, есть стипендія отъ духовенства для дѣтей-сиротъ духовнаго званія, по нѣскольکو съ каждаго округа епархіи, со взносомъ на содержаніе каждаго стипендіата такой суммы, на какую можно было бы содержать мальчика въ земледѣльческомъ училищѣ, готовитъ ему болѣе счастливую будущность и ожидаетъ отъ него болѣе большой пользы обществу. Не странно ли то, что Саратовское духовенство, столь внимательное, благодаря операціямъ свѣчаго завода, къ воспитанію своихъ дѣтей, до сихъ поръ не имѣетъ стипендіи въ земледѣльческомъ училищѣ и какъ бы не подозрѣваетъ его существованія!?

Что касается поступленія въ земледѣльческое училищѣ, то оно для окончившихъ полный курсъ въ духовныхъ училищахъ съ незначительной подготовкой, вполне возможно. Въ училище принимаются мальчики всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Поступающіе въ первый классъ должны имѣть не менѣе 14 лѣтъ и не болѣе 16 лѣтъ отъ роду, а поступающіе въ слѣдующіе классы—по одному году болѣе на каждый классъ съ тѣмъ однакоже, что для поступающихъ въ высшіе классы, начиная съ третьяго, ограниченіе остается только относительно наименьшаго числа лѣтъ. Въ первый классъ училища принимаются безъ экзамена молодые люди, окончившіе курсъ въ уѣздныхъ или городскихъ, а также въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ. Сверхъ того по экзамену принимаются молодые люди, обладающіе познаніями, соответствующими приобретаемымъ въ первыхъ двухъ классахъ реальныхъ училищъ. Подвергающіеся экзамену должны знать: 1) по Закону Божію: молитвы и Священную Исторію какъ ветхаго, такъ и новаго заветовъ; 2) по русскому языку: этимологию русской грамматики и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ; 3) по географіи: основныя понятія изъ математической и физической географіи, обзорные знанія земнаго шара по глобусу и географію Азіи, Африки, Америки и Австраліи; 4) по арифметикѣ: дѣйствія надъ дѣльными числами, отвѣченными и именованными, дѣйствія надъ дробями, простыми и десятичными, періодическія дроби, понятіе объ отношеніяхъ и пропорціяхъ; 5) по рисованію: рисованіе линій, угловъ, геометрическихъ фигуръ и тѣлъ и рисованіе съ натуры предметовъ, имѣющихъ формы, близкія къ геометрическимъ; 6) по чистословію: чисто и четко писать по русски, и 7) по нѣмецкому языку: правильно читать и писать по пѣмски. Во всѣ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственныя классу познанія. Весь курсъ въ училищѣ продолжается въ 6 лѣтъ и распределяется на 5 классовъ и на 6-й практическій годъ.

Пріемъ учениковъ въ училище и выпускъ окончивающихъ курсъ производится ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ, слѣдовательно для учениковъ духовныхъ училищъ есть возможность въ іюнѣ держать пріемный экзаменъ въ семинарію и въ случаѣ не поступленія, не теряя дорогаго времени, можно въ томъ же году въ августѣ, поступитъ въ земледѣльческое училище.

Въ заключеніе замѣтки считаемъ нужнымъ добавить, что учащіеся въ земледѣльческомъ училищѣ раздѣляются: на пансіонеровъ казенныхъ, на пансіонеровъ частныхъ и приходящихъ. За содержаніе частныхъ пансіонеровъ взымаемо по 150 рублей, за полупансіонеровъ, которые должны имѣть свое платье, обувь и бѣлье, по 100 рублей и за ученіе съ приходящихъ учениковъ по 20 руб. въ годъ. Всѣ означенныя суммы вносятся впередъ по полугодіямъ и въ случаѣ выбитія ученика изъ училища ранѣе окончанія полугодія,

не возвращаются. Не лишне замѣтить также и то въ концѣ концовъ для соображенія, что педагогическую службу учителя представляется совершенно осособждать отъ платы за ученіе приходящихъ учениковъ недостаточнаго состоянія, или уменьшать эту плату на половину, если ученики по своему поведенію и прилежанію будутъ того заслуживать. *В. П.—скій.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Причины неудовлетворительнаго состоянія Епархіальныхъ Вѣдомостей: скудость денежныхъ средствъ, несправный и неполный сборъ денегъ и субсидія редакціи духовенству.—Мѣсяце Мисскаго Провѣщеннаго.

Одна изъ главныхъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія Епархіальныхъ Вѣдомостей заключается въ скудости денежныхъ средствъ въ редакціяхъ. Эти средства таковы, что при нихъ редакціи другихъ періодическихъ изданій обыкновенно прекращаютъ свои изданія. Вѣдомости дѣются обыкновенно 3—5 рублями. Правда, сумма въ 5 рублей довольно значительна для изданія, если сравнить ее съ суммою за другія изданія; многіе свѣтскіе и духовные журналы и газеты дѣются не дороже Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но мы должны принять въ расчетъ то, что количество экземпляровъ, за которые редакция получаетъ деньги всегда строго определено, ограничено и соответствуетъ количеству причтвъ въ епархіи; такъ что при суммѣ въ 5 руб. редакция имѣетъ весьма незначительную сумму денегъ въ своемъ распоряженіи, отъ 1000 до 2500—3000 рублей. Увеличить эту сумму нѣтъ никакой возможности. Если редакціи не епархіальныхъ изданій имѣютъ возможность или получать субсидіи или принадлежатъ большее и большее число подписчиковъ, то редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей не могутъ ни того ни другаго. Напротивъ: многія редакціи сами платятъ субсидіи духовенству. Увеличить число подписчиковъ эти редакціи никогда не могутъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время. Мечтать о такой постановкѣ Еп. Вѣдомостей, при которой ихъ выписывали-бы за пределами своей епархіи—вѣдьмы, имѣя въ виду, что и своя епархія выписываетъ ихъ только потому, что выписка ихъ обязательна и на стражѣ стоитъ консисторія.—Большая часть ограниченной редакціонной суммы идетъ обыкновенно на покрытие расходовъ самой же редакціи. За вычетомъ суммъ въ уплату за печать, бумагу, въ жалованье служащимъ при редакціи, въ рукахъ редактора остается ничтожное количество денегъ въ уплату сотрудникамъ въ гонорары. А если въ редакторскомъ портфелѣ нѣтъ денегъ, то не можетъ быть и материала для печати: это ясно. Нельзя же думать,

что найдется достаточное количество лицъ, готовыхъ за ничтожную плату, а тѣмъ болѣе дорого тратитъ время и трудъ для столбцовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вотъ почему редакторы принуждены наполнять эти столбцы матеріаломъ, который приходится редакціи очень дешево, а чаще ничего не стоитъ. По установившемуся обычаю, редакціи нигдѣ не платятъ гонорара за проповѣди; поэтому Вѣдомости наполнены проповѣдями; перепечатки изъ другихъ изданій проповѣдей, статей, извѣстій и тому подоб. еще выгоднѣе для редакціи. Печатаніе объявленій иногда приноситъ редакціи очень доходъ. Погонею за доходомъ только можно объяснить то обстоятельство, что духовенство Саратовской епархіи принуждено было въ 1879 году чуть не въ каждомъ номерѣ своихъ вѣдомостей читать объявленіе о продажѣ охотничьяго пороха у Онезурге, по 80 к. за фунтъ.

Поэтому, тотъ жестоко ошибается, кто воздвигаетъ винить редактора за худую постановку изданія. Редакторъ и радъ-бы вынуть содержательный номеръ вѣдомостей, да пусть его портфель, пуста касса: съ пустотою этихъ двухъ вещей не можетъ быть не пустымъ и номеръ.

Къ скудости редакціонныхъ средствъ присоединяется другою горе: духовенство не высылаетъ во время денегъ, слѣдующихъ за изданіемъ. Странное дѣло! Если-бы духовенство платило свои собственные деньги, тогда посылку ихъ еще можно было-бы объяснить себѣ, а то деньги-то не свои, и тѣхъ не высылать. Кромѣ небрежности и привычки жать внушеній отъ консисторіи, другой причины мы не видимъ въ подобныхъ явленіяхъ. Вотъ почему во всѣхъ вѣдомостяхъ можно встрѣтить то покорившую просьбу выслать деньги, то искреннюю благодарность за высланныя, то внушительный намекъ на консисторію. Если-бы не было консисторіи, которая зорко слѣдитъ за деньгами, тогда многія редакціи прекратили-бы свое изданіе. Между тѣмъ неисправный и несвоевременный взносъ денегъ очень затрудняетъ напр. редакцію оренбургскихъ вѣдомостей и ведетъ къ лишнимъ расходамъ. Въместо прибрѣтенія разомъ годовой порціи бумаги съ фабрики, редакціи вынуждается постоянно покупать въ магазинахъ и платить за столу лишніе рубли, которые могли-бы идти на увеличеніе объема изданія (№ 25). По жѣстамъ образуются недоимки, достигающіе иногда значительной суммы. Въ мисской епархіи напр. эта недоимка за нѣсколько лѣтъ

равляется 1300—1500 р. („Млн. В.“ № 1.) Въ видахъ пресѣненія на будущее время недоимокъ, просвѣщенный мисскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы консисторія вычитала плату за вѣдомости дѣлостію изъ жалованья причтовъ, предоставивъ послѣднимъ пополнить вычитенное изъ суммъ церковныхъ надлежащимъ порядкомъ. „Мбра сіа, говоритъ резолюція преосвященнаго, избавить причты, благочинныхъ, консисторію и редакцію отъ чрезвычайной несправдливой и затруднительной переплатки, а редакцію сверхъ того и отъ недоимокъ (тамъ-же).

Но это еще не все. Какъ ни скудны редакціонныя суммы, какъ ни затруднителенъ сборъ ихъ съ духовенства, все-таки при помощи консисторіи можно еще вести изданіе. Но духовенство часто протравливаетъ руки и къ этимъ деньгамъ. Мы говоримъ о той субсидіи какую редакція платитъ на Епархіальныя нужды. Выходитъ явнѣе оригинальное, подобнаго чему вы не встрѣтите ни гдѣ въ редакціонномъ мірѣ. Именно: духовенство платитъ церковныя деньги на изданіе, получаетъ это изданіе и въ тоже время назадъ беретъ часть денегъ изъ редакціи на свои нужды. И послѣ этого говорятъ, что вѣдомости худы! Между тѣмъ, сумма денегъ, идущихъ въ субсидіи отъ редакціи достигаетъ иногда значительной суммы. Такъ редакція черниговскихъ вѣдомостей платитъ по одному рублю съ экземпляра въ пользу Епархіальнаго училища. Въ 1878 году она должна была уплатить 862 рубля; въ дѣйствительности уплатила 741 р. потому, вѣроятно, что въ редакціи есть недоимки, теперь поймито эту Епархіальную бухгалтерію! Редакция Мисскихъ Вѣдомостей до 1880 года отчислала 580 р. въ годъ; изъ нихъ 460 р. шли въ жалованье помощнику инспектора семинаріи и 120 р. дѣлопроизводителю присутствія по обезпеченію духовенства. Редакция Тверскихъ Вѣдомостей въ 1879 году уплатила: въ епархіальное попечительство на вдовъ и сиротъ 500 р., въ Семинарію на свѣдѣвшихъ учениковъ 400 р. Большое разнообразіе въ статьяхъ субсидіи, которую даетъ редакція Воронежскихъ Вѣдомостей. Въ 1879 году она уплатила: въ женское училище 200 р.; за исправленіе келлей и гитарскихъ шаговъ въ Семинарскомъ саду 29 р. 50 к.; на благоустройство Семинарскаго сада 56 р. 4 к. Въ этой редакціи даже остался остатокъ въ 40 р. 61½ к., редакція и этотъ остатокъ имѣетъ употребить на благоустройство Семинарскаго сада.

Результатъ Н. Новиковскій.

Какъ видить читатель, статьи субсидіи весьма благовидны, и противъ назначенія денегъ можно ничего не говорить, особенно если принять во вниманіе родную духовенству поговорку: съ міру по ниткѣ голому рубашка. Многое можно и слѣдуетъ сказать противъ источника изъ котораго таятся эти нитки. Но мы не беремъ на себя права высказывать въ данномъ случаѣ свое личное мнѣніе, приведемъ лучше мнѣніе объ этомъ Преосвященнаго Мисскаго. Духовенство, говоритъ онъ, принимаетъ на себя безъ всякаго права роль хозяевъ, что приноситъ изданію существенный вредъ. Назначеніе духовенствомъ на свои нужды суммъ изъ редакціонныхъ денегъ неестественно. Не слѣдуетъ отнимать отъ редакціи ея и ей крайне необходимыхъ средствъ для поддержанія изданія въ приличномъ видѣ. Всякіе расходы изъ суммъ редакціи, неимѣющіе прямого отношенія къ изданію, не должны быть допускаемы. (М. Е. В. 1880 г. № 1).

На возшествіе на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Господи помилуй!
Боже Саваоѣ!
Дай Царю Ты силу
Сокрушить враговъ!
Сокрушить крамольныхъ,
Буйныхъ, злыхъ людей,
Святелей вольныхъ
Пагубныхъ идей,
Страшно посягнувшихъ
На права Царей,
Осыпая дерзнувшихъ
Святость алтарей,
Для страстей убиившихъ
Въ сердцахъ Вождій страхъ,
Держа возмущившихъ
Мирный нашъ очагъ,
Много погубившихъ
Юношей—дѣтей,
Горемъ поразившихъ
Души матерей.
О создай, Могучій,
Силу твердый тронъ,
Да очиститъ тучи
Русскій небосклонъ!

Чтобъ пожить намъ въ мирѣ,
 О добръ радѣть
 И на скромной дѣлѣ
 Александра вѣтъ.

Священникъ А. Луиингъ.

ЗАМѢТКА

(по поводу предложенія о приобрѣтеніи фисгармонки для духовной семинаріи).

Учитель пѣнія въ Саратовской духовной семинаріи В. обратился, по окончаніи учебнаго года, къ ректору семинаріи съ докладной запиской, въ которой, высказавъ свой взглядъ на постановку пѣнія въ семинаріи и намѣтивъ пособія, необходимыя для учителя пѣнія, просилъ, между прочимъ, о приобрѣтеніи для семинаріи фисгармонки. Семинарское правленіе согласилось съ мнѣніемъ В. и обратилось съ ходатайствомъ къ минушему епархіальному съѣзду объ отпускѣ средствъ для приобрѣтенія въ семинарію фисгармонки. Не большой расходъ, по крайней мѣрѣ до 550 руб., вызвалъ оживленныя и очень продолжительныя пренія. Въ концѣ концовъ постановленъ былъ на баллотировку вопросъ: необходимо-ли приобрѣтеніе для семинаріи фисгармонки, который большинствомъ 35 противъ 7 и рѣшенъ былъ положительно. Вопросъ о томъ, откуда взять средствъ для этого, оставленъ до другаго дня открытымъ. Утро оказалось вечера мудренѣе. Вопросъ о приобрѣтеніи фисгармонки порѣшилъ отложить до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ въ финансовомъ отношеніи. „Къ предложенію семинарскаго правленія, читаетъ о. предсѣдатель протокола съѣзда, о.о. уполномоченные отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ и постановили“... и посмотрѣлъ и на ту и другую сторону на о.о. членовъ съѣзда. Начатая редакция признала была неудобною. Такимъ образомъ предложеніе потерпѣло полное фиаско. Одинъ изъ болѣе рѣшительныхъ противниковъ предложенія нашелъ почему-то необходимымъ громко, вставъ съ своего мѣста у предсѣдательскаго кресла, высказаться, что инициаторъ предложенія, въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ, не долженъ былъ-бы огорчаться, если-бы предложеніе и вовсе осталось безъ разсмотрѣнія. Инициаторъ отвѣтилъ о. П.—въ благодарностию обращенною къ съѣзду за полное сочувствіе къ предложенію, выразившееся какъ въ баллотировкѣ, такъ и только что въ прочитанной редакціи протокола. Все это, конечно, настолько не важно, что и говорить объ этомъ не стоило-бы. Но въ данномъ случаѣ обратилъ наше вниманіе взглядъ, какой имѣють на *псаломщиковъ* пред-

ставители церкви. „Вы дайте намъ псаломщика, который умѣлъ-бы кадило подавать, да ризы приготовить къ приходу священника. Въ нашо время учили на приѣвъ: „сорока сорока, зеленый хвостъ“ и прекрасно пѣли“. При этомъ вспоминаютъ былъ пресвященный Афанасій, у котораго былъ прекрасный хоръ. Мы не помнимъ Афанасіевскаго хора, но вѣроятно прекраснаго пѣнія покойникъ пресвященный добился не при пособіи пѣлва: „сорока, сорока...“ или „Я те.. кадильно-то“, о. протоіерей сказалъ слова этого пѣлва для трюхъ-пятирхъ, такъ что всего не слышно было въ залѣ. Это, по нашему мнѣнію, очень и очень важная вещь. Толкують и много толкують, пишутъ и горячо пишутъ, задумываются надъ проэктами о поднятій авторитетности духовенства въ обществѣ, объ усиленіи его плодотворнаго вліянія на оное, а идеаль прѣставителей этого самаго духовенства, чтобы *псаломщикъ* умѣлъ кадило подавать, а священникъ, прибавимъ отъ себя, по уставу умѣлъ-бы кадильно махать. Тогда и тотъ и другой дѣло свое сдѣлали и спокойно могутъ расходиться по домамъ.

Но полное сочувствіе не осталось безслѣднымъ. На другой-же день о.о. уполномоченные на покупку фисгармонки передали о. В. собранныя по подпискѣ 50 руб. и просили его обратиться къ епархіальному духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ, обидная подлинъ успѣхъ дѣла.

Винювъ соглашаемся съ надеждою этихъ о.о. уполномоченныхъ, Саратовское епархіальное духовенство, давше своимъ дочерямъ 6 рюлей, какъ пособіе къ развитію музыкальнаго образованія, не откажетъ съновьямъ въ 500 руб. на приобрѣтеніе пособій для развитія пѣнія. З.

Получено на фисгармонку отъ о.о. Вас. Павл. Лебедева 10 р., Мих. Вор. Рубановскаго 8 р., Мих. Мих. Малова 5 р., Алекс. Зах. Метаніева 3 р., Як. Ив. Дроздова 3 руб., Серг. Мих. Чумаевскаго 3 р., Серг. Ст. Юнгеровъ 2 р., Матв. Гр. Протасова 2 р., Пав. Ал. Александровскаго 2 р., Андр. Гавр. Моногорова, Ник. Ефим. Черешнена, Ал. Истрѣбова, Фед. Фед. Виноградова, Вас. Ив. Серебрякова, Вас. Ман. Вельвольскаго, Георг. Ник. Покровскаго, Ив. Ник. Смирнова, Гр. Ив. Владыкина, Пав. Ст. Георгіевскаго, Ал. Смирнова, Пав. Петр. Прозорова, по 1 р., Льв. Владыкина 3 р., ректора семинаріи 3р., а всего получено 56 р.

Редакторъ И. Ковалевскій.