

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

9 сентября № 37. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ рабочими въ промышленныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1900 г. за № 3906 и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городъ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣще-

нія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерству Финансовъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать съ своей стороны надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ приказали: Объ изъясненнхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

По выслушаніи сего указа, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: напечатать оный къ свѣдѣнію и руководству Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и духовенства епархіи, съ предписаніемъ Благочиннымъ имѣть личное наблюденіе, чтобы приходскіе священники, въ приходахъ коихъ имѣются промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, вели съ рабочими миссіонерскія бесѣды и объ оказавшихъ ревностное отношеніе къ таковымъ бесѣдамъ священнослужителяхъ доносить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начаства.

О сборѣ пожертвованій на Суворовскій музей.

Предсѣдатель Суворовской Комиссіи и Начальникъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба отношеніемъ отъ 10-го іюля

сего года за № 2474 увѣдомиль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. о нижеслѣдующемъ, прося принять участіе или оказать содѣйствіе сбору средствъ на Суворовскій музей. Съ Высочайшаго соизволенія, на Преображенскомъ плацу будетъ сооруженъ музей имени генералиссимуса Суворова на средства, собранныя со всей русской земли. Созидается памятникохранилище, въ которомъ будетъ собрано все, свидѣтельствующее о нашемъ народномъ героѣ; рядомъ съ этимъ памятникомъ будетъ находиться Суворовская церковь, въ которой онъ много молился, невидимою рукою подготовляемый къ своему послѣднему великому подвигу въ высяхъ и въ ущельяхъ Швейцарскихъ Альпъ, обезсмертившему чудо-богатырей, русскихъ людей. Если Суворовская церковь и внутреннее содержаніе Суворовскаго памятникохранилища сами собою будутъ достаточно свидѣтельствовать о духѣ и о дѣяніяхъ народнаго героя, то вполне понятно общее желаніе, чтобы и по внѣшности будущее зданіе музея-памятника Суворову самымъ видомъ своимъ говорило массѣ о великомъ чудо-богатырѣ. Осуществленіе этого желанія всецѣло зависитъ отъ средствъ, которыя будутъ собраны на устройство музея. Въ настоящее время „Суворовская складчина“ располагаетъ только суммою въ 120.000 руб., доставленныхъ со всѣхъ концовъ Россіи, по преимуществу мелкими вкладами—рублями, пятаками, копѣйками. Для усиленія средствъ, нынѣ Государемъ Императоромъ разрѣшено привлечь къ участію въ „складчинѣ“ нижнихъ чиновъ, при чемъ какъ имъ, такъ и всѣмъ военнослужащимъ въ каждой части и въ каждомъ учрежденіи представляется возможность произвести свой вкладъ корпоративно, міромъ. Такъ поработаетъ и послужитъ „на Суворова“ все наше воинство и каждая воинская часть; каждое учрежденіе можетъ имѣть свой „Суворовскій день“, отдавъ заработокъ въ „Суворовскую складчину“. Но Суворовъ не только герой русскаго воинства.—онъ герой русскаго народа, а потому и всѣ классы его, всѣ общественныя группы, всѣ учрежденія могутъ опредѣлить себѣ свои „Суворовскіе дни“, въ которые тѣмъ или другимъ путемъ корпоративно послужили бы на Суворовавзвн осами въ складчину его имени.

На семь отношеніи послѣдовала 26 іюля слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ Консисторію. Предложитъ духовенству епархіи. Отъ себя жертвую 5 рублей“.

Предлагается духовенству епархіи принести посильныя пожертвованія на сооруженіе Суворовскаго музея, направляя таковыя пожертвованія въ *Главный Штабъ* или въ *Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба* на имя Предсѣдателя Суворовской Комиссіи.



Объ упорядоченіи дѣлопроизводства о замѣщеніи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ.

Всякій просящій о перемѣщеніи на вакантное священническое мѣсто обязанъ вмѣстѣ (одновременно) съ прошеніемъ о перемѣщеніи представить удостовѣреніе отъ мѣстнаго Благочиннаго (которое должно быть запечатано въ отдѣльномъ пакетѣ благочинической печатью и вложено просителемъ въ свой пакетъ вмѣстѣ съ прошеніемъ просителя) по слѣдующимъ пунктамъ: 1) какъ проситель относится на занимаемомъ мѣстѣ къ церковно-школьному дѣлу; 2) правильно ли ведетъ церковное хозяйство и церковное письмоводство,—особенно, правильно ли показываетъ проситель въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о церковномъ имуществѣ, своей службѣ и судимости; 3) какъ содержитъ причтовыя помѣщенія и не взялъ ли на себя обязательства устроить ихъ; 4) не имѣетъ ли порученія отъ Епархіальнаго Начальства, въ качествѣ повѣреннаго, на веденіе въ гражданскомъ судѣ какого-либо дѣла и, въ утвердительномъ случаѣ, въ какомъ положеніи находится это дѣло; 5) усерденъ ли проситель къ проповѣдыванію слова Божія въ храмѣ и къ назиданію прихожанъ внѣ храма, представлялъ ли проповѣди и ведетъ ли катихизическія поученія и внѣбогослужебныя собесѣдованія; 6) если есть иновѣрцы, раскольники и сектанты, то заботится ли объ обращеніи ихъ въ православіе; 7) усерденъ ли къ совершенію богослуженій и благоговѣйно ли совершаетъ службы Божіи, усердно ли посѣщаетъ прихожанъ съ крестомъ, иконами и св. водою; 8) заботится ли

усердно о благолѣпіи храма Божія и благоустроеніи пѣнія церковнаго; 9) въ мирѣ ли и любви пребываетъ съ членами причта, прихожанами и собратьями своими и каковъ вообще по поведенію, характеру и образу жизни въ общежитіи и въ семьѣ; 10) насколько исполнителенъ въ своихъ служебныхъ обязанностяхъ, возлагаемыхъ на него Начальствомъ, кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей; 11) чѣмъ особенно выдѣляется изъ среды своихъ собратій, и перемѣщеніе его не будетъ ли сопровождаться вредомъ для оставляемаго прихода и будетъ ли полезно для просимаго прихода? Свѣдѣнія по прописаннымъ пунктамъ должны быть заключены личнымъ мнѣніемъ Благочиннаго объ основательности или неосновательности ходатайства просителя. Названныя выше удостовѣренія должны быть прилагаемы къ *каждому прошенію о перемѣщеніи*, при чемъ *запрещается ограничиваться ссылкой на то, что требуемое удостовѣреніе представлено было раньше просителемъ* при прежнемъ неудовлетворенномъ прошеніи. Право на перемѣщеніе въ другіе приходы имѣютъ лишь тѣ изъ священно-церковнослужителей, которые прослужили на занимаемыхъ мѣстахъ *не менѣе 5 лѣтъ*; исключеніе изъ сего допускается не иначе, какъ по особому каждый разъ разрѣшенію Епархіальнаго Преосвященнаго. На открывающіяся въ епархіи вакантныя священно-церковнослужительскія мѣста справки о просителяхъ будутъ представляться Его Преосвященству канцелярією Консistorіи по истеченіи 2-недѣльнаго срока со времени первой публикаціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вакантности мѣста.

Настоящее распоряженіе, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28 августа—4 сентября 1900 г., объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, въ отмѣну существовавшихъ по сему предмету распоряженій, распубликованныхъ въ № 16—17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ.

О документахъ, подлежащихъ представленію кандидатами на священно-церковнослужительскія мѣста.

Въ №-рѣ 35 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 г. и № 10 тѣхъ же Вѣдомостей за 1899 г. пропечатано распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, какіе документы должны представлять при своихъ прошеніяхъ не состоящіа въ клирѣ лица, ищущія священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ. Между тѣмъ означенными лицами эти распоряженія Епархіальнаго Начальства не выполняются, а потому, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 28 августа—4 сентября сего года, *вновь объявляется* несостоящимъ въ клирѣ кандидатамъ на священно-церковнослужительскія мѣста, дабы они при своихъ прошеніяхъ о предоставленіи имъ мѣсть прилагали нижеслѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи; если же проситель не получилъ никакого образованія, то актъ Испытательной Коммиссіи о выдержаніи имъ надлежащаго испытанія; 2) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или явкѣ къ исполненію воинской повинности; 3) если проситель находился или находится на какой-либо службѣ, то аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи таковой отъ подлежащихъ мѣсть и лицъ; если же проситель нигдѣ не служилъ, то свидѣтельство о несудимости, поведеніи и усердіи къ храму Божію отъ мѣстнаго Благочиннаго; 4) метрическое свидѣтельство о бракосочетаніи, съ точнымъ обозначеніемъ въ немъ, какимъ бракомъ повѣнчаны супруги, и 5) проситель, принадлежащій къ податному сословію, долженъ имѣть сверхъ сего увольнительное свидѣтельство отъ своего общества.

Безъ соблюденія изложенныхъ выше требованій, всѣ прошенія кандидатовъ на священно-церковнослужительскія мѣста будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Объ измѣненіи состава Испытательной Коммиссіи для производства испытанія лицамъ, ищущимъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, и объ изданныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для этой Коммиссіи правилахъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, отъ 18 августа сего года за № 3754, Предсѣдателемъ Испытательной Коммиссіи назначенъ протоіерей Михаилъ Киржачскій, а замѣстителемъ его протоіерей Симеонъ Сорочинскій; въ случаѣ отлучки, болѣзни или другой какой-либо причины, препятствующей обоимъ членамъ Консисторіи быть въ засѣданіи, ихъ мѣсто долженъ занимать одинъ изъ слѣдующихъ за ними по старшинству членовъ Консисторіи. Членами же Испытательной Коммиссіи назначены: протоіерей Михаилъ Чирскій, священникъ Викторъ Чеканъ, преподаватель духовной семинаріи А. Неселовскій и священникъ Іосифъ Сулковскій (въ случаѣ болѣзни кого-нибудь изъ членовъ-священниковъ, вмѣсто нихъ приглашается ключарь собора, а въ случаѣ болѣзни Сулковскаго, мѣсто его замѣняетъ регентъ Архіерейскаго хора). Для Коммиссіи этой Епархіальнымъ Начальствомъ выработаны слѣдующія правила. Коммиссія обязана производить испытанія въ неприсутственные часы (вечеромъ) въ зданіи Консисторіи, въ помѣщеніи, занимаемомъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, при чемъ канцелярскіе и прочіе расходы (какъ то: освѣщеніе и уборка помѣщенія, плата разсылному и проч.) должны быть относимы на счетъ экономической консисторской суммы, но съ тѣмъ, чтобы оный расходъ возмѣщался, какъ это принято во всѣхъ свѣтскихъ Испытательныхъ Коммиссіяхъ, чрезъ взносъ cadaго экзаменующагося въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ экзаменующагося на священническое мѣсто 2 р., на діаконское—1 р. и на псаломщическое—50 к. Сии взносы должны быть вносимы казначею Консисторіи и записываются по надлежащему въ книгу экономическихъ консисторскихъ суммъ. Если по окончаніи года взносы эти окажутся большими дѣйствительно израсходованной на канцелярскіе и другіе расходы Коммиссіи суммы, то оставшійся остатокъ будетъ вносимъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Діаконы и псаломщики, желающіе получить разрѣшеніе подъ

вергнуться испытанію въ знаніи того, что нужно знать священнику или діакону, *отнюдь не должны являться въ Каменецъ-Подольскъ лично*, а обязаны входить о семъ къ Его Преосвященству съ письменными ходатайствами, направленными не непосредственно къ Его Преосвященству, а чрезъ Благочинныхъ, *которые должны дѣлать на прошеніяхъ удостовѣренія* о нравственныхъ и служебныхъ качествахъ просителей, а равно и семейномъ ихъ положеніи, вслѣдствіе чего постановлено за правило, что всѣ личныя ходатайства безъ представленія помянутаго удостовѣренія будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Лица же свѣтскія, желающія получить разрѣшеніе на испытаніе, при прошеніяхъ своихъ должны представлять документы о своей личности, образованіи и прохожденіи службы, если они на таковой состояли или состоятъ. Получившіе разрѣшеніе на испытаніе чрезъ указъ Консисторіи, должны являться въ Каменецъ для испытанія къ слѣдующимъ, по своему усмотрѣнію, срокамъ: 1, 10 и 20 числамъ каждаго мѣсяца; въ случаѣ на эти числа выпадеть праздникъ, то испытанія производить неукоснительно на слѣдующій послѣ праздника день. Испытанія на священническія и штатныя діаконскія должности Коммиссія обязана производить въ полномъ составѣ; для испытанія же на должности псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщическія мѣста достаточно, въ случаѣ нужды, и 3 членовъ. Испытанія сіи будутъ производиться по программамъ, пропечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 51 за 1896 г. и въ № 6—7 за 1897 г. По испытаніи просителя, Коммиссія составляетъ актъ, въ коемъ прописывается оцѣнка знаній по предметамъ такъ: удовлетворительно, въ особыхъ случаяхъ—очень и весьма хорошо, слабо и неудовлетворительно,—съ общимъ заключеніемъ: способенъ или неспособенъ проситель къ прохожденію должности. Послѣ сего актъ этотъ, вмѣстѣ съ препровожденнымъ Консисторіею Предсѣдателю Коммиссіи прошеніемъ просителя, представляется Предсѣдателемъ въ Консисторію для представленія ею надлежащей справки о просителѣ Его Преосвященству.

Объ изложенномъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 28 августа—4 сентября сего года, симъ объяв-

ляется къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію какъ со стороны Благочинныхъ епархіи, такъ и лицъ, ищущихъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ.

Оштрафованіе священника за медленность въ веденіи исковаго дѣла.

Священникъ с. Барскихъ-Чемерисъ Могилевскаго у. Іоаннъ *Бутовичъ*, получивъ въ сентябрѣ 1897 г. довѣренность отъ Консисторіи на предъявленіе иска объ изытіи изъ владѣнія Барскаго Городскаго Общественнаго Управленія 1½ десятины церковной земли и предъявивъ сей искъ только 10-го іюля 1898 г., дважды не явился къ назначеннымъ, по его просьбѣ, Мировымъ Судьею срокамъ для разбора сего дѣла. Посему, когда Мировой Судья въ назначенный, по просьбѣ Бутовича, третій срокъ, 16-го января 1899 года, рѣшилъ дѣло въ пользу церкви, то, на основаніи жалобы противной стороны, Сѣздъ Мировыхъ Судей отмѣнилъ означенное рѣшеніе Судьи, послѣ чего священникъ Бутовичъ вынужденъ былъ возбудить искъ въ Окружномъ Судѣ и притомъ возбудилъ оный также съ замедленіемъ лишь 4-го іюля сего года. За указанные пропуски сроковъ и медленность въ веденіи порученнаго ему дѣла священникъ Бутовичъ подвергнутъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи 10 § Прилож. къ 411 ст. IX т. Св. зак., денежному штрафу, въ размѣрѣ *двадцати пяти рублей*, въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

О такомъ постановленіи Епархіальнаго Начальства духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства въ предупрежденіе повтореній пропуска сроковъ и медленности въ веденіи исковыхъ дѣлъ.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ с. Обуховъ Могилевскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Авраамій Гиньковскій*, 5 сентября.

На псаломщическія мѣста: въ с. Дмитрашковку Ольгопольскаго у. учитель ц.-приходской школы с. Новаго-Свѣта Прокуровскаго у. *Викентій Зюбрицкій* и въ с. Сѣчинцы Ушицкаго уѣзда *Михаилъ Мистьвичъ*—оба 31 августа; въ с. Ольховець Каменецкаго у. учитель ц.-приходской школы с. Ивахновець того же у. *Симеонъ Соцкій*, 1 сентября; къ Георгіевской церкви г. Могилева-Под. учитель ц.-приходской школы м. Черновець Ямпольскаго у. *Игнатій Богачевскій*, въ с. Рудковцы Ушицкаго уѣзда быв. учитель школы грамоты *Несторъ Хаецкій*, въ с. Шустовцы Каменецкаго у. окончившій курсъ семинаріи *Павель Шафранскій*, въ с. Яновцы Литинскаго уѣзда учитель ц.-приходской школы с. Зозулянь Балтскаго уѣзда *Ефремъ Козій* и въ с. Политанки Ямпольскаго у. *Арсеній Хмѣлевскій*—всѣ шесть 5 сентября.

—**Допущенъ** къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Поповой Ушицкаго уѣзда безмѣстный діаконъ *Максимъ Должкевичъ*, 6 сентября.

—**Перемѣщены:** священники—с. Великой-Мечетны Балтскаго у. *Стефанъ Смерчинскій* и с. Великаго-Бобрика того же уѣзда *Дометій Жуковскій*, одинъ на мѣсто другаго, 5 сентября.

Псаломщики: с. Сѣчинець Ушицкаго у. *Павель Дыдынскій* въ с. Слободище Гайсинскаго у., 31 августа; с. Поповой Ушицкаго у. *Густинъ Рогозинскій* въ с. Жабокричку Ольгопольскаго у., 6 сентября; состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Студеной Ольгопольскаго у. діаконъ *Николай Трубласскій* къ Рождество-Богородичной церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, 1 сентября.

—**Оставлены:** въ с. Увсѣ Каменецкаго у. перемѣщенный 5 августа въ с. Обуховъ Могилевскаго у. свящ. *Андрей Надольскій*, 5 сентября, и въ с. Россошѣ Ямпольскаго у. перемѣщенный 23 августа въ с. Мадзурову Балтскаго у. священникъ *Александръ Мартыновскій*, 4 сентября.

—**Уволены:** за штатъ, по болѣзни, священникъ с. Янкулова Ямпольскаго у. *Теодосій Вещеревичъ*, 2 сентября, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Соломирки Литинскаго у. *Меводій Постоловскій*, 2 сентября.

Архипастырское благословеніе.

Согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 21 августа сего года, утвержденному резолюціею Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 25 августа за № 3999, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, псаломщикамъ Ямпольскаго уѣзда: сс. Михайловки - Яругской М. *Галькевичу*, Липовки-Комаргородской А. *Шаркевичу*, Березовки П. *Судакевичу* и Петрашовки Тимофею *Трембовельскому*— за преподаваніе пѣнія въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ съ выдающимся усердіемъ и аккуратностью.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По представленію Совѣта отъ 21 сего августа, утвержденному резолюціею Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 24 того же августа за № 3997, вольнопрактикующій врачъ Димитрій Θεодоровичъ *Маіоровъ* утвержденъ въ должности члена Ольгопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Присоединенія къ православію изъ іудейства въ 1900 году.

Присоединены къ православію изъ іудейства слѣдующія лица: 20-го апрѣля Сура *Сухерманъ* съ нареченіемъ имени „Александра“ и 4-го августа Хаимъ - Мендель Іосевичъ *Сапожникъ* съ нареченіемъ имени „Михаилъ“.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

і) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

3) Въ *с. Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля, прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

3) Въ *с. Пасъчной* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта; прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с. жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

4) Въ *с. Кольбани* Летичевскаго у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) Въ *с. Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

6) Въ *с. Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 6 іюня (втораго священника); прихожанъ 2612 м. п., 2632 ж. п., церковной земли 120 д. 1034 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть для одного священника.

7) Въ *м. Черчь* Каменецкаго уѣзда, съ 9 іюня; прихожанъ 462 м. п., 435 ж. п., церковной земли 26 д. 2094 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

8) Въ *с. Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщеній нѣтъ.

9) Въ *с. Молдавкѣ* Балтскаго у., съ 19 іюня; прихожанъ 1044 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 72 дес. 1250 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

10) Въ *с. Стефановкѣ* Каменецкаго у., съ 31 іюля; прихожанъ 537 м. п., 511 ж. п.; церковной земли 36 д. 888 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

11) Въ *с. Цыбулевкѣ* Ольгопольскаго у., съ 23 іюля; прихожанъ 1300 м. п., 1298 ж. п., церковной земли 67 д. 115 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть.

12) Въ *с. Сахнахъ* Литинскаго у., съ 9 августа; прихожанъ 621 м. п., 658 ж. п., церковной земли 41 д. 115 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть.

13) Въ *с. Янкуловѣ* Ямпольскаго у., съ 2 сентября; домъ для священника ветхій.

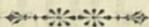
б) Псаломщическія.

1) Въ *с. Полевыхъ-Бырлинцахъ* Могилевскаго у., съ 17-го августа; прихожанъ 449 м. п., 445 ж. п., церковной земли 40 д. 2152 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

2) Въ с. *Голосковъ* Летичевского уѣзда, съ 24 августа; дома для псаломщика нѣтъ.

3) Въ с. *Соломиркѣ* Литинскаго у., съ 2 сентября; домъ для псаломщика ветхій.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли и населеніи помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1900 г.



Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ имѣется вакантное мѣсто учителя церковно-приходской школы съ жалованьемъ въ 250 руб. въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Требуется учитель, могущій устроить при школѣ хоръ. Прошеніе подать въ Ушицкое Отдѣленіе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

* *

Вслѣдствіе эпидеміи въ с. Чернятинѣ Литинскаго у. начало учебныхъ занятій въ мѣстной с. Чернятина, второклассной церковно-приходской школѣ отложено до прекращенія эпидеміи.

* *

*

Въ приходѣ с. Чернеча Балтскаго уѣзда вакантно мѣсто учителя церковно-приходской школы. Содержаніе 200 руб. въ годъ при хорошей квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Требуется учитель, имѣющій сіе званіе или окончившій курсъ духовной семинаріи и знающій пѣніе. За занятіе съ дѣвочкою священника можно имѣть столъ.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ рабочими въ промышленныхъ заведеніяхъ.—Объ упорядоченіи дѣлопроизводства о замѣщеніи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ.—О документахъ, подлежащихъ представленію кандидатами на священно-церковнослужительскія мѣста.—Объ измѣненіи состава Испытательной Комиссіи для производства испытанія лицамъ, ищущимъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, и объ изданныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для этой Комиссіи правилахъ.—Оштрафованіе священника за медленность въ веденіи исковаго дѣла.—Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Присоединенія къ православію изъ іудейства въ 1900 году.—Вакантныя мѣста.—Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной
Консисторіи **Н. Никитинъ.**
Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Существуетъ съ 1861 года.

**Иконостасная, художест.-иконописная и позолотная
МАСТЕРСКАЯ,**

прежде Василя Семеновича Паученко,

съ 1897 года

АРХИТЕКТОРА

ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,

Верхнедонская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными золочеными, цированными и чеканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись).

Устройство кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами; дубовыхъ рѣзныхъ съ позолотою и безъ позолоты, по проектамъ архитектора, а также перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею Православною Церковью, и подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской, архитектора Якова Васильевича Паученко.

Доброкачественность работъ гарантирую залогами; допускаю разсрочку платежей до постановки на мѣсто и сдачи работъ; иконостасы изготовляю на свой счетъ.

Независимо перечисленныхъ работъ, принимаю постройку и ремонтъ церквей, составленіе проектовъ церквей и иконостасовъ.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ, не допускающимъ конкуренціи.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ цѣны, смѣты, рисунки и проекты. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Я. Паученко.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 сентября № 37. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О древѣ креста Господня.

(Сказанія о крестномъ древѣ до распятія на немъ Спасителя; дальнѣйшая судьба этого дерева).

Крестъ, на которомъ былъ распятъ Спаситель и обрѣтеніе котораго воспоминается Православною Церковью 14 сентября, одна изъ величайшихъ христіанскихъ святынь. Поэтому, уже издревле благочестивая любознательность стремилась узнать все, что касается этой святыни. Такъ, издавна уже старались точно установить, какой формы былъ крестъ Спасителя, изъ какого дерева онъ былъ сдѣланъ, какой высоты, какова его послѣдующая судьба и т. п. Въ частности, вопросомъ о древѣ креста Господня стали особенно интересоваться въ періодъ крестовыхъ походовъ. Въ эту пору зародилось желаніе имѣть исторію того дерева, которое впоследствии сдѣлалось орудіемъ смерти Искупителя міра. И вотъ появляется много сказаній, имѣющихъ цѣлью дать отвѣтъ на это благочестивое желаніе. Древнѣйшее изъ подобныхъ сказаній таково. Во времена Давида одинъ іудей нашель въ лѣсу дерево, вѣтви котораго были покрыты тремя родами листьевъ. Пораженный такимъ видомъ дерева, еврей срубилъ его и при-

несъ царю, которымъ былъ тогда пророкъ Давидъ. Какъ пророкъ, онъ узналъ судьбу принесеннаго ему чудеснаго дерева и до смерти своей почиталъ его. Почиталъ его сначала и Соломонъ и даже обложилъ золотомъ; но такъ продолжалось до посѣщенія Соломона одною мудрою царицею. Послѣдняя сказала царю еврейскому, что еслибы онъ зналъ судьбу этого дерева, то не сталъ бы относиться къ нему съ такимъ благоговѣніемъ. Путемъ подкупа приближенныхъ къ царицѣ Соломону удалось узнать недосказанное: онъ узналъ, что на почитаемомъ имъ деревѣ будетъ повѣшенъ такой человѣкъ, отъ котораго падетъ все царство іудеевъ. Тогда, сорвавъ золото, Соломонъ приказалъ бросить дерево на дно цистерны, вода которой съ того времени получила цѣлебную силу. Прошло много лѣтъ, пришелъ въ міръ Спаситель, настало время испить Господу чашу страданій,—тогда цистерна была осушена, и изъ дерева, хранившася на днѣ ея, сдѣланъ былъ крестъ. Въ это древнѣйшее сказаніе съ теченіемъ времени привнесены были новые элементы. Такъ, по одной вариации, происхожденіе дерева креста относится ко временамъ праотца Адама. Оно вырастаетъ изъ того зерна отъ плода дерева жизни, которое ангель вложилъ въ уста умершаго Адама. Подъ этимъ деревомъ премудрый царь Соломонъ творилъ свой судъ надъ подвластнымъ ему народомъ. Другая вариация говоритъ, что изъ рая были взяты сыномъ Ноя, Іонитомъ, три отростка, которые потомъ чудеснымъ образомъ срослись вмѣстѣ. При Давидѣ дерево это является на Ливанѣ, и царственный пророкъ въ трехъ составныхъ частяхъ его (ель, кипарисъ и пальма) узнаетъ символъ единосущной Троицы. Когда при Соломонѣ стали строить іерусалимскій храмъ, то пожелали употребить въ дѣло и это дерево; но послѣднее являлось то слишкомъ длиннымъ, то слишкомъ короткимъ. Тогда Соломонъ поставилъ его предъ храмомъ для всеобщаго поклоненія. Послѣ пророчества Сивиллы, народъ бросилъ это дерево въ Силоамскую купель, гдѣ оно оставалось до того времени, когда понадобилось сдѣлать крестъ для распятія Господа.

Послѣ различныхъ вариаций и измѣненій, сказаніе о деревѣ креста Господня къ концу XIII в. получаетъ такой видъ:

Адамъ и Ева, лишенные райскаго блаженства и изгнанные изъ рая, поселились невдалекъ отъ него—въ долину Эбронъ. Здѣсь родились у нихъ первые два сына; здѣсь же имѣло мѣсто первое въ родѣ человѣческомъ убійство. Послѣ этого несчастнаго событія прошло болѣе двухсотъ лѣтъ, и у первозданной четы родился благочестивый сынъ Сиѳъ. Доживъ до глубокой старости, Адамъ сталъ печалиться, видя, какъ велика сила зла въ его потомствѣ. Ему поэтому захотѣлось узнать, скоро ли исполнится обѣтованіе Божіе объ Избавителѣ. Съ этою цѣлью посылаетъ онъ Сиѳа въ рай къ херувиму. Послѣдній приказываетъ посланному подойти къ дверямъ рая и заглянуть въ нихъ. Сиѳъ исполняетъ приказаніе и, возвратившись, рассказываетъ херувиму, что онъ видѣлъ въ раю. Такъ повторяется три раза. Кромѣ роскошной, благодатной природы, Сиѳъ видѣлъ въ раю, между прочимъ, дерево многолѣтвистое, но безъ коры и листьевъ. Это дерево, когда онъ смотрѣлъ въ двери рая въ третій разъ, поднялось до небесъ и тамъ на вершинѣ его былъ спеленатый младенецъ; въ то же время корень дерева проникъ сквозь землю въ преисподнюю, гдѣ Сиѳъ увидѣлъ и душу брата своего Авеля. Объяснивъ это видѣніе, какъ символъ искупленія рода человѣческаго, по исполненіи времени, чрезъ Сына Божія, ангелъ тѣмъ самымъ далъ отвѣтъ на вопросъ Адама. Затѣмъ Сиѳъ получилъ отъ ангела три зерна того плода, которымъ соблазнились его родители, вмѣстѣ съ приказаніемъ положить ихъ подъ языкъ умершаго Адама. Изъ этихъ зеренъ должны вырости кедръ, кипарисъ и сосна—символъ Св. Троицы. Чрезъ три дня послѣ полученія отвѣта отъ херувима Адамъ умеръ, а изъ зеренъ, положенныхъ ему подъ языкъ, согласно приказанію ангела, очень скоро выросли три стебля. Достигнувъ высоты одного локтя, они оставались въ такомъ положеніи, не теряя зелени, отъ Адама до Ноя, отъ Ноя до Авраама, отъ Авраама до Моисея. Вождь израильскаго народа, усмотрѣвъ въ нихъ символъ Св. Троицы, извлекъ ихъ изъ устъ Адама, обернулъ чистыми пеленами и, какъ великую святыню, носилъ съ собою въ пустынь. Здѣсь всѣ ужаленные ядовитыми змѣями получали отъ этихъ чудесныхъ

растений исцѣленіе. Предъ своею смертию Моисей посадилъ ихъ у подошвы горы Фаворъ, гдѣ оставались они тысячу лѣтъ—до времени Давида. Этотъ царь, получивъ наставленіе отъ Св. Духа, отправился къ тому мѣсту, гдѣ росли стебли, и, взявъ ихъ, съ пѣснями и звуками музыкальныхъ инструментовъ принесъ въ Іерусалимъ, гдѣ многіе больные получали отъ нихъ исцѣленіе. Не выбравъ сразу мѣста, гдѣ бы посадить съ честью эти стебли, Давидъ положилъ ихъ на почъ въ одной цистернѣ, къ которой приставилъ стражу. На другой день оказалось, что стебли пустили корни на днѣ цистерны и, полившись, соединились въ одинъ стволъ. Прославляя Бога за такое чудо, Давидъ не тронулъ дерева, но обнесъ его стѣною и каждый годъ посредствомъ серебрянаго кольца обозначалъ степень его возрастанія. Такъ продолжалось тридцать лѣтъ, когда дерево сдѣлалось взрослымъ. Подъ нимъ оплакивалъ царь свои грѣхи и здѣсь же составилъ свою псалтирь. Послѣ его смерти Соломонъ приступилъ къ постройкѣ храма. Случилось, что ни на Ливанѣ, ни въ другихъ рощахъ мастера не могли найти бруса для перекладкины. Тогда, съ дозволенія царя, они срубили чудесное дерево и сдѣлали изъ него брусъ въ 30 локтей длины. Но какъ ни прилаживали его къ зданію, онъ оказывался то слишкомъ длиннымъ, то слишкомъ короткимъ. Пораженный такимъ чудомъ Соломонъ приказалъ положить святое дерево въ храмъ для всеобщаго поклоненія. Здѣсь нѣкая Максимила неосторожно сѣла на него, и одежда ея стала горѣть. Тогда женщина, исполнявшая пророческаго духа, закричала: „Господь мой и Богъ мой Іисусъ!“ За эти слова она обвинена была въ богохульствѣ и побита камнями, а дерево разсвирѣпѣвшіе евреи вытащили за городъ и бросили въ овчую купель—Виenezду, куда, ради прославленія древа, сходилъ ангелъ Господень и давалъ водѣ цѣлебную силу. Видя это, евреи вытащили дерево изъ купели и сдѣлали изъ него мостъ черезъ Силоамскій прудъ. Здѣсь увидѣла его Сивилла, прибывшая въ Іерусалимъ послушать мудрость Соломона, и предсказала ему великую участь. Когда осужденъ былъ Іисусъ Христосъ, одинъ еврей пророческими устами сказалъ: „возьмите древо царское, которое лежитъ предъ городомъ,

и сдѣлайте изъ него крестъ царя іудейскаго“. Такъ и поступили: отрѣзавъ третью часть святаго дерева, сдѣлали изъ нея крестъ семи локтей длины и трехъ въ поперечникѣ, на которомъ и былъ распятъ Господь *).

Такимъ образомъ во всѣхъ этихъ сказаніяхъ проводится мысль, что дерево, изъ котораго сдѣланъ былъ животворящій крестъ Господень, было древомъ чудеснымъ по своему происхожденію и составу. Оно было, будто бы, трехсоставнымъ, состояло изъ чудесно еросшихся трехъ породъ: ели, пальмы и кипариса. Слѣды такого возрѣнія на дерево креста Господня можно усматривать въ названіяхъ: требогатный, треблаженный, тричастный, трисоставный,—каковыя усвоятся ему въ канонахъ кресту.

Однако, сколько ни интересны сами по себѣ сказанія о древѣ креста Господня, они не рѣшаютъ вопроса: изъ какого же собственно дерева былъ сдѣланъ этотъ крестъ? Не даютъ на это отвѣта и отцы Церкви. Изъ нихъ одинъ только Кипріанъ называетъ пальму. Греческіе писатели, напр. Каптакузень, говорятъ о кипарисѣ, соснѣ и кедрѣ. Но и сообщенія названныхъ писателей не болѣе, какъ предположенія, основанныя на преданіяхъ, достовѣрность которыхъ ничѣмъ не подтверждается. Такимъ образомъ вопросъ о матеріалѣ, изъ котораго сдѣланъ былъ крестъ Господень, остается открытымъ по настоящее время.

Животворящій крестъ, послѣ снятія съ него тѣла Господа, былъ брошенъ вмѣстѣ съ двумя другими крестами недалеко отъ мѣста распятія и погребенія. Самое это мѣсто было засыпано и осквернено азыческимъ капищемъ и въ такомъ видѣ оставалось до времени Константина Великаго. Послѣдній, обрадованный благопріятнымъ рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ на Никейскомъ соборѣ (325 г.), по чувству благодарности къ Богу, рѣшилъ построить храмъ въ Іерусалимѣ, подлѣ Голгофы, чтобы священнѣйшее мѣсто страданій и воскресенія сдѣлать предметомъ всеобщаго почитанія. О своемъ намѣреніи онъ написалъ тогдашнему епископу іерусалимскому Макарію. Исполненію благаго намѣренія

*) Объ этихъ сказаніяхъ см.: *Маккавейскій*, „Археол. истор. страд. Іисуса Христа“.

царя содѣйствовала благочестивая мать его Елена. Въ 326 г. она прибыла въ Иерусалимъ съ письмомъ царя, имѣя усердіе поклониться св. мѣстамъ и желаніе найти крестъ, на которомъ Спаситель принесъ Себя въ жертву за грѣхи міра. Исполнить это благочестивое желаніе было не легко, потому что въ теченіе трехъ вѣковъ, протекшихъ со времени смерти Спасителя, измѣнились внѣшій видъ и расположеніе Иерусалима, и мѣсто страданій и погребенія было почти совсѣмъ забыто. Церковный историкъ Евсевій говоритъ, что императору Константину была оказана въ этомъ случаѣ сверхъестественная помощь. Съ Евсевіемъ согласенъ и Созомень, но у него есть намекъ на одного іудея, будто бы знавшаго мѣсто страданій и указавшаго его царицѣ Еленѣ. По словамъ Григорія Турскаго, этотъ іудей, называвшійся Лудю, увѣровалъ во Христа и послѣ крещенія было названъ Киріакомъ. Объ участіи этого еврея въ дѣлѣ обрѣтенія креста Господня очень подробно разсказывается въ двухъ рукописяхъ, относящихся къ XII в. Въ одной изъ нихъ (1192 г.) фактъ обрѣтенія креста и гроба передается въ такихъ чертахъ. Императоръ Константинъ, увѣровавшій во Христа послѣ чудеснаго видѣнія знаменія креста и побѣды надъ многочисленнымъ войскомъ варваровъ на берегу Дуная, послалъ св. Елену вмѣстѣ съ епископомъ Евсевіемъ и въ сопровожденіи римскаго войска въ Иерусалимъ съ цѣлью найти святое древо креста и воздвигнуть храмъ на Голгоѣ. Они застали священный городъ въ опустошеніи. На зовъ матери императора сошлось до 3000 евреевъ, жившихъ въ самомъ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ. Тогда св. Елена приказала имъ избрать изъ своей среды людей, знающихъ писаніе и законъ, которые могли бы отвѣчать на ея вопросы. Они избрали 2000 человѣкъ. По вторичному приказанію императрицы, произведенъ былъ выборъ и между этими, послѣ чего оказалось 1000 евреевъ мудрѣйшихъ, но и изъ этихъ еще разъ избрали только 30 человѣкъ. Указавъ имъ на древнія пророчества о Христѣ и напомнивъ, что они должны отвѣтить на ея вопросы, Елена отослала ихъ съ новымъ приказаніемъ выбрать мудрѣйшихъ. И вотъ, когда они въ страхѣ возвраща-

лись отъ нея, не зная, какъ понять такое поведеніе царицы, одинъ изъ нихъ, Іуда, сказалъ своимъ товарищамъ, что вѣроятно царица будетъ спрашивать ихъ о томъ древѣ, на которомъ ихъ предки распяли Іисуса. Отецъ Іуды, Симеонъ, узналъ отъ Закхея, своего старшаго брата (по другому варианту — отца), и въ свою очередь, умирая, передалъ ему, Іудѣ, что настанетъ время, когда будутъ искать это дерево креста, и тогда онъ долженъ указать его, потому что тогда прекратится уже могущество іудеевъ и настанетъ царство тѣхъ, которые молятся Распятому. Отъ отца своего Іуда узналъ также, что Распятый и Погребенный въ третій день воскресъ и явился ученикамъ, поэтому увѣровалъ въ Него Стефанъ, братъ отца Іуды, и былъ побитъ камнями, когда началъ учить невѣрующихъ іудеевъ. А Закхей, одинъ изъ предковъ Іуды,—это тотъ самый Никодимъ, который приходилъ ночью къ Іисусу. „Итакъ, заключилъ свою рѣчь Іуда, когда спроситъ насъ царица, что намѣрены мы сказать ей?“ Товарищи предоставили это дѣло усмотрѣнію его самого, какъ болѣе свѣдущаго. Затѣмъ, когда римская стража снова привела ихъ къ св. Еленѣ, то здѣсь на многіе ея вопросы они не дали правдиваго отвѣта, и царица приказала бросить ихъ въ огонь. Тогда въ страхъ они указали на Іуду, какъ на пророка и знатока писаній, и онъ одинъ остался предъ царицей, а прочіе были удалены. Результатомъ его разговора съ св. Еленою было то, что когда Іуда не хотѣлъ указать мѣсто древней Голгофы, царица приказала бросить его въ высохшій колодець, гдѣ онъ оставался безъ пищи семь дней. Изъявивъ послѣ этого согласіе отвѣтить на вопросы и освобожденный изъ своего заключенія, онъ пришелъ къ одному мѣсту. Здѣсь, самъ еще не увѣренный въ подлинности мѣста, Іуда возвысилъ свой голосъ и молился, чтобы ниспослано было знаменіе на мѣсто въ видѣ благоухающаго дыма. И вотъ внезапно послышался громъ, и дымъ благоуханій наполнилъ все мѣсто. Тогда, дрожа отъ благоговѣйнаго удивленія и исповѣдуя свою вѣру въ Искупителя міра Христа, онъ беретъ заступъ и начинаетъ копать. Ему помогаютъ посланные св. Елены. Когда они раскопали землю до глубины 20 лок-

тей, были найдены три креста, которые были принесены царицѣ. Не зная, который изъ нихъ принадлежитъ Христу, всѣ три креста положили среди города. Здѣсь около девятаго часа того же дня несли мертваго юношу, и чудо воскресенія его однимъ изъ крестовъ дало отвѣтъ на вопросъ. Древо креста св. Елена приказала обложить золотомъ и драгоценными камнями, заключить въ серебряный ящикъ и поставить въ церкви, построенной на Голгоѣ. Увѣровавшій Иуда принялъ отъ епископа Евсевія крещеніе съ именемъ Кириака и по смерти іерусалимскаго епископа занялъ его мѣсто, а іудеи подверглись преслѣдованію и были изгнаны изъ Іерусалима. По молитвѣ Кириака, Господь знаменіемъ Своимъ въ видѣ молніи указалъ ему на мѣстѣ обрѣтенія креста и гвозди, которыми были прибиты руки и ноги Спасителя. Изъ нихъ Елена приказала сдѣлать печать на вооруженіи Константина и узду для его коня, во исполненіе пророчества Захаріи (XIV, 20 *). Таково сказаніе болѣе поздняго времени объ обрѣтеніи креста. Но несомнѣнно, что крестъ Господень обрѣтенъ былъ, какъ и повѣствуетъ исторія, св. Еленою, при чемъ чудо воскресенія умершаго, а также исцѣленія женщины, отъ тяжелой болѣзни, указало, который изъ трехъ крестовъ обогреть пречистою кровью Господа.

Обрѣтеніемъ креста Господня положено начало празднику Воздвиженія. Царица, патріархъ и бывшіе съ ними, увидѣвъ животворящій крестъ, съ благоговѣніемъ поклонились ему и облобызали его. Но многочисленное, по случаю обрѣтенія креста, стеченіе народа не позволяло каждому тотчасъ лобызать это драгоценнѣйшее священное сокровище, и многіе желали по крайней мѣрѣ видѣть его. Чтобы удовлетворить этому желанію, патріархъ Макарій съ возвышеннаго мѣста показывалъ народу честное древо, воздвигая или поднимая его. Христіане, видя св. древо, съ благоговѣніемъ зывали: „Господи помилуй!“ Такимъ образомъ событіе обрѣтенія креста Господня сдѣлалось началомъ ежегоднаго праздника Воздвиженія. Такъ какъ оно случилось въ дни Пасхи, то праздникъ этотъ совершался первоначально на 3-й день Пасхи,

*) См. вышеназванное сочиненіе Маккавейскаго.

а на 14-е сентября былъ перенесенъ въ 335 г., послѣ устройства и освященія (13 сент.) храма въ честь св. Креста.

Древо креста Господня представляло столь великую святыню, что множество богомольцевъ горѣло желаніемъ поклониться ему и, если удастся, получить отъ него частичку. Естественно, поэтому, что маленькія частички животворящаго креста, какъ свидѣлствуетъ св. Кирилль Іерусалимскій, уже въ его время распространились по всей вселенной. Но не все древо крестное было унесено такимъ образомъ изъ Іерусалима. Историки свидѣлствуютъ, что св. Елена часть обрѣтеннаго древа послала своему сыну Константину, остальное же было заключено въ серебряный ковчегъ и вручено епископу іерусалимскому съ приказаніемъ хранить его. И дѣйствительно, св. Кирилль Іерусалимскій говоритъ, что св. древо хранится и показывается у нихъ въ Іерусалимѣ. Изъ описанія богослуженія въ Великую пятницу, сдѣланнаго въ IV вѣкѣ, видно, что въ это время были уже приняты мѣры противъ благочестивыхъ паломническихъ расхищеній св. древа. „На Голгоѣ, за крестомъ,—говорится здѣсь,—поставляется епископу кафедра. На эту кафедру садится епископъ, ставится предъ нимъ столь, покрытый полотномъ, кругомъ стола стоятъ діаконы и приносится серебряный позолоченный ковчегъ, въ которомъ находится святое древо креста; открывается и вынимается (крестъ); полагается на столь какъ древо креста, такъ и дощечка. Итакъ, когда положено на столь, епископъ сидя придерживаетъ своими руками концы святаго древа, діаконы же, которые стоятъ вокругъ, охраняютъ. Оно охраняется такъ потому, что существуетъ обычай, по которому весь народъ, подходя поодиночкѣ, какъ вѣрные, такъ и оглашенные, наклоняются къ столу, лобызаютъ святое древо и проходятъ. И такъ какъ, рассказываютъ, кто-то отгрызъ и уворовалъ частицу св. древа, то поэтому теперь діаконы, стоящіе вокругъ, такъ и охраняютъ, чтобы никто изъ подходящихъ не дерзнулъ сдѣлать того же. И такъ проходитъ весь народъ поодиночкѣ, все преклоняясь и касаясь сперва челою, потомъ очами креста и дощечки и, облобызавъ крестъ, проходятъ; руку же никто не протягиваетъ для прикосновенія“.

Такъ заботливо охраняемое св. древо оставалось въ Иерусалимѣ до 614 г. Въ этомъ году персидскій царь Хозрой овладѣлъ Иерусалимомъ, разграбилъ храмъ Воскресенія и съ другими сокровищами похитилъ крестъ Господень. Святыня 14 лѣтъ была въ рукахъ язычниковъ. Въ 628 году сынъ и преемникъ Хозроя Сироэсъ, заключилъ миръ съ греческимъ императоромъ Иракліемъ и возвратилъ христіанамъ ихъ святыню. Сначала она была привезена въ Константинополь, а оттуда въ 629 г. въ Иерусалимъ. Здѣсь св. древо находилось еще во время крестовыхъ походовъ. Балдуинъ 1-й, царь іерусалимскій (1100—1118 г.), поручилъ десяти рыцарямъ храненіе честнаго креста и въ продолженіе 18 лѣтъ своего царствованія всегда имѣлъ св. древо съ собою въ лагерь. Въ 1187 г. при битвѣ тиверіадской св. крестъ, поставленный на возвышеніи, одушевлялъ благочестивыхъ воиновъ. Рыцари св. Іоанна до вечера сражались вокругъ св. древа, которое носимо было епископомъ Птолемаидскимъ. Когда послѣдній былъ убитъ, епископъ Лидскій принялъ крестъ и хотѣлъ было бѣжать, но былъ взятъ въ плѣнъ сарацинами, которые отнесли св. древо въ Багдадъ. Здѣсь въ плѣну у Саладина и его преемниковъ оно оставалось болѣе 30 лѣтъ, и лишь въ 1221 году (8 сент.) при сдачѣ Даміетты христіане получили его обратно. Во время седьмаго крестоваго похода (1242—1245 г.г.) предъ битвою при Газѣ древо креста по обычаю предшествовало христіанскому воинству.

Дальнѣйшая судьба древа креста Господня не можетъ быть прослѣжена съ точностью и послѣдовательностью. Вѣроятно, съ теченіемъ времени, постепенно уменьшаясь въ объемъ вслѣдствіе благочестивыхъ желаній различныхъ лицъ и общинъ имѣть у себя частицу креста, оно, наконецъ, совершенно раздробилось на тѣ отдѣльныя частицы, которыя и указываются теперь во многихъ храмахъ и монастыряхъ. Такъ напр., въ Россіи есть частицы св. древа въ Кіево-Печерской лаврѣ въ храмовой иконѣ Воздвиженской пещерной церкви, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ Москвѣ—въ большомъ Успенскомъ соборѣ и во многихъ другихъ церквахъ и монастыряхъ нашего отечества. *Р. Н.*

Канунный медъ *)

Сыченье кануннаго меду въ праздники при церквахъ, кромѣ своего идейнаго, братскаго значенія, было очень полезно для церквей и въ хозяйственномъ отношеніи тѣмъ, что поощряло развитіе пчеловодства при церквахъ. Церковныя пчелки тогда тоже несли приходскую службу. Добытый изъ церковной пасѣки медъ разсычивался и продавался въ праздники съ немалой пользой для церкви, а изъ воска вырабатывались церковнымъ старостою свѣчи, которыхъ хватало на освѣщеніе церкви въ теченіе всего года. И въ тѣ времена, когда вареніе кануннаго меду особенно процвѣтало при церквахъ—въ прошломъ и началѣ нынѣшняго столѣтія, не было почти ни одной такой церкви, при которой не было бы пасѣки. Духовное Правленіе вообще зорко слѣдило за состояніемъ церковныхъ пасѣкъ въ уѣздѣ. Въ Правленіе ежегодно присылалась особая вѣдомость по каждому приходу „о церковномъ пчельномъ заведеніи“. Въ этой вѣдомости указывалось: сколько пней (ульевъ) вынута изъ погреба весною, сколько собрано роевъ, сколько выбито и продано меду и воску, сколько пней пущено на зиму. При этой вѣдомости сообщались свѣдѣнія и о доходѣ церковномъ отъ продажи кануннаго меду. Но затѣмъ пчельныя заведенія при церквахъ стали быстро уничтожаться. Пасѣки въ 100 пней и болѣе продавались и обращались въ наличныя деньги безъ всякаго вѣдома начальства. Церковныя пасѣки такъ и исчезли почти при всѣхъ церквахъ.

Въ настоящее время, когда во всѣхъ приходахъ Кіевской епархіи предполагается учрежденіе отдѣленій Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, когда и Правительствомъ повсемѣстно учреждаются Попечительства о народной трезвости, когда, наконецъ, возникло епархіальное учрежденіе, снабжающее церкви свѣчами чистаго воска,—возрожденіе сыченія кануннаго меда въ храмовой и другіе праздники при церквахъ особенно благовременно. Религіозно-просвѣтительное Общество въ сельскихъ приходахъ только и можетъ отлиться въ историческую форму приходскихъ братствъ, въ которыя войдутъ всѣ лучшія силы прихода съ при-

ходскимъ священникомъ во главѣ. Рел.-просвѣтительное братство въ селахъ будетъ имѣть, несомнѣнно, главную цѣлью сближеніе народа съ храмомъ, оживленіе отношеній между прихожанами и ихъ церковью, чтобы въ храмѣ—въ богослуженіи и ученіи церковномъ—народъ черпалъ религіозное просвѣщеніе.

Канунный медъ, предлагаемый въ праздники отъ лица церкви ея чадамъ, какъ символъ живой связи между храмомъ и народомъ, какъ символъ религіознаго утѣшенія и братскаго единенія православныхъ, приносилъ бы такую же великую пользу и цѣлямъ нынѣ учреждаемыхъ приходскихъ религіозно-просвѣтительныхъ братствъ, какую онъ въ свое время приносилъ не только приходскимъ, но и болѣе знаменитымъ братствамъ Юго-западнаго края. Нелишне при этомъ припомнить, что и всѣ знаменитыя братства Юго-западнаго края, оказавшія въ трудную для Православной Церкви году сильнѣйшее вліяніе на всѣ стороны жизни православнаго населенія и сосредоточившія въ себѣ всю церковную жизнь, образовались изъ скромныхъ „медовыхъ“ братствъ, которыя искони существовали во всей православной Руси, и имѣли единственною цѣлью варить и продавать медъ въ праздники при церквахъ, а воскъ и другую прибыль отдавали въ церковь на свѣчи и другія церковныя потребности. И въ настоящее время тотъ доходъ, который, несомнѣнно, получался бы въ каждомъ приходѣ отъ продажи кануннаго меда, послужилъ бы главнымъ фондомъ для образованія спеціального братскаго капитала, необходимаго для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей прихода.

Еще болѣе нуждаются въ возрожденіи кануннаго меда учреждаемая теперь Правительствомъ Попечительства о народной трезвости. Попечительства эти также имѣютъ главную цѣлью противодѣйствовать праздничному пьянству и разгулу крестьянъ и дать имъ взамѣнъ этого здоровый, безвредный напитокъ и разумныя развлечения. Но въ настоящее время уже и гражданское начальство сознало, что наши чиновники Попечительства о народной трезвости въ сущности почти ничего не дѣлаютъ для отрезвленія народа. Попечительства пока ограничились учрежденіемъ чайныхъ въ 10—15 пунктахъ уѣзда, среди сплошнаго еврейскаго населенія, гдѣ собираются иногда ярмарки. Но и эти чайныя настолько неохотно посѣщаются крестьянами, что казна втрое, вчетверо больше тратитъ на нихъ, чѣмъ имѣетъ отъ нихъ дохода. Чтобы

завлечь крестьянъ въ чайныя, въ настоящее время пріобрѣтають для нихъ музыкальныя машины, разрѣшается безпатентная продажа въ чайныхъ конфектъ, пряниковъ, табаку, папиросъ и проч., отъ чего слѣдовало бы отучать народъ, а не пріучать. Въ качествѣ праздничныхъ развлеченій устраивается кое-гдѣ для крестьянъ (на Пасху) лазанье по шестамъ, бѣганье въ мѣшкахъ и прочія хитрыя выдумки „начальства“, народу нашему довольно чуждыя. И при всемъ томъ, Попечительства о народной трезвости чувствуютъ полное свое безсиліе въ борьбѣ съ тайною продажей водки, которая все болѣе разрастается по деревнямъ и совершенно парализуетъ дѣятельность Попечительствъ... Однимъ словомъ, чувствуется, что наша интеллигенція и чиновничество, утратившія родныя преданія и старобытныя устои народной жизни, при столкновеніи съ народнымъ бѣдствіемъ, бесплодно бросаются изъ стороны въ сторону, отъ одной „системы“ къ другой,—и въ концѣ-концовъ просто-на-просто переливаютъ изъ пустаго въ порожнее казенныя денежки безъ пользы для народа... Канунный медъ, продаваемый приходскимъ братствомъ при церквахъ въ праздники, сослужилъ бы великую и незамѣнимую службу Попечительствамъ о народной трезвости въ дѣлѣ отвлеченія народа отъ пьянства. Прежде всего народу предлагался бы братствомъ напитокъ совершенно здоровый и полезный, не хмѣльный напитокъ,—притомъ бывший въ не такъ давнее время въ такомъ же, го крайней мѣрѣ, употребленіи среди народа, какъ и водка. Затѣмъ медъ предлагался бы народу безъ всякихъ пособій отъ казны (кромѣ освобожденія отъ акциза) и не въ 10—15 пунктахъ уѣзда, а при всѣхъ церквахъ, — слѣдовательно, гораздо скорѣе, чѣмъ чай, могъ бы повсемѣстно войти въ употребленіе народное и противодѣйствовать употребленію водки. Наконецъ, медъ — продуктъ не привозной (подобно чаю), а мѣстный, и если онъ войдетъ въ употребленіе народа въ видѣ напитка, то, несомнѣнно, много подниметъ развитіе народнаго пчеловодства въ нашемъ краѣ. Усладившись кануннымъ медомъ при церкви, народъ вспомнитъ и свои исконныя вполне приличныя праздничныя игры и развлеченія, тѣмъ болѣе, что на помощь ему въ этомъ случаѣ всегда придетъ приходское религіозно-просвѣтительное братство, которое постарается занять празднующихъ и душеспасительными и полезными чтеніями и разумными развлеченіями. Не чиновники,

не полиція, а только самъ же народъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей—членовъ приходскаго религіозно-просвѣтительнаго братства, можетъ уничтожить пьянство, разгуль и тайную продажу водки въ деревняхъ.

Наконецъ, и епархіальный свѣчной заводъ получилъ бы немалую выгоду, еслибы разрѣшено было при всѣхъ церквахъ сыченье кануннаго меду въ праздники, такъ какъ, вмѣстѣ съ возрожденіемъ кануннаго меду при церквахъ, несомнѣнно возродилось бы и церковное пчеловодство. И если въ былое время отъ сыченія кануннаго меду оставалось воску до 2-хъ и болѣе пудовъ, такъ что воску хватало на освѣщеніе церкви въ теченіе всего года, то этого можно было бы ожидать и теперь. Заводъ въ такомъ случаѣ не посылалъ бы за воскомъ за тридевять земель, а получалъ бы его отъ своихъ же церквей и на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

Можно развѣ усомниться въ возрожденіи церковнаго пчеловодства въ настоящее время. Теперь, говорятъ, заведеніе пчелъ не такъ прибыльно, какъ прежде, и потребуетъ большихъ расходовъ. Правда, теперь условія для пчеловодства мало благопріятны въ нашемъ краѣ, такъ какъ этотъ промыселъ вообще теперь въ упадкѣ у насъ. Расходовъ на устройство пасѣки, особенно по современнымъ системамъ, потребовалось бы также немало. Но если бы церковное пчеловодство удовлетворяло только однѣ церковныя нужды, т. е. еслибы медъ съ церковной пасѣки шелъ на сыченье кануннаго меда въ праздники, а воскъ—на выдѣлку свѣчей въ епархіальномъ заводѣ, то и въ такомъ случаѣ польза отъ церковной пасѣки была бы очень велика и покрывала бы всѣ пчеловодныя издержки. Если же при церквахъ учреждены будутъ религіозно-просвѣтительныя братства, то, несомнѣнно, въ каждомъ приходѣ найдутся усердные братчики, которые порадѣютъ объ устройствѣ и развитіи церковной пасѣки, доходъ съ которой будетъ идти на нужды приходскаго религіозно-просвѣтительнаго братства, а продукты ея—медъ и воскъ—будутъ также служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ.

(Кіев. Еп. Вѣд.)

Протоіерей *Василій Липковскій*.



Изъ епархіальной жизни.

Плата за содержаніе въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства дочерей иноепархіальныхъ священнослужителей.—Перенесеніе иконъ—изъ с. Лучинчика въ с. Плоскую Могилевского у. и изъ с. Бебехъ въ с. Петраши Летичевского уѣзда.

Въ прошломъ номерѣ, въ сообщеніи о результатахъ приемныхъ испытаній въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, былъ указанъ одинъ вопросъ, имѣющій быть разсмотрѣннымъ на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ,—именно, о необходимости учрежденія въ нашихъ женскихъ училищахъ обще-епархіальныхъ стипендій или вакансій для сиротъ. На дняхъ однимъ изъ священниковъ нашей епархіи прислана замѣтка, возбуждающая вопросъ: справедливо ли принимать въ Подольское женское училище дочерей иноепархіальныхъ священнослужителей съ платою за содержаніе въ немъ, равною вносимой мѣстными священнослужителями? Вопросъ возбужденъ въ виду того, что въ законоположеніяхъ того училища, установленныхъ высшимъ начальствомъ, о приемѣ иноепархіальныхъ дѣтей и платѣ за содержаніе ихъ ничего не сказано. Такъ какъ вопросъ о платѣ за содержаніе иноепархіальныхъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ можетъ быть обсуждаемъ на Епархіальномъ Съѣздѣ для исходатайствованія въ надлежащемъ порядкѣ начальственныхъ указаній и узаконеній, то, въ виду этого, для свѣдѣнія депутатовъ Съѣзда, выскажемъ соображенія въ рѣшеніи вопроса: справедливо ли принимать въ это училище дочерей иноепархіальныхъ священнослужителей съ платою за содержаніе въ немъ, равною вносимой мѣстными священниками.

Для основательно-правильнаго отвѣта на этотъ вопросъ нужно обратить вниманіе вообще на источники средствъ содержанія этого училища въ ихъ отношеніи къ суммамъ, какія поступаютъ на этотъ предметъ тѣмъ или другимъ путемъ, изъ личныхъ средствъ родителей учащихся въ немъ и отъ церкви епархіи. Извѣстно, что главными источниками таковыхъ средствъ служатъ суммы: 1) отпускаемыя ежегодно по смѣтѣ Св. Синодомъ (въ

круглой цифрѣ—12 тысячъ рублей), 2) поступающія въ видѣ установленной платы за своекоштныхъ воспитанницъ (тоже въ круглой цифрѣ 14 тысячъ руб.) и 3) вносимыя Управленіемъ Епархіального Свѣчнаго Завода частію изъ своихъ прибылей, частію изъ поступающихъ сюда по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ въ видѣ опредѣленныхъ взносовъ на этотъ предметъ отъ церквей и причтовъ епархіи (свыше 13 тысячъ рублей, какъ видно изъ смѣты на 1900 годъ). Суммы *первой* категоріи не составляютъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ содержанія и, какъ отпускаемыя центральнымъ Управленіемъ изъ своихъ фондовъ, одинаково принадлежатъ бюджету училища, независимо отъ того, будутъ ли въ немъ обучаться дочери мѣстныхъ священнослужителей, или иноепархіальныхъ. О суммахъ *второй* категоріи не можетъ быть въ данномъ случаѣ и рѣчи, такъ какъ въ нихъ въ равной мѣрѣ участвуютъ всѣ—мѣстные и иноепархіальные священнослужители, вносящіе установленную за содержаніе своихъ дочерей плату. Но нельзя сказать того же о суммахъ *третьей* категоріи. Суммы эти, хотя и не вносятся въ экономію училища непосредственно каждымъ священнослужителемъ епархіи изъ собственныхъ средствъ, а поступаютъ въ оную, въ качествѣ средствъ общепархіальныхъ, изъ названнаго Управленія Свѣчнаго Завода, по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ о взносахъ на нужды епархіальныхъ учреждений, отъ церквей и причтовъ слѣдуемыхъ,—но, какъ показываетъ уже одно это послѣднее обстоятельство, суммы эти, въ концѣ концовъ, слагаются частію изъ личныхъ взносовъ духовенства Подольской епархіи, частію изъ церковныхъ средствъ каждаго прихода ея, разрѣшенныхъ къ такому употребленію ихъ высшею духовною властію въ видѣ пособія отъ церквей *мѣстному духовенству* въ его обязанности содержать мѣстныя же свои духовно-учебныя заведенія. Такимъ образомъ на этотъ послѣдній источникъ средствъ содержанія духовныхъ училищъ епархіи нужно, по справедливости, смотрѣть, наравнѣ со вторымъ, какъ на такой, который предназначенъ, въ примѣненіи къ Подольскому женскому училищу, исключительно на содержаніе его постольку, поскольку въ немъ, предполагается, обучаются дочери Подольскихъ священ-

нослужителей, а не иныхъ епархій. Иначе говоря, взносы отъ церквей и причтовъ, поступающіе отъ нихъ въ видѣ общихъ взносовъ на общепархіяльныя потребности, суть тѣ же взносы *мѣстнаго духовенства* на дѣло воспитанія *своихъ* дѣтей въ мѣстныхъ *своихъ* духовно-учебныхъ заведеніяхъ; различіе между ними и суммами второй категоріи лишь номинальное, а не существенное, и состоитъ оно только въ различіи путей, какими тѣ и другія собираются и поступаютъ по назначенію: въ одномъ случаѣ данный членъ причта, имѣющій свою дочь на обученіи въ училищѣ, прямо и непосредственно дѣлаетъ установленный взносъ за ея здѣсь содержаніе, а въ другомъ онъ дѣлаетъ (или за него, по установленію, церковь, при которой онъ служитъ и притомъ опять непосредственно, въ видѣ опредѣленнаго отъ нея взноса, или посредственно, въ видѣ чистой свѣчной прибыли въ епархіяльномъ учрежденіи Свѣчнаго Завода, образующейся отъ покупки въ послѣднемъ церковныхъ свѣчъ церквами епархій) этотъ взносъ въ общей суммѣ, на общепархіяльныя потребности отъ него или отъ его церкви слѣдуемый, а уже въ центральномъ подлежащемъ епархіяльномъ учрежденіи этотъ его взносъ, вошедшій въ составъ подлежащаго капитала, въ немъ и съ нимъ вмѣстѣ разбивается, такъ сказать, на части, и изъ нихъ причитающаяся часть идетъ на содержаніе того же училища, въ дополненіе къ сумамъ первой и второй категоріи, какъ недостаточнымъ для покрытія всѣхъ расходовъ по содержанію училища.

Изъ такого взгляда на дѣло само собою вытекаетъ, что, собственно говоря, каждый священнослужитель епархій платитъ за содержаніе своей дочери въ училищѣ не сто рублей, а значительно больше. Можно съ приблизительною безошибочностью высчитать, сколько же именно онъ платитъ. Полагая общее число воспитанницъ нашего училища, на основаніи послѣднихъ (см. Епарх. хронику № 36 Под. Еп. Вѣд.) сюда относящихся данныхъ, въ 210 ученицъ и отдѣляя отсюда 45 казеннокоштныхъ и 5 обучающихся на стипендіяхъ, видимъ, что остается 160 ученицъ, за которыхъ и вносится плата за ихъ содержаніе, по 90 р. съ каждой, въ размѣрѣ 14.400 р. въ годъ. Но, какъ сказано было выше,

въ добавленіе къ этой суммѣ употребляется изъ общепархіальныхъ средствъ около 10.000 р., что составляетъ около 81 руб. на каждую изъ 160 своекоштныхъ воспитанницъ. Если же принять, что сумма въ 13.000 р. изъ общепархіальныхъ средствъ идетъ въ добавокъ на содержаніе не 160 только своекоштныхъ воспитанницъ, а на весь данный ихъ составъ въ 210 ученицъ, то полученная цифра нѣсколько уменьшится и будетъ равняться около 62 руб., которые, для округленія счета, можно принять за 60 р. Такимъ образомъ содержаніе каждой воспитанницы обходится въ училищѣ,—считая однѣ лишь суммы мѣстныя (второй и третьей категоріи), въ доставленіи которыхъ такъ или иначе, тѣмъ или другимъ путемъ, въ училищную экономію участвуетъ своими взносами (въ примѣненіи къ суммамъ третьей категоріи за круговую, такъ сказать, платежною отвѣтственностью всего духовенства) каждый священнослужитель епархіи,—около 150 р. (90 р. непосредственно за содержаніе изъ личныхъ средствъ и 60 р. посредственно изъ общепархіальныхъ суммъ).

Послѣ всего сказаннаго вопросъ о томъ, справедливо ли принимать въ наше училище дочерей иноепархіальныхъ священнослужителей съ платою, равною лишь тому взносу на сей предметъ, который дѣлается каждымъ мѣстнымъ священнослужителемъ за содержаніе своей дочери изъ своихъ собственныхъ средствъ непосредственно, — разрѣшается самъ собою въ отрицательномъ смыслѣ. Гдѣ же и какая тутъ справедливость: содержаніе каждой воспитанницы - подолянки обходится училищу, считая однѣ суммы мѣстнаго духовенства или, что то же, одни мѣстныя средства содержанія училища (плату специально за содержаніе ученицъ отъ родителей и расходъ общепархіальныхъ средствъ на содержаніе училища вообще), по меньшей мѣрѣ въ 150 р. въ годъ, а содержаніе иноепархіальной воспитанницы будетъ обходиться только въ 90 р.?

Думается, что иноепархіальные священнослужители по меньшей мѣрѣ должны участвовать во всѣхъ расходахъ на училище, наравнѣ съ мѣстными—подолянами. Для послѣднихъ было бы обидно видѣть въ своемъ училищѣ воспитывающимися дочерей

иноепархіальныхъ, да еще, въ общемъ, съ меньшими въ полтора раза затратами на это дѣло со стороны ихъ родителей противъ нихъ, подолянь, а для иноепархіальныхъ такое положеніе дѣла создало бы ни на чемъ не основанную льготу,—преимущество, ими совершенно не заслуженное и потому, въ существѣ дѣла, для каждаго здравомыслящаго изъ нихъ тоже обидное. Уже одно то обстоятельство, что, помѣщая свою дочь не въ свое училище, а, такъ сказать, въ чужое—сосѣдней епархіи, и это, несомнѣнно, по той причинѣ, что чрезъ это достигаются особыя удобства и выгоды,—съ несомнѣнностью показываетъ, что каждый иноепархіальный священнослужитель не юридически только, но и нравственно обязанъ, въ сознаніи высшей справедливости, участвовать во всѣхъ расходахъ какъ по содержанію собственно его дочери въ училищѣ, такъ и по содержанію самаго училища, наравнѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ, а не въ однихъ только первыхъ. А какъ, по указанному здѣсь исчисленію, всѣ расходы по училищу изъ мѣстныхъ средствъ въ среднемъ на каждую воспитанницу равняются минимумъ 150 р. годовымъ, то именно эту сумму, а не 90 только рублей, и должны бы вносить за своихъ дочерей иноепархіальные священнослужители въ случаѣ ихъ желанія помѣстить первыхъ на воспитаніе въ наше училище.

* *
*

13-го минувшаго августа, въ воскресенье, была торжественно перенесена изъ с. Лучинчика въ с. Плоскую Могилевского у. икона Успенія Божіей Матери, выписанная изъ Аѳона прихожанами села Плоской въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. На икону собрано изъ пожертвованій прихожанъ 300 р., при чемъ бѣдная вдова-крестьянка пожертвовала на св. икону 100 руб., заработанныхъ ею въ теченіе многихъ лѣтъ вдовства ея. Икона Успенія Божіей Матери была заказана въ обители Рождества Пресвятыя Богородицы на Аѳонѣ и сдѣлана на кипарисной доскѣ въ $2 \times 1\frac{1}{4}$ арш., съ золоченымъ фономъ, стоимостью 150 р., а кіють такой же стоимости—въ г. Черниговѣ. Въ м. мартъ текущаго года икона благополучно прибыла изъ Аѳона на желѣзно-дорожную станцію „Немерче“, откуда она была перевезена и

помѣщена для временнаго пребыванія въ ближайшую церковь с. Лучинчика.

13-го августа, въ воскресенье послѣ литургіи, крестный ходъ изъ села Плоской, въ сопровожденіи прихожанъ-крестьянъ, во главѣ съ своимъ священникомъ и діакономъ с. Сугакъ, былъ около трехъ часовъ пополудни въ церковь с. Лучинчика, куда къ этому времени собралась огромная масса окрестныхъ жителей. Къ участию въ торжественномъ перенесеніи иконы собрались священники сосѣднихъ приходоѡвъ. Въ церкви отслуженъ предъ св. иконою акаѡистъ Успенію Божіей Матери, а затѣмъ икона, украшенная цвѣтами, была поставлена на нарочито устроенныя для переноса носилки. Предъ самымъ выносомъ изъ церкви св. иконы священникъ с. Лучинчика Гр. Сулима сказалъ собравшемуся народу поученіе на слова: *Съ миромъ изыдемъ*—и выяснилъ слушателямъ, что всякое доброе дѣло только тогда бываетъ угодно и пріятно Богу, когда оно соединяется съ миромъ и любовью къ Богу и ближнимъ. Послѣ окончанія поученія икона была поднята и крестный ходъ направился въ с. Плоскую. По пути слѣдованія крестнаго хода многія женщины стлали скатерти и полотна и благоговѣнно преклонялись предъ св. иконой. Когда крестный ходъ приблизился къ предѣламъ села Млиновки, навстрѣчу ему вышелъ мѣстный священникъ съ крестнымъ ходомъ и церковнымъ братствомъ и присоединился къ общему торжеству. Въ церковь с. Плоской икона была принесена около 7 часовъ вечера и, по поставленіи ея на уготованномъ мѣстѣ, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Гр. Гиньковскимъ и священникомъ Гр. Сулимою были произнесены поученія къ народу и было совершено молебствіе предъ св. иконою съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ благоговѣйнаго лобзанія иконы священнослужителями и молящимися, всѣмъ участникамъ скромнаго сельскаго торжества была предложена прихожанами братская трапеза.

* * *

19-го августа, по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства, изъ с. Бебехъ въ село Петраши (приписное къ селу Пироговкѣ) была торжественно перенесена икона Успенія Богоматери, писанная и

освященная въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей. Благочестивая мысль соорудить эту икону явилась у петрашовцевъ въ день выслушанія ими Высочайшаго Манифеста о рожденіи Великой Княжны Маріи Николаевны. Въ память этого событія и сооружена икона. Кромѣ этой цѣли, у петрашовцевъ была и другая—показать своимъ односельчанамъ-раскольникамъ (ихъ въ с. Петрашахъ болѣе 2 тысячъ) благолѣпіе православнаго богослуженія. 14-го августа сего года икона была получена на ж.-д. станціи „Деражня“ и помѣщена въ попутной къ Петрашамъ Бебехской церкви. Въ назначенный для переноса иконы день масса народа съ ранняго утра стала собираться въ Бебехскую церковь. Во 2-мъ часу дня мѣстнымъ Благочиннымъ съ 5-ю сосѣдними священниками былъ отслуженъ предъ иконою молебенъ Пр. Богородицѣ и началось самое перенесеніе. Икону несли почетнѣйшіе хозяева на особыхъ носилкахъ. Въ крестномъ ходѣ участвовали прихожане с.с. Бебехъ, Петрашей и Пироговки съ хоругвями и братскими свѣчами и хоръ Бебехской церкви. Вся дорога селомъ была устлана полотномъ. На краю села по желанію прихожанъ былъ освященъ колодезь. Въ Петрашахъ къ идущему крестному ходу присоединился священникъ съ хоромъ с. Пироговки. Когда икону поднесли къ Петрашовскому храму, одинъ изъ священниковъ съ паперти произнесъ краткое поученіе о благодатныхъ милостяхъ Божіей Матери, оказываемыхъ Ею всѣмъ притекающимъ къ Ея помощи. По установкѣ въ храмѣ иконы, началась всенощная. Литургія на другой день была совершена мѣстнымъ Благочиннымъ съ двумя священниками. Послѣ причастна было сказано поученіе. Проповѣдникъ, похваливъ ревность прихожанъ къ благоукрашенію храма, выразившуюся въ пріобрѣтеніи столь цѣнной иконы, пожелалъ имъ украситься добрыми дѣлами, дабы не унижать св. православной вѣры въ глазахъ почти 2-тысячнаго раскольническаго населенія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ акаѳистъ Успенію Богоматери и освященъ за селомъ колодезь. Во время крестнаго хода всѣ улицы с. Петрашей были заполнены раскольниками, одѣтыми по-праздничному, пожелавшими принять участіе въ общественномъ богослуженіи.



Изъ церковно-школьной жизни.

Освященіе новаго зданія въ с. Сутискѣ для второкласной школы.— Настоящее положеніе школьнаго дѣла въ селѣ Сутискѣ и организація учительскихъ курсовъ при второкласной школѣ.— Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ с. Березкахъ-Бершадскихъ Ольгопольскаго уѣзда.

16-го августа въ с. Сутискѣ Винницкаго у. торжественно было освящено вновь устроенное для второкласной школы прекрасное зданіе. Въ освященіи школы участвовало до 17 окрестныхъ приходскихъ священниковъ, во главѣ съ предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія и Уѣзднымъ Наблюдателемъ. На торжество были приглашены также нѣкоторые волостные старшины и сельскіе старосты. Стеченіе народа было столь огромно, что торжество освященія школы явилось настоящимъ праздникомъ для с. Сутиски.

Зданіе подъ школу устроено двухъ-этажное кирпичное и покрыто оцинкованнымъ желѣзомъ. Въ нижнемъ этажѣ зданія находятся помѣщенія для перваго класса (образцовой школы) и для первыхъ двухъ отдѣленій втораго класса, а также столовая, кухня съ кладовой для общежитія и общая раздѣлвальная для дѣтей; во второмъ этажѣ устроены 3 учительскія квартиры, занятная комната для 3-го отдѣленія втораго класса, со спальною для воспитанниковъ, имѣющихъ быть въ школьномъ интернатѣ, бібліотека и умывальня. Всѣ помѣщенія очень удобны, обширны и свѣтлы; но особенно поражаетъ своею обширностію и удобствомъ образцовый классъ школы, гдѣ проектируется также вести народныя религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ этомъ обширномъ залѣ съ удобствомъ могутъ помѣститься 200—300 человѣкъ-слушателей. На устройство зданія отпущено было Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ около 14 тысячъ рублей, но въ дѣйствительности построенное зданіе стоитъ гораздо больше. Объясняется это тѣмъ, что въ постройкѣ принималъ самое живое и дѣйствительное участіе Попечитель школы гр. Д. Ѳ. Гейденъ и многое устроено имъ сверхъ предполагаемаго проекта. Такъ, на свой счетъ имъ значительно расширено помѣщеніе для перваго класса, устроены прекрасный погребъ въ подвальномъ этажѣ, а равно умывальня въ верхнемъ этажѣ. И вообще всѣ работы выполнены хозяйственно, капитально, удобно, но въ то же время и безъ всякихъ претензій на роскошь и изли-

шество. Имѣлось въ виду лишь одно удобство для школы и прочность постройки.

Торжество освященія школы окончилось братскою трапезою для участниковъ торжества. Духовенство и почетные гости были приглашены на хлѣбъ-соль радушнымъ Попечителемъ школы гр. Гейденомъ въ его домъ. Тамъ же была приготовлена трапеза для волостныхъ старшинъ, школьныхъ учителей и учительницъ, принимавшихъ участіе въ освященіи школы, а также бывшихъ питомцевъ Сутиской второклассной школы, теперь явившихся раздѣлить радость своей *almae matris* по случаю устройства новаго и вполне отвѣчающаго своему назначенію помѣщенія. Для народа была устроена особая трапеза усердіемъ самихъ прихожанъ с. Сутиски, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ. За трапезою игралъ хоръ музыки, спеціально приглашенный на торжество изъ г. Винницы Попечителемъ школы гр. Гейденомъ. Здравица, предложенная гр. Гейденомъ за Государя Императора, была встрѣчена громовымъ „ура“. Съ большимъ воодушевленіемъ былъ встрѣченъ тостъ и за Подольскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Христофора, при чемъ общимъ хоромъ было пропѣто „многая лѣта“.

* * *

*

Сутисская второклассная школа просуществовала уже полныхъ 4 года со времени своего открытія въ 1896 г. Встрѣченная сначала мѣстнымъ населеніемъ болѣе или менѣе равнодушно, въ настоящее время она возбуждаетъ въ народѣ живѣйшій интересъ къ себѣ. Число желающихъ обучаться въ школѣ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ и увеличивается. Если вначалѣ охотно принимались въ школу всѣ, изъявившіе желаніе учиться, то теперь пріемъ въ школу производится по конкурсному испытанію, при чемъ доброй половинойъ кандидатовъ отказывается за недостаткомъ мѣстъ въ школѣ. Не разъ приходится слышать горькое раскаяніе со стороны тѣхъ, которымъ въ свое время предлагалось поступить въ школу и которые тѣмъ не менѣе пренебрегли этимъ предложеніемъ и отказались отъ обученія въ школѣ. Теперь они съ охотою изъявляютъ желаніе поступить въ школу, но въ послѣдней уже не находится для нихъ мѣста. Но не въ этомъ одномъ заслуга Сутиской второклассной школы. Своимъ 4-лѣтнимъ существованіемъ она въ корнѣ уничтожила обычную холодность и равнодушіе мѣстнаго крестьянскаго населенія къ школьному воспитанію и обученію дѣтей вообще. Еще не такъ давно

въ с. Сутискѣ, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ епархіи, приходилось считаться съ тѣмъ, что дѣти недружно и поздно собирались въ школу въ началѣ года и рано, одинъ по одному, покидали ее при первыхъ теплыхъ весеннихъ дняхъ, ссылаясь на неотложность домашнихъ хозяйственныхъ работъ, возлагаемыхъ на нихъ родителями. Теперь дѣло стоитъ совсѣмъ иначе. Дѣти дружно и разомъ наполняютъ школу, боясь опоздать поступленіемъ въ нее, и въ теченіе года посѣщаютъ ее аккуратно, опасаясь быть удаленными изъ школы за неаккуратность. Достигнуто это ничѣмъ другимъ, какъ хорошею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, а также строгимъ соблюденіемъ установленныхъ порядковъ въ школѣ. Живой примѣръ Сутисской второклассной школы краснорѣчивѣе всѣхъ доказательствъ говоритъ, что упорядоченіе ц.-приходской школьной жизни всецѣло зависитъ отъ самой школы и ея ближайшихъ дѣятелей — учащихся въ школѣ. Разъ они сами будутъ аккуратны въ исполненіи своихъ обязанностей, привержены къ установленному строю и порядку въ школѣ, то по примѣру ихъ и учащіеся и родители послѣднихъ также будутъ держаться заведеннаго порядка въ школьной жизни.

Въ настоящее время въ с. Сутискѣ школьное дѣло достигло такого успѣха и развитія, что съ наступающаго учебнаго года представляется возможнымъ организовать особыя самостоятельныя школы для мальчиковъ и для дѣвочекъ. Всѣхъ мальчиковъ предполагается помѣстить въ образцовой школѣ при второклассной школѣ, а существующую въ другомъ приходѣ одноклассную ц.-приходскую школу преобразовать въ специально женскую школу. Зданіе этой послѣдней школы также весьма помѣстительно и всѣ дѣвочки школьнаго возраста съ удобствомъ найдутъ въ немъ себѣ мѣсто. Чтобы болѣе привлечь къ школѣ дѣвочекъ, графиня Е. М. Гейденъ проектируетъ организовать при школѣ руководѣльныя занятія подъ личнымъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ. Предположеніе это, конечно, весьма цѣлесообразно и симпатично, и ему можно пожелать только самаго блестящаго успѣха. Какъ будутъ организованы руководѣльныя занятія при школѣ, въ свое время мы постараемся подѣлиться этимъ съ читателями, а теперь выскажемъ графинѣ Гейденъ искреннее наше пожеланіе полного успѣха въ ея добромъ начинаніи. Женскія начальныя школы въ нашей епархіи пока все еще является новостью, а правильной организаціи руководѣльныхъ занятій въ нихъ съ дѣвочками мы еще не знаемъ нигдѣ. Между

тѣмъ эти занятія, несомнѣнно, важны не только для практической цѣли, но и главнымъ образомъ какъ единственно вѣрное средство для завлеченія дѣвочекъ въ школу и расположенія ихъ матерей къ школьнымъ ихъ учебнымъ занятіямъ.

* * *

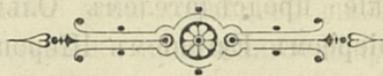
Въ текущемъ учебномъ году при Сутисской второклассной школѣ организованы краткосрочные педагогическіе и церковнаго цѣля курсы для учителей школъ грамоты. На курсы явились 33 учителя и 4 учительницы. Наибольшее число слушателей—изъ Ямпольскаго уѣзда, гдѣ, какъ извѣстно, нѣтъ ни одной второклассной школы. Есть также два учителя изъ Балтскаго уѣзда. Занятія на курсахъ идутъ весьма успѣшно. Въ первомъ классѣ открыты уже правильныя учебныя занятія съ дѣтьми, гдѣ и наблюдаютъ занятія и практикуются въ нихъ учителя-курсисты. Курсы происходятъ въ новомъ зданіи школы, а общежитіе для учителей курсовъ организовано въ старомъ помѣщеніи школы, имѣющемъ впоследствии быть приспособленнымъ подѣ школьныя мастерскія.

* * *

24 числа сего мѣсяца августа освящено новое зданіе для церковно-приходской школы въ селѣ Березкахъ-Бершадскихъ. Не смотря на будній день, за всенощной и литургіей, которую совершалъ окружной Благочинный, священникъ Стефанъ Колтоновскій, церковь была полна народа. Послѣ божественной литургіи отправились крестнымъ ходомъ къ школьному зданію и по пути было совершено малое водоосвященіе у колодца. Водоосвященіе, а затѣмъ и освященіе школьнаго зданія, совершено прибывшимъ въ Березки-Бершадскіе предсѣдателемъ Ольгопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія, протоіереемъ Евгеніемъ Шероцкимъ, въ сослуженіи окружнаго Благочиннаго и священника села Луговой Александра Шманкевича. Народа собралось къ школѣ масса; особенно много было дѣтей. Какъ взрослые, такъ и дѣти одѣты были по праздничному; лица присутствовавшихъ сіяли неподдѣльною радостью. Радость эта была вполне понятна: небольшое село, съ населеніемъ 1500 душъ обоего пола, устроило зданіе для церковно-приходской школы, которая служитъ лучшимъ украшеніемъ села и которымъ населеніе села смѣло можетъ гордиться предъ сосѣдними селами съ большимъ и болѣе зажиточнымъ населеніемъ. Постройка школы обошлась въ 1500 руб., каковая сумма уплачена, согласно договору, подрядчику. Она составилась такъ: ассигновано сельскимъ обществомъ 520 руб., волостнымъ сходомъ 600 руб.

выдано въ пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 275 р и пожертвовано мѣстнымъ священникомъ Василіемъ Бодянскимъ 105 руб. Школьное зданіе—деревянное, подъ желѣзною крышею, 24×13 аршинъ, при высотѣ въ 4½ аршина свѣтлости; классная комната 12½×11 аршинъ. Въ зданіи отведено для квартиры учителя двѣ комнаты съ прихожей,—всѣ эти комнаты на полахъ. Послѣ освященія школьнаго зданія, предсѣдатель Отдѣленія сказалъ народу краткую рѣчь, въ которой выяснилъ важность и значеніе народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви и благодарилъ прихожанъ за ихъ заботы о благоустройствѣ церковно-приходской школы, сельскаго приходскаго священника за его труды и жертву въ пользу школы и за его руководство прихожанами въ этомъ дѣлѣ, а присутствовавшихъ здѣсь Устьянскаго волостнаго писаря и старшину за ихъ горячее участіе въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ вообще въ волости и въ Березкахъ-Бершадскихъ въ частности.

Когда крестный ходъ возвратился въ церковь, участвовавшихъ въ освященіи школьнаго зданія священнослужителей прихожане пригласили раздѣлить ихъ скромную трапезу. Присутствовавшій здѣсь волостной писарь г. Петрунь обратилъ вниманіе крестьянъ, что нѣтъ еще вокругъ школьнаго зданія ограды и что слѣдовало бы устроить для классной комнаты икону съ приличнымъ кіотомъ. На его предложеніе крестьяне откликнулись пожертвованіемъ 150 рублей, о чемъ сейчасъ же былъ составленъ приговоръ.



Содержаніе: 1) О древѣ креста Господня.—2) Канунный медь.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.