

ПОДПИСКА  
принимает-  
ся въ редак-  
ціи: г. Крас-  
ноярскъ,  
Духовная  
Семинарія.



ЦѢНА  
Годовому  
изданію съ  
доставкою  
и пересылк.  
6 руб. въ  
годъ.

1 Октября.

1915 г.

# Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Отдѣлъ официальный.** Официальная хроника. Перемены по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи. Духовенству Енисейской Епархіи. Чрезвычайное Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Енисейской епархіи. Журналъ 45-го Епархіального Съезда дух. Енисейской епархіи № 2-й. Примѣрная форма журнала для записи народныхъ чтеній для приходо-въ Енис. епархіи. Отъ особой Комиссіи по призрѣнію воинскихъ чиновъ. Отъ Енис. Дух. Консенсторіи. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работ. въ покояхъ Его Преосвящ.  
**Отдѣлъ неофициальный.** Орлы и вороны. Нѣсколько словъ въ отвѣтъ „Земщинѣ“. Некрологъ Настоятеля Енис. Спасскаго мона-стыря, Архим. Макарія. Патриотическая дѣятельность Енис. епар-хіи въ текущую войну. Епархіальная хроника. Библиографическій Листокъ. Проповѣдническій Листокъ.

# ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Официальная хроника.

13-го числа мѣсяца сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, была послана въ **Ставку, Государю Императору**, нижеслѣдующая телеграмма:

Епархіальные съѣзды духовенства и монашествующихъ моей епархіи—и доншій много помогавшіе и дававшіе на нужды войны.—единогласно постановили: отчислить пять процентовъ со своего содержанія и валового дохода своихъ церквей на помощь раненымъ героямъ, семьямъ призванныхъ и устройство епархіальныхъ земледѣльческихъ приютовъ для несчастныхъ дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ—павшихъ и увѣчныхъ воиновъ. Долгомъ считаю повергнуть къ Твоимъ стопамъ,—Великій Государь, Державный Вождь нашей арміи и всего народа.—о такомъ добромъ рѣшеніи своихъ соратниковъ въ далекой окраинѣ Твоей земли. Прими, Государь, наши искреннія вѣрноподданническія чувства преданности и любви, и царствуй на страхъ нашимъ злымъ врагамъ и во благо нашей дорогой Родины—великой Россіи.

Твой вѣрноподданный богомолецъ

**Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.**

Ночью съ 14-го на 15-е сентября Владыка удостоился получить такую отвѣтную **Государеву** телеграмму:

„Красноярскъ, Енисейской. Преосвященному Никону. Сердечно благодарю Епархіальные Съѣзды ввѣренной Вамъ епархіи за высказанныя чувства преданности, благопожеланія и заботы о нашихъ доблестныхъ воинахъ.“

**НИКОЛАЙ.**

### *Перемѣны по службѣ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

І вновь опредѣлены:

а) священниками: священникъ—на діаконской ва-

кансиі Аскызской церкви, Минусинскаго уѣзда, Филаретъ Силинъ 2-мъ священникомъ къ Ермаковской церкви, того-же уѣзда, 16 сентября 1915 г., заштатный протоіерей Іоаннъ Пальминъ настоятелемъ градо-Енисейскаго собора 16-го сентября с. г.

б) псаломщиками: бывший и. д. псаломщика — Павелъ Гранкинъ и. д. къ Усть-Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, 9 сентября с. г., и. д. псаломщика Рязанской епархіи Леонидъ Силинъ и. д. къ Христорождественской церкви, Канскаго уѣзда, 17 сентября с. г., бывший воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Константинъ Поротовъ къ Амонашевской церкви, Канскаго уѣзда, 19 сентября с. г., воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Кондратій Худяковъ къ Каратузской церкви, Минусинскаго уѣзда, 13 сентября с. г., сынъ священника Иннокентій Сѣриковъ и. д. къ Сухобузимской церкви, Красноярскаго уѣзда, 19 сентября с. г., заштатный псаломщикъ Василій Васильевъ къ Шунерской церкви, Минусинскаго уѣзда, 20 сентября с. г.

## II перемѣщены:

священникъ Кемской церкви, Енисейскаго уѣзда, Николай Протопоповъ къ Мокрушенской церкви, того-же уѣзда, 11 сентября с. г., священникъ Дубенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Василій Мицевичъ къ Кортузской церкви, того-же уѣзда, 17 сентября с. г., священникъ Маганской церкви, Красноярскаго уѣзда, Іоаннъ Самойловъ къ Тигрицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, 15 сентября с. г., настоятель градо-Енисейскаго собора—протоіерей Иннокентій Климовскій къ Маганской церкви, Красноярскаго уѣзда, 15 сентября с. г., священникъ Шунерской церкви, Минусинскаго уѣзда, Никифоръ Мироновъ къ Больше-Балчугской церкви, Красноярскаго уѣзда, 16 сентября с. г.

III отчислены и уволены отъ должностей:

псаломщикъ Ново-Александровской церкви, Ачин-

скаго уѣзда, Іоаннъ Ивановъ отчислень 13 сентября с. г., за поступленіемъ на военную службу; и. д. псаломщика Усть-Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, Евгений Саловскій отчислень 9 сентября с. г., за поступленіемъ на военную службу; и. д. псаломщика Маторской церкви, Минусинскаго уѣзда, Григорій Хейло отчислень 11 сентября с. г., за поступленіемъ волостнымъ писаремъ; псаломщикъ Коростелевской церкви, Канскаго уѣзда, Николай Меньшенинъ отчислень 15 сентября с. г., за назначеніемъ его учителемъ и псаломщикъ градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви; Александръ Соколовъ уволенъ 16 сентября с. г.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода за № 11677, отъ 21 августа с. г., при церкви села Кортузскаго, Минусинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ въ составѣ причта изъ священника и псаломщика.



**ВѢДОМОСТЬ вакантных священно-церковно-служительских мѣстъ Енисейской епархіи къ 1 Октябрю 1915 года.**

Наименованіе приходо́въ.	Численность населенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли земельныя на дѣлѣ и какъ оны отвѣд.	Школеналирута и въ какомъ раз.	Имеется-ли бездѣльное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалованья.	Размѣръ брагскихъ доходовъ.	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Министерскіхъ.	Ц.-приходскихъ.	Есть-ли земельныя на дѣлѣ и какъ оны отвѣд.						
<b>СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:</b>												
<b>Минусинскій уѣздъ:</b>												
Шушенскій	1885	1818	2	1	—	сѣн. 52 д.	—	есть	400 р.	791 р.	на пр., зак. 150 р.	
Городчанскій	735	690	свѣ	дѣ	н	ii	нѣтъ	есть	нѣтъ	—	ново-откр.	
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—	тоже.	
Дубенскій	973	985	1	—	1	—	—	есть	500 р.	354 р.	на причтъ.	
Шунерскій	755	760	1	2	—	—	—	есть	300 р.	602 р.	—	
<b>Енисейскій уѣздъ:</b>												
Кемскій	1075	1066	7	1	1	есть	—	есть	400 р.	840 р.	закон. 200 р. на причтъ.	
<b>ДИАКОНСКІЯ:</b>												
<b>Минусинскій уѣздъ:</b>												
Лугавскій	2031	1942	5	3	1	п.44д.с.52д.	—	есть	150 р.	328 р.	—	
Асакмскій	3108	2949	улусы	1	—	п.39д.с.60д.	—	есть	250 р.	600 р.	на причтъ.	
<b>ПСАКОМЩИЧЕСКІЯ:</b>												
<b>Красноярскій уѣздъ:</b>												
Гляденскій	997	842	4	—	2	п.35д.с.50 д.	—	есть	175 р.	145 р.	—	
Больше-Балчугскій	578	510	3	—	—	есть	—	есть	200 р.	—	ново-откр.	
Арейскій	2806	2718	10	5	—	52 д.	—	есть	100 р.	4339 р.	на причтъ.	
при градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви	1507	1589	—	5	4	—	—	есть	нѣтъ	4166 р.	—	
<b>Минусинскій уѣздъ:</b>												
Разъѣженскій	717	748	1	2	—	п.75д.с.21 д.	—	есть	215 р.	214 р.	—	
Петропавловскій	свѣ	дѣ	н	ii	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—	ново-откр.	
Тигрицкій	1342	1336	1	—	1	сѣн. 52 д.	—	есть	100 р.	600 р.	на причтъ.	
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	с. 96 д.	—	есть	нѣтъ	—	ново-откр.	
Восточенскій	1392	1338	2	2	1	с. 66 д.	—	есть	150 р.	641 р.	—	
Табатскій	727	707	—	1	—	—	—	нѣтъ	100 р.	225 р.	—	
Качульскій	1650	об.пола	—	—	—	99 д.	—	—	150 р.	—	ново-откр.	
Маторскій	3096	2981	5	1	1	п.20д.с.76 д.	—	есть	100р.	1200р.	на причтъ.	
Коргузскій	943	962	3	—	—	—	—	есть	150р.	—	ново-откр.	
<b>Канскій уѣздъ:</b>												
Апанскій	1830	1688	10	2	1	сѣн. 33 д.	—	есть	100 р.	414 р.	на причтъ.	
Корогелевскій	1321	1237	3	—	2	сѣн. 55 д.	—	есть	100 р.	393 р.	—	
Благовѣщенскій	1363	1331	7	—	—	105 д.	—	есть	150 р.	263 р.	—	
Гремуче-Шадинскій	896	895	3	—	—	—	—	нѣтъ	200 р.	102 р.	—	
Шалаевскій	883	829	6	—	—	с. 52 д.	84 п.	есть	175 р.	270 р.	на причтъ.	
Переяславскій	1015	973	—	2	—	—	60 п.	нѣтъ	200 р.	494 р.	—	
Соколовскій	1223	1164	4	2	1	дѣс. 150д.	—	есть	200 р.	67 р.	—	
Вахрушевскій	1691	1484	19	1	1	сѣн. 120 д.	—	есть	200 р.	150 р.	—	
Петрушковскій	986	911	2	2	—	п.5д.с.110 д.	—	есть	150 р.	423 р.	—	
Бунбуйскій	1031	1004	8	3	—	с. 30 д.	84 п.	есть	125 р.	278 р.	—	
Анцырскій	1459	1464	4	3	—	с. 53 д.	84 п.	есть	100 р.	202 р.	—	
Иланскій	756	735	2	1	1	с. 52 д.	—	есть	145 р.	558 р.	на причтъ.	
<b>Ачинскій уѣздъ:</b>												
Горбинскій	1727	1656	5	—	1	—	—	—	125 р.	1235р.	на причтъ.	
Покровскій	1019	1025	3	1	—	—	—	есть	198 р.	293 р.	—	
Подсосенскій	2151	2096	5	4	—	—	—	есть	100 р.	1143 р.	—	
Изычкульскій	507	447	3	—	—	—	—	нѣтъ	200 р.	неп.	—	
Ильинскій	1063	1039	2	—	1	—	—	есть	195 р.	480 р.	—	
Ново-Александровскій при Казанской церкви города Ачинска	585	488	1	1	1	п.38д.с.60 д.	—	есть	225 р.	208 р.	на причтъ.	
Назаровскій	н	е	ш	т	а	т	н	о	е	—	—	
Енисейскій уѣздъ:	1706	1686	2	2	—	75 д.	—	есть	145 р.	1065 р.	на причтъ.	
<b>Енисейскій уѣздъ:</b>												
Дубческій	846	810	7	—	1	с. 52 д.	—	есть	210 р.	230 р.	—	
Назимовскій	702	671	5	1	—	с. 52 д.	—	есть	196 р.	165 р.	—	
при градо-Енисейской Воскресенской церкви	190	197	1	1	—	—	—	есть	150 р.	158 р.	—	
Градо-Енисейскомъ соборѣ	362	377	5	2	—	с. 55 д.	—	есть	200 р.	226 р.	—	
<b>Туруханскій край:</b>												
Хатагскій	1555	1414	—	—	—	—	—	есть	500 р.	50 р.	—	

Вѣрно: п. об. Столоначальника Кулавскій.

## Духовенству Енисейской епархіи.

Со скорбію въ душѣ долженъ заявить, что пагубное русское пьянство съ изданіемъ запретительныхъ мѣръ послѣ начала войны, хотя и сократилось, но не исчезло, не прекратилось. Всѣ благія утвержденія, что пьянство прекратило свои дни, что теперь всякая борьба становится излишней, — конечно, — преждевременны.

Теперь этотъ русскій грѣхъ сталъ, пожалуй, еще на болѣе худшій путь — на путь тайный, конспиративный, малоуловимый. Населеніе, вѣками привыкшее употреблять спиртные напитки, — не отрѣшилось отъ этого грѣха и нашло, послѣ закрытія казенной и явной частной продажи вина, — иной выходъ — въ тайномъ, очень выгодномъ винокуреніи.

Это явленіе задѣваетъ и интересы государственной казны, и въ очень сильной степени развращаетъ населеніе, которое, видя всю выгоду новаго ремесла, и спивается „отъ мала до велика“, и облѣнивается на легкомъ трудѣ. Пожаръ, зажженный злодѣйской рукою соблазнительей, распространяется все шире и шире. Цѣлыя волости, цѣлые районы и уѣзды заражены этимъ преступленіемъ, которое можетъ поглотить всѣ культурные проблески въ деревнѣ. Говорятъ, — даже малые дѣти, уничтожая грязные остатки „сивухи“, иногда напиваются предъ тѣмъ, какъ итти въ школу, а вечеромъ засыпаютъ, снова отравившись тѣмъ же отвратительнымъ зельемъ. Что же обѣщаетъ въ будущемъ такое грозное явленіе?..

Долгъ всѣхъ интеллигентныхъ силъ города и деревни противостоятъ этому пьяному напору; великій долгъ духовенства епархіи, близко соприкасающагося съ народомъ, болѣющаго горестями народа, пока есть время и возможность, — тушить этотъ пожаръ. Если не примемъ надлежащихъ мѣръ, потеряемъ все, — и наша приходская жизнь въ „такой“ паствѣ не возродится никогда, — и для Бога, и для Церкви, и для Отечества — умереть. Я, поставленный во главѣ Церкви Енисейской, съ ужасомъ представляю себѣ близкіе пло-

ды этого пьянаго пожара: я призываю Васъ—пастыри, о. с. діаконы, г. г. псаломщики и учащіе школь,—внимательно отнестись къ этому возрастающему народному бѣдствію и немедленно дѣйствовать, усиленно поработать для спасенія ближнихъ. Для продуктивности и планомѣрности работы я рекомендовалъ бы слѣдующія мѣры:

а) признавая, что личный примѣръ духовенства и отсутствіе соблазна для прихожанъ является лучшимъ средствомъ трезвенной проповѣди, — думаю, что вамъ самимъ обязательно нужно абсолютно отрѣшиться отъ спиртныхъ напитковъ и угощенія ими;

б) мѣрами увѣщанія и убѣжденія склонять прихожанъ изгонять производителей вина и торговцевъ таковымъ;

в) усилить способы пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, въ смыслѣ улучшенія постановки Богослуженія, проповѣди, церковнаго, — хорового и общаго, — пѣнія и устройства поочереди въ каждой церкви по сѣзжимъ праздникамъ соборныхъ торжественныхъ служеній съ крестными ходами, — противоалкогольныхъ бѣсѣдъ и церковно-литературныхъ утръ;

г) обратить вниманіе на недостаточную постановку религіозно-нравственныхъ и свѣтскихъ народныхъ чтеній, — и заведеніемъ волшебныхъ фанарей, устройствомъ районныхъ благочинническихъ складовъ свѣтовыхъ картинъ и литературы, участіемъ школьныхъ и любительскихъ хоровъ, демонстрированіемъ граммофона, — живыми картинами, декламацией, чтеніемъ стиховъ и басенъ въ лицахъ и проч. — улучшить и направить это хорошее дѣло, организовать его; все это возможно и въ деревнѣ для интеллигентныхъ работниковъ; все это занятно и полезно для народа;

д) кромѣ сего, и въ школахъ желательно было бы почаще устраивать литературныя утра, вечера, праздники, елки съ разнообразными №№ музыки, пѣнія и декламации, что будетъ очень благотворно вліять на дѣтей и заполнять досугъ взрослыхъ;

е) озаботиться обязательнымъ открытіемъ по при-

ходамъ епархіи „Общество Трезвости“, какъ отдѣловъ „Красноярскаго Общества Трезвости, Енисейской губерніи“,—по его уставу, или по инымъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Эти Общества Трезвости, соединивъ идейныхъ поборниковъ, создадутъ огромную силу, противоборствующую пьянству;

ж) съ меньшей энергіей необходимо духовенству принять участіе въ кооперативахъ и артеляхъ, участники которыхъ являются обычно самымъ здоровымъ элементомъ деревни и при авторитетномъ направленіи могутъ сыграть большую роль въ смыслѣ облагораживающаго вліянія на своихъ нетрезвыхъ односельчанъ; они могутъ дать нѣкоторыя средства на открытіе народныхъ домовъ, библіотекъ-читаленъ и чайныхъ, могутъ дѣлать отчисленія 0/0% съ чистыхъ прибылей на образованіе фанда для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей;

з) необходимо стараться всѣми мѣрами содѣйствовать организаціи кружковъ для устройства разумныхъ развлеченій для народа: спектаклей, вечеровъ, уличныхъ игръ для молодежи и дѣтей, библіотекъ-читаленъ, книжныхъ кіосковъ по большимъ селамъ (съ базарами),—чтобы оторвать крестьянъ отъ ихъ грубыхъ занятій, чтобы показать имъ знаніе и свѣтъ, чтобы направить ихъ къ лучшей жизни;

и) въ виду страшнаго вліянія пьяной среды на дѣтей, г. г. учащимъ до тѣхъ поръ, пока не введенъ будетъ въ школьную программу обязательный курсъ трезвости, необходимо нужно взяться за проповѣдь трезвенныхъ идей путемъ постоянныхъ напоминаній, бесѣдъ, внушеній, чтенія противоалкогольныхъ статей, рассказовъ,—подчеркивая вредъ пьянства и на урокахъ Закона Божія, исторіи, русскаго языка, ариѳметики (соотвѣтствующими вычисленіями), и путемъ устройства трезвенныхъ утръ и расклейки по стѣнамъ школъ надписей и амплаговъ о вредѣ пьянства;

і) и, наконецъ (что самое главное),—помнить, что только въ единеніи сила, что только при дружной общей работѣ можно надѣяться на успѣхъ борьбы; по-

этому необходимо всегда и вездѣ звать на помощь всѣ силы деревни изъ интеллигентныхъ лицъ или изъ благонамѣренныхъ крестьянъ; путемъ собраній, совѣщаній—нужно къ дѣлу борьбы съ пьянствомъ привлекать г. г. крестьянскихъ начальниковъ, чиновъ акцизнаго надзора, полицію и вообще всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя работаютъ и горять желаніемъ поучаствовать въ трезвенномъ движеніи и потрудиться надъ организаціей борьбы съ пьянствомъ и тайнымъ винокурениемъ. Надо работать дружно, согласно...

Призывая Божіе благословеніе на доброе дѣло, я еще и еще прошу всѣхъ—всемѣрно потрудиться для святаго дѣла!!.

**Епископъ Никонъ.**

### **Чрезвычайное Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Енисейской епархіи.**

10-го сентября текущаго 1915 г., въ 7 ч. вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Архiepаcтpыpя, состоялось чрезвычайное Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи. Собраніе заслушало предложеніе Его Преосвященства—открыть на средства епархіи приюты для дѣтей-сиротъ, отцы которыхъ погибли въ настоящей войнѣ на полѣ брани или потеряли совершенно работоспособность и не могутъ содержать свои семьи; для означенныхъ приютовъ необходимо построить два дома, стоимостью (приблизительно) 20 тысячъ каждый. Въ приютъ будутъ поступать мальчики и дѣвочки съ 2 до 17 лѣтъ. Здѣсь, въ дѣляхъ подготовленія дѣтей къ самостоятельному и безбѣдному существованію по выходѣ ихъ изъ приюта, ихъ будутъ обучать: рукодѣлію, столярному мастерству, корзиночному ремеслу и сельскому хозяйству. На содержаніе приютовъ, вмѣстимостью до 100 ч., потребуется 12 тыс. въ годъ. Духовенство епархіи, со своей стороны, придетъ на помощь въ

этомъ святомъ дѣлѣ. Съ нынѣшняго года духовенство жертвуетъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ своихъ доходовъ и жалованья, а равно и съ доходовъ церквей епархіи (валового дохода церковныхъ суммъ) на военныя нужды, изъ которыхъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> назначено ими на приюты. Кромѣ того, духовенство согласилось отпустить одновременно на постройку домовъ для приютовъ 1000 руб. и ежегодно по 1000 р. на ихъ содержаніе, начиная съ 1916 г. Духовно-учебныя заведенія также даютъ на это дѣло свою лепту. Будутъ поступления на приюты и изъ Красноярскаго Мѣщанскаго Общества (ежегодно 500 р.), Елизаветинскаго Комитета, Братства Св. Иннокентія и Романовскаго Комитета, который, согласно своему уставу, отпускаетъ на подобныя дѣла  $\frac{1}{2}$  суммы, изысканной на мѣстѣ. Въ общемъ соберется сумма вполне достаточная для того, чтобы безприютныя дѣти, осиротѣвшія въ настоящей войнѣ, могли получить въ приутѣ все необходимое для своего существованія. Собраніе должно вырѣшить, гдѣ оно находитъ болѣе удобнымъ устроить и организовать указанные приюты и какой <sup>0</sup>/<sub>100</sub> со своей стороны могутъ отчислять на это дѣло монастыри епархіи.

Заслушавъ предложеніе Архiepастыря, Собраніе вполне согласилось съ мыслью о необходимости устроить проектируемые приюты и постановило: 1) открыть для дѣтей-сиротъ воиновъ два приюта: одинъ въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ для дѣвочекъ и другой въ Знаменскомъ мужскомъ скиту для мальчиковъ и 2) отчислять на ихъ содержаніе отъ всѣхъ монастырей епархіи, включая сюда и Архiepерейскій домъ, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ военное время и 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ мирное съ валового дохода.



№ 11535.

9 сент. 1915 года. Утверждается.

Безконечно радуюсь отзывчивости моих сопастырей! Богъ да воздастъ вамъ за вашу любовь.

Еп. Никонъ.

## Журналъ № 2-й

*45-го Епархіального Създа духовенства Енисейской епархіи, отъ 9-го сентября 1915 года.*

Депутаты 45-го Епархіального Създа Енисейской епархіи, приступая къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ, почли своимъ священнымъ долгомъ, прежде разрѣшенія специальныхъ нуждъ епархіи, удовлетворить посылно нужды, вызванныя обстоятельствами военнаго времени.

Принимая во вниманіе общее напряженіе общественныхъ силъ нашего дорогаго Отечества въ борьбѣ съ германскимъ милитаризмомъ и всевозрастающія нужды по обезпеченію семействъ призванныхъ на войну и, признавая необходимымъ притти на помощь Отечеству въ годину его тяжкихъ испытаній, постановили:

I., увеличить съ 1-го сентября сего года процентное отчисленіе съ доходовъ и жалованія духовенства Енисейской епархіи на нужды войны съ 2 до 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ разграничить это отчисленіе слѣдующимъ образомъ: а) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—въ мѣстный Комитетъ или въ приходскій попечительный Совѣтъ по обезпеченію *солдатскихъ семействъ*, б) 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—въ Красноярскій Епархіальный Комитетъ *на больныхъ и раненыхъ воиновъ* и в) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—на содержаніе *Енисейскихъ Епархіальныхъ земледѣльческо-ремесленныхъ приютовъ для дѣтей воиновъ, убитыхъ и получившихъ увѣчья въ настоящей войнѣ.\*)*

II., Подобнымъ же образомъ увеличить до 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе и съ доходовъ церковей епархіи (съ вало-

\*) Въ приюты принимаются дѣти изъ всехъ уѣздовъ епархіи пропорціонально числу нуждающихся въ призрѣніи.

вого дохода церковныхъ суммъ), каковое отчисленіе распределить согласно пункта 1-го сего постановленія.

III., На оборудованіе вышеупомянутыхъ пріютовъ ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 1000 руб. единовременно и 1000 рублей на содержаніе ихъ, начиная съ 1916 года ежегодно.

IV., Всѣ, сдѣланныя настоящимъ постановленіемъ, отчисленія и ассигнованія на устройство и содержаніе пріютовъ должны быть израсходованы лишь по прямому назначенію и если, по какимъ-либо причинамъ, пріюты не будутъ открыты, то назначеніе ассигнованнымъ на нихъ суммамъ даютъ слѣдующіе Епархіальные Съезды и

V., Комитетъ пріюта имѣетъ давать Епархіальному Съезду свѣдѣнія объ израсходованіи отпускаемыхъ въ его распоряженіе епархіальныхъ суммъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.



**Примѣрная форма**  
журнала для записи народныхъ чтеній для приходовъ  
Енисейской епархіи.

(Для свѣдѣнія духовенства).

19.....года,.....-го дня, въ.....			
<b>а) Царю небесный</b> Общее пѣніе.			
1	Объясненіе евангелѣскаго чтенія.	Импровизація или статья.	Читаль священникъ.
<b>б) Отъ юности моя.</b> Муз. Х... Исп. хоръ.			
2	Крещеніе Руси.	Брошюра Комисс. Народн. Чтеній.	Читаль псаломщикъ П. Ивановъ.
<b>в) Вѣрою руской свободна.</b> Гимнъ Св. Князю Владимиру. Исп. хоръ.			
3	Мельникъ.	Стих. Я. П. Полонскаго. Книга Основы трезвости стр. 123.	Читала учительница К. П. Иванова.
4	Бородино.	Стихотвореніе М. Ю. Лермонтова.	Читала ученица школы М. Першина.
<b>г) Скажи-на, дядя...</b> Муз. Аллеманова. Исп. Граммофонъ.			
5	Водка до всего доведеть.	Разсказъ Булгаковскаго Д. Г.	Читала учительница.
<b>д) Достойно есть.</b> Общее пѣніе.			
<b>Н а р о д а б ы л о</b> .....человѣкъ.			
Участвующіе въ чтеніяхъ:		Священникъ Діаконъ Псаломщикъ Учащіе...	

Отъ состоящей подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Е. И. В. Великой Княгини Ксеніи Александровны Особой Комиссіи по призрѣнію воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ, пострадавшихъ въ продолженіи настоящей войны, а также и ихъ семей.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ благоугодно было образовать въ составѣ Верховнаго Совѣта Особую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время настоящей войны офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, вольнонаемныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ шоссе-скихъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ, такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предсѣдательствованіе въ этой Комиссіи ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя на Особую Комиссію задачи и считая, что самую главною ея цѣлью должно быть повышеніе трудоспособности пострадавшихъ, я буду добиваться всѣми способами, дабы, по возвращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не только не были имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ другіе, работниками, работающими, по волѣ Всевышняго, на другомъ поприщѣ.

Сознавая всю трудность поставленной цѣли, я вѣрю, однако, что милостью Божіею и благодаря содѣйствію всѣхъ русскихъ людей своими знаніями, трудами и жертвованіями, по всей Россіи будутъ устроены необходимыя временныя и постоянныя убѣжища для возстановленія здоровья пострадавшихъ, обученія каждаго посильнымъ для него знаніямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бодрость трудового человѣка, достатокъ, а, вмѣстѣ съ ними, всѣ остальные радости жизни, а тяжело увѣчнымъ, не могущимъ обходиться безъ посторонней помощи и требующимъ помѣщенія въ постоянныя убѣжища, ду-

шевный и тѣлесный покой. Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предположено устраивать приюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ ихъ воспитаніи и обученіи. Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой Комиссіи полное сочувствіе, нравственную и посильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

### **Откликнитесь Русскіе люди.**

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ. Дѣтей же героевъ-воиновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, ЦАРЯ и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

*Великая Княгиня* **КСЕНІЯ АЛЕКСАНДРОВНА.**

### **Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.**

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ, отъ 12 іюля с. г. за №1021, которымъ проситъ объ оказаніи содѣйствія къ благопріятному осуществленію сбора пожертвованій въ церквахъ мѣстной епархіи въ пользу сего общества для усиленія его средствъ по призрѣнію семействъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, имѣющаго быть произведеннымъ въ церквахъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1915 года.

Вслѣдствіе сего и на основаніи послѣдовавшаго со стороны Святѣйшаго Синода разрѣшенія (опредѣленіе отъ 5 марта 1914 г. за № 2068, объявленное въ №11-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ) на производство означеннаго сбора пожертвованій въ церквахъ Имперіи, Енисейское Епархіальное Начальство приглашаетъ причты церквей епархіи къ оказанію возможнаго содѣйствія къ болѣе успѣшному производству онаго.

## ОТЧЕТЪ

о движеніи денежныхъ суммъ и матеріеловъ по „Кружку“, работающему въ покояхъ Его Преосвященства, за Іюль мѣсяцъ 1915 года.

### Приходъ.

Всего до 1 августа поступило: **23,240 руб. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.**  
 Оставалось на 1-е іюля: — **1793 руб. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**  
 Въ теченіе іюля поступило:

#### I.

% отчисленій отъ церквей, причтовъ и учреждений Епархіи:

Благочиннаго 3 уч. Канск. у. (ст. 315)	50 р. 99 к.
„ г. Красноярска (ст. 323)	— 91 р. 76 к.
„ 2 уч. Минусинск. у. (ст. 324)	125 р. 76 к.
„ 3 уч. Ачинскаго у. (ст. 325)	14 р. 96 к.
„ 1 уч. Минусинск. у. (ст. 326)	34 р. 98 к.
„ 3 уч. Минусинск у. (ст. 330)	37 р. 55 к.
	<hr/>
	<b>356 р. 00 к.</b>

#### II.

### Отъ Приходскихъ Попечительствъ:

Ачинскаго (ст. 317)	—	5 р. 35 к.
Каменскаго (ст. 318)	—	5 р. “
Кара-Бѣльскаго (ст. 319)	—	15 р. “
Бунбуйскаго (ст. 321)	—	10 р. “
Юксѣвскаго (ст. 322)	—	2 р. “
	<hr/>	
		<b>37 р. 35 к.</b>

#### III.

### Отъ причтовъ Епархіи:

Иланскаго (ст. 327)	--	—	1 р. 11 к.
Усть-Фыркальскаго (ст. 328)	--	—	10 р. 04 к.
Горбинскаго (ст. 329)	—	—	6 р. 00 к.
		<hr/>	
			<b>17 р. 15 к.</b>

IV.  
Отъ школь Епархіи:

Тюльковской (ст. 316)	—	—	50 р. 00 к.
Верхне-Усинской (ст. 320)	—	—	40 р. 17 к.

Итого посушило:

**90 р. 17 к.**  
**500 р. 67 к.**

А всего съ остаткомъ: **2294 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Расходъ.

Всего до 1 августа израсходовано: **21,105 р. 91<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.**

I.

На покушку матеріаловъ (ст. 132) — **44 р. 00 к.**

II.

На содержаніе Приюта (ст. 133) — **100 р. 00 к.**

III.

Переходящихъ суммъ (ст. 136) — **10 р. 50 к.**

IV.

Мелочныхъ расходовъ (ст. 134, 135) — **4 р. 72 к.**

Итого въ расходъ: **159 р. 22 к.**

Слѣдовательно, въ остаткѣ на 1-е августа: **2134 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Кромѣ того, имѣется въ запасѣ для раненыхъ:

Рубахъ холщевыхъ — — — — — 50.

Кальсонъ — — — — — 50.

Полотенцевъ — — — — — 50.

Платковъ — — — — — 50.

Тюфяковъ — — — — — 13.

Наволокъ — — — — — 40.

Простыней — — — — — 10.

Наличность суммъ и матеріаловъ провѣрена; все оказалось въ полномъ порядкѣ.

*Епископъ Никонъ.*

Казначей „Кружка“, свящ. *Н. Смиренскій.*

---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

### Орлы и вороны\*).

---

*(Мысли по поводу статьи М. Меньшикова).*

Только что прочелъ безспорно-вѣрную статью М. Меньшикова въ № 14091 „Новаго Времени“ (отъ 4-го іюня с. г.) о нѣмецкомъ засильѣ въ русской странѣ, о вліяніи нѣмецкой „пересадочной“ культуры на русскихъ людей, на нашу родную, „свою“, русскую культуру. Эту умный публицистъ настоящій хамелеонъ: онъ способенъ писать все и обо всемъ, въ какомъ потребно въ данную минуту духъ; читая статьи М. Меньшикова, невольно вспоминаются слова писателя— „Люди гнутъся якъ ті лози, куда вітеръ віє“...

Вотъ тѣ мысли, которыя вызвала во мнѣ статья М. Меньшикова въ № 14091:

Да, бываютъ моменты въ исторической жизни народовъ, когда, несмотря на все доводы житейскаго благоразумія объ опасности, отъ души хочется крикнуть: „не могу молчать! что вы дѣлаете? остановитесь“... За послѣднее время предъ нами развернулось такое изобиліе самыхъ неожиданныхъ событій въ Галиціи, что изъ стѣсненной груди всякаго русскаго человека, любящаго свою родину, неудержимо вырывается отчаянный вопль недоумѣнія, — полный страха за Россію и Галицію... Тотъ, кто слѣдилъ за настоящею нашею войною въ Галиціи, тотъ не могъ не восхищаться побѣдоноснымъ шествіемъ нашихъ славныхъ русскихъ героевъ-орловъ къ Карпатамъ; сердце радовалось, мы благодарили Бога, когда такъ недавно мы читали объ отчаянно-трудныхъ и смѣлыхъ подвигахъ нашей арміи, во главѣ съ главнокомандующимъ Н. І. Ивановымъ, давно стяжавшимъ себѣ славу глубокоубѣжденнаго, умнаго, благочестиваго и простаго воина-героя, воина-монаха, отказавшагося

\*) Изъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“.

отъ семейной жизни ради всецѣлаго отдаванія себя службѣ военной, подвигу, самоотверженію. Но,—въ то время, когда орлы продолжали свой побѣдоносный путь, вслѣдъ за ними летѣли, барахтаясь, вороны.. Герои—орлы несли свой подвигъ объединенія славянъ, а вороны,—въ лицѣ графовъ Б., архіеп. Е., Б—ыхъ, Са—въ, Ч—хъ и т. п. (имже нѣсть числа),—такъ называемые, „націоналисты“,—принялись спѣшно „устраивать“ новыя русскія губерніи, чуждую имъ страну; посыпались, какъ изъ рога изобилія, русскіе учительскіе курсы, русскія школы, православные приходы.. А украинскія учрежденія—школы, гимназій, читальни, бібліотеки—закрывались.

М. Меньшиковъ воспоминаетъ глубину нашей народной мудрости—„чужое добро въ прокъ не идетъ“, когда говоритъ о русскихъ и нѣмцахъ, но глубину этой же пословицы („чужое въ прокъ не идетъ“) благовременно помнить всегда, и какъ бы, въ концѣ-концовъ, и для украинцевъ русская культура не явилась тѣмъ, но прекрасному выраженію г. Меньшикова, микроскопомъ, которымъ бездарные нѣмцы вооружили русскихъ: „микроскопъ замѣнить собственные глаза не можетъ“... Больно и обидно, что „сочиняющему свою оперу“ украинскому народу русскіе „націоналисты“ уже около 300 л. (1654 г.—1915 г.) усилленно „напѣвають“ оперу другую,—и только упрямство простого народа (къ сожалѣнію, не интеллигенціи) снасло и спасетъ въ Россіи украинскую націю отъ гибельнаго вырожденія, растворенія... Видный публицистъ убѣдительно доказываетъ, какъ бесполезно и даже вредно обращать „рожь въ овесъ“ (и обратно), что хотя береза ольхѣ и сестра, да еще родная, однако „родная сестра березы—ольха—не хочетъ быть березой, а только ольхой“. Не могу не привести еще одной прекрасной „фразы“ того же М. Меньшикова: „въ замыслѣ Создателя всѣ народы, какъ всѣ живыя творенія, должны развиваться въ предуказанныхъ имъ стиляхъ: птица должна совершенствоваться свои птичьи качества, звѣрь—звѣриныя, растенія—растительныя,

причемъ самая скромная разновидность всемирно отстаиваетъ свое право на существованіе“. Такъ пусть же украинская нація даже только самая скромная разновидность (!?), но вѣдь и она же, по наблюденію публициста, имѣетъ право на отстаиваніе своей независимости и культурной свободы. Какъ говорила г-жа А. Я. Ефименко по поводу украинской школы, „пусть и хохлята наравнѣ съ прочими Божьими созданіями учатся въ своей родной школѣ“... А вмѣсто того, что мы видимъ? Я долго жилъ и работалъ на Украинѣ и вынесъ самое тяжелое впечатлѣніе отъ результатовъ дѣятельности тамъ „русскихъ“ школъ; хорошо, гдѣ учитель знаетъ украинскій языкъ; „русскаго“ учителя — кацапа — дѣти мало понимаютъ и не любятъ... Объ этомъ много пролито чернилъ, ломано перьевъ, а въ результатѣ все же на русской Украинѣ и до нынѣ „ни ржи, ни овса“... М. Меньшиковъ долженъ бы взять свои „слова“ о томъ, что Россія никому культуры своей не навязываетъ, — назадъ. „Русскія“ школы такъ изуродовали украинца, его лицо, что „сынъ батька не пізнає і не знає, хто він і що він“. Украинца у насъ осудили на безплодное плаваніе между двумя берегами... Украинцы сжились со своею болѣзью, но сжить-ся съ болѣзью не значитъ не страдать отъ нея, — и сознательный элементъ (вовсе не „мазепинцы“) на русской Украинѣ страдаетъ...

Но оставимъ русскую Украину, а полетимъ за тѣмъ вороньемъ, которое, вообразивъ и себя орлами, „устраивать“ взялось Украину австрійскую. И тамъ русскіе „націоналисты“ формации графовъ Б., святителей Е., гг. Б., С., Ч. и т. п. (имъ же имя легіонъ) подавляютъ національность чужую, украинскую. Эти „герои“ не считаются съ вѣковыми традиціями украинскаго народа Австріи, который „позналъ самого себя“ и среди Австрійскаго гнета, по слову своего апостола — „все разберитъ та і спитайте тогді себе: чиі сини, якіхъ батьків, кімъ, за що закути?“ По скольку російскіе украинцы прозябаютъ въ невѣжественной тинѣ, не приобщаясь къ русской школѣ и

культурѣ, усваивая лишь пиджакъ да картузь; постольку австрійскіе украинцы, имѣя свои украинскія школы, гимназіи, университетъ, читальни, бібліотеки, газеты и т. п., сознательно считаютъ себя особой славянской націей. Въ Австріи украинцы, страдая отъ экономическаго гнета, имѣли все же самое главное въ жизни—свое родное, родную мать Галицію со всѣми ея стародавними обычаями, своимъ языкомъ, своею школою; закордонные украинцы, при всей своей ужасной жизни подъ игомъ поляковъ и евреевъ, все же могли смѣло и съ увѣренностью сказать, что они исполнили завѣтъ своего пророка—страдальца—поэта: „учітеся, брати моі, думайте, читайте; чужому научайтесь, а своего не цурайтесь. Бо хто Матір забуває, того Богъ карає“...

Въ культурномъ отношеніи закордонные крестьяне-украинцы стоятъ гораздо выше російскихъ; они трогательно и нѣжно на родномъ, материнскомъ языкѣ рассказываютъ и читаютъ дѣтямъ о давнихъ часахъ Украины, о ея краткой, но славной исторіи, о вольныхъ сынахъ Запорожья и т. д., т. е. о томъ, о чемъ ни одинъ нашъ крестьянинъ-украинецъ никогда и не слыхалъ...

И вотъ—свершилось, налетѣли въ закордонную Украину со славными русскими героями—орлами русскіе вороны, и давай тамъ все по-вороньему устраивать. Посылались запрещенія, закрытія украинскіхъ учрежденій; усиленнымъ темпомъ, „якъ грибы въ дощъ“, посылались русскія школы, православные священники, приходы... Намѣтили чуть ли не епархіи, русскіхъ епископовъ и митрополитовъ...

Нѣтъ, воронье! Всякій народъ требуетъ къ себѣ бережнаго отношенія; нація—не граммофонная пластинка, на которой можно „выводить“ желанные напѣвы; всякое національное чувство надо щадить и не оскорблять. Это—святая истина, и очень грустно, что наши русскіе „націоналисты“ эту истину забываютъ и, будучи сами націоналистами, давятъ чужую націю.

М. Меньшиковъ проливаетъ слезы (говоритъ лишь

„фразы“?), о вредѣ нѣмецкой культуры для русскаго человѣка, а самъ (и съ нимъ „націоналисты“) обижать меньшую родную сестру напу—Украину. Украина—и закордонная, и русская,—нуждается въ „своей“ школѣ, въ „своихъ“ культурныхъ учрежденіяхъ, и мы ей должны помочь въ ея духовномъ культурномъ ростѣ; тогда и мнѣстическій страшный „мазепинскій“ духъ разсѣется...

Не держите „націоналисты“, народъ въ темнотѣ; темнота имѣетъ то для нѣкоторыхъ неприятное свойство, что отъ времени проясняется, а тамъ, глядишь, и исчезаетъ безслѣдно. Проснется украинскій народъ и задастъ намъ вопросъ: „Что ты со мной сдѣлалъ, мой родной братъ? Гдѣ мои сыны, гдѣ моя дорогая мова, гдѣ воля, гдѣ правда, гдѣ мать—Украина?“ А мы что скажемъ? Вороны все расклевали... Русскій народъ возьметъ на свою душу тяжелѣйшій грѣхъ (грѣхи могутъ быть не только у человѣка, но и у цѣлой націи), если онъ откажетъ Украинѣ въ ея насущнѣйшихъ потребностяхъ, и, прежде всего, въ школѣ на родномъ языкѣ. Старшій братъ тогда лишитъ своего младшаго брата возможности мирно вмѣстѣ развиваться въ духѣ и стилѣ „своемъ“... Нельзя закрывать дыханіе народа; надо дать украинскому народу жить, дышать и развиваться... Того требуетъ долгъ, честь, справедливость,—и разумъ, и совѣсть...

А вы—вороны русской земли, устроители австрійской (и русской) Украины—„какъ не садитесь, все-жъ въ музыканты не годитесь“. Не летайте за орлами и не мѣшайте имъ; они—слава Россіи, а вы—ея позоръ; они—орлы и герои, а вы—вороны и малосмысленные русскіе „дѣятели“ въ кавычкахъ, очень плохіе „спасители“ отечества.

Членъ Государственной Думы

Епископъ Никонъ.



**Нѣсколько словъ въ отвѣтъ „Земщинѣ“\*).**

(Письмо въ редакцію).

Можетъ быть и не слѣдовало бы отвѣчать даже и однимъ словомъ такой человѣконенавистнической газетѣ, какъ „Земщина“ (что въ ней „земскаго“?), но принимая въ нѣкоторое вниманіе тѣ по-истинѣ ужасныя обвиненія, которыя посыпались на меня въ этой газетѣ (и не впервые); какъ изъ рога изобилія утрировокъ и доносовъ, я считаю возможнымъ дать этой такъ называемой газетѣ нѣсколько словъ отвѣта, отвѣта прямого, безъ всякихъ инотолкованій.

Я случайно („Земщины“ не выписываю) читалъ въ сей газетѣ двѣ статейки по поводу моего обращенія къ „Думскимъ сотоварищамъ“: „Странное выступленіе“ г. Волжанина въ № 2065-мъ и „Просвѣщеніе — просвѣщенію рознь“ г. Русскаго въ № 2066-мъ; читалъ я также ругань „Земщины“ по отношенію ко мнѣ въ „Свѣтлой зарѣ“ № 2066, гдѣ рѣчь идетъ о новомъ г. оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода, досточтимомъ А. Д. Самаринѣ, и о бывшемъ г. оберъ-прокурорѣ Синода В. К. Саблерѣ. Эти номера „Земщины“ мнѣ были къ-мъ-то присланы, видимо для назиданія и достодолжнаго покаянія и исправленія. Отвѣчу по порядку: сначала г. Волжанину, потомъ г. Русскому и наконецъ г. С. Глинкѣ („Свѣтлая заря“ принадлежитъ его развязному и дѣйствительно „разнузданному“ уму и перу).

Г-нъ Волжанинъ, прежде всего, удивляется, считаетъ страннымъ видѣть письмо епископа въ газетѣ „завѣдомо жидовской, редактируемой и направляемой іудейской редакціей спеціально въ интересахъ жидовства“. Я газету „Рѣчь“ выписываю и всегда читаю; „завѣдомо жидовской“ ее не считалъ и не считаю. Эта газета (газета, а не сплошной пасквильный листокъ), какъ мнѣ думается, одна изъ самыхъ лучшихъ нашихъ ежедневныхъ изданій — газетъ и работаетъ она далеко не „спеціально въ

\*) Изъ „Рѣчи“.

интересахъ жидовства“. Можно довольно часто и во многомъ не соглашаться съ мнѣніями редакціи „Рѣчи“ и ея сотрудниковъ, но дать ей такую кличку, какую даетъ г. Волжанинъ, лично я положительно отказываюсь. Въ статьяхъ „Рѣчи“ очень часто много правды, хотя бы и горькой...

Слова г. Волжанина, что г. Милюковъ (съ которымъ, кстати замѣчу, я совершенно незнакомъ) публично съ кафедры Гос. Думы заявлялъ, что „Православная церковь—полицейскій участокъ,—ни больше, ни меньше“—утрировка: Православную церковь г. Милюковъ полицейскимъ участкомъ, — ни больше, ни меньше,—не называлъ и, я въ этомъ увѣренъ, не считаетъ; нѣчто въ устроеніи русской Православной церкви г. Милюковъ находитъ одинаковымъ съ устроеніемъ полицейскаго участка, и можетъ быть весьма справедливо, а это вѣдь, г. Волжанинъ, нѣчто иное, чѣмъ ваше сугубое обвиненіе.

„Иудейской синагогой“ я „Рѣчь“ не считаю, вопреки мнѣнію г. В—на. Избралъ я эту, очень распространенную, газету исключительно потому, что былъ увѣренъ въ непомѣщеніи моего письма въ другой, тоже очень многими читаемой, газетѣ—въ „Новомъ Времени“, которое за послѣдній годъ почему-то приняло для меня непонятный и, по моему, вредный, какой то особый, повышенный, тонъ относительно всего, что такъ или иначе касается войны...

Г-нъ Волжанинъ упрекаетъ меня въ томъ, что я—епископъ, забылъ, что „епископъ—не журналистъ, который... не успѣваетъ продумать, обсудить предметъ, а потому часто высказываетъ опрометчивыя, ошибочныя сужденія и мысли“; онъ говоритъ мнѣ о моемъ санѣ, обязанности, о требованіи архипастырства—быть „крайне обдуманномъ, осторожнымъ и мудрымъ въ обращеніи со своимъ словомъ“; онъ напоминаетъ мнѣ „настоящій переживаемый Россіей моментъ“, когда я долженъ бы не съ такимъ словомъ обратиться къ народу, а со словомъ „одушевляю-

шимъ, проникновеннымъ, религиознымъ, пламеннымъ“; г. В—нъ находить, что я въ своемъ словѣ занялся „рѣшеніемъ вопроса—въ чемъ сила нѣмцевъ, а наша „слабость“.

Очень грустно, если журналисты (въ духѣ г. В—на) не продумываютъ, недостаточно обсуждаютъ тѣ предметы, о которыхъ берутся трактовать, если они часто допускаютъ въ своихъ писаніяхъ опрометчивыя, ошибочныя сужденія и мысли. Изъ настоящей статейки—„Странное выступленіе“ г. В—на—вижу, что это бываетъ, но, повѣрьте, что я хорошо продумалъ, обсудилъ, выносилъ въ себѣ то, о чемъ писалъ не всему народу, а „думскимъ сотоварищамъ“. Я никогда не забывалъ своего сана и своихъ обязанностей и, въ мѣру своего разумѣнія и силъ, старался нести требованія архипастырства всегда и вездѣ честно и хорошо. Я очень и очень многократно обращался и обращаюсь къ своей Енисейской паствѣ съ посильнымъ одушевляющимъ религиознымъ словомъ; въ своемъ обращеніи къ членамъ Гос. Думы я во все не занялся „рѣшеніемъ вопроса—въ чемъ сила нѣмцевъ“; это обращеніе не имѣло цѣлью и не можетъ охлаждать патріотическое настроеніе здравомыслящихъ, а не одностороннихъ, людей. Я считалъ и считаю, что я, какъ архипастырь и членъ Думы, долженъ былъ, нисколько не умаляя заслугъ и подвиговъ арміи,—преклоняясь предъ чудо-богатырями, предъ нашимъ русскимъ воинствомъ,—сказать, напомнить членамъ Думы о томъ народѣ, который давалъ и даетъ этихъ богатырей. Я не смѣлъ умолчать о томъ, что я слышалъ въ деревнѣ своими ушами, видѣлъ своими глазами, о томъ, что у насъ далеко не всѣ понимаютъ великій смыслъ настоящей войны, ея значеніе, необходимость полной побѣды, о томъ, что нѣмцы—отвратительные и гадкіе своими злодѣянiami, потому побѣждаютъ, (а это же пока фактъ!), что они не только всѣ грамотны, но и образованы. Не было бы у нихъ и завода Круппа и удушливыхъ газовъ и многого-многого другого, вообще основа-

тельной подготовки, (и матеріальной, и внутренней, духа), если бы нѣмцы были неумны, неграмотны и голодны. Я отлично понимаю, что Дума, и все мы, въ настоящіе великіе дни жизни нашей дорогой родины, въ дни ея Голговы, прежде всего и больше всего должны позаботиться о побѣдѣ, полной побѣдѣ, объ арміи, ея вооруженіи, пропитаніи, одеждѣ, духѣ и т. п., но заботы объ этомъ, это мое глубокое и продуманное убѣжденіе, не исключаютъ, а если хотите вызываютъ, и иныя заботы, заботы о народѣ, его сытости и просвѣщеніи... Я — не поклонникъ умалчиванія истины; нѣтъ ничего тайнаго, чтобы не открылось...

Что нѣмцы „духовно выше насъ“ — я никогда не говорилъ: они — образованнѣе насъ...

По поводу моихъ словъ — „покрывай Россію сѣтью школъ, библіотекъ, народныхъ домовъ и храмовъ“ г. В—нъ въ скобкахъ дѣлаетъ на меня такой доносъ\*): „слава Богу, хоть на послѣднее мѣсто попали храмы, а все-таки не совсѣмъ исключены“. Успокойтесь, ревнитель храмовъ, я помѣстилъ храмы на послѣднемъ мѣстѣ, такъ какъ устройство ихъ не дѣло Думы (донынѣ)... Что такое храмъ и каково его значеніе, — знаю, конечно, не хуже „Земщины“.

„Все это нужно намъ, — пронизируетъ г. В—ъ, — чтобы подняться.. до нѣмцевъ“; да, намъ необходимо нужно просвѣщеніе, чтобы сравняться въ просвѣщеніи съ нѣмцами. Право же смѣшно въ 1914—15 г.г. слушать и читать о томъ, что Кантъ — очень плохой философъ, Гете — заурядный поэтъ и т. д., и т. п., что нѣмцы — необразованные дикари. Нѣмцы — дикари по своему нравственному устройенію, но они образованы умомъ; этого образованія я и желаю Россіи... Никогда я, г. В—нъ, не „преклонялся предъ культурой образованныхъ нѣмцевъ, выразившейся въ сожженіи и оскверненіи святыхъ храмовъ, въ разстрѣ-

\* „Земщина“ занимается этимъ „хорошимъ“ дѣломъ издавна, и относительно меня не въ первый разъ; вспомните, какъ меня обвинили въ предпочтеніи іудейства православію (по дѣлу Бейлиса), въ недостатокъ патріотизма (по поводѣ на полюсь несчастнаго Сѣдова) и т. п.

ливаніи св. иконъ, въ поруганіи св. престоловъ, въ массовомъ изнасилованіи женщинъ и малолѣтнихъ, въ убійствахъ стариковъ и дѣтей, въ мученіяхъ раненыхъ и захваченныхъ въ плѣнъ русскихъ воиновъ“. Опомнитесь, перекреститесь! Право же грѣшно такъ лгать на „святителя“. Это не „изображено“, какъ вы клевете, въ моей статьѣ „чернымъ по бѣлому“, это ваша собственная злая, очень злая, мистификація...

О „слабости“ нашей арміи я тоже ничего не говорилъ. Напротивъ, я твердо увѣренъ въ нашей окончательной побѣдѣ и это именно благодаря чудо-богатырямъ, героизму и отвагѣ русскаго воина-христианина, но.. это же вовсе не значить, что я и всѣ не слѣпые, не закрывающіе себѣ нарочно глаза русскіе люди не можемъ и не должны видѣть, чѣмъ бы мы были, если бы народъ нашъ былъ сытъ и просвѣщенъ,—чего ему не хватаетъ... Я не „малодушествую“ и не „понижаю народное настроеніе“ (все доносы и доносы!); я не „кладу поклоновъ предъ нѣмецкой культурой“; я вижу то доброе, что есть и у нѣмцевъ, я хочу,—повышая народное настроеніе,—смотреть жизни въ глаза прямо,—не лгать, а говорить правду,—и себѣ, и другимъ... На лжи истина не устоитъ!!

Теперь перейду къ статьѣ г. Русскаго.

Въ своей статьѣ—„Просвѣщеніе—просвѣщенію рознь“ г. Р—ій поучаетъ меня тому и въ томъ, что я признаю и въ чемъ я нисколько самъ не сомнѣваюсь. Г-нь Русскій почему-то думаетъ, что я за насажденіе какого бы то ни было просвѣщенія, — и хорошаго и дурного,—съ религіозно-нравственнымъ и государственнымъ характеромъ, и безъ онаго. Могу успокоить критика: я за просвѣщеніе истинное, настоящее, непремѣнно и съ религіозно-нравственнымъ и съ культурно-государственнымъ характеромъ. Это мнѣ казалось само собою яснымъ и очевиднымъ,—и вотъ почему я объ этомъ ничего не говорилъ въ своемъ обращеніи въ „Рѣчи“. Мнѣ только кажется, что г. Русскій, по обычаю „Земщины“, ужь очень

сгустилъ краски, когда началъ разрисовывать картину разбрасыванія школъ по бревну въ 1905—1906 г.г., картину раскалыванія въ тѣ же годы учителями иконъ, бросанія ихъ въ печь и выбрасыванія вонъ... Бывали, правда, и такія дикости, но все же довольно рѣдко. Я, конечно, г. Р—ій, противъ такого учащаго... Думаю, что „пересаливаетъ“ критикъ и въ своей ссылкѣ на шайки грабителей изъ деревенской, „именно школьной“, молодежи, подъ руководствомъ учителей; по его мнѣнiю, но не по нашему, руководителями разгромовъ и поджоговъ усадьбъ, сочинителями „Царскихъ указовъ“, которыми предписывались разгромы—все были учителя школъ. Я жилъ, г. Р—ій, какъ и теперь живу, не „на лунѣ“, но думаю, что вы то не „на лунѣ ли“, не на землѣ. Не отрицаю нѣкотораго участія учащихся и учащихся въ былыхъ безобразіяхъ, не одобряю таковыхъ учителей и учениковъ, но думаю и утверждаю, что меньше было бы разгромовъ, поджоговъ, грабежей, подложныхъ „царскихъ указовъ“ и вѣры въ нихъ, если бы народъ былъ посылѣе и попросвѣщеннѣе, конечно, въ хорошемъ смыслѣ сего слова.

Роль школьныхъ библиотекъ и народныхъ домовъ 1905—6 г.г. нельзя же, г. Р—ій, сводить тоже только, какъ дѣлаете это вы, къ одному укрѣпленію на Руси омерзительнаго хулиганства и пошлой порнографіи и разврата... Отнюдь, конечно, не одобряю хулиганства, „красную нелегальщину“, и „все-возможную похабщину“, „пакостную литературу“ и т. п., но полагаю, что надо поумнѣе разбираться въ литературѣ и не слѣдуетъ весь „стонъ и вопль“, которые „неслись изъ деревни до самой войны“, объяснять дѣятельностью библиотекъ, читалень и народныхъ домовъ—„якобинскихъ клубовъ и складовъ бомбъ“ въ 1905 году (по г. Р—му)... „Печатный станокъ,— совершенно вѣрно говорите вы сами, г. Р—ій,— какъ ножъ, какъ огонь,— оружіе обоюдо-острое. Онъ можетъ и возвысить, и просвѣтить народную душу, но онъ же можетъ и развратить и погубить

ее“; это мнѣ отлично вѣдомо, но запомните эти свои же слова и вы, г. Р—ій: не надо печатный станокъ употреблять для искаженія правды, жизни,—и нельзя навязывать другому того, чего онъ не думалъ и не дѣлалъ, а все это вы въ своей статьѣ содѣлали...

Кончаетъ свою статью г. Русскій вопросомъ о „терпимости“ въ школѣ. Я писалъ, что школа должна быть терпима, т. е. въ ней не должно быть обиды ни одной народности, населяющей Россію (но не это „одно“ условіе,—терпимость,—ставлю я для школы)... Г-нъ Р—ій, сначала представившись непонимающимъ о какой терпимости я говорю\*), черезъ 2—3 строчки оказывается нѣсколько понявшимъ меня: „очевидно,—говоритъ онъ,—рѣчь идетъ о языкѣ обученія для инородцевъ“. Нѣтъ, г. Р—ій, не объ одномъ языкѣ, а вообще о націонализаціи школы, ея приспособленности для каждой отдѣльной народности. Вы спрашиваете:—„Какъ же эти дѣтишки“, обучаясь въ своей школѣ, „полюбятъ свою Матушку—Русь?“ Очень просто; читайте въ моемъ обращеніи дальше: въ школѣ „должна быть полная терпимость“ къ языку, исторіи, литературѣ, народнымъ обычаямъ, одеждѣ и т. п. данной народности,—„и въ отвѣтъ на нее будутъ полное довѣріе, преданность и признательность“ Россіи со стороны учащихся всей и всякой народности. Вы пишете, что я хочу инородцевъ „лишить возможности“ знать „языкъ своей Матушки Россіи?“ Это—невѣрно: русскій языкъ у насъ есть,—и таковымъ онъ долженъ быть,—государственный, но, обучая всѣхъ дѣтей Россіи русскому языку,—въ то же время нельзя гнать изъ школы и изъ жизни родной языкъ націи. Никакой „стѣны“ между инородцами и Русью я ставить не хочу; уваженіе къ иной народности, ея вѣрованіямъ, языку, исторіи и т. п. не разъединяетъ, а сближаетъ и отдѣльныхъ лицъ, и отдѣльныя мѣста и области...

Рекордъ грубости, доноса и клеветы по отношенію ко мнѣ побилъ въ „Земщинѣ“ все же ея редак-

\*) Правда, моя статья сокращена цензурой очень сильно.

дворъ—г. С. Глинка („Свѣтлая заря“)... Радуюсь назначенію А. Д. Самарина (новаго г. оберъ-прокурора Св. Синода), понося В. К. Саблера (онъ уже „бывшій“ оберъ-прокуроръ!), г. Глинка, очевидно, обращаетъ на меня особенное вниманіе достоуважаемаго А. Д.—ча. Я—представитель крайней „разнузданности“ іерархіи; я „развязенъ безпредѣльно“, „не унимаюсь“, „выступаю съ проповѣдями“ въ жидовской „Рѣчи“; я „ставлю въ образецъ нѣмцевъ“, „поддѣлываюсь подъ вкусы жидовъ“, „забываю и о своемъ санѣ, и о своей паствѣ“...

Сколько обвиненій! Но это тотъ же г-нъ Глинка, который обличалъ меня въ іудействѣ и въ отсутствіи патріотизма (первымъ онъ занялся, когда я усумнился въ существованіи у іудейскаго народа ритуальныхъ убійствъ, но дѣлу Бейлиса, а вторымъ, когда мнѣ показались недостаточно крѣпкими тѣ средства, пользуясь которыми несчастный Сѣдовъ намѣревался достигнуть полюса), а потому меня его разнузданность, его безпредѣльная развязность, его забвеніе своего „сана“ и долга нисколько не удивили. Я никогда, г. Глинка, ни подъ чьи вкусы не поддѣлываюсь (имѣю свой вкусъ); я никогда ни своего сана, ни своей паствы не забывалъ; проповѣди говорю въ церквахъ своей епархіи; въ „образецъ“ нѣмцевъ никому не ставилъ... Все это ваши выдумки и—простою доносомъ на іерарха св. Церкви (эхъ вы, „истинно“-русскіе люди!!) новому г. оберъ-прокурору. Ну вы только подумайте, что вы написали: я—епископъ енисейскій и красноярскій Никонъ, членъ Государственной Думы,—выходить,—чуть ли не ставленникъ бывшаго г. оберъ-прокурора, плодъ его. В. К. Саблера, дѣятельности и попустительства. Благодарю,—не ожидалъ!...

Членъ Государственной Думы епископъ **Никонъ**.

Р. С. Пишу этотъ отвѣтъ по дорогѣ въ далекую Сибирь, въ г. Красноярскъ. Увѣренъ, что „Земщина“ еще много и много разъ будетъ заниматься руганью меня. Иначе и быть не можетъ. Что же? продолжайте... Больше отвѣчать я вамъ, конечно, не стану. Искраженіе истины, клевета, доносъ—ваша специальность... Въ заключеніе осмѣливаюсь дать „Земщинѣ“ добрый совѣтъ: купите № 146-й маленькой, но честной, патріотической газеты „Русское Чтеніе“ и поучитесь, какъ надо обращаться съ чужими словами. Эта газета—не вамъ чужа!.. Вы позорите „правое“ дѣло... Бѣгите-же опять жаловаться...





## Некрологъ

### **Настоятеля Енисейскаго Спасскаго монастыря, Архимандрита Макарія.**

18-го числа мѣсяца сентября 1915 г., въ 3 часа пополудни, скончался въ г. Красноярскѣ Настоятель Енисейскаго Спасскаго монастыря, Архимандритъ Макарій.

Многотрудна была жизнь почившаго. И всю ее посвятилъ онъ на служеніе своей родной епархіи. Прирожденный сибирякъ,—онъ любилъ свою родину сыновнею любовью и, какъ могъ, служилъ ей до послѣдняго своего вздоха.

Михаилъ Ивановичъ Сусловъ (мірекое имя о. Архимандрита) былъ сынъ дьячка; родился въ с. Новочадовскомъ, Минус. у., 12 июля 1844 г.; обучался въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ. Не окончивъ курса, онъ вышелъ изъ высшаго отдѣленія и поступилъ 21-го сентября 1861 г. и. д. пономаря къ Батайской Введенской церкви. Въ скромномъ чинѣ и молодымъ 17—лѣтнимъ юношей взялъ на себя почившій тяжелый крестъ церковнаго служенія и съ тѣхъ поръ несъ его, скромно и безъ ропота, до самой могилы. Послѣ 8-лѣтняго служенія въ пономарскомъ чинѣ, онъ рукополагается въ санъ священника къ Дудинской церкви,—въ далекій Туруханскій край, который, собственно, и былъ главнымъ мѣстомъ пастырскихъ и миссіонерскихъ подвиговъ покойнаго. Послѣдовательно служилъ затѣмъ покойный въ должности священника сначала при Верхне—Ивбатской церкви (1871 г.), потомъ при Тазовской церкви (1874 г.),—въ 750 верстахъ отъ г. Туруханска и, наконецъ, опредѣляется (1877 г.) и. д. Настоятеля къ Туруханскому Преображенскому собору, съ отне-

сеніемъ обязанностей благочиннаго церквей Туруханскаго края.

Много потрудился покойный въ далекомъ Туруханскомъ краѣ, устроая духовную жизнь своей паствы. Онъ ревностно заботится здѣсь о благолѣпіи и благоустройствѣ храма Божія, законоучительствуетъ въ нѣсколькихъ прих. школахъ, — просвѣщаетъ умственнымъ и религіознымъ свѣтомъ свою Туруханскую церковь. Но главное свое вниманіе сосредоточилъ покойный на инородцахъ Туруханскаго края, пребывающихъ еще въ языческой вѣрѣ, — въ духовномъ рабствѣ у своихъ „чамановъ“. Почившій работаетъ въ Туруханской миссіи и просвѣщаетъ св. крещеніемъ многихъ язычниковъ.

Въ 1884 г. Господь посѣтилъ раба своего, іерея Михаила, крестомъ вдовства. Въ этотъ годъ покойный потерялъ спутницу своей жизни и еще глубже отдался пастырскому служенію на далекой окраинѣ Сибири. Въ 1900 г., волею Епарх. Начальства, онъ перемѣщается на священническое мѣсто къ Хатангской церкви. Въ 1901 г. 21-го августа покойный принимаетъ монашество съ именемъ Макарія и опредѣляется и. д. Настоятеля Туруханскаго Св.-Троицкаго монастыря, относя въ то же время обязанности катихизатора по Дудинскому и Хатангскому приходамъ. Здѣсь у почившаго созрѣла мысль всецѣло посвятить себя миссіонерской проповѣди среди инородцевъ — и онъ назначается особымъ миссіонеромъ Туруханскаго края. Миссіонерское служеніе инока Макарія среди Туруханскихъ инородцевъ, — проходившее среди всевозможныхъ трудностей, — есть существенная и главная заслуга почившаго. Тотъ, кто знакомъ практически съ миссіонерскимъ дѣломъ, особенно среди инородцевъ, тотъ пойметъ и оцѣнитъ великій подвигъ почившаго. И не безплодно было это миссіонерское служеніе покойнаго въ Туруханскомъ краѣ. Съ 1870 г. по 1914 г. имъ обращено было въ православіе 405 человекъ, — изъ нихъ 387 язычниковъ; остальные — магометане, лютеране, католики, раскольники и іудеи. 23-го ноября 1913 г., въ воздаяніе своихъ миссіо-

нерскихъ трудовъ, инокъ Макарій утверждается Епархіальною властью въ должности Настоятеля Енисейскаго Спасскаго монастыря и возводится въ санъ архимандрита (15-го декабря 1913 г.).

Епархіальное начальство цѣнило труды почившаго, — нерѣдко высказывало ему свою благодарность и награждало его. Но не ради похвалы и наградъ работалъ покойный. Его побуждало къ этому его природное глубокое чувство религіозности и церковности. Это, дѣйствительно, былъ человѣкъ глубокого религіознаго чувства, искренно любившій православный монастырь, укладъ его жизни и его святыни. Еще въ 1867 г., будучи пономаремъ Батайской церкви, онъ совершаетъ паломническую поѣздку въ Кіевъ (и другіе города Евр. Россіи), съ цѣлью поклоненія св. Угодникамъ, здѣсь почивающимъ. Любовь къ пастырскому „дѣланію“ — составляетъ другую характерную черту духовнаго облика почившаго. Будучи миссіонеромъ Туруханскаго края и временно-завѣдывающимъ Хатангской церковію, онъ среди своихъ миссіонерскихъ трудовъ находитъ время для сбора пожертвованій на постройку Хатангскаго храма и собираетъ (1907—1908 г. г.) 1642 руб. деньгами и 1844 р. вещами, — всего 3486 руб.

Незамѣтна по внѣшности работа такихъ служителей Церкви Христовой, какъ почившій о. Архимандритъ, и не блещетъ она какими либо особыми заслугами. Но тѣмъ и велика бываетъ пастырская работа такихъ „дѣлателей на нивѣ Божіей“, что она складывается не изъ видимыхъ, бросающихся въ глаза, отдѣльных поступковъ, легко заносимыхъ въ формулярный списокъ, а состоитъ изъ неувимыхъ и неподлежащихъ ариѳметической регистраціи и оцѣнкѣ непрерывныхъ внутреннихъ тревогъ, сокровенныхъ стремленій и пастырскихъ бореній. И трудами этихъ скромныхъ работниковъ воздѣлывается нива Христова, засѣвается добрыми сѣменами и приноситъ плодъ сторицею.

Покойся съ миромъ, добрый воинъ Царя Небеснаго. Не одинъ ты придеши на судъ Домовладыки своего, но со своею Богодарованною паствою, приведен-

ною тобою къ Богу изъ тьмы язычества. И ты въ правѣ указать на нес Небесному Архіерею (Евр. 4, 14—16) и сказать: „Се азъ и дѣти, яже ми далъ еси,“ Господи! (Евр. 2, 13).

Х. С.

### **Патріотическая дѣятельность Енисейской епархіи въ текущую войну.**

Далеко отъ центральной коренной Россіи находится Енисейская епархія, на громадное разстояніе удалена она отъ Петрограда,—столицы своей, и отъ Москвы,—сердца своего... Но великая волна общенароднаго патріотическаго и національнаго воодушевленія, охватившая въ эти дни всю Русскую Землю и расположившая всѣхъ гражданъ на подвиги, жертвы и труды на нужды военнаго времени, такъ-же сильно и глубоко даетъ себя чувствовать и на далекой Сибирской окраинѣ, какъ и въ городахъ Европейской Россіи.

Сурова природа Сибири: коротко наше сибирское лѣто, морозны и холодны наши зимы. Но холода сѣверной природы не властны надъ глубокими чувствами обитателей этого края. Они умѣютъ такъ же горячо любить свою Родину, какъ и прирожденные дѣти Россіи и также остро способны они переживать въ своемъ сердцѣ всѣ ея невзгоды и страданія, которыя выпали на ея долю въ этотъ грозный историческій моментъ.

Среди патріотической дѣятельности разныхъ общественныхъ организацій и кружковъ Енисейской губерніи невольно обращаетъ на себя вниманіе напряженная и самоотверженная дѣятельность духовенства и монастырей Енисейской епархіи, направленная на удовлетвореніе нуждъ военнаго времени. Депутаты очереднаго 45-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства Енисейской епархіи, въ своемъ первомъ засѣданіи 9-го сентября 1915 г., прежде разрѣшенія очередныхъ вопросовъ и удовлетворенія специальныхъ нуждъ епархіи,

сочли своимъ священнымъ долгомъ притти на помощь Отечеству въ году его тяжелыхъ испытаній и посылно удовлетворить нужды и потребности, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени. Въ этихъ цѣляхъ Съѣздъ повысилъ  $\%$  обложенія на военныя нужды до  $5\%$  со всѣхъ доходовъ и жалованья духовенства, а равно и съ доходовъ церкви епархіи; изъ означенной суммы  $2\%$  Съѣздъ отчислилъ на постройку и организацію *Енисейскихъ Епархіальныхъ Земледѣльческо-ремесленныхъ пріютовъ для дѣтей воиновъ*, убитыхъ и получившихъ увѣчья въ настоящей войнѣ. На оборудованіе означенныхъ пріютовъ Съѣздъ ассигновалъ 1000 руб. единовременно и 1000 руб. ежегодно, начиная съ 1916 г.

Добрый починъ духовенства возымѣлъ свое дѣйствіе, и монастыри Енисейской епархіи, въ лицѣ своихъ настоятелей и настоятельница, въ чрезвычайномъ своемъ Собраніи 10-го сентября 1915 г. постановили изъ  $5\%$ , ассигнованныхъ на военныя нужды,  $2\%$  отчислить на устройство вышеозначенныхъ пріютовъ, изъ которыхъ одинъ назначить для мальчиковъ, а другой для дѣвочекъ.<sup>1)</sup> Духовно-учебныя заведенія г. Красноярска, въ свою очередь, сдѣлали посылное отчисленіе на это симпатичное дѣло.

Енисейскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Никонъ, *обрадованный отзывчивостью своихъ сопастырей*<sup>2)</sup> и сорботниковъ, вѣрнопопданнической телеграммой повергнулъ къ стопамъ Государя Императора патріотическія чувства любви и преданности духовенства и монастырей своей епархіи къ Престолу и Отечеству и былъ удостоенъ полученіемъ отвѣтной телеграммы съ Монаршею благодарностью.<sup>3)</sup>

Да подвигнетъ насъ всѣхъ эта Монаршая милость на новые подвиги и жертвы для дорогого Отечества нашего!

Х. С.

1) См. постановленіе чрезвычайнаго Собранія.

2) Изъ Архипастырской резолюціи на журналъ Епарх. Съѣзда.

3) Текстъ Высочайшей телеграммы и Архипастырской напечатанъ выше.

## Епархіальная хроника.

### *Архіерейскія служенія.*

5-го числа мѣсяца сентября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе и 6-го Литургію въ Архіерейской церкви; 7-го всенощное бдѣніе и 7-го Литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 12-го всенощное бдѣніе и 13-го Литургію—въ Архіерейской церкви; 13 всенощное бдѣніе и 14-го Литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ. Обрядъ „возношенія св. Животворящаго Креста“, совершенный Архипастыремъ за всенощнымъ бдѣніемъ 13-го числа съ рѣдкою торжественностью, привлекъ, по обычаю, массу богомольцевъ.

### *Геройская смерть на полѣ брани.*

Получены извѣстія, что три воспитанника нашей Красноярской Семинаріи—Иванъ Щербаковъ, Стефанъ Хруцкій и Дмитрій Круглихинъ,—отправившіеся добровольцами, въ чинѣ подпрапорщиковъ, на театръ военныхъ дѣйствій, погибли на полѣ брани. Да будетъ благословенна память героевъ и да послужить она живымъ примѣромъ для воспитанія въ сердцахъ нашихъ любви и преданности Престолу и Родинѣ.

### *Окончаніе работъ Епархіальнаго Съѣзда.*

19-го числа мѣсяца сентября закончились работы 45-го Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства Енисейской епархіи. Въ числѣ прочихъ постановленій, сдѣланныхъ на этомъ Съѣздѣ, нельзя не упомянуть о добровольнымъ 5%-мъ самообложеніи духовенства на нужды военного времени.\*)

### *Кончина и погребеніе Архимандрита Макарія, Настоятеля Енисейскаго Спасскаго монастыря.*

18-го числа мѣсяца сентября скончался въ г. Красноярскѣ Архимандритъ Макарій, Настоятель Енисейскаго Спасскаго монастыря. 20-го числа въ Архіерейской церкви Преосвященнымъ Никономъ была со-

\*) См. выше Журналъ Съѣзда № 2-й.

вершена Божественная Литургія и послѣ нея оти́ваніе тѣла почившаго о. Архимандрита. Оти́ваніе совершено было по „монашескому чину“, соборомъ всего городского духовенства. Архипастыремъ сказано было слово, гдѣ онъ касался пастырскихъ трудовъ, понесенныхъ почившимъ во время его земной жизни. По оти́ваніи тѣло почившаго было провожено Владыкою, въ сопровожденіи духовенства, къ Всѣхъ-святской городской церкви, на кладбищѣ которой и положено было на „вѣчное упокоеніе“.

*Поездка Преосвященнѣйшаго Никона въ Знаменскій женскій монастырь.*

20-го числа мѣсяца сентября Владыко выѣзжалъ въ Знаменскій женскій монастырь. Здѣсь было произведено сестрами избраніе новой игуменьи монастыря, — на каковую должность оказалась избранной монахиня Серафима, — и выбрано мѣсто для устройства въ монастырѣ пріюта для дѣтей, потерявшихъ въ настоящей войнѣ своихъ кормильцевъ-отцовъ, погибшихъ на полѣ брани.

*Панихида по погибшимъ героямъ-воинамъ.*

24-го числа мѣсяца сентября, въ 12 ч. дня, въ семнарскомъ храмѣ, въ присутствіи воспитанниковъ и корпораціи Семинаріи, была совершена о. Ректоромъ Архимандритомъ Кирилломъ панихида по погибшимъ на войнѣ героямъ-воинамъ, бывшимъ воспитанникамъ Красноярской Семинаріи. Предъ началомъ панихиды о. Ректоромъ было сказано слово о томъ, что въ лицѣ этихъ героевъ-юношей, добровольно ушедшихъ на войну, Семинарія пренесла на алтарь Отечества свою „кровавую“ жертву, которая должна имѣть для всѣхъ насъ очистительное и спасительное значеніе. Въ заключеніе своего слова о. Ректоръ пригласилъ присутствующихъ помолиться о упокоеніи героевъ молитвою не устъ и языка только, но духа и сердца.

---

## Библіографическій Листокъ.

---

Свящ. А. Введенскій. *Борьба съ сектанствомъ*. Одесса 1915 г. Стр. 412. Ц. 2 р.

Названная книга свящ. А. Введенскаго—„Борьба съ сектанствомъ“, вмѣстѣ съ примѣрнымъ указателемъ книгъ по противо-сектанству, содержитъ въ себѣ рѣшеніе многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ и полезныхъ совѣтовъ не только миссіонерамъ, но и священникамъ, которымъ, по времени, нужно быть всегда готовыми къ борьбѣ съ сектанствомъ въ своихъ приходахъ. При чрезвычайно быстромъ ростѣ сектанства и явномъ сочувствіи къ нему полувѣрующей интеллигенціи безусловно необходимо затормозить увлеченіе имъ въ средѣ простого народа. Для этого необходимо образовывать въ приходѣ „миссіонерское общество“ изъ грамотныхъ, энергичныхъ и уважаемыхъ въ приходѣ крестьянъ. Первый посявъ сектанства, можно сказать, неуловимъ для официальныхъ лицъ, но свои миссіонерскіе помощники во время могутъ сообщить о немъ священнику и даже сами вступить въ борьбу съ неокрѣпшимъ еще въ своемъ заблужденіи сектантомъ. Члены „общества“ помѣшаютъ разными способами свободѣ хожденія сектантовъ по домамъ для совращенія, а уже заразившихся сектантскимъ духомъ они будутъ преслѣдовать и на всякомъ мѣстѣ вступать въ борьбу съ ними—въ полемику. Трудно, конечно, организовать въ приходѣ „миссіонерское общество“, но нужно, если священникъ не желаетъ имѣть въ приходѣ сектантовъ или искоренить ихъ. То, что ему одному и пріѣзжему на нѣсколько дней миссіонеру не осилить, то легко дается имъ при помощи этого „общества“. И практика и исторія Церкви говорятъ за такого рода борьбу съ сектанствомъ. У сектантовъ имѣются „сектантскіе миссіонерскіе кружки“. Само собою этимъ враждебнымъ Церкви кружкамъ нужно противопоставить свои „общества“. Въ этомъ поможетъ намъ самъ народъ, сознающій опасность отъ сектанства и

готовый бороться съ нимъ всѣми возможными способами.

Въ отношеніи къ сектантамъ о. Введенскій рекомендуетъ „кротость“, какъ силу, способную побѣдить врага и нравственно его возродить. Особенно нужно остерегаться насмѣшекъ и ироніи надъ толкованіями сектантами Св. Писанія. Не слѣдуетъ такъ же требовать отъ гражданской власти репрессивныхъ мѣръ и лишь въ крайнемъ случаѣ обращаться за помощью къ полиціи.

Въ недочетъ нашей полемикѣ съ сектантами о. Введенскій ставитъ то, что мы „не критикуемъ“ извѣстныхъ намъ заблужденій сектантовъ, а только оспариваемъ возраженія сектантовъ и отбиваемся отъ ихъ многочисленныхъ злостныхъ нападеній, что мы не имѣемъ летучихъ отрядовъ для борьбы съ сектантами на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, сосредоточивая борьбу съ ними въ городахъ и селахъ. А кто не знаетъ, какъ ловко они обдѣлываютъ свои дѣла въ этихъ мѣстахъ, недоступныхъ глазу нашихъ миссіонеровъ и священниковъ, а также въ приходахъ, временно оставшихся безъ священниковъ. О. Введенскій сильно возстаетъ противъ частыхъ перемѣненій священниковъ и утверждаетъ, что это создало и создаетъ благоприятную почву для роста сектантства.

Многой горькой правды говорить о. Введенскій и о жизни пастырей, о которыхъ претыкаются не только прихожане сектантскаго духа, но и хорошіе прихожане. Если съ хорошою жизнью священникъ соединитъ наставленіе прихожанъ въ вѣроученіи съ объясненіемъ богослуженія, то избавитъ свой приходъ отъ сектантовъ. Безъ сомнѣнія, при этомъ, приходскій священникъ зорко долженъ слѣдить за жизнью прихода—особенно обращать вниманіе на то, чтобы сектанты не соблазняли дѣтей,—что такъ упорно дѣлаютъ сектанты разными способами и въ разныхъ условіяхъ, а для этого безусловно нужно во 1) заботиться въ приходѣ о сиротахъ-дѣтяхъ, дабы дѣти не попадали на призрачнѣе и воспитаніе къ сектантамъ и во 2)

учить дѣтей старательно Закону Божию въ низшихъ сельскихъ школахъ и еще здѣсь готовить себѣ изъ нихъ будущихъ помощниковъ въ борьбѣ съ сектантами. Въ борьбѣ съ сектанствомъ приходъ священникъ долженъ энергично и обстоятельно обнаруживать предъ прихожанами при всякихъ случаяхъ зловредность сектантовъ,—показать, что они враги общества, церкви, государства, семьи, народнаго образованія и когда прихожане убѣдятся, что сектанты „волки въ овечьей одеждѣ“, тогда не легко будетъ сектантамъ дышать въ сельѣ. При этомъ нужно заботиться о жизни своихъ прихожанъ и уничтожать всякіе пороки, на которые постоянно нападаютъ сектанты, величая себя „оправданными“ и „святыми“. Какъ и что предпринять въ этомъ—о. Введенскій даетъ очень много совѣтовъ и указаній.

Очень полезна XI гл.—„Не съ того конца“, въ которой о. Введенскій доказываетъ, что полемику нужно перенести на конецъ бесѣды съ сектантами, а раньше полемики искать данныя для обличенія въ психологіи, исторіи Церкви и житіяхъ святыхъ. Въ XII гл. о. Введенскій говоритъ о благотворительности сектантовъ, какъ главной приманкѣ для обездоленныхъ православныхъ. На помощь себѣ въ дѣлѣ благотворительности священникъ долженъ призвать Церковь и прихожанъ.

Въ заключеніе, указавъ на недостатки нашихъ религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ листовъ сравнительно съ сектантскими и на отсутствіе у насъ книгоношъ-миссіонеровъ,—авторъ основательно доказываетъ, что въ числѣ главныхъ причинъ распространенія у насъ сектантства имѣетъ громадное значеніе экономическій гнетъ иновѣрцевъ-нѣмцевъ и совѣтуетъ избавить народъ отъ этого гнета, завести въ приходяхъ общее церковное пѣніе и для собесѣдованія выработать и держаться строгой системы, избѣгая а) шаткихъ доказательствъ и б) бесѣдъ безъ назиданія. Очень полезно призвать на помощь себѣ и опытныхъ въ полемикѣ женщинъ.

Какъ видить читатель, о. Введенскій въ своей книгѣ даетъ такую массу разнообразныхъ свѣдѣній по борьбѣ съ сектантствомъ, разбросанныхъ по періодическимъ изданіямъ, съ богатымъ освѣщеніемъ матеріала съ точки зрѣнія опытнаго миссіонера, что его книга безусловно заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны приходскаго духовенства и миссіонеровъ. Если къ этому прибавить, что факты, сообщаемые въ книгѣ, взяты изъ сектантской жизни и миссіонерской практики, то книгу о. Введенскаго, написанную живымъ языкомъ, нужно счесть несомнѣнно полезною въ противосектантской литературѣ.

Х. С.



## Проповѣдническій Листокъ.

### Поученіе

въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

„Изранили его и ушли“ (Лк. 10, 30).

Сколько боли и страданія скрывается подъ этими первыми словами нынѣшняго евангелія: „и з р а н и л и е г о и у ш л и“. Разбойники напали на одного путника, изранили его и ушли.

Хотя довольно часто это бываетъ, но такое проишествіе съ человѣкомъ не можетъ не заставить болѣзненно сжаться и чужое сердце, въ которомъ не умерла еще жалость. Болѣзнь, хотя бы и очень тяжелая, не такъ страшна, какъ нанесеніе внезапно человѣку тяжелыхъ ранъ. Болѣзнь какъ-то невидна, постепенно подходитъ къ человѣку, какъ-то осторожно, какъ бы жалѣючи, валить его съ ногъ. Сверхъестенно не то вражеская пуля или мечъ. Человѣка цвѣтущаго, полнаго жизни и здоровья, рана вдругъ дѣлаетъ калѣжкой, неспособнымъ прокормить себя и семью.

И вотъ нынѣшнее время сотнями и тысячами ежедневно засыпаетъ нашу родину такими несчастными. Какъ, поэтому, благовременно назиданіе, предложенное намъ сегодняшнимъ евангеліемъ! Разказанною въ немъ притчею о милосердномъ самарянинѣ Спаситель хотѣлъ подвигнуть вообще къ жалости, къ состраданію всякое сердце. И въ какомъ привлекательномъ и величественномъ свѣтѣ представилъ Онъ въ этой притчѣ милосердіе, состраданіе! Какъ немногіе способны къ нему. Не оказался способнымъ къ нему ни левитъ, ни священникъ, — представители вѣры. Его проявилъ самарянинъ; самаряны же правовѣрные евреи считали еретиками. Такимъ образомъ, и вѣры, — правой вѣры, — недостаточно, чтобы сдѣлать человѣка милосерднымъ. Милосердіе это — то, что угодно Богу въ человѣ-

къ болѣе всякаго благочестія, что цѣннѣе самой вѣры. „Милости хощу, а не жертвы“ (Ос. 6, 6). — говорилъ Господь еще въ Ветхомъ Заветѣ.

И ненапрасно Спаситель въ качествѣ примѣра для изображенія настоящаго милосердія выбралъ израненнаго человѣка. Ничто такъ не способно тронуть сердце, какъ видъ раненаго. Пынѣшнее время показало это воочию. Посмотрите, какъ встрѣчаютъ всюду раненыхъ, возвращающихся съ войны: какъ стараются всѣ, чѣмъ могутъ, помочь имъ. Когда собирали въ городахъ пожертвованія на раненыхъ, бывали случаи, что человѣкъ отдавалъ имъ свою единственную кровать, единственную подушку, а самъ потомъ спалъ на нарахъ, подмостивши подъ голову, что попало. При перевозкѣ раненыхъ съ полей сраженія въ города, сколько обнаружилось въ народѣ, въ обществѣ золотыхъ душъ и сердецъ. Такія души заразили своимъ милосердіемъ и всѣхъ. Всѣхъ охватилъ высокій порывъ милосердія.

Видя такое отношеніе населенія твоего къ раненымъ воинамъ не только твоимъ, но и чужимъ, вражескимъ, ты, — Россія, можешь сказать о себѣ, показывая рукою на тѣхъ, которые добиваютъ твоихъ раненыхъ: къ вамъ, но отнюдь не ко мнѣ приложимо грозное обвиненіе древняго пророка: „Нѣсть истинны, ни милости, ни вѣдѣнія Божія на земли“ (Ос. 4, 1).



## Поученіе

въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.

„Рече... Богъ: безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси, кому будутъ?“ (Лук. 12, 20).

Одинъ человекъ, имѣвшій споръ съ братомъ своимъ по случаю раздѣла наслѣдства, обратился къ Господу съ просьбой приказать брату дать ему слѣдующую часть изъ отцовскаго имуществва. Но Спаситель, вмѣсто рѣшенія спора, въ обличеніи просителя и въ назиданіе наше сказалъ притчу о любостыжательномъ богачѣ, который помышлялъ только о земныхъ благахъ, заботился только о стяжаніи многомъ, про душу же свою совѣмъ забывалъ. А мы, братіе, о чемъ всего болѣе заботимся? о чемъ всего больше хлопочемъ? изъ-за чего вражда у насъ? изъ-за чего безконечныя тяжбы, споры и раздоры семейныя?— Не изъ-за любостыжанія-ли?.. Сынъ враждуетъ противъ отца, отецъ проклинаетъ сына, братъ ненавидитъ брата,— все изъ-за прибитковъ земныхъ, изъ-за приумноженія своего состоянія! А къ чему ведетъ это? Думаешь, что отъ богатства зависитъ долготѣе?— Но долготѣе многихъ зависило отъ воздержанія въ пищѣ и питіи, отъ жизни чистой и непорочной, цѣломудренной и благочестивой. Полагаешь, что избѣжишь, болѣзней и скорбей?— А у кого ихъ наибольше, какъ не у любостыжателя, корыстолюбца и сластолюбца? Думаешь богатствомъ пріобрѣсть друзей?— Увы! Богачъ и корыстолюбецъ имѣютъ всего болѣе недоброжелателей, завистниковъ и враговъ. Въ погонѣ за наживою люди враждуютъ другъ съ другомъ, подрываютъ свое здоровье, скоропостижно отходятъ въ вѣчность, *а яже уготовано ими—кому будетъ?*

Богатство хотя и даетъ иногда временное довольство, временное наслажденіе въ сей жизни, но не избавляетъ людей отъ житейскихъ скорбей, напастей, неудачъ и болѣзней; не приумножаетъ дней жизни и не

обезпечиваетъ отъ смерти. А съ чѣмъ предстанеть любостыжателъ на тотъ свѣтъ? Кто омраченъ страстію любостыжанія, можетъ ли тотъ исполнить законъ Христовъ? можетъ ли любить Бога и ближнихъ? можетъ ли спасти свою душу тотъ вѣчныхъ мукъ въ гееннѣ огненной?—О, нѣтъ! Кто подверженъ этой пагубной страсти, хотя бы и хотѣлъ спасти свою душу, погубить ее. Вспомни, братъ-христіанинъ, юношу, которому былъ указанъ путь къ вѣчному спасенію.— По ради стяжаній многихъ юноша отказался отъ Христа и Его спасительнаго ученія. Вспомни, что случилось съ богачемъ, который одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пиршествовалъ блистательно,—гдѣ душа его оказалась по смерти? Не забывай и богача, о которомъ слышалъ въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи. Не думалъ онъ, что такъ скоро смерть постигнетъ его, и не только не позаботился, несчастный, о своей душѣ, но даже не распорядился своимъ имѣніемъ.— Такъ всегда обыкновенно бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣеть (Лук. 12, 21). Берегитесь же, братіе, любостыжанія! *Горняя мудрствуйте, а не земная! Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33). Аминь.



## Поученіе

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи  
Феодоровны.

„Обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ ва-  
шимъ, въ постъ“ (Іоиль 2, 12).

Нынѣшній день—двойной праздникъ

День рожденія Государыни Императрицы,— дорогой матери нашего Царя и попечительной Матери всѣхъ несчастныхъ и обездоленныхъ въ нашемъ государствѣ, число которыхъ въ нынѣшнее военное время все растетъ,— совпадаетъ съ началомъ Рождественскаго поста. Кто любитъ св. Церковь и ея уставы, для того не можетъ не быть особенно пріятно такое совпаденіе. На первый взглядъ можетъ показаться, что начавшійся уже Рождественскій постъ долженъ нѣсколько умалить радость нынѣшняго высокотожественнаго дня. Но кто сталъ бы такъ разсуждать, тотъ показалъ бы, что онъ совершенно не понимаетъ духа уставовъ нашей св. Церкви. Въ Православной Церкви не только мирится постъ съ праздникомъ, но они такъ тѣсно переплетаются между собою, что просто неотдѣлимы другъ отъ друга, какъ-то незамѣтно переходятъ одинъ въ другой, постъ въ праздникъ.

Скажите, напр., когда, по вашему мнѣнію, начинается Пасха,—первый день Пасхи, пасхальная служба? Вы скажете, конечно, что когда запоютъ „Христосъ воскресе“ или „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“.—Вовсе нѣтъ. Празднованіе перваго дня Пасхи, по церковному уставу, начинается еще вечеромъ, даже днемъ, въ Великую субботу: уже на литургіи въ этотъ день поются воскресныя пѣсни, перемѣняются черныя облаченія на бѣлыя. Такимъ образомъ, и самая Пасха, празднованіе ея, начинается постомъ. Такъ и Рождество Христово. Подобно Пасхѣ, празднованіе его начинается тоже постомъ и тоже 40-дневнымъ постомъ.

Нужно ли говорить, какъ важенъ для достойнаго

празднованія Рождества Христова этотъ постъ? Вѣдь, во все время его, о чемъ будетъ больше всего думать каждый постящійся, какъ не о Рождествѣ Христовѣмъ? Каждый разъ, какъ сядетъ онъ за столъ, какъ увидитъ на столѣ скудную постную пищу въ замѣнъ пріятной скоромной, онъ вспомнитъ о грядущемъ праздникѣ, онъ вспомнитъ о Христѣ, рождающемся для него въ вертепѣ. Съ пищей какъ бы будетъ входить въ него, въ тѣло его, а чрезъ него и въ душу, эта мысль, это святое воспоминаніе; пища, переварившись, будетъ обращаться въ плоть и кровь его; а эти святые мысли, переварившись тоже въ умѣ, будутъ пищею души его, будутъ усваиваться душою, претворяться въ ея соки, обновлять все ея существо. А тутъ и св. Церковь поможетъ своими пѣснями: съ самаго почти начала Рождественскаго поста она начинаетъ пѣть рождественскія пѣсни— „Христось раждается“ и т. п. Нужно ли говорить о томъ, что пѣсни эти будутъ совершенно иначе ложиться на душу постящагося, чѣмъ непостящагося? Что совершенно иначе встрѣтитъ праздникъ первый, чѣмъ второй? У постившагося праздникъ этотъ будетъ какъ бы напередъ выстраданнымъ, выношеннымъ въ душѣ. Для непостившагося это будетъ обыкновенный праздникъ, котораго не ждуть, къ которому не готовятся. Для перваго онъ поистинѣ будетъ второй Пасхой, онъ оставитъ слѣдъ въ душѣ; для втораго онъ пройдетъ такъ же безслѣдно и незамѣтно, какъ другіе дни. Не полюбитъ онъ въ этотъ праздникъ Христа больше, не станетъ чище и святѣе. И такъ, братіе, „постное время свѣтло начнемъ“ (стихира Вел. поста).



## Поученіе

### въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ.

„Помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу Твоему“ (4-я заповѣдь).

Въ нынѣ-чтенномъ евангеліи повѣствуется объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ женщины, которая восемнадцать лѣтъ была одержима тяжкимъ недугомъ: она была скорчена и не могла выпрямиться. Дѣло было въ синагогѣ, въ субботу. Видя это, начальникъ синагоги сказалъ народу: есть шесть дней, въ которые должно дѣлать, въ нихъ и приводите исцѣляться, а не въ день субботній. Но Господь возразилъ ему: „лицемѣръ! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей, и не ведетъ ли поить. Сію дочь Авраама, которую связалъ сатана вотъ уже восемнадцать лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботній?“ (Лук. 13, 10—16).

Обличивъ начальника синагоги въ непониманіи имъ закона, Господь и насъ поучаетъ, братіе, что можно дѣлать, а чего нельзя въ воскресные и праздничные дни. Самъ Господь сказалъ: *„тъмъ же достоинъ въ субботы добро творити“*. Поэтому всякое необходимое для насъ дѣло, а равно все то, что мы дѣлаемъ для ближнихъ, не оскорбляетъ святости праздника. Если ты въ каждый праздникъ неотложно идешь въ церковь на богослуженіе, жертвуешь на украшеніе и содержаніе храма Божія: на свѣчу, на поминовеніе твоихъ сродниковъ живыхъ и умершихъ, дома читаешь слово Божіе и другія душеспасительныя книги, занимаешься дѣлами благодѣянія—посѣщаешь больныхъ, несчастныхъ, печальныхъ, и даешь по силѣ возможности—кому совѣтъ, кому утѣшеніе; помогаешь нуждающимся, если не имѣешь на это средствъ, помогаешь своими руками, трудомъ,—то ты достойно и праведно чтешь праздники Господни. Если же проводишь время въ бездѣліи и праздности, вмѣсто храма свѣ-

пишь на базаръ, или идешь въ поле, бранишься, безчинствуешь, упиваешься виномъ, развратничаешь,—то совершаешь грѣхъ противъ четвертой заповѣди закона Божія и достоинъ осужденія отъ Бога и людей.

Итакъ, *помни день субботній, еже святити его!* Заповѣдь Божія о покоѣ въ праздникъ и добрыхъ дѣлахъ спасаетъ наше здоровье и жизнь, исцѣляетъ отъ собственнаго пристрастія къ земному и возноситъ нашъ умъ къ небесному. Если будете въ праздники Господу служить и ближнимъ помогать, то и Господь не отступитъ отъ васъ и поможетъ во всѣхъ вашихъ дѣлахъ и занятіяхъ. Аминь.



## Поученіе

въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ.

Однажды Іисусъ Христосъ подходилъ къ городу Іерихону. При городѣ сидѣлъ слѣпецъ и просилъ милостыни. Услышавъ, что мимо проходитъ Спаситель, онъ закричалъ: „Іисусъ, Сынъ Давидовъ, помилуй меня!“ Шедшіе впереди унимали его, чтобы молчалъ; но онъ еще громче кричалъ: „Сынъ Давидовъ, помилуй меня!“ Іисусъ, остановившись, спросилъ его: „чего ты хочешь отъ Меня?“ Слепой отвѣчалъ: „Господи! чтобы мнѣ прозрѣть.“ Іисусъ сказалъ ему: „прозри, вѣра твоя снасла тебя“. И онъ тотчасъ прозрѣлъ (Лук. 18, 35 — 43).

Такъ евангельскій слѣпецъ, благодаря усиленной молитвѣ, основанной на несомнѣнной вѣрѣ въ Бога, получилъ исцѣленіе отъ своего недуга. И мы, братіе-христіане, всегда можемъ получить просимое, если только будемъ молиться Богу съ усердіемъ и твердою вѣрою. Св. апостоль Павелъ сказалъ: *непрестанно молитесь, о всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Іисусѣ въ васъ* (1 Сол. 5, 17—18). А какъ выполнить это, тому учать насъ св. угодники Божіи. Пѣкогда къ Лукію, старцу Енатекому, пришли инокѣ, такъ называемые *евхиты*, или молитвенники. „Какимъ занимаетесь рукодѣліемъ?“ — спросилъ у нихъ Лукій. — „Мы не занимаемся работою рукъ, — отвѣчали они, — но по заповѣди апостольскоѣ непрестанно молимся“. — „А ѣдите ли?“ — опять спросилъ старецъ. — „Бдимъ“, отвѣчали они. — „Итакъ, когда ѣдите, кто тогда за васъ молится?“ — возразилъ Лукій; „сверхъ того спите ли вы?“ — „Какъ же можно не спать?“ — сказали евхиты. „А когда спите, кто тогда за васъ молится?“ — опять спросилъ старецъ. Пришельцы не могли дать никакого отвѣта. Тогда преи. Лукій сказалъ имъ: „Простите мою откровенность: вы сами себѣ противорѣчите. Я, напротивъ того, докажу вамъ, что занимаясь рукодѣліемъ, молюсь непрестанно. Напримѣръ, плету изъ камыша корзины и читаю Помилуй мя, Боже, по вели-

цѣй милости Твоей, и по множеству щедротъ твоихъ очисти беззаконіе мое... не молитва ли это?— „Конечно, — отвѣчали евхиты.“ — Такимъ образомъ, проводя весь день въ трудѣ и молитвѣ, — продолжалъ старецъ, — я выработываю нѣсколько денегъ; половину изъ нихъ отдаю нищимъ, а другую употребляю на свои надобности. Когда же ѣмъ или же сплю, тогда молятся за меня принявшіе милостыню. Не видите ли, что я, съ помощію Божіею, исполняю правило апостола и молюсь непрестанно?“ (Учил. благоч., ч. III стр. 277—238).

Изъ этого повѣствованія и ты, христіанинъ, можешь извлечь для себя урокъ: какъ при постоянныхъ своихъ житейскихъ занятіяхъ, можешь выполнить заповѣдь апостола о непрестанной молитвѣ, столь угодной и пріятной Богу. А какую великую силу имѣетъ такая усердная молитва, можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ одно время въ Милитинѣ Армейской была чрезвычайная засуха, угрожалъ неминуемый голодъ. Жители прибѣгли къ епископу своему Акакію (память его празднуется 17 апрѣля), чтобы онъ умолилъ Бога явить къ нимъ милость Свою. Святитель, собравъ народъ, пошелъ къ церкви св. великомуч. Евстація, находившейся внѣ града. Здѣсь, избравъ вблизи церкви лучшее мѣсто, онъ велѣлъ принести и поставить Безжественный престоль подъ открытымъ небомъ и началъ совершать литургію. Уповаая на всемогущество и милосердіе Божіе, Акакій вино не растворилъ водою, но, прилежно молился Богу, — да Онъ Самъ свыше дождемъ растворитъ святую чашу и вкупѣ напоитъ изсохшую землю. Эта молитва столь сильна была у Бога, что немедленно пошелъ сильный дождь и растворилъ вино водою, земную стихію, — стихіею водною, а сердце народа радостію (Уч. Благоч. стр. 367).

Если, христіанинъ, будешь столь же усердно молиться Богу, то Онъ и твою услышитъ молитву и тебя не оставитъ безъ утѣшенія — *въ онъже день призвешь Его*. Только молись съ вѣрою и дерзновеніемъ, ибо *вся возможна върующему*. Аминь.

## Поученіе

въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

Когда Пресв. Дѣвѣ Маріи исполнилось три года, родители Ея—св. Богоотцы Іоакимъ и Анна, согласно данному обѣту, привели Ее во храмъ Іерусалимскій и посвятили на служеніе Богу. Тамъ Дѣва Марія пребывала въ непрестанной молитвѣ, занимаясь рукодѣліемъ и чтеніемъ Св. Писанія; тамъ Она навывкла смиренію, чистотѣ сердца, непорочности и другимъ добродѣтелямъ; тамъ все мірское было отъ нея сокрыто; Она видѣла и слышала только Божественное; Она жила и дышала, такъ сказать, только *божественнымъ*,—за что и сподобилась содѣлаться Матерію Христа Бога нашего.

Изъ этого познай, христіанинъ, какое великое значеніе для дѣтей имѣеть посѣщеніе храма Божія и пребываніе въ немъ на молитвѣ. Не говори, что дитя—малое, ничего въ храмѣ не разумѣеть, и пѣтъ; поэтому, надобности водить его сюда такъ рано. Дитя не только многое понимаетъ въ храмѣ, но видѣнное и слышанное тамъ слагаетъ въ сердцѣ своемъ. *Въ храмъ стояще, на небеси стояти мнимъ*,—говорится въ одной священной пѣснѣ. Поэтому, находясь въ храмѣ, малое дитя уже въ самомъ раннемъ возрастѣ усволяетъ и пріобрѣтаетъ то, что необходимо ему для благоугожденія Богу и спасенія души. Здѣсь все его назидаетъ и поучаетъ: и благолѣпіе храма, и освѣщеніе его, и чтеніе и пѣніе церковное, и молитвенные вздохи присутствующихъ, благоговѣнное, хотя и безмолвное, предстояніе молящихся. Ничто такъ не вліяетъ на ребенка, какъ примѣръ и назиданіе. А гдѣ болѣе назиданія можетъ быть, какъ не въ храмѣ? Здѣсь дитя пріобрѣтаетъ гораздо болѣе благоговѣнія предъ Богомъ изъ безмолвныхъ уроковъ, видимыхъ имъ, чѣмъ отъ словесныхъ назиданій въ домѣ или въ другомъ мѣстѣ.

Какъ же послѣ этого неблагоразумно поступаютъ тѣ изъ родителей, которые не водятъ дѣтей своихъ

въ храмъ! Этимъ они лишаютъ ихъ *единого на потребу*: удаляютъ отъ Бога, не приучаютъ къ уставамъ церковнымъ, къ почитанію праздниковъ Божіихъ. И нѣтъ ничего удивительнаго, что изъ такихъ дѣтей выходятъ неблагонамѣренные и испорченные люди, потому что они съ дѣтства не приучены ни къ чему священному, въ нихъ нѣтъ страха Божія, нѣтъ почтенія къ родителямъ и старшимъ, нѣтъ уваженія къ пастырямъ духовнымъ, которые заботятся о душахъ ихъ, нѣтъ любви и усердія къ храму Божію.

Отцы и матери! Если любите дѣтей своихъ и желаете себѣ и имъ благополучія земного и *вѣнцевъ небесныхъ*, не лишайте ихъ этихъ благъ: приводите какъ можно чаще въ храмъ Господень. Если съ дѣтства ребенокъ приучится къ посѣщенію храма, то и подъ старость не охладѣетъ къ нему. Приучайте же дѣтей вашихъ къ храму Божію, — такъ приучайте, чтобы они полюбили его, какъ свою родную мать. — и вы, а равно и дѣти ваши, возлюблены будете Отцемъ нашимъ Небеснымъ, Который полагаетъ *блага просящимъ у Него* (Матѳ. 7, 11). Аминь.



## Поученіе

на день св. Иннокентія (26 Ноября).

*Святителю Отче Иннокентіе, моли  
Бога о насъ.*

Лѣтомъ прошлаго гѣда Енисейская епархія удостоилась великаго Божія благодѣянія: въ сопровожденіи духовенства и мірянъ изъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря была перенесена въ городъ Красноярскъ Частица мощей святителя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, Чудотворца и съ честью положена въ Каодральномъ соборѣ. Это событіе является для насъ весьма утѣшительнымъ, ибо тутъ видимо сказалось соизволеніе святителя: быть ближе къ своимъ почитателямъ и еще больше изливаетъ благодать Божию, во святыхъ почивающую, всѣмъ требующимъ помощи и заступленія.

Жизнь человѣческая такъ сложилась, что нельзя человѣку прожить на землѣ безъ посторонней помощи какъ въ обыкновенномъ житейскомъ быту, такъ и въ жизни духовной. Бываютъ иногда такіе случаи, когда человѣкъ погибаетъ безъ поддержки и сочувствія другихъ. Не поддержи осиротѣлой семьи—она распадется; малыя дѣтки пойдутъ по пути порока и погибнуть на скользкомъ пути... Трудно человѣку бороться со своими прихотями, вкоренившимися привычками, не гнѣваться, когда другіе досаждаютъ, не завидовать, когда сосѣди имѣютъ достатокъ и всѣми уважаемы, не лѣниться, когда хочется проводить время въ праздности, Трудно человѣку бороться съ самимъ собою, трудно побороть въ себѣ худое и слѣдовать по пути добродѣтели. Часто случается, что человѣку и вовсе не подъ силу бороться со зломъ, когда онъ чувствуетъ полную свою безпомощность и когда невольно ищетъ, кто бы помогъ ему, возбудилъ силы его, поднялъ изъ болота страстей. Такими сильными помощниками являются для христіанина святые Божіи человѣки. Они имѣютъ благодать цѣлить всякій недугъ и всякую язю въ людяхъ. Они всю жизнь свою провели среди людей,

видѣли всю тяготу нашей жизни, сами терпѣли жизненную тугу, сами испытали, какъ трудно человеку въ здѣшней жизни имѣть счастье безъ помощи Божественной. Какъ про Христа Спасителя нашего сказано у св. апостола Павла, что какъ Онъ Самъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь (Евр. II, 18), такъ можно сказать и про всякаго угольника Божія.

Трудно жилось въ Сибири святителю Иннокентію, но онъ терпѣливо перенесъ во время своего святительскаго служенія всѣ невзгоды жизни и теперь знаетъ, какъ необходима его небесная помощь всякому, кто молитвенно обращается къ нему за помощью.

Святитель испыталъ самъ, какъ трудно живется въ Сибири особенно переселенцамъ изъ далекой Россіи, и поэтому всегда близокъ къ такимъ людямъ. Терпѣлъ онъ самъ въ Сибири много нужды и поэтому знаетъ, каково живется всякому бѣдняку и теперь. Если неправда людская была такъ знакома святителю, то какъ же онъ не поможетъ всякому, терпящему и теперь неправду!?

Господь благоволилъ, чтобы святитель Иннокентій своимъ нетлѣннымъ тѣломъ почивалъ на мѣстѣ своего святительскаго служенія въ Иркутскѣ, а свою помощь подавалъ всѣмъ Сибирскимъ обитателямъ. Жителямъ же Енисейской епархіи святитель Иннокентій близокъ теперь еще больше, чѣмъ до перенесенія въ Красноярскъ Частицы его святыхъ мощей. Теперь святитель какъ бы видимо уже находится съ нами. Теперь еще съ большей надеждой на помощь его можемъ мы обращаться къ святителю и онъ не оставитъ втуне каждой доброй просьбы нашей. Поэтому, сегодня почитая его святую память, обратимся къ нему съ теплою вѣрой, какъ своему ближайшему и крѣпкому молитвеннику, со словами: „Святителю Отче Иннокентіе, моли Бога о насъ“. Аминь.

## Поученіе

въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ.

Обратимъ, бр., вниманіе на слѣдующія слова нынѣшняго апостольскаго чтенія: „*Братіе! облекитесь, какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, долготерпѣніе, снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалоубу: какъ Христось простилъ васъ, такъ и вы. Больше же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенствъ*“ (Колос. 3, 12—14). Въ этихъ немногихъ словахъ св. апостала Павла изложены въ назиданіе наше важнѣйшія добродѣтели христіанскія. Разсмотримъ сіи добродѣтели.

Милосердіе есть такая христіанская добродѣтель, въ силу которой всякій, видя ближняго своего въ несчастномъ положеніи, долженъ облегчить его участь. Скорбитъ ли кто, милосердный человѣкъ старается утѣшить его, — страждетъ ли кто, милосердный поспѣшитъ облегчить его положеніе, — нуждается ли кто, милосердный раздѣлитъ съ нимъ свои достатки. Поступая иначе, мы дѣлаемся нарушителями заповѣдей Господа нашего Иисуса Христа, Который сказалъ: „*будьте милосердны, якоже и Отець ващъ небесный милосердъ есть*“. Кромѣ милосердія апостоль Христовъ требуетъ отъ насъ также благодати. *Вы слышали, что сказано: око за око, и зубъ за зубъ; а Я, — учитъ Господь, — говорю вамъ: непротивься злomu. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую* (Матѣ. 5, 38—39). Трудно исполнима эта заповѣдь, но зато и спасительна для насъ: ибо что можетъ быть выше той добродѣтели, когда люди дѣлаютъ намъ зло, а мы платимъ имъ добромъ, — насъ злословятъ, а мы имъ благожелаемъ, — намъ дѣлаютъ какія нибудь неіпрятности, а мы стараемся всячески угодить имъ? Если мы будемъ такъ поступать, то очень близко подойдемъ къ тому образцу христіанина, который начерталъ намъ Господь во св. Евангеліи. Велика также добродѣтель въ христіанинѣ — смирен-

номудріе. Не превозноситея, не гордитесь, смиритъ себя возможно болѣе, — вотъ чего требуетъ отъ насъ св. апостоль Павелъ. Нужно думать о себѣ меньше, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ: поелику гордость и высокомеріе суть такіе пороки, которые могутъ привести земнороднаго до паденія. Изъ исторіи творенія міра извѣстно, что одинъ изъ высшихъ ангеловъ, не желавшій повиноваться Творцу вселенной, за свою гордость низвергнутъ былъ съ неба на землю и сталъ злымъ духомъ. Этотъ злой духъ и внушаетъ людямъ быть гордыми и высокомерными. Для того чтобы намъ быть смиренномудрыми, нужно побольше имѣть въ себѣ кротости и долготерпѣнія, по заповѣди богодухновеннаго апостола: *снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ злобу. Человѣкъ кроткій и долготерпѣливый менѣе всего согрѣшаетъ, такъ какъ хорошо знаетъ, что весьма много лишній и огорченій ниспосылается намъ свыше для нашего самоусовершенствованія. Кроткіе люди очень часто страдаютъ отъ людской злобы и несправедливости, но они никогда не жалуется на свою судьбу, а всегда довольны своимъ положеніемъ, за что и великая награда ждетъ ихъ на небеси. Въ словѣ Божіемъ сказано: *блаженны кротцыи, яко тии наследятъ землю* (Матѳ. 5, 5). Но нѣтъ выше и совершеннѣе добродѣтели въ христіанинѣ, какъ любовь. Человѣкъ только тогда можетъ быть названъ вполне добродѣтельнымъ, если онъ имѣетъ любовь къ Богу и ближнимъ: *любовь есть совокупность совершенства.**

Итакъ, бр., потщимся болѣе всего развить въ себѣ любовь къ Богу и ближнимъ; тогда всѣ остальные христіанскія добродѣтели — милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе — приложатся намъ, какъ слѣдствіе болѣе совершенной добродѣтели. Аминь.

---

Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ В. Ө. Счастневъ.