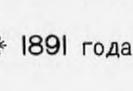


ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля  № 13  1891 года.

Содержаніе. Назначеніе преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую Духовную Семинарію.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22-го іюня 1891 г.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 18⁹⁰/91 учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня н. г.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ за 18⁹⁰/91 учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня 1891 года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго училища.—Для свѣдѣнія духовенства Сумскаго училищнаго округа.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

На вакантную должность преподавателя латинскаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи 6-го іюня сего 1891 года Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ преподаватель Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ Московской Духовной Академіи, Николай Гогинъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22 іюня 1891 года.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Протопоновъ Леонтій, Жадановскій Николай, Корнильевъ Василій, Александровъ Иванъ, 5. Нѣмчиновъ Тихонъ, Поповъ Григорій.

Разрядъ II-й. 2. Колосовскій Сергій, Щербининъ Владиміръ, Черни-

венкій Сергій, 10. Ольховый Алексѣй, Нестеровъ Василій, Закрицкій Юсифъ, Беговъ Димитрій, Соколовскій Михаиль, 15. Хоручъ Илія, Кобылицкій Александръ, Корнильевъ Иванъ, Онацкій Михаиль, Рубинскій Павелъ, 20. Стеллецкій Юсифъ, Измайловъ Николай, Николаевскій Димитрій, Никитскій Евгений, Пономаревъ Николай, 25. Сильванскій Михаиль, Посельскій Андрей, Виноградскій Александръ, Бѣликовъ Николай, Созонтьевъ Андрей, 30. Степурскій Василій.—Все эти тридцать учениковъ признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной семинаріи безъ новаго испытанія. 31. Ролинскій Юсифъ, 32. Толмачевъ Иванъ.—Эти два ученика не признаются достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи, на основаніи постановленія Правленія училища, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 2 мая 1884 г., п. 1, по, согласно § 87 Уст. Дух. Учил., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ. 33. Киктевъ Семень.

Разрядъ III-й. Гевевскій Алексѣй, 35. Македонскій Иванъ, Титовъ Семень, Стаховскій Николай, Шокотовъ Григорій, Протопоповъ Захарій.—Эти семь учениковъ также могутъ быть признаны окончившими полный курсъ ученія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Киктевъ—по латинскому языку, Гевевскій, Македонскій, Стаховскій и Шокотовъ—по латинскому и греческому языкамъ, Протопоповъ Захарій—по катихизису и греческому языку, Титовъ—по катихизису и латинскому языку. 40. Соболевъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по болѣзни, 41. Павловскій Макарій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Иваницкій Иванъ—этотъ ученикъ за благоправіе и отличные успѣхи награждается книгою, Селезневъ Александръ, Мураховскій Владиміръ.

Разрядъ II-й. Мухинъ Константинъ, 5. Дейнеховскій Николай, Владыковъ Константинъ, Рубинскій Михаиль, Червопецкій Алексій, Закрицкій Тимошей, 10. Поповъ Димитрій, Рогальскій Михаиль, Котляровъ Иванъ, Рудинскій Тимошей, Ишниковъ Александръ, 15. Сильванскій Федоръ, Евоимовъ Евгений, Власовскій Яковъ, Мураховскій Григорій, Стеллецкій Сергій, 20. Пипенко Николай, Ходаковскій Иванъ, Рубинскій Николай, Зеленинъ Иванъ, Петинъ Петръ, 25. Бѣляевъ Паресній, Матвѣевъ Петръ, Чернивецкій Павелъ.—Эти двадцать семь учениковъ признаются достойными перевода въ четвертый классъ. 28. Корнильевъ Петръ, Созонтьевъ Василій, 30.

Насѣдкинъ Константинъ, Васильковскій Яковъ, Семеновъ Александръ, Антоновъ Тихонъ.

Разрядъ III-й. Ѳедоровъ Григорій, 35. Мигулинъ Николай, Леонтовичъ Николай, Дюковъ Владиміръ.—Эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ четвертый классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Антоновъ—по латинскому языку, Корнильевъ Петръ, Васильковскій, Семеновъ—по русскому языку, Мигулинъ—по русскому языку и русскому диктанту, Ѳедоровъ и Леонтовичъ—по русскому и греческому языкамъ, Дюковъ—по русскому языку и ариметикѣ, Созонтьевъ и Насѣдкинъ—по церковному пѣнію 38. Богдановъ Николай, Василевскій Иванъ, 40. Коцаревъ Яковъ, Пономаревъ Александръ, Краснокутскій Антонъ, Шаховскій Владиміръ.—Эти шесть учениковъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. 44. Согинъ Александръ, 45. Крыжановскій Константинъ.—Эти два ученика, не державшіе экзамена по болѣзни, допускаются къ сдачѣ экзаменовъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ. 46. Корнильевъ Григорій. 47. Сокальскій Сергій.—Эти два ученика увольняются изъ училища по прошенію родителей.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Гутниковъ Василій, Червоонецкій Димитрій, Дьяковъ Николай, Шебатинскій Алексѣй, 5. Чернявскій Владиміръ.—Эти пять учениковъ за благопрііе и отличные успѣхи награждаются книгами. Грабовскій Николай, Таранскій Иванъ, Рудневъ Антонъ, Подлауцкій Петръ, 10. Татаринновъ Ѳедоръ.

Разрядъ II-й. Ястремскій Евгений, Хоручъ Николай, Энеидовъ Иванъ, Склабинскій Василій, 15. Давидовъ Георгій, Павловскій Василій, Толмачевъ Яковъ, Алейниковъ Петръ, Поповъ Александръ, 20. Корнильевъ Иванъ, Калашниковъ Даніиль, Носовъ Александръ, Хижняковъ Николай, Поповъ Алексѣй, 25. Ѳеденко Василій, Полтавцевъ Константинъ, Полницкій Павелъ, Ольховый Тимоѳей.—Эти двадцать восемь учениковъ признаются достойными перевода въ третій классъ. 29. Лободовскій Алексѣй, 30. Домницкій Василій, Мигулинъ Иванъ, Любарскій Василій, Поповъ Андрей.

Разрядъ III-й. Литкевичъ Михаилъ, 35. Ведринскій Алексѣй, Чунихинъ Андрей.—Эти восемь учениковъ также могутъ быть переведены въ третій классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Домницкій, Любарскій и Мигулинъ—по русскому диктанту, Поповъ и Лободовскій—по латинскому языку, Литкевичъ—по латинскому языку и русскому диктанту, Ведринскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по греческому языку и русскому диктанту. 37. Ѳедоровъ Иванъ, Вышемирскій Николай, Бѣляевъ Алексѣй, 40. Васютинскій Ни-

колай, Иваницкій Василій, Шевченко Антошь, Брайлоскій Захарій.— Эти семь учениковъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 44. Мокренскій Иванъ,—этотъ ученикъ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, 45. Бутковскій Алексѣй,—этотъ ученикъ, пердержавшій экзамена по болѣзни, допускается къ сдачѣ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 46. Бѣловъ Павелъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Курской Павелъ, Михайловскій Даниль, Григоревичъ Николай, Жуковскій Виталий.—Эти четыре ученика за благопривіе и отличные успѣхи награждаются книгами. 5. Васильковскій Андрей, Пакуль Николай, Поповъ Александръ, Черняевъ Евлампій, Амелиць Гаврилъ, 10. Литковичъ Иванъ, Масляниковъ Федоръ, Васильевъ Димитрій, Лашкаревъ Николай, Кинновскій Василій, 15. Лагутинъ Николай.

Разрядъ II-й. Фесенко Александръ, Рудинскій Николай, Бутковскій Степанъ, Христіановскій Василій, 20. Клевановъ Василій, Посельскій Степанъ, Поповъ Василій, Дмитріевъ Виталий, Петинъ Александръ, 25. Эварницкій Петръ, Измайловъ Николай, Рубинскій Александръ, Андриенко Николай, Тарасенко Левъ, 30. Васильковскій Левъ, Власовскій Александръ, Стеллецкій Игнатій, Николаевскій Евгений, Брючковъ Николай, 35. Сосонтьевъ Александръ, Александровъ Федоръ, Чернявскій Степанъ, Мухинъ Иванъ.—Эти тридцать восемь учениковъ признаются достойными перевода во второй классъ. 39. Богославскій Василій, 40. Миловъ Анатолий, Брайлоскій Иванъ, Найдоскій Михаилъ, Никитскій Алексѣй, Огульковъ Сергій, 45. Покровскій Василій.

Разрядъ III-й. Владыковъ Иванъ, Мигулинъ Георгій, Носовъ Димитрій, Ковалевъ Александръ, 50. Котляревскій Димитрій.—Эти двѣнадцать учениковъ также могутъ быть переведены во второй классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Богославскій и Брайлоскій—по русскому диктанту, Огульковъ—по ариѳметикѣ, Миловъ, Найдоскій, Никитскій и Покровскій—по русскому языку съ церковнославянскимъ, Владыковъ, Ковалевъ, Котляревскій, Мигулинъ и Носовъ—по русскому языку съ церковнославянскимъ и русскому диктанту. 51. Любарскій Иванъ, Макухинъ Александръ, Протопоповъ Димитрій.—Эти три ученика оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 54. Кіаницынъ Владиміръ, пердержавшій экзамена по болѣзни, допускается къ сдачѣ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. 55. Новомирскій Тихонъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Рубинскій Николай, Чурсинъ Александръ, Калашниковъ Александръ, Ѳедоровъ Сергій.—Эти четыре ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами. 5. Лысенко Владиміръ, Перепелица Галактіонъ, Братенко Николай, Молодыхъ Александръ, Измайловъ Борисъ, 10. Николаевскій Сергій, Чернявскій Анатолій, Попомаревъ Леонасій, Журавлевъ Василій, Протопоповъ Гаврилъ.

Разрядъ II-й. 15. Ведринскій Василій, Пантелеймоновъ Антонъ, Круподеровъ Петръ, Влоковскій Алексѣй, Ильинъ Михаилъ, 20. Архангельскій Иліи, Васютинскій Григорій, Евѣимовъ Георгій, Краснопольскій Яковъ, Приходько Павелъ, 25. Семеновъ Петръ, Анисимовъ Александръ, Дюковъ Григорій, Поповъ Михаилъ, Рудневъ Кириллъ, 30. Кіановскій Георгій, Стеллецкій Василій, Пипенко Иванъ, Бортниковъ Иванъ, Невпругинъ Виталій, 35. Еверскій Юсифъ, Люлюковъ Алексѣй, Шебатинскій Василій, Дикаревъ Леонтій, Базилевичъ Александръ, 40. Шенелевскій Іуліанъ, Якубовичъ Сергій.—Эти ученики, въ количествѣ 41. признаются достойными перевода въ 1-й классъ. 42. Созонтьевъ Павелъ, Труфановъ Александръ, Ходаковскій Григорій.

Разрядъ III-й. 45. Коробкинъ Ѳедоръ, Давидовъ Павелъ, Поповъ Николай, Сукачевъ Михаилъ, Толмачевъ Веніаминъ, 50. Роменскій Митрофанъ, Краснокутскій Виталій.—Эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Созонтьевъ и Ходаковскій—по ариѳметикѣ, Труфановъ—по русскому языку, Коробкинъ и Давидовъ—по ариѳметикѣ и русскому диктанту, Поповъ, Краснокутскій и Роменскій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Сукачевъ и Толмачевъ—по русскому языку и русскому диктанту. 52. Рубинскій Евграфъ, Чиркинъ Петръ, 54. Мигулинъ Николай,—эти ученики по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ будутъ произведены 7 и 8 августа, пріемные экзамены въ подготовительный классъ 9 и 10 августа; въ I и II классахъ вакансій нѣтъ, въ III и IV классахъ вакансій не предвидится. Молебствіе и начало ученія 14 августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня н. г.

IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ I классъ семинаріи.

Разрядъ I. 1. Могилянскій Θεодосій, Евфимовъ Иванъ—награждены книгами, Марнопольцевъ Константинъ, Мищенко Николай, 5. Пантелеимоновъ Григорій, Шалаевъ Сергій, Шишловъ Дмитрій.

Разрядъ II. Лукашевъ Астерій, Каплушенко Александръ, 10. Дзюбановъ Антоній, Климентовъ Гавріиль, Ковалевскій Семенъ, Смирнскій Владиміръ, Кувичинскій Сергій, 15. Васютинъ Павелъ, Юшковъ Александръ, Липицкій Евгений, Цебенко Григорій, Краснокутскій Викторъ, 20. Кошарновскій Владиміръ, Заика Андрей, Торанскій Евлампій, Поповъ Евгений, 24. Подольскій Василій.

III КЛАССА.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ I. 1. Поповъ Θεодоръ, Спесивцевъ Антоній, Филевскій Захарій, Приходьковъ Алексѣй, 5. Нигровскій Николай, Оранскій Яковъ, Соколовскій Николай.

Разрядъ II. Косьминъ Петръ, Оглоблинъ Николай, 10. Θεодоровъ Василій, Краснокутскій Леонидъ, Филевскій Михаилъ, Филевскій Василій, Смирнскій Григорій, 15. Сѣнцовъ Аѳанасій, Краснокутскій Владиміръ, Феневъ Яковъ, Ильящевъ Хрисанфъ, Пономаревъ Яковъ, 20. Павловъ Георгій, Липицкій Александръ, Чернявскій Поликарпъ, Труфановъ Николай, Вересовичъ Николай.

Будутъ переведены въ IV классъ, если передержать экзамены:

25. Θεодоровскій Алексѣй—по письменному упражненію по русскому языку, Сильванскій Григорій—по латинскому языку, Григоровъ Гавріиль—по греческому языку, Вѣляевъ Макарій—по латинскому языку.

Разрядъ III. Сирятскій Михаилъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Макаровскій Алексѣй, Кошарновскій Павелъ, Соболевъ Владиміръ, Николаевскій Леонидъ, Бугуцкій Иларіонъ,—по малоуспѣшности, 35. Мухилъ Павелъ—по болѣзни.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни.

Богдановъ Веніаминъ.

Увольняется изъ училища.

37. Титовъ Иванъ—по малоуспѣшности.

II КЛАССА.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ III. 1. Смирнскій Николай, Поповъ Митрофанъ, Масловъ Петръ, Линицкій Павелъ, 5. Жуковъ Стефанъ—награждены книгами, Макухинъ Сергій, Скляръ Леонидъ, Оржельскій Никифоръ, Васютинъ Николай, 10. Сильванскій Николай.

Разрядъ II. Любичскій Сергій, Макаровскій Федоръ, Капустинъ Михаилъ, Толмачевъ Георгій, 15. Поповъ Григорій, Недохлѣбовъ Василій, Петровъ Гаврилъ, Поповъ Николай, Рубинскій Павелъ, 20. Васильковскій Яковъ, Любарскій Георгій, Лукашевъ Григорій, Василевичъ Иванъ, Косминъ Петръ, 25. Насѣдникъ Григорій, Жуковскій Александръ, Рубинскій Михаилъ, Сулима Евсеѣй, Захарьевъ Константинъ, 30. Василевскій Алексѣй, Жуковскій Николай, Макухинъ Александръ.

Будутъ переведены въ III классъ, если передержать экзамены.

Оружинскій Василій—по русскому языку, Поповъ Елисей, 35. Поповъ Димитрій—по греческому языку.

Разрядъ III. Лаврентьевъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Сапухинъ Григорій, Бондаренко Семень, Бѣляевъ Мелетій, 40. Евфимовъ Андрей, Исиченко Александръ, Исиченко Иванъ, Семитрепниговъ Игнатій, Сорочинскій Феодосій,—по малоуспѣшности, 45. Сѣвериновъ Николай, Федоровъ Николай,—по болѣзни.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни.

Власовъ Петръ.

Увольняются изъ училища.

Бутковъ Сергій, Макаровскій Стефанъ, 50. Якубовичъ Димитрій, Любичскій Николай—по малоуспѣшности, Цебенко Александръ—какъ не бывшій въ училищѣ въ теченіе года.

I КЛАССА.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ I. 1. Кабловъ Арсеній, Коваленко Ѳеодоръ, Бородавѣвъ Павелъ—награждены книгами, Бурачій Георгій, 5. Барановъ Николай, Одыягъ Александръ, Улановъ Порфирій, Макаровский Петръ, Чернявскій Николай, 10. Поповъ Александръ, Петровъ Георгій, Башинскій Василій, Бутковъ Николай, Поповъ Петръ, 15. Лукашевъ Данилъ, Гончаревскій Ѳеодоръ, Евфимовъ Александръ.

Разрядъ II. Чалый Владиміръ 1-й, Скляръ Георгій, 20. Недохлѣбовъ Георгій, Ветуховъ Михаилъ, Чалый Владиміръ 2-й, Макаровский Николай, Макаровъ Викторъ, 25. Любицкій Матвѣй, Сънцовъ Антоній, Самойловъ Андрей, Бѣлоусовъ Аполлопъ, Соколовскій Алексѣй, 30. Прокофьевъ Сергій, Ковалевскій Африканъ, Базилевичъ Валеріанъ, Дмитріевъ Сергій, Роговскій Артемій, 35. Раменскій Семень, Липицкій Иванъ, Дзюбановъ Стефанъ.

Будутъ переведены во II классъ, если передержать экзамены.

Дьяковъ Яковъ—по русскому языку, Рудинскій Григорій—по ариметикѣ.

Разрядъ III. 40. Поповъ Яковъ—по Священной Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Дикаревъ Иванъ, Анисимовъ Николай, Любарскій Дмитрій, Михайловскій Андрей, 45. Бѣликовъ Александръ, Жуковъ Иванъ,— по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища,

47. Рушковскій Николай, какъ не бывшій въ училищѣ въ теченіе года.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ I. 1. Даниловъ Сергій, Филевскій Григорій, Кореницкій Борисъ—награждены книгами, Власовъ Иванъ, 5. Бугуцкій Ѳеодоръ, Ягниченко Ѳеодоръ, Жуковъ Григорій, Роменскій Яковъ, Дудниковъ Андрей, 10. Хижняковъ Павелъ, Ѳеодоровскій Владиміръ, Соколовскій Иванъ.

Разрядъ II. Пантелеимоновъ Акимъ 1-й, Воскобойниковъ Александръ, 15. Залуговскій Николай, Липицкій Сергій, Эвальдъ Владиміръ, Арефьевъ Григорій, Смирнскій Митрофанъ, 20. Бутковскій Дмитрій, Микулинь Николай, Васильевъ Максимъ, Жуковскій Михаилъ, Захарьевъ Иванъ, 25. Любарскій Иванъ, Мухинъ Георгій, Поповъ Николай, Чалый Михаилъ, Грабовскій Владиміръ, 30. Поповъ Михаилъ, Твердохлѣбовъ Николай, Со-

белевъ Григорій, Рубинскій Иваць, Щелоковскій Николай, 35. Ооминъ Алексій.

Будуть переведены въ I классъ, если передержать экзамены.

Вертеловскій Арсеній—по ариметикѣ.

Разрядъ III. Маяцкій Густинъ—по Закону Божию.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Поповъ Арсеній, Шебатинскій Яковъ, 40. Пантеленмоновъ Акимъ 2-й, Грабовскій Владиміръ, Щелоковскій Петръ,—по малоуспѣшности, Николаевичъ Веніаминъ, 44. Петровъ Ѳеодоръ,—по болѣзни.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 Іюня 1891 г.

IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

Разрядъ 1-й. 1. Рубинскій Василій—награжденъ книгою, Краснокутскій Василій, Кузнецовъ Петръ, Клисенко Ѳеодоръ, Поповъ Павелъ.

Разрядъ 2-й. Строевскій Иваць, Огинскій Петръ, Лапоноговъ Иванъ, Красиць Павелъ, 10. Михайловскій Николай, Столяревскій Ѳеодоръ, Фиалковскій Константинъ, Ѳеодоровъ Николай, Антоновъ Иванъ, 15. Федоровъ Александръ, Назаревскій Иванъ, Ястремскій Сергій, Крушедольскій Иванъ, Рубинскій Егоръ, 20, Ѳеодоровъ Иванъ, Вассаговскій Александръ, Котляровъ Ѳеодоръ, Стефановскій Павелъ.

Окончили курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ:

Горайстовъ Александръ, 25. Петрусенко Прокофій, Ѳеодоровскій Николай, Филоненко Григорій, Москаленко Алексій, Ковалевскій Константинъ, 30. Пономаревъ Даніилъ, Донченко Константинъ.

Разрядъ 3-й. Вербницкій Стефанъ, Быковъ Павелъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Родовскій Евфимъ, Приходьковъ Константинъ, Стефановскій Николай, 37. Люминарскій Димитрій.

III КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Александровъ Павелъ, Козловскій Николай,—оба награждены книгами, Николаевъ Константинъ, Фальченко Иванъ, 5. Грищенко Василій, Понкратьевъ Андрей.

Разрядъ 2-й. Матвѣевъ Василій, Захаровъ Александръ, Петровскій Михаилъ, 10. Волковъ Иванъ.

Назначены къ переводу съ передержкой экзамена:

Аристовъ Иванъ, Поповъ Евграфъ, Пестряковъ Василій, Николаевскій Антоній, 15. Луценко Иванъ, Клисенко Андрей, Заграфскій Иосифъ, Новомірскій Ефимъ,—по греческому языку, Чугаевъ Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Разрядъ 3-й. 20. Чугаевъ Евгений, Чефраковъ Михаилъ, Григорьевъ Иванъ, Чефрановъ Александръ, Ильинъ Иванъ, 25. Кривошеевъ Сергѣй,—по малоусѣбности, Поповъ Григорій, Денисенко Михаилъ, Доброславскій Веніаминъ, 30. Донченко Александръ и Малиженевскій Михаилъ,—по болѣзни.

Увольняется послѣ двухгодичнаго курса съ правомъ держать экзаменъ послѣ каникулъ для поступленія въ четвертый классъ.

32. Флоринскій Петръ.

II КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

Разрядъ 2-й. 1. Артемьевъ Василій, Владыковъ Георгій, Клисенко Михаилъ, Бородаевскій Михаилъ, 5. Каравановъ Павелъ, Котляровъ Алексѣй, Кучеровскій Николай, Ястремскій Сергѣй, Бородаевскій Иванъ, 10. Полтавцевъ Всеволодъ.

Назначены къ переводу съ передержкой экзамена.

а) по греческому языку: Баложный Фодоръ, Стеллецкій Николай, Торанскій Владиміръ, Завадовскій Андрей; б) по латинскому языку: 15. Мигулинъ Павелъ; в) по ариметикѣ: Ступицкій Василій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й. Горанинъ Иванъ, Должанскій Иванъ, Полтавцевъ Константинъ, 20. Краснопольскій Моисей, Любарскій Евгений, Яценко Василій, Троицкій Евграфъ, Эниатскій Андрей, 25. Левченко Леонидъ, Столяревскій Яковъ,—по малоусѣбности; Вербицкій Андрей, Картовъ Александръ, Столяревскій Алексѣй, 30. Погорѣловъ Михаилъ,—по болѣзни.

Увольняются изъ училища послѣ двухгодичнаго курса: а) съ правомъ держать экзаменъ для поступленія въ третій классъ послѣ каникулъ: Шматовъ Григорій; б) за малоусѣбность—Горанинъ Алексѣй, 33. Чумаковъ Николай.

I КЛАССА.

Переведены во II классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Слюсаревъ Александръ, Покровскій Николай, Сорочинскій Николай, — награжденные книгами. Вибичъ Николай. 5. Давидовъ Сергѣй, Фальченко Николай, Проскурниковъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Торанченко Густинъ, Грищепко Николай, 10. Котларовъ Александръ, Коваленко Савва, Столяревскій Георгій, Полянскій Иванъ, Петровскій Григорій, 15. Карповъ Григорій, Семеновъ Иванъ, Невядовскій Стефанъ.

Назначены къ переводу съ передержкой экзамена:

Поморцевъ Николай, 20. Ѳedorовскій Николай, Чифрановъ Василій и Романовъ Аполмосъ — по русскому языку; Рубинскій Петръ — по Закону Божию; Новицкій Константинъ, 25. Нестеренко Василій, Барабоха Викторъ — по русскому языку и арифметикѣ, Ѳedorовскій Василій — по русскому языку и Закону Божию.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й. Стефановскій Василій — по болѣзни, Еллинскій Петръ, 30. Заводовскій Стефанъ, Рубинскій Иванъ, Лисенко Яковъ, Маляровъ Николай, Василевскій Василій, Сляировъ Петръ, — по малоуспѣшности, Ѳedorовъ Владиміръ — по неувѣ за болѣзнию.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ I классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Поповъ Евфимій, Поповъ Гюсифъ, Василевскій Михаилъ, — награждены книгами. Гревизирскій Иванъ, 5. Филоенко Никонъ, Сербиновъ Наркисъ, Торанскій Алексѣй, Григорьевъ Алексѣй, Карповъ Павелъ, Поповъ Ѳedorъ.

Разрядъ 2-й. Грызодубовъ Димитрій, Подлунцкій Евгений, Поливанный Николай, Луценко Леонидъ, 15. Огинскій Димитрій, Ястремскій Карпъ, Краснопольскій Николай, Веселовскій Иванъ, Индутный Александръ, 20. Хижняковъ Григорій, Сукачевъ Михаилъ, Григорьевъ Антоній, Калюжный Валентинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Артюховскій Яковъ, Быковъ Иванъ, Заграфскій Моисей и Ястремскій Николай, — по русскому языку, Вассаковскій Евгений — по русскому языку и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й. 30. Проскурниковъ Василій, Масловъ Иванъ, Рубинскій Ѳedorъ, Червопецкій Василій, — по малоуспѣшности; Стефановскій Антоній,

35. Минченко Михаилъ, Насѣдкинъ Иванъ, Стеллецкій Иванъ и Минченко Федоръ, — по болѣзни.

Увольняются изъ училища:

Петровскій Михаилъ, 40. Троицкій Димитрій и Стефановъ Леонидъ, — по просьбѣ родителей; Жуковскій Иларіонъ и Поповъ Андрей, — за малоуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ приготовительномъ классѣ; 44. Малиаровъ же Димитрій — по неподготовленности къ училищной дисциплинѣ.

Примѣч. 1. Для вновь поступающихъ въ училище имѣются вакансіи: въ приготовительномъ классѣ—41, въ I кл. —2, въ III—13 и въ IV—17 вакансій.

Примѣч. 2. Переэкзаменовка назначается на 10 и 12 августа, а приемные экзамены — на 13 и 14 числа того же августа.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1) Приемные экзамены для поступления во всѣ классы Семинаріи, въ настоящемъ году, будутъ начаты 2-го, а переэкзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи — 7-го августа.

2) Всѣ поступающіе въ Семинарію, лица свѣтскаго знанія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе — 20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго знанія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора Семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочиническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитывается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшеніе у инспектора Семинаріи и внести 35 рублей впередъ за первую треть года. Кромѣ того, они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого же точно вида, какой установленъ для казеннокоштныхъ учениковъ, или

внести эконому 15 рублей на приобретение ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть къ 1-му октябрю сего года форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю парусинную пару и суконную фуражку. При заказѣ для казенно-коштныхъ воспитаниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 руб. 50 к., фуражка 1 руб. 25 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

II.

2-го іюля сего 1891 года въ Правленіе Семинаріи благочиннымъ 2-го Сумскаго округа, священникомъ Алексѣемъ Чугаевымъ доставлены слѣдующія пожертвованія на устройство общежитія при семинаріи: отъ Рождество-Богородичной церкви г. Бѣлополя 10 р., отъ Покровской церкви г. Бѣлополя 5 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Пророко-Ильинской церкви того же города 25 р., отъ причта той же церкви 6 р., отъ Преображенской церкви того же города 10 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Петро-Павловской церкви того же города 5 р., отъ Успенской церкви сл. Климовки 5 р., отъ Троицкой церкви сл. Проруба 10 р., отъ Варваровской церкви с. Искрыковщины 3 р. 50 к., отъ Архангело-Михайловской церкви сл. Павловокъ 5 р., отъ причта той же церкви 5 р., отъ Покровской церкви сл. Рѣчекъ 50 р., отъ причта той же церкви 3 р. 50 к., отъ Иоанно-Воинской церкви с. Андреевки 10 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Пророко-Ильинской церкви с. Ульяновки 5 р., отъ Всѣхсвятской церкви сл. Вирей 5 р., отъ Георгіевской церкви с. Воробьевки 3 р., отъ причта той же церкви 1 р. 50 к., отъ Успенской церкви сл. Хотѣни 10 р., отъ Васильевской церкви с. Ястребенаго 10 р., отъ причта той же церкви 5 р., отъ Дмитріевской церкви сл. Стецковки 10 р., отъ Иоанно-Воинской церкви с. Рогознаго 5 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Покровской церкви с. Ободовъ 3 р., отъ причта той же церкви 2 р. Итого 224 р. 50 к.,

10-го того же іюля благочиннымъ 3 Лебединскаго округа, протоіеремъ Петромъ Краснопольскимъ доставлено 10 р., пожертвованныхъ на устройство общежитія священникомъ Ольшанской Сергіе-Анастасіевской церкви Михаиломъ Лободовскимъ.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящемъ году переэкзаменовка ученикамъ 1-го класса будетъ произведена 9 августа, ученикамъ 2, 3 и 4 классовъ—10 и 12 августа, приѣмный экзамень въ приготовительный классъ—13 августа и приѣмные экзамены въ другіе классы—14 августа.

Для свѣдѣнія духовенства Сумскаго училищнаго округа.

Журналь Правленія Сумскаго Духовнаго училища, отъ 8-го Апрѣля 1891 года, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Апрѣля 14. Утверждается».

Слушали: Записку смотрителя училища, отъ 30 Марта сего 1891 г., слѣдующаго содержания: Въ видахъ устраненія крайняго нерадѣнія и безопасности нѣкоторыхъ родителей своекоштныхъ воспитанниковъ училища въ отношеніи снабженія послѣднихъ домашнимъ спальнымъ бѣльемъ и постельными приборами, доставляемыми въ училище въ очень ограниченномъ количествѣ и въ крайне разнообразномъ видѣ, нерѣдко ветхомъ, до конца заношенномъ и совершенно негодномъ къ употребленію, равно въ видахъ установленія полного однообразія въ постельныхъ приборахъ и соблюденія должной чистоты въ спальномъ бѣльѣ и въ постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ, я полагаю-бы необходимымъ, по указанію долговременнаго опыта, въ замѣнъ напрасной траты времени въ побужденія неисправныхъ родителей къ обезпеченію своихъ дѣтей указанными имъ и обязательными для каждаго воспитанника однообразными постельными принадлежностями, предложить Правленію училища принять съ будущаго учебнаго года на собственное попеченіе снабженіе всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, за счетъ ихъ родителей, упомянутыми спальными приборами на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Всѣ наличные постельные приборы своекоштныхъ учениковъ замѣнить съ 1 августа сего 1891 года новыми, имѣющими быть заготовленными къ этому сроку Правленіемъ училища по образцамъ, однообразнымъ по виду и качеству съ приборами казеннокоштныхъ учениковъ и полныхъ пансіонеровъ училища, а состоящія нынѣ въ распоряженіи своекоштныхъ учениковъ постельные принадлежности возвратить ихъ отцамъ при отпускѣ учениковъ на каникулярное время;

2) Потребное количество новыхъ постельныхъ приборовъ, по числу состоящихъ въ училищѣ пансіонеровъ, заготовить на счетъ сихъ послѣднихъ: для чего въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года взыскать одновременно съ каждаго ученика по 10 рублей, и деньги эти употребить на слѣдующіе необходимые для каждаго ученика постельные приборы, по слѣдующей разцѣнѣ: а) на тиковый, пеньковый; изъ чистой битой мочалы матрасъ 2 р. 25 к.; б) подушку изъ оленьей шерсти, вѣсомъ 2 фун., съ наволочкой пеньковаго тикю (полагая за 2 ф. шерсти 80 коп., 2 арш. тикю 50 к. и за пошитіе наволочки и заготовленіе подушки 10 коп.) 1 р. 40 к.; в) зимнее, шерстяное одѣяло (однообразное по качеству матеріала и виду съ одѣялами казеннокоштныхъ учениковъ) 2 руб. 75 коп.; г) три простыни льнянаго холста, полагая на каждую по 2¹/₂ арш. или на три простыни 7¹/₂ арш. (по 30 к. арш. и за пошитіе 15 коп.) 2 р. 40 к.; д) три наволоки для подушки, бѣлаго лучшаго каленкору, полагая по 2 арш. на каждую или на три наволоки 6 арш. (по 15 к.) и за пошитіе 30 к.—1 р. 20 к.; а всего на полный постельный приборъ—10 рублей.

3) Предполагаемый съ 1 Августа сего года взносъ на постельныя принадлежности своекоштныхъ учениковъ считать единовременныхъ и окончательнымъ взносомъ для каждаго воспитанника на все время обученія его въ заведеніи; на будущее-же время (съ 1-го Августа 1892 г.) тому-же единовременному взносу и при томъ-же условіи должны подлежать только ученики пансіонеры, вновь поступающіе въ училище.

4) Имѣющая поступить съ послѣднихъ единовременная плата въ будущемъ 1892 г. должна быть обращена сполна на приобрѣтеніе новыхъ лѣтнихъ марселевыхъ одѣялъ для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ по цѣнѣ не дороже 2 р. 50 к. за штуку, а во всѣ послѣдующіе годы плата эта должна поступать на восполненіе постельныхъ принадлежностей, взамѣнъ обветшалыхъ, и вообще на возобновленіе постельныхъ приборовъ, не исключая и покраски находящихся въ пользованіи учениковъ казенныхъ желѣзныхъ краватей.

5) Срокъ для пользованія вышеозначенными постельными приборами до замѣны ихъ новыми назначить трехлѣтній; но Правленіе училища, удостовѣряясь каждый разъ, при ежегодномъ и полугодичномъ обзорѣнн и освидѣтельствованіи училищнаго имущества, въ пригодности или непригодности къ употребленію отдѣльныхъ спальныхъ принадлежностей, можетъ увеличить или

сократить, по указанію нужды, упомянутый срокъ пользованія оными, дѣлая каждый разъ соответствующее о томъ распоряженіе по журнальнымъ постановленіямъ представляемымъ на утвержденіе Епархіальной власти.

6) Всѣмъ постельнымъ приборамъ, подлежаще перенумерованнымъ и засвидѣтельствованнымъ печатью Сумскаго Духовнаго училища, должна быть ведена опись подлежащая провѣркѣ Правленія училища на общемъ основаніи о храненіи казеннаго имущества.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ п. 2 постельные приборы выдаются ученикамъ за нумераціею, назначенною для каждаго изъ нихъ, по мѣсту и № занимаемой имъ кровати.

Предлагая вышеозначенныя условія какъ необходимыя, по моему мнѣнію, мѣры къ упорядоченію спального дѣтскаго бѣлья и постельныхъ приборовъ, на обсужденіе и заключеніе училищнаго Правленія, я полагаю, что онѣ не будутъ стѣснительны для родителей училищныхъ воспитанниковъ, какого-бы состоянія они ни были, такъ какъ, по расчету 5-ти—6-ти лѣтняго курса обученія воспитанника въ заведеніи, на постельные приборы требуется въ дѣйствительности не болѣе 2-хъ руб. въ годъ для каждаго воспитанника.

По обсужденіи вышеизложеннаго предложенія г. смотрителя училища, постановили: Принимая во вниманіе, что введеніе разнообразныхъ постельныхъ приборовъ для всѣхъ воспитанниковъ училищнаго общежитія есть мѣра крайне необходимая къ соблюденію надлежащей чистоты и благообразія въ спальныхъ ученическихъ помѣщеніяхъ, равно въ практическомъ осуществленіи мѣра удобоисполнимая и нестѣснительная для родителей воспитанниковъ: принять предложеніе г. смотрителя во всѣхъ его частяхъ къ обязательному исполненію для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ училища съ 1 Августа сего 1891 г., о чемъ дать знать своевременно родителямъ воспитанниковъ къ надлежащему съ ихъ стороны выполненію. Въмѣстѣ съ симъ сдѣлать соответствующее распоряженіе о заготовленіи въ теченіе предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ потребнаго количества постельныхъ приборовъ, по числу своекоштныхъ воспитанниковъ училища, за счетъ ихъ родителей, и на условіяхъ, подробно изложенныхъ въ предложеніи г. смотрителя училища о способѣ заготовленія, порядкѣ выдачи и храненія, равно срокѣ пользованія постельными приборами. Но предварительно представить о семъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства и всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство

разрѣшить училищному Правленію настоящій журналъ, по утвержденіи оного, если таковое послѣдуетъ, напечатать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ.»

Во исполненіе изложеннаго постановленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ училища, что всѣ воспитанники Сумскаго духовнаго училища, помѣщающіеся въ училищномъ общежитіи, обязаны съ 10 Августа сего года внести, кромѣ полугодовой платы за свое содержаніе, еще по 10 рублей на устроенныя постельныя принадлежности. Исключеніе изъ сего составляютъ сироты духовнаго званія, состоящія на полномощномъ епархіальномъ содержаніи.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Николаевской церкви, слоб. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Базилевичъ*, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Бѣловодска, того же уѣзда.

— Сынъ псаломщика Богородичной церкви, села Кочина, Старобѣльскаго уѣзда, Ивана *Оржельскаго*, Василій *Оржельскій* опредѣленъ на пречетническое мѣсто къ оной церкви, на мѣсто отца своего.

— Псаломщикъ Митрофаніевской церкви, слоб. Отрадной, Волчанскаго уѣзда, Θεодосій *Наумовъ*, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ священника, Антопій *Филевскій*.

— Псаломщикъ Захаріевской церкви, села Кантакузова, Валковскаго уѣзда, Петръ *Корнильевъ*, перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Петро-Павловской церкви, слоб. Ново-Бѣлгорода, Волчанскаго уѣзда, а на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Кантакузова опредѣленъ сынъ псаломщика Симеонъ *Власовскій*.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Барвенкова, Изюмскаго у., Петръ *Доброницкій*, перемѣщенъ къ Соборной Троицкой церкви города Волчанска.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Архангело-Михайловской церкви, заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго у., крест. Косьма Мионовъ *Цымбалъ*, къ Бѣлопольской Петро-Павловской церкви, Сумскаго уѣзда, крест. Яковъ Григорьевъ *Губскій*.

— Заштатный священ. Покровской церкви, слоб. Алешни, Лебединскаго уѣзда, Андрей *Аксененковъ*, 28 мая 1891 г. волею Божіею умеръ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Миссіонерскій сѣздъ въ Москвѣ.—Предполагаемыя полезныя мѣропріятія къ упорядоченію отношеній между старшими и младшими членами семейства.—Упорядоченіе сельскихъ сходовъ.—Мѣры для развитія шелководства.—Приведеніе въ извѣстность всѣхъ благотворительныхъ учреждений.—Поселки для нищихъ.—Заботы о малолѣтнихъ нищихъ.—Борьба съ алкоголизмомъ.—Выселки при больницахъ умалишенныхъ.—Облегченіе пользованія водами минеральныхъ источниковъ Россіи.—Появленіе холеры въ Сиріи.—Положеніе переселенцевъ въ Бразиліи.—Некрологъ.—Рѣчь при погребеніи ключаря Харьковскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерей Сумеона Илларионова.—Тиражъ выигршей билетовъ перваго инуренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го іюля 1891 года.

Въ понедѣльникъ, 1 іюля, въ 9^{1/2} час. утра состоялось первое засѣданіе сѣзда миссіонеровъ, подъ предсѣдательствомъ отца архимандрита Павла, въ присутствіи управляющаго канцеляріей Св. Синода тайнаго совѣтника В. К. Саблера. По сообщенію «Моск. Вѣд.», въ числѣ депутатовъ участвовало 8 протоіереевъ, до 70 священниковъ, 8 діаконѣвъ, 3 псаломщика и 58 свѣтскихъ миссіонерѣвъ, всего въ числѣ болѣе 140 депутатовъ изъ 41 епархіи. Послѣ пѣнія молитвы: *Царю Небесный*, предсѣдатель отецъ архимандритъ Павелъ обратился къ депутатамъ съ краткою рѣчью, отличавшеюся рѣдкою широтою миссіонерскаго опыта, замѣчательною простотою изложенія и сердечностью. Обративъ вниманіе сѣзда на цѣли и характеръ его, о. архимандритъ высказалъ, что сѣздъ долженъ быть по преимуществу практическимъ, опираться на факты и наблюденія депутатовъ-миссіонерѣвъ, и только на нихъ построить свои выводы, соображенія и постановленія. Кратко коснувшись вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда и порядка его занятій, маститый старецъ указалъ на то, что нынѣшнему сѣзду необходимо подробно разработать вопросъ о рационалистическихъ сектахъ и опредѣлить, насколько онѣ вредны для церкви и государства. Послѣ рѣчи о. предсѣдателя, къ депутатамъ обратился профессоръ Н. И. Субботинъ со словомъ, въ которомъ очертилъ подробно кругъ предметовъ, которые необходимо сѣзду обсудить. По мнѣнію Н. И. Субботина, необходимо, согласно указанной самими миссіонерами перваго сѣзда главной цѣли повторительныхъ сѣздовъ, прежде всего подвергнуть обсужденію, на основаніи личныхъ наблюденій собравшихся теперь дѣятелей противъ раскола, въ какой степени оказались удобоприложимыми и дѣйствительными указанныя въ постановленіяхъ перваго сѣзда мѣры и способы дѣйствованія къ ослабленію раскола. Сѣздъ, принявъ программу занятій, предложенную достопочтеннымъ профессоромъ, выразилъ ему глубокую благодарность за руководство и тру-

ды. Послѣ этого къ съѣзду обратился тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ съ рѣчью, вызвавшею глубокое одушевленіе въ слушателяхъ. Говоря о важности и задачахъ съѣзда, В. К. Саблеръ замѣтилъ, что миссіонерскіе съѣзды не есть увлеченіе минутой или модой; они вызываются жизненною потребностію разумнаго коллегіальнаго обсужденія вопросовъ такой святой и высокой важности, какъ спасеніе погибающихъ отъ лжеученій, какъ охраненіе православнаго народа отъ пути погибельнаго, какъ защита святынь Церкви и вѣры отъ дерзновеннаго попранія враговъ ея. «Враги Церкви, говорилъ досточтимый ревнитель православія, стараются наступать на насъ силовитною ратью; необходимо для ратоборцевъ православія единство мыслей и дѣйствій,—нужна техника дѣла, плотная связь между собой и въ общемъ трудѣ. Какъ бы ни былъ кто, отцы и братія, опытенъ, какихъ бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ всегда. Живя подѣ однимъ кровомъ гостепріимной обители, вы, отцы и братія, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться мыслями и чувствами, удобно подѣлиться наблюденіями, и связь эта не порвется и послѣ. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, одинокъ и утомленъ борьбой на тернистомъ пути миссіонерской дѣятельности, онъ всегда, думаю, можетъ найти себѣ изъ среды многочисленнаго сонма друга, утѣшителя, и станетъ такому легче. Желательно не одно только всестороннее обсужденіе затронутыхъ на съѣздѣ вопросовъ, но нужно, отцы и братія, идти и далѣе. Всѣмъ извѣстно, что сила враговъ, если по мѣстамъ и ослабѣваетъ, то разгорается съ новою силой въ другихъ мѣстахъ. Не будемъ убаюкивать себя... Опасность есть, и не столько отъ раскола, сколько отъ раціоналистическихъ сектантскихъ ученій, изъ коихъ штунда уничтожаетъ не только вѣковое религіозное достоиніе—православную вѣру въ народныхъ массахъ, но и дорогія національныя свойства и даже искажаетъ внѣшній образъ нашего простолюдина, его костюмъ, рѣчь и т. п. На это явленіе нужно обратить серіозное вниманіе, пока не поздно. Мы увѣрены, что православная Церковь вынесетъ эту невзгоду, какъ многія уже вынесла, и выйдетъ изъ нея не только съ побѣдой, но, быть-можетъ, съ новою честію и славою... Не надо только давать врагу усиливаться». Рѣчь досточтимаго ревнителя православія была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и искреннею благодарностію. Въ засѣданіяхъ 2 іюля съѣздъ обсуждалъ нѣсколько вопросовъ существенной важности не только для цѣли миссія, но и для всей отечественной Церкви во-

обще; таковы, на примѣръ, вопросы объ удовлетвореніи народной потребности въ святыхъ иконахъ строго-церковной школы по доступной цѣнѣ; о распространеніи церковнаго пѣнія древняго напѣва; о постановкѣ школьнаго народнаго обученія въ селахъ, зараженныхъ расколомъ. Какъ извѣстно, раскольники имѣютъ большое предубѣжденіе противъ иконъ новаго итальянскаго письма и отвращеніе отъ партеснаго пѣнія. Съѣздъ нашелъ полезнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ изданіи по доступной цѣнѣ обиходовъ древняго распѣва и объ учрежденіи по возможности во всѣхъ епархіяхъ курсовъ церковнаго пѣнія для обученія ему учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. При этомъ выражено желаніе, чтобы и учителя школъ свѣтскаго вѣдомства также пользовались уроками истоваго церковнаго пѣнія на епархіальныхъ курсахъ, такъ какъ въ большинствѣ учителя земскихъ и министерскихъ школъ заводятъ по селамъ хоры именно партеснаго итальянскаго пѣнія, въ ущербъ древне-церковному. Для улучшенія нашей иконописи, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Св. Синодъ издалъ и распространилъ лицевой подлинникъ образцовыхъ иконъ и чтобы женскія обители привлечены были и поощрены къ заведенію у себя иконописнаго искусства, по примѣру Нижегородскихъ, Понетаевскаго и Дивѣвскаго монастырей. По сообщенію знающихъ эти монастыри членовъ съѣзда, въ нихъ дѣло иконописи поставлено на широкихъ началахъ и даетъ обители хорошія средства къ содержанію. Особенно правильно, съ точки зрѣнія церковности, поставлено дѣло въ Понетаевскомъ монастырѣ. Такъ какъ школы составляютъ одно изъ главныхъ пособій просвѣтительной дѣятельности миссіонерства среди раскольниковъ, то школьный вопросъ долго и всесторонне обсуждался съѣздомъ и вызвалъ живой обмѣнъ интересныхъ наблюденій. Сообщеніями отцовъ и господъ депутатовъ съѣзда еще разъ удостовѣрено, что церковно-приходскія школы за послѣднее время получили широкое распространеніе вообще и въ частности во всѣхъ мѣстахъ раскольниковыхъ поселеній, за немногими исключеніями. Оживленный обмѣнъ соображеній вызвалъ важный и трудный вопросъ о постановкѣ обученія Закона Божія въ школахъ, гдѣ смѣшанные ученики, то есть дѣти православныхъ родителей и раскольниковыхъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о наилучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, миссіонерскимъ съѣздомъ выяснено, между прочимъ, что въ пропагандѣ раскола и фанатическомъ вліяніи на свои семьи женщины

играють главную роль; всѣ онѣ отличаются сильною приверженностью лжеученію секты, а потому крайне необходимо смягчающее просвѣтительное вліяніе на нихъ. Между тѣмъ дочерей своихъ раскольники почти не учатъ и не отдають въ школу. Съѣздъ призналъ весьма полезнымъ, въ видахъ вліянія на расколъ, учреждать спеціальныя женскія школы въ деревняхъ съ раскольничьимъ населеніемъ, съ учительницей-женщиной, которая можетъ ближе поставить себя къ женской половинѣ раскольничьяго населенія, и въ лицѣ такихъ учительницъ, при усердіи ихъ къ дѣлу, возродится женская противораскольничья и противосектантская миссія. На томъ же засѣданіи одинъ изъ депутатовъ предложилъ вниманію съѣзда докладъ объ обязательномъ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ бесѣдъ со старообрядцами и другими сектантами. Выслушавъ этотъ докладъ съ большимъ вниманіемъ и выразивъ искреннюю благодарность референту за всестороннее выясненіе столь важнаго для миссіонерства вопроса, съѣздъ миссіонеровъ призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами и другими сектантами, на основаніяхъ изложенныхъ выше; 2) о сложеніи съ преподавателей этого предмета обязанности быть бібліотекаремъ семинаріи; 3) о вмѣненіи въ обязанность миссіонерамъ-преподавателямъ въ семинаріи ученія о расколѣ или другимъ лицамъ, посланнымъ преосвященными въ разныя мѣста епархіи для исслѣдованія состоянія сектантовъ и для бесѣдъ съ заблуждающимися, словесно или письменно докладывать непосредственно епархіальному преосвященному о всѣхъ явленіяхъ, препятствующихъ успѣху дѣла миссіи и проповѣди православія. Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ съѣздъ, рассматривая условія, благопріятствующія успѣшной дѣятельности миссіи, между прочимъ, съ особымъ вниманіемъ останавливался на вопросѣ о благоповеденіи духовенства. Извѣстно, что раскольники, при ихъ враждѣ къ православной Церкви и православному духовенству, съ особенною бдительностію слѣдятъ за поведеніемъ православныхъ священниковъ, и, подмѣчая всякіе, даже и мельчайшіе ихъ недостатки, ставятъ послѣдніе въ вину самой Церкви, обращаютъ это въ средство совращенія православныхъ въ расколъ. Поэтому крайне необходимо, чтобы священно-и-церковнослужители православной Церкви тщательно избѣгали въ отправленіи церковныхъ службъ и въ поведеніи своемъ недостатковъ, на кои въ особенности указываютъ раскольники. Благоуспѣшнымъ

и истовымъ служеніемъ, а также доброю жизнію священникъ всего болѣе привлечетъ къ себѣ и къ самой Церкви раскольниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ приготовить миссіонеру добрую почву для сѣянія православной проповѣди. Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ предложить епархіальнымъ начальствамъ зависящими отъ нихъ мѣропріятіями искоренять недостатки въ членахъ клира и особое вниманіе обратить на духовныя школы. Кроме того, на томъ же засѣданіи съѣздъ призналъ крайне необходимымъ для дѣла миссіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ разрѣшить изъявившимъ готовность присоединиться къ Церкви на правахъ единовѣрія, но такъ, чтобы не имѣющихъ по близости единовѣрческой церкви и не могущихъ образовать особаго единовѣрскаго прихода дозволено было православному миссіонеру или приходскому священнику присоединять именно къ единовѣрію и потомъ совершать для нихъ необходимыя требы (крещеніе дѣтей, причащеніе и проч.) по старопечатному требнику. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій съѣздомъ, по сообщенію «Моск. Вѣд.», было выслушано чтеніе присланной съ нарочитымъ записки Его Высокопреосвященства Харьковскаго Архіепископа Амвросія, по вопросу о томъ, какія изъ существующихъ въ Россіи религіозныхъ сектъ должны быть признаны наиболѣе вредными и опасными для Церкви и Государства. Чтеніе этой записки вызвало въ членахъ съѣзда восторженные чувства благодарности къ высокопреосвященному автору ея, которому тутъ же пропѣто было многолѣтіе и постановлено послать владыкѣ отъ съѣзда благодарственную телеграмму. Въ отвѣтъ на свою благодарственную телеграмму, съѣздъ удостоился получить отъ Высокопреосвященнаго Амвросія также телеграмму, въ которой доблестный архипастырь-витія въ свою очередь благодаритъ предсѣдателя съѣзда и членовъ-миссіонеровъ за вниманіе къ его запискѣ.

— 3 іюля весь съѣздъ миссіонеровъ, во всемъ его составѣ, представлялся Великому Князю Сергію Александровичу, при чемъ предсѣдатель съѣзда, архимандритъ Павелъ, привѣтствовалъ Его Высочество рѣчью. Его Высочество спрашивалъ также въ большомъ количествѣ собравшихся преподавателей семинарій объ ихъ занятіяхъ, о времени службы, о расколахъ и сектахъ, существующихъ по преимуществу въ той или другой епархіи. Особое вниманіе обращено было Великимъ Княземъ на прибывшаго изъ Петербурга священника С. Слѣпана, извѣстнаго своими собесѣдованіями съ рабочимъ народомъ на петербургскихъ фабрикахъ, въ совершен-

ствѣ владѣющаго англійскимъ языкомъ, на которомъ недавно онъ совершалъ литургію въ Петербургскомъ братскомъ храмѣ, также на миссіонера Донской епархіи, казака Е. Холостова, лишеннаго обѣихъ ногъ и двигающагося единственно съ помощію рукъ, однако, весьма ревностнаго и искуснаго миссіонера. «Моск. Вѣд.»

— Въ виду проектируемаго министерствомъ юстиціи усиленія наказанія родителей и родственниковъ, не только не принимающихъ никакихъ мѣръ противъ развратнаго поведенія своихъ дѣтей и родныхъ, а даже поощряющихъ развратъ изъ корыстныхъ и другихъ цѣлей, въ правительственныя учрежденія представленъ проектъ устройства особаго опекунскаго учрежденія, на попеченіе котораго должны быть отдаваемы дѣти такихъ родителей и сироты, толкаемыя на путь разврата нуждой.

— Въ правительственныхъ сферахъ вырабатываются мѣры, которыя будутъ направлены къ упорядоченію сходовъ. Рѣшено лишить права участія въ сходкахъ людей, уличенныхъ въ воровствѣ, неоднократно буйствѣ, пьянствѣ, вообще предосудительномъ поведеніи, а также оказавшихъ неуваженіе къ начальству, духовенству и являющихся постоянно неаккуратными плательщиками государственныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. Къ подобнымъ лицамъ будутъ примѣняемы, въ случаѣ необходимости, извѣстныя мѣры, характеризующія разрядъ штрафованныхъ.

— Харьковское уѣздное земство, предпринимая мѣры для развитія шелководства въ уѣздѣ, выписываетъ саженцы тутовыхъ деревьевъ (шелковицы) изъ Одессы и Умани. Въ настоящее время столичныя газеты сообщаютъ, что въ видахъ наиболѣе успѣшнаго развитія шелководства въ южныхъ губерніяхъ, министерство государственныхъ имуществъ намѣрено устроить громадныя питомники шелковичныхъ или тутовыхъ деревьевъ; изъ этихъ питомниковъ сельскимъ хозяевамъ каждой губерніи будетъ ежегодно отпущаться до 50,000 саженцевъ бесплатно. Съ теченіемъ времени, когда туговая плантация, какъ сѣтью, покроютъ край, министерство предпріиметъ раздачу грены и организуетъ сбытъ коконовъ.

— Губернскими статистическими комитетами предпринято собраніе точныхъ свѣдѣній о всѣхъ безъ исключенія благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Россіи. Эти учрежденія, разбросанныя рѣшительно по всѣмъ вѣдомствамъ, до сихъ поръ еще не приведены въ извѣстность; изданные же по этому предмету «Сборники» теперь значительно устарѣли.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что предполагается въ недалекомъ

будущемъ устроить недалекѣ отъ Петербурга, въ видѣ опыта, два или три поселка, куда будутъ отправляться нищіе-рецидивисты. Здѣсь имъ будетъ предоставлена полная возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, не прибѣгая къ общественной благотворительности.

— Въ шлиссельбургскомъ пригородномъ участкѣ, по почину одного изъ обывателей этого участка, предпринимается устройство попечительства, на обязанности котораго будетъ лежать устройство судьбы дѣтей, которыя прибѣгаютъ къ нищенству по дѣйствительной нуждѣ. Кромѣ того, въ кругъ дѣятельности попечительства войдетъ принятіе мѣръ къ обученію ихъ грамотѣ.

— Въ виду значительнаго успѣха недавно образовавшихся обществъ трезвости, въ ближайшемъ будущемъ предполагается созвать въ Петербургѣ съѣздъ общественныхъ дѣятелей и врачей, для выясненія различныхъ вопросовъ, касающихся борьбы съ алкоголизмомъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

— Петербургскія газеты передаютъ, что въ медицинскомъ департаментѣ обсуждается въ настоящее время весьма важный вопросъ объ устройствѣ выселковъ при всѣхъ больницахъ умалишенныхъ. Опытъ многихъ лѣтъ убѣждаетъ, что концентрированіе больныхъ въ болѣе или менѣе тѣсныхъ помѣщеніяхъ затрудняетъ излѣченіе и чаще приноситъ вредъ, чѣмъ пользу; между тѣмъ тихихъ помѣшанныхъ можно было бы отдавать въ сосѣднія деревни на содержаніе подъ присмотромъ и постояннымъ контролемъ врачебнаго персонала и, по мѣрѣ надобности, устраивать цѣлыя поселки умалишенныхъ. Одновременно съ этимъ, тѣмъ же департаментомъ разрабатывается вопросъ объ установленіи дѣятельнаго надзора за все умножающимися въ имперіи частными лѣчебницами для душевно-больныхъ и о запрещеніи содержанія на будущее время такого рода заведеній лицамъ, не принадлежащимъ къ медицинскому сословію, такъ какъ такое управленіе названными лѣчебницами нерѣдко вызываетъ на практикѣ явленія вредныя и вовсе нежелательныя относительно призрѣваемыхъ тамъ лицъ.

— Въ медицинскомъ департаментѣ разсматривается проектъ, которымъ предлагается установить особые транспорты минеральной воды изъ источниковъ Пятигорска, Славянска, Липецка, Старой Руссы, Друскеникъ и проч. по желѣзнымъ дорогамъ при удешевленномъ тарифѣ. Отъ правильнаго веденія этого дѣла, по мнѣнію департамента, будетъ зависеть удешевленіе этой минеральной воды.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

8-го іюля въ 4^{1/2} часа утра послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни мирно скончался членъ консисторіи и ключарь Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора, протоіерей Сумеонъ Алексѣевичъ *Илларионовъ*.

Покойный былъ сынъ священника одного изъ бѣднѣйшихъ сель Старобѣльскаго уѣзда Харьковской епархіи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, въ которое поступилъ въ 1831 г., на девятомъ году своей жизни. Въ 1837 г., окончивъ прекрасно курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Сумеонъ Алексѣевичъ былъ привезенъ отцемъ своимъ въ Харьковъ и поступилъ въ число воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи. Игѣи отъ природы блестящія умственныя способности и привыкнувъ еще въ родительскомъ домѣ къ трудолюбію и исполнительности, онъ въ теченіе всего семинарскаго курса учился съ большимъ прилежаніемъ и потому всегда занималъ въ разрядныхъ профессорскихъ спискахъ высшія мѣста среди своихъ товарищей. За добрый и тихій характеръ, честность, привѣтливость Илларионова въ семинаріи любили всѣ—и начальствующіе, и преподаватели, и товарищи. Ему довѣрено было даже завѣдываніе порядкомъ и хозяйствомъ семинарской церкви въ качествѣ церковнаго старосты. Среди своихъ товарищей въ семинаріи Сумеонъ Алексѣевичъ особенно былъ любимъ за свою веселость, живость, умѣнье занимать другихъ интересными разсказами, за свою товарищескую общительность и готовность помогать каждому, чѣмъ только было возможно. Всѣ эти качества усоншаго были причиною того, что онъ, будучи еще семинаристомъ, былъ лично извѣстенъ Высокопреосвященному Архіепископу Иннокентію (Борисову), управлявшему тогда Харьковскою епархіею. На такъ называемыхъ «рекреаціяхъ», которыя часто любилъ устраивать Иннокентій для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, Сумеону Алексѣевичу всегда было поручаемо принять на себя руководительство. На экзаменахъ на долю Сумеона Алексѣевича всегда оставалось рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ Иннокентіемъ, но не разрѣшенныхъ удовлетворительно учениками.

Въ іюль 1843 г., на двадцать-первомъ году своей жизни, Сумеонъ Алексѣевичъ окончилъ полный курсъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи и за свои успѣхи и отличное поведеніе былъ удостоенъ степени студента. Въ томъ же году онъ женился на дочери священника Старобѣльскаго уѣзда о. Льва Пантеленмонова, дѣвицѣ Александрѣ, и получилъ мѣсто священника въ слободѣ Городищѣ того-же уѣзда. 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, Высокопреосвященный Иннокентій (Борисовъ) рукоположилъ его.

По прибытіи на мѣсто своего служенія о. Сумеонъ обратилъ свое особенное вниманіе на благоустроеніе св. храма, который былъ до его поступленія въ весьма жалкомъ положеніи, и на улучшеніе религіозно-правственного состоянія своихъ прихожанъ. Немало ему стоило трудовъ, чрезъ собраніе пожертвованій какъ деньгами, такъ и разнаго рода вещами (полотномъ, хлѣбомъ, общественными запасками полей и т. п.), добыть средства для благоустройства своего приходскаго храма. Но для энергіи о. Сумеона не было непреодолимыхъ препятствій. Вскорѣ храмъ въ Городищѣ былъ настолько благоустроенъ, что на него обратилъ особенное вниманіе, во время осмотра епархіи, самъ преосвящ. Филаретъ, предложившій консисторіи выразить «священнику Сумеону Илларионову особенную благодарность за ревностное попеченіе о храмѣ» и представить его къ награжденію набодренникомъ. Свѣтлый умъ, энергія, исполнтельность по службѣ, любовь къ порядку и церковной дисциплинѣ, которыми всегда отличался усопшій, также не остались незамѣченными Филаретомъ. Вотъ почему уже въ 1853 году тѣмъ же пресвященнымъ Филаретомъ Сумеонъ Алексѣевичъ былъ опредѣленъ благочиннымъ по 3-му округу церковей Старобѣльскаго уѣзда. Что выборъ Филарета былъ удаченъ, доказывается тѣмъ, что Сумеонъ Алексѣевичъ не переставалъ быть благочиннымъ до самаго перехода своего въ Харьковъ въ 1873 году, несмотря на то, что съ 1864 г. благочинныхъ уже избирало не епархіальное начальство, а само духовенство.

Религіозно-правственное состояніе своихъ прихожанъ о. Сумеонъ старался улучшить 1) возможно частыми и возможно болѣе торжественными и стройными богослуженіями, 2) усерднымъ проповѣдываніемъ слова Божія и 3) школьнымъ просвѣщеніемъ народа въ духѣ Православной Церкви. Цѣлыхъ восемь лѣтъ (съ 1845 по 1853 г.) онъ одинъ, безъ всякаго помощника, велъ школьное дѣло въ открытомъ имъ же приходскомъ училищѣ и велъ его настолько хорошо и усердно, что по прошествіи только одного года учебныхъ занятій, «за усердное прохожденіе училищной должности отъ предсѣдателя Государственнаго Коннозаводства графа Левашова онъ получилъ письменную благодарность», а въ слѣдующемъ году — и единовременную денежную награду. Преосвященный Филаретъ въ свою очередь цѣнилъ его труды какъ сельскаго наставника, но еще болѣе — какъ священника и благочиннаго. Въ 1854 году, т. е., чрезъ годъ послѣ назначенія на должность благочиннаго, онъ предложилъ консисторіи объявить о. Сумеону его благодарность, именно, «за примѣрную распорядительность по должности благочиннаго», и въ то же время ходатайствовалъ о его награжденіи предъ св. Синодомъ.

Въ 1856 году, при Бѣловодскомъ Троицкомъ соборѣ открылась протоіерейская вакансія. Много было желающихъ занять это мѣсто. Но Фи-

лареть не нашелъ никого достойнѣ покойнаго Сумеона Алексѣевича. 30-го января 1856 года онъ произвелъ его въ протоіерея и назначилъ настоятелемъ Бѣловодскаго собора. Окончаніе постройки начатаго до него храма и украшеніе его, благолѣпіе священнослуженія, преподаваніе Закона Божія въ Бѣловодскомъ двухклассномъ образцовомъ училищѣ и проповѣданіе слова Божія въ храмѣ — были предметомъ особыхъ трудовъ и заботливости молодого протоіерея, какъ и въ Городищѣ. Но здѣсь присоединились еще заботы и особаго рода. Въ Бѣловодскѣ о. Сумеонъ много сдѣлалъ особенно по сбору пожертвованій: а) въ пользу жителей Севастополя, потерявшихъ во время крымской войны все свое имущество и б) на устройство и содержаніе новооткрытаго училища дѣвицъ духовнаго званія, что нынѣ — Харьковское епархіальное женское училище. За эти труды онъ удостоился не только дважды получить благодарность высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго тогда харьковскимъ Архіепископомъ, но и благодарность Высочайшую. Кромѣ того здѣсь все время своей службы онъ исправлялъ безвозмездно всѣ требы по Бѣловодскому Коннозаводскому лазарету и нѣсколько лѣтъ состоялъ гласнымъ старобѣльскаго земства по выбору отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ. Начальство цѣнило вполне всѣ труды Сумеона Алексѣевича; въ Бѣловодскѣ онъ былъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, камлавкою, орденомъ св. Анны 3-й, 2-й и 2-й степени съ Императорскою короною. Общество и прихожане также вполне цѣнили всѣ труды и заслуги его. Рѣдко кто пользовался изъ приходскихъ священниковъ такою народною любовію, преданностію и уваженіемъ, какъ о. Сумеонъ среди своихъ бѣловодскихъ прихожанъ.

Когда умеръ ключарь харьковскаго кафедральнаго собора, протоіерей о. Александръ Малиновскій, преосвященный Нектарій вызвалъ на его мѣсто Сумеона Алексѣевича Илларионова изъ отдаленнѣйшаго пункта своей епархіи. Это было въ 1873 году. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ членомъ и казначеемъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а харьковское городское духовенство избрало его на должность своего благочиннаго. Черезъ два года онъ былъ назначенъ уже членомъ харьковской духовной консисторіи.

Здѣсь, въ Харьковѣ, въ центрѣ епархіальнаго управленія вполне проявилась вся плодотворная дѣятельность покойнаго о. Сумеона. Его свѣтлый умъ, служебная опытность, знаніе жизни епархіальнаго духовенства и ея условій, его находчивость въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ — были по достоинству оценены почти всеми іерархами, управлявшими въ послѣдніе двадцать лѣтъ Харьковскою епархіею. Онъ былъ всегда ихъ лучшимъ помощникомъ, сотрудникомъ и другомъ, и трудно было бы имъ найти другого болѣе вѣрнаго, исполнительнаго и преданнаго слугу. Каждое

порученіе, каждое распоряженіе того или другого преосвященнаго онъ выполнялъ съ такимъ усердіемъ, съ такою точностію и умѣніемъ, что его восхваляли самыя враги его. Въ консисторіи онъ внимательно слѣдилъ даже за движеніемъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію другихъ членовъ; голосъ его былъ рѣшающимъ, и въ затрудительныхъ случаяхъ обыкновенно прибѣгали къ его помощи. Въ рѣшеніи дѣлъ разнаго рода ему помогали не одні только канцелярскія справки и слѣдственные дѣла, но и его личное знаніе тѣхъ условій, среди которыхъ призошло дѣйствіе, подлежащее обещанію консисторіи. Въ своихъ рѣшеніяхъ онъ былъ настолько безпристрастенъ, что нерѣдко оправдывалъ самыхъ враговъ своихъ, не смотря на то, что иногда ему приходилось обращаться къ представленію отдѣльныхъ мнѣній, которыхъ онъ не любилъ.

Въ Харьковѣ за свою отлично-усердную службу покойный Сумеонъ Алексѣевичъ Илларионовъ былъ награжденъ сребропозлащеннымъ наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Владиміра 4-й степени, налицою и—въ текущемъ уже году—орденомъ св. Владиміра 3-й степени, котораго ему не пришлось, къ сожалѣнію, не только возложить на себя, но даже и видѣть.

Господь вознаградилъ покойнаго о. Сумеона счастіемъ въ прекрасныхъ, добрыхъ, образованныхъ и почительныхъ дѣтяхъ. Послѣ него остались двѣ дочери: одна въ замужествѣ за священникомъ, другая—за столоначальникомъ канцеляріи попечителя Харьковскаго учебнаго округа,—и два сына, находящіеся на общественной службѣ и пользующіеся общественнымъ уваженіемъ и почетомъ.

Враги и завистники нерѣдко огорчали покойнаго о. Сумеона клеветою и всякаго рода грязными сплетнями. Подобнаго рода непріятности сильно дѣйствовали на впечатлительнаго отъ природы Сумеона Алексѣевича: разстраивали и безъ того всегда напряженную его нервную систему и подрывали его здоровье. Онъ перенесъ нѣсколько первыхъ ударовъ. Въ послѣдніе два года силы окончательно стали измѣнять ему. При бодрости духа все больше и больше стала сказываться его тѣлесная немощь. Полгода назадъ онъ заболѣлъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Послѣдствія этойто болѣзни и повлекли за собою его смерть. О. Сумеонъ умеръ на своей дачѣ близъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря.

9-го іюля въ 8 часовъ утра преосвященный Владиміръ, вмѣстѣ со многими протоіереями и священниками г. Харькова, совершилъ обрядъ перенесенія праха усопшаго въ главную церковь Куряжскаго монастыря.

На другой день заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Владиміромъ и многочисленнымъ духовенствомъ г. Харькова и монашествующихъ Куряжской обители. Много дѣтей духовныхъ и почитателей усопшаго прибыло изъ Харькова для оказанія ему

послѣдней почести и поклоненія его праху. На литургіи священникомъ Харьковскаго кафедральнаго собора Т. Буткевичемъ была произнесена рѣчь, помѣщаемая ниже. Во второмъ часу по-полудни тѣло усопшаго Свмеона Алексѣевича было опущено въ могилу, устроенную въ сѣверной сторонѣ Преображенской церкви Куряжскаго монастыря.

Миръ праху твоему, честный и неутомимый труженникъ!

РѢЧЬ

при погребеніи ключаря Харьковскаго Кафедральнаго Собора,
протоіерея Свмеона Илларионова.

*Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе
скорбныхъ, вѣру соблюдохъ: прочее соблю-
дается мнѣ вѣнецъ правды (2 Тим. IV,
7—8).*

Не для участія въ семейной радости, не для раздѣленія твоихъ тяжелыхъ трудовъ, не для тихой дружеской бесѣды о прошедшихъ временахъ и протекшей жизни созвалъ ты насъ къ себѣ, досто-почтенный усопшій братъ и сослужитель нашъ! Какая радость можетъ быть здѣсь, когда вокругъ тебя раздаются одни рыданія, проливаются горячія слезы твоихъ дѣтей и внуковъ, сослужителей и почитателей? Какіе труды теперь мы будемъ раздѣлять съ тобою, когда ты лежишь во гробѣ неподвижно, не имѣя уже болѣе ни печали, ни воздыханія? Какою намъ ждять отъ тебя дружеской бесѣды, когда твои уста нѣмы и ты лежишь бездыханенъ? Одна только глубокая скорбь, однѣ только обильныя слезы теперь приличествуютъ твоему гробу. Но и этого ты не требуешь отъ насъ. Мы скорбимъ о тебѣ, а ты, притекъ къ тихому пристанищу, конечно, еще болѣе скорбишь душою о насъ, оставшихся до нѣкотораго времени еще здѣсь, на этой грѣшной землѣ, полной зла, тяжелыхъ трудовъ, безконечной борьбы и безотрадныхъ страданій. Мы слышимъ какъ будто твой голосъ въ церковномъ пѣнопѣніи: „*Почто мене рыдаете мотю, о челоуцы?*“ (Погр. священ.) Когда я жилъ на вашей грѣшной землѣ, я подвизался подвигомъ добрымъ, теперь я скончалъ положенное мнѣ свыше теченіе, и благодарю милосердаго Бога моего, что до самой кончины своей я соблюлъ живую и горячую вѣру въ Него. *Почто же рыдаете мене мотю о челоуцы?* Не рыдайте, а возрадуйте нынѣ со мною, сродники и друзья мои: теперь мнѣ остается получить отъ Праведнаго Судіи только вѣнецъ правды».

Намъ суждено, быть можетъ, ближе другихъ, свидѣтельствовать

истину, выраженную въ сказанныхъ нами словахъ. Не въ похвалу усопшаго, которой ему уже не нужно отъ насъ, а въ утѣшеніе скорбящихъ у гроба, мы рѣшаемся нынѣ высказать нѣсколько воспоминаній о жизни и дѣятельности почившаго, ясно убѣждающихъ насъ въ томъ, что въ теченіе своей земной жизни онъ воистину *подвизался подвигомъ добрымъ*. Въ служебной дѣятельности мнѣ суждено было идти по стопамъ усопшаго отъ отдаленнаго Бѣловодска до здѣшняго кафедральнаго собора, — и мы узнали его жизнь не со словъ его или словъ другихъ людей, которые могли быть пристрастными къ нему, но изъ самыхъ дѣлъ его, которыя краснорѣчивѣе говорятъ всякихъ словъ.

Этимъ путемъ мы прежде всего научились видѣть въ усопшемъ нѣжнаго, любящаго и заботливаго сына. Своего престарѣлаго отца-священника, изнемогшаго для трудовъ, онъ взялъ нѣкогда въ свой домъ, окружилъ его самою нѣжною заботою, предоставилъ ему удобства и покой, собственными руками закрылъ глаза умирающаго старца, устроилъ его могилу у самаго алтаря, имъ же благолѣпно украшеннаго Бѣловодскаго собора, и до самой смерти своей молитвенно читилъ дни смерти и рожденія каждаго изъ своихъ предѣковъ и родителей.

Мы научились знать въ усопшемъ самаго нѣжнаго и заботливаго супруга и отца. Нѣжно любимой супруги своей усопшій лишился весьма рано. Переносить вдовство для священника слишкомъ тяжело. Но усопшій собратъ нашъ несъ его безропотно, какъ крестъ Христовъ; въ дѣтяхъ онъ находилъ для себя утѣшеніе, имъ онъ посвятилъ всѣ свои усугубленныя съ потерю матери заботы и далъ имъ такое прекрасное образованіе, какое да удостоить Господь получать и дѣтей не вдовствующихъ родителей!

Мы научились видѣть въ нынѣ усопшемъ неусыпнаго, заботливаго и образцоваго пастыря Церкви Православной. Онъ благоустроилъ дивный Троицкій храмъ въ Бѣловодскѣ; въ духѣ Церкви онъ воспиталъ цѣлыя поколѣнія. И его прихожане, за его отзывчивость къ ихъ нравственно-религіознымъ нуждамъ, платили ему всегда истинно сыновнею любовью. Если только знаютъ они уже теперь, что мы погребаемъ прахъ ихъ незабвеннаго «отца Сумедона», то они скорбятъ вмѣстѣ съ нами и не менѣе насъ. Не одинъ только драгоценно-украшенный наперсный крестъ, поднесенный ими усопшему, есть знакъ ихъ любви и уваженія. Нѣтъ, — самое имя его стало любимымъ въ устахъ бывшихъ его прихожанъ; его бесѣды и наставленія передаются изъ рода въ родъ. И какъ тяжела была для нихъ разлука съ нимъ, при его пере-

водѣ въ г. Харьковѣ! Семитысячное населеніе Бѣловодска пѣшкомъ провожало его болѣе 10 верстъ; рыданія раздавались какъ по умершемъ; колеса его экипажа не могли быстро двинуться впередъ. Хватаясь за нихъ руками, прихожане какъ-бы насильно хотѣли удержать у себя своего любимаго пастыря.

Мы научились видѣть въ усопшемъ самаго исполнительнаго подчиненнаго и образцоваго начальника. Уже вскорѣ по поступленіи на мѣсто сельскаго священника онъ былъ назначенъ лично Архіеп. Филаретомъ и въ должность благочиннаго церквей 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда. Ровно 20 лѣтъ онъ исполнялъ эту обязанность, и его мудрыми наставленіями и опытными совѣтами Старобѣльское духовенство руководствуется еще и по настоящее время.

Мы научились видѣть въ лицѣ усопшаго также и человѣка, котораго за умъ, энергію и труды всегда и высоко цѣнили почти всѣ наши знаменитые Архипастыри. Мудрый, правдивый и проникательный Филаретъ отыскалъ его въ одномъ изъ самыхъ дальнихъ селъ и молодого, нѣсколько лѣтъ только прослужившаго священника, возвелъ въ санъ соборнаго протоіерея и далъ ему настоятельское мѣсто въ Бѣловодскѣ, который былъ въ то время главнымъ центромъ Государственнаго Коннозаводскаго Управленія. Преосвященный Макарій всегда съ особеннымъ уваженіемъ выслушивалъ голосъ нынѣ усопшаго; Архіепископъ Нектарій вызвалъ его изъ Бѣловодска въ Харьковъ, назначилъ его ключаремъ Кафедральнаго Собора и благочиннымъ городскихъ церквей, имѣлъ въ немъ своего лучшаго друга, на рукахъ котораго отдалъ и духъ свой Господу. Высокопреосвященнѣйшій Савва, возведши его въ должность члена Консисторіи, нашелъ въ немъ своего лучшаго помощника и сотрудника. Прибытіе сюда Владыки нашего для возданія послѣдней почести усопшему и молитвы о немъ есть ясное доказательство, что его труды не потеряли значенія своего и до самой кончины его. Думаемъ, что не погрѣшимъ, если скажемъ открыто, что Высокопреосвященнѣйшій Амвросій за умные совѣты и усердіе въ епархіальномъ управленіи при насъ назвалъ его своимъ другомъ. Его знали и съ большимъ уваженіемъ отзывались о немъ многіе православные іерархи, даже не управлявшіе Харьковскою епархією. Его лично зналъ и вполнѣ по достоинству оцѣнилъ его умъ даже почивающій въ Бозѣ Великій Князь Николай Николаевичъ (Старшій), имѣвшій случай видѣть его при посѣщеніи коннозаводскихъ учрежденій.

Но еъ сожалѣнію, какъ и всегда бываетъ, справедлива оцѣнка

Иерархами его заслугъ и его быстрое повышеніе по службѣ причинили ему много непріятностей и скорбей, подорвавшихъ его крѣпкое отъ природы здоровье. Явились завистники и тайные враги, низкая клевета и предубѣжденіе дѣлали свое дѣло. Но усопшій благодарилъ Господа и за это. «Несправедливый людской судъ», говорилъ онъ неоднократно намъ,— «облегчаетъ человѣку праведный судъ Божій». О. Сумеонъ любилъ всегда съ особеннымъ вниманіемъ слушать церковныя поученія и домашнія бесѣды нашего Владыки, онъ находилъ въ нихъ для себя и утѣшеніе, и подкрѣпленіе. А Архипастырь нашъ говорилъ нѣкогда у одного гроба слѣдующее: «Есть замѣчательное явленіе въ жизни человѣческой, получившее силу какого-то неизбѣжнаго закона, по которому люди, болѣе или менѣе выдающиеся изъ среды обыкновенныхъ, становятся предметомъ самыхъ противоположныхъ сужденій: отъ однихъ встрѣчаютъ они одобреніе и даже восторженные похвалы, отъ другихъ—порицаніе, а иногда и непріязненные чувства и дѣйствія». О чужихъ дѣлахъ мы сомнѣваемся,—дѣйствительно ли они происходятъ изъ побужденій чистыхъ и направляются къ добрымъ цѣлямъ. При смѣшеніи въ насъ добра и зла, при соперничествѣ, борьбѣ изъ-за выгоды и житейскихъ преимуществъ, при возбужденіи страстей, при общей склонности нашей къ сужденіямъ ошибочнымъ,—сомнѣнія эти могутъ быть преувеличены, а иногда и вовсе несправедливы,—и вотъ являются предубѣжденія, незаслуженныя порицанія, дурныя слухи, клеветы и враждебныя дѣйствія».

Одинъ Господь—нынѣ Судія усопшаго. Но и мы знаемъ много изъ его жизни, что ясно указываетъ намъ на его высокую честность, непамятозлobie и любовь къ справедливости. У всѣхъ насъ въ памяти много случаевъ, подтверждающихъ слова наши.

Скорбь неизбѣжна у гроба отца, родственника или друга. Даже Господь нашъ І. Христосъ возмутился духомъ и заплакалъ у гроба друга своего—Лазаря. Но самъ усопшій не разъ увѣщевалъ своихъ духовныхъ чадъ не предаваться этой скорби до отчаянія. Тяжело лишаться отца, горько терять друга. Но таковъ законъ жизни. Ни усопшій, ни другіе люди не могли прибавить ни одного часа къ предназначенному ему теченію. Возблагодаримъ-же Господа и за то, что усопшій пріялъ отъ Него. Будемъ хранить свято память о немъ и будемъ молиться объ упокоеніи его и о прощеніи его согрѣшеній—вольныхъ и невольныхъ.

¹⁾ Изъ „Слова при погребеніи Московскаго купеческаго старшины В. М. Востанджого“.

Достопочтеннѣйшій собратъ и сослужитель нашъ, покоящійся нынѣ о Господѣ! Приношу согласно съ желаніемъ всѣхъ не вѣнокъ изъ увѣдающихъ цвѣтовъ, а глубокой братскій поклонъ твоему праху отъ имени каедральнаго причта и прихожанъ, съ которыми такъ дружно и братски ты прожилъ два послѣднія десятилѣтія своей земной жизни. Въ твоемъ лицѣ мы оплакиваемъ великую потерю нашу; слезы нынѣ молящихся о тебѣ сослуживцевъ твоихъ не позволяютъ имъ произнести внятно даже имени твоего на самыхъ заупокойныхъ молитвахъ. Ты разорвалъ внѣшнюю связь нашей братской семьи; но не прекращай никогда своего духовно-молитвеннаго общенія съ нами. Ты никогда не забывалъ вспоминать насъ здѣсь у престола Божія; вспоминай же насъ и тамъ, по ту сторону гроба, если будешь имѣть дерзновеніе предъ лицемъ Всевышняго. Съ объятіями друга ты принималъ каждаго новаго члена нашего причта. Такъ же дружественно ожидай насъ къ себѣ и въ ту таинственную область, въ которую ты нынѣ преселился.

Приношу тебѣ поклонъ и благодарность отъ бывшихъ твоихъ и моихъ прихожанъ въ Бѣловодскѣ. До самой смерти ты не прерывалъ общенія съ ними; не забывай же ихъ и нынѣ въ своихъ молитвахъ ко Господу.

Приношу тебѣ благодарность и отъ всѣхъ лицъ, тобою облагодѣтельствованныхъ, поддержанныхъ твоимъ совѣтомъ, защищенныхъ твоимъ ходатайствомъ.

Да упокоитъ тебя Господь *съ лики святыхъ въ селеніяхъ праведныхъ, и даже нѣтъ ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!* Аминь.

Свящ. Т. Бутновичъ.

8-го Іюля 1891 года.

Тиражъ выигрышей билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го іюля 1891 года.

Главные выигрыши нами на слѣдующіе ЛЕЪ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
18485	6	200000	47	50	8000	647	42	1000	10078	34	1000
3858	31	75000	5373	18	8000	7760	31	1000	12604	11	1000
1946	29	40000	1376	17	5000	17921	45	1000	2385	47	1000
2213	49	25000	9083	34	5000	15679	7	1000	12740	42	1000
18549	28	10000	15013	19	5000	7015	25	1000	15504	33	1000
8710	39	10000	1894	45	5000	5261	18	1000	17367	43	1000
1674	7	10000	8562	29	5000	8119	15	1000	3659	50	1000
10021	8	8000	15131	15	5000	3463	50	1000	4649	5	1000
13327	17	8000	12516	31	5000	14307	10	1000	7680	32	1000
12169	5	8000	15605	34	5000	6076	37	1000	10236	44	1000

Выигрыши въ 500 руб. пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.												
1758	1	6707	11	195	19	444	26	17344	31	2340	38	6927	45
6143	1	12899	11	6264	19	1139	26	18243	31	8990	38	12932	45
17690	1	329	12	8191	19	8519	26	60	32	11338	38	19268	45
25	2	5471	12	17373	19	9526	26	1440	32	19428	38	5703	46
4757	2	12650	12	17840	19	10723	26	3541	32	264	39	7841	46
6343	2	7943	13	19925	19	12535	26	7332	32	5799	39	10289	46
7024	2	8765	13	938	20	13088	26	12072	32	8445	39	17691	46
9097	2	13974	13	2633	20	14311	26	14697	32	8941	39	18968	46
11518	2	14791	13	6664	20	3417	27	17300	32	15353	39	1465	47
11869	2	15063	13	14923	20	7495	27	1284	33	8143	40	2775	47
13178	2	17787	13	5340	21	10461	27	7927	33	8724	40	3075	47
4897	3	18101	13	7312	21	14129	27	9870	33	9095	40	3910	47
3541	4	1377	14	14007	21	14580	27	1903	34	13091	40	5787	47
7717	5	7484	14	14754	21	18486	27	10846	34	17208	40	7214	47
14134	5	9508	14	16788	21	1206	28	14020	34	17895	40	10466	47
3209	6	11342	14	17177	21	4648	28	14925	34	7012	41	12278	47
9354	6	14728	14	18542	21	11804	28	1242	35	11112	41	14781	47
2504	7	15212	14	3293	22	12260	28	8470	35	12392	41	7931	48
3834	7	15748	14	15659	22	13664	28	13624	35	14508	41	9083	48
4830	7	1188	15	15715	22	13903	28	14049	35	14692	41	9364	48
8423	7	2308	15	16115	22	4764	29	16124	35	15246	41	9731	48
13646	7	10441	15	6252	23	11400	29	16942	35	18778	41	10688	48
17877	7	14291	15	10087	23	17674	29	19138	35	4527	42	10878	48
1998	8	2662	16	10412	23	18048	29	1470	36	6695	42	11598	48
4285	8	11354	16	15568	23	2007	30	5555	36	8032	42	13077	48
7106	8	11578	16	19895	23	5104	30	6418	36	10240	42	14935	48
13888	9	12550	16	4651	24	5151	30	7733	36	11827	42	956	49
16966	9	14406	16	10187	24	8794	30	8303	36	19439	42	5374	49
257	10	18869	16	11552	24	8962	30	12846	36	19502	42	11395	49
1833	10	392	17	12796	24	14369	30	1287	36	53	43	12130	49
2768	10	4291	17	12728	24	17053	30	16479	36	9901	43	17795	49
7861	10	4771	17	18345	24	2529	31	17336	36	18398	43	17928	49
10265	10	5890	17	1009	25	3021	31	18883	36	2154	44	18985	49
16330	10	14190	17	2778	25	3720	31	4483	37	6867	44	3171	50
16910	10	2062	18	14503	25	9508	31	6722	37	9642	44	14924	50
19640	10	5670	18	14903	25	11829	31	14799	37	13916	44	19894	50
1732	11	18915	18	15345	25	17309	31	16686	37	1462	45		

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1891 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 1-го іюля 1891 года.

18595	13249	282	19189	11836	18652	9252	11535	6235	3775
8164	92	12179	6858	3199	14998	5745	4455	12975	17764
1987	5166	8311	18058	1764	12470	6745	15759	13688	14531
13209	10582	3709	3341	17473	1011	766	3944	414	16461
18333	15099	2955	19960	7402	7995	7139	12063	17042	531
9358	15646	5927	12641	10418	15950	16986	8410	15793	3958
14717	13519	6496	10246	19501	8843	3546	7828	11866	
4443	11481	8072	6759	18022	18888	927	19291	7889	
12687	8112	3954	17803	8745	2854	3563	17078	11018	
9062	15370	19313	18202	4260	19493	11927	8825	9378	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1891 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.