

Ж2

С51

1910

Ш. № 1359

XLVI

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 20.

16—31 ОКТЯБРЯ.

Ш. № 1196

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Открыта подписка на

1911

годъ, 47-й годъ изданія.

—) Н А (—

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

двухведѣльный органъ церковно-общественной и епархіальной жизни.

Подписная цѣна съ пересылкой
ЗА ГОДЪ

остается прежняя—5 рублей.

Оо. благочинные церквей, представляя въ редакцію отъ своихъ округовъ подписныя на ВѢДОМОСТИ деньги, благоволятъ отмѣчать адреса причтовъ только въ случаѣ перемѣны ихъ на другой противъ прошлаго года.

При переводахъ особыя отношенія излишни.

а

10 Д

ЖС2
С51

Годъ XLVI.

1910 г.

16—31 октября

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября № 13894, закрыта штатная діаконская вакансія при церкви села Зилова, Сычевскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 13 окт. на псаломщицкое мѣсто при Николаевской г. Вязьмы церкви назначенъ окончившій курсъ Черниговской дух. семинаріи Евгеній Богдановскій.

— 19 окт. и. д. псаломщика къ Соборной г. Духовщины церкви назначенъ уволенный изъ 4-го класса семинаріи Александръ Вѣлавецъ.

И. д. псаломщика къ церкви села Костюшкова-Свинова, Краснинскаго уѣзда, назначенъ уволенный изъ 3-го класса семинаріи Сергій Лавровскій.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА



— 22 окт. на священническое мѣсто при церкви села Черепова, Рославльск. у., назначень діаконъ села Городка, Бѣльск. у., Дмитрій Макаревскій.

Перемѣщенны:

— 18 окт. на священническое мѣсто при церкви села Курьянова, Гжатск. у., перемѣщенъ священникъ села Песочни, Сычевск. у., Іоаннъ Волочковъ.

— 19 окт. на діаконское мѣсто при Спасо-Преображенской гор. Вязмы церкви перемѣщенъ діаконъ села Рождества, Дорогоб. у., Петръ Полубинскій.

Уволены:

— 13 окт. псаломщикъ Николаевской гор. Вязмы церкви Леонидъ Чанцевъ по прошенію.

— 17 окт. діаконъ села Феодоровскаго, Рославльскаго у., Василій Эльмановичъ.

— 19 окт. и. д. псаломщика Соборной гор. Духовщины Александръ Вигилинскій по прошенію.

— И. д. псаломщика села Костюшкова-Свиорова, Краснинск. у., Василій Оглоблинъ по прошенію.

Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами: 7 окт. церковный староста села Николо-Немощенаго, Бѣльск. у., Павелъ Орѣшниковъ.

— 12 окт. церковный староста села Покровскаго, Сычевск. у., Прокопій Борисовъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 9 окт. вдовѣ дворянина Юліи Гедеоновой за пожертвованіе 300 руб. въ пользу храма села Печерска, Смоленскаго уѣзда.

— 14 окт. крестьянину Ивану Сергѣенкову за усердное прохожденіе должности помощника старосты церкви села Осавика, Рославльск. у.,

— 20 окт. членамъ Свято-Николаевского Попечительства объ ученикахъ Выковской церк.-прих. школы, Бѣльск. у.: Константину Кучинскому, Приставу Петру Лебедеву, Волостному Старшинѣ Ивану Пузыреву, Константину Савельеву, Порфирію Жабыко, купцу Ивану Маркелову, Тимофею Шишакову и Θεодору Горбачеву, за усердную и полезную дѣятельность въ попечительствѣ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 8 окт. къ церкви села Терешка, Рославльск. у., Рославльскій мѣщанинъ Михаилъ Крупенчиковъ.

— 11 окт. къ церкви села Слободы, Порѣчск. у., крестьянинъ Егоръ Васильевъ.

— 13 окт. къ церкви с. Неіолова, Дорогобужск. у., крестьянинъ Илья Каштановъ.

— 14 окт. къ церкви с. Моготова, Смоленск. у., крестьянинъ Дмитрій Ивановъ.

— 15 окт. къ церкви села Липецъ Сычевск. у., дѣйств. ст. сов. Николай Хомяковъ.

— Къ новоустроенной церкви при дер. Тростянкѣ, Сычевск. у., крестьянинъ Θεоктистъ Архипповъ.

— Къ церкви с. Спасскаго, Сычевск. у., крестьянинъ Дмитрій Никитинъ.

— 16 окт. къ церкви села Желаньи, Юхновск. у., крестьянинъ Илья Муравьевъ.

— 18 окт. къ церкви села Понизовья, Вѣльск. у., крестьянинъ Игнатій Θεодотовъ.

— 18 окт. къ церкви села Богданова, Сычевск. у., крестьянинъ Дмитрій Капраловъ.

— 23 окт. къ церкви села Велиста, Порѣчск. у., крестьянинъ Михаилъ Титовъ.

— Къ Св.-Духовской гор. Духовщины церкви Духовщинскій купецъ Алексѣй Григорьевъ.

— Къ церкви села Червонаго, Краснинск., у., крестьянинъ Даніиль Флоровъ.

— Къ Николаевской г. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Михаилъ Колесниковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Выдры, Порѣчскаго у., Ольховъ, Юхновск. у., (подр. ранѣ).

— Песочни, Сычевск. у., (свободно съ 18 окт. причтъ трехчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 47 дес., казен. жалованья 108 руб., въ приходѣ земская школа, прихожанъ м. п. 1020, почт. отд. Ярыгино, Сычевск. у.).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Спасскаго, Сычевск. у., Боголюбова, Вѣльскаго у., (подр. ранѣ).

— Θεодоровскаго, Рославльск. у., (храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья нѣтъ, причт. капитала 1100 руб., церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 1176, почт. отд. Рогнѣдино, Рославльск. у.).

— Рождества, Дорогоб. у., (храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 90 десят., казен. жалованья нѣтъ, прихожанъ м. п. 1230, почт. адресъ: гор. Дорогобужь).

— Городка, Бѣльск. у., (два деревянныхъ храма, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья нѣтъ, церк. земли 87 дес., прихожанъ м. п. 1044, почт. адресъ: г. Бѣлый).

Псаломщицкихъ мѣстъ нѣтъ.

Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

I.

(Октября 8 дня 1910 г. № 16271).

Духовная Консистерія слушали: отношеніе Попечительницы Смоленской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, отъ 31 августа за № 61 о разрѣшеніи произвести тарелочный денежный сборъ по всѣмъ церквамъ Смоленской епархіи въ пользу мѣстнаго Управленія Краснаго Креста въ недѣлю о Самарянинѣ. Приказали: въ виду того, что мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста спектаклей, баловъ и другихъ увеселеній не устраиваетъ съ благотворительною цѣлью, что Община крайне нуждается въ средствахъ, что въ прежніе годы на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ былъ производимъ сборъ въ недѣлю о милосердномъ Самарянинѣ въ пользу Общества Краснаго Креста, предписать духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ произвести за богослуженіями въ недѣлю о милосердномъ Самарянинѣ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста и

собранныя деньги, чрезъ благочинныхъ представить въ Консисторію. О вышеизложенномъ Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Редакцію напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію духовенства епархіи.

II.

(Октября 26 дня 1910 г. № 17111).

Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, покорнѣйше проситъ редакцію пропечатать въ № 20-мъ Епарх. Вѣдомостей, въ дополненіе къ опредѣленію Консисторіи, отъ 8 октября с. г. № 16271, слѣдующее: 1) чтобы сборъ въ недѣлю о Самарянинѣ былъ произведенъ за всеми богослуженіями: всенощной, ранней и поздней литургіями; 2) о.о. настоятели церквей, послѣ чтенія Евангелія, предъ началомъ сбора имѣютъ прочесть прилагаемое при семъ № возваніе и 3) собранныя деньги, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ о.о. благочинныхъ могутъ быть высылаемы на имя казначея Краснаго Креста Н. П. Калиты. Аврааміевская улица, собств. домъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ по содержанию Смол. енарх. жен. учил.

(Продолженіе).

Статьи расх. см.	Р а с х о д ъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣч. ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Общій выводъ по расходу содержания дома соотвѣтственно смѣтнаго назначенія:					
1	За страховку училищныхъ зданій отъ огня (и имущества)	—	—	492	66	
2	На мелкій ремонтъ зданій	—	—	337	47	
3	На покупку березовыхъ швырковыхъ дровъ 250 куб. саж.	—	—	5525	—	
4	На расколку и уборку дровъ въ штабеля 250 куб. саж.	—	—	116	—	
5	На поправку печей	—	—	192	82	
6	За очистку дымовыхъ трубъ	—	—	90	—	
7	На покупку сѣна 7 возовъ 136 п. 30 ф.	—	—	64	56	
8	На покупку овса.	—	—	—	96	
9	За годовую ковку лошади.	—	—	12	—	
10	На упряжь лошади, какъ-то: покупка колесъ, ремонтъ пролетки, дрозъ и саней.	—	—	21	25	
11	На покупку стеариновыхъ свѣчей, 3 пуда.	11	—	33	—	
12	На покупку деревяннаго масла 4 пуд. 20 фун.	—	—	45	—	
13	На покупку керосина для освѣщенія зданій училища 888 п. 19 ф.	—	—	1285	65	
14	На покупку ламповаго стекла, свичекъ, резервуаровъ, фитилей, щетокъ ламповыхъ, исправленіе старыхъ лампъ, покупку новыхъ, горѣлокъ и вообще всевозможныхъ принадлежностей керосиноваго освѣщенія	—	—	54	76	
15	На покупку тарелокъ, ножей, вилокъ, кастрюль, сковородъ, разныхъ скобяныхъ издѣлій для кухоннаго обихода, а также веревокъ, войлоковъ, рогожъ, мѣлу, страховка					

Статьи разл. см.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣ- чѣ- нѣ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	выигрыш. билетовъ и храненіе % бумагъ	--	--	269	55	
16	На покупку кадокъ, корытъ, банныхъ шашекъ, а также на годо- вое вознагражденіе бондарю	--	--	39	60	
17	На покупку мыла для бѣлья и бани 76 п. 7 ¹ / ₄ ф. и свѣчки 35 ф., сода 2 п. 25 ф.	--	--	293	18	
18	На устройство новыхъ партъ, классныхъ досокъ и починку ста- рыхъ.	--	--	—	—	
19	На вставку оконныхъ стеколъ, исправленій приборамъ къ дверямъ и вообще на починку училищной мебели	--	--	96	80	
20	На трехкратную (въ годъ) по- луду котловъ, чайнаго куба, а так- же кастрюль и самоваровъ	--	--	155	87	
21	За набивку погребовъ льдомъ . . .	--	--	12	--	
22	За починку училищныхъ часовъ и поправку электрическихъ звон- ковъ	--	--	6	50	
23	За годовую очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	--	--	300	--	
24	За годовое мытье бѣлья на дѣп- ровскомъ плоту	--	--	25	--	
25	За годовое пользованіе водою изъ горедского водопровода	--	--	624	35	
26	За очистку 3-хъ поглощающихъ колодцевъ.	--	--	205	65	
27	На мелочные расходы: кирпичъ, глину, песокъ, гвозди, замки, клю- чи, проволоку, вареное масло, де- готъ, холстъ для старокъ, желѣзо и вообще различные предметы до- машняго обихода.	--	--	423	22	
28	На очистку и свозку снѣга съ училищныхъ дворовъ и улицъ, при-					

Статьи расх. см.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣч- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	легающихъ къ училищнымъ зда- ніямъ	—	—	63	60	
29	Жалованье двумъ кастеляншамъ.	—	—	200	—	
30	Жалованье машинисту паровод- ного отопленія главнаго училищ- наго зданія	—	—	540	—	
31	Жалованье экономкѣ	—	—	180	—	
32	» буфетчицѣ	—	—	120	—	
33	» мужской и женской прислугѣ училища, какъ то: швей, цару, разсылному, дворникамъ, ламповщикамъ, хлѣбопекамъ, коче- гарамъ, кучеру, горнячнымъ, ку- харкамъ, поломойкамъ, прачкамъ.	—	—	2690	02	
	Жалованье століру	—	—	120	—	
34	Ночнымъ сторожамъ отъ города.	—	—	60	—	
И т о г о		—	—	14696	47	
1,60, 97, 7к.сб. 189и	В. Содержаніе пищею. <i>Куплено мяса 1-го сорта:</i>					
323	1256 п. 12 ¹ / ₄ ф	4	30	5402	12	
1,60, 97, 7к.сб. 189и	<i>Мясо 2-го сорта:</i>					
323	4 п. 20 ф.	3	30	16	20	
	30 п. 8 ф.	3	60	108	02	
	34 п 28 ф.	—	—	124	22	
97, 189и 323	<i>Телятины:</i>					
1,60, 97, 189, 315и 323	17 п. 34 ф.	4	80	85	68	
	<i>Ж и р а:</i>					
	25 п- 14 ф.	4	60	116	91	

Статьи пр.-расх кв.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Мелкіе мясные продукты:</i>					
97	3 стана ногъ по 1 рублю, 3 шт. ливерковъ по 25 коп.	—	—			3 75
323	Колбасы 18 фунтовъ	—	18			3 24
	И почекъ 8 ф.	—	11			— 88
60	Ливерковъ 4 шт.	—	25			1 —
308	Свинины 4 п 10 ф	5	50			23 40
173	Печенки 3 фунта	—	6			— 18
317	Потрошковъ 2 п	—	—			1 5
	2 стана телячьихъ ногъ и 2 головы	—	—			— 60
						34 10
	<i>Мука ржаная:</i>					
133	200 п.	1	15			230 —
	60 п.	1	15			69 —
111	200 п.	1	7			214 —
	80 п.	1	10			88 —
90	200 п.	1	8			216 —
51	240 п.	1	8			259 20
325	12 п.	1	3			12 36
	200 п.	1	3			206 —
273	320 п.	1	—			320 —
	340 п.	1	7			363 80
	24 п.	1	5			25 20
229	20 п.	1	20			24 —
	60 п.	1	7			64 20
191	80 п.	1	35			108 —
	40 п.	1	32			52 80
154	200 п.	1	15			230 —
	60 п.	1	26			75 60
22	200 п.	1	3			206 —
	2536 п.	—	—			2764 16
	<i>Мука пшеничная 1 й сортъ:</i>					
178	30 п.	—	—			69 —

Статья пр.- расх. вн.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	20 п	—	—	46	—	
226	25 п	—	—	57	50	
300	20 ф	—	7	1	40	
	20 ф	—	6	1	20	
	10 ф	—	6	—	60	
	10 ф	—	6	—	60	
	20 ф	—	6	1	20	
	10 ф	—	6	—	60	
	20 ф	—	6	1	20	
107	15 п	—	—	39	—	
	15 п	—	—	40	5	
178	25 п	12	50	61	25	
51	15 п	11	25	33	75	
	147 п. 30 ф.	—	—	353	35	
	<i>Мука пшеничная 2-го сорта:</i>					
178	15 п	—	—	32	25	
	5 п	—	—	10	40	
226	25 п	—	—	52	—	
	25 п	—	—	52	—	
	5 п	—	—	12	—	
	20 п	—	—	41	60	
300	5 п	—	—	10	50	
300	5 п	—	—	12	50	
	10 ф	—	6	—	60	
	1 п	—	—	2	40	
	1 п	—	—	2	40	
	20 п	—	—	42	—	
	25 п	—	—	50	—	
	10 п	1	95	19	50	
	5 п	—	—	9	75	
15	30 п	1	95	58	50	
	30 п	—	—	58	50	
	60 п	—	—	114	—	
107	25 п	—	—	57	50	
178	10 п	—	—	21	50	
	10 п	—	—	21	50	

Статьи пр. расх. кв.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣч. не.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
51	5 п.	—	—			9 80
	5 п.	—	—			9 80
	5 п.	—	—			9 80
	347 п. 10 ф. . .	—	—			710 80
	<i>Ч а й.</i>					
128	3 п. 15 ф. {	15 ф. . .	1 40			21 —
81		30 ф. . .	1 40			42 —
16		30 ф. . .	1 40			42 —
253		30 ф. . .	1 40			42 —
188		30 ф. . .	1 40			42 —
	Пересылка его. . . .	—	—			3 81
						192 81
	<i>Сахаръ пиленый:</i>					
178	10 п.	5	70			57 —
226	30 п.	5	80			174 —
	25 п.	6	—			150 —
	6 п.	6	20			37 20
300	12 п.	—	—			74 40
	5 п. 20 ф.	6	40			35 20
	16 п. 20 ф.	6	20			102 30
	25 п.	—	—			155 —
230	15 п.	6	10			91 50
15	27 п. 20 ф.	5	80			159 50
107	30 п.	5	60			168 —
178	30 п.	—	—			168 —
17	30 п.	6	—			180 —
	6 п. 20 ф.	5	70			37 5
17	6 п.	—	—			34 20
	5 п.	—	—			28 50
	10 п. 37 ф.	—	—			62 26
	290 п. 37 ф. . .	—	—			1714 11
	Съ общей суммы пиленого сахара возвращено обратно г. Ланину 17 п.					

Статьи пр.- расх. кн.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	25 ф. на сумму 109 руб. 28 коп. такимъ образомъ произведена упла- та за 273 пуд. 12 фуп.					
				1604	83	
	<i>Сахарный песокъ:</i>					
178	6 п. 21 ф	4	70	30	67	
226	13 п.	—	—	61	10	
	13 п.	4	75	61	75	
300	2 п	—	—	9	50	
	13 п.	—	—	61	75	
	6 п 20 ф	4	80	31	20	
	6 п 20 ф.	4	70	30	55	
15	13 п.	4	65	60	45	
	13 п.	—	—	60	45	
	6 п. 20 ф.	—	—	30	23	
107	19 п. 20 ф.	4	60	89	70	
178	13 п.	4	65	60	45	
51	6 п. 20 ф.	—	—	30	34	
	20 ф.	—	—	2	40	
	6 п 20 ф	—	—	30	23	
	10 ф.	—	—	1	20	
	139 п 11 ф.	—	—	651	97	
	<i>Булки:</i>					
192	4633 шт. по 2 ¹ / ₂ к=115 руб. 83 к., 15 ⁰ / ₁₀₀ скидки=17 р. 37 к., уплачено	—	—	98	46	
264	16455 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=411 руб. 38 к., 15 ⁰ / ₁₀₀ скидки=61 р. 70 к. къ уплатѣ	—	—	349	68	
264	16028 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=400 р. 75 к., 15 ⁰ / ₁₀₀ скидки=60 р. 10 к., упла- чено	—	—	340	60	

Статьи пр. расч. кв.	Расходъ	Цѣна.		Сумма.		Примѣч. ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	1 п 22 ф. бѣл. хлѣба по 2 р.					
	40 к. на 3 р. 72 к. 6 ⁰ / ₀ скидка=					
	22 к. уплачено	—	—	3	50	
	400 шт. пирожныхъ	—	—	10	—	
320	9920 шт. бул. по 2 ¹ / ₂ к.=248 р.					
	15 ⁰ / ₀ к. скид.=37 р. 20 к., упла-					
	чено.	—	—	210	80	
49	10575 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=264 руб.					
	38 к., 15 ⁰ / ₀ скид.=39 руб. 65 к.,					
	уплачено	—	—	224	73	
	Бѣлаго хлѣба для котлетъ 15 ф	—	6	—	90	
72	9920 шт бул. по 2 ¹ / ₂ к.=248 р.,					
	15 ⁰ / ₀ скид.=37 р 20 к., уплачено.	—	—	210	80	
98	11360 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=284 руб.,					
	15 ⁰ / ₀ скид.=42 р 60 к., уплачено.	—	—	241	40	
127	12182 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=304 руб.					
	55 к 15 ⁰ / ₀ скид.=45 руб. 67 к.,					
	уплачено	—	—	258	88	
158	15100 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=377 руб.					
	50 к. 15 ⁰ / ₀ скид.=56 руб 62 к.,					
	уплачено	—	—	320	88	
290	14262 шт. по 2 ¹ / ₂ к.=356 руб.					
	55 к., 15 ⁰ / ₀ скид.=53 руб. 48 коп.,					
	уплачено	—	—	303	7	
	1 п. 11 ф. бѣл. хлѣба	—	—	3	6	
23	250 шт. бул. по 2 ¹ / ₂ к.	—	—	6	25	
322	4 булки	—	—	—	10	
	Итого взято 120,689 шт. булокъ					
	на сумму 3017 руб. 24 коп.—съ					
	120.435 шт. 15 ⁰ / ₀ скид.—451 р.					
	59 к. за булки, всего упл 2565 р.					
	65 к.;+за бѣлый хлѣбъ 3 п 8 ф.=					
	7 р 46 к. и 400 шт. пирожныхъ					
	10 р., а всего уплачено 2583 р.					
	11 коп.					

Статья пр. расх. кв.	Р а с х о д ъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К	Руб	К.	
	<i>Молоко:</i>					
199	16 в. 1 кр.	—	92	1/2	14	97
153	178 в.	—	—	—	164	65
	50 в. 1 кр.	—	—	—	46	34
120	159 вед.	—	—	—	147	7
116	71 в. 5 кр.	—	—	—	66	14
70	65 в. 8 кр.	—	92	—	60	53
	107 в. 6 кр.	—	—	—	98	98
322	76 в. 2 ^{1/2} кр.	—	80	—	61	—
	15 в. 2 ^{1/2} кр.	—	—	—	12	20
275	178 в. 1/2 кр.	—	—	—	142	44
254	47 в.	—	—	—	37	60
	103 в. 8 кр.	—	—	—	83	4
	1068 в. 4 ^{1/2} кр.	—	—	—	934	96
	<i>Крупа гречневая:</i>					
178	5 п.	1	65	—	8	25
226	31 п. 20 ф.	—	—	—	54	98
	31 п. 20 ф.	1	75	—	55	13
300	18 п.	—	—	—	31	50
	1 п.	—	—	—	2	—
	5 п.	1	80	—	9	—
	5 п.	—	—	—	9	—
	27 п.	1	65	—	44	55
300	18 п.	1	55	—	27	90
15	54 п.	1	42	—	76	68
	18 п.	1	40	—	25	20
107	36 п.	1	65	—	59	40
178	36 п.	—	—	—	59	40
51	4 п. 20 ф.	1	40	—	6	30
	290 п. 20 ф.	—	—	—	466	29

Статья пр.- расх. кв.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣ- чаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Горохи:</i>					
15	5 п	1	40	7	—	
107	5 п	1	85	9	25	
	<hr/>					
	10 п	—	—	16	25	
	<i>Крупы перловой:</i>					
133	6 п	2	55	15	30	
	3 п	2	65	7	95	
111	3 п	2	55	7	65	
90	6 п	2	50	15	—	
273в	24 п	2	55	61	20	
229						
191	3 п	—	—	7	65	
154	6 п	2	65	15	90	
	3 п	2	55	7	65	
107	6 п	2	90	17	40	
	<hr/>					
	60 п	—	—	155	70	
	<i>Рисъ:</i>					
178	6 п. 32 ф.	3	50	23	80	
226	13 п. 22 ф.	—	—	47	43	
	13 п. 20 ф.	3	10	40	46	
	6 п. 20 ф.	—	—	20	15	
	6 п. 20 ф.	—	—	20	15	
300	6 п. 20 ф.	—	—	20	15	
	12 п. 37 ф.	—	—	40	7	
	6 п. 19 ф.	—	—	20	7	
	6 п. 17 ф.	—	—	19	92	
15	12 п. 37 ф.	—	—	40	7	
	10 фун.	—	10	1	—	
	20 ф.	3	80	1	90	
	6 п. 18 ф.	3	10	20	—	

Статьи пр.- расх. кв.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	19 п. 16 ф.	—	—	60	14	
107	6 п. 32 ф.	3	50	23	80	
178	20 п. 19 ф.	—	—	71	66	
51	20 п. 14 ф.	—	—	71	23	
	6 п. 31 ф.	—	—	23	71	
<hr/>						
15, 51, 107, 178, 226и 300	173 п. 4 ф.	—	—	565	71	
	<i>Солн:</i>					
	192 п.	—	—	80	95	
	<i>Масло подсолнечное:</i>					
178	12 п. 19 ^{1/2} ф.	5	70	71	18	
	6 п. 13 ф.	5	60	35	42	
	4 п. 29 ф.	—	—	26	46	
	15 фун.	—	—	2	10	
226	6 п. 5 ф.	—	—	34	30	
	20 ф.	6	10	3	5	
	12 п. 34 ^{1/2} ф.	—	—	78	46	
300	6 п. 18 ф.	—	—	39	35	
	7 ф.	—	—	1	12	
	8 ф.	—	16	1	28	
	8 ф.	—	—	1	28	
	8 ф.	—	—	1	28	
	8 ф.	—	—	1	28	
	20 ф.	—	—	3	90	
	1 п.	5	90	5	90	
	1 п.	—	—	5	90	
	6 п. 2 ^{1/2} ф.	—	—	35	77	
	6 п. 10 ^{1/2} ф.	6	20	38	83	
15	6 п. 15 ф.	7	90	50	36	
	6 п. 8.	—	—	48	98	
	6 п. 24 ^{1/2} ф.	7	80	51	58	
	6 п. 17 ^{1/2} ф.	—	—	50	21	
107	6 п. 10 ф.	5	50	34	38	

Статьи пр.- расх. см.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
178	10 п. 38 ф.	5	70	62	42	
	6 п. 12 ф.	—	—	35	91	
178	6 п. 21 ф.	5	70	37	19	
17	2 п.	7	20	14	40	
	6 п. 15 ф.	—	—	45	90	
51	6 п. 10 ф.	7	80	48	75	
	6 п. 15 ф.	—	—	49	73	
	15 ф.	—	—	2	93	
	10 ф.	—	—	1	95	
<hr/>						
	142 п. 37 ф.	—	—	920	85	
	<i>Сельди:</i>					
	25 ³ / ₄ боч.	—	—	689	50	
	<i>Свѣжая рыба:</i>					
323	Сомовины 3 п.	5	60	16	80	
	Карпа 4 п. 15 ф.	—	—	24	50	
8	Разной 4 п.	6	—	24	—	
	» 9 фун.	—	25	2	25	
156	» 5 п. 19 ф.	6	—	32	85	
<hr/>						
	17 п. 3 ф.	—	—	100	40	
	<i>Шелковки:</i>					
178	3 п.	2	55	7	65	
	<i>Боровиковъ:</i>					
57	21 ф.	—	—	12	41	
243	2 п. 10 ф.	—	70	63	—	
65	1 п. 3 ф.	—	55	23	65	
140	3 ¹ / ₂ ф.	—	60	2	10	
<hr/>						
	3 п. 37 ¹ / ₂ ф.	—	—	101	16	

Статья пр.- расх. вв.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Уксусу:</i>					
15, 178, 215, 226в 300	5 ¹ / ₄ ведра. . . .	—	—	7	30	
	<i>Солоду:</i>					
178	5 п.	—	—	8	75	
300	1 п. 20 ф. . . .	1	80	2	70	
	5 п.	—	—	9	20	
	<hr/>					
	11 п. 20 ф. . .	—	—	20	70	
	<i>Ячмой крупы:</i>					
300	10 ф.	2	30	—	58	
	10 ф.	—	—	—	70	
	1 п.	—	—	2	30	
133	5 п.	1	40	7	—	
90	5 п.	—	—	7	—	
273	5 п.	1	35	6	75	
	5 п.	—	—	6	75	
229	5 п.	1	45	7	25	
154	5 п.	1	40	7	—	
107	5 п.	1	35	6	75	
	<hr/>					
	36 п. 20 ф. . .	—	—	52	8	
	<i>Просяной крупы:</i>					
178	5 п.	1	80	9	—	
226	10 п.	—	—	18	—	
	10 п.	—	—	18	—	
	5 п.	—	—	9	—	
300	15 ф.	—	5	—	75	
	5 п.	—	—	8	—	
	5 п.	1	60	8	—	
15	10 п.	1	45	14	50	

Статьи пр-расх. кн.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	5 п.	—	—	7	25	
107	10 п.	1	80	18	—	
178	5 п.	1	80	9	—	
<hr/>						
	70 п. 15 ф. . . .	—	—	119	50	
<i>Моркови:</i>						
279	8 мѣръ	—	25	2	—	
<i>Манной крупы:</i>						
178	2 п.	2	80	5	60	
	1 п.	—	—	2	80	
226	2 п.	—	—	5	60	
	2 п.	—	—	5	60	
	1 п.	—	—	2	80	
300	3 п.	—	—	8	40	
	2 п.	—	—	5	60	
15	4 п.	—	—	11	20	
	3 п.	—	—	8	40	
107	3 п.	2	90	8	70	
178	2 п.	2	80	5	60	
51	3 п.	2	60	7	80	
<hr/>						
	28 п.	—	—	78	10	
<i>Бураки:</i>						
279	35 п. 20 ф. . . .	—	40	14	20	
	191 п.	—	35	66	85	
173и	На	—	—	1	7	
195		—	—	82	12	
<i>Капусты:</i>						
279	209 коч. 7 р. сотня.	—	—	14	60	
	600 п.	—	35	2	10	
	50 кочан.	—	—	4	—	
<hr/>						
		—	—	228	60	

Статии пр.- расх. кв.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Картофеля:</i>						
76	341 п. 11 ф.	—	33	112	63	
59	540 п.	—	—	178	20	
2	600 п.	—	—	198	—	
316	347 п.	—	32	111	4	
271	50 п.	—	—	16	—	
244	596 п. 14 ф.	—	—	190	82	
240	400 п.	—	—	128	—	
238	343 п. 23 ф.	—	—	109	94	
233	258 п. 10 ф.	—	30	77	47	
205	(5 мѣръ по 27 к.) 5 п. 25 ф.	—	—	9	45	
207	(45 мѣръ по 28 к.) 50 п. 25 ф.	—	—	12	60	
196	(21 мѣра по 28 к.) 23 п. 25 ф.	—	—	5	88	
185	(30 мѣръ по 30 к.) 33 п. 30 ф.	—	—	9	—	
173	(13 гарнцевъ) 1 п. 30 ф.	—	—	1	3	
195	(4 мѣшка) 4 п. 20 ф.	—	—	1	35	
	(47 гарнц.) 6 п. 30 ф.	—	—	2	45	
	3603 п. 3 ф.	—	—	1163	86	
<i>Лука:</i>						
279	7 п. 31 ф.	—	75	5	85	
	25 п.	—	75	18	75	
195	На	—	—	—	71	
65	5 п. 24 ф.	—	—	8	44	
	38 п. 15 ф.	—	—	33	75	
<i>Огуры:</i>						
279	12000 шт.	—	—	36	—	
173	30 шт.	—	—	—	22	
195	120 шт.	—	—	—	76	
	12,150 шт.	—	—	36	98	

Статья пр.- расх. см.	Расходъ.	Цѣна.		Сумма.		Примѣч. нѣ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Клюквы:</i>					
285	18 п.	—	57	10	26	
45	8 п.	1	10	8	80	
9	13 п. 12 ф. . . .	1	6	13	30	
	<hr/>					
	39 п. 12 ф. . . .	—	—	32	36	
	<i>Изюма:</i>					
15,	39 п. 10 ф. . . .	5	20	204	10	
51,	6 п.	4	80	28	80	
107,						
178,	<hr/>					
226 и	45 п 10 ф. . . .	—	—	232	90	
300						
	<i>Чернослива:</i>					
178	2 п. 23 ф.	3	60	9	27	
	36 ф.	—	—	3	24	
	38 ф.	—	—	3	42	
226	3 п. 34 ф.	—	—	13	86	
	20 ф.	3	90	1	95	
226	3 п. 26 ф.	3	90	14	24	
	37 ^{3/4} ф.	—	—	3	68	
141	17 ^{1/2} ф.	—	—	1	40	
15	3 п.	2	90	8	70	
	25 ф.	—	—	1	81	
107	4 п. 8 ф.	—	—	15	96	
178	2 п. 20 ф.	—	—	6	75	
	1 п.	—	—	2	80	
17	3 п.	2	80	8	40	
51	2 п.	2	90	5	80	
	<hr/>					
	30 п. 5 ^{1/4} ф. . . .	—	—	101	28	

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧТО ДѢЛАТЬ?

(О мѣрахъ борьбы съ сектантской пропагандой).

Просматривая миссіонерскіе отчеты за послѣдніе годы, перелистывая крупныя и мелкія труды по исторіи сектантства у насъ на Руси, мы съ грустью констатируемъ тотъ фактъ, что сектантство у насъ все растетъ и растетъ, число отпадающихъ отъ православія все увеличивается, толпы православныхъ все рѣдѣютъ, да рѣдѣютъ.

Какъ быть? Что дѣлать съ такого рода печальнымъ явленіемъ въ нѣдрахъ православной церкви? Какъ затормозить непомятый ростъ сектантства и погасить увлеченіе имъ въ средѣ простого, малообразованнаго люда?

До сихъ поръ вся надежда была на епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, на миссіонерскія братства, на сельскихъ пастырей, на бесплатно-раздаваемые популярныя, противосектантскія листки и брошюры. Теперь же нечего надѣяться на это. Непомятый и повсемѣстный ростъ сектантства краснорѣчиво и убѣдительно говоритъ о недостаточности доселѣ примѣнявшихся мѣръ. Нужно, посему, искать другихъ путей, выработать новыя средства, придумывать иныя мѣры, пускаться въ ходъ наиболѣе приспособленное оружіе.

Чѣмъ же можно помочь въ данномъ случаѣ? На что, собственно надѣяться? На кого рассчитывать?

По нашему глубокому убѣжденію, единственная надежда осталась на миссіонерскія общества, не братства, а общества, которыя уже по мѣстамъ начинаютъ появляться и развивать свою плодотворную дѣятельность,

Скажемъ о нихъ нѣсколько словъ.

Миссіонерскія общества организуются изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, энергичныхъ, преданныхъ Церкви и уважаемыхъ въ приходѣ крестьянъ (въ Омскихъ миссіонерскихъ кружкахъ участ.

вуютъ и женщины). Подъ руководствомъ мѣстнаго священника члены названнаго общества нѣсколько разъ въ недѣлю устраиваютъ собранія, на которыхъ изучаютъ слово Божіе, читаютъ противосектантскіе листки, брошюры, книги, знакомятся съ сектантскимъ вѣроисповѣданіемъ, обсуждаютъ его, подвергаютъ посильному критическому разбору, уясняютъ въ своемъ сознаніи основныя истины христіанской вѣры, и т. д. Словомъ, учатся спорить и вести бесѣды съ сектантами. Посѣтивши нѣсколько такихъ собраній, приблизительно пятнадцать—двадцать, члены приходской миссіи приобрѣтаютъ уже нѣкоторый навыкъ къ бесѣдамъ съ сектантами. Навыкъ, правда, небольшой, но все же достаточный для указанной цѣли. Вѣдь приходится выступать не Богъ знаетъ съ какими грамотными, а съ такими-же простыми, малообразованными, какъ и они сами. Этотъ навыкъ по мѣрѣ усердія къ посѣщенію собраній все совершенствуется и совершенствуется и вотъ въ приходѣ нѣсколько новыхъ борцовъ за православную вѣру въ походѣ противъ религіозныхъ отщепенцевъ.

Эти борцы прямо-таки незамѣнимы въ приходѣ для православныхъ пастырей. Они всегда найдутся, съ ревностью возьмутся за дѣло, нужно во время ихъ поддержать, умѣло ими поруководить, въ достаточномъ количествѣ снабдить хорошими, общедоступными миссіонерскими книгами, научить пользоваться ими и св. Писаніемъ.

Мы сказали, что такіе борцы „незамѣнимы“. Теперь скажемъ почему.

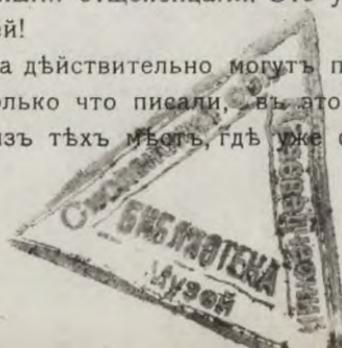
Дѣло совращенія православныхъ въ сектантство пропагандисты начинаютъ обыкновенно съ посѣва въ ихъ умахъ различнаго рода сомнѣній. Эти сомнѣнія, будучи посѣяны, все растутъ и растутъ. Овлаздѣваютъ душею все сильнѣе и сильнѣе. И когда они въ достаточной степени упрочатся, окрѣпнутъ или, какъ говорятъ, созрѣютъ, отпаденіе отъ православія совершается само собою, просто и незамѣтно. Слѣдовательно, чтобы предотвратить отпаденіе отъ православія, нужно уловить эти первыя появленія сомнѣнія, убить ихъ въ корнѣ, въ самомъ зародышѣ. Священникъ самъ по себѣ не можетъ этого сдѣлать. Ему трудно, даже невозможно, услѣдить за всѣми своими прихожанами. А изъ прихожанъ рѣдко кто пойдетъ къ нему за разрѣшеніемъ своихъ по-

явившихся сомнѣній. Иной постыдится, другой побоится, третій просто не захочетъ, четвертый постѣнсняется утрудять батюшку, пятый будетъ откладывать до поры, до времени и т. д. Члены же приходской миссіи, дѣйствуя дружно, горячо, сразу наладятъ дѣло. Сразу найдутъ намѣченныхъ въ жертву сектантами, отыщутъ начинающихъ сомнѣваться, съумѣютъ по своему подойти къ нимъ, во-время растолковать все необходимое, разубѣдить, наставить, вразумить, поддержать. Вѣдь простое слово мужика или женщины имѣетъ иногда гораздо большее значеніе, чѣмъ слово священника. Такимъ образомъ, приходская миссія можетъ противо-дѣйствовать сектантству въ самомъ его зародышѣ, что прямо таки невозможно священнику. А это уже даетъ большой плюсъ миссіонерскому обществу.

Затѣмъ самимъ пропагандистамъ сектантскаго лжеученія члены приходской миссіи не дадутъ много ходу. Они будутъ ходить по ихъ пятамъ, слѣдить за каждымъ ихъ движеніемъ и уже однимъ своимъ бдительнымъ надзоромъ будутъ сокращать предѣлы пропаганды. „Сектантъ въ праздникъ отправляется въ домъ къ родственнику или знакомому съ библіей, и православный ревнитель идетъ туда же съ Библіей и брошюрами и тамъ не только отражаетъ нападки сектанта на православную церковь, но и отбиваетъ охоту у него на будущее время ходить къ православнымъ для ихъ совращенія“. (А Волхинъ „Тайны успѣховъ сектантской пропаганды“, Оренбург. Епарх. Вѣдомости за 1910 годъ).

Наконецъ, священнику не всегда возможно бываетъ устраивать публичныя собесѣдованія. Иногда онъ занятъ, иногда прихожане, иногда сектанты. Грамотные же и обученные прихожане — ревнители всегда и вездѣ смогутъ поговорить съ сомнѣвающимся братомъ и съ сектантами: и въ полѣ, и въ селѣ, и за работой, и на досугѣ, и въ дорогѣ, и у себя на дому. А это много значитъ — во время придти, во время поговорить, „временнѣ и безвременнѣ“ защищать основныя истины христіанской вѣры отъ искаженій въ бесѣдѣ съ религиозными отщепенцами. Это уже другой плюсъ за приходской миссіей!

Что миссіонерскія общества дѣйствительно могутъ принести такую пользу, о которой мы только что писали, въ этомъ убѣждаютъ насъ корреспонденціи изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ уже функцио-



нируютъ подобныя общества. Одну изъ этихъ корреспонденцій мы встрѣчаемъ въ приложеніи къ журналу „Церковныя Вѣдомости“. Вотъ она: „Слава Богу! міряне образуютъ миссіонерскія общества и выступаютъ на борьбу съ ересями. На ст. Омскъ открытъ миссіонерскій кружокъ, въ который записалось около 300 ревнителей православія обоого пола. Польза отъ миссіонерскаго кружка громадная. Пропаганда баптистовъ всюду встрѣчаетъ энергичный отпоръ со стороны членовъ кружка. Баптисты притихли, стараются вести пропаганду не гласно, но это теперь не всегда удается: зорко слѣдятъ за ними члены кружка. Баптисты ненавидятъ кружокъ и призываетъ на его голову всякія бѣды“. („Приходское чтеніе“ — „Борьба съ ересями“). О такомъ же обществѣ въ Тамбовской епархіи сообщалось на страницахъ и нашихъ Вѣдомостей (№ 17). Недавно прочли мы объ учрежденіи кружка ревнителей православія въ Самарѣ, есть нѣчто подобное и у насъ въ Сычевскомъ уѣздѣ по отношеніи къ расколу.

За проектируемую пользу отъ приходскихъ миссій говорятъ и церковно-историческія данныя. Вѣдь въ первые вѣка христіанства борьба съ ересями велась именно такимъ образомъ, путемъ миссіонерскихъ обществъ. У ногъ какого нибудь пастыря и учителя собирался кружокъ ревнителей благочестія, ознакомлялся со всѣми полемическими приемами и шелъ на борьбу съ врагами вѣры. Спорили вездѣ. И на площадяхъ, и на улицахъ, и въ храмахъ и у себя на дому. И благодаря превосходно организованной миссії ереси не были продолжительны по времени. Какъ скоро появлялись, такъ скоро и исчезали. Были, правда, исключительные случаи, но тоже принимались и чрезвычайныя мѣры. Созывали вселенскіе соборы,

Да, хорошо бы устроить приходскія миссії во всѣхъ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ. Любители слова Божія вездѣ найдутся. Всегда найдутся и прекрасные собесѣдники. Нужна только наша энергія, энергія пастырей.

Священникъ *Ал. Введенскій.*

Чѣмъ горю помочь.

На прошеніи Почаевскаго съѣзда представителей русскихъ потребительскихъ лавокъ Волынскому Архіепископу Антонію, о внушеніи духовенству принять дѣятельное участіе въ экономическомъ благоустроеніи прихода послѣдовала слѣдующая резолюція его Преосвященства: „Просьба заслуживаетъ полнаго участія. Сельскій пастырь долженъ быть не только проповѣдникомъ, но и пѣстуномъ всей жизни своихъ прихожанъ. Весьма полезно всѣ отрасли ихъ общественной жизни связывать съ жизнью церковною. По слову Писанія, вся во славу Божию творите. Кто лучше священниковъ знаетъ, что всѣ колебанія нашего народа въ вѣрѣ и въ благочестіи связаны съ экономическимъ гнетомъ иновѣрцевъ и могутъ быть устранимы прежде всего черезъ освобожденіе народа отъ этого гнета“. (13 іюня 1910 г. № 4782). Духовенству, дѣйствительно, давно пора стать пѣстуномъ общественной жизни прихожанъ во всѣхъ ея проявленіяхъ. На фонѣ крестьянской жизни всегда масса всякихъ туманныхъ пятенъ, но всѣ эти уродливыя пятна появляются вслѣдствіе ихъ личнаго, скуднаго, матеріальнаго положенія. Нашъ мужичекъ, загнанный горькой нуждою, совершенно безпомощенъ и одинокъ; наша глухая и дикая деревня безъ добраго руководителя, въ силу своей экономической неустроенности, поневолѣ, попадетъ въ цѣпкія руки изворотливыхъ евреевъ и деревенскаго кулачества. Подъ видомъ одолженія эти злые деревенскіе геніи завладѣли не только тѣломъ, но и душой бѣднаго населенія: тутъ и отпускъ товара „на вѣру“, и спаиваніе потребителя водкой, и расплата за товаръ натурой, т. е. осеннимъ сборомъ хлѣба и своевременная помощь при 50⁰/₀ до 200⁰/₀.

Кулакъ слопалъ деревню и тяжелое бремя крестьянской жизни станетъ легче и свѣтлѣе только тогда, когда въ нашихъ приходахъ разовьются кооперативы. Повсюду жалуются, что у насъ на Руси мало кооператоровъ, вотъ тутъ-то духовенство и можетъ сыграть не малую роль въ экономическомъ благоустроеніи своего прихода. Вѣдь кооперативъ какого-бы вида онъ ни былъ, есть не нажива, а единеніе людей, желающихъ общими силами улучшить тяжелыя условія своей жизни и

взаимно помогать другъ другу. Виды кооперативовъ различны и мнѣ лично приходится быть знакомымъ съ кредитнымъ тов-омъ и потребительской лавкой; то и другое одинаково необходимо въ нашей деревнѣ, одинаково идетъ къ разрушенію мощной власти деревенскаго кулачества, къ уничтоженію произвола сильнаго надъ слабымъ, не говоря про тѣ удобства, которыя получаетъ чрезъ нихъ населеніе. При организациі „сплотовъ“ незавидный заработокъ мужичка уже не уходитъ изъ его тощаго кошелька цѣликомъ въ руки Колупаевыхъ, а остается при немъ-же. Сила у насъ кулачества въ деревнѣ необъятна и для иллюстраціи не лишнимъ считаю привести нѣсколько строкъ народнаго кооператора-поэта *):

„У деревни, у нашей родимой,
Безпощадный, заклятый есть врагъ,
Хлѣбородами такъ нелюбимый,
Это — злой, ненасытный кулакъ
Онъ не любитъ во полѣ трудиться,
Неустанно за плугомъ шагать,—
Чтобъ чужимъ лишь добромъ поживиться,
На чужой бы спинѣ выѣзжать.

Ненавидитъ правдивыя рѣчи,
Съ правдой — маткой не дружитъ никакъ,
Но зато въ церкви толстыя свѣчи
Зажигаетъ усердно кулакъ.

Пусть въ печали своей безотрадной
Бьетъ, словно какъ рыба объ ледь,
Съ горькой долей своей неотрадной
Бѣдный пахарь цѣлехонькій годъ.

Пусть отъ голода всѣ умирають
Его дѣти, отецъ и жена;—
Состраданія звѣри не знаютъ,
Кулака такъ душа рождена!

Онъ ведетъ свое гнусное дѣло,
Обираетъ безхитростный людъ;
Его пухнетъ отъ подлостей тѣло,
Остальные пускай себѣ мрутъ“...

*) Богданъ Былинскій.

Чтобы избавиться отъ нихъ и скинуть съ себя оковы деревенскаго кулачества, авторъ проситъ соединиться и образовывать между собою сплотъ.

„Неужели такъ, братцы родные,

Будемъ дальше себя отдавать

На съѣденье безмолвно, живые?

Загремимъ-же: „Проваливай, тать!

Въ одиночку насъ было не трудно,

Какъ угодно тебѣ обирать;

Спали долго мы всѣ непробудно,

Наступило и время вставать...

Такъ проснись-же, народъ терпѣливый,

Образуй поскорѣ ты сплотъ!

Онъ какъ другъ и пріятель радивый,

Отъ когтей кулака сбережетъ!

Онъ придастъ тебѣ новыя силы,

Въ твоёмъ сердцѣ надежду зажжетъ,

Уплотнить твои жидкія нивы

И раздолье въ хозяйство внесетъ“.

Теперь даже самыми серьезными кооператорами признано, что ни политика, ни благотворительность не въ силахъ поднять нуждающуюся народную массу на высшую степень благосостоянія, а „только выросшія и разившіяся на основѣ самопомощи матеріальныя, интеллектуальныя и моральныя силы“. Экономическое могущество только и возможно при товарищескомъ объединеніи, при самопомощи. Наша деревня въ экономическомъ отношеніи много гибнетъ и отъ того, что она не умѣетъ соорганизовываться, и духовенству, какъ единственно интеллигентному люду въ глуши, слѣдуетъ стать во главѣ всѣхъ кооперативныхъ сплотовъ. Пастырское достоинство черезъ близкое участіе къ общественной жизни не умалится, вѣдъ каждое кооперативное дѣло чуждо барышнической тенденціи, а наоборотъ выростетъ въ глазахъ прихожанъ, потому что содружество создаетъ особенную внутреннюю и внѣшнюю силу, которая въ интересахъ всѣхъ обездоленныхъ, бѣдныхъ и слабыхъ, а таковы и есть наши мужички.

Всю пользу кооперативныхъ учрежденій мнѣ приходится

наблюдать лично. Мое село чуть-ли не изъ самыхъ глухихъ уголковъ нашей губерніи; теперь-же при развитіи кооперацій, оно является уже культурнымъ пунктомъ. Кромѣ матеріальной пользы: многія деревни купили землю, улучшили свое хозяйство, у насъ появились уже полезныя учрежденія и свои удобства. Есть своя двухклассная церк.-пр. школа, на содержаніе которой платитъ ежегодно по 100 рублей кредитное тов-во и потребительская лавка; есть своя приходская почта, которую тоже содержать эти два учрежденія: есть свой на всю волость хлѣбозапасный магазинъ. До организаціи этихъ учрежденій, бывало, живой души не увидишь, а теперь наше село стало центромъ движенія сознательной жизни не только своего прихода, но и другихъ трехъ приходоу Стригинской волости, на которыя эти учрежденія тоже простираютъ свое вліяніе. Правда, капиталы товарищей не особенно достаточны по многочисленности членовъ, но объединенными усиліями мы находимъ все новыя и новыя средства для борьбы съ деревенскимъ кулачествомъ и своей вопіющей нуждой. Такъ, въ кредитномъ тов-вѣ, благодаря усиленному росту членовъ, денегъ и не хватало многимъ, тѣмъ болѣе изъ за голодныхъ лѣтъ членамъ приходилось непродуманно тратить свои ссуды на хлѣбъ, но сама нужда выдвинула вопросъ объ организаціи хлѣбной ссыпки. Здѣсь опять таки слабыя и бѣдные, будучи одинаковыми членами нашей сплотчины, на товарищескихъ началахъ одинаково по кредиту и пользуются изъ общественнаго капитала. Всѣ эти кооперативы цѣнны и въ смыслѣ объединенія, сліянія и содружества всѣхъ сословіій въ деревнѣ; такъ, въ нашихъ товариществахъ участвуютъ на общихъ положеніяхъ, какъ говорятъ крестьяне, уже не одни мужички, „а и духовенство мѣстное и панство окрестное“. А сколько можно соединенными силами принести добра и пользы темному, забитому и обездоленному крестьянину, не говоря про практическую сторону подобнаго экономическаго устроенія. Вѣдь въ нашей сплотчинѣ теперь до 30,000 своего собственнаго капитала, а у кого были эти деньги раньше? Повѣрьте, въ толстомъ, бездонномъ кошелькѣ какого либо изъ деревенскихъ сосуновъ-благодѣтелей...

Священникъ *Владиміръ Строгоновъ.*

«Чудеса невѣрія».

(Библиографическая замѣтка).

Съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія прочли мы только-что вышедшую, въ качествѣ бесплатнаго приложения къ жур. „Странникъ“, книгу англійскаго пастора Баллярда „Чудеса невѣрія“. Задача этого апологетическаго труда заключалась въ томъ, чтобы показать нелогичность и неприемлемость тѣхъ выводовъ, къ какимъ приходитъ современное невѣріе, яко-бы съ научной точки зрѣнія опровергающее христіанскій супранатурализмъ. И задачу эту талантливый и широко просвѣщенный авторъ выполнилъ блестяще. Съ ясностью Божьяго дня онъ показываетъ, что если мы, ставъ на эволюціонную точку зрѣнія, отвергнемъ, напр., достовѣрность евангельской исторіи, фактъ Божественности христіанства, фактъ неземнаго происхожденія христіанской морали и т. под., то мы должны будемъ признать чудеса, гораздо болѣе недоступныя для нашего разумѣнія, чѣмъ чудеса евангельскія,— это—своеобразныя чудеса невѣрія, которыхъ тѣмъ больше, чѣмъ энергичнѣе невѣріе нападаетъ на вѣру. Ходъ сужденій автора и характеръ его аргументаціи очень удобно прослѣдить по одной изъ главнѣйшихъ главъ книги—Область духа. Здѣсь авторъ убѣдительнѣйшимъ образомъ доказываетъ, что современное невѣріе естественнымъ путемъ не можетъ объяснить ни вѣры человѣка въ Бога—Христа, ни надежды человѣка на безсмертіе.

Двѣ черты,—по Баллярду,—отличаютъ человѣка отъ животнаго: инстинктъ богопочитанія и страстное стремленіе къ безсмертію.

Богопочитаніе всегда предполагаетъ объектъ поклоненія и вліянія этого поклоненія на человѣческую жизнь. Въ разныхъ религіяхъ эти двѣ стороны богопочитанія неодинаковы. Позитивизмъ поклоняется Человѣку съ большой буквы. Но этотъ объектъ поклоненія, будучи новымъ, „какъ съ иглочки“, вмѣстѣ съ тѣмъ старъ, какъ все умершее, ибо онъ представляетъ собою не болѣе, какъ „гигантскій фетишъ“, созданный руками француза Конта и чуждый всего Божественнаго. Въ буддизмѣ объектъ поклоненія настолько неопредѣленъ, что о немъ едва ли можно и говорить. „Въ буддизмѣ все полно сумбура и противорѣчій“. Въ магометанствѣ объектъ поклоненія слишкомъ невысокъ. Богъ мусульманъ нигдѣ не называется отцомъ человѣка и

нигдѣ не учить о любви. Наивысшимъ, абсолютно высокимъ объектомъ почитанія является Богъ христіанскій, Творецъ міра, Отецъ человѣчества, Безконечный Духъ, Источникъ свѣта и любви.

Будучи наиболѣе высокой по своему содержанію, христіанская религія предлагаетъ и наиболѣе высокіе идеалы нравственности. „Можно смѣло бросить вызовъ всему міру моралистовъ, чтобы они дали что нибудь похожее на ту программу этики, которую мы находимъ въ XII гл. посланія къ Римл., въ IV—къ Ефес., въ III—къ Колос., или въ 1 соб. посланія ап. Іоанна“. Правда, въ практической жизни христіанъ довольно многочисленны и немаловажны нравственные противорѣчія. И на это охотно и злорадно указываютъ скептики и циники древняго и новаго міра. Но кому неизвѣстно, что чѣмъ чернѣе тѣнь, тѣмъ сильнѣе свѣтъ, который бросаетъ эту тѣнь. Вообще же, христіанская этика, будучи чистѣйшей по своему характеру, оказываетъ несравненное вліяніе на человѣческія души. Всѣ наиболѣе крупныя фигуры разнаго рода дѣятелей хотя бы XIX вѣка были добрыми христіанами. И теперь подлинную „соль земли“ можно искать только среди вѣрующихъ во Христа. Сфера вліянія христіанскихъ идеаловъ не ограничивается однѣми личностями: оно простирается и на область цѣлыхъ народовъ. Францію и понынѣ преслѣдуетъ Немезида за ея вѣру въ ложнаго бога. Вполнѣ справедливы слова позитивиста Гарритона: „тѣ, кто проповѣдуютъ, что будущее можетъ быть построено на наукѣ и цивилизаціи, пробуютъ создать пирамиду изъ соломенныхъ кирпичей“. Вліяніе христіанства въ исторіи было такъ велико, что теперь христіанскія вѣянія носятъ въ самомъ воздухѣ нашемъ, всѣ добродѣтели наши принадлежатъ христіанству, всѣ моральныя ассоціаціи снабжены тамъ христіанствомъ. Безъ христіанства невозможенъ никакой прогрессъ. Внѣ христіанской черты и понынѣ все находится въ застоѣ. „Даже Японія какое бы будущее ее ни ожидало, все-таки зажгла огонь своей новой цивилизаціи у христіанскаго очага“. Церковь—университетъ всего міра. И быть гражданиномъ Новаго Іерусалима благороднѣе и спасительнѣе, нежели быть гражданиномъ Новыхъ Аевинъ.

Откуда же эта система ученія, которая такъ высоко поднимаетъ человѣка?—Эта система отъ Христа. „Христіанство—это

Христось". И источникомъ христіанской добродѣтели является Крестъ Христовъ, озаренный лучами воскресенія. Но откуда же это у Христа? Что за премудрость дана ему? „Если супранатуральное, вообще, недопустимо, то какимъ образомъ самое чистое, возвышенное и одухотворенное представленіе о Богѣ и самый безпримѣрный въ исторіи міра нравственный и духовный переворотъ могли возникнуть въ душѣ необразованнаго еврейскаго ремесленника подозрительнаго происхожденія, воспитаннаго въ невѣжествѣ и окруженнаго суевѣріемъ и ханжествомъ? Если все было такъ, какъ говоритъ намъ невѣріе, тогда христіанство со всею его прошлою исторіей и вліяніемъ въ настоящее время будетъ гораздо болѣе страннымъ и необъяснимымъ чудомъ, чѣмъ когда либо прежде. Въ этомъ случаѣ старое положеніе *e nihilo nihil fit* должно быть замѣнено новымъ: *e nihilo omnia fiunt*. Ничто здѣсь даетъ начало всему, лучшее возникаетъ изъ худшаго. Ясно, что эволюція находится въ противорѣчій сама съ собою“.

Необъяснимо съ естественной точки зрѣнія и страстное стремленіе человѣка къ безсмертію.

Стремленіе къ безсмертію у человѣка вѣчно. Безсмертія жаждали въ ветхомъ завѣтѣ, на безсмертіе надѣются благороднѣйшія сердца нашего времени, для народныхъ же массъ была бы непосильна самая жизнь, если бы мы сумѣли отнять у нихъ надежду на безсмертіе. О безсмертіи поютъ лучшіе наши поэты, о безсмертіи говорятъ современные месмеризмъ, гипнотизмъ и спиритизмъ, а также говоритъ и чистая наука. Нѣкоторые ученые пишутъ даже сочиненія на тему: „Научное доказательство бытія Божія“. Авторъ одной изъ такихъ книгъ, Рудсонъ, пишетъ, между прочимъ: „стараясь доказать фактъ будущей жизни, я просто проанализировалъ духовную организацію человѣка и показалъ, что, на основаніи самой природы его физической, интеллектуальной и психической структуры, никакое иное заключеніе, кромѣ того, что онъ предназначенъ къ будущей жизни, не можетъ быть оправдано ни логически, ни научно“.—Наиболѣе устойчивы и возвышенны чаянія безсмертія въ христіанствѣ. Христіанская надежда на будущую жизнь наиболѣе увѣренна, ибо она опирается на реальный фактъ воскресенія Христова. Христіанское ученіе о безсмертіи наиболѣе просто. „Ни въ ученіи

Христа, ни въ ученіи апостоловъ мы не найдемъ ничего похожаго на мость Сиратъ (мусульманское воззрѣніе), на восемь дѣлений рая, на семь небесныхъ сферъ и т. под". Далѣе христіанская надежда на безсмертіе представляетъ будущую жизнь индивидуализированной, личной: будетъ жить каждое отдѣльное сознание. Наконецъ, христіанское представленіе о будущей жизни чуждо всякой чувственности и исключительно облагораживающимъ образомъ вліяетъ на человѣка. „Всякій, имѣющій христіанскую надежду на безсмертіе, очищаетъ себя по образу Христову“.

Откуда же эта абсолютно высокая и абсолютно чистая надежда христіанина на безсмертіе?

Умъ человѣческой источникомъ этой надежды быть не можетъ, ибо онъ для этого слишкомъ ограниченъ. Ветхій завѣтъ также не можетъ быть источникомъ христіанской надежды на безсмертіе, ибо въ немъ самомъ не было опредѣленныхъ представлений о будущей жизни, и именно въ отсутствіи этой опредѣленности заключалась трагедія ветхохавѣтныхъ праведниковъ. Не могла породить христіанской надежды и наука, такъ какъ— съ одной стороны—наука слишкомъ поздно появилась, а съ другой—при самомъ же рожденіи своемъ наука оказалась матеріалистической и, слѣдовательно, вовсе не заинтересованной въ томъ, чтобы дать человѣку идею духовнаго безсмертія.

Откуда же эта идея? Она не могла возникнуть изъ ничего. Если мы припомнимъ тотъ фактъ, что среди всѣхъ живыхъ существъ только одинъ человѣкъ постоянно рвется къ болѣе полной, болѣе совершенной жизни, то мы невольно вынуждены будемъ спросить, неужели это неустанное стремленіе къ лучшей и вѣчной жизни развилось изъ какой-то „первобытной туманности“, безъ всякаго контроля со стороны правящаго Разума?.. Если это такъ, то передъ нами изумительнѣйшее чудо, въ сравненіи съ которымъ плаваніе желѣза въ водѣ, горѣніе несгораемаго куста или питаніе цѣлой толпы народа пятью хлѣбами и пятью рыбами являются естественными фактами. Если право невѣріе, то человѣчество становится жертвой неразрѣшимаго противорѣчія“.

Такъ постепенно Баллярдъ приводитъ современное невѣріе къ логическому тупику, заставляя его сознать свое безсиліе въ борьбѣ съ христіанствомъ. Тонъ, какимъ проникнуто все сочи-

неніе Баллярда,—это тонъ непоколебимой вѣры въ Божественность и вѣчность христіанства. Въ отвѣтъ на всѣ утопическіе планы невѣрія—расшатать основы христіанства—Баллярдъ говоритъ то же, что въ свое время епископъ Талейранъ сказалъ раціоналисту Лепо. Раціоналистъ Лепо хотѣлъ „обновить“ христіанство такъ, чтобы оно совсѣмъ перестало быть христіанствомъ. Послѣ нѣкоторыхъ попытокъ въ этомъ направленіи, Лепо почувствовалъ, что онъ беретъ на себя задачу слишкомъ трудную. И это глубоко его опечалило. Печалью своей онъ подѣлился съ епископомъ Талейраномъ.

— Да, дѣйствительно, трудно основать какую либо новую религію, вмѣсто христіанства,—сказалъ епископъ самообольщавшемуся раціоналисту:—я даже не знаю, что вамъ и посовѣтовать въ этомъ необыкновенномъ дѣлѣ. Одинъ только планъ остается, какой вамъ можно попробовать.

— Какой же, ваше преосвященство?

— А вотъ какой: постарайтесь, чтобы васъ распяли, а вы въ третій день воскреснете!

.....
— Въ самомъ дѣлѣ, г-да богоборы,—говоритъ всей своей книгой пасторъ Баллярдъ:—вамъ не нравится христіанство? Вы хотите, чтобы человѣкъ пересталъ вѣрить Христу и повѣрилъ вамъ? Такъ что же?—Попробуйте умереть, но такъ, чтобы въ третій день воскреснуть!

Книга Баллярда—хорошая книга, и всякій работникъ на нивѣ Божіей много пріобрѣтетъ, если на ознакомленіе съ нею потратить немного своего труда и времени.

К.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Юбилейное торжество. Въ селѣ Высокомъ, Сычевскаго уѣзда, 9-го октября сего года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Θεодосія, праздновалось 50-ти лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ Протоіерея Іоанна Александровича Богоявленскаго. Юбиляръ сынъ діакона, Дорогобужскаго уѣзда, села Славкова. Образование

получилъ въ Смоленской Духовной Семинаріи, по окончаніи курса въ которой съ аттестатомъ 1-го разряда, около 6 лѣтъ состоялъ учителемъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, которое за усердную дѣятельность неоднократно выражало ему благодарность. Въ 1860 г. онъ былъ рукоположенъ епископомъ Антоніемъ во священника, къ церкви села Мокраго, Гжатскаго уѣзда. Епархіальное начальство и на новомъ служеніи по достоинству цѣнило труды юбиляра; на третій годъ поступленія его во іерея оно уже назначило его наблюдателемъ приходскихъ школъ по Гжатскому уѣзду. Состоялъ затѣмъ, членомъ училищнаго совѣта, въ то же время онъ былъ окружнымъ слѣдователемъ того-же уѣзда, и потомъ 12 лѣтъ непрерывно проходилъ должность благочиннаго и въ 1889 году, по прошенію, былъ перемѣщенъ въ село Высокое, Сычевскаго уѣзда. Въ 1894 году юбиляръ получилъ санъ протоіерея, а въ настоящемъ году награжденъ палицею. Маститый старецъ протоіерей Іоаннъ Александровичъ, какъ въ Гжатскомъ уѣздѣ, такъ и въ селѣ Высокомъ, пріобрѣлъ всеобщую любовь и уваженіе. Не смотря на его преклонный возрастъ, онъ неустанно работаетъ на нивѣ Божіей,—всегда строго, благовѣрно и неопустительно служить въ храмѣ Божіемъ, привлекая тѣмъ множество молящихся, и съ удивительною любовью и привязанностью къ школѣ и дѣтямъ работаетъ въ школѣ. Въ учебное время онъ безвыходно бываетъ въ училищѣ, стараясь научить каждаго питомца истинамъ закона Божія, наставляя и знакомя ихъ съ уроками высокохристіанской нравственности и добродѣтели. День 50-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ уважаемаго о. протоіерея былъ торжественно отпразднованъ въ селѣ Высокомъ. Наканунѣ 9-го октября была отслужена всенощная въ храмѣ, а въ самый день юбилея къ началу литургіи прибыли помѣщики изъ сосѣднихъ имѣній и крестьяне прилегающихъ къ селу Высокому деревень, учащіеся и всѣ служащіе въ имѣніи села Высокаго и во главѣ ихъ старшій сынъ графа Шереметева, Димитрій Александровичъ Шереметевъ съ своею супругою. Богослуженіе совершалъ самъ юбиляръ и съ нимъ священникъ села Баскакова о. Іоаннъ Дьяконовъ съ двумя діаконами: мѣстнымъ Н. Соколовымъ и пріѣзжимъ—Г. Платоновымъ. На литургіи во время причащнаго стиха было сказано слово священникомъ о. Іоанномъ Дьяконовымъ о важномъ значеніи жизни

людей, живущихъ по заповѣдямъ закона Божія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ самимъ юбиляромъ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ и о. благочиннаго 2-го округа, Порфирія Бѣлкина. По возгласеніи многолѣтія, священникъ о. Іоаннъ Дьяконовъ прочелъ юбиляру торжественно привѣтственный адресъ отъ духовенства 2-го благочинническаго округа, а благочинный, протоіерей Порфирій Бѣлкинъ, преподнесъ юбиляру Св. Евангеліе отъ того-же окружнаго духовенства, въ заключеніе священникъ о. Симеонъ Ольховскій обрисовавъ симпатичную личность юбиляра, какъ пастыря, семьянина, законоучителя и общественнаго дѣятеля, просилъ принять выраженіе чувства глубокаго уваженія къ нему, какъ должную дань, отъ собратьевъ-священниковъ 2-го округа. Послѣ молебна Ихъ Сіятельствами, графомъ Димитріемъ Александровичемъ и графинею Домникою Алексѣевной Шереметевыми юбиляръ былъ приглашенъ въ ихъ домъ, а съ юбиляромъ и всѣ участвовавшіе въ богослуженіи. Въ домъ графа юбиляра ожидали депутаты съ подношеніями. При входѣ въ залу юбиляру было пропѣто „Достойно есть“ Высоковскимъ хоромъ пѣвчихъ, затѣмъ, Его Сіятельство, графъ Димитрій Александровичъ Шереметевъ, послѣ привѣтственной сердечной рѣчи, преподнесъ юбиляру весьма цѣнный, массивный, золотой съ цѣпью наперсный крестъ. Врачъ Антонинъ Петровичъ Першинъ, охарактеризовавъ юбиляра съ лучшихъ сторонъ, просилъ юбиляра принять св. икону Божіей Матери Тихвинской отъ Высоковской больницы и богадѣльни въ знакъ глубокаго уваженія къ юбиляру. Управляющій имѣніемъ, при селѣ Высокомъ, Андрей Θεодоровичъ Бижутинъ преподнесъ юбиляру отъ прихожанъ и сослуживцевъ по имѣнію на память—альбомъ. Отъ пожарной Высоковской команды брандтмейстеромъ Петромъ Степановичемъ Толкачевымъ былъ поднесенъ изящной работы серебряный подстаканникъ, въ роскошномъ футлярѣ, съ выгравированною на подстаканникѣ надписью: „Протоіерею, о. Іоанну Александровичу Богоявленскому на добрую память“. Учащіе и учащіеся въ Высоковской двухклассной церковно-приходской школѣ поднесли юбиляру икону Спасителя. Послѣ этого всѣ участвовавшіе въ поздравленіи юбиляра были приглашены къ закускѣ и потомъ въ столовую на обѣдъ. За обѣдомъ произнесены были тосты за Государя Императора и Императрицу,

Преосвященнѣйшаго Феодосія, за юбиляра и за патрона юбиляра Графа А. Д. Шереметева и его семью, и за всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ. Послѣ обѣда юбиляромъ было получено много поздравительныхъ телеграммъ. Такъ закончилось рѣдкое юбилейное торжество протоіерея села Высокаго Іоанна Александровича Богоявленскаго. На долго оно сохранится въ памяти участниковъ торжества, какъ совершившееся при исключительныхъ условіяхъ и обстановкѣ.

Свящ. *Симеонъ Ольховскій.*

— *Село Шуйское, Вяземскаго у. Покушеніе на кражу изъ храма.* Въ ночь на 10-е октября неизвѣстнымъ злоумышленникомъ было сдѣлано покушеніе на ограбленіе храма. Черезъ разломанный отдушникъ въ фундаментъ воръ пробрался подъ полъ храма. Выломавъ одну изъ половницъ пола, воръ проникъ въ храмъ, но здѣсь ему похитить ничего не удалось, хотя имъ и взломанъ денежный сундукъ. Никѣмъ незамѣченный воръ скрылся.

— На увеличеніе содержанія причтамъ Смоленской епархіи въ нынѣшнемъ году Св. Синодомъ назначено 8000 руб.

Иноепархіальныя извѣстія

Орловскій епарх. съездъ духовенства и церковныхъ старость закончился бесѣдой Преосвященнаго Орловскаго Александра. Прежде всего Архипастырь обратилъ вниманіе депутатовъ на ту неотзывчивость, которая допущена была ими при разсмотрѣніи и рѣшеніи вопроса объ ассигнованіи на церк.-школьное дѣло. Смутило о.о. депутатовъ отрицательное, въ сущности непонятное, отношеніе къ данному вопросу депутатовъ отъ церк. старость. И вотъ въ этомъ случаѣ о.о. депутатамъ, говорилъ Владыка, и надо было стать на высотѣ своихъ пастырскихъ задачъ и выяснить церковнымъ старостамъ—на сколько глубоко они заблуждаются отказывая, въ помощи школамъ для своихъ же дѣтей, т. е. для дѣтей мірянъ,—но, главное,—со всею наглядностію уяснить имъ всѣ тѣ огромныя и въ высокой степени полезныя задачи, какія взяла на себя церковная школа,—задачи твердаго, религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія бу-

душихъ вѣрныхъ слугъ Церкви, Царя и отечества. Надо было вамъ, пастырямъ, говорилъ Владыка, напомнить старостамъ, что о высоко-благотворнѣйшей дѣятельности церковныхъ школъ по поводу 25-ти лѣтня существованія ихъ, Всемилостивѣйше засвидѣтельствовано съ высоты Монаршаго престола. И тогда, не могло бы быть и рѣчи о какомъ бы то ни было отрицательномъ отношеніи не только со стороны большинства депутатовъ пастырей же, но со стороны и церковныхъ старость къ вопросу о необходимости установленія взносовъ съ церквей и свѣчнаго завода на церковно-школьное дѣло. И только послѣ моей резолюціи и разъясненія вами и сдѣлано посильное ассигнованіе на церковно-школьное дѣло въ нашей епархіи въ размѣрѣ 2000 р. отъ церквей и 1500 р. отъ епарх. свѣчн. завода. Это и прекрасно. Но это надлежало сдѣлать непосредственно по постановкѣ таковаго вопроса, не допуская никакихъ отрицательныхъ и неумѣстныхъ сужденій по данному вопросу. Сбили съ толку депутаты-старосты, и большинство изъ васъ присоединилось къ нимъ. Отмѣтилъ Владыка несочувственное отношеніе епарх. сѣзда и къ свѣчному заводу, которое скорѣе всего является плодомъ предубѣжденія и недовѣрія къ веденію дѣлъ на заводѣ со стороны депутатовъ-старость, забывшихъ, вѣроятно, что во главѣ этого дѣла, какъ и во главѣ всѣхъ епархіальныхъ учреждений, стоитъ Епископъ, твердо блюдущій интересы церквей, и забывшихъ, что заводъ, благодаря корректному веденію всѣхъ своихъ операцій, со времени своего учрежденія былъ и есть главнымъ питательнымъ источникомъ, облегчающимъ церкви отъ установленныхъ взносовъ съ нихъ на нужды епархіи, что легко подтверждается, узнавъ, что съ 1896 года по настоящее время изъ средствъ завода, начавшаго свое дѣло съ 5 тысячъ рублей, выдано на нужды епархіи большія сотни тысячъ рублей и нынѣ имѣеть быть выдано на такія же нужды 67759 р. 60 к. Такой порядокъ имѣеть продолжаться и на будущее время, если духовенство и старосты, вмѣсто неосновательныхъ—предубѣжденія и недовѣрія къ веденію операцій завода, будутъ неукоснительно заботиться о приобрѣтеніи свѣчей только Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ заключеніе Владыка сѣтовалъ на то, что пастыри на сѣздѣ, продолженномъ безъ участія старость не занялись сужденіемъ о мѣрахъ къ усиленію

и большей продуктивности миссіонерскаго дѣла, хорошо зная, что въ настоящее время волки усиленно стремятся къ расхищенію нашего стада путемъ открытой пропаганды всякаго рода лжеученій и особенно такъ быстро развивающейся пропаганды „евангеликовъ“. Не думайте, что это дѣло только одного епархіальнаго миссіонера. Нѣтъ, ему одному не подь силу бороться съ такимъ, почти повсемѣстнымъ зломъ, — это насущное дѣло всѣхъ пастырей. Поэтому необходимо было разносторонне обсудить — чѣмъ такъ особенно прельщаютъ евангелики нашихъ пасомыхъ, что послѣдніе легко увлекаются новымъ ученіемъ и уходятъ изъ подь покровъ Матери нашей — единой истинной и православной церкви и что необходимо противопоставить ученію новыхъ лжеучителей? И вамъ, конечно, извѣстно, что главный соблазнъ нашихъ пасомыхъ лжеучителями заключается въ матеріальной помощи нуждающимся, въ учрежденіи ими школъ, библіотекъ, пріютовъ, больницъ и пр. Отсюда ясно, что и пастырямъ церкви необходимо всемѣрно заботиться не только объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей своихъ пасомыхъ, но и о томъ, чтобы „алчущаго накормить, жаждущаго напоить“ и т. д., — словомъ, заботиться объ организациі въ своихъ приходахъ своевременной матеріальной поддержки нуждающихся. А для этого необходима организациа благотворительной помощи въ видѣ попечительствъ о бѣдныхъ, братствъ, въ учрежденіи пріютовъ, больницъ и т. д.; сама нужда указываетъ на необходимость таковыхъ. *И кому же, какъ не пастырямъ, быть и инициаторами всякаго рода благотворительныхъ учрежденій и стоять во главѣ таковыхъ.* Закончилъ свою бесѣду Архипастырь. (Орловск. Еп. Вѣд.).

— *Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды (Лук. XVI, — 9).* Подь такимъ заглавіемъ на страницахъ Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей свящ. Н. пишетъ о служеніи пастырей и наемниковъ. По моему мнѣнію, пишетъ онъ, на практикѣ для насъ — священниковъ давно вопросъ о высотѣ служенія и широтѣ поля дѣятельности сталъ на второе мѣсто, а на первое мѣсто всталъ вопросъ о сытости. Какъ это ни печально, но большинство насъ не пастыри, но и не тати, а просто наемники. И не приходится считать неважнымъ вопросъ о томъ, признавать ли наше существованіе явленіемъ нежелательнымъ, или помириться

съ тѣмъ, что вѣдь не всѣ стада пасутся пастырями, „имъ же овцы своя“, а, пожалуй даже и большая часть,—наемниками. Жизнь давно заставила держать наемниковъ, и нужно устроить такъ, чтобы наемники могли быть добросовѣстными. Это было бы не такъ худо. Не новость, что часто путный наемникъ бываетъ лучше непутнаго хозяина. Настоящее же положеніе, когда отъ наемниковъ ждутъ, чтобы они были пастырями, приводитъ только къ тому, что наемники плохо работаютъ, даже и какъ наемники, такъ какъ есть громадное разстояніе между пастыремъ и наемникомъ. Истинному пастырю подобаешь быть кротку и независтливу. Онъ подчиняется начальству и труждается и за страхъ, и за совѣсть. А наемникъ—человѣкъ дерзкій; онъ говоритъ нанимателю: „я сработалъ на рубль, отдай мнѣ хоть полтинникъ, а за пятакъ я работать буду скверно, ибо не хочу, да и не въ силахъ“. Истинный пастырь вмѣстѣ съ доброхотнымъ даяніемъ смиренно и оплеванія пріемлетъ, а наемникъ за свой честный трудъ требуетъ не только платы, но и уваженія. Истинный пастырь думаетъ, что Церковь и духовенство, какъ установленіе божественное, въ почетѣ у высшихъ и низшихъ, а наемникъ знаетъ, что и высшіе, и низшіе нынѣ больше вѣруютъ въ толстый карманъ, относятся почтительнѣе и кланяются ниже кабаку и кабатчику, чѣмъ церкви и священнику. Истинный пастырь деньги „ни во что же вмѣняетъ“, а наемникъ считаетъ ихъ за великую и безразличную для добра и зла силу. Истинный пастырь—идеаль, а наемникъ пусть будетъ первая ступень къ нему. Предполагая теперь, что предполагаемый мною институтъ наемниковъ представляется вызваннымъ необходимостью, такъ какъ гдѣ же набраться пастырей—поищемъ законныхъ основаній, или хоть оправданій его бытія въ Писаніи. Апостоль Павелъ былъ истинный пастырь, онъ даже ничѣмъ отъ стада не пользовался. А вспомните главу 9-ю его посланія къ Коринѣянамъ: „если мы посѣяли духовное, велико ли, если пожнемъ тѣлесное"... „если дѣлаю добровольно, то буду имѣть награду, а если недобровольно“, „то исполняю только вѣренное мнѣ служеніе"... Мнѣ кажется тутъ есть основаніе бытія не только пастырей, но и наемниковъ. О лицахъ духовнаго званія тотъ же апостоль сказалъ, что они должны свой домъ добрѣ править. Вѣдь тутъ домъ

то нужно разумѣть и вмѣстѣ съ его матеріальнымъ достаткомъ. Если для истинныхъ пастырей это нужно, то пусть для немощныхъ наемниковъ будетъ хоть извинительно немножко прилежать ему. Наконецъ, вспомнимъ притчу, заключеніе которой я выставилъ въ заголовкѣ. Вѣдь хотя о ней и боятся вспоминать, но стоитъ же она въ евангеліи, и въ ней, по моему, прямо говорится, что мамоной то неправды пренебрегать не слѣдуетъ. Не въ томъ, конечно, смыслѣ, что богатство надлежитъ наживать неправеднымъ путемъ, но въ томъ, что и богатствомъ, которое обыкновенно служитъ или причиной, или результатомъ неправды, можно и нужно пользоваться для правды; изъ орудія неправды нужно сдѣлать его средствомъ спасенія. Весьма желаю того, чтобы хорошенько разработали бы для насъ условія найма. И была бы отъ этого польза не только для работниковъ, но и для дѣла. Для пастырей обыкновенно указываютъ идеаль—максимумъ ихъ работы, а минимума никакого нѣтъ, и это даетъ возможность не только ничего не дѣлать, а даже и быть прямо вреднымъ. А для наемниковъ можно бы указать только минимумъ, котораго не исполнить имъ нельзя. А за сверхъурочную работу можно и уплату прибавить. Не поскорѣй ли тогда станутъ подниматься къ идеалу то? Люди идеальные останутся всегда пастырями добрыми, а немощные рядовые работники поставлены будутъ въ условія, съ одной стороны располагающія къ работѣ, а съ другой стороны не дающія возможности отлынивать не отъ идеальнаго, а отъ просто добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. „Отче! уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ Твой“, сотвори мя яко единого отъ наемникъ Твоихъ. (Астрах. Еп. Вѣд.).

— *Създѣ настоятелей и настоятельницъ монастырей и общинъ Тамбовской епархіи.* 2 сентября въ Тамбовскомъ Архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Тамбовскаго Преосвященнаго Кирилла состоялось собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей и общинъ Тамбовской епархіи (на основаніи указа Св. Синода отъ 31 іюля № 22) для установленія ежегод-

ныхъ обязательныхъ взносов на церковныя школы. Всѣхъ монастырей въ Тамбовской епархіи: мужскихъ—11, женскихъ—12 и четыре женскихъ общины. Преосвященный предсѣдатель, сообщивъ справку, что до сего времени монастыри Тамбовской епархіи удѣляли ежегодно изъ своихъ средствъ на церковныя школы епархіи 17600 рубл., каковая сумма по отношенію къ общему ежегодному расходу (524000 руб.) на церк. школы Тамбовской епархіи составляетъ сравнительно малый процентъ, предложилъ собравшимся, на основаніи доставленныхъ ими приходе-расходныхъ книгъ, установить для каждаго монастыря изъ чистаго дохода опредѣленный ежегодный взносъ на церк. школы епархіи. При обзорѣни прих.-расх. книгъ и изъ личныхъ объясненій настоятелей и настоятельницъ выяснилось, что текущіе доходы монастырей почти цѣликомъ идутъ на удовлетвореніе монастырскихъ нуждъ и остатки отъ годовыхъ монастырскихъ бюджетовъ получаются ничтожные. Такъ по одному монастырю при среднемъ годовомъ доходѣ въ 7000 руб. остатокъ выразился въ 9 руб., по Саровской пустыни при 180000 руб. годового дохода средней остатокъ—188 руб. На основаніи этихъ данныхъ чистый монастырскій доходъ признанъ источникомъ ненадежнымъ и поэтому Преосвященный предложилъ собранію, по опредѣленіи средней доходности каждаго монастыря, установить въ пользу церк.-прих. школъ Тамбовской епархіи налогъ на каждый доходный рубль. Собрание вполне согласилось съ этимъ предложеніемъ и установило сборъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ полкопѣйки съ каждаго доходнаго рубля. Такимъ образомъ при общей доходности 27 монастырей и общинъ Тамбовской епархіи въ суммѣ 552000 руб. ассигнованіе на церк. школы выразится въ 2750 руб.

(Тамб. Епарх. Вѣд.).

— *О церковныхъ сборщикахъ.* Практикующійся въ нашей православной Руси сборъ пожертвованій на построеніе и украшеніе храмовъ въ послѣднее время обращается въ своего рода промыселъ. Есть цѣлыя деревни, жители которыхъ занимаются исключительно сборомъ на церковь. По сообщенію Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ этомъ постыдномъ ремеслѣ прославился Весъегонскій уѣздъ. Дѣло происходитъ обыкновенно такъ. Сборщики являются въ извѣстное село, получаютъ отъ общества за извѣстное

вознагражденіе и угощеніе приговоръ, а отъ Волостного Правленія удостовѣреніе о своей благонадежности, выправляютъ по нимъ изъ консисторіи книжку и затѣмъ безпрепятственно производятъ сборъ, изъ котораго удѣляютъ, и то не всегда, лишь часть въ пользу церкви, а остальное присвоиваютъ себѣ. Навыкнувъ въ попрошайствѣ и недобросовѣстности, такой сборщикъ не особенно потомъ стѣсняется и отсутствіемъ сборной книги: если ему не удастся выправить себѣ книгу, то онъ собираетъ обманомъ—съ пустой кожанной сумкой съ крестикомъ, въ которой будто бы положена сборная книга; это весьма возможно въ деревнѣ, гдѣ нѣтъ почти никакого контроля. Въ самомъ дѣлѣ, сборщики слишкомъ уже часто попадаютъ на глаза и возбуждаютъ не безосновательныя опасенія и охлаждаютъ усердіе добротныхъ дателей. Нѣтъ ни одного люднаго общественнаго мѣста, гдѣ-бы они не встрѣчались: на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, въ пунктахъ остановки конокъ, на церковныхъ папертяхъ, на кладбищахъ, на рынкахъ, въ гостинницахъ—всюду встрѣчается ихъ цѣлая масса. Они безъ церемоніи врываются въ вагоны, выпрашивая копѣйки у пассажировъ, проникаютъ въ лавки и въ частныя квартиры, желая получить просимую лепту. Поэтому Вѣдомости предлагаютъ какъ Епархіальному начальству, такъ и полиціи, обратить вниманіе на это мошенничество.

(Тверск. Еп. Вѣд.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственномъ Совѣтѣ 15 октября. Послѣ молебствія съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія торжественно открыта шестая сессія Государственнаго Совѣта. Обыкновенныя засѣданія установлены по средамъ и пятницамъ. Составъ членовъ Госуд. Совѣта таковъ: лѣвая группа попрежнему состоитъ изъ 11 чловѣкъ, группа безпартійныхъ насчитываетъ 15 чловѣкъ, группа правыхъ Гос. Совѣта обладаетъ теперь 77 голосами. Засѣданіе 20 октября было посвящено избранію членовъ трехъ постоянныхъ комиссій Совѣта, а также комиссіи о преобразованіи мѣстнаго

суда. Затѣмъ избраны взаменъ выбывшихъ два члена особой согласительной комиссіи и комиссіи о пользованіи проточными водами въ Крыму.

— *Въ Государственной Думѣ 15 октября* открылась обычнымъ молебномъ, послѣ котораго хоромъ былъ нѣсколько разъ проспѣтъ гимнъ „Боже Царя храни“—*четвертая сессія Гос. Думы*. Предсѣдательствуетъ кн. Волконскій, такъ какъ Гучковъ сложилъ съ себя званіе предсѣдателя. По предложенію предсѣдательствующаго установлень порядокъ засѣданій: въ понедѣльникъ, среду и пятницу дневныя, въ среду вечеромъ особое засѣданіе для запросовъ. Выборы членовъ президіума назначены на 29 октября. На очереди обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ. Открытіе сессіи не обошлось безъ скандала. На предложеніе Милюкова почтить память на дняхъ скончавшагося предсѣдателя первой Г. Д.—Муромцева,—предсѣдательствующій кн. Волконскій отвѣтилъ отказомъ, мотивируя его отсутствіемъ полного единодушія по этому вопросу въ членахъ Думы. Услышавъ отказъ—Милюковъ, сказавъ съ мѣста: „Третья Дума себя осудила“,—„позоръ, позоръ“. Вслѣдъ затѣмъ изъ залы засѣданія, демонстративно ушли кадеты, трудовики и социаль-демократы. Засѣданія 18 и 20 октября были посвящены обсужденію законопроекта о начальныхъ училищахъ. Бывшій предсѣдатель второй Думы Головинъ сложилъ полномочія члена Думы. Планъ работъ наступившей сессіи Государственной Думы слѣдующій: прежде всего будутъ постановлены на обсужденіе проекты: 1) Всеобщее обученіе, 2) Гражданская отвѣтственность чиновниковъ, 3) Нормальный отдыхъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, 4) Страхуваніе рабочихъ.

— *О правахъ депутатовъ отъ дух. вѣдомства*. Оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ 1-й деп. прав. сената съ рапортомъ, коимъ сообщаетъ, что преосвященный митрополитъ кievскій въ отношеніи на имя синодальнаго оберъ-прокурора, ссылаясь на указъ прав. сената отъ іюля 1907 г. за № 6960, въ которомъ разъяснено, что депутатамъ отъ дух. вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, между прочимъ, представлено право избирать другихъ лицъ въ земскія должности, ходатайствуетъ о распространеніи дѣйствія означеннаго указа и на представителей духовенства въ

гор. думахъ, гдѣ въ настоящее время они лишены права участія въ выборахъ должностныхъ лицъ по городскому управленію. Преосвященный митрополитъ указываетъ на разнорѣчіе въ разъясненіяхъ сената по сему вопросу: указомъ, отъ 25 августа 1894 г., за № 9855, прав. сенатъ предоставляетъ духовнымъ депутатамъ въ гор. думахъ участіе съ правомъ голоса вообще по всѣмъ вопросамъ, а слѣдовательно и по выборамъ, но затѣмъ опредѣленіями отъ 29 ноября 1895 г. за № 8810 и 10 ноября 1898 г. за № 8549 разъясняетъ, что хотя названнымъ депутатамъ въ собраніяхъ гор. думы и предоставлено участіе на правахъ гласныхъ, тѣмъ не менѣе допущеніе ихъ къ выборамъ не соотвѣтствуетъ соображеніямъ законодательной власти. Оберъ-прокуроръ Св. Синода входилъ по сему въ сношеніе съ министерствомъ вн. дѣлъ, которое въ своемъ отзывѣ сообщало, что, такъ какъ участіе депутатовъ отъ дух. вѣдомства въ собраніяхъ городскихъ думъ по объему правъ совершенно одинаково съ такимъ же участіемъ депутатовъ отъ дух. вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, то министерство вн. дѣлъ полагаетъ, что разъясненіе прав. сената, изложенное въ указѣ за № 6960—1907 года, казалось бы, можетъ быть примѣняемо и къ депутатамъ отъ духовнаго вѣдомства по вопросу о правѣ ихъ участія въ выборахъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія. Св. Синодъ, обсудивъ вопросъ и соглашаясь съ заключеніемъ министерства вн. дѣлъ, предоставилъ оберъ-прокурору Св. Синода испросить въ установленномъ порядкѣ разъясненія прав. сената по указанному вопросу. Рапортъ оберъ-прокурора Св. Синода будетъ разсматриваться въ 1-мъ деп. сената на дняхъ.

— *Объ освобожденіи дѣтей преподавателей пѣнія и регентовъ отъ платы за обученіе.* Св. Синодомъ разрѣшено правленіямъ и совѣтамъ дух.-уч. заведеній освобождать отъ платы за обученіе дѣтей преподавателей пѣнія д.-уч. заведеній, а также дѣтей тѣхъ регентовъ и сел. церквей, которые съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными надлежащимъ начальствомъ, прослужили въ сей должности не менѣе 10 лѣтъ.

— *Къ устройству климатической колоніи въ Крыму для учащихся и школъ.* Озабочиваясь судьбою тружениковъ и труженицъ церков. школъ, разстроившихъ здоровье на службѣ церк-

ви, и желая придти имъ на помощь, Св. Синодъ предположилъ устроить на южномъ берегу Крыма, въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія цер.-прих. школъ, климатическую колонію имени Императора Александра III, гдѣ учащіе въ цер. школахъ могли бы въ лѣтнее время отдохнуть и запастись силами для новой работы. Это предположеніе Св. Синода доложено было Государю Императору и удостоилось Высочайшаго одобренія. Изъ осмотрѣнныхъ участковъ, особенно оказался пригоднымъ участокъ въ окрестностяхъ Алупки, мѣрою въ 3.043 кв. саж., составляющій часть маіоратнаго имѣнія граф. Е. А. Воронцовой-Дашковой. Св. Синодъ просилъ графиню Е. А. Воронцову-Дашкову уступить означенный участокъ дух. вѣдомству на 90 л. Отвѣтной телеграммой граф. сообщила, что она, горячо сочувствуя скромнымъ труженикамъ церк. школъ, выражаетъ согласіе на отдачу въ аренду на 90 л. участка, съ оплатою по 1 рублю въ годъ за весь участокъ.

— *Церковные сборы.* Св. Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ незамедлительно выяснить, на какихъ основаніяхъ производятся существующіе въ ихъ епархіяхъ мѣстные и общіе церковные сборы, и тѣ изъ послѣднихъ, на производство которыхъ не окажется надлежащаго разрѣшенія духовной власти, немедленно запретить, вмѣнивъ церковнымъ причтамъ въ обязанность впредь не давать своего согласія на производство какихъ бы то ни было сборовъ во ввѣренныхъ имъ храмахъ безъ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства.

— *О постановкѣ портретовъ въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ.* Разрѣшеніе ходатайствъ о постановкѣ въ помѣщеніяхъ церк. школъ портретовъ попечителей и иныхъ благотворителей Св. Синодомъ предоставлено епарх. преосвященнымъ, съ тѣмъ чтобы они, при разсмотрѣніи означенныхъ ходатайствъ, руководствовались Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 5 декабря 1881 года по вѣдомству мин. нар. просвѣщенія, въ силу коего постановка въ учебныхъ заведеніяхъ портретовъ и бюстовъ благотворителей, преподавателей, начальствующихъ и другихъ лицъ, начертаніе именъ ихъ на мраморныхъ доскахъ и проч. могутъ быть разрѣшаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, если лица сіи не находятся болѣе ни въ какихъ служебныхъ отношеніяхъ къ данному учрежденію.

— *Новый ректоръ Кіевской духовной академіи.* Св. Сино-

домъ третій викарій кievской епархіи, еписк. каневскій Иннокентій, назначенъ ректоромъ кievской дух. академіи.

— *Въ особомъ совѣщаніи при Св. Синодѣ* былъ будто бы поднятъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ духовенства, и принято принципиально, что санъ священника могутъ получать лишь лица, имѣющіе образовательный цензъ средняго учебнаго заведенія, причемъ въ случаѣ, если образованіе получено въ свѣтской школѣ то лишь по выдержаніи особо установленнаго экзамена для ищущихъ священства. Діаконъ долженъ быть образованія не ниже второклассной школы и псаломщикъ—низшаго учебнаго заведенія.

— *Къ трехсотлѣтію Царствованія Дома Романовыхъ.* При син. уч. совѣтѣ образована особая комиссія для выработки программы празднованія въ церк. школахъ исполняющагося въ 1913 году трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Комиссія намѣтила: а) выработать и издать особыя соотвѣтствующія приближающемуся торжеству, народныя чтенія со свѣтовыми картинами, б) составить и издать особую бібліотечку изъ серіи книжекъ, по возможности иллюстрированныхъ, дающихъ въ общедоступномъ изложеніи краткій историческій обзоръ всѣхъ выдающихся моментовъ трехсотлѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ, в) издать двѣ настѣнныя картины для школъ, одно—призваніе Михаила Феодоровича на царство съ портретами Царствовавшихъ лицъ Дома Романовыхъ, на второй будетъ помѣщено изображеніе патріарха Гермогена и событія изъ его жизни, и г) составить, положить на музыку и издать особый юбилейный гимнъ. Независимо отъ сего, преосвященному костромскому предложено обсудить вопросъ объ устройствѣ въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ церковно-приходской школы при Ипатьевскомъ монастырѣ.

— *Уменьшеніе процентовъ по вкладамъ.* Утвержденъ докладъ министра финансовъ объ уменьшеніи процентовъ по вкладамъ въ государственныя сберегательныя кассы до 3,6 процента въ годъ съ 1 января 1911 г.

— *Новыя правила о религіозныхъ собраніяхъ.* Министръ внутреннихъ дѣлъ утвердилъ правила устройства сектантами религіозныхъ собраній. Собранія въ храмахъ и молитвенныхъ домахъ допускаются безъ заявленія мѣстной власти; для собраній

внѣ означенныхъ помѣщеній требуется предварительное заявленіе мѣстнымъ властямъ, причемъ собранія, посвящаемыя сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ, могутъ происходить только съ разрѣшенія этой власти. Новыя правила старообрядцевъ не касаются.

— *Гимназія при монастырѣ.* Въ Москвѣ, въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, открыта женская гимназія. Программа этой женской гимназіи отличается отъ программъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній тѣмъ, что главное вниманіе обращается на религіозно - нравственное воспитаніе. На торжествѣ открытія гимназіи присутствовало высшее московское духовенство, во главѣ съ митрополитомъ Владиміромъ.

— *Вторые пастырскіе курсы въ Москвѣ.* Въ церкви епарх. дома служеніемъ молебнаго пѣнія предъ начатіемъ учебныхъ занятій, открыты вторые пастырскіе курсы. Эти курсы, сравнительно съ первыми, состоявшимися съ 15 октября 1909 г. по 15-е февраля 1910 г., отличаются и большею продолжительностью (раньше четыре, а теперь шесть мѣсяцевъ), и большими требованіями, предъявляемыми къ слушателямъ. На первые курсы слушатели принимались безъ экзамена, на основаніи данныхъ ихъ документовъ; на вторые—требовался устный экзаменъ, по катехизису и богослуженію, съ письменною работою и письменнымъ же конспектированіемъ учебника по церковной исторіи. Слушателямъ первыхъ курсовъ представлялись всяческія льготы и пособія (на проѣздъ, на содержаніе семьи, на приобрѣтеніе учебниковъ и т. д.); теперь же сами они должны были заготовить средства и на свое содержаніе, и на обезпеченіе семейства. Кромѣ того, повышены служебный цензъ, и предъявлены болѣе строгія требованія относительно рекомендаціи отъ прежнихъ начальствъ. Однако, несмотря на такія неблагопріятныя условія, число желающихъ поступить на курсы оказалось около 2500 человекъ. Изъ нихъ вполне удовлетворявшихъ новыхъ требованіямъ и удостоившихся вызова на экзаменъ оказалось около 300 человекъ.

— *О жалованіи благочиннымъ.* Какъ извѣстно, должностныя лица епархіальнаго управленія на мѣстахъ, какъ то благочинные, слѣдователи и проч. никакого вознагражденія не получаютъ, а между тѣмъ должность, напримѣръ, благочиннаго чрезвычайно сложна и требуетъ не только труда, но и матеріаль-

ныхъ затратъ. Въ виду прямой необходимости на благотворительныхъ собраніяхъ обычно ассигнуется нѣкоторое вознагражденіе благотворителю, выдаваемое церковными старостами и причтами въ известной суммѣ, въ другихъ же благотворительныхъ—предоставляется добровольному усмотрѣнію каждаго причта и старосты уплачивать или нѣтъ нѣкоторое возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ и канцеляріи благотворителемъ. Нынѣ, по слухамъ, въ высшихъ дух. сферахъ обращено вниманіе на этотъ вопросъ и возможно, что будетъ приступлено къ разсмотрѣнію и разрѣшенію вопроса о нормальномъ вознагражденіи благотворителей.

— *Миссіонерскій сѣздъ въ Саратовѣ.* 5 октября въ г. Саратовѣ открытъ первый епархіальный миссіонерскій сѣздъ. Предсѣдательствуетъ бывший ректоръ Смоленской духовной семинаріи—епископъ Вольскій-Досицей,

— *О растянутости курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.* Въ „Русской Жизни“ г. Бурунь удивляется растянутости курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Здѣсь курсъ проходится какъ-то машинально: лекціи и практическія работы растянуты на продолжительное время, кромѣ того, очень ужъ много перерывовъ занятій—такъ, не считая лѣтняго перерыва на 4 мѣсяца, въ университетахъ долго празднуютъ Рождество и Пасху, и вообще можно сказать, что занятія въ году продолжаются въ среднемъ не болѣе 5—6 мѣсяцевъ. Нормально-ли это? Вѣдь, время, употребляемое на высшее образованіе, тяжело отзывается на большинствѣ студентовъ и ихъ родныхъ. Вѣдь, 4 и болѣе года надо жить по большей части вдали отъ семьи, значить, нужно имѣть на это средства, и давать эти средства неимущимъ родителямъ трудно. Мнѣ кажется, что вопросъ о большей продуктивности занятій въ университетахъ и институтахъ и о сокращеніи времени пребыванія въ нихъ напрашивается самъ собой, и примѣръ того, что это возможно, мы имѣемъ въ многочисленныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ военнаго и морского вѣдомствъ.

— *Изманіе браганцской династіи.* Португальское правительство выпустило слѣдующій манифестъ относительно браганцскаго дома: Статья 1. Семейство Браганца, представлявшее низложенную революціей 5 октября португальскую династію, объявляется изгнаннымъ изъ предѣловъ Португаліи на вѣки. Статья 2.

Приговоръ этотъ касается предковъ и потомковъ бывшего короля Мануэля, до четвертаго поколѣнія включительно. Статья 3. Особо подчеркивается, что этому рѣшенію подлежатъ также и боковыя линіи упомянутой семьи, изгнанныя въ силу тѣхъ же конституціонныхъ мѣръ. Статья 4. Въ случаѣ нарушенія статьи 1-й, виновный членъ изгнаннаго дома будетъ насильно выселенъ изъ предѣловъ Португаліи. Въ случаѣ упорнаго нарушенія статьи съ виновнымъ будетъ поступлено по закону. Статья 5. Правительство намѣрено при первой возможности заняться упорядоченіемъ финансовыхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть въ связи съ дѣлами изгнаннаго королевскаго дома. Всѣ законныя требованія будутъ удовлетворены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новыя изданія по сектантству и расколу:

- 1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.
- 2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.
- 3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
- 4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.
- 5) Миссіон. Н. Бѣлгорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ, ц. 15 к.
- 6) Его-же. Ожиданіе адвентистами втораго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.
- 7) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, ц. 15 к.
- 8) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, ц. 15 к.
- 9) Свящ. Феодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), ц. 5 к.
- 10) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня“), ц. 20 к.

11) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, ц. 10 к.

Старообрядчество и расколъ.

1) Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 к.

2) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.

3) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

4) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.

5) Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.

6) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 к.

7) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.

8) О священствѣ, ц. 5 к.

9) О церкви Божіей, ц. 5 к.

10) Ѡ. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.

11) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Ц. за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 р.

12) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссіи католической и протестантской, ц. 75 к.

13) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзь о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ которые еще разума и вѣры не потеряли), ц. 10 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія»: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Открыта подписка на 1911 годъ,

девятый годъ изданія.

Самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

выходящій одинъ разъ въ недѣлю.

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвышенныя **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналѣ помѣщаются **текущія событія**, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированныя очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческія очерки, **странички смѣха** на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

1	НА ГОДЪ
р. 95	к.
52	иллюстрированныхъ номера.
8	бесплатныхъ премій.

Въ каждомъ номерѣ отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ каждомъ номерѣ многочисленные рисунки.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція на особыхъ условіяхъ даетъ обстоятельныя отвѣты; отвѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печатаются въ журналѣ или посылаются отдѣльными письмами почтою. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

1. „Дружескій Календарь“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ роскошной обложкѣ. Юбилейное изданіе въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ Календарѣ, наряду съ обычными справочными свѣдѣніями, помѣщены иллюстраціи выдающихся событий русской и заграничной жизни, новѣйшіе законы, а также и юмористика.

2. „Русская Муза“. Желая дать небогатому читателю домашнюю бібліотеку лучшихъ русскихъ писателей въ образцовыхъ изданіяхъ, Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ **бесплатныхъ** приложеній, ежегодно выпускать по одному классическому произведенію великихъ мастеровъ русскаго слова. Въ 1911 году для домашней бібліотеки будетъ дано собраніе избранныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Козлова и др. съ вступительной статьёю „Искусство писать стихи“.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Подробное наставленіе, какъ устроить доходный огорождъ. Новѣйшіе совѣты по домоводству и хозяйству.

4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу.
Изящное украшеніе каждой комнаты.

**5, 6, 7 и 8
Преміи:**
а) зимнія, б) весен-
нія, в) лѣтнія, г) осен-
нія моды,
а также женскія руко-
дѣлія и домашнее про-
изводство простѣйша-
го платья и бѣлья.

Вслѣдствіе предпринятыхъ улучшеній изданія и
увеличенія числа премій, Редакція «Дружескихъ Рѣ-
чей» вынуждена повысить годовую подписную плату
на журналъ со всѣми къ нему приложеніями до
1 руб. 95 коп., на 1/2 года—97 коп., а на одинъ мѣ-
сяць—10 коп. На другіе сроки подписка не при-
нимается.

Разсрочка подписной платы не допускается.
Всѣ восемь премій получаютъ только годовые
подписчики, приславшіе деньги 1 р. 95 к.
полностью.

Отдѣльно отъ журнала «СЕЗОННЫЯ МОДЫ» 1911 г. будутъ стоить 1 р. 25 к.

ВНИМАНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены
подписчиками на 15 мѣсяцевъ—съ 1-го октября 1910 года по
31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ
будетъ высылаться еженедѣльно журналъ „Дружескія Рѣчи“ со
всѣми вышеперечисленными бесплатными преміями 1911 года; кро-
мѣ того, они получаютъ и двѣ преміи 1910 года, а именно: книги
«Мертвыя Души» Н. В. Гоголя и «Новый путь къ разведенію
плодовыхъ садовъ».

Адресъ конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія
на 1911-й годъ (22-й годъ изданія).
(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 РУБ. безъ дост. и перес., за 7 РУБ. съ дост. и перес. повсей Россіи
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунк.
Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп.,
путешествія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣте-
нія. Спорт. и. т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, или № 2, или № 3
ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:**

Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное, **СВЫШЕ** ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
5000 ст. безъ всякихъ = **1200** = ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
сокращеній ИЛЛЮСТРАЦІИ всемірно-извѣст. американ. писателя

≡ МАРКА ТВЭНА ≡

Подъ редакціей **І. І. ЯСИНСКАГО** (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „**МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**“
2500 ст.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія
произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею
и въ воздухѣ

или Абонементъ № 2:

35 КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
6000 ст. **Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій
Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ **свыше 1.000 иллюстрацій.**

6 КНИГЪ роскошно-иллюстрир. **ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**
800 стран. СОЧИНЕНІЯ подъ общей редакц. инж.-техн. **В. В. РЮМИНА**
бол. форм.

или Абонементъ № 3:

22 КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ПИСАТЕЛЯ
около 5600 стр. СОЧИНЕНІЙ **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 КНИГЪ „**МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**“
2500 ст. бол. форм. **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ** художественно-иллюстрир. журналъ.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ **СВЕРХЪ ТОГО**
получать, по своему выбору, **любяя прилож.** изъ другихъ абонемент., но за особую
доплату, а именно:

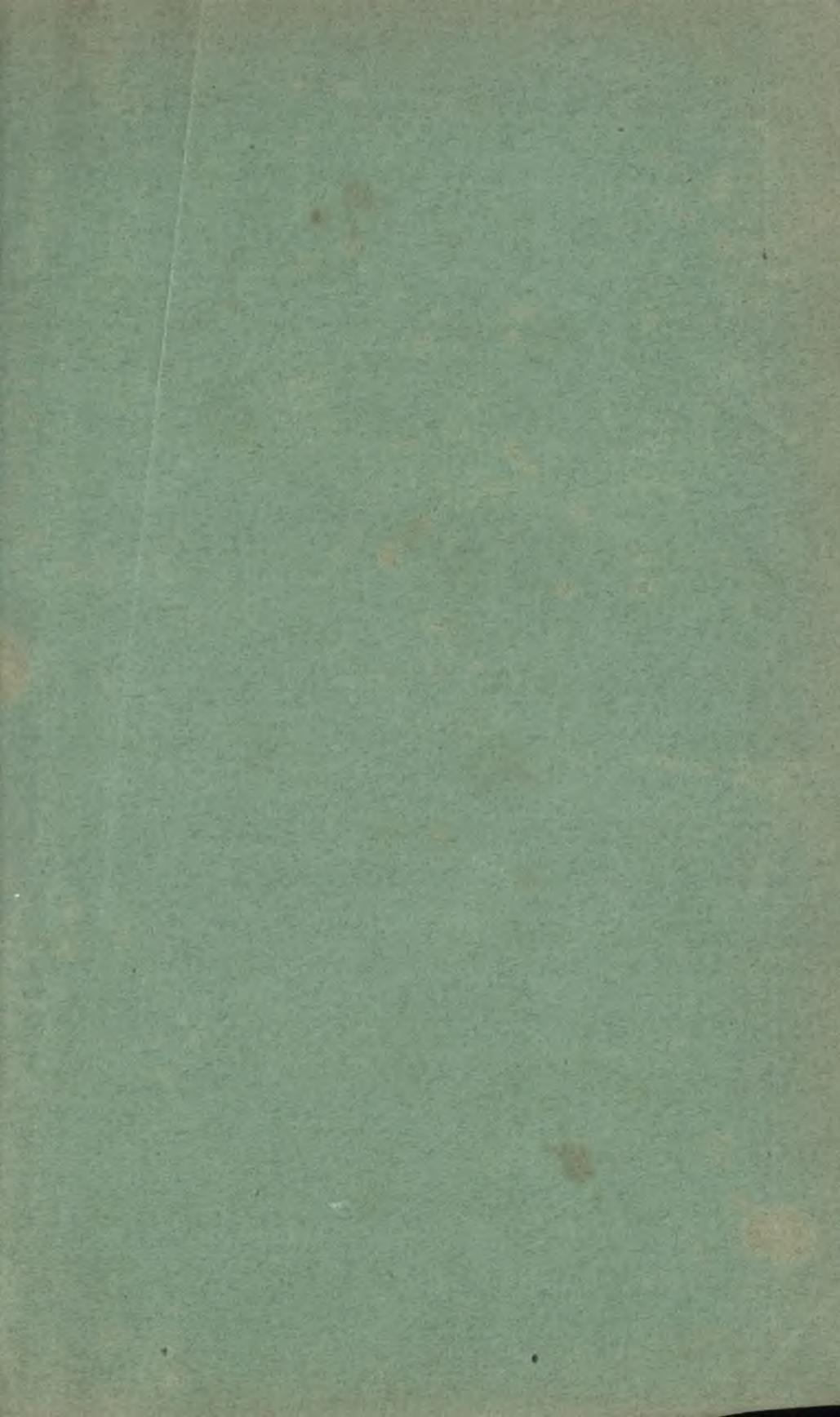
Полное собр. соч. М. Твэна въ **28** кн. за доплату **3 р. 40 к.** „Міръ прикл.“— **12** кн.
за доплату **1 р. 60 к.**

Полное собр. соч. Буссенара въ **35** кн. за доплату **3 р. 80 к.** Полн. собр. соч. Конанъ-
Дойля въ **22** кн. за доплату **3 р. 40 к.** „Чудеса техники“ въ **6** к за допл. **1 р 20 к.**
Главная Контора: СИБ., Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Редакторъ **Н. Виноградскій.**

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. **Елевсерій.**

Смоленскъ, Типографія **П. А. Силина.**



Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	463
Отъ Смоленской духовной консисторіи	467
Отчетъ Смоленскаго епарх. женскаго училища (Продолженіе)	469

II. Отдѣль неоффиціальный.

Что дѣлать? Свящ. <i>Введенскій</i>	699
Чѣмъ горю помочь. Свящ. <i>Строгоновъ</i>	703
„Чудеса невѣрія“. К.	707
Изъ мѣстной жизни	711
Иноепархіальныя извѣстія	714
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	720
Объявленія	727

