

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 9-й.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1 Мая.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

— Государь Императоръ, въ 9-й день марта 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному таврическому *Гермогену* епископомъ пеговскимъ и порховскимъ, и первому вибарію московской епархіи преосвященному дмитровскому *Алексію* епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

по Херсонской епархіи.

Въ списокѣ лицъ, кои за службу по *епархіальному* вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены, въ 24-й день марта 1885 года, наградъ, Высочайше жалуемыхъ, состоятъ награжденными слѣдующія лица Херсонской епархіи:

Орденомъ св. Владиміра 4-й степени: законоучитель Херсонской губернской гимназій протоіерей *Георгій Вуколовъ.*

Орденомъ св. Анны 3-й степени: г. Елисаветграда Успенскаго собора священникъ *Григорій Назаревскій*; г. Одес-

сы, Богородичной всѣхъ скорбящихъ радости церкви, что при Стурдзовской богадѣльнѣ сердобольныхъ сестеръ, священникъ Михаилъ *Марченко*; г. Елисаветграда Покровской церкви священникъ Сергій *Погорьловъ*.

За службу по *гражданскому* вѣдомству:

Золотымъ напернымъ крестомъ съ украшеніями изъ кабинета Его Императорскаго Величества—законоучитель Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ протоіерей *Василій Войтковскій*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14-го фѣвраля—4-го марта 1885 года за № 280, о выпискѣ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», съ журналомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го ноября 1884 г. за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ Комитета по прошенію редактора издаваемого при кievской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: «Руководство для сельскихъ пастырей»—архимандрита Иринея, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя библіотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ библіотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія библіотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для

объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 433.*

Редакторъ издаваемаго при кievской духовной семинаріи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», ректоръ кievской семинаріи, архимандритъ Ириней, препровождая въ Учебный Комитетъ (при отношеніи отъ 18-го мая 1884 года за № 533) экземпляръ упомянутаго журнала (т. I. 1884 г.) проситъ рекомендовать этотъ пастырскій журналъ для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ, оставаясь, въ теченіе двадцатипятилѣтняго своего существованія, вѣрнымъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Вышеозначенное мнѣніе редакціи объ издаваемомъ ею журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей» нельзя не признать совершенно справедливымъ. Во всѣ 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ былъ тщательно и вполне соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ—быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось, всѣ статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли изданія вполне соотвѣтствующія.

щія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень нерѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся, и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во всѣ годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложений къ нему, каковы: а) «проповѣди» и б) «богословскій бібліографическій листокъ». Первые, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо принаровленные, могутъ быть произносимы съ церковныхъ кафедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; «листокъ» даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Обзоръ духовныхъ журналовъ и болѣе замѣчательныхъ книгъ религіознаго содержанія ведется еще въ московскомъ журналѣ: «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», но въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» дѣло это ведется лучше, обстоятельнѣе, а главное гораздо болѣе своевременно, чѣмъ въ «Чтеніяхъ». Это послѣднее приложение къ «Руководству для сельскихъ пастырей» — «богословскій бібліографическій листокъ» придавъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже для духовныхъ семинарій.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за №.488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 года за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 г. за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1884 г. мѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ

безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнь, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года за № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для свѣдѣнія и руководства.

*Краткая выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуро-
ромъ Св. Синода 19-ю декабря 1883 года журнала Учеб-
наго Комитета при Св. Синодѣ, за № 484, о сочиненіи
преподавателя кievской духовной семинаріи, П. Забѣлина,
подъ названіемъ: «Права и обязанности пресвитеровъ по
основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-граж-
данскимъ постановленіямъ русской церкви». Часть I: «слу-
жебныя права и обязанности пресвитеровъ». Киевъ. 1884
года, 458 стр.*

Представленная г. Забѣлинымъ въ Учебный Комитетъ книга составляетъ первую часть и заключаетъ въ себѣ систематическое изложеніе однихъ только *служебныхъ* обязанностей пресвитеровъ. Въ слѣдующихъ двухъ частяхъ авторъ намѣренъ изложить права и обязанности пресвите- ровъ—іерархическія, семейныя и общественныя.

Не смотря на незаконченность дѣлаго труда, г. Забѣ- линымъ предпринятаго, и эта его книга имѣетъ свое зна- ченіе и можетъ быть, по справедливости, признана произ- веденіемъ полезнымъ и достойнымъ вниманія.

Вообще книга г. Забѣлина: «Служебныя права и обя- занности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіан- ской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ рус- ской церкви», по содержанію своему, относится до науки, у насъ еще мало обработанной, исполнена матеріала дѣн- наго, изложена основательно, ясно и живо; недостатки въ ней есть, но эти недостатки касаются постановки авторомъ сочиненія или принятаго имъ плана и существу дѣла не вредятъ.

По этимъ основаніямъ, Учебный Комитетъ полагалъ

бы одобрить означенное сочиненіе г. Забѣлина для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при изученіи «Практическаго руководства для пастырей».

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О разсылкѣ нотныхъ переложеній Ломакина.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ рассылаются во всѣ (55) духовныя семинаріи составленныя г. Ломакинымъ нотныя переложенія «Всенощнаго бдѣнія», знаменнаго распѣва, стихирь, тропарей, прмосовъ воскресныхъ на 8 гласовъ, «Литургія св. Іоанна Златоустаго» простаго напѣва и «партій отдѣльныхъ голосовъ» таковыхъ же переложеній—всѣ 4 статьи по одному экземпляру въ каждую семинарію.

О разсылкѣ «Отвѣта» автора Анти-Энциклики.

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20-го ноября—3-го декабря 1884 года, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о разсылкѣ книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-Энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе», по одному экз. епархіальнымъ преосвященнымъ и для бібліотекъ духовныхъ семинарій, и вромѣ того въ епархіи: холмско-варшавскую 99 экз., кievскую 64 экз., литовскую 42 экз., могилевскую 42 экз., минскую 42 экз., подольскую 65 экз., полоцкую 42 экз., и волынскую 67 экз., для раздачи сихъ послѣднихъ экземпляровъ, по усмотрѣнію епархіальныхъ

начальствъ, въ православныя церкви сихъ епархій подобно тому, какъ разослана была «Анти-Энциклика».

О такомъ распоряженіи Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ извѣщаетъ подлежащія начальства для соотвѣтствующихъ по сему предмету распоряженій.

(Церк. Вѣст. № 14).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборъ пожертвованій на возстановленіе Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился къ Его Пресвященству съ отношеніемъ отъ 16 марта сего года за № 2854 слѣдующаго содержанія: «По желанію православныхъ жителей г. Риги, съ надлежащаго разрѣшенія образованъ тамъ Комитетъ для сбора пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатъ, Курляндской губерніи, каковой Комитетъ обратился къ ревнителямъ вѣры православной съ воззваніемъ, напечатаннымъ въ № 40 «Рижскаго Вѣстника» за текущій 1885 годъ, въ коемъ помѣщены свѣдѣнія, выясняющія историческое значеніе Якобштатскаго храма, какъ древнѣйшаго высокочтимаго памятника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и описаніе злодѣйскаго разрушенія этого храма съ небольшимъ два мѣсяца спустя, по возобновленіи его Прибалтійскимъ православнымъ братствомъ.

Предсѣдатель Совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, сообщая мнѣ о вышеизложенномъ, въ отношеніи отъ 2 сего марта за № 91, ходатайствуетъ, не признается ли возможнымъ, въ видахъ наибольшаго распространенія упомянутаго воззванія, напечатать таковое во всѣхъ епар-

хіалльных вѣдомостяхъ, съ оказаніемъ при томъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на это святое дѣло.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, съ препровожденіемъ одного экземпляра «Рижскаго Вѣстника» № 40, 1885 г., съ напечатаннымъ въ немъ воззваніемъ Комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, Курляндской губерніи, и имѣя въ виду, что скорѣйшее возстановленіе означеннаго храма, какъ историческаго памятника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, весьма желательно, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ въ удовлетвореніе изложеннаго выше ходатайства Предсѣдателя Прибалтійскаго православнаго братства сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ воззванія Комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Якобштатскаго храма, помѣщеннаго въ № 40 «Рижскаго Вѣстника» 1885 г., съ оказаніемъ при этомъ Вашего личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на означенный предметъ, при чемъ пожертвованія могли бы быть адресуемы непосредственно по сообщенному въ воззваніи адресу.

Воззваніе это слѣдующаго содержанія:

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная

рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштатѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митавскаго, и Сергія ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груды пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, поустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорванаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, подарившій сему храму

участокъ купленной имъ для него земли, и донинѣ находящейся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштатскій Святодуховскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштата, по нынѣ сіяющей благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштатскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь испровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!
Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштатѣ, Курляндской губерніи.

Вышеозначенный Комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа Рижскаго и Митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, имѣеть честь покорнѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ восстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Ягобштатѣ, отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя Комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д. Меркульеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ поручень сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, это воззваніе печатается къ свѣдѣнію и вниманію духовенства и п добрыхъ благочестивыхъ жертвователей. Личное пожертвованіе Его Преосвященства будетъ выслано по адресу.

Преподаніе архипастырскаго благословенія за усердіе къ религіозно-нравственному просвѣщенію прихожанъ.

Священникъ села Кисляковки Ѳаддей Цоцко донесъ Епархіальному Начальству, что, сочувствуя религіозно-нравственному воспитанію народа, онъ рѣшился открьть школу, принявъ всѣ расходы на свои средства, впредь до конца учебнаго года. Для помѣщенія школы нанять домъ о двухъ комнатахъ, цѣною въ 100 р.; учебныя пособія въ небольшомъ количествѣ пожертвованы дочерью землевладельца Татіаной Акимовой; классная мебель пріобрѣтена на пожертвованныя разными лицами деньги. На журналъ-

номъ докладѣ о семь Его Преосвященству резолюція Архипастыря 1 апрѣля сего года послѣдовала такая: «На священника Ѡаддея *Цоцко* призываю благословеніе Господне за усердіе къ религіозно-нравственному просвѣщенію прихода».

Наблюдатель за церковно-приходскими школами Александрійскаго округа донесъ Его Преосвященству, что священникъ села Свѣтлополя *Димитрій Рябцевъ* открылъ школу грамотности въ собственной квартирѣ. Жертвуя своимъ покоемъ и удобствами, священникъ Рябцевъ съ большимъ усердіемъ занимается въ своей школѣ, имѣющей совершенно домашнюю обстановку. Въ школьномъ дѣлѣ священнику помогаетъ его жена. Прихожане, по своей бѣдности, ничѣмъ не вознаграждаютъ священника за трудъ, а снабжаютъ только отопленіемъ. На журнальномъ докладѣ о семь Его Преосвященству резолюціею Архипастыря 1-го сего апрѣля состоялась такая: «На священника *Димитрія Рябцева* и жену его, за усердіе къ религіозно-нравственному просвѣщенію прихожанъ, призываю благословеніе Господне».

О вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы.

Епархіальными благочинными представлены за 1884 годъ вѣнчиковыя суммы за проданныя въ приходскихъ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ слѣдующемъ количествѣ: а) *благочинными Одесскаго училищнаго округа*:

- 1) протоіереемъ Тихомировымъ при 26 вѣнчикахъ въ его благочиніи приходахъ 272 р. 60 в.
- 2) священникомъ Молдовановымъ при 18 вѣнчикахъ 83 р. — »
- 3) » Доріомедовымъ » 9 вѣнчикахъ 70 р. 92 в.

4)	священникомъ	Селецкимъ	»	17	67	р.	20	к.
5)	»	Жураговскимъ	»	17	82	р.	70	к.
6)	»	Бокосинскимъ	»	17	85	р.	—	»
7)	протоіереемъ	Ивашкевичемъ	»	23	50	р.	—	»
8)	священникомъ	Вовченкомъ	»	28	115	р.	98	к.
9)	»	Мочульскимъ	»	15	47	р.	56	к.
10)	протоіереемъ	Карабиновичемъ	»	14	28	р.	50	к.
11)	протоіереемъ	Одесской Петропав-						
		ловской церкви Кедровымъ	»	—	4	р.	50	к.
12)	священникъ	единовѣрческой Трои-						
		цкой церкви Постриганевымъ	»	—	18	р.	—	»
						<u>Итого</u>		925 р. 96 к.

Б) *Благочинными Херсонскаго училищнаго округа:*

1)	протоіереемъ	Бручанскимъ	при	20				
		приходахъ			146	р.	66	к.
2)	протоіереемъ	Петрушевскимъ	»	18	88	р.	10	к.
3)	»	Розовымъ	»	10	62	р.	35	к.
4)	священникомъ	Буримовичемъ	»	13	60	р.	—	»
5)	»	Шостаченкомъ	»	14	73	р.	62	к.
6)	»	Досычевымъ	»	13	68	р.	73	к.
7)	»	Лозяновымъ	»	14	54	р.	35	к.
						<u>Итого</u>		553 р. 81 к.

В) *Благочинными Елисаветградскаго училищнаго округа:*

1)	протоіереемъ	Еленевскимъ	при	15				
		церквахъ въ округѣ			61	р.	65	к.
2)	священникомъ	Гдѣшинскимъ	»	21	55	р.	57	к.
3)	»	Михайловскимъ	»	24	108	р.	15	к.
4)	»	Сербинымъ	»	21	90	р.	99	к.

5)	»	Брадучаномъ	»	21	108	р.	25	к.
6)	протоіереемъ	Вартминскимъ	»	19	80	р.	30	к.
7)	»	Сердюковымъ	»	34	155	р.	14	к.
8)	»	Жежеленгомъ	»	15	15	р.	13	к.
9)	»	Сорокинымъ	»	20	70	р.	70	к.
10)	священникомъ	Каминскимъ	»	23	97	р.	60	к.
11)	»	Александровичемъ	»	21	66	р.	30	к.

Итого 909 р. 78 к.

По докладѣ Консистоію Его Преосвященству о семь, а также и о томъ, что большинствомъ изъ благочинныхъ и приходскихъ причтовъ требуются вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы низшихъ разборовъ и, быть можетъ, возлагаются нѣкоторыми изъ нихъ не на всѣхъ умершихъ, почему благочиннымъ Ивашкевичемъ, въ округѣ котораго 23 прихода, доставлено вѣнчиковой суммы всего 50 руб., благочиннымъ Карабиновичемъ, при 14 приходахъ въ округѣ, представлено 25 руб. 50 коп., благочиннымъ Гдѣшинскимъ, при 21 приходѣ,—55 руб. 57 коп., Еленевскимъ, при 15 приходахъ и въ томъ числѣ 6-ти городскихъ—61 р. 65 к., и благочиннымъ протоіереемъ Вартминскимъ, при 19 приходахъ и въ томъ числѣ двухъ городскихъ,—80 руб., 30 коп.; тогда какъ благочинными: Доріомедовымъ, въ округѣ котораго только 9 приходовъ, представлено 70 руб. 92 к., Каминскимъ, Михайловскимъ и Брадучаномъ при 21—23 приходахъ въ ихъ округахъ представлено—первымъ 97 руб. 60 коп., вторымъ—108 руб. и 15 коп. и третьимъ—108 руб. 25 коп., послѣдовала резолюція Архипастыря 8 марта между прочимъ такая: «Отцамъ благочиннымъ Доріомедову, Каминскому, Брадучану и Михайловскому выразить мою благодарность за

раченіе», а Консисторією постановлено: напamнить вновь благочиннымъ и священникамъ [(черезъ Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости), что имъ настоятельно необходимо обратитъ на этотъ предметъ должное вниманіе въ виду того, что вѣнчиковыя деньги, за исключеніемъ самой незначительной ихъ части для приобрѣтенія вѣнчиковъ и молитвъ изъ Синодальной Типографіи, исключительно идутъ на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ духовныхъ училищъ.

Постановленіе Консисторіи во исполненіе напечатаннаго въ № 8 Херс. Еп. Вѣдом. за текущій годъ (стр. 194—195) указа Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1885 г. за № 2, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.

Указъ сей для свѣдѣнія духовенства Консисторією постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы благочинные, въ случаяхъ нужды въ отпускѣ лѣса для церковно-приходскихъ школъ, обращались съ ходатайствомъ по сему предмету къ Епархіальному Начальству, указавъ подробно какъ количество необходимаго лѣса, такъ и качество онаго и изъ какихъ мѣстъ отпускъ таковаго будетъ признанъ болѣе удобнымъ.

О точномъ и непремьномъ исполненіи требованій 107 ст.

Уст. о воинской повинности.

Бендерское уѣздное по воинской повинности присутствіе сообщило Херсонской Духовной Консисторіи, что Бендерская городская управа сообщила присутствію, что часто повторяющіеся случаи невнесенія своевременно въ призывныя списки молодыхъ людей, подлежащихъ къ выполненію

воинской повинности, происходить отъ того, что церковными причтами не высылаются ей метрическія выписи о ихъ рожденіи, какъ это подтвердилось и по дѣлу о невнесеніи въ призывной списокъ Бендерскаго мѣщанина Иларіона Алексѣева Чумаченка, родившагося 2-го ноября 1863 года въ м. Гиржево, Тираспольскаго уѣзда. Вслѣдствіе этого Присутствіе, на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 1 февраля 1874 г. за № 3 и журнала своего, состоявшагося 10 декабря того же 1884 г., просить Консисторію сдѣлать строгое распоряженіе, чтобы церковные причты Херсонской епархіи на будущее время непременно высылали, въ установленный срокъ, Бендерской городской управѣ метрическія выписи какъ о рожденіи, такъ и о смерти Бендерскихъ мѣщанъ. Выслушавъ все это, Херсонская Духовная Консисторія постановила: о содержаніи отношенія объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости настоятелямъ приходовъ къ *точному и непремѣнному исполненію законнаго требованія.*

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ; объявленіе архипастырскаго благословенія и признательности за пожертвованія.

Благочинный священникъ *Досычевъ* рапортомъ отъ 5 февраля за № 68 донесъ, что прихожане Свято-Духовской церкви села *Новодмитровки*, по убѣжденію приходскаго священника *Ниценка*, построили на свой счетъ прекрасный церковный домъ въ церковной оградѣ, крытый желѣзомъ, и въ немъ священникъ *Ниценко* ведетъ виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. На постройку этого дома изъ

расходовано общественныхъ денегъ 1.200 руб., кромѣ разныхъ матеріаловъ, которые доставлялись натурою. Крестьяне села Староселья, прихожане той же церкви, построили хорошее зданіе въ прошломъ году для церковно-приходскаго училища, которое и содержитъ на свой счетъ, употребивъ на постройку его 1.000 рубл. Кромѣ того Ново-дмитровскими прихожанами пожертвовано въ 1883 и 1884 годахъ 700 руб. на покраску и штукатурку церкви и другаго училища. По докладѣ о сихъ пожертвованіяхъ Его Преосвященству, послѣдовала 4 сего марта резолюція Архiepастыря такая: «Священнику Іоанну Ниценкѣ за просвѣтительное вліяніе на прихожанъ, какъ и прихожанамъ Свято-Духовской церкви села Ново-дмитровки за усердныя пожертвованія, выражаю мою благодарность съ призываніемъ на нихъ, какъ пастыря, такъ и пасомыхъ, благословеніе Господня, о чемъ и напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

Благочинный протоіерей *Еленевскій* 15 минувшаго февраля донесъ Консисторіи, что прихожанинъ села *Владимировки* елисаветградскаго уѣзда, *Петръ Тарануха*, отличающійся примѣрнымъ благочестіемъ, набожностію и ревностнымъ усердіемъ къ храму Господню, въ настоящемъ году пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Божіей Матери, именуемую «Троеручица» въ сребропозлащенной ризѣ и въ кіотѣ изъ орѣховаго дерева, размѣромъ 2¹/₂ аршина длины и два аршина ширины, и бронзовую вызолоченную большую лампаду, стоящую 220 руб., большой деревянный искусной рѣзбы крестъ, вызолоченный листовымъ золотомъ, стоимостью 40 руб., и лѣсу для постройки въ церковной оградѣ сторожки на 30 руб., всего на сумму 290 рублей. На журналѣ Консисторіи, состоявшемся по сему предмету,

послѣдовала 4-го марта резолюція Его Преосвященства такая: «На крестьянина Петра Тарануху, за усердіе къ благолѣпію дома Господня, призываю благословеніе Господне, о чемъ и объявить въ Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ».

На журналѣ Консисторіи, состоявшемся по поводу пожертвованія николаевскимъ купцомъ землевладѣльцемъ евреемъ Іосифомъ *Куперманомъ* 170 квадр. саж. земли для расширенія ограды Вавиловской церкви, херсонскаго уѣзда, послѣдовала 4 марта резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, такая: «жертвователю землевладѣльцу г. Іосифу *Куперману* выражаю мою сердечную признательность за истинно-похвальное дѣло. О чемъ объявить въ Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ».

Благочинные священникъ *Гдъшинскій* и протоіерей *Карабиновичъ* рапортами отъ 20 февраля за № № 127 и 33 донесли: 1-й, что прихожане села *Папчева* устроили на свои средства при церкви ограду, стоимостью 1005 руб., а староста крестьянинъ Илья *Погребной* устроилъ при церкви сторожку, стоющую 107 руб., и употребилъ 13 руб. на обновленіе всенощнаго блюда и подсвѣчника, и 2, что члены церковно-приходскаго попечительства села Дмитріевки пожертвовали въ прошломъ году въ пользу приходской церкви два закладныхъ $5\frac{1}{2}\%$ листа Херсонскаго Земскаго банка на сумму 1000 руб. По докладѣ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 18 марта такая: «На г. церковнаго старосту, предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства, какъ и всѣхъ прихожанъ села Папчева, за усердіе къ благолѣпію дома Божія и за значительныя жертвы, призываю благословеніе Господне, съ выраженіемъ моей сердечной признательности».

На рапортѣ священника Покровской церкви села *Любомирки* елисаветградскаго уѣзда, отъ 4 прошлаго марта, о томъ, что жена коллежскаго секретаря вдова Екатерина Симплиціанова *Жуховская* пожертвовала на устройство иконостаса въ новой церкви названнаго села два билета Херсонскаго поземельнаго банка по 1000 руб. каждый, послѣдовала резолюція Его Преосвященства 4 минувшаго марта такая: «На госпожу Екатерину Симплиціановну Жуховскую призываю благословеніе Господне съ выраженіемъ моей благодарности за щедрое пожертвованіе на храмъ Господень. Объявить о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и своевременно представить ее къ благословенію Св. Синода съ грамотою».

На рапортѣ благочиннаго, протоіерея *Тихомирова* отъ 25 февраля за № 217 о томъ, что жена потомственнаго почетнаго гражданина города Одессы Агрипина *Ялосикова* пожертвовала Одесской Вхоіерусалимской церкви колоколь вѣсомъ 52 пуда, стоимостью свыше 1000 руб., послѣдовала резолюція Его Преосвященства 25 февраля такая: «На жертвовательницу призываю благословеніе Господне, за усердіе къ благолѣпію дома Божія. Своевременно представить ее къ благословенію Св. Синода съ грамотою».

Благочинный священникъ Андрей *Шостаченко* рапортомъ отъ 14 февраля за № 12 донесъ, что 1, въ *Осокоровскую* Троицкую церковь, херсонскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ крестьянъ Самсона Дыбы—большое Евангеліе стоимостью 138 руб., Конона Герасименко—большая серебрянная лампада о четырехъ стаканчикахъ въ 70 руб., Агафін Ооменковой—среброзолоченная лампада въ 25 руб., Варвары Хижняковой—серебрянная кадильница въ 30

руб., Параскевы Березной—малое Евангеліе въ 24 руб., и отъ крестьянъ Евстафія Сокрута, Косьмы Олейника и Исаака Клименко двѣ иконы Аѳонской живописи Иверской Божіей Матери и Свято-Великомученика и [цѣлителя] Пантелеимона съ кіотами, стоимостью 163 руб., и 2) въ Нововоронцовскую Николаевскую церковь, того же уѣзда, пожертвовано: женою титулярнаго совѣтника Ксенією Евневичъ—напрестольное облаченіе атласной голубой матеріи, и вдовою священника Марією Головченко—100 руб., билетъ восточнаго займа въ пользу причта на вѣчное поминовеніе ея мужа, и шелковый голубой матеріи подризникъ.

Благочинный протоіерей Михаилъ *Вартминскій* рапортомъ отъ 21 февраля за № 140 донесъ Его Преосвященству, что 1) по приглашенію священника *Додырева* прихожане Святодуховской церкви с. Троицкаго, елисаветградскаго уѣзда, устроили на свои средства въ приходской церкви деревянные полы, стоящіе 385 руб. 50 к. и пожертвовали двѣ парчевыя ризы съ приборами, стоимостью 105 руб. и 2) церковный староста Григорій Андрущенко совместно съ крестьяниномъ Иваномъ Коханенкомъ пожертвовали въ означенную церковь шелковое малиноваго цвѣта напрестольное облаченіе съ покрываломъ, стоящее 70 руб., крестьянка Парасковья Гринчукова пожертвовала шелковую катапетасму—въ 20 руб., и крестьяне Корнилій Борикъ и Иванъ Коханенко два ручныхъ металлическихъ креста, стоящіе 10 руб. На рапортъ семь послѣдовала 19 минувшаго марта резолюція Его Преосвященства такая: «На жертвователей призываю благословеніе Господне».

Прихожанами Успенской церкви мѣстечка *Дмитровка*, александрійскаго уѣзда, сдѣланы слѣдующія пожертвованія:

маіоромъ Александромъ Горбачевымъ священническое облаченіе стоимостью 85 руб. и напрестольное въ 50 руб., крестьяниномъ Васиіемъ Грищенымъ ставникъ въ 25 руб. и крестьянами Соболевымъ и Завалько 18 руб., всего на сумму 178 рублей.

Назначеніе на мѣста; перемѣщенія; рукоположеніе въ священныи санъ; вакансіи; свѣдѣніе объ умершихъ.

Архимандритъ Брестовой церкви Одесскаго Архіерейскаго дома *Владиміръ* назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Херсонской епархіи.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Малой Вискѣ, елисаветградскаго уѣзда, діаконъ *Викторъ Вахничкій*, согласно прошенію, переведенъ на псаломщицкую вакансію въ с. Алексѣевку, того же уѣзда, а на его мѣсто и. д. псаломщика с. Нечаевки *Симеонъ Бортовскій*, псаломщицкое же мѣсто въ Нечаевкѣ объявляется свободнымъ. Земли церковной 99 десят., домъ есть, жалованья 47 руб. въ годъ, прихожанъ мужс. пола 1158 душъ.

Послушникъ *Илія Осіевскій* прикомандированъ къ церкви с. Пріюта для исполненія псаломщицкихъ обязанностей.

Опредѣленный на священническую вакансію въ селѣ *Точиловомъ* помощникъ классныхъ наставниковъ Ананьевской гимназіи коллежскій ассесоръ *Николай Цивчинскій* 17 февраля сего года рукоположенъ во діакона, а 24 того же февраля во священника.

И. д. псаломщика Григоріопольской Вознесенской церкви *Теодоръ Коввалъ* 26 того же февраля рукоположенъ во діакона.

Окончившій курсъ семинаріи *Василій Фроловъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ херсонской гимназической церкви.

И. д. псаломщика с. Китросановки, елисаветградскаго уѣзда, *Іона Атаманскій* въ февралѣ сего года рукоположенъ во діакона и назначенъ на діаконовскую вакансію при дубоссарскомъ Успенскомъ соборѣ, псаломщицкое же мѣсто въ с. Китросановкѣ объявляется свободнымъ. Земли церковной 120 десятинъ, жалованья псаломщику 26 руб. въ годъ, дома нѣтъ, прихожанъ мужс. пола 1982 души.

Окончившій курсъ богословскихъ предметовъ изъ начетчиковъ *Іоаннъ Димитріевъ* опредѣленъ вторымъ священникомъ въ с. Плетеный Ташлыкъ, елисаветградскаго уѣзда.

Объявляется свободнымъ мѣсто втораго священника въ мѣстечкѣ *Новоукраинскъ* (Злынкѣ), елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной въ этомъ мѣстечкѣ 99 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья тоже нѣтъ, прихожанъ мужс. пола 2461 душа.

И. д. псаломщика Водопойныхъ хуторовъ, херсонскаго уѣзда, *Алексій Мочульскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго вѣдомства.

И. д. псаломщика села Ивановпетровскаго, херсонскаго уѣзда, *Іовъ Швачка*, согласно прошенію, переведенъ къ Губовской Вознесенской церкви.

Священникъ м. Севериновки, одесскаго уѣзда, *Теодоръ Ивановъ* волею Божіею умеръ.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Варваринской церкви посада Новоукраинки, елисаветградскаго уѣзда, *Левъ Недзельницкій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Георгіевской церкви с. Александровки, она же

Гапсина, того же уѣзда, къ Новоукраинской же Варваринской церкви назначенъ штатнымъ діакономъ учитель уѣздныхъ училищъ *Константинъ Соколовъ*.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Одесскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль Крапивинъ, Одесской Александро-Невской, что при коммерческомъ училищѣ церкви—4 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Косьма Цыгульскій, Покровской церкви с. Диковки, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Яценко, Варваринской церкви посада Новоархангельска, Елисаветградскаго уѣзда—18 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Варѳоломей Свирда, Николаевской церкви м. Добровеличковки, того же уѣзда—18 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ Пріймагъ, Успенской церкви с. Липняжки, того же уѣзда—18 марта на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Евстаѳій Соколонъ, Свято-Духовской церкви, с. Новодмитровки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Балю, Успенской церкви с. Андреевки, того же уѣзда, крестьянинъ Никонъ Маленченко, Преображенской церкви м. Нечаяннаго, Одесскаго уѣзда—18 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Данииль Бардинъ, Покровской церкви с. Анчакракъ, того же уѣзда, крестьянинъ Макарій Харенко, Преображенской церкви с. Каменопотоцкаго, Александрійскаго уѣзда—18 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Колесникъ, Свято-Троицкой церкви с. Головки, того же уѣзда—9 апрѣля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Ѳеодоръ Стрелюченко, Георгіевской церкви м. Александровки, того же уѣзда—9 апрѣля на третье трехлѣтіе;

крестьянинъ Михаилъ Бумпанъ, Михайловской церкви с. Дониной Камянки, того же уѣзда, крестьянинъ Сидоръ Умрихинъ, Крестовоздвиженской церкви с. Федваря того же уѣзда, унтеръ-офицеръ Маркъ Заривнй, Свято-Духовской церкви с. Брашевановки того же уѣзда, унтеръ-офицеръ Кириллъ Красиленко, Успенской церкви г. Новогеоргиевска, того же уѣзда—9 апрѣля на первое трехлѣтіе.

Отъ Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами Херсонской епархіи.

О точномъ соблюденіи примѣч. къ § 3 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Совѣтъ по завѣдыванію церковно-приходскими школами, согласно опредѣленію своему отъ 15 февр.—1-го апрѣля сего 1885 г., симъ даетъ знать священникамъ Херсонской епархіи, чтобы они, въ силу примѣч. къ § 3 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ, о вновь открытыхъ до настоящаго времени церковно-приходскихъ школахъ, а равно и о тѣхъ, которыя будутъ открываемы впредь, сообщали чрезъ Благочинныхъ для свѣдѣнія Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдующимъ народными школами.

Объ обязательномъ обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Такъ какъ изъ путевого журнала Наблюдателя священника Никифорова видно, что въ школахъ Протопопов-

ской и Бѣлѣцкой вовсе не преподается церковное пѣніе, и таѣ каѣ заблючатъ должно, что и во многихъ другихъ школахъ опускается этотъ существенный предметъ обученія: то Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію своему отъ 7 марта—1 апрѣля сего 1885 года, симъ рекомендуетъ священникамъ херсонской епархіи, чтобы они на обученіе церковному пѣнію обращали особенное вниманіе и учили мальчиковъ и дѣвочекъ, если не по нотамаъ, то хотя бы по слуху, съ голоса, самымъ употребительнымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ.

О. о. Благочиннымъ и Наблюдателямъ за церковно-приходскими школами Херсонской епархіи.

По вопросу о совмѣстномъ обученіи дѣтей обоего пола.

Въ одномъ изъ засѣданій Епархіального Училищнаго Совѣта возбужденъ былъ вопросъ о томъ, въ какомъ возрастѣ могутъ быть принимаемы дѣвочки въ церковно-приходскія школы. По справкѣ оказалось, что въ положен. о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г. ст. 7-я сказано: «тамъ гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоего пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старше 12 лѣтъ. *Опредѣлили:* О прописанномъ въ справкѣ сообщить Благочиннымъ и Наблюдателямъ, чрезъ Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, съ присовокупленіемъ, что въ школахъ, гдѣ нѣтъ отдѣльныхъ классныхъ комнатъ для дѣвочекъ, послѣднія могутъ быть помѣщаемы съ мальчиками, но на отдѣльныхъ скамьяхъ.

Извлечение изъ журнальных постановлений Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами Херсонской епархіи.

Постановленіе Совѣта отъ 18 января 1885 года.

По выслушаніи а) рапорта священника м. Ново-Павловки Константина *Пантелеева*, коимъ онъ проситъ Архипастырскаго благословенія на открытіе церковно-приходской школы съ опредѣленіемъ исправляющимъ должность учителя священническаго сына Константина Балдинскаго, и б) отзыва Ананьевскаго училищнаго Совѣта о томъ, что со стороны сего Совѣта не имѣется препятствій къ открытію въ м. Ново-Павловкѣ церковно-приходской школы, — *опредѣлили*: Черезъ благочиннаго Врадіевскаго округа увѣдомить священника Константина Пантелеева, что 1) открываемая имъ въ м. *Ново-Павловкѣ* церковно-приходская школа принимается въ вѣдѣніе Епархіального Училищнаго Совѣта и 2) что священнической сынъ Константинъ *Балдинскій* можетъ быть допущенъ къ исправленію учительской должности, виредъ до усмотрѣнія.

По выслушанію донесенія благочиннаго Тираспольскаго уѣзда Θεодота *Жураковскаго* о томъ, что въ его благочиніи открыта церковно-приходская школа въ с. Слободзеѣ, которая не имѣетъ никакихъ средствъ для своего существованія, — *опредѣлили*: открытую въ с. *Слободзеѣ* школу включить въ списокъ церковно-приходскихъ школъ, а благочиннаго просить озаботиться о скорѣйшемъ открытіи при Михайловской церкви с. Слободзеи церковно-приходскаго Попечительства, на обязанности котораго будетъ лежать изысканіе средствъ къ прочному существованію поименованной школы.

По выслушаніи рапортовъ благочиннаго Григорія Михайловскаго, ходатайствующаго объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Аникѣвомъ Елисаветградскаго уѣзда, и о назначеніи пособія для такой же школы въ д. Гапснкой того же прихода, — *опредѣлили*: Увѣдомить благочиннаго Михайловскаго, что открытая въ с. *Аникѣевкѣ* церковно-приходская школа принимается въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и что отставной унтеръ-офицеръ Гавріилъ *Кусакинъ* можетъ быть допущенъ къ временному исправленію должности учителя по чтенію, письму и ариметикѣ. Что же касается прошенія крестьянъ д. Гапснкой, приписной къ Аникѣевскому приходу, о назначеніи пособія для открытія школы, то за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи опредѣленной на сей предметъ суммы, Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ возможнымъ удовлетворить Гапснскихъ прихожанъ, а представляетъ имъ самимъ изыскать нужныя для сего средства, въ настоящее же время довольствоваться школою въ с. Аникѣевкѣ, на развитіе и улучшеніе коей рекомендовать священнику обратиться возможно большее вниманіе.

По выслушаніи рапортовъ благочинныхъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ: Ивано-Петровскомъ, Ново-Петровкѣ, Ново-Павловкѣ и дер. Софіевкѣ Херсонскаго уѣзда; въ Оситняжкѣ и Северинкѣ Александрійскаго уѣзда; въ Павловкѣ, Кучіерахъ, Муловатомъ, Дубовомъ, Магалѣ, Коржевомъ и Реймаровкѣ Тираспольскаго уѣзда — *опредѣлили*: 1) Увѣдомить благочиннаго протоіерея Григорія *Петрушевскаго*, что открытыя въ селеніяхъ *Ивано-Петровскомъ, Ново-Петровкѣ, Ново-Павловкѣ* и дер. *Софіевкѣ* церковно-приходскія школы принимаются

въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что священникъ с. Ивано-Петровскаго Мануилъ *Бортовскій* утверждается въ должности законоучителя Софійевской школы, на что Совѣтъ испрашиваетъ симъ постановленіемъ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, и что почетный гражданинъ *Теодоръ Ивановъ* можетъ быть допущенъ въ исполненію учительской должности въ д. Софійевкѣ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника. 2) Открытыя въ селеніяхъ *Оситняжкѣ* и *Севериновкѣ* церковно-приходскія школы принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, причемъ предложить благочинному протоіерею Леониду *Сорокину* представить на утвержденіе кандидатовъ на учительскія должности въ поименованныхъ школахъ, а также разъяснить ему, что помѣщенія школъ при Волостныхъ Правленіяхъ, какъ неудобное въ учебно-воспитательномъ отношеніи, можетъ быть допущено только временно, и потому мѣстные священники имѣютъ расположить прихожанъ въ устройствѣ отдѣльныхъ помѣщеній для школъ. 3) Увѣдомить благочиннаго протоіерея *Василія Ивашикевича*, что открытыя въ селеніяхъ: *Павловкѣ*, *Кучіерахъ*, *Муловатомѣ*, *Дубовомѣ*, *Магалѣ*, *Коржеевомѣ* и *Реймаровкѣ* церковно-приходскія школы приняты въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ просить его доставить обстоятельныя свѣдѣнія о лицахъ, допущенныхъ къ учительской должности въ селеніяхъ: *Кучіерахъ*, *Дубовомѣ* и *Реймаровкѣ*.

Благочинный Александрійскаго уѣзда протоіерей Леонидъ *Сорокинъ*, донося о томъ, что лицъ на занятіе учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ, такъ какъ то содержаніе, которое опредѣляется мѣр-

скими приговорами, ихъ не обезпечиваетъ, выражаетъ мнѣніе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ по штату состоить два причетника, былъ назначаемъ хотя одинъ способный къ учительской должности, съ назначеніемъ таковому въ содержаніе какъ общественнаго пособія и братской кружки, такъ и жалованья отъ казны и надѣловъ церковной земли, на каковое обезпеченіе, какъ полагаетъ благочинный, всегда можно имѣть учителя какъ изъ учительской, такъ и духовной семинаріи. Признавая мнѣніе о. протоіерея Сорокина заслуживающимъ уваженія, Епархіальный Училищный Совѣтъ представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующее: не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы и по штату положено два причетника, былъ назначаемъ хотя одинъ способный къ учительской должности, съ опредѣленіемъ таковому въ содержаніе какъ общественнаго пособія и братской кружки, такъ и жалованья отъ казны и надѣла церковной земли; причетниковъ же, не способныхъ къ учительству, назначать въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, а имѣются школы земскія или министерскія съ особыми учителями.

По выслушаніи отношенія Херсонскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта о томъ, что къ открытію церковно-приходской школы въ м. Большой Александровкѣ, гдѣ есть начальное народное училище, содержимое на средства Херсонскаго уѣзднаго земства и мѣстнаго сельскаго общества, препятствій со стороны Совѣта не встрѣчается,—опредѣлили: Увѣдомить благочиннаго священника Георгія Досычева, что открываемая въ с. *Большой Александровкѣ* школа

принимается въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Что же касается ходатайства благочиннаго о назначеніи опытнаго учителя, способнаго устроить церковный хоръ и руководить церковнымъ пѣніемъ, то за неимѣніемъ таковаго въ виду въ настоящее время, училищный Совѣтъ предоставляет самому о. Досычеву, какъ настоятелю церкви Больше-Александровскаго прихода, озаботиться пріисканіемъ учителя, удовлетворяющаго требованіямъ открываемой школы и представить Его Преосвященству на утвержденіе, увѣдомивъ его вмѣстѣ съ тѣмъ, что Совѣтъ будетъ имѣть въ виду его ходатайство въ случаѣ поступленія просьбъ объ опредѣленіи на учительскія должности отъ лицъ, способныхъ руководить хоровымъ пѣніемъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе и Высочайшія награды.—
Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—
Извлеченіе изъ журнальныхъ постановленій Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 29-го Апрѣля 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Христогелосъ и К^о. Ланжер. ул., д. № 23 въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 9-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 1 Мая.

Поученіе въ Великій Пятокъ.

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и
Одесскаго.

Христе Боже нашъ, вольное распятіе, во общее воскресеніе рода человеческого, воспріемый, и тростию креста обаяреніемъ червленымъ, своя персты скрвавивый, оставительная намъ царски подписати челолюбствовавый, не презри насъ блдствующихъ и пакы отъ Тебе разстояніе, но ущедри, едине долготерпливее, во обстояніи люди Твоя, и востани, побори борющія ны, яко всесилень.

Стихира третьей нед. В. Поста.

Въ богослуженіи нашей церкви мы весьма часто проходимъ нашимъ легкимъ или тупымъ вниманіемъ мимо драгоцѣннѣйшихъ перловъ вдохновенной молитвенной мысли, не замѣчая ихъ! Вотъ мы сію минуту показали вамъ одинъ

изъ такихъ перловъ. Это только что прочитанная нами стихира. А замѣтили-ль вы, какъ она блеститъ и своимъ блескомъ озаряетъ, для нашего тупаго духовнаго зрѣнія, небо и землю и глубины ада, освѣщаетъ сокровеннѣйшія, неудобозримыя пренебесныя высоты въ домостроительствѣ нашего спасенія и таинственнѣйшую внутреннюю сторону настоящаго нашего печальнаго торжества, обнажаетъ предъ нами достопаечивное отношеніе наше къ этому торжеству и грустное, болѣе и болѣе омрачающееся состояніе всего христіанскаго міра. Вникнемъ, вдумаемся...

Чтобъ понимать дальнѣйшее раскрытіе, вспомните пятое прошеніе молитвы Господней: *и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Помните, что человѣкъ есть должникъ передъ Богомъ. Должникомъ и неоплатнымъ сталъ даже первозданный невинный человѣкъ, съ первой минуты по сотвореніи своемъ, потому что получилъ отъ Бога вмѣстѣ съ бытіемъ и всякое благо жизни; а воздать за это безцѣнное благо вседовольному Существому человѣкъ не можетъ ничѣмъ, потому именно, что Богъ существо вседовольное, ни въ чемъ не нуждается, и все, что есть у человѣка, чѣмъ бы онъ ни сталъ отплачивать Богу, все это принадлежитъ уже Ему, Творцу нашему. Съ одной стороны какъ неоплатный должникъ, а съ другой какъ свободное и дорогое для Творца созданіе, человѣкъ вступилъ съ своимъ Творцемъ въ завѣтъ или договоръ, при чемъ далъ Творцу на себя долговое рукописаніе въ томъ, что получилъ отъ Бога свое бытіе и всякое благо, за которое и обязуется вѣчно благоугождать Богу. Правда ли это? Гдѣ этотъ договоръ написанъ? Онъ былъ написанъ на скрижаляхъ чистаго человѣческаго

сердца, начертанъ во всемъ составѣ первозданной перас-
тѣнной человѣческой природы. При этомъ помните, что
человѣкъ тогда стоялъ высоко,—что стоя на землѣ, онъ
упирался головою въ небо,—что, царски повелѣвая земною
природою, находился въ родственномъ общеніи съ небожи-
телями и самимъ Богомъ.

Вдругъ человѣкъ оторвался отъ этого почетнаго союза
и упалъ, очень низко упалъ. Вдругъ этотъ, по самому
существу своему, вѣчно неоплатный должникъ, обязанный
вѣчно благоугождать Богу, вдругъ, вмѣсто безусловнаго
благоугожденія, наноситъ высочайшему Благодѣтелю своему
безпредѣльное оскорбленіе своимъ грѣхомъ, расторженіемъ
первобытнаго завѣта или договора. Что же отсюда про-
изошло? А то произошло, что человѣкъ, вѣчно неоплатный
должникъ и прежде, и теперь сталъ сугубо неоплатнымъ.
По паденіи не вычеркнуты изъ первобытнаго договора его
съ Богомъ безпредѣльныя блага, какія получилъ онъ отъ
Бога, какъ не вычеркнуто и обязательство безпредѣльной
благодарности Богу и вѣчнаго Богоугожденія. Но сверхъ
того по паденіи приписанъ новый долгъ, что человѣкъ
безпредѣльно оскорбилъ Бога. Человѣкъ разорвалъ свой сво-
бодный договоръ съ Богомъ, но не освободился отъ долго-
ваго обязательства относительно Божественнаго заимодавца.
Существенная же разность теперь возникла та, что человѣкъ
невинный былъ Богоугоднымъ должникомъ Богу, а теперь
по паденіи человѣкъ остался должникомъ же, но должникомъ
богопротивнымъ, отверженнымъ, проклятымъ. Теперь въ
долговое обязательство приписано, что человѣкъ непре-
дѣльно оскорбилъ Бога,—что теперь безсиленъ благоугож-
дать Богу, безсиленъ постояннымъ благоугожденіемъ пла-

тить любви Божіей, почему и повиненъ вѣчно платить, хотя и опять же безсиленъ заплатить теперь уже правдѣ Божіей вѣчною своею смертію, вѣчною мукою, вѣчною казнію.

Это одна сторона человѣческаго злосчастія по паденіи, а вотъ и другая. Сдѣлавъ попытку разорвать долговое рукописаніе, данное Богу, грѣшный человѣкъ далъ на себя другое рукописаніе,—рукописаніе виновнику своей гибели діаволу въ томъ, что онъ вѣчный рабъ діавола, угодникъ и жертва. Это рукописаніе опять же пишется на скрижаляхъ нашего испорченнаго сердца, на внутреннемъ составѣ нашей растлѣнной природы. Это долговое на насъ рукописаніе діаволь постоянно предъявляетъ, изрыгая клевету на насъ, предъ Богомъ нашимъ день и ночь. Это же наше рукописаніе на насъ діаволь предъявитъ и Ангелу хранителю каждаго изъ насъ, въ день смерти нашей, какъ свое право на насъ, которое мы закрѣпили за нимъ своими грѣхами. Это же рукописаніе на насъ діаволь представитъ правдѣ Божіей и въ послѣдній день страшнаго суда, какъ владѣнную запись на вѣчное обладаніе грѣшными, отверженными, проклятыми душами. Такимъ образомъ разорвавъ свободный союзъ съ Богомъ и небомъ, а чрезъ это увеличивъ предъ Богомъ свои долги безмѣрно, падшій человѣкъ очутился закабаленнымъ должникомъ и у заклятаго врага Божія діавола, низринувшись съ высоты райской даже до ада преисподняго.

Какъ же изникнуть изъ этой бездны золь? Ясно, что для этого нужно было человѣку разорвать долговое рукописаніе, данное имъ на себя человѣкоубійцѣ—діаволу. Нужно было разорвать рукописаніе согрѣшеній противъ Бога, которыя дѣлали преступника предъ правдою Божіею повин-

нымъ вѣчной казни, такъ чтобъ осталось за человѣкомъ только вѣковѣчное неразрываемое обязательство благоугожденія Богу, теперь уже за благо не только бытія, но и искупленія. Но какъ разорвать свой договоръ съ дьяволомъ человѣкъ былъ безсиленъ, безсиленъ же удовлетворить за вину свою и правдѣ Божіей, безсиленъ же благоудить и любви Божіей возстановленіемъ своего первобытнаго союза съ Богомъ,—то совершить все это принялъ на себя Единородный Единосущный Отцу Сынъ Божій, Богочеловѣкъ Христосъ Иисусъ.

Въ сей-то великій пятокъ, въ шестой день недѣли, въ шестой же и часъ дня, соотвѣтствующій полудню, волею распявшійся за насъ Сынъ Божій привоздиль ко кресту первый грѣхъ Адама и разодралъ рукописаніе согрѣшеній нашихъ, данное нами на себя съ одной стороны правдѣ Божіей, а съ другой — виновнику грѣха дьяволу, ударивъ по сему рукописанію своимъ крестомъ. И вотъ смыслъ церковной пѣсни, такъ часто повторяемой въ святой великій постъ: *Ты, Господи, въ шестой день же и часъ на крестъ привоздившій воздьями, которыми тебя пробивали, Адамовъ грѣхъ, Ты раздери рукописаніе и нашихъ согрѣшеній и спаси насъ.* Затѣмъ припомните, кто знаетъ, другую церковную пѣснь: *уже омакаетъ трость изреченія.* Древніе современники Христа на землѣ обыкновенно писали на дщицахъ или папирусѣ (древесныхъ листьяхъ) или же на пергаментѣ (обдѣланной кожѣ), писали тростію, особою заостренною палочкою. Такъ вотъ и Пилать подписалъ смертный приговоръ Христу тростію обмакнутою въ чернила. Теперь отъ земнаго писанія возведите очи къ писанію пренебесному и при пособіи изъясняемой нами церковной пѣсни внимайте благоговѣнно. Вотъ Богочеловѣкъ

Искупитель окровавляеть свои персты обагреніемъ червленнымъ, Его багрянная кровь струится не только по дланямъ и ногамъ Его, но и по кресту. Обагренную собственною кровію трость креста Онъ пріемлетъ въ свои окровавляенныя тою же искупительною кровію руки и, какъ царь неба, земли и ада, челоуѣколюбно подписываетъ намъ не чернилами, а своею кровію оставительную разрѣшительную грамоту.... Это не все. При жизни Онъ предвѣщаль о Себѣ: *аще Азъ вознесенъ буду на крестъ, вся привлеку къ Себѣ*. Теперь вотъ *спасеніе содѣвая роду челоуѣческому, на крестъ пречистыя Свои руки простерши, Онъ собираетъ къ Себѣ всь народы*; Онъ привлекаетъ къ Себѣ и возстановляетъ до высоты креста и сердца своего, до высоты своей Божественной любви, своею любовію и прощеніемъ объемлетъ и воскрешаетъ все челоуѣчество.

Таинственно это, непостижимо, непонятно.... Да, это тайна, въ которую Ангелы желаютъ приникнуть. Это сокровеннѣйшая тайна, это основа христіанской вѣры. Но у кого вѣра зыблется относительно этой основной тайны, у того вѣра построена на пескѣ. Пойдетъ дождь, возвѣютъ вѣтры лжеумствованій, и такая вѣра развалится.

Теперь мы возстановлены, собраны къ подножію креста, привлечены любовію распятаго Богочелоуѣка къ Его прободеннымъ персямъ. Лечь ли намъ теперь у подножія креста и опочить въ безпечности и праздности? Христось простеръ за насъ свои руки на крестѣ,—не сложить ли намъ свои руки, не заботясь о своемъ спасеніи? Грѣхъ первородный пригвожденъ ко кресту. Данное нами на себя двойственное, съ одной стороны Богу нашему, а съ другою нашему губителю діаволу рукописаніе нашихъ грѣховъ

крестомъ растерзано. Разрѣшительная намъ отъ Бога грамота царски подписана окровавленную тростию креста, обрвавленными собственною кровію перстами Богочеловѣка. Прегніе наши долги небеснымъ Заимодавцемъ прощены; будущіе, какіе мы только сдѣлаемъ, намъ не вмѣнятся,—они также прощены уже прежде, чѣмъ сдѣланы. Держава смерти и діавола разрушена, плѣнники ада выпущены, и намъ, закабаленнымъ рабамъ діавола, свобода куплена цѣною той же безцѣнной крови Сына Божія. Отвратить ли намъ послѣ сего свои очи отъ грѣха первороднаго? Забыть ли намъ свои грѣхи собственные, грѣхи прегніе? Утопать ли въ новыхъ, равнодушно и безпечно, или даже страстно и упорно? Къ несчастію мы все это больше или меньше и дѣлаемъ, уходимъ отъ креста Господня дальше и дальше, или—по выраженію изъясняемой нами пѣсни церковной,—наки бѣдствуемъ въ далекомъ разстояніи отъ Господа, но—что всего бѣдственнѣе—бѣдствуемъ не думая, не печалась о своей бѣдѣ, не сознавая ее, даже пренебрегая ею. А чтобы усмотрѣть мрачную глубину бездны, въ которую мы погружаемся,—остановимся, вникнемъ, подумаемъ, углубимся въ тайну креста. Остановимся мыслию на томъ, что каждый изъ насъ распинаетъ Христа, и многіе распинаютъ даже *второе*, сугубо, вдвойнѣ.

Въ разъясненіе этой тайны послѣдуемъ за святымъ Апостоломъ Павломъ, который изрекъ эти грозныя слова, что люди *второе*—вторично распинаютъ Сына Божія.

Вотъ въ потомкахъ Адама до Христа оставался первородный грѣхъ. Онъ былъ ядомъ, который отравлялъ всѣ поступки людей. Это было сѣмя злое, изъ котораго разрасталось огромное дерево непрерывныхъ грѣхопадений

человѣчества. Каждое изъ этихъ грѣхопадений требовало или возмездія или выкупа, т. е. или казни грѣшника или же очистительной жертвы. Потому-то древніе ветхозавѣтные патріархи и приносили непрерывно кровавыя жертвы во оставленіе грѣховъ. Потому-то и первосвященники ветхозавѣтные *выну вхождаху во святилище* съ жертвенною кровію. И какою кровію? Съ кровію козлею или тельчею, которая сама не могла очищать грѣховъ; если же очищала, то только какъ прообразъ міроочистительной крови Богочеловѣка, по вѣрѣ жертвоприносящихъ во грядущаго Искупителя. *Христосъ же приидѣ*, первосвященникъ вѣчный, ходатай благъ грядущихъ небесныхъ, принесъ дѣйствительную жертву, дѣйствительную плату за чужіе грѣхи, тагъ какъ Онъ умеръ, невинный и безгрѣшный, праведникъ за неправедники. При этомъ должно помнить, что Христосъ есть Богочеловѣкъ. Еслибъ Онъ былъ только человѣкъ, хотя и безгрѣшный, но ограниченный, то и Ему, какъ древнимъ первосвященникамъ, за непрерывныя грѣхи людскіе подобало бы приносить и непрерывныя жертвы, т. е. подобало бы многократно и постоянно страдать отъ сложенія міра, за многократныя и непрерывныя грѣхопадения людскія. Но какъ Богочеловѣкъ, какъ Богъ вѣчный и безконечный, Онъ сообщилъ и единожды принесенной жертвѣ своей Божественное достоинство вѣчности и безконечности. Нынѣ Онъ единожды явился съ своею жертвою, въ кончину вѣковъ, во отметаніе грѣха. Единожды вошелъ во святое святыхъ, въ самое небо, вошелъ и не съ козлею или тельчею, но съ своею собственною кровію, и обрѣлъ вѣчное искупленіе, какъ вѣчный архіерей.

Держите въ мысли вопросъ, что значить вторично распинать Христа?

Вникните далѣе, что въ кровь Иисуса Христа погружены какъ всѣ грѣхи міра, такъ и каждый изъ грѣховъ содѣянныхъ какъ прежде, такъ и послѣ водруженія креста Христова, и за каждый изъ грѣховъ, какъ прошедшихъ отъ сложенія міра, такъ и будущихъ до кончины міра, дано въ крови Христовой искупленіе, данъ свой за каждый грѣхъ выкупъ. Каждый грѣхъ, содѣянный или содѣваемый человѣкомъ или даже еще имѣющій быть содѣяннымъ, былъ гвоздемъ, пронзавшимъ душу и тѣло распятаго Богочеловѣка. Это еще не все. Каждое единичное въ отношеніи къ ограниченному человѣку дѣйствіе грѣха, какъ оскорбленіе безпредѣльнаго Бога, имѣетъ въ отношеніи къ Божеству значеніе безконечное. И потому крестная жертва, вся всецѣло, требовалась, какъ за всѣ грѣхи міра, такъ и за каждое въ отдѣльности грѣховное дѣяніе. И потому каждый грѣхъ распиналъ Богочеловѣка. Если же къ этому выкупъ за согрѣшенія, потребовавшій всей всецѣло крестной жертвы, вольною волею грѣшника, по упорству ли и небреженію, по безпечности ли и невѣжеству, по немощи ли или ожесточенію во грѣхѣ, не пріемлется грѣшникомъ и не усвоится и не достигаетъ предуказанной правдою и милостію Божіею спасительной цѣли; если грѣхъ того или другаго изъ насъ пронзалъ на крестѣ и распиналъ Искушителя напрасно;—то долгъ грѣшника удваивается или даже увеличивается безмѣрно, какъ оскорбленіе не только правды Божіей, готовой карать, но и любви Божіей, прощающей и милующей, —то грѣхъ удвоенный вторично и вдвойнѣ распинаетъ Богочеловѣка—Искушителя.

Отсюда для насъ съ вами возникаетъ въ высшей степени обязательный долгъ усвоить себѣ плоды крестной

жертвы. Каждый изъ васъ знаетъ, какъ этого достигнуть, и мы могли бы сказать вамъ объ этомъ многое. Но оставимъ свои умствованія, поучимся у опытнаго наставника, у великаго Апостола Павла. Вотъ,—учить онъ,—*по волю Бога Отца, мы освящены единократнымъ жертвоприношеніемъ тѣла Иисусъ Христова. Онъ, принесши одну жертву за грѣхи, единымъ приношеніемъ содѣлалъ насъ освящаемыхъ совершенными. Гдѣ прощеніе грѣховъ, тамъ уже не нужно приношеніе съ нашей стороны. Итакъ, братіе,—увѣщаетъ св. Апостоль,—имѣя дерзновеніе входитъ во святилище небесное посредствомъ крови Иисуса Христа, да приступаемъ съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, кропленіемъ сей крови очистивъ сердца наши отъ порочной совѣсти, и омывъ тѣло чистою водою крещенія. Будемъ держаться исповданія упованія, и исповданія нашей надежды на Христа, неуклонно: ибо вѣренъ обѣщавшій. Будемъ внимательны другъ къ другу, въ поощреніи къ любви и добрымъ дѣламъ. Если же мы,—присовокупляетъ къ этому св. Апостоль,—получивъ познаніе истины, грѣшимъ произвольно,—то не остается больше жертвы за грѣхи, но остается только нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готовая пожрать противниковъ. Если отвергши́ся отъ закона Моисеева,—какъ извѣстно,—при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывался смертію: то koliko горше́й, думаете, мукъ повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завета, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ? Тѣхъ, которые однажды просвѣщены (крещеніемъ) и вкусили дара небеснаго (въ мѣропомазаніи и евхаристіи) и содѣлались причастниками Духа Свята-*

ю, и вкусили благою глагола Божія (Евангельскаго благовѣстія), и силъ будущаго вѣка (благодатныхъ дарованій, необходимыхъ для спасенія), и отпали, тѣхъ невозможно опять обновлять покаяніемъ, когда они снова вторично распинаютъ Сына Божія и ругаются Ему. Страшно впасть въ руки Бога живаго.

Вотъ оно—что значитъ вторично распинать Сына Божія. Спросимъ же теперь себя, не распинаемъ ли и мы? Есть ли у насъ съ вами, братія, искреннее, преданное Христу сердце и полная вѣра? Мы окроплены жертвенною кровію Іисуса Христа уже многократно въ таинствѣ евхаристіи, къ которой многократно приступали послѣ очистительнаго говѣнія и исповѣди,—но чисты-ли наши сердца отъ порочной совѣсти? Мы омыты водною банею крещенія,—но омыты-ль наши тѣло и душа отъ грѣховной скверны? Держимся ли мы неуклонно исповѣданія нашей христіанской надежды? Поощряемъ ли мы себя и другъ друга къ любви, чистой христіанской, и къ добрымъ дѣламъ? Не поощряемъ ли другъ друга, наоборотъ, къ порокамъ и паденіямъ? Мы получили познаніе истины, мы хорошо знаемъ что именно честно, что праведно, что доброхвально,—но не грѣшимъ ли произвольно, не грѣшимъ ли непрерывно, не грѣшимъ ли безстрашно, не пьемъ ли беззаконіе какъ воду, не пьемъ ли спокойно или даже страстно, какъ нѣчто для насъ естественное, неизбѣжное и необходимое? Безспорно, что мы всё болѣе или менѣе оскорбляемъ Сына Божія. Но сверхъ этого не заводятся ли среди насъ отважные люди, которые Сына Божія попираютъ и отметають? Которые не почитаютъ за святыню кровь завѣта? И Духъ благодати оскорбляютъ? Которые просвѣщены крещеніемъ, какъ и мы, и вку-

шали дара небеснаго въ таинствѣ причастія, какъ и мы, и содѣлались причастниками Духа Святаго въ миропомазаніи, какъ и мы, и вкусили благаго евангельскаго глагола и благодатныхъ силъ, даруемыхъ для достиженія вѣчно блаженной небесной жизни,—и которые отпадаютъ отъ Христа и отметають силу креста Христова, которые не только вторично распинають въ себѣ Сына Божія, но и распиная Его на позоръ міру ругаються Ему: «Уа! разоряй церковь и тремя денми созидай! Аще Сынъ еси Божій, спасися Самъ и сниди со креста! Пусть сойдетъ со креста, или вотъ пусть воскреснетъ предъ нашими очами,—и тогда вѣруемъ въ Него». А когда другіе ученики Апостолы самовидцы Христовы говорятъ: *видѣхомъ Господа воскресшаго*,—наши современники отвѣчаютъ: *аще не вижду на руку ея язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра ея не иму вѣры*,—только отвѣчаютъ уже съ невѣріемъ не Ѳоминымъ, стремящимся къ увѣренію, а сатанинымъ, отрицающимъ самую возможность и разумность вѣры. «Возми, возми, распни Его»,—этотъ дикій вопль слышится и въ наши дни,—«кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ.» И кровь эта уже начинаетъ струиться, примѣрно во Франціи. И страшно, чтобъ не потекла потоками. Очевидно, по крайней мѣрѣ, уже то, что родъ христіанскій удаляется отъ креста Христова на большее и большее разстояніе, и удаляясь начинаетъ бѣдствовать.

Что же дальше? Притти ли намъ въ отчаяніе, подобно пророку Іліи, который на горѣ Хоривѣ вопіялъ къ Богу: Господи Боже Вседержителю! *Оставиша заветъ Твой, сыны Израилевы, и олтари Твои раскопаша, и пророки Твоя избиша, и остахъ азъ единъ, и ищутъ ду-*

ши моей изъяти ю? Извѣстно, что ему, въ его бѣдствен-
ное время крайняго нравственнаго упадка въ избранномъ
народѣ, изречено было Богомъ, что онъ, Илія, оставитъ по
себѣ еще семь тысячъ мужей, которые не преклоняли сво-
ихъ колѣнъ предъ Вааломъ и своими устами не молились
ему. Или лучше послушаться намъ словъ Господнихъ, из-
реченныхъ чрезъ другаго пророка Исаію: *Я открылся не
вопрошавшимъ о Мнѣ; Меня нашли не искавшіе Меня:
«вотъ Я, вотъ Я»!* говорилъ Я народу не именовавшему-
ся именемъ Моимъ. *Всякій день простиралъ Я руки Мои
къ народу непокорному, входящему путемъ не добрымъ,
по своимъ помышленіямъ, къ народу, который постоянно
оскорбляетъ Меня въ лице. Такъ говоритъ Господь: когда
въ виноградной кисти находится сокъ, тогда говорятъ: не
повреди ея, либо въ ней благословеніе. Тотже дѣлаю Я и ра-
ди рабовъ Моихъ, чтобы не съхъ погубить. И изведу отъ
Іоакова сѣмя, и отъ Іуды наслѣдника горъ Моихъ, и на-
слѣдуютъ это избранные Мои, и рабы Мои будутъ жить
тамъ.* Это избранное спасающее Сѣмя былъ, есть и бу-
детъ распятый Господь нашъ. Потопимъ же въ Его очис-
тительной крови всякій грѣхъ нашъ, самое маловѣріе на-
ше, самое невѣріе. Вѣрою избранныхъ, молитвами святыхъ,
общеою молитвою Церкви, потопимъ въ сей же крови раз-
ливающееся міровое невѣріе. Пока не закрылась надъ на-
ми гробовая доска, пока смерть не смежила наши очи, на-
дежда на спасеніе у насъ еще не отъята, и отчаяніе грѣхъ
противъ Святаго Духа. Христосъ приходилъ не праведни-
ковъ спасать, а грѣшниковъ, и умеръ за нечестивыхъ.

Падемъ же у сего гроба въ сокрушеніи сердца, об-
лобызаемъ сіи язвы Божественнаго Мертвеца съ признатель-

ною вѣрою и съ умиленною надеждою на всеискупительную жертву Его, искупившую и маловѣріе наше и даже невѣріе, мятущееся болью души, и всякое нечестіе кающееся, и съ головою повергнутою здѣсь въ прахъ прочитаемъ церковную многосодержательную молитву: *Христе Боже нашъ, вольнозе распятіе, во общее воскресеніе рода человеческого, воспріемый, и тростію креста, обареніемъ червленнымъ Своя персты окровавивый, царски подписати намъ разръшительную грамоту челоуьсколюбствовавый! Не презри насъ блдствующихъ и наки въ удаленіи отъ Тебе, по ущедри, Едине долготерпльиве, во обстояннн люди Твоя, и востани, побори борющихся и одолювающихся насъ, яко всемоуленъ. Аминь.*

1879 г.

С Л О В О

въ день тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, первоучителя Славянъ *).

Тысяча лѣтъ прошло нынѣ съ тѣхъ поръ, какъ скончался въ славянскомъ городѣ Велеградѣ, что нынѣ въ Австріи, первоучитель Славянъ, архіепископъ Моравскій, св. Меѳодій. За шестнадцать лѣтъ до того времени скончался въ Римѣ младшій братъ его, св. Константинъ, а въ монашествѣ св. Кириллъ. «Трудились мы съ тобой, какъ пара воловъ», трогательно говорилъ умирая св. Кириллъ брату своему, «и вотъ я падаю среди поля на бороздѣ. Я знаю, что ты любишь свой монастырь; но прошу тебя, не оставляй за-

*) Сказано въ церкви Одесской духовной семинаріи.

мель славянскихъ; этимъ ты вѣришь спасешь душу». Предсмертная просьба св. брата была выполнена св. Меодіемъ съ любовію и самоотверженіемъ. До самаго конца жизни своей св. Меодій не оставлялъ просвѣтительнаго служенія своего Славянамъ, мужественно преодолевая всё препятствія святому дѣлу со стороны враговъ Славянъ.

И вотъ нынѣ, слѣдуя наставленію св. Апостола *помянуть паставниковъ нашихъ*, руководимые нашею высшею церковною властію, мы творимъ память св. первоучителей нашихъ для нашего собственнаго назиданія.

Обильна поучительными подвигами жизнь славянскихъ первоучителей, великихъ тружениковъ и исповѣдниковъ. Не будемъ останавливаться на томъ, какими путями Господь велъ ихъ къ высокому служенію ихъ, какъ еще въ юности на св. Кириллѣ обнаружена была печать особеннаго избранія Божія, какъ предварительно военная и государственная служба св. Меодія ставила его въ особыя отношенія къ славянскимъ народамъ, какъ путешествовали они въ Азію для посрамленія суемудрія Сарацинъ, какъ они странствовали по придонскимъ степямъ нашего южнаго края въ Казарское царство съ проповѣдію св. Евангелія... Объ этомъ и многомъ другомъ ваше благочестивое вниманіе, брат., найдетъ свѣдѣнія въ разнообразныхъ книжцахъ, изданныхъ ко дню настоящаго торжества. Остановимся, брат., вниманіемъ только на томъ, какія услуги оказали св. братья славянскимъ народамъ.

Они изобрѣли славянскую азбуку. Нужно ли грамотнымъ людямъ доказывать пользу грамоты? «Учить безъ буквъ», говорилъ св. Кириллъ, когда посылали его на проповѣдь въ Моравію, «все равно, что на водѣ писать; все

и пройдетъ, какъ вода; да еще и поймутъ люди не такъ, и никому не будетъ пользы».

Изобрѣтеніе буквъ требовало наблюдательнаго разума. Господь умудрилъ ихъ для этого дѣла; а готовые знаки алфавита греческаго, еврейскаго, армянскаго и коптскаго облегчили для нихъ дѣло, давъ для сего матеріаль. Святымъ братьямъ предстояло дѣло, несравненно болѣе трудное, требовавшее продолжительной и упорной работы, сильнаго разума. Предстояло глубокія и возвышенныя истины св. вѣры Христовой, выраженные въ обработанныхъ и развитыхъ языкахъ еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, передать на языкѣ малоизвѣстномъ, необработанномъ, — языкѣ юныхъ, полудикихъ Славянскихъ народовъ. Невозможно представить себѣ ихъ затрудненія, какія встрѣчали они, усиливаясь передать на славянскомъ нарѣчїи понятія, для которыхъ еще не было въ языкѣ соответствующихъ словъ. А книги Свящ. Писанія, богослужебныя книги и книга правилъ св. апостоловъ, соборовъ и св. Отцевъ, — по самому объему своему, при переводѣ требовали долговременнаго и усиленнаго труда. Св. братія исполнили это дѣло. Первые слова св. вѣры, облеченныя въ славянскую рѣчь, были возвышенныя слова св. Евангелиста Юанна Богослова: *«въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово»*. — И до конца жизни своей трудился св. Меодій надъ переводомъ книгъ на славянскую рѣчь. И перевелъ не только церковно-богослужебныя книги, но и книги для домашняго назиданія вѣрующихъ, каковъ Патерикъ (Житія Святыхъ). И сталъ дотолѣ малоизвѣстный славянскій языкъ, благодаря трудамъ св. Кирилла и Меодія, могучимъ языкомъ вѣры Христовой и испытующей все мысли и науки.

Для болѣе прочнаго и широкаго успѣха просвѣщенія, св. братья набирали себѣ учениковъ изъ мѣстныхъ жителей, толковали имъ по книгамъ церковную службу, чтобы могли эти ученики быть священниками. Князья и бояре съ радостью отдавали своихъ сыновей въ эту науку. И малыхъ дѣтей не забывали св. Кириллъ и Меѳодій; ихъ также учили новой, славянской грамотѣ. Такъ школа была необходимою помощницею имъ въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія Славянъ.

Само по себѣ дѣло это весьма трудное еще болѣе затруднено было препятствіями со стороны враговъ Славянъ. Чужаи сосѣдніе народы, что велика будетъ сила славянскихъ народовъ, если дать имъ грамоту, богослуженіе на понятномъ имъ языкѣ и вообще внести въ ихъ жизнь разумѣніе духа Христова благовѣстія. И стали они обвинять св. братьевъ въ ереси, утверждая, будто Бога можно славить только на тѣхъ трехъ языкахъ, на которыхъ была сдѣлана Пилатомъ надпись на крестѣ Христовомъ, т. е. на еврейскомъ, греческомъ и римскомъ. Съ огорченіемъ, хотя и побѣдоносно велъ св. Кириллъ борьбу съ трезычниками и пилатниками; на долю же св. Меѳодія досталось много скорбей, бѣдствій и страданій за славянскую азбуку, за славянскій языкъ, за славянское богослуженіе. Терпѣль оный, будучи уже архіепископомъ, позорныя цѣпи и тягостное заключеніе въ темницѣ. Въ заключеніи не давали ему питья по нѣсколько дней; выводили его зимой на тюремный дворъ, ставили его на снѣгу босаго съ непокрытой головой и заставляли его стоять въ такомъ положеніи на одномъ мѣстѣ сутки и больше; били его даже бичами..... Всякія мучи терпѣль св. отецъ нашъ Меѳодій, не измѣнивъ

своему высокому служенію, и научилъ тому же вѣрныхъ учениговъ своихъ, которые продолжали труды своихъ учителей. И вотъ, благодаря трудамъ и подвигамъ св. Меѳодія и Кирилла, Славяне не затерты другими народами; они составляютъ великую родственную семью; русскій, болгаринь, сербъ, житель Черногоріи понимаютъ другъ друга, любятъ другъ друга, помогаютъ другъ другу, воспитанные единствомъ церковно—богослужебнаго языка. Благодаря сокровищу, добытому и оставленому трудами св. Меѳодія и Кирилла, славянскія племена составляютъ нынѣ замѣтную силу въ челоуѣчествѣ, будущее которой извѣстно Міроправителю, но, вѣроятно, это будущее немалозначительно.

Какъ же мы воспользовались трудами св. первоучителей? Остались ли вѣрными завѣту ихъ? Наше отечество, принявъ христіанскую вѣру, воспользовалось трудами св. Кирилла и Меѳодія. Священныя и богослужебныя книги, ими переведенныя, до настоящаго времени составляютъ красоту нашего богослуженія. Народная исторія двигалась и развивалась. Живой, народный языкъ видоизмѣнялся; но языкъ церковно-славянскій остался для насъ могучимъ выразителемъ вѣчныхъ глаголовъ воли Божіей и вмѣстѣ съ богослуженіемъ воспитывалъ въ народѣ, подъ руководствомъ св. Церкви, мощный духъ вѣры и мужественнаго упованія, которые спасали наше Отечество отъ гибели въ самыя тяжкія години испытаній. Падалъ и мельчалъ духъ народный, когда безразсудно увлекался народъ иноземщиной, пренебрегая свое родное.

Что же намъ, брат., дѣлать, чтобы достойно пользоваться трудами нашихъ первоучителей? *Поминайте наставники ваша*, говоритъ св. апостоль, *иже глаголаша вамъ сло-*

во Божіе, ихъ же взирающе на скопчаніе жителства, подражайте ихъ вѣрѣ.

И прежде всего подражайте вѣрѣ и трудамъ ихъ вы, юные питомцы сего заведенія, имѣющаго цѣлю пригото-вить изъ васъ продолжателей дѣла христіанскаго просвѣ-щенія народа. Помните, что безъ заботъ о грамотности дѣ-ло просвѣщенія мало можетъ имѣть успѣха. Не забывайте словъ св. Кирилла: «учить безъ грамоты все равно, что на водѣ писать». Когда Господь поставитъ васъ на слу-женіе св. Церкви, *заводите и поддерживайте церковно-приходскія школы*, какъ ближайшія пособницы вамъ въ святомъ служеніи. А всѣ вы, добрыя чада Христовой цер-кви, вспомоществуйте школьному дѣлу по мѣрѣ силъ и средствъ вашихъ.

Будьте готовы, юные братья наши, совершать святое служеніе съ тѣмъ *самоотверженіемъ*, съ какимъ служили благу ближнихъ св. Меодій и Кирилль. Архіепископъ въ цѣпяхъ, архіепископъ въ темницѣ, босой на морозѣ, гонимый, какъ еретикъ, но мужественно переносящій все это ради истины и блага ближнихъ—какой это живой и убѣдитель-ный урокъ для пастыря лѣниваго, вѣчно недовольнаго сво-имъ положеніемъ, завидующаго, домогающагося! Самоотвер-женіе обязательно однако не для однихъ пастырей, а для всѣхъ христіанъ. Безъ самоотверженія нѣтъ добродѣтели, братія мои.

Всѣ вы, брт. христ., дорожите вашею народностію. Осуждая притязательность іудеевъ и эллиновъ на исключи-тельные преимущества, вѣра Христова призываетъ къ са-мобытной жизни дикаго Скъа и угнетеннаго раба такъ же, какъ свободнаго и образованнаго Элина. Но это не то значить,

что все народы должны слиться въ одинъ народъ съ однимъ языкомъ. Народы, какъ и отдѣльныя лица, что звѣзды на небѣ. *Ина слава солнцу, ина слава луны, ина слава звѣздамъ*; даже звѣзда отъ звѣзды различается свѣтомъ и блескомъ. Но въ общемъ это разнообразіе составляетъ богатство и красу міра. И каждому народу Господь назначилъ извѣстную долю и назначеніе въ общей жизни міра. Пусть онъ охраняетъ свое бытіе, трудится по своему назначенію и положенію, доброжелательствуя другимъ племенамъ и народамъ, какъ родственнымъ членамъ великой семьи Отца небеснаго.—Бъ сожалѣнію разнь славянскихъ народовъ стала общезвѣстною. Не можетъ это вести къ добру. Любите славянскій языкъ богослуженія, поглубже проникайтесь смысломъ заключенныхъ въ немъ истинъ, истинъ любви, правды и мира,—и онъ послужитъ для насъ лучшимъ средствомъ единенія въ мысляхъ и чувствахъ.

Дорожите *достоинствомъ вашего устного, писаннаго, а тѣмъ болѣе печатнаго слова*. Св. первоучители наши смотрѣли на письменное слово только, какъ на средство религіознаго просвѣщенія. Долго и послѣ нихъ смотрѣли люди строго на письменное слово. Но современемъ взгляды измѣнились, и сколько зла принесло людямъ письменное и печатное слово! А Господь говорить, что *за всякое слово праздное, не гнилое и развращающее, а просто за праздное, люди дадутъ отчетъ въ день судный. Да не исходитъ же, скажемъ словами св. апостола, слово гнилое, слово злобы, клеветы, лукавства, лжи и лицемерія изъ устъ вашихъ; но да будетъ слово ваше всегда во благодати, слово мира, доброжелательства и любви, растворенное солию правды и взаимнаго назиданія. И Богъ мира будетъ съ вами!*—

Протоіерей *Мартирій Челена*.

6 апрѣля 1885 года.

Отчетъ

о состояніи Одесскаго епархіального женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1883—84 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго 1883—84 учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

6 іюля 1883 г. помощница воспитательницы Анна *Ильяшевичъ* опредѣлена на должность воспитательницы съ 1 августа того же года, а на ея мѣсто того же числа опредѣлена съ того же 1 августа окончившая курсъ въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Елизавета *Величко*. Того же числа опредѣлена на должность помощницы воспитательницы окончившая въ семъ училищѣ курсъ Агнелина *Венцель*.

3 сентября помощница воспитательницы и преподавательница въ приготовительномъ классѣ Надежда *Лозянова*, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемыхъ ею должностей, а на ея мѣсто преподавательницею въ приготовительномъ классѣ опредѣлена того же числа воспитательница училища Софія *Левитская*, на должность же помощницы воспитательницы 25 того же сентября—окончившая курсъ въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Вѣра *Мило*. 3 сентября воспитательница Марія *Дуброва* опредѣлена преподавательницею ариѳметики въ приготовительномъ классѣ.

17 сентября преподавательница русскаго языка баронесса Фавета *Гойнишенз—фонз Гюне*, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто опредѣлена домашняя учительница Елизавета *Сементюта*.

3 сентября почетный блюститель по хозяйственной части инженеръ-подполковникъ Николай *Шевцовъ*, какъ вышедшій изъ г. Одессы, уволень отъ занимаемой имъ въ училищной должности. 28 января 1884 г. воспитательница Евгенія *Шестерикова*, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто того же 28-го января опредѣлена помощ. воспитат. Мавра *Петренко*.

15 марта преподаватель пѣнія Павелъ *Плошинскій*, вслѣдствіе болѣзни, уволень отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ Василій *Завадскій*.

30 марта Предсѣдатель Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ *Теодоръ Туровскій*, согласно его прошенію, уволень отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа назначень Его Преосвященствомъ протоіерей Алексѣй *Соловьевъ*.

20 іюня дѣлопроизводитель Совѣта *Николай Катаевъ*, согласно прошенію, вслѣдствіе избранія его на должность Секретаря Одесской духовной семинаріи, уволень отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ преподаватель Одесскаго епархіальнаго женскаго училища *Петръ Катаевъ* того же 20 іюня.

Въ концѣ 1883—84 учебнаго года составъ должност-

ныхъ лицъ въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Званіе, имя, фамилія и чинъ должностныхъ лицъ

Окладъ жалованья

Степень образованія

Предсѣдатель Совета протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Безъ жалованья; 100 рублей на разъѣзды.

Магистръ богословія.

Начальница училища Надежда Малиаревская.

700 руб.

Имѣеть званіе домашней учительницы.

Инспекторъ гласовъ свящ. Михаилъ Гастевъ.

450 р. жалов. и 400 руб. квартирныхъ.

Кандидатъ богословія.

Члены отъ духовенства:

Священ. Михаилъ Запольскій.

Безъ жалованья; по 50 руб. въ г. на разъѣзды.

Студентъ семинаріи.

Священ. Михаилъ Клопотовъ.

Студентъ семинаріи.

Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Петръ Катаевъ.

420 руб.

Кандидатъ университета.

Воспитательницы:

VI кл. Софія Левитская.

V осн. Мавра Петренко.

V парал. Евгенія Маслова.

IV кл. Елизавета Жаданова.

III кл. Марія Дуброва.

По 240 рублей въ годъ, квартира и столъ, общій съ воспитанницами.

Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.

II кл. Елизавета
Гулькевичъ.

I кл. Екатерина
Швачко.

Пригот. кл. Анна
Ильяшевичъ.

По 240 р. въ
годъ, квартира
и столъ, общій
съ воспитанни-
цами

Имѣютъ званіе до-
машнихъ учитель-
ницъ.

Помощ. воспитатель-
ницъ :

Дарія Венцель.

Акилина Венцель.

Елизав. Величко.

Вѣра Михо.

По 120 р. при
квартирѣ и сто-
лѣ общемъ, съ
воспитанница-
ми.

Имѣютъ званіе до-
машнихъ учитель-
ницъ.

Преподаватели и
преподавательницы :
Законъ Божій во 2,
3, 4 и 5 основн.
классахъ свящ. Ми-
хаилъ Гастевъ (онъ
же и инспекторъ
классовъ).

940 руб.

Кандидатъ богосло-
вія.

Законъ Божій въ
приготовительномъ
классѣ 1 и 5 парал-
лельномъ свящ. Ми-
хаилъ Коссовскій.

530 руб.

Студентъ семинаріи.

Словесности въ 4,
5 основ., 5 пар. и
6 классахъ, надвор-
ный совѣтникъ, Ни-
колай Катаевъ.

720 руб.

Кандидатъ богосло-
вія.

Русскаго яз. въ
въ 1, 2 и 3 клас-
сахъ Елизавета Се-
менюта.

600 руб.

Имѣетъ званіе до-
машней учительни-
цы.

Арифметики, геометрии и физики въ 3, 4, 5 осн., 5 пар. и 6 классахъ коллежскій ассесоръ Николай Покровскій.

1340 руб.

Кандидатъ университета.

Арифметики въ 1 и 2 классахъ Дарія Венцель (она же и помощ. воспитательницы).

280 руб.

Имѣеть званіе домашней учительницы.

Гражданской исторіи въ 4, 5 осн., 5 пар. классахъ, коллежскій ассесоръ Евгений Логиновъ.

780 руб.

Кандидатъ богословія.

Географіи во 2, 3, 4, 5 осн., 5 пар. и 6 классахъ Петръ Катаевъ (онъ же и дѣлопроизводит. Совѣта).

800 руб.

Кандидатъ университета.

Педагогики въ 5 осн., 5 парал. и 6 классахъ, коллежск. совѣтникъ Леонидъ Шпановскій.

300 руб.

Магистръ богословія.

Французскаго яз. въ 4, 5 и 6 клас. Феликсъ Шаню.

360 руб.

Имѣеть званіе учителя гимназій.

Франц. яз. въ остальныхъ классахъ Александра Саваневская.

500 руб.

Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.

Нѣмецкаго языка Анна Войтковская.

500 руб.

Пѣнія Василій Завадскій.

320 руб.

Имѣеть право на преподаваніе пѣнія.

Пѣнія Екатерина Швачко (она же и воспитательница).

70 руб.

Имѣеть званіе домашней учительницы.

Чистописанія греческо-поддан. Эпаминондъ Конидади.

180 руб.

Имѣеть право на преподаваніе чистописанія.

Чистописанія Елизавета Гулькевичъ (она же и воспитательница).

120 руб.

Имѣеть званіе домашней учительницы.

Преподавательницы пригот. класса:

Софія Левитская.
Марія Дуброва.
Мавра Петренко.
(Онѣ же и воспитательницы).

По 116 р. 66 к.

Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.

Учительницы музыки:

Надежда Малюга.
Вѣра Коловичъ.
Александра Топорова.
Баролина Сахаръ.

По 400 руб.

Имѣють аттестаты отъ Одесскаго общества изящныхъ искусствъ.

Служащіе при училищѣ:

Врачъ, коллежск. совѣтникъ Дмитрій Тюнѣевъ.

300 руб.

Имѣеть званіе лекаря съ отличіемъ.

Почетный блюститель по хозяйствен-

ной части училища
(вакансія).

Экономъ училища,
священникъ Захарія
Лебедевъ.

400 р. при квартирѣ
съ отопленіемъ, ос-
вѣщеніемъ и со сто-
ломъ.

Окончившій
бурсъ семна-
риіи.

Завѣдующая биб-
ліотекою Елизавета
Жаданова (она же и
воспитательница).

60 руб.

Имѣеть званіе
домашней учи-
тельницы.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ Одесскомъ епахиальномъ жен-
скомъ училищѣ были 8 классовъ, изъ коихъ одинъ приго-
товительный, шесть нормальныхъ и одинъ (пятый) парал-
лельный.

а) Въ началѣ учебнаго года въ училищѣ значи-
лось 302 воспитанницы, а къ концу года во всѣхъ клас-
сахъ обучалось 284 воспитанницы, а именно: въ пригото-
вительномъ классѣ 36, въ I—38, въ II—42, въ III—41,
въ IV—37, въ V основномъ 28, въ V паралельномъ—28,
въ VI 34. Въ теченіе отчетнаго года выбыло изъ учили-
ща 18 воспитанницъ.

б) Въ числѣ 284 воспитанницъ живущихъ въ общежи-
тіи училища 233 (100 пансіонерокъ духовнаго званія,
9 духовныхъ пансіонерокъ съ уменьшеннымъ взносомъ (75
руб. въ годъ), 3 степендіатки: Преосвященныхъ Димитрія
и Іоанникія и княгини М. А. Гагариной-Стурдзы, 71 на пол-
номъ церковно-коштномъ содержаніи, 25—на полукостномъ
и 25 свѣтскихъ пансіонерокъ) и 51 приходящая.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ 219 духовнаго
званія и 65 свѣтскихъ.

Учебная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ объясненіемъ причинъ какихъ—либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ отчетномъ году распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ составлено было Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницею училища, на точномъ основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (24 § 10 пункта), рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено епархіальною властію, одно предъ началомъ академическаго года, а другое въ январѣ для втораго полугодія. Высочайше утвержденная норма уроковъ соблюдалась по всѣмъ классамъ, исключая 5-го, въ которомъ прибавлено педагогическимъ Совѣтомъ и утверждено епархіальною властію, еще въ 1880 году, два урока Педагогики въ тѣхъ видахъ, чтобы общую часть дидактики и методики воспитанницы прошли въ 5 классѣ и въ 6-мъ могли-бы приступить къ практическимъ занятіямъ съ приготовительнымъ классомъ.

Въ каждомъ классѣ полагалось пять часовъ занятныхъ: 3 по предметамъ обязательнымъ и 2 по рукодѣлю, музыкѣ и новымъ языкамъ.

Начинались уроки, какъ и въ прошломъ отчетномъ году съ 8 часовъ утра, съ пятиминутною перемѣною, а оканчивались въ 2 часа пополудни. Послѣ первыхъ трехъ уроковъ ежедневно слѣдовала большая перемѣна въ 30 минутъ, во время которой воспитанницы завтракали, въ 3 часа назначался обѣдъ, а съ 6 часовъ назначались приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню.

(Продолженіе впрѣдь).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Торжественное собраніе въ Одесской Городской Думѣ 21 апрѣля.— Празднованіе Херсонскимъ дворянствомъ столѣтія дворянской грамоты.— Некрологъ о преосвященномъ епископѣ Порфиріи.

— 21 апрѣля въ Одесской городской Думѣ состоялось торжественное собраніе по случаю столѣтія со дня изданія Государынею Императрицею Екатериною II-ю Городовой Грамоты и двадцатипятилѣтія со времени изданія Государемъ Императоромъ Александромъ II-мъ Городоваго Положенія. Въ 12 часамъ дня въ биржевую залу прибыли Преосвященные Епископы Никаноръ и Мемнонь, главный начальникъ края Х. Х. Роопъ, г. Одесскій Градоначальникъ, Одесскій Голова, представители различныхъ вѣдомствъ, гласные Думы и почетнѣйшіе граждане Одессы. Праздникъ открытъ былъ поучительною рѣчью Преосвященнаго Никанора о побужденіяхъ, подвигшихъ державную волю Августѣйшихъ Вѣнценосцевъ къ изданію Городоваго Положенія и объ обязанностяхъ гражданъ, вытекающихъ изъ Положенія*). Послѣ рѣчи совершена была Его Преосвященствомъ паннихида о почившихъ въ Бозѣ Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II-й и Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ. Портретъ Виновницы праздника и бюстъ приснопамятнаго Правнука Ея были украшены зеленью, цвѣтами и флагами. За паннихидою послѣдовало благодарственное молебствіе, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтія нынѣ благополучно царствующему Государю Императору и всему Царствующему Дому.—Послѣ нѣкотораго перерыва, открыто торжественное засѣданіе, въ которомъ гласный И. Тигтинъ про-

*) Эта рѣчь будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ Хер. Е. Вѣд.

чель составленную имъ историческую записку о Грамотѣ, дарованной городамъ Императрицею Екатериною II-й и о Городовомъ Положеніи, изданномъ въ 1870 году.

— Того же 21 апрѣля въ г. Херсонѣ совершилось другое торжество. Дворянство Херсонской губерніи праздновало столѣтіе Дворянской Грамоты. Это празднованіе ознаменовалось торжественнымъ богослуженіемъ въ мѣстномъ историческомъ Екатерининскомъ соборѣ. Богослуженіе совершалъ Преосвященный *Николай*, Епископъ Новомиргородскій, въ присутствіи представителей мѣстной администраціи, дворянства губерніи и многочисленнаго народа. По окончаніи заупокойной ианнихиды о почившей въ Бозѣ Императрицѣ Екатеринѣ II-й, Преосвященный *Николай* произнесъ рѣчь о значеніи Дворянской Грамоты, при чемъ пожелалъ современнымъ и будущимъ представителямъ дворянскаго сословія живаго и теплаго отношенія къ выдвинутымъ жизнью задачамъ и вопросамъ «требующимъ участія разумныхъ силъ». За тѣмъ было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— По сообщенію «Московскихъ Вѣдомостей», 19 апрѣля скончался въ Новоспасскомъ монастырѣ, на 81 году отъ рожденія, Епископъ *Порфирій*. Онъ извѣстенъ Одессѣ и Херсонской епархіи, какъ *первый ректоръ* (бывшей по названію Херсонской, а нынѣ) Одесской семинаріи. — Окончивъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра и принявъ постриженіе въ монашество, покойный Порфирій былъ рукоположенъ въ 1829 году въ іеромонахи и опредѣленъ преподавателемъ Закона Божія во 2-й С.-Петербургскій кадетскій корпусъ, въ 1831 г. переведенъ на должность профессора богословія въ Одесскій

Ришельевскій лицей; въ 1834 году онъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Одесскаго Успенскаго монастыря; въ 1837 году назначенъ членомъ Херсонской духовной Консисторіи, а въ 1838 году — ректоромъ вновь открытой тогда въ Одессѣ духовной семинаріи, въ которой служилъ до начала 1841 года, когда онъ былъ переведенъ настоятелемъ посольской церкви въ Вѣнѣ. Долгое время архимандритъ Порфирій служилъ при иностранныхъ посольствахъ, путешествовалъ по востоку, тщательно изучалъ христіанскія древности въ Азіи и Африкѣ, посетилъ Аѳонскую гору, собралъ много древнихъ рукописей и приобрѣлъ разнообразнѣйшія и богатѣйшія свѣдѣнія о христіанскомъ востокѣ. Плодомъ его ученой дѣятельности служатъ замѣчательныя по содержанию книги его о христіанскомъ востокѣ и много статей, напечатанныхъ въ разное время въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ 1865 году архимандритъ Порфирій, послѣ долгихъ странствованій, хиротонисанъ во Епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи. Въ концѣ семидесятихъ годовъ онъ переведенъ въ Москву на должность члена Московской Синодальной Конторы и настоятелемъ Новоспасскаго монастыря. Тамъ онъ и скончался. Во время празднованія юбилея Кіевской духовной академіи въ 1869 году онъ удостоенъ Совѣтомъ Московскаго университета почетной степени доктора Эллинской словесности. Историческія изслѣдованія его отличаются оригинальностью и остроуміемъ. О достоинствѣ ученыхъ трудовъ почившаго въ Бозѣ Епископа Порфирія, одинъ изъ архіереевъ, совершавшихъ погребеніе его, Епископъ *Іоаннъ*, въ погробной рѣчи сказалъ между прочимъ слѣдующее:

«Кто читалъ его многообъемистыя сочиненія, тотъ можетъ самъ примѣтить, какъ чрезъ всѣ его сочиненія тонкою золотою нитью проходить его полнѣйшая неослабная любовь къ родинѣ, какъ гражданина Россіи, и любовь къ Восточному православію, какъ сына Восточной Православной Церкви. Гдѣ бы онъ ни былъ, чѣмъ бы онъ ни былъ занятъ, его жизнь, его мысль, его душа живетъ въ Россіи и для Россіи, и для Церкви Россійской собираетъ, какъ пчела съ цвѣтовъ, питательный и усладительный сокъ богословской учености.

«Имѣвшіе возможность вести съ нимъ бесѣду замѣчали, безъ сомнѣнія, что познанія его были, можно сказать, универсальны: онъ зналъ физику, и медицину, и архитектуру, и языки греческій, итальянскій, французскій, нѣмецкій и другіе, и церковную археологію, и древности всеобщей исторіи гражданской. Но всѣ эти знанія у него какъ цементомъ скрѣплялись знаніемъ святой Библии и христіанской исторіи Востока. Восточная Церковь и древніе памятники ея были его любимымъ предметомъ разговоръ и изслѣдованій».

28-го апрѣля въ домово́й церкви Одесской духовной семинаріи совершена была заупокойная литургія и панихида о первоначальникѣ семинаріи Преосвященномъ Епископѣ Порфиріи. Панихидѣ предшествовала рѣчь ректора съ краткими свѣдѣніями о почившемъ въ Бозѣ Епископѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Поученіе въ великій пятокъ, Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго.—Слово въ день тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, первоучителя Славянъ.—Отчетъ о состояніи Одесскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1883—84 учебный годъ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Апрѣля 1885 г.

Цензоръ протоіерей Аленсѣй Соловьевъ.

«Славянк. Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.