

15 МАЯ

1905 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLV Г.

Св. Митрополитъ и Владика Серафимъ Черниговскій

№

10-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяць.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя
о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1903—1904
учебный годъ.—Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу
больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныхъ
нужды.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Поправка.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Комитета попечительства о русской иконописи графъ Сергій Шереметьевъ, отношеніемъ отъ 16 марта сего года, за № 114, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что Высочайше утвержденнымъ Комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта 1 марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ

Владимірской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконописныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Препровождая 5 экземпляровъ изданнаго Комитетомъ «указателя» цѣнъ на иконы лавки, предсѣдатель сего Комитета проситъ Его Преосвященство обратить на иконную лавку Комитета вниманіе духовенства Черниговской епархіи. На семь отношеніи 21 марта сего года резолюція Его Преосвященства положена такая: «Искренно желая оказать помощь иконной лавкѣ, открытой Высочайше утвержденнымъ Комитетомъ попечительства о русской иконописи,—предлагаю о.о. настоятелямъ и старостамъ; церковей Черниговской епархіи пріобрѣтать изъ сей лавки «правильно написанныя иконы» и входить чрезъ нее въ переговоры съ иконостасными мастерами гор. Москвы и Владимірской губерніи въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей».

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 25-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Иоанно-Богословскою церковью села Мартыновки, Борзенскаго уѣзда, огородной земли, мѣрою 1 дес., или сколько окажется въ натурѣ, состоящей въ названномъ селѣ и жертвуемой 207 домохозяевами сего села подъ постройку новой церкви.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля 1905 года, за № 3796 г. при Николаевской церкви села Никольской Слободки открытъ второй штатъ причта изъ священника и псаломщика, и назначено на содержаніе вновь открываемыхъ вакансій по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей, а также увеличено до такихъ-же размѣровъ содержаніе и существующему причту той же церкви, для чего прибавлено священнику (къ 160 р.),—140 рублей и псаломщику (къ 36 р.),—64 рубля, съ тѣмъ, чтобы второй причтъ, до перехода въ новый приходъ, пользовался, на общемъ основаніи съ первымъ причтомъ, всѣми мѣстными средствами обезпеченія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 4 сего мая послѣдовавшей, объявляется, что на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Вормина, Мглинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Благочинный 4 округа Черниговскаго уѣзда, священникъ Евгений Ольховый донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что имъ 3 числа апрѣля сего года, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественно освященъ новоустроенный храмъ въ деревнѣ Чернышѣ, причемъ прихожане сей деревни, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ начавшіе хлопотать объ устройствѣ церкви, самую же постройку производившіе съ весны 1903 года, были несказанно рады,

что въ ихъ деревнѣ совершилось давно жданное торжество освященія храма. На семь рапортѣ 21 апрѣля сего года резолюція Его Преосвященства положена такая: «съ радостію прочиталь изложенное въ семь рапортѣ. Живый Господь да поможетъ прихожанамъ приписной церкви деревни Черныша въ ихъ добрыхъ дѣлахъ».

Настоятельница Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря игуменія Филадельфа донесла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что 13 апрѣля сего года въ присутствіи предсѣдательницы Нѣжинскаго Краснаго Креста Маріи Георгіевны Троцыны и сестеръ монастыря, во главѣ съ нею, игуменією Филадельфою, протоіереемъ Владиміромъ Круглевскимъ, въ сослуженіи священника Александра Нѣжинцева, освящено помѣщеніе со всеми находящимися въ немъ предметами для пріюта 10 больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ, пострадавшихъ на Дальнемъ Востокѣ. Помѣщеніе это состоитъ изъ пяти комнатъ, двухъ кухонь для воиновъ и служителя и находится въ саду внѣ монастыря къ югу. Для больныхъ и раненыхъ воиновъ врачъ будетъ содержаться также на средства монастыря.

Священникъ Троицкой церкви села Быстрика, Крелевецкаго уѣзда, Евгенийъ Громаковскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что 1) на добротныя пожертвованія мѣстнаго причта, дворянъ — Максима Павловича Цитовича, Маріи Стефановны Кочановской и статскаго совѣтника Александра Антоніевича Чуйкевича, а также и многихъ прихожанъ, въ суммѣ 160 рублей, приобретена икона препод. Серафима Саровскаго; 2) къ этой

иконъ казакъ Наумъ Малиновскій, приобрѣль кіотъ, стоимостью 100 рублей; 3) кромѣ сего дворянинъ Максимъ Павловичъ Цитовичъ пожертвовалъ: знаменную икону препод. Серафима съ металлическою ризою въ кіотѣ—4 руб. и лампаду о 3-хъ стаканчикахъ, бронзовую позлащенную съ литыми кронштейнами—14 рублей, и 4) дворянка Марія Кочановская—поручи вишневаго цвѣта бархатныя, расшитыя блестками—3 руб. и двѣ пары воздушковъ бархатныхъ—18 руб. На семь рапортъ 28 апрѣля 1905 года резолюція Его Пресвященства положена такая: «Всѣмъ жертвователямъ, преподается Архипастырское благословеніе».

На отчетѣ протоіерея Воскресенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Василя Комаровскаго о веденіи Палестинскихъ чтеній въ м. Ичнѣ послѣдовала 25 сего апрѣля такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: «Досточтимому о. протоіерею Василию Комаровскому выражаю мою искреннюю благодарность и признательность за добросовѣстное отношеніе къ дѣлу веденія чтеній о св. землѣ, каковое дѣло имъ, о. протоіереемъ Василиемъ Комаровскимъ, ведется уже нѣсколько лѣтъ подрядъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ Троицкую церковь села Церковища, Козелецкаго уѣзда, крестьянину Петру Борисенку—золоченнаго паникадила, стоимостью 170 рублей; крестьянину Антону Саку—кіота съ иконой преподобнаго Серафима Саровскаго—100 руб. и священническаго облаченія—90 р. и казаку Данилу Трутню плащаницы—120 руб.; дворянкѣ Екатеринѣ Ивановнѣ Погорѣльской за пожертвованіе въ Рождество-Бо-

городичную церковь села Стечни, Стародубскаго уѣзда, паникадила на двѣнадцать свѣчей; прихожанамъ Покровской церкви села Колпиты, Черниговскаго уѣзда, за сооруженіе въ семь году ко дню св. Пасхи въ свою церковь цѣннаго литаго массивнаго паникадила о 24 свѣчахъ, стоимостью въ 150 рублей; церковно-приходскому попечительству Параскевѣевской церкви села Глазова, Мглинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь на устройство кіота для иконы святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, 250 руб. и на ремонтъ церковнаго священническаго дома 150 руб.; церковно-приходскому попечительству Троицкой церкви села Шумарова, Мглинскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство своего приходскаго храма 130 рублей; церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви села Синькова, Мглинскаго уѣзда, — на устройство желѣзной ограды вокругъ церкви — 943 руб.; прихожанамъ Кресто-Воздвиженской церкви села Кашова, Мглинскаго уѣзда, — на устройство каменной ограды вокругъ церкви 1200 руб. и приходскому священнику села Кашова Θεодосію Никольскому за дѣятельное участіе при устройствѣ ограды; прихожанамъ Параскевѣевской церкви села Воробейни, Мглинскаго уѣзда, на устройство сторожки при церкви — 80 руб.; прихожанамъ Успенской церкви села Норина — на ремонтъ церковнаго священническаго дома — 100 руб.; прихожанамъ Иоанно-Крестительской церкви села Бѣлькова, Мглинскаго уѣзда — на устройство своего приходскаго храма 200 руб.; церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Семковъ, Мглинскаго уѣзда, — на устройство при церкви колокольни 250 рублей; прихожанамъ Христо-Рождественской церкви села Супрягина, Мглинскаго уѣзда, — на устройство дома для жительства псаломщика 350 р. и

казачкѣ дер. Анишина Θεоктистѣ Ивановой Козоногиной за пожертвованіе въ ту же Супрягинскую церковь люстры, стоимостію 110 рублей.

Утверждены членами Благочинническаго совѣта, во 2-мъ благочинническомъ округѣ Городнянскаго уѣзда, священникъ м. Любеча Николай Нагорскій и священникъ, бывший с. Петрушь, нынѣ м. Ловини, Петръ Гоголевскій и кандидатомъ по нимъ священникъ села Великой-Веси Михаилъ Смѣльницкій, — 31 марта — 26 апрѣля.

Утверждены въ должности законоучителей: въ Навозскомъ народномъ училищѣ, Черниговскаго уѣзда, священникъ села Навоза Андрей Улезко; Злѣвскаго народнаго училища, Городнянскаго уѣзда, священникъ села Злѣва Стефанъ Мозолевскій, — 3 мая; священникъ Покровской церкви с. Рожновки, Борзенскаго уѣзда, Θεодосій Орловскій — мѣстнаго земскаго училища, — 18 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ Ильинской церкви м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій — къ Дмитріевской церкви села Овчинца, Суражскаго уѣзда, — 22 апрѣля; священникъ Николаевской церкви с. Лакомой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Шаблинскій — къ Христо-Рождественской церкви села Рыловичъ, того же уѣзда, — 26 апрѣля; священникъ Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, благочинный Венедиктъ Промысловъ — къ Покровской церкви села Бортничъ, того же уѣзда, — 28 апрѣля; священникъ Троицкой церкви села Любитова, Кролевецкаго уѣзда, Василиій Крыжановскій — къ Рождество-Богородичной церкви с. Туркеновки, Борзенскаго уѣзда, — 29 мая; священникъ Св.-Духовской церкви села Петрушь, Городнянскаго уѣзда, Петръ Гоголевскій — къ Троицкой церкви м. Ловини, того же уѣзда; священникъ Покровской церкви села Великой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Іосифъ Базилевичъ —

къ Николаевской церкви села Козацкаго, Козелецкаго уѣзда, — 4 мая; псаломщикъ Воскресенской церкви с. Кошарь, Конотопскаго уѣзда, Сила Андріевскій — къ Николаевской церкви села Никольской-Слободки, Остерскаго уѣзда, — 29 апрѣля.

Опредѣлены испр. должн. псаломщиковъ: при Успенской церкви села Фастовцовъ, Борзенскаго уѣзда, послушникъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, крестьянинъ Митрофанъ Нетреба, — 13 апрѣля; при Воскресенской церкви села Кошарь, Конотопскаго уѣзда, крестьянинъ Ермилъ Фаль, — 2 мая.

Уволенъ за штатъ священникъ Петро-Павловской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Прокоповичъ, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья — 3 мая.

Умерли: заштатный священникъ Георгіевской церкви села Великаго Устья, Сосницкаго уѣзда, Михаилъ Сидоровъ, — 26 марта; священникъ Успенской церкви села Сувидь-Боденекъ, Остерскаго уѣзда, Василій Петровскій, — 17 сего апрѣля; заштатный псаломщикъ церкви с. Петровки, Козелецкаго уѣзда, Θεодоръ Левицкій, — 21 марта; псаломщикъ Успенской церкви села Владиміровки, Городнянскаго уѣзда, Максимъ Квитницкій, — 12 апрѣля.

Приняты въ духовное званіе: исключенный изъ податнаго состоянія, исправ. должн. псаломщика при Троицкой церкви села Любитова, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Еременко, — 26 — 30 апрѣля; испр. должн. псаломщика при Иоанно-Вогословской церкви села Клинка, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Аршаница, — 25 апрѣля.

Присоединены къ православію: священникомъ Преображенской церкви зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Иоанномъ Рахинскимъ, 3 апрѣля сего 1905 г., рас-

кольникъ Безпоповецъ — крестьянинъ Калужской губерніи и уѣзда, Слядневской волости, деревни Пятовска, Иванъ Герасимовъ Малолѣтко, 42 лѣтъ; священникомъ Казанской церкви при Черниговской губернской земской больницѣ Василиемъ Мыславскимъ, 14 апрѣля сего 1905 года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ г. Чернигова Стефанъ Ивановъ Гринфельдъ, 45 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени «Стефанъ»; священникомъ Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Исаакомъ Пиневицемъ, 14 апрѣля сего 1905 года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, жительница х. Глѣбовки, мѣщанка Владислава — Екатерина Викентьева, по мужу Шидловская, 57 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени «Екатерина»; священникомъ Покровской церкви села Витовки, Мглинскаго уѣзда, Владиміромъ Успенскимъ, 29 апрѣля, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, жена заурядъ-прапорщика Стефана Петрова Зебницкаго Генріэта — Ева Вильгельмова Зебницкая, урожденная Геде, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Евгенія».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской (единов.) ц., въ приходѣ этомъ дворовъ 37, прихожанъ об. пола 145 душъ, ружной земли нѣтъ, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно мѣсто — съ 17 апрѣля 1904 года; того же уѣзда, въ с. **Лобнахѣ**, при Покровской церкви: дворовъ 163, прихожанъ обоюго пола 1060 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, вакантно — съ 3 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ м. **Кобыжчѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной

земли 37 дес. 1800 к. саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакант.—съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоего пола 2645 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ,—съ 5 ноября 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 30 ноября 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Велико-Удебномъ**, при Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоего пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ,—съ 7 декабря 1904 г.; Мглинскаго у., въ с. **Ворминѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ 150, прихожанъ обоего пола 1172 души, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 400 р. въ годъ,—съ 10 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви, дворовъ 107, прихожанъ обоего пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ,—съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 17 декабря 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Кувѣчичахъ**, при Св. Духовской ц., дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1351 душа, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ,—съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ,—съ 31 декабря 1904 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоего пола 2420 душъ,

ружной земли 34 десят., 25 кв. саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Сосницкаго у., въ с. **Хлопьяникахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ об. пола 2108 душъ, ружной земли 40 десят., домъ есть, жалов. 156 р. 80 к. въ годъ — съ 12 января 1905 года; Суражскаго уѣзда въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 387, прихожанъ обоого пола 3155 душъ, ружной земли 45 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, — съ 14 января 1905 г.; Мглинскаго у., въ с. **Разрытомъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 р. въ годъ, — съ 17 января 1905 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ, — съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ об. пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масаныхъ**, при Рож.-Богородичной церкви: дворовъ 234, прихожанъ обоого пола 1344 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 300 рублей въ годъ, — съ 16 февраля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142,

прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховъ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоего пола 2732 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоего пола 1328 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Холмахъ** при Георгіевской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоего пола 1326 душъ, ружной земли 44 дес., домъ есть, (старый), жалованья 300 р. въ годъ,—3 марта 1905 г.; Городнянскаго у., въ с. **Великомъ-Щимлѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 224, прихожанъ об. пола 1803 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 10 марта 1905 г., Новозыбковскаго у., въ с. **Карповичахъ**, при Михайловской церкви, дворовъ 249, прихожанъ об. пола 2049 душъ, ружной земли 38 дес., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к., въ годъ,—съ 14 марта 1905 года; Стародубскаго у. въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 214, прихожанъ об. пола 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р. въ годъ,—14 марта 1905 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Старомъ Ропскѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 175, прихожанъ об. пола 1390 душъ, ружной земли 35 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 18 марта 1905 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Локнѣ**, при Софіевской церкви, дворовъ 297, прихожанъ об. пола 1860 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья ему 300 рублей въ годъ,—съ 21 марта 1905 г., Сосницкаго у., въ с. **Бутовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви:

дворовъ 167, прихожанъ об. пола 1064 д., ружной земли 35 дес. 350 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 14 марта 1905 г.; Черниговскаго у., въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской цер., дворовъ 249, прихожанъ об. пола 1498 душъ, ружной земли 37 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 21 марта 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Деремнѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоего пола 2008 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, — съ 24 марта 1905 года; Сосницкаго у., въ с. **Загребельѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 150, прихожанъ об. пола 1180 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, съ 26 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, дворовъ 143, прихожанъ об. пола 958 душъ, ружной земли 30 десят.; домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 30 марта 1905 года, Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменнѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоего пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго у., въ с. **Глинномѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 437, прихожанъ об. пола 3133 д., ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, того же уѣзда въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (второе свещ. мѣсто), дворовъ 1458, прихожанъ об. пола 10290 душъ, ружной земли 92 десят. 955 саж., дома нѣтъ, жалованья 106 руб. въ годъ, съ 3 апрѣля 1905 года; Городнянскаго уѣзда въ с. **Петрушахѣ**, при Духовской церкви: дворовъ 471, душъ об. пола 2950, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, съ 20 апрѣля 1905 года, Черниговскаго у., въ с. **Клочковѣ**, при Преображенской церкви: дворовъ 187, прихожанъ

об. пола 1512 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб., съ 20 апрѣля 1905 года; Мглинскаго у., въ м. **Почепъ** при Ильинской церкви: дворовъ 71, прихожанъ об. пола 567 душъ, ружной земли 71 дес. 2348 саж., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, съ 22 апрѣля 1905 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Ланомой-Будъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 307, прихожанъ обоого пола 1876 душъ, ружной земли 35 десят., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ—съ 26 апрѣля 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Никольской-Слободнѣ**, при Николаевской церкви (второй штатъ причта) дворовъ 436, прихожанъ об. пола 3537 душъ, ружной земли 55 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 6 апрѣля 1905 года по указу Св. Синода; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Гороховскихъ-Хуторахъ**, при Успенской церкви (новооткрытый приходъ), дворовъ 166, прихожанъ об. пола 1028 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 500 руб. въ годъ,—съ 9 апрѣля 1905 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Сувидъ-Беденьнахъ**, при Успенской церкви, дворовъ 233, прихожанъ обоого пола 1722 души, ружной земли 40 десят., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 17 апрѣля 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ м. **Гоголевѣ** при Преображенской церкви (причтъ четырехчленный—священникъ, діаконой и два псаломщика), дворовъ 420, прихожанъ обоого пола 3400 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп., въ годъ,—съ 28 апрѣля 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 1077 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 400 р. въ годъ; Черниговскаго уѣзда, въ м. **Салтыковой-Дѣвицѣ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 160, прихожанъ

обоего пола 949 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 3 мая 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Велиной-Загоровнѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 683, прихожанъ обоего пола 4240 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 4 мая 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Борнахъ**, при Покровской церкви: дворовъ 229, прихожанъ обоего пола 1870 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 7 мая 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Елинѣ**, при Покровской пер., дворовъ 267, прихожанъ обоего пола 2033 души, ружной земли 72 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ,—съ 7 мая 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Нижнемъ**, при Покровской церкви, дворовъ 204, прихожанъ обоего пола 1380 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 10 мая 1905 года.

Изъ числа діаконскихъ мѣстъ исключается діаконское мѣсто при церкви с. **Крехаева**, Остерскаго уѣзда, а объявляется вакантнымъ при Успенской церкви м. **Носовки**, Нѣжинскаго уѣзда,—съ 5 мая 1905 года.

Псаломщическія: Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Лужнахъ**, при Успенской единовѣрческой церкви второе псаломщическое мѣсто, дворовъ 20, прихожанъ об. пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, съ 15 января 1905 года; въ г. **Новозыбковѣ** при Николаевской (единов.) церкви второе псал. мѣсто: дворовъ 35, прихожанъ об. пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 100 р. въ годъ, съ 2 февраля 1905 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіального Наблюдателя Проіерія Теодора Васютинскаго о состояніи церковныхъ школъ Черниговской Епархіи

за 1903—1904 учебный годъ.

(Продолженіе).

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи персонала. Курсы.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ году состояло: смѣшанныхъ 266, женскихъ 37. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 12358 и 4558 дѣвочекъ, обоего пола 16916. Выдержали экзаменъ на льготу III разряда 1365 мальчиковъ и получили свидѣтельства объ окончаніи школы 423 дѣвочки.

Наименованіе уѣздовъ.	Одноклас. ц.-приход. школь.		Обучалось.		Обоего пола.	Окончило съ льготой III-го разряда.	Получило свидѣтельство.	Обоего пола.
	Смѣш.	Женск.	Мальчик.	Дѣвоч.				
1. Борзенскій .	11	—	464	109	573	69	18	87
2. Глуховской .	13	4	551	419	970	85	36	121
3. Городнянск.	29	—	1500	330	1830	166	13	179
4. Козелецкій .	10	3	403	243	646	41	20	61
5. Кролевецкій.	6	—	357	145	502	40	5	45

Наименованіе уѣздовъ.	Одноклас. ц.-приход. школь.		Обучалось.		Обоего пола.	Окончило съ льго- той III-го разряда.	Получило свидѣ- тельство.	Обоего пола.
	Смѣш.	Женск.	Мальчик.	Дѣвоч.				
6. Конотопскій.	12	1	752	273	1025	114	15	129
7. Мглинской .	29	3	1252	450	1702	99	43	142
8. Н.-Сѣверск.	10	—	408	76	484	33	12	45
9. Новозыбков.	20	5	1005	544	1549	81	42	123
10. Нѣжинскій .	15	10	857	604	1461	140	77	217
11. Остерскій . .	24	4	1196	381	1577	150	38	188
12. Сосницкій . .	15	3	596	301	897	60	31	91
13. Стародубскій.	25	1	949	389	1338	85	29	114
14. Суражскій . .	33	2	1590	150	1740	150	30	180
15. Черниговск.	14	1	478	144	622	52	14	66
Всего . .	266	37	12358	4558	16916	1365	423	1788

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.

Наилучшими авторитетными свидѣтелями успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ являются, безъ сомнѣнія, лица инспекторскаго надзора за школами, т. е. уѣздные о.о. наблюдатели, за немногимъ только исключеніемъ, обревизовавшіе ввѣренныя имъ церковныя школы не менѣе двухъ разъ въ продолженіе учебнаго года. Ихъ отзывы

объ успѣхахъ въ одноклассныхъ церковно приходскихъ школахъ таковы:

Городнянскій о. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Бѣльскій, признавая успѣхи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ одной лишь Займищенской школы, вполне удовлетворительными, въ отчетѣ своемъ говоритъ: «одноклассныя церковно-приходскія школы Городнянскаго уѣзда имѣли своей задачей удовлетворять потребностямъ населенія по обученію грамотѣ, насаждать въ народѣ основныя понятія православной вѣры и сообщать подростающему крестьянскому населенію первоначальныя полезныя знанія.

Козелецкій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Лашнюковъ свидѣтельствуеъ, что преподаваніе предметовъ, положенныхъ для церковно-приходскихъ школъ, велось въ Козелецкомъ уѣздѣ по программамъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 20—27 мая 1903 года, и согласно съ объяснительными къ нимъ записками. Успѣхи обученія не во всѣхъ школахъ оказались одинаковы: въ нѣкоторыхъ школахъ очень хорошіе, какъ напр., въ Хрещатинской и Коптевской, въ остальныхъ вполне удовлетворительны, за исключеніемъ Карасиновской школы, въ которой по причинѣ старости и слабости здоровья священника Платона Бѣльскаго, не преподававшего Закона Божія и не посѣщавшего своей школы, весь трудъ по школѣ пришлось взять на себя и. д. учителя Сергѣю Палѣеву, который, не ознакомившись достаточно съ новой программой, не выполнилъ ее въ учебномъ году, почему и къ выпускному экзамену ученики Карасиновской школы не были подготовлены. Неблагопріятныя обстоятельства для Ново-Быковской школы, выразившіяся до настоящаго времени, главнымъ образомъ, въ неудобствѣ помѣщенія (церковная сторожка), въ отчет-

номъ году устранены. Для школы выстроено новое, хорошее зданіе и школьное дѣло улучшилось, какъ съ внѣшней стороны, такъ и со стороны учебно-воспитательной: число учащихся увеличилось вдвое и успѣхи учениковъ оказались значительно лучше противъ прежнихъ лѣтъ.

Въ общемъ успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса могутъ быть выражены такъ: 1) По закону Божію: ученики изучили всѣ положенныя въ программѣ молитвы, — съ объясненіемъ, какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ выраженій; довольно основательно знаютъ Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и осмысленно передаютъ историческіе рассказы; знаютъ съ объясненіемъ Символъ вѣры, десятословіе по краткому катихизису, а также главнѣйшія церковныя богослуженія и Таинства св. Церкви. 2) По церковно-славянскому языку: читаютъ по псалтыри и часослову правильно, по церковному, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и доступныхъ пониманію выраженій. 3) По русскому языку: читаютъ достаточно бѣгло и выразительно съ пересказомъ прочитанной статьи, ознакомлены съ важнѣйшими историческими событіями, начальными свѣдѣніями изъ природы и жизни животныхъ, что уяснялось имъ на урокахъ объяснительнаго чтенія; выучили наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ; довольно основательно усвоили курсъ русской грамматики; довольно хорошо пишутъ диктанты; каллиграфія, за исключеніемъ школы Старо-Басанской, во всѣхъ школахъ удовлетворительна. 4) По счисленію: нумерацію пишутъ свыше милліона, усвоили 4 ариметическія дѣйствія, всѣ русскія мѣры, составныя именованныя числа, имѣютъ понятіе о дробяхъ, а также ознакомлены съ квадратными и кубическими мѣрами. 5) Церковное пѣніе въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, какъ и въ школахъ грамоты,

преподавалось большею частью съ голоса; нотному пѣнію обучались ученики въ Лемешевской и Сморшковской школахъ. Ни въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ нотное пѣніе не преподается по программѣ, потому что сами учителя къ этому дѣлу недостаточно подготовлены. Кромѣ Карасиновской школы, по сказаннымъ выше причинамъ, новооткрытой Ярославской и Держановской женской школы, въ которой по малолѣтству ученицъ, не было 3 отдѣленія, въ отчетномъ году во всѣхъ остальныхъ школахъ были приведены экзамены и вполне удовлетворительно выдержали ихъ 41 мальчикъ и 20 дѣвочекъ.

Кролевецкій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Григорій Имшенецкій, въ отчетномъ году рѣшительно настоявшій на выполненіи въ церковно-приходскихъ школахъ новой учебной программы по руководству объяснительныхъ къ программѣ записокъ, объ успѣхахъ по общеобразовательнымъ предметамъ во вѣренныя его наблюдению школахъ говорить: къ концу учебнаго года успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ оказались очень хорошими, кромѣ одной—Погорѣловской церковно-приходской школы, гдѣ познанія дѣтей были сравнительно слабѣе, что зависѣло отъ частыхъ перемѣнъ учащихъ въ этой школѣ и малой опытности ихъ въ учебномъ дѣлѣ. Въ частности успѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Кролевецкаго уѣзда были слѣдующіе: по Закону Божию: дѣти правильно выучили требуемыя программой молитвы, толково усвоили событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе православной христіанской церкви о вѣрѣ, надеждѣ и любви, изложенное въ краткомъ катихизисѣ и имѣютъ обстоятельное понятіе о праздникахъ, постахъ и церковномъ богослуженіи. По Церковно-Славянскому языку: научились читать по уда-

реніямъ, титлами и знаками препинанія и могутъ свободно переводить по русски славянскія слова, понятныя выраженія и обороты рѣчи. Прочитаны были въ учебномъ году: Св. Евангеліе отъ Маттея, Часословъ и тѣ мѣста изъ другихъ Евангелистовъ, въ которыхъ излагаются воскресныя Евангелія на все время учебнаго года. По русскому языку: дѣти научились читать правильно и бѣгло, умѣютъ передавать содержаніе прочитанной статьи, знаютъ нѣкоторыя стихотворенія и басни изъ книгъ, употребляемыхъ при чтеніи въ школахъ; усвоили понятіе о предложеніи и его главныхъ членахъ—подлежащемъ и сказуемомъ, приобрѣли навыкъ писать подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ и могутъ дѣлать переложеніе удобопонятныхъ статей. По Ариѳметикѣ программа не во всѣхъ школахъ выполнена, но большинство учащихся настаивало на томъ, чтобы дѣти къ концу учебнаго года выучили мѣры: длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и могли рѣшать устныя и письменныя задачи на простыя и именованныя числа любой величины и имѣли бы понятіе о простыхъ дробяхъ. Въ достаточной степени эти результаты и достигнуты въ школахъ. По церковному пѣнію программа не могла быть выполнена, такъ какъ сами учащіе не владѣютъ достаточной подготовкой къ преподаванію въ школахъ этого предмета. Каллиграфія у дѣтей всѣхъ церковно-приходскихъ школъ удовлетворительна. Въ одной, изъ церковно-приходскихъ школъ Крелевецкаго уѣзда—Клишковской (съ 166 учащихся) въ отчетномъ году экзамена не было по той причинѣ, что школа эта существуетъ только два года.

Конотопскій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Симеонъ Позднѣевъ удостовѣряетъ, что обученіе по общеобразовательнымъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Конотопскаго уѣзда ведено было согласно съ

программой сихъ школъ и никакихъ опущеній или уклоненій отъ программы имъ нигдѣ не замѣчено. Преподаваніе шло по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ къ употребленію Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Курсъ ученія пройденъ въ школахъ удовлетворительно. По Закону Божію: дѣти усвоили молитвы съ должнымъ объясненіемъ ихъ, священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе о Богослуженіи и краткій катихизисъ. По церковному пѣнію: священныя пѣснопѣнія и молитвы, положенныя на всенощномъ бдѣніи и литургии, тропари главнѣйшихъ праздниковъ и пѣснопѣнія постной и цвѣтной тріоди, больше поютъ съ голоса; съ нотнымъ пѣніемъ знакомились въ немногихъ школахъ — тамъ, гдѣ учащіе сами были способны къ тому, или гдѣ имѣлся усердный къ школъ и понимающій нотное пѣніе членъ причта. По славянски дѣти научились правильно и отчетливо читать по Псалтыри, Часослову и проч., и могутъ переводить на русскій языкъ нетрудные славянскіе обороты рѣчи; знаютъ наизусть праздничные тропари, нѣкоторыя irmосы и проч. По русскому языку читаютъ бѣгло и выразительно, имѣютъ понятіе о предложеніи съ его главными членами — подлежащимъ и сказуемымъ, пишутъ диктантъ безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и искаженія словъ, дѣлаютъ легкія переложенія и вообще практически усвоили курсъ русской грамматики, кромѣ того, выучили много басенъ и стихотвореній; при объяснительномъ чтеніи дѣтямъ сообщались свѣдѣнія по русской исторіи, географіи, физикѣ, естествознаніи и проч. По счисленію: пройдены все четыре ариѳметическія дѣйствія съ числами отвлеченными, простыми и составными именованными, рѣшались задачи на эти дѣйствія и дѣти упражнялись въ бѣглому умственномъ счетѣ. Въ школахъ Успенской г. Конотопа и въ

Поповской успѣхи сравнительно съ другими были слабѣе. Первую малоопытный учитель Красногорскій оставилъ въ январѣ мѣсяцѣ; а во вторую, хотя учительница назначена и въ ноябрѣ, но какъ практически еще не знакомая съ школьнымъ дѣломъ, — она окончила VII классовъ гимназіи, естественно, не могла сразу поставить школу на должной высотѣ при 90 учащихся въ ней дѣтяхъ.

Новгородъ-Гверскій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Теофанъ Мыславскій свидѣтельствуетъ, что въ общемъ успѣли обученія въ церковно-приходскихъ школахъ ввѣреннаго ему уѣзда вполне удовлетворительны. Въ частности, по Закону Божию; изучены наизусть начальныя утреннія и вечернія молитвы съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и съ пониманіемъ общаго содержанія молитвъ, усвоены десять заповѣдей Закона Божія и Символь вѣры, пройдены и твердо усвоены дѣтьми всѣ главнѣйшія событія изъ священной исторіи въ объемѣ учебнаго руководства прот. П. Смирнова, а равно исторія праздниковъ и значеніе постовъ православной церкви. Свѣдѣнія изъ краткаго катихизиса, понятія о Таинствахъ церкви и ихъ благодатныхъ дѣйствіяхъ на человѣка, знакомство съ церковными службами и, главнымъ образомъ, съ литургіей дѣти приобрѣли достаточно ясныя. По церковно-славянскому языку: дѣти научились читать по Евангелію, Псалтыри, Часослову и Октоиху, правильно, безъ искаженія словъ, съ соблюденіемъ удареній и другихъ надсрочныхъ знаковъ; по псалтыри читаютъ речитативомъ, по Евангелію обыкновенною разговорною рѣчью. По русски читаютъ бѣгло и выразительно, по знакамъ препинанія, умѣютъ передавать прочитанное довольно связно, пишутъ подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ и искаженія словъ, довольно четко, разборчиво, а въ нѣкоторыхъ школахъ и очень красиво; познакомились

дѣти нѣсколько и со строеніемъ рѣчи—съ понятіемъ о предложеніи, съ склоненіемъ частей рѣчи и со спряженіемъ глаголовъ въ связи съ правописаніемъ помянутыхъ формъ въ предложеніи. По ариметикѣ—дѣти изучили прямой и обратный счетъ до милліона и болѣе, научились бѣгло считать до 1,000, ознакомились съ дробною частью числа, умѣютъ найти часть или нѣсколько частей цѣлаго числа и обратно, по части составить цѣлое число, твердо знаютъ четыре ариѳметическія дѣйствія надъ простыми и именованными числами и упражнялись въ рѣшеніи устныхъ и письменныхъ задачъ. Церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но, къ сожалѣнію, успѣхи по пѣнію не могутъ идти въ одномъ уровнѣ съ успѣхами по общеобразовательнымъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, ибо сами учащіе слабо подготовлены къ преподаванію этого предмета. Доказательствомъ удовлетворительности успѣховъ въ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ Новгородсѣверскаго уѣзда могутъ служить произведенные выпускные экзамены учениковъ во всѣхъ десяти школахъ уѣзда, послѣ которыхъ 33 мальчика получили льготныя по воинской повинности свидѣтельства, а 12 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи школы.

Новозыбковскій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Андрей Барзиловичъ въ своемъ отчетѣ пишетъ: успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Новозыбковскаго уѣзда въ общемъ были вполне удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже весьма хорошіе. Какъ на выдающіяся школы по успѣхамъ и развитію учащихся въ нихъ дѣтей, онъ указываетъ на двѣ городскія Новозыбковскія школы—Братскую Женскую и единовѣрческую Николь-

скую; Борисоглѣбскую и Никольскую села Новаго-Ропска. Казанскую м. Семеновки, единовѣрческую посада Митьковки, Старо-Вышковскую и Туроснянскую.

Еъ сожалѣнію. были уклоненія и въ отрицательную сторону, такъ: три школы д. Петровки, х. Софіевки и села Старыхъ-Бобовичъ въ отчетномъ году по успѣхамъ оказались слабыми.

Въ первой—Петровской школѣ причиной малоуспѣшности была перемѣна учителей и позднее открытіе учебныхъ занятій. Выпускныхъ экзаменовъ здѣсь не было. Въ Софіевской школѣ успѣхи весьма слабы по не внимательному отношенію къ своимъ обязанностямъ учителя Е. Г.—го, который, по окончаніи учебнаго года, увольняется отъ должности. Въ Старо-Бобовицкой школѣ, какъ учитель А. О—въ, такъ и законоучитель, священникъ В. К.—въ занимались плохо, а потому и успѣхи въ ней слабы. Объ этой школѣ приходится сказать, что она и въ прежніе годы была слабѣе другихъ школъ по успѣхамъ, не смотря на принимавшіяся мѣры и со стороны уѣзднаго о. Наблюдателя и со стороны Отдѣленія. Не было выпуска и еще въ одной четвертой школѣ села Спиридоновой-Буды, но школа эта новооткрытая, существуетъ только одинъ годъ, имѣетъ одну лишь первую группу въ 40 ученицъ, изъ которыхъ 35 оказали прекрасные успѣхи и переведены по экзамену во 2-ю группу. Въ церковно-приходскихъ школахъ Новозыбковского уѣзда изученіе предметовъ школьнаго курса происходило согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ 20—27 мая 1903 года и объяснительнымъ къ программѣ запискамъ.

Нѣжинскій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Теодоръ Сахновскій объ успѣхахъ по общеобразовательнымъ предметамъ во ввѣренныхъ его наблюденію цер-

ковно-приходскихъ школахъ весьма обстоятельно говорить слѣдующее: все учащiе въ церковно-приходскихъ школахъ Нѣжинскаго уѣзда вели обученiе по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, руководствуясь объяснительными къ нимъ записками. Въ распредѣленiи учебнаго матеріала по годамъ принятъ былъ въ руководство «планъ занятiй въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленiями», изданный училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Учебники и учебныя пособiя употреблялись исключительно одобренные тѣмъ же Училищнымъ Совѣтомъ и выписаны были отъ издательной комиссiи при Св. Синодѣ. Программы во всехъ школахъ пройдены болѣе или менѣе полно и основательно. Въ отчетномъ году не было тѣхъ недочетовъ и опущенiй, какiя замѣчались въ предыдущемъ году. Новые учителя, назначенные въ школы, бывшія слабыми въ прошломъ году: въ Шнаковскую—Стефанъ Андрiевскiй, въ Галицкую—И. Примаковъ, въ Володько-Дѣвицкую мужскую—Ф. Мохиръ и въ Нѣжинскую Вознесенскую Н. Васькова отличались усердiемъ, педагогическими навыками и поставили школы на должную высоту. Предсѣдатель Испытательной комиссiи въ школахъ: Шпаковской и Галицкой протоіерей Г. Каминскiй весьма лестно аттестовалъ учителей Андрiевскаго и Примакова. Въ школахъ Нѣжинской Васильевской и Ровчацкой присутствовали на экзаменахъ, по приглашенiю о.о. завѣдующими, представители земской управы и дали самыя отрядные отзывы объ этихъ школахъ. Для наглядности и большей основательности въ обученiи, отдѣленiе снабдило все школы Нѣжинскаго уѣзда картами Палестины, а болѣе людныя—картами Россiи и полушарiями, а также картами по Священной Исторiи и таблицами славянской азбуки. Ученики школъ приобрѣли свѣдѣнiя о видѣ зем-

ли, о частяхъ свѣта и важнѣйшихъ государствахъ, могутъ показать на картѣ Портъ-Артуръ, Японію, Корею, Манчжурію; обязательно такъ же требовались въ школахъ свѣдѣнія и по географіи Палестины. Сверхъ того, при объяснительномъ чтеніи ученики ознакомились съ важнѣйшими историческими свѣдѣніями по Исторіи Россіи, а именно: знаютъ объ основаніи Русскаго Государства, о крещеніи Руси, о Монгольскомъ игѣ, о сверженіи его, о Московскомъ Государствѣ и развитіи самодержавія и т. д. Вообще всѣ географическія и историческія статьи изъ книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго усвоены учащимися отчетливо, а потому умственный кругозоръ ихъ значительно расширился. Къ особенностямъ успѣхвъ обученія надо отнести практиковавшееся въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ письменное изложеніе мыслей или небольшія ученическія сочиненія. Отъ учащихся требовалось не только списываніе съ книги и диктовка, но также самостоятельное изложеніе прочитанной статьи или устно переданнаго разсказа, краткія описанія извѣстныхъ предметовъ, составленіе писемъ и т. п., а въ нѣкоторыхъ школахъ, напр., въ Введенской при женскомъ монастырѣ и въ Преображенской Нѣжинской ученики вели свои дневники, для чего въ росписаніи уроковъ въ 3 группѣ положенъ отдѣльный часъ. Такія же письменныя работы давались ученикамъ на домъ, а иногда съ этою цѣлію они являлись въ школу послѣ обѣда. Приученіе къ самостоятельному изложенію мыслей начиналось съ первой группы, когда ученики научились читать и писать, въ своихъ тетрадкахъ записывали, напр., предметы, какіе они видѣли въ классѣ, въ домѣ, на улицѣ и т. п.; давали также ученики письменные отвѣты на поставленные имъ учителемъ вопросы и проч. Такое упражненіе учащихся въ

самостоятельномъ изложеніи мыслей письменнo содѣйствовало о ихъ умственному развитію и они, окончивая школу, выработали навѣкъ излагать свои мысли самостоятельно и толково. По славянскому чтенію обращалось большое вниманіе на чтеніе въ церкви, на клиросѣ. Ученики и ученицы читали часы, шестопсалміе, каѳизмы, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже повечеріе и великопостныя службы. Приобрѣвшіе любовь къ чтенію въ церкви не оставляютъ клироса и по окончаніи школы, выучиваютъ и читаютъ стихирь, каноны, а дѣвочки Нѣжинской Преображенской школы читаютъ даже Апостоль, что весьма нравится прихожанамъ и составляетъ торжество школы. По счисленію было обращено особенное вниманіе на практическія устныя вычисленія, чтобы сдѣлать ученика расторопнымъ въ домашнемъ обиходѣ.

О. наблюдатель Остерскаго Отдѣленія, протоіерей Іоаннъ Борзаковскій объ успѣхахъ въ церковно-приходскихъ школахъ такъ говоритъ: успѣхи учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Остерскаго уѣзда по общеобразовательнымъ предметамъ въ отчетномъ году были вполнѣ удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже весьма хорошіе. Учащіе вели преподаваніе по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ и рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, соблюдая при этомъ требованія утвержденныхъ Св. Синодомъ 20—27 мая 1903 года программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ и умѣло относясь къ своимъ учебно-воспитательнымъ обязанностямъ. Результатомъ такого веденія учебнаго дѣла было то, что все положенное по программѣ пройдено и дѣтьми болѣе или менѣе твердо и сознательно усвоено. Неудовлетворительными оказались во вторую половину отчетнаго учебнаго года успѣхи только въ одной церковно-приходской школѣ въ селѣ Никольской Слободкѣ, которую посѣтилъ въ это

время: епархіальный наблюдатель. Причиной слабых успѣховъ въ этой школѣ была тяжкая продолжительная болѣзнь учительницы оной Елены Лѣсуновой. По требованію го. епархіальнаго наблюдателя Остерскимъ отдѣленіемъ въ Никольско-Слободскую школу экстренно, на время болѣзни учительницы, былъ командированъ заступившій ея мѣсто практикантъ и успѣхи въ школѣ повысились. Въ частности успѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ выразились въ слѣдующемъ: по Закону Божію: дѣти твердо и сознательно усвоили наизусть повседневныя молитвы, священную исторію Ветхаго и Новаго Завета въ объемѣ учебнаго руководства протоіерея П. Смирнова, краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи православной церкви, особенно алитургіи. По церковно-славянской грамотѣ научились правильно читать и удовлетворительно пересказывать понятный славянскій текстъ на русскій языкъ. По русски въ 3 группѣ читали выразительно и бѣгло, умѣли передать прочитанное своими словами, усвоили много стихотвореній и басенъ и ознакомились съ главными частями рѣчи и членами предложенія, а въ нѣкоторыхъ школахъ весьма хорошо писали диктанты и правильно ставили знаки препинанія; каллиграфія была также удовлетворительна. По счисленію дѣти изучили нумерацію до милліона и болѣе, бѣглый устный счетъ до 1000, таблицу умноженія, рѣшаютъ устныя задачи въ предѣлахъ 1000, усвоили 4 ариметическія дѣйствія, знаютъ русскія мѣры: вѣса, длины, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, понимаютъ правила раздробленія и превращенія, рѣшаютъ задачи на простыя и именованныя числа и имѣютъ понятіе о дробяхъ. Дѣти—школьники приобрѣли свѣдѣнія по географіи и русской исторіи, имѣютъ понятіе о формѣ земли, странахъ свѣта и частяхъ свѣта, о главнѣйшихъ городахъ, моряхъ

и рѣкахъ Россіи; знаютъ важнѣйшія отечественныя историческія событія, какъ напр., основаніе Русскаго государства, Крещеніе Руси, основаніе Москвы и Петербурга, отечественную войну, освобожденіе крестьянъ и проч. Эти свѣдѣнія учащіе сообщали дѣтямъ при объяснительномъ чтеніи на урокахъ русскаго языка. Трехгодичныя занятія по церковному пѣнію дали въ результатѣ то, что учившіеся въ школахъ дѣти стройно поютъ начальныя молитвы, пѣснопѣнія литургіи и всенощной. Во многихъ школахъ они ознакомлены съ нотной системой. Фактическимъ подтвержденіемъ успѣшнаго хода занятій въ церковно-приходскихъ школахъ Остерскаго уѣзда служатъ экзамены, бывшіе въ этихъ школахъ, послѣ которыхъ 150 мальчиковъ получили льготныя по воинской повинности свидѣтельства и 38 дѣвочекъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи школы.

Сосницкій уѣздный о. наблюдатель, священникъ Петръ Поповъ говорить: по отзывамъ членовъ Сосницкаго Отдѣленія, производившихъ выпускные экзамены въ одно-классныхъ школахъ, а также и по моимъ личнымъ впечатлѣніямъ, полученнымъ при ревизіи школъ, конечные результаты трехгодичнаго обученія въ этихъ школахъ получились болѣе или менѣе удовлетворительные, а именно: 1) по Закону Божію: выпускные ученики и ученицы, помимо твердаго знанія начальныхъ молитвъ, сумвола вѣры и 10 заповѣдей, съ объясненіемъ ихъ по краткому катехизису, высказали основательное усвоеніе событий св. исторіи съ притчами и ученіемъ Спасителя и знакомство съ устройствомъ храма и церковной утварью, съ богослуженіемъ православной церкви, св. таинствами и проч.; 2) по церковно-славянскому чтенію: по часослову и псалтыри читали бѣгло и правильно съ весьма рѣдкими ошибками, соблюдая надсрочныя знаки; объясняли зна-

ченіе многихъ славянскихъ словъ и выраженій, несходныхъ съ русскими; 3) по русскому чтенію и письму: учащіеся читали по классной книгѣ свободно и выразительно, съ передачей своими словами прочитаннаго, при чемъ, высказали свои познанія изъ явленій природы, отечественной исторіи, географіи и т. п., довольно свободно читали рукопись средняго и мелкаго шрифта. Экзаменаціонные диктанты написаны болѣе или менѣе удовлетворительно, по одной линейкѣ съ соблюденіемъ правилъ въ употребленіи буквъ—мягкихъ и гласныхъ и полугласныхъ, а также показали свое умѣніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ правильно ставить знаки препинанія. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что, въ большинствѣ одноклассныхъ школъ, учащіеся достаточно правильно производили грамматическій разборъ читанныхъ статей; 4) по начальному счисленію: помимо умѣнья написать число любой величины до милліона и билліона—довольно бѣгло и правильно производить въ умѣ вычисленія въ предѣлахъ одной сотни (десятками и единицами) и даже въ предѣлахъ одной тысячи (съ сотнями и десятками), учащіеся основательно ознакомились съ 4-мя ариѳметическими дѣйствіями, съ русскими мѣрами вѣса, длины, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и проч., удовлетворительно рѣшаютъ письменныя задачи на составныя именованныя числа, имѣютъ понятіе о частяхъ единицы и цѣлаго числа и проч. Классному церковному пѣнію дѣти обучались преимущественно съ голоса и умѣютъ пѣть общепотребительныя начальныя молитвы и нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ божественной литургіи.

О. Наблюдатель Черниговскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Самойловичъ, успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ этого уѣзда называетъ вообще очень хорошими. Я думаю, что

такой отзывъ относится главнымъ образомъ къ соборной г. Чернигова двухклассной школѣ.

Борзенскій уѣздный наблюдатель, протоіерей Теодоръ Исаенко говоритъ, что успѣхи учениковъ по Закону Божію весьма удовлетворительны; они знаютъ всѣ утреннія и вечернія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ, разбираютъ по членамъ символъ вѣры, знаютъ заповѣди, осмысленно читаютъ любую русскую книгу и пересказываютъ своими словами прочитанное; читаютъ также и церковную печать съ переводомъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ, знакомы съ славянскими цифрами; пишутъ диктовку въ большинствѣ случаевъ правильно и даже очень красиво; по счисленію знаютъ всѣ четыре дѣйствія въ простыхъ и именованныхъ числахъ и рѣшаютъ довольно сложныя задачи; поютъ во всѣхъ школахъ съ голоса, а во многихъ школахъ дѣти участвуютъ въ церковныхъ хорахъ.

Глуховской уѣздный наблюдатель пишетъ, что учащіеся по закону Божію твердо изучили всѣ необходимыя молитвы, Символъ вѣры и заповѣди съ объясненіемъ, достаточно усвоили положенный курсъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также краткій катехизисъ и ученіе о Богослуженіи. Довольно удовлетворительно пройдена программа по русскому языку и церковно-славянской грамотѣ: учащіеся старшихъ группъ читаютъ по русски правильно, сознательно, знаютъ наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ, удовлетворительно пишутъ подъ диктовку. По церковно-славянски читаютъ по удареніямъ, не искажая словъ, а въ храмахъ при Богослуженіи съ благоговѣйной интонаціей. По счисленію изучены правила 4 ариѳметическихъ дѣйствій, нумерація чиселъ, употребительныя русскія мѣры и во

многихъ школахъ считаютъ довольно хорошо на торговыхъ счетахъ. Церковное пѣніе изучалось по слуху и дѣти во всѣхъ школахъ поютъ хоромъ довольно стройно всѣ общеупотребительныя молитвы и многія пѣснопѣнія изъ церковныхъ службъ, особенно литургіи; болѣе способные обучались пѣнію и по нотамъ.

Мелинской уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Андреевскій удостовѣряетъ, что усѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году по предметамъ школьнаго курса были весьма удовлетворительны; это засвидѣтельствовали и экзаменаціонныя комиссіи, которыя просили отдѣленіе не только удостоить учащихся надлежащихъ свидѣтельствъ, но и поощрить ихъ труды выдачею похвальныхъ листовъ.

По наблюденіямъ Стародубскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Стефана Левицкаго, усѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, за исключеніемъ двухъ школъ, были вполне удовлетворительны; церковное пѣніе только тамъ удовлетворяло программѣ, гдѣ учащіе сами его хорошо понимали; въ остальныхъ случаяхъ школьное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній велось съ голоса. Въ церковныхъ школахъ этого уѣзда по субботамъ, согласно установившемуся порядку, велось объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій.

Вмѣстѣ съ этимъ Стародубскій о. наблюдатель настаиваетъ на введеніи въ церковно-приходскихъ школахъ четырехгодичнаго курса вмѣсто нынѣшняго трехгодичнаго. По этому весьма важному вопросу онъ такъ рассуждаетъ: Новыя программы введены въ видѣ опыта только на шесть лѣтъ. Требованія по ариметикѣ и русскому языку этими программами увеличены, а между тѣмъ сельскія дѣти, особенно старшаго возраста, зани-

маясь съ родителями хозяйственными работами до глубокой осени, приходятъ въ школу только въ концѣ октября и оставляютъ ее нерѣдко во второй половинѣ марта. Исключивъ изъ этого праздники и воскресные дни, половину масляной и первую недѣлю великаго поста, мы получаемъ въ церковныхъ школахъ самое ограниченное число дней въ учебномъ году. Посему то для успѣшнаго прохожденія новой программы въ церковно-приходскихъ школахъ и въ цѣляхъ достиженія основательнаго умственнаго развитія учащихся въ нихъ, самъ опытъ говорить въ пользу четырехгодичнаго курса вмѣсто нынѣшняго трехгодичнаго.

Прибавлю отъ себя: нашъ крестьянинъ, сколько мнѣ извѣстно, рѣшительно ничего не имѣетъ противъ того, что его сынъ будетъ учиться въ школѣ не три, а четыре года, если, конечно, онъ увидитъ, что учение идетъ хорошо.

Суражскій уѣздный наблюдатель говоритъ, что учебныя занятія во всѣхъ школахъ ввѣреннаго ему уѣзда велись согласно программамъ, отъ 20—27 мая 1903 г., и достигнутые успѣхи считаетъ весьма удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже отличными, — таковы: Стодольская, Суражская женская, Рѣчицкая, Овчинская и Козаричская. По церковному пѣнію въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся были ознакомлены даже съ круглыми и квадратными нотами, а во всѣхъ прочихъ обученіе велось съ голоса и ученики могутъ пропѣть литургію, нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія, тропари двенадесятихъ праздниковъ и проч. Практикуется обученіе церковно-славянскому письму — полууставомъ, хотя, правда, и не во многихъ церковныхъ школахъ. Въ лучшихъ школахъ на урокахъ русскаго языка допускалось переложеніе легкихъ статей и самостоятель-

ныя сочиненія описательнаго характера, по планамъ, указаннымъ учителемъ. Только по счисленію получились успѣхи гораздо слабѣе по сравненію съ другими предметами одноклассной церковно-приходской школы, такъ какъ быстрое умственное соображеніе въ сферѣ ариметическихъ дѣйствій для большинства крестьянскихъ дѣтей всегда бываетъ затруднительно.

Итакъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, съ трехгодичнымъ курсомъ, Черниговской Епархіи, согласно Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 года положенію о сихъ школахъ, преподавались слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій: а) изученіе начальныхъ молитвъ, б) Священная Исторія, в) краткій катехизисъ и г) краткое ученіе о богослуженіи Православной Церкви.

Учебными книгами, руководствами и пособіями по этому предмету служили: краткій Молитвословъ, учебное руководство и начальные уроки по Закону Божию изд. Св. Синода; Св. Евангеліе, историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Заветъа, методическія указанія по преподаванію Закона Божія Преосвященнаго Агафангела и священника Д. Соколова; картины по Священной Исторіи и карта Палестины.

2) Церковно-славянское чтеніе: а) изученіе буквъ церковно-славянской азбуки; б) знаки строчные (препѣванія) и знаки надстрочные (ударенія и титла), в) славянскія буквы—числа; г) упражненія въ чтеніи по книжкамъ Н. Ильминскаго; чтеніе по Часослову и Псалтыри, съ объясненіемъ наиболѣе употребительныхъ словъ, несходныхъ съ русскими и проч.

3) Русское чтеніе и письмо: а) подготовительныя звуковыя упражненія; раздѣленіе рѣчи на слова, словъ на слоги и выдѣленіе изъ словъ гласныхъ звуковъ; раз-

дѣленіе короткихъ словъ на звуки; подготовительныя упражненія къ письму; б) изученіе буквъ печатныхъ и письменныхъ по звуковому методу; чтеніе и письмо словъ и краткихъ упражненій; в) буквы гласныя и согласныя, знакомство съ знаками препинанія; г) приученіе къ чтенію плавному и выразительному и пересказъ учащимися прочитанной статьи своими словами; понятіе о предметѣ рѣчи, скажемомъ, объ обстоятельственныхъ словахъ; д) понятіе о частяхъ рѣчи; знакомство съ правописаніемъ по практической грамматикѣ; заучиваніе на память и выразительное произношеніе наизусть стихотвореній и басенъ.

Учебными книгами и пособіями по русскому чтенію и письму служили: разрѣзная азбука, буквари: Синодальный и протоіеря Ѡ. Васютинскаго; книги для класснаго чтенія годъ 1-й Одинцова и годъ 2-й и 3-й Одинцова и Богоявленскаго; «Практической курсъ правописанія» Некрасова, «Практическая грамматика» Матвѣевой; руководствами и пособіями служили: «обученіе чтенію и письму Тихомирова, также Зеленскаго и др., географическія карты Россіи и Европы, полушарія и проч.

4) Чистописаніе производилось по системѣ и руководству Гербача.

5) Начальное счисленіе: устный счетъ прямой и обратный до 10 и до 20, счетъ десятками до 100 и 1000, устные задачи, письменная нумерація, знакомство съ ариѳметическими дѣйствіями; письменныя задачи; бѣглый устный счетъ до 100, нумерація до 1000 и 1,000,000; знакомство съ русскими мѣрами вѣса, длины, жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ, времени и бумаги, составныя именованныя числа и дѣйствія надъ ними. Письменныя задачи на именованныя числа любой величины. Знакомство съ дробями: понятіе о частяхъ цѣлаго числа и единицы и т. подоб.

6) Церковное пѣніе: приготовительныя упражненія для развитія слуха и голоса; пѣніе гаммы, простѣйших пѣснопѣній и начальныхъ молитвъ; пѣніе главнѣйшихъ пѣснопѣній литургіи и всенощнаго богослуженія; пѣніе хоромъ учениковъ, обладающихъ хорошими голосами и слухомъ всѣхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи. Учебными руководствами по церковному пѣнію были: краткое руководство Д. Н. Соловьева, краткое руководство и обиходъ изд. Св. Синода и другія.

Школы церковно-приходскія двухклассныя.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ году было мужскихъ 5, женскихъ 3. Обучалось въ нихъ мальчиковъ 614, дѣвочекъ 506. Выдержали экзамены на льготу II разряда по воинской повинности 43 мальчика и получили свидѣтельства объ окончаніи школы 30 дѣвочекъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Двухкласс. школъ.		Обучалось.		Окончило.		Обоего пола.
	Мѣшчан- ныхъ.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч. со льготой III разр.	Дѣвочекъ со свидѣ- тельств.	
1. Городнянскій .	2	—	244	110	20	—	20
2. Конотопскій .	1	1	220	105	17	1	18
3. Кролевецкій .	1	—	62	—	5	—	5
4. Мглинской . .	1	—	88	27	1	9	10
5. Суражскій . . .	—	1	—	120	—	10	10
6. Черниговскій.	—	1	—	144	—	10	10
Всего . . .	5	3	614	506	43	30	73

Успѣхи обученія въ двухклассныхъ школахъ.

Изъ восьми двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ — двѣ единовѣрческія — въ слободѣ Радулѣ, Городнянскаго уѣзда, и въ посадѣ Клинцахъ, Суражскаго уѣзда, одна желѣзнодорожная на ст. Сновскѣ и двѣ также желѣзнодорожныя на ст. Бахмачъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, остальные три школы обыкновеннаго типа.

Желѣзнодорожная школа при ст. Сновскѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣетъ свою особую программу, примѣнительно къ желѣзнодорожнымъ техническимъ училищамъ и по общеобразовательнымъ предметамъ выполняетъ ее очень успѣшно, благодаря прекрасному составу лицъ, учащихъ въ этой школѣ. Показателемъ хорошихъ успѣховъ въ Сновской школѣ служить, какъ значительное число оканчивающихъ въ ней мальчиковъ, такъ равно и то обстоятельство, что всѣ они безъ исключенія изъ года въ годъ безпрепятственно поступаютъ въ техническія желѣзнодорожныя училища.

Въ двухъ Бахмацкихъ желѣзнодорожныхъ школахъ — мужской и женской обученіе идетъ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, также по особымъ программамъ, примѣнительно къ техническимъ желѣзнодорожнымъ училищамъ. По общеобразовательнымъ предметамъ успѣхи въ этихъ школахъ, благодаря хорошему составу лицъ учительскаго персонала, даже очень удовлетворительные, но по Закону Божию, какъ свидѣтельствуемъ уѣздный о. наблюдатель, успѣхи нисколько не улучшились сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Такое ненормальное явленіе всецѣло зависитъ отъ физической невозможности аккуратнаго посѣщенія поименованныхъ школъ законоучителемъ, священникомъ Стефаномъ Случевскимъ, который, священствуя въ обширномъ и многочисленномъ приходѣ и состоя завѣ-

дующимъ и законоучителемъ двухъ поименованныхъ школъ, при 5-ти верстномъ разстояніи отъ ст. Бахмачъ, состоитъ также завѣдующимъ приходской школы грамоты и законоучителемъ многолюдной школы земской. Правда, на должность второго законоучителя въ женскую школу временно, до окончанія учебнаго года, назначенъ былъ діаконь Ѳеодоръ Марковскій, но и этотъ послѣдній, какъ и всякій членъ причта, да еще живущій далеко отъ школы, правильно вести учебное дѣло въ школѣ не могъ. Для успѣшнаго преподаванія Закона Божія въ обѣихъ желѣзнодорожныхъ школахъ ст. Бахмачъ необходимо назначить отдѣльное, самостоятельное богословски образованное лицо съ приличнымъ содержаніемъ отъ казенной Либаво-Роменской желѣзной дороги. Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ этомъ смыслѣ 25 ноября 1903 года составилъ уже свое опредѣленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ и сообщилъ таковое управленію желѣзной дороги, но объ удовлетвореніи этого постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отвѣта отъ дороги пока еще не послѣдовало. Оставаться же двумъ, и при томъ, многолюднымъ школамъ безъ правильнаго и успѣшнаго преподаванія важнѣйшаго воспитательнаго предмета—Закона Божія, конечно, нельзя. Если къ началу наступающаго 1904—1905 учебнаго по данному вопросу обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то я долгомъ своимъ почту снова возбудить это весьма важное дѣло.

Обученіе въ двухклассной церковно-приходской школѣ г. Кролевца въ отчетномъ году велось примѣнительно къ установленной для этихъ школъ программѣ, которая въ полномъ своемъ объемѣ не могла быть выполнена, такъ какъ школа эта открыта всего лишь въ 1902—1903 учебномъ году. Если же въ этой школѣ и былъ

произведенъ выпускной экзаменъ и если пять учениковъ здѣсь оказались достойными получить установленныя свидѣтельства, то во всякомъ случаѣ это обстоятельство съ официальной учебной точки зрѣнія должно быть признано случайнымъ, оно вызвано соображеніями мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Воспитательная часть въ Кролевецкой двухклассной школѣ, находящейся подъ постояннымъ наблюдениемъ уѣзднаго о. наблюдателя, а также о. завѣдующаго и законоучителя оной, поставлена вполне хорошо.

Женская двухклассная церковно-приходская школа, содержимая на средства Черниговскаго Каѳедрального Собора въ г. Черниговѣ, по услѣхамъ своимъ вполне соответствуетъ требованіямъ программы 20—27 мая 1903 года. Я самъ здѣсь производилъ выпускные экзамены, видѣлъ достаточно высокое развитіе воспитанницъ этой школы и призналъ всѣхъ 10 экзаменовавшихся дѣвочекъ достойными получить установленныя свидѣтельства. Лучшія воспитанницы поименованной школы безъ всякаго сомнѣнія могутъ быть допускаемы къ занятію учительской должности въ женскихъ школахъ грамоты.

Двухклассная единовѣрческая церковно-приходская школа въ слободѣ Радулѣ Городнянскаго уѣзда. Крайне неблагоприятно сложились обстоятельства для этой школы: въ ней до 20 декабря 1903 г. занимался только одинъ учитель г. Цитовичъ; временно допущенный къ законоучительству въ этой школѣ, единовѣрческой священникъ о. Калышкинъ оказался человѣкомъ малообразованнымъ и по своимъ нравственнымъ качествамъ къ столь высокому, какъ законоучительство, дѣлу не способнымъ; кромѣ того, начатыя здѣсь послѣ Рождества Христова учебныя занятія 20 января 1904 года были на три недѣли закрыты по случаю появленія въ Радули

эпидемической болѣзни, грозившей опасною воспитанникамъ школы. Такимъ образомъ цѣлый рядъ сложившихся для Радульской школы печальныхъ обстоятельствъ былъ причиной того, что положенная для двухклассной церковно-приходской школы программа не могла быть здѣсь пройденною вполне и успѣхи учащихся въ этой школѣ оказались не достигнутыми желанной цѣли. Эта многолюдная и по внѣшнему виду хорошо обставленная школа обязательно требуетъ и образованнаго законоучителя—священника и весьма опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ учителей. Если эти весьма важныя обстоятельства не будутъ здѣсь достигнуты, школа не вызоветъ къ себѣ симпатіи единовѣрцевъ и упадетъ во взглядѣ окружающаго ее общества.

Двухклассная церковно-приходская школа при Соборной церкви г. Мглина. Въ отчетномъ году успѣхи учащихся въ этой школѣ были выше среднихъ. Обыкновенно питомцы этой школы основательно подготавливаются къ занятію учительскихъ мѣстъ при школахъ грамоты Мглинскаго уѣзда, такъ какъ въ этомъ уѣздѣ второклассной школы нѣтъ, хотя въ ней ощущается крайняя нужда. Церковное пѣніе во Мглинской двухклассной школѣ поставлено весьма хорошо.

Двухклассная женская единовѣрческая церковно-приходская школа въ посадѣ Клинцахъ существуетъ всего лишь полтора года, въ ней было три отдѣленія; къ экзамену представлено 10 ученицъ, всѣ онѣ удостоены перевода въ четвертое отдѣленіе, а на случай нежеланія ихъ продолжать дальнѣйшее образованіе имъ выданы свидетельства объ окончаніи курса одноклассной школы. Не смотря на то, что школа эта въ теченіе всего учебнаго года была безъ законоучителя, такъ какъ священникъ Василій Румянцевъ первое полугодіе болѣлъ, а въ на-

чалъ января умеръ, курсъ по программѣ Закона Божія, благодаря усердію старшей учительницы Е. Добровольской, успѣшно выполненъ и успѣхи всей школы и по всѣмъ предметамъ признаны вполне удовлетворительными. Къ этой школѣ весьма сочувственно относится строитель ея достоуважаемый Димитрій Василіевичъ Барышниковъ и его супруга—усердная попечительница школы.

Общее заключеніе объ успѣхахъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Какъ о.о. законоучители церковно-приходскихъ школъ такъ и г.г. учащіе въ этихъ школахъ вели обученіе по всѣмъ предметамъ школьнаго курса въ томъ порядкѣ, объемѣ и постепенности, какіе изложены въ программахъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, утвержденныхъ 20—27 мая 1903 года, руководствуясь при этомъ главнымъ образомъ тѣми методическими указаніями объяснительныхъ записокъ, какія приложены въ программахъ къ каждому учебному предмету школьнаго курса. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ новыя учебныя программы разосланы были чрезъ посредство уѣздныхъ Отдѣленій во всѣ церковно-приходскія школы Епархіи. При выполненіи на дѣлѣ полученныхъ въ каждой школѣ программъ о.о. законоучители, а равно учителя и учительницы церковныхъ школъ, примѣняясь къ возрасту учащихся, старались вести обученіе просто, наглядно и понятно, имѣя въ виду, чтобы все преподаваемое учащимся и изученное ими въ школѣ, усвоялось не одною только дѣтскою памятью, но, по возможности, сознательно, разумно и съ полнымъ пониманіемъ дѣла. Особенно о.о. законоучители старались о томъ, чтобы уроки по Закону Божию служили для дѣтей не уроками только изученія, а главнымъ образомъ уроками наставленія, нази-

данія и усвоались не памятью только и умомъ дѣтскимъ, а преимущественно мягкимъ неспорченнымъ еще дѣтскимъ сердцемъ. Равнымъ образомъ болѣе развитые и болѣе опытные г.г. учащіе, научая дѣтей плавному и выразительному чтенію, обращали вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе на то, чтобы прочитанныя по классной книгѣ статьи по естествознанію, отечественной исторіи, а также статьи назидательнаго содержанія служили не матеріаломъ только для упражненія дѣтей въ чтеніи, но чтобы онѣ, твердо запечатлѣваясь въ памяти, умѣ и сердцѣ дѣтей, вліяли на развитіе ихъ умственнаго кругозора и укрѣпляли ихъ въ лучшихъ нравственныхъ навыкахъ. При обученіи церковно-славянскому чтенію, учащіе старались и имѣли конечную цѣлю научить дѣтей правильному и благоговѣйному церковно-богослужебному чтенію, въ виду этого они заботились, чтобы учащіеся читали псалмодическимъ речитативомъ, безъ особеннаго повышенія и пониженія голоса, какъ принято обыкновенно читать въ святыхъ храмахъ Божіихъ. По начальному численію обученіе счету на первыхъ ступеняхъ учащіе вели наглядно, при помощи палочекъ или косточекъ ариѳметическихъ, а иногда и торговыхъ счетовъ. Особенное вниманіе обращалось на бѣглый счетъ прямой и обратный, по возможности, въ предѣлахъ одной тысячи. Умственные задачи и большинство письменныхъ по содержанію своему имѣли чисто практическій характеръ и примѣнялись къ обиходу крестьянской жизни. Въ этомъ случаѣ задачки К. Тенишева и С. А. Рачинскаго были весьма пригодны.

По церковному пѣнію, какъ свидѣтельствуется большинствомъ уѣздныхъ о. о. Наблюдателей, программа въ церковно-приходскихъ школахъ не могла быть выполнена, такъ какъ теорія пѣнія преподавалась только тамъ, гдѣ были способные къ регентированію учителя. Обученіе же

церковному пѣнію главнымъ образомъ велось въ большинствѣ школъ путемъ практическимъ—съ голоса или при посредствѣ скрипки. Съ нотными знаками ознакомлены только тѣ изъ учащихся дѣтей, которыя поютъ въ правильно организованныхъ церковно-пѣвческихъ школахъ.

Общее впечатлѣніе по учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ Черниговской Епархіи одноклассныхъ и двухклассныхъ, а также и въ школахъ грамоты, по засвидѣтельствованію лицъ инспекторскаго надзора и по моимъ личнымъ наблюденіямъ, приводитъ къ тому отрадному заключенію, что въ качественномъ отношеніи церковныя школы въ Епархіи дѣлаются все лучше и лучше, ходъ школьнаго обученія годъ отъ году совершенствуется, становится правильнымъ, приближается къ требованіямъ учебныхъ программъ и даетъ въ общемъ ясно замѣтные результаты, какъ по числу учащихся въ церковныхъ школахъ, такъ равно и по числу окончившихъ въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Наглядное доказательство сказаннаго можно видѣть изъ приложенной мною въ концѣ отчета сравнительной вѣдомости. Нынѣ, слава Богу, даже предубѣжденные противники церковныхъ школъ уже не говорятъ открыто, что духовенство не можетъ умѣло руководить школьнымъ дѣломъ, ибо дѣйствительность закрываетъ уста, говорящія неправду.

Воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ.

Воспитательная сторона учащихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ составляла главный предметъ вниманія къ себѣ какъ со стороны Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря и моей лично, такъ и со стороны учреждений, вѣдающихъ церковно-приходскимъ дѣломъ въ Епархіи, о.о. уѣздныхъ наблюдателей и почтенныхъ о.о. законоучителей церковныхъ школъ, этихъ безмездныхъ

и достойныхъ всякой похвалы и вниманія тружениковъ на плодотворной нивѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры, патриотическаго долга и доброй христіанской нравственности.

Не считая цѣлесообразнымъ въ столь важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе молодого крестьянскаго населенія, ограничиваться въ своемъ отчетѣ одними лишь общими мѣстами, нахожу нужнымъ изложить свѣдѣнія о немъ болѣе подробно, обстоятельно и, притомъ такъ, какъ они осуществлялись въ церковныхъ школахъ въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно. Конечно, въ этомъ случаѣ неизбежны будутъ въ нѣкоторомъ родѣ повторенія, аналогичныя данныя и проч., но стѣсняться внѣшней письменной формой въ ущербъ существу великаго воспитательнаго дѣла я признаю для себя неудобнымъ. Я думаю, что только при такихъ подробныхъ поуѣздныхъ свѣдѣніяхъ о воспитаніи можно будетъ съ ясностью видѣть ту великую идею воспитанія, каковую церковныя школы во всей Черниговской Епархіи, при посредствѣ близко стоящихъ къ нимъ лицъ, проводятъ въ народную среду на началахъ Закона Божія, ближайшаго общенія съ православной церковью и непоколебимой любви и преданности Помазаннику Божію, своему обожаемому Великому Государю Императору Николаю Александровичу, съ неизмѣннымъ уваженіемъ и глубокимъ почитаніемъ всѣхъ начальствующихъ лицъ, волею Государевою на пользу общества поставляемыхъ.

Что же говоритъ намъ въ этомъ отношеніи школьная жизнь?—Обратимся къ ней.

Цѣль воспитанія въ церковныхъ школахъ *Городнянскаго уѣзда* состояла въ томъ, чтобы подготовить въ ученикахъ серьезныхъ людей, выработать въ нихъ сознательное отношеніе къ жизни и вызвать постоянное стремленіе къ честному труду на пользу свою и на благо

ближнихъ. Въ основаніе всѣхъ такихъ высокихъ цѣлей руководители и воспитатели церковныхъ школъ всецѣло полагали ученіе нашего Господа и требованія матери нашей св. православной церкви. Эти неизмѣнныя божественныя начала вѣры и нравственности христіанской составляли предметъ особыхъ заботъ всѣхъ лицъ, причастныхъ къ школьному дѣлу въ уѣздѣ. Какъ лица инспекторскаго надзора, такъ и о.о. законоучители, учителя и учительницы церковныхъ школъ въ уѣздѣ постояннымъ убѣжденіемъ и собственнымъ примѣромъ старались развить въ питомцахъ церковныхъ школъ благонавіе, послушаніе, почтительность къ старшимъ и особенно благоговѣйную преданность къ священной особѣ Государя Императора и Его Августѣйшаго Дома, а также къ родному своему русскому отечеству. И нынѣ, подъ добрымъ вліяніемъ церковной школы, какъ показываетъ жизнь, простой народъ болѣе или менѣе твердо, сознательно и сердечно воспринимаетъ и усваиваетъ себѣ нравственныя начала семейной и общественной жизни, удаляется отъ посягательства на чужую собственность, чуждается суевѣрія и неразумныхъ обрядовъ языческой старины, такъ напр., почитаніе «сухаго четверга» и проч. Такимъ образомъ церковная школа уже успѣла сдѣлать въ уѣздѣ многое доброе и полезное для народа.

Воспитательная сторона въ церковно-школьномъ дѣлѣ *Козелецкаго уѣзда* составляла главнѣйшую заботу, какъ о.о. завѣдующихъ — законоучителей, такъ равно учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Съ первыхъ дней школьной жизни ученики не только обучались по предметамъ школьнаго курса, но и воспитывались подъ добрымъ вліяніемъ школы. Ихъ приучали къ вѣжливости и почтительности къ родителямъ, начальствующимъ и старшимъ себя. Ежедневныя занятія въ школахъ нача-

лись чтеніемъ по учебному часослову утреннихъ молитвъ и оканчивались чтеніемъ молитвъ вечернихъ, причемъ общепотребительныя молитвы въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподавалось церковное пѣніе, подъ руководствомъ учителя или учительницы пѣли всѣ ученики. Затѣмъ каждый урокъ предварялся и оканчивался молитвой. Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни ученики церковныхъ школъ вмѣстѣ съ своими учителями неопустительно присутствовали на Богослуженіи, нѣкоторые изъ нихъ читали на клиросѣ и прислуживали въ Алтарѣ. Въ святую Четыредесятницу молились на литургіи Преждеосвященныхъ даровъ по средамъ и пятницамъ, послѣ чего происходили обычныя занятія въ школахъ. Христіанскій долгъ исповѣди и причащенія св. Тайнъ ученики исполняли на первой седмицѣ Великаго поста, а въ иныхъ школахъ говѣли и въ Филипповъ постъ. При этомъ законоучители разъясняли дѣтямъ значеніе и важность св. таинствъ покаянія и причащенія, а также внушали имъ и то, какъ благоговѣнно надлежитъ приступать къ этимъ таинствамъ и весь день вести себя по принятіи оныхъ въ святомъ храмѣ Божіемъ. Болѣе частое употребленіе въ школахъ молитвы «Спаси, Господи, люди, Твоя»... имѣло цѣлю воспитать въ дѣтяхъ любовь и преданность Отцу отечества, Государю Императору.

Въ смыслѣ воспитанія всѣ церковно-приходскія школы *Кролевецкаго уѣзда* поставлены на должной высотѣ. Главные труды въ этомъ отношеніи принадлежать, конечно, о.о. законоучителямъ школъ, которые внимательно относились къ жизни своихъ питомцевъ, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Удобнымъ временемъ для назиданія дѣтей доброй христіанской жизни, естественно, служили уроки по закону Божію, во время которыхъ законоучители старались внушать дѣтямъ любовь къ доб-

ру и отвращеніе отъ пороковъ, наглядно раскрывая предъ ними примѣры изъ священной исторіи, изъ которыхъ видно, какъ Господь Богъ награждалъ за добрыя дѣла и наказывалъ людей за худыя поступки. Усвоивъ событія изъ священной исторіи, дѣти ясно видѣли образцы — почитанія родителей, повиновенія Царю и начальствующимъ, примѣры того, какъ Богъ былъ милостивъ къ людямъ тогда, когда они особенно усиливали свои молитвы къ Нему и каились въ своихъ беззаконіяхъ предъ Нимъ. О.о. законоучители останавливали вниманіе дѣтей на земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, указывая на Его смиреніе, кротость, милосердіе, любовь къ родителямъ и даже ко врагамъ, на Его молитву, постъ и проч. Изучая заповѣди закона Божія, старались внушить дѣтямъ отвращеніе къ такимъ порокамъ, какъ сквернословіе, осужденіе ближнихъ, немирлобіе, божба, воровство и проч., наоборотъ, воспитывали въ нихъ любовь и уваженіе къ родителямъ, Государю Императору, и вообще къ старшимъ себя, благоговѣйную молитву, соблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и правильное почитаніе св. иконъ, святыхъ мощей и Животворящаго Креста Господня. Не забывали также о.о. законоучители внушать дѣтямъ и то требованіе святой церкви, что человѣкъ, въ теченіе всей своей жизни, обязанъ учиться Богопознанію и что наилучшимъ средствомъ къ тому служатъ: частое хожденіе его въ храмъ Божій, внимательное слушаніе церковныхъ Богослуженій и благоговѣйная молитва, какъ во храмѣ, такъ равно и дома, и, наконецъ, чтеніе книгъ религіознаго содержанія. Такой высоко-похвальный трудъ о.о. законоучителей, въ предѣлахъ возможнаго, когда нужно было, раздѣляли и г. г. учащіе въ церковныхъ школахъ Кролевецкаго уѣзда, стараясь истины христіанской вѣры и нравственности

глубоко и твердо запечатлѣть въ сердцахъ воспитанниковъ своихъ по школѣ. И дѣти — школьники, наученные исполнять всѣ христіанскія обязанности и требованія православной церкви, отличались вѣжливостію, почитательностію къ старшимъ, услужливостію, привычкою къ чистотѣ и опрятности и другими добрыми новыками житейской порядочности и благовоспитанности.

Задачи религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ *Конотопскаго уѣзда*, направлялись къ тому, чтобы съ передачей дѣтямъ необходимыхъ знаній по предметамъ школьнаго курса, обязательно облагородить ихъ умъ и сердце и приготовить изъ нихъ благочестивыхъ сыновъ церкви, полезныхъ гражданамъ Отечеству и вѣрныхъ подданныхъ своему Государю. Средствомъ къ достиженію такихъ цѣлей служили, сверхъ личнаго примѣра г.г. учащихся и постоянныхъ, исполненныхъ любви и вниманія словесныхъ наставленій ихъ дѣтямъ, главнымъ образомъ уроки Закона Божія, на которыхъ о.о. законоучители указывали дѣтямъ примѣръ любви къ Богу и ближнимъ, милости Божіей къ людямъ благочестивымъ и наказанія грѣшниковъ, нераскаивающихся въ своихъ беззаконіяхъ. Въ виду высокой духовной пользы, происходящей въ душѣ христіанина отъ молитвеннаго общенія его съ Богомъ и Его святыми, а также въ цѣляхъ развитія въ учащихся добрыхъ навыковъ къ молитвѣ и церковнымъ богослуженіямъ въ церковныхъ школахъ *Конотопскаго уѣзда* строго соблюдались слѣдующіе порядки: ежедневно предъ учебными занятіями читались утреннія молитвы въ присутствіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ; въ праздничные, воскресные и высокотожественные дни учащіеся съ своими учителями и учительницами обязательно посѣщали богослуженіе, причемъ

способные и благонравные ученики допускались къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, а также къ прислуживанію въ святомъ Алтарѣ. Благодаря такому ревностному отношенію о.о. законоучителей, учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ дѣлу воспитанія дѣтей, вѣренческихъ ихъ попеченію, и конечные результаты такого направленія получились вполне благопріятны: учащіеся религіозны, учтивы, послушны, по отношенію къ старшимъ себя по возрасту вѣжливы и почтительны. Особенно выдающихся случаевъ, свидѣтельствующихъ о невоспитанности питомцевъ церковныхъ школъ, въ уѣздѣ не замѣчено. Напротивъ, есть факты, говорящіе о добрыхъ порядкахъ въ школахъ: въ соборной, напр., церковно-приходской школѣ г. Конотопа у о. законоучителя оной, почтеннаго протоіерея Петра Крачковскаго дѣти—школьники каждый разъ, по окончаніи уроковъ по закону Божію, принимаютъ отъ него благословеніе, подходя къ нему въ полномъ порядкѣ, скромно и благоговѣнно. Такой же похвальный обычай—принимать священническое благословеніе существуетъ и въ Успенской церковно-приходской школѣ г. Конотопа, гдѣ прежде законоучительствовалъ о. протоіерей Петръ Крачковскій. Въ особо исключительныхъ условіяхъ въ воспитательномъ отношеніи находятся двѣ церковно-приходскія желѣзнодорожныя школы на ст. Бахмачъ. Отсутствіе здѣсь храма Божія и дальность разстоянія этой станціи отъ сосѣднихъ населенныхъ мѣстъ, гдѣ есть храмы, а отсюда естественная невозможность посѣщенія учащимися церковныхъ Богослуженій и въ особенности Божественной литургіи; затѣмъ неудовлетворительное, хотя и невольное, выполненіе о.о. законоучителями своихъ обязанностей по Закону Божію—все это не могло поставить религіозно-нравственное дѣло въ этихъ школахъ на должную высоту. Правда,

въ помѣщеніи станціи есть святая икона и предъ нею наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней совершается Всенощное богослуженіе, на которомъ присутствуютъ учителя и учительницы вокзальныхъ школъ, а также и служащіе на станціи, но если взять во вниманіе тѣсноту маленькой комнаты, постоянное движеніе на вокзалѣ публики разныхъ вѣръ и исповѣданій, религіозныхъ воззрѣній и направленій, движеніе поѣздовъ и проч., то невольно является искреннее желаніе, чтобы дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ Бахмацкихъ школахъ скорѣе было проведено въ жизнь въ возможной полнотѣ и совершенствѣ. Несомнѣнень фактъ, что вокзальная жизнь молодого поколѣнія въ религіозномъ отношеніи всегда и во всѣхъ добрыхъ сердцахъ должна вызывать къ себѣ вниманіе и постоянную заботливость.

Въ уѣздѣ Новгородствѣрскомъ самое обученіе предметамъ школьнаго курса въ церковныхъ школахъ отличалось характеромъ религіозно-нравственнаго воспитанія. На урокахъ, особенно, по Закону Божию и церковному пѣнію всегда поддерживалась у дѣтей религіозная настроенность, недопускавшая никакихъ неумѣстныхъ шутокъ или обидныхъ замѣчаній. О.о. законоучители, учителя и учительницы старались закрѣпить въ сознаніи дѣтей религіозно-нравственныя основы христіанской жизни. Такъ, дѣтямъ всегда внушался страхъ Божій, основанный на сыновней любви къ Богу, преданность волѣ Божіей и надежда на Его милосердіе, потребность въ постоянномъ молитвенномъ обращеніи къ Богу во всякихъ обстоятельствахъ домашней и общественной жизни, безусловное исполненіе заповѣдей Господнихъ и всѣхъ постановленій церкви, любовь къ храму и церковному Богослуженію, повиновеніе предержащей верховной власти, какъ установленію божественному, долгъ почтенія къ родителямъ

и старшимъ, добрыя отношенія къ товарищамъ и пр. Наблюденіе за поведеніемъ учащихся не ограничивалось только стѣнами школы, а выходило за предѣлы ея: учащіе слѣдили—хорошо ли дѣти ведутъ себя дома и исполняютъ ли они все то, чему ихъ учатъ въ школѣ. Такія нравственныя воздѣйствія на учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ со стороны преподавателей, такой неослабный надзоръ за дѣтьми, естественно, не могъ остаться безрезультатнымъ для мягкихъ и впечатлительныхъ сердецъ дѣтскихъ. И по личнымъ наблюденіямъ о. уѣзднаго наблюдателя, а также по отзывамъ о.о. завѣдующихъ—законоучителей, нельзя не видѣть благотѣльнаго вліянія церковной школы на молодое крестьянское поколѣніе. Дѣти замѣтно перерождаются къ лучшему, становятся болѣе религіозными, нравственными, правдивыми, почтительными и вѣжливыми. Подъ просвѣтительнымъ вліяніемъ школы дѣти постепенно развиваются къ лучшему: божба, сквернословіе, склонность къ обману и воровству, вѣра въ чародѣйство и колдовство и другія неразумныя суевѣрія среди учащихся мало по малу ослабляются. Просвѣтительное вліяніе школы, не ограничиваясь только учащимися, коснулось и подрастающаго крестьянскаго населенія. Дѣти путемъ взаимнаго общенія съ родною семьею вносятъ воспріятыя ими знанія истины и добра и въ окружающую ихъ среду. Наученіе школою дѣтей добрымъ христіанскимъ обычаемъ въ связи съ заботами объ огражденіи ихъ отъ вредныхъ влеченій злой воли не могутъ остаться незамѣченными, и мѣстное населеніе за все это оцѣнило церковную школу и полюбило ее. Любитъ народъ церковную школу и за преподаваніе въ ней церковнаго пѣнія и устройство церковно-пѣвческихъ хоровъ. Хорошее пѣніе въ Церкви, служба торжественности и благолѣпію богослуженія, разви-

раетъ и укрѣпляетъ религіозныя чувства въ сердцахъ молящихся, а все это не есть ли великая заслуга церковной школы, оказываемая ею православному русскому народу?

Кромѣ учебной части, церковныя школы *Новозыбковскаго уѣзда* постоянно имѣютъ въ виду и воспитательную сторону учащихся. Г.г. учащіе, а преимущественно о.о. законоучители церковныхъ школъ, неослабно вліяютъ на своихъ питомцевъ въ томъ направленіи, чтобы изъ ихъ учениковъ вышли люди, вѣрующіе въ Бога, преданные своему Государю и любящіе Отечество. Въ этихъ видахъ они стараются знать не только школьную, но и семейную жизнь ученика, чтобы тѣмъ легче и тѣмъ вѣрнѣе проводить высокія истины религіи и христіанской нравственности не только въ дѣтскія сердца учащихся, но и въ среду подростоющаго сельскаго крестьянскаго населенія. Каждый учебный день ученики совершаютъ общую утреннюю молитву до начала уроковъ, а по окончаніи уроковъ во всѣхъ школахъ читались молитвы вечернія. На молитвѣ всегда присутствуютъ учителя и учительницы, а иногда и законоучители школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ предъ началомъ уроковъ дѣти старшаго отдѣленія прочитывали по нѣсколько стиховъ изъ Св. Евангелія или житіе дневного святого. Крестнымъ знаменіемъ ученики осѣняли себя правильно и благоговѣнно, зачѣмъ внимательно слѣдили всѣ г.г. учащіе въ школахъ. Во время Богослуженій въ церкви ученики также находились подъ наблюденіемъ своихъ учителей и учительницъ. За исключеніемъ старообрядцевъ, всѣ православные ученики церковныхъ школъ *Новозыбковскаго уѣзда* въ отчетномъ году исповѣдывались и Св. Таинъ причастились, будучи подготовлены къ тому своими о.о. законоучителями. Принимаемыя мѣры благотворнаго нрав-

ственного воздѣйствія на дѣтей церковныхъ школъ не остаются безслѣдными. Эти дѣти-школьники отличаются отъ своихъ сверстниковъ расположеніемъ къ церкви, большою религіозностію, скромностію, уступчивостію, миролюбіемъ и почительностію къ родителямъ, начальствующимъ и старшимъ.

Въ *Нижинскомъ уѣздѣ* въ истекшемъ учебномъ году всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ продолжали настойчиво проводить въ жизнь тѣ начала, которыя положены въ основу церковно-школьнаго образованія: воспитывать дѣтей въ духѣ православной вѣры и преданности Престолу и Отечеству. И словомъ и собственнымъ примѣромъ всѣ старались внушить питомцамъ школъ богобоязненность, преданность церкви и ея уставамъ, любовь къ Государю, какъ помазаннику Божію и Отцу Отечества, безусловное послушаніе Его волѣ и повиненіе поставленнымъ отъ Него начальникамъ, почительность къ родителямъ и старшимъ, вѣжливость и обходительность съ товарищами. Внушалось дѣтямъ чувство страха Божія съ разъясненіемъ того, что мы ходимъ предъ Богомъ и за всѣ свои поступки и даже мысли и чувства будемъ отвѣчать предъ Нимъ, что надо гнущаться всякаго худого дѣла, худыхъ обществъ и сотоварищей и жить по заповѣдямъ Божіимъ, чтобы заслужить любовь Божію и блаженство въ будущей жизни, что и составляетъ конечную цѣль существованія человѣка на землѣ. Вмѣстѣ съ этимъ раскрывалось дѣтямъ, что теперь въ отечествѣ нашемъ есть такія злыя личности, которыя подговариваютъ простыхъ малопонимающихъ людей на худое: на непослушаніе родителямъ и начальству, на недовольство общественнымъ строемъ и порядкомъ, на неуваженіе чужой собственности; стараются завлечь молодежь въ пороки и беззаконія; есть даже такія, которые отвергаютъ

св. церковь съ ея благодатными таинствами и спасительными обрядами, будущую жизнь и даже Самого Господа Бога. Есть теперь и книги, издаваемыя такими злыми людьми съ тѣмъ, чтобы распространять въ народѣ ихъ пагубное лжеученіе: стало быть, надо не всякаго слушать и не всякую книгу читать, а нужно слушать только людей честныхъ, умныхъ, глубоко вѣрующихъ и преданныхъ церкви Божіей, а книги нужно читать только полезныя, которыя находятся въ бібліотекахъ или даются для чтенія извѣстными благонамѣренными лицами.

Воспитывая въ дѣтяхъ религіозныя чувства, чувства зависимости отъ Бога, Небеснаго Отца и Промыслителя, церковныя школы старались развить въ своихъ питомцахъ дѣловитость и любовь къ честному труду, внушая имъ, что Богъ благословляетъ только стараніе и трудъ человѣка, а лѣнивому Онь не помогаетъ.

Въ *Остерскомъ* уѣздѣ воспитательная часть въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся въ отчетномъ году была предметомъ особеннаго вниманія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и уѣзднаго наблюдателя. Учащіе всемѣрно старались, чтобы сообщаемыя дѣтямъ знанія не только были сознательно восприняты ими, но и проникли бы въ сердца ихъ и благотворно подѣйствовали на ихъ волю; они заботились о томъ, чтобы воспитать изъ нихъ истинныхъ чадъ церкви, вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству, чтобы развить и укрѣпить въ нихъ благонравіе, послушаніе и почтительность къ старшимъ; словомъ, привить къ мягкому дѣтскому сердцу все доброе. Вся учебная сторона церковно-приходскихъ школъ была проникнута характеромъ религіозно-нравственнымъ. Но особенно важное значеніе въ воспитаніи имѣло преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія О.о. законоучители, въ большинствѣ, поза-

ботились, чтобы богооткровенныя истины, священно-историческія и нравственныя, ставъ сознательнымъ достоинствомъ дѣтскаго ума, легли въ основу всей дальнѣйшей жизни и всего поведенія учащихся. Они подробно останавливались на тѣхъ пунктахъ ученія православной церкви, которые отвергаются сектантами и не признаются ими, а именно: на ученіи о св. преданіи, о почитаніи святыхъ, иконопочитаніи, таинствахъ и т. п. Для развитія въ дѣтяхъ благочестиваго навыка къ постоянному благоговѣйному обращенію къ Богу, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ при возженной лампадкѣ предъ св. иконою читались утреннія молитвы въ началѣ уроковъ и вечернія по окончаніи оныхъ, всегда въ присутствіи учителя, и часто законоучителя, который полагалъ начало молитвамъ возгласомъ: «Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Общеупотребительныя молитвы и молитву за Государя Императора пѣли всѣ учащіеся. Кромѣ того каждый урокъ предварялся и оканчивался положенной молитвой. Отъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ требовалось, чтобы они соблюдали воскресные и праздничные дни и проводили ихъ благоговѣйно, не нарушали положенныхъ церковью постовъ, чтобы каждое дѣло начинали молитвой, въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни посѣщали богослуженіе, въ большіе посты, а особенно въ Святую Четыредесятницу исповѣдывались и св. Таинъ приобщались, приступая къ этимъ св. Таинствамъ сознательно и благоговѣйно. Церковное пѣніе очень важно въ воспитательномъ отношеніи: оно возбуждаетъ религіозныя чувства въ чловѣкѣ, отвлекаетъ его умъ отъ всего житейскаго и возноситъ мысли его къ небу, располагаетъ къ посѣщенію храма Божія и благоговѣйному пребыванію въ немъ. На этотъ важнѣйшій воспитательный предметъ

и было обращено серьезное вниманіе всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Остерскаго уѣзда. Заботы о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся принесли благіе результаты: учащіеся дѣти съ любовью посѣщаютъ храмъ Божій, благоговѣнно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и во время важнѣйшихъ пѣснопѣній на литургіи преклоняютъ колѣна, охотно читаютъ и поютъ на клиросѣ, присутствуютъ въ алтарѣ, преисполнены любви и преданности къ нашему возлюбленному Государю, съ большимъ уваженіемъ относятся къ пастырямъ церкви, къ своимъ учителямъ и учительницамъ и лицамъ начальствующимъ; почитаютъ и безпрекословно слушаются своихъ родителей, съ почтеніемъ относятся къ старшимъ, не обижаютъ меньшихъ, не занимаются воровствомъ садовыхъ и огородныхъ плодовъ, какъ другіе сельскіе сверстники ихъ, не обучавшіеся въ школь, отвыкаютъ отъ многихъ дурныхъ наклонностей—лживости, божбы, сквернословія и проч. Такое благотворное вліяніе школы чрезъ учащихся дѣтей переносится и въ дома родителей.

Классные уроки въ церковныхъ школахъ *Сосницкаго уѣзда* и вообще забота учащихся лицъ въ этомъ уѣздѣ направлены были къ тому, чтобы воспитать дѣтей въ духѣ истинной религіи и нравственности. Такъ, на урокахъ закона Божія о.о. законоучители старались развить и укрѣпить въ дѣтскихъ сердцахъ любовь къ Богу, преданность православнои вѣрѣ, отечеству, священной особѣ Государя, почитательность и послушаніе къ родителямъ, начальствующимъ и старшимъ себя и проч. Въ свою очередь учителя и учительницы церковныхъ школъ, содѣйствуя законоучителямъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, принимали возможныя мѣры къ развитію и укрѣпленію добрыхъ христіанскихъ чувствъ у своихъ питомцевъ. Въ

этомъ случаѣ у опытныхъ учителей и учительницъ объяснительныя чтенія статей изъ классной книги, особенно религіозно-нравственнаго и вообще назидательнаго содержанія, служили весьма важнымъ воспитательнымъ средствомъ къ пробужденію и развитію у учащихся дѣтей сочувствія ко всему доброму и нравственно высокому и отвращенія отъ всего низкаго, преступнаго и злого. Затѣмъ, чтобы развить и укрѣпить въ дѣтскихъ сердцахъ добрыя наклонности и навыки, во всѣхъ церковныхъ школахъ принимались къ этому слѣдующія воспитательныя мѣры: 1, обязательное чтеніе утреннихъ молитвъ предъ уроками, съ пѣніемъ молитвъ: св. Духу, «Отче нашъ»..., «Богородице Дѣво», «Спаси, Господи» и «Достойно есть». 2) чтеніе или пѣніе молитвъ предъ каждымъ урокомъ и по окончаніи онаго; 3, обязательное посѣщеніе воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ богослуженій; 4, участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи; 5) говѣнье всей школой на первой или на послѣдней седмицѣ В. поста, сопровождаемое объяснительными уроками Таинствъ—Покаянія и Причащенія; 6., школьная дисциплина. И опытъ показываетъ, что такія воспитательныя мѣры религіознаго характера сопровождаются всегда благими послѣдствіями для молодого поколѣнія, обучающагося въ церковно-приходскихъ школахъ.

Воспитательная сторона въ церковно-приходскихъ школахъ *Черниговскаго уѣзда* о.о. законоучителями, учителями и учительницами этихъ школъ всецѣло направлена была къ тому, чтобы утвердить въ дѣтяхъ ученіе вѣры и нравственности христіанской. Для достиженія этой цѣли, учащіеся пользовались чтеніями и рассказами священно-историческихъ событій, указаніями на примѣры изъ жизни святыхъ и подвижниковъ христіанской церкви или изъ жизни доблестныхъ слугъ Царя и Отечества, и

этимъ путемъ церковныя школы дѣйствительно воспитываютъ въ лицѣ учащихся дѣтей добрыхъ христіанъ и вѣрныхъ сыновъ отечества, благоговѣйно почитающихъ Своего возлюбленнаго Государя. Христіанскіе добрые на-выки, привитые дѣтямъ въ школѣ, дѣлаются для нихъ правиломъ на всю ихъ жизнь: исправное посѣщеніе храма Божія, участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживаніе въ Алтарѣ, усердная молитва, почтеніе къ старшимъ, братское миролюбивое отношеніе къ равнымъ себѣ, мягкое обращеніе съ животными,—все это является бла-гими послѣдствіями воспитанія дѣтей въ церковной школѣ. Дай Богъ, чтобы жизнь своими плеледами не заглушила этихъ благихъ сѣмянъ, насажденныхъ школой въ мягкихъ дѣтскихъ сердцахъ.

Въ церковныхъ школахъ *Борзенскаго уѣзда* дѣтямъ внушалось быть аккуратными около себя, исправно ходить въ школу, прилично держать себя съ товарищами, повиноваться предержавшей власти, лицамъ начальствующимъ и почитать всѣхъ старшихъ. Объяснялись также обязан-ности ихъ къ церковнымъ уставамъ и тому обществу, среди котораго они живутъ и воспитываются.

При обученіи дѣтей въ церковныхъ школахъ *Глуховскаго уѣзда* учащіе преимущественно заботились о развитіи въ нихъ добрыхъ чувствъ и правилъ христіанскаго благоповеденія. Въ праздничные и высокаторже-ственные дни школьники вмѣстѣ съ своими учителями и учительницами исправно посѣщали церковное богослу-женіе, причемъ, болѣе благонравные изъ нихъ прислужи-вали въ алтарѣ, а другіе, подготовленные, читали и пѣли на клиросѣ. Въ великій постъ всѣ учащіе и учащіяся исповѣдывались и причастились св. Таинъ, а многіе говѣли и по два раза.

Въ школахъ *Млинскаго уѣзда* учащіе старались

внушить дѣтямъ, какъ они должны держать себя въ школь, въ церкви, на молитвѣ, въ какихъ отношеніяхъ должны быть къ учителю, родителямъ, другъ къ другу, старшимъ и лицамъ начальствующимъ.

По *Стародубскому уѣзду* особенное вниманіе какъ учащихся, такъ и о. наблюдателя обращено было на воспитательную сторону дѣтей. Послѣднимъ все старались внушить страхъ Божій, преданность Святой Православной Церкви, покорность старшимъ, подчиненіе начальствующимъ, любовь къ родинѣ и благоговѣйное почитаніе священной особы Государя Императора. И, благодареніе Богу, добрыя сѣмена въ послѣднее время на церковно-школьной нивѣ рѣже и рѣже заглушаются сорными плевелами.

Воспитательная сторона въ церковныхъ школахъ *Суражскаго уѣзда* составляла первую заботу о.о. законоучителей, учителей и учительницъ этихъ школъ, руководимыхъ лицами инспекторскаго надзора. Въ этомъ отношеніи дѣятельность ихъ выражалась не въ передачѣ только истинъ вѣры и правилъ доброй христіанской нравственности, но, главнымъ образомъ, она проявлялась въ заботливости, чтобы истины Закона Божія глубоко напечатлѣвались въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ, чтобы онѣ дали ростки и принесли въ ихъ жизни добрые плоды. Въ частности, учителя и учительницы церковныхъ школъ не ограничивали свою дѣятельность только книжнымъ наученіемъ учащихся, но они по возможности старались развить умственный кругозоръ вѣренныхъ ихъ руководству дѣтей и обогатить ихъ умъ познаніями и свѣдѣніями по всемъ сторонамъ крестьянскаго быта и жизни, а въ отношеніи воспитательномъ руководились совѣтами и указаніями о.о. законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Слѣдя за жизнію и поведеніемъ учащихся въ

стѣнахъ школы и внѣ ея, учащіе и словомъ и примѣромъ своей жизни, внушали дѣтямъ страхъ Божій, любовь и непоколебимую преданность святой церкви и уставамъ ея, благоговѣйное почитаніе Царя, какъ помазанника Божія, покорность закону и послушаніе властямъ; укрѣпляли въ учащихъ беззавѣтную любовь къ отечеству до готовности положить за него жизнь свою; внушали дѣтямъ быть всегда въ строгомъ повиновеніи родителямъ и безприкословно исполнять ихъ волю, почитать старшихъ, въ обращеніи съ товарищами быть вѣжливыми; кротко обращаться съ домашними животными. Учебный день во всѣхъ школахъ начинался и оканчивался общею молитвою. Въ дни воскресные и праздничные учащіе и учащіяся непременно бывали въ храмахъ на богослуженіи и принимали въ нихъ участіе чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, въ Великій Постъ всѣ говѣли. При обзорѣннй школъ о. уѣздному наблюдателю случалось выслушивать благодарность школъ отъ почтенныхъ стариковъ—крестьянъ за наученіе дѣтей ихъ молитвамъ, которыя теперь во многихъ домахъ совершаются всею семьею.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныя нужды.

Въ консисторію поступили въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: отъ благочинныхъ: 5-го округа Старод-

у.. Баришевскаго тарелочнаго сбора по округу 7 р. 30 к., и пожертвованій отъ причтовъ 5 р. 47 к., 1-го ок. Кролевецкаго уѣзда Іоанна Тарасевича пожертвованій по округу 71 р. 94 к., и въ пользу флота 71 р. 95 к., 3-го ок. Городнянскаго у., Сочаво пожертвованій на раненыхъ по округу 50 р. 40 к., 3-го окр. Остерскаго у. Галагана тарелочнаго сбора по округу 45 р. 22 к., 3-го ок. Козелецкаго уѣз. Данила Полонскаго тарелочнаго сбора по округу за январь мѣсяць 47 р., 2-го ок. Глуховскаго у. Случевскаго тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць по округу 18 р. 15 к., 2-го ок. Городнянскаго у. Улезко сбора по округу за январь мѣсяць 13 р. 57 к., 1-го ок. Кролевецкаго у. Іоанна Тарасевича тарелочнаго сбора за декабрь мѣсяць 38 р. 55 к., 5-го окр. Стародубскаго у. Баришевскаго сбора по округу за декабрь мѣсяць 1904 г. 7 р. 65 к., эконома Черниг. Архіер. Домопр. сбора за январь мѣсяць 3 р. 50 к., бл.: 3 ок. Глуховскаго у. Н. Гусаковскаго тарелочнаго сбора за декабрь мѣсяць 1904 г. 57 р. 72 к., 2-го ок. Кролевецкаго у. Рахинскаго тарелочнаго сбора за январь мѣсяць 49 р. 41 к., 3-го ок. Мглинскаго у. Θεодоровскаго тарелочнаго сбора за январь мѣсяць по округу 19 р. 17 к., 1-го ок. Конотопскаго у. Крачковскаго сбора пожертвованій за февраль мѣсяць по округу 53 р. 9 к., 3-го ок. Конотопскаго у. Л. Нѣжинцева тарелочнаго сбора за январь мѣсяць 87 р. 22 к., 2-го ок. Городнянскаго у., Улезко тарелочнаго сбора по ок. за февраль мѣсяць 5 р. 27 к., настоятельницы Разрытов. мон. сбора въ монастырѣ за февраль мѣсяць 3 р., настоятеля Новгородсѣв. мон. сбора за мартъ мѣсяць 9 р. 62 к., бл.: 3-го ок. Конотопскаго у. Л. Нѣжинцева тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 74 к. 22 к., 5-го ок. Черниговскаго у. Нагорскаго тарелочнаго сбора по округу за декабрь мѣсяць 103 р. 60 к.,

2-го ок. Конотопскаго у., Левитскаго тарелочнаго сбора за январь мѣсяць 58 р. 58 к., 1-го ок. Новгородсѣверскаго у. Крыловскаго тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 14 р. 41 к., 2-го ок. Нѣжинскаго у. Крачковскаго тарелочнаго сбора по округу за январь и февраль мѣсяца 104 р. 42 к., 3-го ок. Нѣжинскаго у. Теодора Бордоноса пожертвованій за февраль мѣсяць 57 р. 69 к., 4-го ок. Козелецкаго у. Корноухова сбора за январь мѣсяць 9 р. 50 к., 3-го ок. Кролевецкаго у. Соломахи тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць по округу 34 р. 24 к., 5-го ок. Мглинскаго у. А. Яновскаго пожертвованій за февраль мѣсяць 24 р. 31 к., 4-го ок. Остерскаго у. Борзаковскаго тарелочнаго сбора по округу за январь мѣсяць 37 р. 42 к., 5-го ок. Стародубскаго у. Баршевскаго пожертв. за февраль мѣсяць 11 р. 58 к., 4-го ок. Борзенскаго у. Е. Бордоноса тарелочнаго сбора по округу за янв. и февраль мѣсяць 212 р., 1-го ок. Остерскаго у. П. Рклицкаго сбора за январь мѣсяць по церквямъ Михайловской г. Остра и с. Олбина 3 р. 90 к., 3-го ок. Мглинскаго у. Теодоровскаго ⁰/₁₀₀-наго отчисленія изъ жалованья причтовъ округа за 2 полугодіе 1904 г. 30 р., 2 ок. Мглинскаго у., Георгіевскаго сбора за январь мѣсяць по округу 11 р. 31 к., 1-го ок. Козелецкаго у. Лашнюкова тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 9 р. 10 к., директора Н.-Сѣверской гимн. сбора за январь мѣсяць 2 р. 42 к., намѣстника Черниг. Елецкаго мон. сбора за февраль мѣсяць 8 р. 50 к., настоятеля Домницкаго мон. тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 4 р. 20 к., настоятеля Козелец. мон. тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 2 р. 15 к., благоч. 5-го ок. Остерскаго уѣзда Томашевскаго тарелочнаго сбора за январь мѣсяць 38 р. 20 к., настоятеля Глуховскаго мон. тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 5 р. 45 к., настоятель-

ницы Максаков. мон. тарелочнаго сбора за январь и февраль мѣсяцы 4 р., бл.: 4-го ок. Стародубскаго у. Пыганкова тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 13 р. 13 к., 3-го ок. Козелецкаго у. Полонскаго тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 44 р. 32 к., 3-го ок. Новозыбковскаго у. Діамидова тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 30 р. 75 к., 3-го округа Городнянскаго уѣзда I. Сочаво за февраль мѣсяць тарелочнаго сбора 43 р. 25 к., 2-го округа Суражскаго у. Лебедева тарелочнаго сбора по округу за январь и февраль мѣсяцы 42 р. 61 к., настоятеля Батуринаскаго мон. тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 1 р. 38 к., настоятеля Рыхловскаго мон. сбора за февраль мѣсяць въ монаст. 2 р., бл.: 5-го ок. Н.-Сѣверскаго у. М. Лубенцева тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 5 р. 10 к., 1-го ок. Суражскаго у. Тарасевича тарелочнаго сбора за январь и февраль мѣсяцы 19 р. 75 к., 4 ок. Мглинскаго у. Кочановскаго сбора за февраль мѣсяць 21 р. 18 к., 3-го ок. Остерскаго у. Галагана тарелочнаго сбора по округу за февраль мѣсяць 42 р. 62 к., благоч. единовѣрческихъ церквей тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 37 р. 85 к., настоятельницы Гамалѣвскаго мон. тарелочнаго сбора въ монастырѣ за февраль мѣсяць 80 к., бл.: 3-го ок. Глуховскаго у. Имшенецкаго тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 32 р. 95 к., 2-го ок. Сосницкаго у., Головинскаго тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 80 р. 47 к., 2-го ок. Остерскаго у. Промыслова сбора пожертвованій за январь мѣсяць 54 р. 93 к., его же за февраль мѣсяць 106 р. 54 к., 3-го ок. Остерскаго у. Томашевскаго тарелочнаго сбора по округу за февраль мѣсяць 37 р. 65 к., 2-го ок. Глуховскаго у. Случевскаго тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 26 р. 12 к., 2⁰/₀ взносъ отъ служащихъ въ Черниговской Духовной Семинаріи за мартъ и

и апрѣль 93 р. 9 к., въ Епарх. жен. училищѣ за мартъ 32 р. 86 к., въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за мартъ и апрѣль 61 р. 20 к., въ Новгородѣверскомъ дух. училищѣ за мартъ и апрѣль 35 р. 66 к.; въ Стародубскомъ дух. училищѣ за февраль 29 р. 25 к. и отъ учениковъ 7 р., въ Епарх. свѣчномъ заводѣ за мартъ и апрѣль 24 р. 30 к., отъ благочинныхъ: 1-го округа Сосницкаго уѣзда С. Матусевича 1⁰/онаго отчисленія съ кружечныхъ доходовъ и жалованья причтовъ 120 р. 77 к., такового же отчисленія въ пользу русскаго военнаго флота 120 р. 77 к., 1-го округа Конотопскаго уѣзда П. Крачковскаго сбора пожертвованій за мартъ мѣсяць въ пользу воиновъ 42 р. 41 к., 2-го округа Конотопскаго уѣзда А. Левитскаго пожертвованій за мартъ мѣсяць 44 р. 81 к., 1-го округа Новозыбковскаго уѣзда Е. Фелицына отчисленныхъ изъ кружечнаго дохода діакона Михайловской церкви г. Новозыбкова Ѳ. Бурневскаго 1 р. 67 к., настоятеля церкви при Нѣжинскомъ институтѣ сбора пожертвованій за апрѣль мѣсяць 17 р. 37 к., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 4 р. 3 к., благоч.: 5-го округа Стародубскаго уѣзда І. Баришевскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 8 р. 9 к. и пожертвованій отъ причтовъ 4 р. 67 к., 2-го округа Борзенскаго уѣзда Н. Левитскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 16 р. 40 к., 4-го округа Мглинскаго уѣзда І. Кочановскаго сбора по округу за мартъ мѣсяць 23 р. 14 к., 3-го округа Глуховскаго уѣзда Н. Имшенецкаго сбора за мартъ мѣсяць 32 р. 50 к., 2-го округа Сосницкаго уѣзда Н. Головинскаго тарелочнаго сбора за февраль и мартъ мѣсяцы по округу 60 р. 25 к., 4-го округа Новгородѣверскаго уѣзда С. Діесперова тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 7 р. 34 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць

95 к., священника с. Соловы Стародубскаго уѣзда сбора пожертвованій за февраль и мартъ мѣсяцы 1 р. 80 к., 2-го округа Черниговскаго уѣзда В. Слѣсаревича тарелочнаго сбора по округу за мартъ мѣсяць 18 р. 79 к., 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда сбора пожертвованій отъ церквей: Соборно-Богородичной м. Симеоновки 10 р., и с. Хотѣвки 2 р., 3-го округа Городнянскаго уѣзда І. Сочаво тарелочнаго сбора по округу за мартъ мѣсяць 42 р. 62 к., 1-го округа Козелецкаго уѣзда Д. Лашнюкова сбора пожертвованій за мартъ мѣсяць 11 р. 54 к., 3-го округа Н.-Сѣверскаго уѣзда Θ. Мыславскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 22 р. 44 к., 3-го округа Мглинскаго уѣзда Д. Θεодоровскаго сбора за мартъ мѣсяць 16 р. 27 к., 2-го округа Крелевецкаго уѣзда І. Рахинскаго сбора за февраль мѣсяць 42 р. 66 к., настоятеля Домницкаго монастыря сбора въ монастырѣ за мартъ мѣсяць 12 р. 35 к., настоятеля Климѣвскаго мон. сбора за мартъ мѣсяць 1 р. 50 к., настоятеля Козелецкаго монастыря сбора за мартъ мѣсяць 3 р. 57 к., настоятеля Батуринскаго монастыря сбора въ монастырѣ за мартъ мѣсяць 4 р. 28 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря сбора за мартъ мѣсяць 1 р. 50 к., отъ благоч.: 4-го округа Козелецкаго уѣзда А. Корноухова сбора за февраль мѣсяць по округу 18 р. 74 к., 2-го округа Козелецкаго уѣзда М. Журавлева сбора за январь и февраль мѣсяцы по округу 65 р. 47 к., 4-го округа Сосницкаго уѣзда П. Недригайлова тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 21 р. 90 к., настоятеля церкви при Черниговской гимназій тарелочнаго сбора за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 9 р. 96 к., настоятеля церкви при Черниговскомъ Епарх. жен. училищѣ сбора за февраль и мартъ мѣсяцы 5 р., настоятеля Глуховскаго монастыря тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 1 р. 85 к., насто-

ательницы Свято-Троицкаго-Покровскаго монастыря тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць въ монастырѣ 4 р., благоч.: 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 19 р. 45 к., и сбора пожертвованій отъ церквей округа 5 р. 85 к., 2-го округа Остерскаго уѣзда В. Промылова тарелочнаго сбора за февраль мѣсяць 39 р. 63 к., и таковаго же сбора за январь мѣсяць 47 р. 63 к., 4-го округа Остерскаго уѣзда І. Борзаковскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 60 р. 93 к. и 3-го округа Остерскаго уѣзда М. Галагана тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 49 р. 10 к.—Итого 3506 р. 29 к.

А всего съ поступившими прежде 51430 р. 3 к.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1905 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На вытиску пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благочинныхъ: Гусаковскаго 83 р. 14 к., Лапчинскаго 47 р. 82 к., Нѣговскаго 26 р. 7 к., Петровскаго 84 р. 25 к., Феодоровскаго 57 р. 7 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Бѣлаго креста.* Благоч.: Исаенко 13 р. 76 к., Журавлева 16 р. 15 к., Ѳ. Лубенцева 26 р. 48 к., Томашевскаго 62 к., Фелицына 13 р. 84 к., Лапчинскаго 14 р. 26 к. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на окончаніе постройки храма въ Москвѣ.* Отъ причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 1 р. 50 к., настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря 89 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 1 р. 20 к., игумена Евсевія 95 к., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 3 р., благоч.:

Лашнюкова 4 р. 22 к., Крыловскаго 2 р. 59 к., Стопановскаго 8 р. 18 к., Полонскаго 19 р. 3 к., Баришевскаго 3 р. 32 к., Рахинскаго 2 р., Крачковскаго 8 р. 3 к., М. Лубенцева 3 р., Крачковскаго 3 р. 1 к., Борзаксовскаго 4 р. 35 к., Головинскаго 3 р. 99 к., Сочаво 7 р. 5 к., настоятеля Климовскаго монастыря 50 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 1 р., *Тарелочнаго сбора на пріютъ во имя Царицы Небесной*. Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 3 р. 62 к. *Кружечнаго сбора на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ*. Отъ благочинныхъ: Лапчинскаго 5 р. 29 к., Е. Бордоноса 7 р. 10 к., Нѣговскаго 2 р. 25 к., Лапчинскаго 4 р. 20 к., Корейши 2 р. 9 к. *Кружечнаго сбора на украшеніе бѣднѣйшихъ церк. Имперіи*. Отъ благочинныхъ: Лапчинскаго 4 р. 42 к., Нѣговскаго 1 р. 42 к., Е. Бордоноса 6 р. 55 к., Лапчинскаго 4 р., Коррейши 1 р. 67 к. *Кружечнаго сбора въ пользу Герусалимской церкви св. гроба Господня*. Отъ благочинныхъ, Лапчинскаго 1 р., Е. Бордоноса 6 р. 33 к., Нѣговскаго 2 р. 73 к., Корейши 2 р. 70 к. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ*. Отъ благочинныхъ: Лапчинскаго 3 р. 20 к., Е. Бордоноса 4 р. 46 к., Нѣговскаго 1 р. 26 к., Лапчинскаго 3 р. 12 к., Корейши 1 р. 57 к. *Кружечнаго сбора на окончаніе постройки Никомевскаго собора при Кіево-Покровскомъ монас.* Отъ благочинныхъ: Е. Бордоноса 2 р. 24 к., Θεодоровскаго 2 р. 34 к. *Кружечнаго сбора въ пользу славянъ Балканскаго полуострова*. Отъ благочинныхъ: Нѣговскаго 83 к., Корейши 2 р. 33 к. *Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста*. Отъ благ.: Е. Бордоноса 35 р. 89 к., Нѣговскаго 4 р. 18 к. и священника Казан. г. Чернигова церкви 1 р. 87 к. 25% наго сбора на содержаніе Черниговской Духовной Семина-

ри. Отъ благочинныхъ: М. Лубенцева 6 р., Яценко 18 р., Рахинскаго 17 р., Крыловскаго 5 р., и управленія Черн. Епарх. свѣчнаго завода 471 р. 12 к. *Вънчиконой суммы.* Отъ благочинныхъ Журавлева 79 р. 93 к., Нѣговскаго 90 р. 99 к., Лапчинскаго 60 р. 90 к., Бугославскаго 98 р. 83 к. *Добавочныхъ по выпискѣ пробльныхъ листовъ для церковн. письмовод.* Отъ благочинныхъ: Гусаковскаго 85 р. 80 к., Нѣговскаго 43 р. 48 к., Лапчинскаго 72 р. 4 к., Петровскаго 127 р. 4 к., Θεодоровскаго 88 р. 48 к. *Добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ бл. Нѣговскаго 5 р. *На изготовленіе прихода-расходныхъ и метрическихъ книгъ.* Отъ благочинныхъ: Гусаковскаго 6 р. 25 к., Тарасевича (Сур. у.) 6 р., Андріевскаго 2 р. 50 к., Діесперова 9 р. 43 к., Лашнюкова 2 р., Лапчинскаго 19 р. 50 к., Нѣговскаго 2 р., 25 к., Левитскаго 5 р. 44 к., Θ. Лубенцева 5 р., Петровскаго 33 р. 19 к., Крыловскаго 3 р. 10 к., Нѣжинцева 3 р. 72 к., настоятеля Батур. мон. 2 р. 20 к., причта Троицкой церкви села Кистры Старод. у. 3 р. 4 к., причта Троицкой церкви с. Дохновичъ Старод. уѣзда 2 р. 72 к.

Поправка. На страницѣ 238-й, строки 12-й официальной части Черниг. Епарх. Извѣстій напечатано: «но при всемъ этомъ 2016 мальчиковъ»... слѣдуетъ читать: «но при всемъ этомъ 20167 мальчиковъ».

Редакторъ И. Лебедевъ.

Отъ старонинныхъ: М. Третьяковъ 6 р., Меньковъ 13 р.,
 Ряхинскато 17 р., Кривошеина 5 р., и Гурьевина 17 р.,
 Бурдз. свѣтлая заводъ-471 р. 12 к., Вранинской сумки,
 Отъ старонинныхъ: Мухоморова 79 р. 93 к., Наровскато
 99 р. 99 к., Лавинскато 60 р. 90 к., Роговскато
 92 р. 83 к., Добровольныхъ во военныхъ предьявляемыхъ ин-
 тересахъ для перекон. ислѣдов. Отъ старонинныхъ: 17-
 яковскато 85 р. 80 к., Наровскато 48 р. 48 к., Лав-
 инскато 72 р. 4 к., Петровскато 127 р. 4 к., Голодов-
 скато 28 р. 48 к., Добровольныхъ во военныхъ дѣлахъ
 мѣст. Мѣстн. Отъ 61. Наровскато 5 р. На назомов-
 скато 17 р. 17 к., Добровольныхъ во военныхъ дѣлахъ
 старонинныхъ: Третьяковскато 6 р. 25 к., Третьяковъ 2 р.
 7) 6 р., Андреевскато 2 р. 50 к., Третьяковъ 2 р.
 43 к., Лавинскато 2 р., Лавинскато 19 р. 50 к., Не-
 ровскато 2 р. 25 к., Левинскато 3 р. 44 к., О. Лубен-
 скато 5 р., Петровскато 33 р. 19 к., Наровскато 2 р.
 10 к., Мезенина 3 р. 75 к., Мезенина 17 р. 10 к.,
 2 р. 20 к., Мезенина Троицкой перьянъ сова Кривоше-
 инскато 7 р. 4 к., Мезенина Троицкой перьянъ с. Док-
 нинскато 17 р. 2 р. 75 к.

Поправка. На стронинъ 238-й стронинъ 13-й стронинъ
 названой стронинъ Рѣдинъ, Бурдз. Наровскато названой стронинъ,
 при воен. стронинъ 2016 январьскато... стронинъ... стронинъ...
 стронинъ... стронинъ... стронинъ... стронинъ... стронинъ...

Редакторъ М. Леонидъ
 Типографія Леонидъ Поправка
 1905 г.

ПРИБАВЛЕНІЕ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая — № 10 — 1905 года.

Содержаніе: Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василія Родіонцева со старообрядцами въ посадѣ Святскѣ Суражскаго уѣзда.—Какойъ типъ пастыря желателей въ настоящее время.—Утренняя молитва (стих.). К. П. Пободоносцевъ и его общественно-литературная дѣятельность.—Объ опредѣленіи дѣтей во второклассныя учительскія школы.—Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ еп. соборовъ дѣтей холеры.—Протоіерей Петръ Семеновичъ Крешановскій (цериологъ).—Указатель цѣнъ на иконы иконной лавки Высочайше утвержденаго Комитета попечительства о Русской иконописи.—Объявленія.

Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василія Родіонцева со старообрядцами въ посадѣ Святскѣ, Суражскаго уѣзда.

21 и 22 апрѣля сего 1905 года въ посадѣ Святскѣ, Суражскаго уѣзда, Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василіемъ Родіонцевымъ произведены были двѣ публичныя бесѣды съ старообрядцами Бѣлокриницкаго толка. Бесѣды происходили на первовномъ погостѣ. Предметомъ первой бесѣды были вопросы: можно ли отдѣляться отъ вселенской церкви изъ за перемѣны церковныхъ обрядовъ? Разъясняя этотъ вопросъ, о. миссіонеръ добавилъ, что перемѣна въ обрядахъ бывала иещѣ во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и бывала и послѣ нихъ, бывала у насъ даже въ періодъ патриаршества, при первыхъ пяти Московскихъ патриархахъ. Во многихъ богослужебныхъ чинопослѣдованіяхъ дѣлались большія

измѣненія, однако никто изъ за этого не отдѣлялся отъ церкви Христовой. (Высказанную мысль о. миссіонеръ подтвердилъ выдержками изъ старопечатной Кормчей и другихъ старопечатныхъ книгъ, а также изъ святоотеческихъ твореній и историческихъ книгъ.). Старообрядцы же изъ за измѣненія обрядовой стороны и исправленія книгъ отдѣлились отъ Христовой церкви. Они допустили ошибку въ 1653 году и имъ слѣдовало-бы ее исправить: принести покаяніе предъ православною церковью и навсегда оставить свое заблужденіе. По поводу этой рѣчи о. миссіонера, выступили съ возраженіями многіе изъ старообрядцевъ, но всѣ ихъ доводы не отличались основательностію. Остановилъ ихъ старообрядецъ Бѣлокриницкаго толка Евѳимій Евсеевъ Горевъ: онъ попросилъ о. миссіонера показать тѣ ошибки въ старопечатныхъ книгахъ, которыя требовали исправленія. О. миссіонеръ немедленно исполнилъ просьбу Горева: онъ взялъ требники, изданныя при патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ, и открылъ чинъ Великаго водоосвященія, гдѣ одно изъ прошеній великой эктени напечатано такъ: «о погрузитесь силѣ душетѣннаго супостата въ водахъ сихъ Господу помолимся». О. миссіонеръ сказалъ, что такое прошеніе неправильно: зачѣмъ просить, чтобы демонская сила погрузилась въ воду?... Затѣмъ указалъ на предисловіе къ исповѣди, гдѣ разрѣшается мірянамъ вкушать мясо въ Великій постъ, чего въ дѣйствительности не могло быть и на многія другія ошибки, заключающіяся въ чино- и послѣдованіяхъ таинствъ и службъ церковныхъ. Во время рѣчи о. миссіонера царило полное молчаніе. Всѣ ожидали, что скажетъ Горевъ. Послѣдній, во время рѣчи о. миссіонера подойдя близко къ послѣднему, самъ просматривалъ указываемыя ошибки, а затѣмъ сказалъ: «простите меня, если я скажу правду: предки наши горько ошиб-

лись; все, что мы сейчас слышали, доказываетъ, что книги дѣйствительно необходимо было исправить и за переѣну обрядовъ оставлять церкви не слѣдовало, да и сами мы—старообрядцы не все исполняемъ, о чемъ говорится въ старопечатныхъ книгахъ». — «Какъ не все?» — послышались голоса изъ публики. Горевъ попросилъ о. миссіонера доказать это недоумѣвающимъ. О. миссіонеръ охотно исполнилъ и эту его просьбу. «У насъ теперь недѣля св. Пасхи, — сказалъ онъ, обращаясь къ старообрядцамъ, — вы были въ своей моленной, видѣли-ли вы тамъ артосный хлѣбъ?» — «Нѣтъ, — въ нашихъ моленныхъ его нѣтъ», — отвѣтили старообрядцы. «А если нѣтъ, продолжалъ о. миссіонеръ, — то вы не исполняете предписаній старопечатнаго требника, въ которомъ повелѣвается въ первый день Пасхи освятить артосный хлѣбъ и зажечь предъ нимъ свѣчу, а въ Ѳомину недѣлю принимать его отъ руки священника для врачеванія души и тѣла, а вы этого не дѣлаете. Затѣмъ, — палагаете-ли вы поклоны во время Пасхальныхъ дней?» — «Палагаемъ, — отвѣтили старообрядцы, — только не много».

«И этими немногими вы нарушаете уставъ церковный и 20-е правило 1-го вселенскаго собора».

— «А у васъ развѣ не полагаютъ?»
«Нѣкоторые полагаютъ, но мы и не учимъ, что за измѣну обрядовой стороны можно оставлять церковь, а вы вѣдь прямо говорите, что исполняете все, что предписано въ старопечатныхъ книгахъ». На Сошествіе св. Духа какъ читаетъ вашъ наставникъ молитвы—стоя или на колѣнахъ?

— «Какъ же онъ будетъ стоять, когда самъ говоритъ: паки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся?».

«А вы стоите на колѣнахъ во время чтенія молитвъ?»

— «Нѣтъ, мы въ то время падаемъ ницъ и лежимъ на посланной травѣ».

«Вотъ видите, -- и здѣсь вы не исполняете того, чему учать старопечатныя книги; да вы и никогда не молитесь Богу на колѣнахъ. — А на всенощной подѣ великіе праздники, когда вы подходите прикладываться къ образу, помазываетъ-ли васъ наставникъ елеемъ?»

— «Нѣтъ, у насъ этого никогда не бываетъ».

«А вѣдь уставы древніе велятъ помазывать»....

Кромѣ этого о. миссіонеромъ указаны были и другія предписанія, находящіяся въ старопечатныхъ книгахъ, которыя не исполняются старообрядцами, а также и тѣ новшества, которыя введены ими въ своей богослужебной практикѣ, не смотря на то, что объ этихъ обрядахъ нигдѣ не говорится въ старопечатныхъ книгахъ, — такъ напримѣръ: при вѣнчаніи старообрядцы расплетаютъ въ молебствіи у невѣсты косу на двое и дѣлаютъ это при пѣніи клиромъ догматиковъ. По окончаніи рѣчи о. миссіонера Горевъ еще съ большею рѣшимостію повторилъ сказанное имъ прежде, именно, — что старообрядцы сдѣлали ошибку, отдѣлившись отъ Христовой церкви изъ за обрядовъ, которыя и сами не все исполняютъ: «слѣдуетъ намъ оставить неправыя толки, — прибавилъ онъ, — и присоединиться къ Христовой церкви!» Это его заявленіе произвело большую сензацію среди старообрядцевъ: одни его поддерживали, другіе горячо протестовали. Закончилась бесѣда пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися», послѣ чего многіе изъ старообрядцевъ были приглашены мѣстнымъ священникомъ о. М. Коренякою въ свою квартиру раздѣлать съ нимъ трапезу, которая сопровождалась мирной бесѣдой, продолжавшейся за полночь.

Н.
(Окончаніе слѣдуетъ).

Какой типъ пастыря Церкви наиболѣе желателенъ въ настоящее время.

Въ настоящее время, какъ это очевидно для всякаго, сталъ нарождаться и распространяться у насъ новый типъ духовныхъ пастырей, не типъ пастырей—молитвенниковъ, ревностныхъ и усердныхъ служителей Богу и Церкви, совершающихъ служеніе свое въ тишинѣ и безъ извѣстности на духовномъ преимущественно поприщѣ, видимой сферой котораго является, какъ извѣстно, храмъ Божій, съ отправленіемъ въ немъ разнаго рода богослуженій церковныхъ, а типъ пастырей—общественныхъ дѣятелей. Если нужно признать иногда необходимой эту общественную сторону служенія и дѣятельности нашихъ пастырей, то во всякомъ случаѣ признать ее съ нѣкоторымъ ограниченіемъ и непременно съ тагимъ условіемъ, чтобы она никакимъ образомъ не мѣшала пробужденію и развитію въ нихъ пастырски-молитвеннаго духа, составляющаго ихъ главное и неопѣнимое сокровище. Безъ этого пробужденія и развитія въ пастыряхъ молитвеннаго духа, безъ этого горѣнія и пламенѣнія въ нихъ духа молитвы, безъ этого усердія ихъ вообще въ службѣ церковной ради Господа и ради душевнаго блага пасомыхъ (Рим. XII, 11), никакое другое служеніе ихъ не будетъ благоплодно и спасительно. Съ развитіемъ же въ нихъ искренняго молитвеннаго духа, и это послѣднее становится особенно благопотребнымъ и многополезнымъ во всякое время, особенно же въ настоящее, тревожное и смутное время, переживаемое всѣми истинно русскими людьми.

Сама современная жизнь указываетъ намъ на то, какъ, съ одной стороны, должны быть вождѣльны и дороги въ глазахъ нашихъ всѣ истинные пастыри—молитвенники, и какъ, съ другой стороны, должны быть не-

желательны и опасно-вредны пастыри Церкви, не имѣющіе въ себѣ этого духа молитвы и лишившіеся его въ жизни какимъ-либо образомъ, хотя и съ успѣхомъ проходящіе иногда общественное служеніе свое на разныхъ поприщахъ жизни. Живымъ примѣромъ и образцемъ пастыря—молитвенника для всѣхъ насъ, пастырей Россійской Церкви, служить, конечно, всѣмъ извѣстный и досточтимый пастырь, выздоровѣвшій теперь на радость и счастье всей Россіи послѣ тяжелой болѣзни своей, постигшей его въ послѣднее время, о. Іоаннъ Кронштадтскій, этотъ, можно сказать, полный и преизливающийся сосудъ благодати Божіей. Какъ самъ онъ проводитъ все время въ собранности пастырскаго духа, въ молитвѣ и подвигѣ духовномъ, представляя собою по-истинѣ живое и постоянное воплощеніе христіанскихъ добродѣтелей: такъ и другихъ пастырей Церкви онъ учитъ тому же самому. Перечитайте, напр., его дневникъ, въ особенности тѣ чудныя мѣста изъ него, гдѣ говорится о молитвѣ, какъ необходимой принадлежности пастырскаго служенія и вы убѣдитесь, чѣмъ славенъ въ настоящее время этотъ духовный пастырь, котораго такъ «любить нашъ народъ», по выраженію покойнаго Государя Императора Александра III и котораго «жизнь» является столь «драгоценною для всей Россіи», по выраженію нынѣ здравствующаго Государя Императора Николая II. Онъ, этотъ пастырь, славенъ не подвигами своими, проявленными имъ на поприщѣ общественнаго служенія людямъ и выразившимися въ устроеніи имъ домовъ трудолюбія съ цѣлю благотворительности, а славенъ подвигами своими, обнаруженными имъ во внутренней жизни своего духа и состоящими въ силѣ дѣйствительности его молитвы. Какъ это должно быть назидательно и утѣшительно для всѣхъ насъ, пастырей Церкви!

Но если въ настоящее время и не изсякли еще совѣмъ въ нашемъ отечествѣ пастыри—молитвенники, пастыри, обладающіе религіозно-молитвеннымъ настроеніемъ въ сердцѣ, то какъ скромны и неизвѣстны они теперь! Такъ скромны и неизвѣстны, что имъ хотять даже отказать въ ихъ вліяніи и руководительствѣ на народныя массы. Но какая громадная и непоправимая ошибка! Что легче, скажите, выработать въ пастыряхъ Церкви: умъ или сердце, слово или дѣло, писательство или молитву? Конечно, умъ, слово, и писательство выработать въ пастыряхъ гораздо легче, нежели выработать въ нихъ сердце, дѣло, молитву... Какой-же, спросимъ въ заключеніе, наиболѣе желателенъ въ настоящее время типъ духовнаго пастыря? На этотъ вопросъ мы должны дать такой отвѣтъ: наиболѣе желательнымъ типомъ духовнаго пастыря является, по нашему мнѣнію, типъ именно пастыря—молитвенника. Тогда только наше отечество можетъ выйти изъ своего теперешняго затруднительнаго, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, состоянія, когда въ немъ будетъ какъ можно больше пастырей-молитвенниковъ, пастырей, проходящихъ свой подвигъ личнаго самоусовершенствованія въ тишинѣ и безизвѣстности, а не пастырей только громкихъ словъ и шумной общественной дѣятельности. Не Ганоны и имъ подобныя, новѣйшей формаціи, пастыри Церкви спасутъ Россію отъ гибели, въ которую хотять вовлечь ее наши враги, а спасутъ ее Иоанны Кронштадскіе—эти пастыри, сильные духомъ пастырской молитвы и вліятельные своимъ благочестіемъ на души насомыхъ, совершающіе свое служеніе въ духѣ истинно Христовомъ и Апостольскомъ..

(Вѣра и Разумъ).

МОЛИТВА УТРЕННЯЯ 8-Я

(съ славянскаго).

Христе, живый въ любви неистощимой,
Создатель мой, Спаситель и Господь!
Ты въ милости Своей непостижимой
Сошелъ съ небесъ и принялъ нашу плоть,
Чтобы спасти преступныя созданья
И вѣчное блаженство даровать;
Спаси меня, спаси изъ состраданья,
Молю Тебя, яви мнѣ благодать!...
А если за дѣла пошлешь спасенье,
(О, Всеблагій! прости слова мои!)
Не благодать оно, не даръ любви,
Но больше долгъ, прямое награжденье...
Не разъ вѣщаль Ты, міръ свой возлюбивъ:
«Кто исповѣсть Меня предъ челоуѣки,
«Кто вѣруеть въ Меня, тотъ будетъ живъ
«И смерти не увидитъ онъ вовѣки».
Спаси жь меня, Создатель мой и Богъ:
Я вѣрую, и сердце уповаеть,
Что вѣра—и отчаянныхъ спасаетъ,
Но добрыхъ дѣлъ я совершить не могъ!...
Пусть всѣ дѣла Тебѣ замѣнитъ вѣра!
О, Боже мой! Ты не найдешь во мнѣ
Ни подвига, ни добраго примѣра,
Отъ грѣшныхъ думъ свободного вполнѣ.
Пусть вѣра предъ Тобой на все довлѣеть,
И дастъ отвѣтъ о времени моемъ,
И оправдить, и водворить успѣеть
Участникомъ во царствіи Твоемъ!..
Спаси, да не похититъ врагъ лукавый
Меня изъ-подъ Руки Твоей благой

И, различивъ навѣкъ съ Твоей державой,

Да не дерзнетъ хвалиться предъ Тобой!

Хочу-ли я, — спаси, я уповаю;

А не хочу — Самъ, Спасе, пожалѣй

И посети ко мнѣ: я погрѣбою,

А Ты мнѣ Богъ, отъ чрева матери моеи!

О, дай мнѣ, Господи, хотя отнынѣ

Въ моихъ дѣлахъ, словахъ и мысляхъ всѣхъ

Всегда являть любовь къ Твоей святынѣ,

Какъ прежде я любилъ лукавый грѣхъ;

И дай мнѣ жить въ спасительной надеждѣ,

Что я Тебѣ работать возмогу

Безъ лѣности, съ усердіемъ, какъ прежде

Работать я коварному врагу.

Спаситель мой! склонися надо мною,

Своимъ благословеньемъ осѣни,

Да послужу Тебѣ я всей душою

Во всѣ мои оставшіеся дни!...

Аминь.

С. П.

К. П. Побѣдоносцевъ и его общественно-литературная дѣятельность.

...И для отдѣльнаго чезовѣка, и для народа, и для общества — всю цѣну исторіи составляетъ *самосознаніе*.

К. П. Побѣдоносцевъ.

Исполнившееся 24 апрѣля двадцати-пятилѣтіе со дня вступленія Константина Петровича Побѣдоносцева на важный и отвѣтственный постъ оберъ-прокурора Св. Синода побуждаетъ насъ напомнить главные моменты изъ жизни этого замѣчательнаго государственнаго дѣятеля, а

вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить его выдающіеся учено-литературные труды.

Сынъ профессора Московскаго Университета, К. П. Побѣдоносцевъ, какъ извѣстно, родился въ Москвѣ 21 мая 1827 года и, послѣ блестящаго домашняго образованія, былъ принятъ въ Императорское Училище Правовѣдѣнія.

Окончивъ тамъ курсъ, онъ девятнадцати лѣтъ началъ свою службу съ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а затѣмъ вернулся въ Москву, гдѣ исправлялъ должность оберъ-секретаря при Общемъ Собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

Это пребываніе въ родной столицѣ К. П. Побѣдоносцевъ ознаменовалъ своими первыми учено-литературными трудами, большая часть которыхъ была помѣщена на страницахъ *Русскаго Вѣстника*. Кромѣ статей чисто-юридическаго характера, юный авторъ касался и тогдашнихъ животрепещущихъ вопросовъ (напримѣръ — крѣпостнаго права). Крупныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ скоро обратили на нихъ общее вниманіе и даровитому юристу было поручено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ Университетѣ (1859—1860 гг.) Но здѣсь его педагогическая дѣятельность продолжалась очень недолго, такъ какъ уже съ 1861 г. ему выпала на долю высокая честь — преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника Престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 году.

Плодомъ этой поѣздки явилась, между прочимъ, прекрасно написанная (вмѣстѣ съ профессоромъ И. К. Бабстомъ) книга, подъ заглавіемъ: *Письма о путе-*

шестви Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи (Москва 1864 г. X+568 стр.). Отрывки изъ нея еще до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской изящной прозы.

Но уже и въ тѣхъ шестидесяти годахъ, наряду съ многочисленными юридическими изслѣдованіями, К. П. Побѣдоносцевъ выступаетъ съ сочиненіями по вопросамъ религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 г. онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тирша *Христіанскія начала семейной жизни* (Москва 1861 г., 195 стр), затѣмъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* помѣстилъ статью *Тишендорфъ и Синайская Библия* (1863 г., кн. 2).

Назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, а съ 1868 года призванный къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената,—К. П. Побѣдоносцевъ, вслѣдъ за изданіемъ *Курса гражданскаго права* (Спб. 1868 года, два тома), напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Ѳомы Кемпійскаго *О подражаніи Христу* (Спб. 1869 г.). Этотъ трудъ, выпедшій уже теперь *седьмымъ изданіемъ*, представляетъ не только лучшую передачу оригинала, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово-составленную книгу «съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей», съ библиографическимъ указателемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика.

«Книга эта,—какъ онъ самъ справедливо замѣчаетъ,— исполнена священной поэзіи. Каждая страница въ ней дышетъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ вѣрующей души. Всюду въ ней слышится торжественная пѣснь о Богѣ, о вѣчности и о судьбѣ человека».

Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ-подъ

пера К. П. Побѣдоносцева въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 года членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами важныхъ комиссій (напримѣръ, комиссія для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министра Народнаго Просвѣщенія, комиссій для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ 2-й главы 1-го отдѣла Уложенія о Наказаніяхъ), онъ посвятилъ эти годы главнымъ образомъ государственной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было выпущено дополненное второе изданіе *Курса гражданскаго права* (Спб. 1873—75 гг.), составлено *Судебное руководство* (Спб. 1872 г.), собраны въ одну книгу прежнія журнальныя работы, подъ скромнымъ заглавіемъ: *Историческія изслѣдованія и статьи* (Спб. 1876 г., IV+352 стр.) и сдѣланы два перевода: съ англійскаго — *Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ* Гладстона (Спб. 1876 г. XIII+48 стр.) и съ чешскаго — *Приключенія дворянина Вратислава въ Константинополь, съ тяжкой неволью у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ* (Спб. 1877 г. XX+256.; эта книга вышла недавно новымъ изданіемъ — Спб. 1905 г.).

Но со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Синода (24 апрѣля 1880 года), К. П. Побѣдоносцевъ, не смотря на новыя сложныя обязанности, широко развертываетъ свою литературную дѣятельность. Онъ не только нѣсколько разъ перенздаетъ свой *Курсъ гражданскаго права*, — это, справедливо называемое: «классическое произведеніе русской юридической литературы», — но выпускаетъ еще длинную вереницу отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей.

Изъ этихъ трудовъ К. П. Побѣдоносцева особенно важны: *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ*

событій (Спб. 1881 г., 48 стр.), *Историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII и XVIII вѣковъ* (Чтенія въ Обществѣ Исторіи 1887 г., кн. 3—4; отдѣльно—Москва 1887 г., 287 стр.), *Съверные цвѣты*, выборъ изъ стихотвореній А. С. Пушкина (Спб. 1888 г., 144 стр.), *Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей* (четыре изданія—Спб. 1891, 1892, и 1895 и 1898 гг.), *Праздники Господни* (Спб. 1893 г., шесть изданій), *Для немногихъ* воспоминанія объ Эдитѣ Раденъ (Спб. 1893 г.), *Ле-Пле* (Русское Обзоріе 1893 г., кн. 9; отдѣльно—Москва 1897 г.), *Памяти Великой Княгини Екатерины Михайловны* (Московскія Вѣдомости 1894 г., № 155), *Памяти Губанина* (№ 275), *Прощаніе Москвы со своимъ Царемъ* (№ 300), *Побѣда, побѣдившая міръ* (Спб. 1895 г., восемь изданій), *Паиковцы* (Церковныя Вѣдомости 1895 г., № 43), *Рѣчь въ заступданіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества* (Московскія Вѣдомости 1895 г., № 96), *Выписки изъ полнаго собранія законовъ* (Спб. 1896 г.), *Вѣчная память*, воспоминанія о почившихъ (Спб. 1896 г.), *Московскій Сборникъ*, собраніе главныхъ статей о Церкви и Государствѣ (Спб. 1896 г., пять изданій; переведено и по-нѣмецки Бурхардтомъ и Келхнеромъ), *Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета* (Спб. 1897 г.), *Исторія дѣтской души* (Спб. 1897 г., три изданія), *Новая школа* (Спб. 1899 г., два изданія), *Объ университетскомъ преподаваніи* (Московскія Вѣдомости 1899 г., № 173), *Воспитаніе характера въ школѣ* (Спб. 1900 г.), *Ученье и учитель*, педагогическія замѣтки (Москва 1900 г.), *Признаніе женщинъ въ школѣ и обществѣ* (Москва 1901 г.) и *Отвѣтъ русскаго человека Крапоткину* (Московскія Вѣдомости 1901 г. №№ 284—285).

Наряду съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностью въ теченіе двадцати пяти лѣтъ (1880—1905 гг.), шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. Благодаря его заботамъ, введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій; по всей Россіи раскинулась широкая сѣть церковно-приходскихъ школъ; преобразованы Петербургская и Московская Синодальныя типографіи, вслѣдствіе чего книги религіозно-нравственнаго содержанія стали распространяться въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; наконецъ, расширена миссіонерская дѣятельность, и десятки тысячъ иновѣрцевъ присоединены къ Православію.

Всѣ эти крупныя заслуги предъ Россіей и Православною Церковью, доставившія К. П. Побѣдоносцеву за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ Обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ почтены и съ высоты Престола.

Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ статсъ-секретаремъ, въ день Св. Коронаванія (15 мая 1896 года) ему пожалованъ орденъ Св. Владимира первой степени, а въ день открытія въ Москвѣ памятника Императору Александру II (16 августа 1898 года) онъ былъ удостоенъ ордена Св. Андрея Первозваннаго. Въ данномъ по этому поводу Высочайшемъ Рескриптѣ находились слѣдующія высоко-милостивыя слова:

«По восшествіи Моемъ на Престоль, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною Православною Церквю, а равно вашихъ неуспянныхъ заботъ о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня духовен-

ства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религиозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ...

Искренно желаю, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ».

Я. Д.

(Московскія Вѣдомости).

Объ опредѣленіи дѣтей во второклассныя учительскія школы.

Почти десятокъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ вызваны къ существованію церковныя учительскія школы двухъ типовъ: второклассныя и—съ болѣе обширнаго задачею—церковно-учительскія. Цѣль первыхъ—приготовлять учителей для церковныхъ школъ грамоты, цѣль вторыхъ—приготовлять учителей для церковно-приходскихъ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ и для второклассныхъ.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о церковныхъ школахъ отъ 1 апр. 1902 года эти школы включены въ число учебныхъ заведеній Вѣдомства православнаго исповѣданія, съ предоставленіемъ служащимъ въ нихъ правъ государственной службѣ и улучшеніемъ матеріальнаго положенія; съ 1903 года введены къ прохожденію утвержденныя на 6 лѣтъ св. Синодомъ программы предметовъ въ этихъ школахъ преподаваемыхъ и сами школы, такимъ образомъ, получили болѣе опредѣленный характеръ. Не касаясь вопроса о церковно-учительскихъ школахъ, въ

нашей епархіи и несуществующихъ, поговоримъ нѣсколько объ условіяхъ поступленія въ школы второклассныя.

Къ сожалѣнію, и до сего времени при производствѣ пріемныхъ испытаній приходится убѣждаться въ недостаточной подготовкѣ экзаменующихся и часто выслушивать такія просьбы родителей поступающихъ дѣтей, которыя явно указываютъ на непониманіе ими задачъ и цѣлей школы, условій поступленія и школьной жизни.

Происходитъ это, конечно, отъ того, что простой народъ, дѣти котораго составляютъ главный и, надо сказать, желательный контингентъ учащихся въ школѣ, не имѣетъ у себя ни «положенія» о школахъ, ни программъ, и иногда на второклассную школу онъ имѣетъ тотъ же взглядъ, какъ и на обыкновенную народную школу. И только рѣдкіе изъ крестьянъ, преимущественно сосѣди, заранѣе обратятся иногда къ завѣдующему или въ Совѣтъ школы за разными необходимыми по дѣлу опредѣленія дѣтей въ школу справками. Поэтому, многіе привозятъ дѣтей на экзамень неподготовленными, съ жалкими остатками знаній, полученныхъ ими въ начальныхъ школахъ нѣсколько лѣтъ назадъ и, конечно, послѣ экзамена возвращаются всякъ съ дѣтьми. Въ случаѣ нужды крестьянину естественно обратиться за разрѣшеніемъ «образовательныхъ вопросовъ» къ приходскому священнику, и несомнѣнно, всякій батюшка не откажетъ въ удовлетвореніи просьбѣ. Но дѣло въ томъ, что и о.о. приходскіе настоятели нерѣдко не знаютъ условія опредѣленія дѣтей во второклассныя школы и жизни въ нихъ, поэтому цѣлью настоящей статьи и ставимъ указаніе этихъ условій.

По Высочайше утвержденному положенію о церковныхъ школахъ В. П. И. послѣдовавшему 1 апрѣля 1902 года, во второклассныя мужскія школы принимаются

лишь лица, окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ (§ 36), слѣдовательно лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній и лица домашнего образованія во второклассныя школы принимаемы быть не должны, какъ это и разъяснено распоряженіемъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ отъ 14 февраля 1903 года, за № 13; согласно сему послѣднему, не можетъ быть приема и въ 3-е отдѣленіе втор. школъ по той причинѣ, что, какъ показали опыты, ученикъ, поступившій въ послѣднее отдѣленіе школы, находясь подъ ея вліяніемъ всего лишь годъ, не успѣваетъ достигнуть въ учебно-нравственномъ отношеніи тѣхъ навыковъ, которые отъ него потребуются, какъ отъ учителя. Годы поступления тѣмъ же положеніемъ ограничены 13 и 17 и никакихъ исключеній допущено быть не должно. Вслѣдствіе этого иногда (и часто) между окончаніемъ начальной школы (положимъ въ 11—12 лѣтъ) и временемъ поступленія во второклассную школу можетъ быть значительный промежутокъ времени, особенно въ настоящее время, когда распоряженіями и по духовному вѣдомству и по Министерству народнаго просвѣщенія отмѣненъ 11-ти лѣтній возрастъ, бывший прежде необходимымъ для окончанія начальной школы. За промежутокъ времени внѣ школьнаго пребыванія окончившіе начальную школу перезабываютъ выученное въ ней: сознанія того, что дѣтей надо готовить къ экзамену у большинства крестьянъ нѣтъ, если же и есть, то весьма часто оно уступаетъ заботамъ о хлѣбѣ насущномъ, семейнымъ хлопотамъ; дѣти остаются безъ подготовки и на экзаменахъ проваливаются; если же случайно и бываютъ приняты (по невозможности за экзаменъ точно узнать степень способностей, развитія и знаній ученика), то таковыя въ теченіи учебнаго времени или не успѣваютъ, или должны уси-

ленно трудиться, чтобы удовлетворительно проходить не легкий курс школьных предметов, а это иногда отзывается и на здоровьи учащихся.

Неподготовленность такая особенно резко замѣчается въ диктантѣ, славянскомъ языкѣ и ариѳметикѣ. Диктантъ обнаруживаетъ полнѣйшее неумѣніе грамотно писать; по славянски худо читаютъ, о переводѣ на русскій языкъ не можетъ быть и рѣчи; по ариѳметикѣ—проявляютъ медленность въ вычисленіи и мало соображенія при рѣшеніи задачъ. Для поступления же въ 1 отдѣленіе второклассной школы надо писать, по возможности, безъ ошибокъ, читать по славянски бѣгло и понимать прочитанное, быстро производить ариѳметическія вычисленія, рѣшать задачи на всѣ дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ, бѣгло и выразительно читать по русски съ умѣніемъ толково передать прочитанное, и, само-собой разумѣется, твердо знать Законъ Божій: молитвы, священную исторію ветхаго и новаго Заветовъ, начатки катихизиса и богослуженіе. Кратко говоря, для поступления въ 1 отдѣленіе второклассной школы необходимо твердо и сознательно усвоить курсъ начальной трехгруппной школы. Попутно слѣдуетъ замѣтить, что на экзаменахъ должно-бы обращать вниманіе и на способность ученика къ пѣнію (слухъ и голосъ), такъ какъ пѣніе во второклассныхъ школахъ предметъ обязательный и важный на столько, что въ «положеніи» о церковныхъ школахъ онъ стоитъ послѣ Закона Божія (§ 38). Но такъ какъ пѣніе, какъ искусство, не каждому доступно, то и требованій по этому предмету не предъявляется, но все же могушій и нѣсколько умѣющій пѣть получаетъ нѣкоторое предпочтеніе, что особенно важно при конкурсныхъ испытаніяхъ. При этомъ надо замѣтить, что учащіеся и сами часто недоумѣваютъ о томъ, могутъ они пѣть или

нѣтъ и не потому, чтобы не имѣли голоса или слуха, а потому, что въ школахъ не обратили вниманія на ихъ способность къ пѣнію; во многихъ школахъ, вѣдь, пѣніе игнорируется. Вотъ въ общихъ чертахъ программа для поступления въ 1 отд. второклассной школы.

Во 2-ое отдѣленіе второклассной школы, по распоряженію Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, отъ 14 февраля 1903 г., за № 13, принимаются, конечно, по соответствующему экзамену, лишь окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ и то по вниманію къ выдающимся способностямъ или великовозрастію и не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по представленію о. Епархіальнаго Наблюдателя. Понятно, что для поступления во 2 отд. втор. школы необходимо выдержать соответствующій экзамень—обнаружить твердое знаніе предметовъ 1-го отд. школы.

До сего времени мы разсуждали объ учебной сторонѣ дѣла, теперь коснемся, если можно такъ выразиться, жизненной стороны его, т. е. того порядка, которымъ сопровождается поступленіе въ школу, и условій матеріальнаго содержанія учащихся въ школахъ.

Прежде всего слѣдуетъ знать, что второклассныя школы имѣютъ опредѣленный учебный годъ, начинающійся производствомъ пріемныхъ испытаній послѣ 15 августа и кончающійся въ началѣ іюня. Поэтому, при опредѣленіи ученика въ школу слѣдуетъ держаться такого порядка: къ 10—15 августа (чѣмъ раньше, тѣмъ лучше) подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ, приложивъ къ оному слѣдующіе документы: свидѣтельства: 1) метрическое о рожденіи или справку; 2) объ окончаніи того начальнаго учили-

ща, въ которомъ кто получалъ первоначальное образованіе *) 3) медицинское о состояніи здоровья, а не только о привитіи оспы, такъ какъ по 15 § Высочайше утвержденнаго положенія о церковныхъ школахъ, въ учительскія школы могутъ быть принимаемы только такія лица, относительно которыхъ врачебнымъ осмотромъ удостовѣрено, что они не имѣютъ физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей учителя и 4) удостовѣреніе приходскаго священника о благоведеніи и религіозно-правственной настроенности поступающаго. Подавъ прошенія и документы, слѣдуетъ узнать о числахъ, въ какіе назначены приемныя испытанія, о чемъ своевременно заранее оповѣщается объявленіями, рассылаемыми сельскимъ сборнымъ чрезъ волостныя правленія и другими способами; послѣ этого сообразно указанному сроку—приводить дѣтей къ экзамену, дабы не терять попусту времени и «не прожиться по напрасну». Но вотъ ученикъ въ школу принять. Какъ же содержать его внѣ своего дома, въ чужомъ селѣ?

Свои услуги могутъ предложить или школьное общежитіе или квартира. По 12 § Высочайшаго положенія о церковныхъ школахъ «при каждой учительской школѣ учреждается общежитіе для лицъ, которыя изъявляютъ желаніе жить при школѣ. Въ общежитіяхъ этихъ учащіеся содержатся на свои средства». А послѣднія въ разныхъ школахъ различны: въ пныхъ— учащіеся вносятъ деньги, не свыше 5 рублей въ мѣсяць, за что выдается имъ завтракъ, обѣдъ, ужинъ и даже чай, нанимается кухарка и

Примѣчаніе: временъ можно ограничиться представленіемъ удостовѣренія законоучителя и учащихся школы, въ виду того, что выдача установленныхъ свидѣтельствъ, провъ дѣлаясь узкими стѣлѣвыми Епар. Учил. Совѣта и узкими земскими училищными совѣтами, бываетъ значительно позже начала приемныхъ экзаменовъ во втор. школахъ.

прачка; въ другихъ дѣлается взносъ «натурой»: мука, сало, пшено и проч. въ установленномъ размѣрѣ, а въ нѣкоторыхъ—практикуется то и другое. Очень многіе обращаются въ Совѣтъ школы съ безплодными просьбами о принятіи дѣтей въ общежитіе на «казенный счетъ», такового, къ сожалѣнію, при второклассныхъ школахъ нѣтъ, ибо средствъ для этого нѣтъ; могутъ быть выдаваемы лишь незначительныя пособія изъ 200 руб., отпущаемыхъ на содержаніе общежитія, что и должно имѣть родителямъ въ виду при расчетѣ денежныхъ ресурсовъ, необходимыхъ для воспитанія сына во второклассной школѣ, тѣмъ болѣе, что и выдача пособій зависитъ и отъ матеріальныхъ нуждъ школы и отъ поведенія и успѣховъ учащихся, чего, понятно, Совѣтъ школы заранѣе знать не можетъ. Всякій, поступившій въ общежитіе школы, долженъ быть снабженъ спальными принадлежностями: тюфякомъ или же сѣнникомъ, подушкою съ перемѣною наволокъ (цвѣта темнаго), простынъ, одѣяломъ (желательно сѣрымъ, байковымъ), достаточнымъ количествомъ бѣлья, обуви и верхней одежды. Цвѣтъ послѣдней желателенъ темный, а крой блузный подъ кушакъ съ мѣдной пряжкой. Блуза гораздо приличнѣе распространяющагося «пинжака съ лацканами», да и дешевле. Говоря о порядкѣ пріема учениковъ въ школу и условіяхъ содержанія ихъ въ школьномъ общежитіи или, какъ раньше я выразился, о «жизненной», а «не учебной сторонѣ дѣла, я разумѣю лишь ввѣренную мнѣ «Николае-Александринскую Жуклянскую школу».

Завѣдывающей Николае-Александринской второклассной школой священникъ *Іаковъ Галкинъ*.

Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ лѣченія холеры.

Въ № 10454-мъ «Новаго Времени» за текущій годъ г. Н. Верещагинъ, въ виду угрожающей намъ въ нынѣшнемъ году холеры, сообщаетъ одинъ изъ самыхъ простыхъ, но вмѣстѣ и самыхъ дѣйствительныхъ способовъ лѣченія этой страшной болѣзни, которымъ безъ всякаго затрудненія можетъ воспользоваться даже самъ заболѣвшій, если только онъ не потерялъ еще силъ и сознанія.

Нужно замѣтить, что холерный грибокъ (*запятая*) — одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и энергичныхъ заразныхъ грибковъ, и если въ первое время его внѣдренія въ организмъ число грибковъ пока не велико, то дальнѣйшее размноженіе ихъ идетъ съ такой поражающей быстротой, что сравнительно черезъ короткій промежутокъ времени образуются цѣлыя колоніи, при чемъ грибки эти избираютъ мѣстомъ своего развитія внутреннюю оболочку кишекъ и внѣдряясь въ нее все глубже и глубже, производятъ ее, послѣдствіемъ чего бываетъ кровавый поносъ, корчи, и пр. и, наконецъ, смерть. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно человѣческая помощь является уже безсильною, а потому нужно стараться захватить болѣзнь какъ можно раньше.

Самое развитіе холернаго грибка въ организмѣ сопровождается сильнымъ пониженіемъ температуры у больного. Грибокъ какъ бы сознательно отнимаетъ у организма одно изъ главныхъ его средствъ для борьбы съ заразнымъ началомъ холеры — животную теплоту. Вотъ почему необходимо усиленное *искусственное согреваніе* больного, возстановляющее въ организмѣ теплоту, при которой въ немъ оживаетъ способность борьбы, и орга-

низмъ получаетъ возможность и силы справиться съ холернымъ зараженіемъ. Въ странахъ, гдѣ холера не переводится (къ Крайнему Востоку — въ Китаѣ, въ Японіи), гдѣ заболѣваніе холерой — обычное явленіе, спѣшать только не пропустить момента зараженія, чтобы приложить тогда рясую, горѣлку къ желудку и тѣмъ сдѣлать зараженіе уже неопаснымъ. Въ письмѣ къ нижегородскому губернатору Н. М. Баранову въ прошлую холеру лейтенантъ Кузнецовъ писалъ, что въ бытность его на Крайнемъ Востоку ему приходилось часто наблюдать, какъ рабочіе, заболѣвшіе холерой, тутъ же вынимали грѣлку, которую они всегда имѣютъ при себѣ, зажигали уголекъ, помѣщали его въ грѣлку и, подоживъ послѣднюю себѣ на желудокъ подъ платье, спокойно продолжали работу въ полной увѣренности, что этой мѣры вполне достаточно для пріостановки дальнѣйшаго развитія болѣзни. Между прочимъ, лейтенантъ Кузнецовъ прислалъ для образчика и нѣсколько грѣлокъ съ угольками.

Даже самое зараженіе холерой успешно предупреждается въ Индіи англійскими миссіонерами, ухаживающими за холерными больными, тѣмъ, что они предварительно обертываютъ себѣ тѣло фланелью въ два ряда, наблюдая, чтобы фланель какъ можно выше закрывала желудокъ и въ тоже время покрывала весь животъ. Съ такимъ набрюшникомъ — увѣряютъ миссіонеры — можно смѣло не бояться зараженія при приходѣ за холерными больными: достигаемое при этомъ поднятіе температуры въ организмъ даетъ ему силы противостоять самой возможности заразы. Въ нашей русской практикѣ также давнымъ-давно извѣстно, что при холерномъ заболѣваніи необходимо примѣнять именно теплоту въ различныхъ видахъ и формахъ: или напоить заболѣвшаго поскорѣе горячей водой (четыре-пять стакановъ), послѣ чего у

него обыкновенно появляется обильная испарина; или заставить вспотеть на горячей печкѣ, предварительно укутавши его хорошенько (черемисы укутываютъ въ войлока и кладутъ больного на самую горячую печку); или добиться поту, обкладывая тщательно укутаннаго больного мѣшками съ горячей золой или съ горячимъ овсомъ (мѣшки при этомъ нужно мѣнять—одни прикладываются, другіе грѣются) и т. п.

Въ имѣніи отца г. Н. Верещагина — въ Череповскомъ уѣздѣ, Новгородской губ.— въ началѣ 50-хъ годовъ лѣчили холеру такъ: заболѣвшаго сажали на низкій табуретъ, закрывали армякомъ, который у шеи повязывался платкомъ, чтобы тепло не выходило наружу, подъ армякъ возлѣ больного ставили горящій самоваръ, а чтобы онъ не залился, самоварную трубу отводили въ рукавъ армяка; черезъ нѣсколько времени больной весьма обильно покрывался потомъ.

Смоленскому помѣщику А. П. Герну удавалось спасать заболѣвшихъ холерою тѣмъ, что у него всегда была наготовѣ жарко натопленная деревенская баня («дежурная баня», какъ называлъ ее А. П. Гернъ). Самъ Н. Верещагинъ согрѣвалъ заболѣвавшихъ ученицъ бывшей Едомоновской школы тѣмъ, что хорошо укрывалъ ихъ, а затѣмъ прикладывалъ къ подошвамъ поверхность кипящаго самовара. При этомъ больныя въ первыя *пять* минутъ старались даже придвигать подошвы къ самовару, но минутъ черезъ *десять*, въ теченіе которыхъ у нихъ выступалъ обильный потъ, заявляли, что ногамъ горячо, а еще черезъ нѣсколько секундъ уже совсѣмъ не могли удержать ногъ у самовара: очевидно, у нихъ возстановлялась чувствительность вмѣстѣ съ возстановленіемъ нормальной температуры организма.

На долю приходскихъ -- въ особенности *сельскихъ* —

священниковъ выадеть, безъ сомнѣнія, наибольше борьбы съ страшной азиатской гостьей.—ихъ мѣ и имѣемъ главнымъ образомъ въ виду, помѣщая настоящую замѣтку. Нужно только помнить, что для вполне успѣшнаго лѣченія холеры черезъ согрѣваніе болѣзнь должна быть захвачена какъ можно раньше. А для этого необходимо ознакомить всѣхъ и каждаго съ первыми признаками холернаго заболѣванія, а также съ разными способами согрѣванія больного. Во время самой эпидеміи необходимо учредить *дежурныя бани* и *дежурныя избы* по разнымъ мѣстамъ села (чтобы не терять дорогого времени на дальнюю доставку заболѣвшаго). Въ банѣ можно просто согрѣть больного на полѣ, въ *дежурныхъ же избахъ* должна быть всегда жарко натопленная русская печка или лежанка, достаточный запасъ горячей воды, кипящіе самовары, мѣшки (въ печкѣ) съ золой и овсомъ, одѣяла для укутыванія больныхъ съ цѣлю ускоренія вышота и т. п. Быстрое согрѣваніе больного, конечно, легче и удобнѣе всего произвести у него же дома: въ случаѣ же перевозки въ *дежурную баню* или въ *дежурную избу* необходимо приложить къ животу или къ подошвамъ ногъ больного грѣлку.

(Рук.в. для сел. паст.)

Протоіерей Петръ Семеновичъ Крещановскій.

(Некрологъ).

Наканунѣ праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія, 16 апрѣля текущаго, 1905 года, въ 10 часовъ утра, въ селѣ Смячѣ, Городнянскаго уѣзда, въ домѣ своей дочери, жены священника Параскевіи Левинской, скончался, послѣ продолжительной болѣзни, заслуженный заштат-

ный протоіерей села Мощенки, того же уѣзда, Петръ Семеновичъ Крещановскій.

Родился онъ въ 1822 году въ селѣ Заборьѣ, Суражскаго уѣзда, въ священнической семьѣ. Дѣтскіе годы его протекли въ родномъ домѣ, подъ руководствомъ родителей. Потомъ поступилъ онъ въ мѣстное духовное училище, а затѣмъ въ духовную семинарію, окончилъ полный курсъ которой въ 1843 году.

Въ слѣдующемъ 1844 году онъ рукоположенъ былъ во священника къ Покровской церкви села Мощенки, Городнянскаго уѣзда, гдѣ состоялъ на службѣ до выхода заштатъ, болѣе пятидесяти лѣтъ.

Съ первыхъ годовъ священства на него возлагались разныя должности. Въ 1847 году онъ опредѣленъ былъ наставникомъ Мощенскаго народнаго училища; въ 1849 году утвержденъ депутатомъ Ярыловичскаго, Городнянскаго и Хриповскаго благочиній, каковую должность исполнялъ по 1868 годъ; въ 1860 году избранъ предсѣдателемъ Мощенскаго приходскаго попечительства; въ 1860 году духовенствомъ избранъ былъ на должность благочиннаго 1-го округа Городнянскаго уѣзда, каковую должность проходилъ непрерывно 29 лѣтъ; съ 11 марта 1893 года состоялъ предсѣдателемъ Мощенскаго св. Покровскаго общества трезвости.

Долговременная и полезная служба о. Петра Семеновича поощрялась разновременно наградами и благодарностями начальства.

Въ 1850 году за долговременное прохожденіе возложенныхъ на него должностей онъ награжденъ былъ набедренникомъ; за усердное преподаваніе Закона Божія въ училищѣ въ 1853 и въ 1855 годахъ получилъ отъ начальства благодарность на бумагѣ; въ 1854 году за построеніе новой церкви въ своемъ приходѣ получилъ Архи-

пастырскую благодарность; въ 1858 году пожалованъ бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ; въ 1859 году награжденъ бархатною фіолетовою скуфіей за отлично усердную службу по гражданскому вѣдомству; въ память Севастопольской войны 1854—1856 годовъ пожалованъ бронзовою медалью на Андреевской лентѣ; въ 1868 году за отлично усердную службу получилъ благодарность Святѣйшаго Синода; въ 1864 году награжденъ бархатною фіалетовою камилавкою; въ 1878 году награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; въ 1879 году за усердную и ревностную службу получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода; въ 1881 году награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст.; въ 1887 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, награжденъ за заслуги по духовному вѣдомству саномъ протоіерея; за 50-лѣтнюю службу въ санѣ іерея награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст.; за 29-лѣтнюю и весьма достохвальную службу въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. (20 декабря 1895 г., вслѣдствіе неожиданно постигшей болѣзни—ушиба ноги о. Петръ по прошенію уволился отъ должности благочиннаго). Въ сентябрѣ 1899 года за отличные успѣхи учениковъ училища по Закону Божию получилъ на бумагѣ благодарность отъ училищнаго совѣта. Въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея духовенство 1-го округа Городнянскаго уѣзда поднесло ему икону Спасителя и посохъ; прихожане—драгоценный наперсный крестъ. Всѣ эти награды и подношенія показываютъ, что почившій былъ не заурядный пастырь и пользовался большимъ уваженіемъ всѣхъ.

Какъ только стало извѣстно о смерти протоіерея Петра Семеновича, духовенство 1-го округа Городнянскаго уѣзда, гдѣ протекла его полувѣковая пастырская

служба, и 3-й округъ того же уѣзда, гдѣ онъ умеръ, пожелали лично участвовать въ богослуженіи и отпѣваніи его тѣла.

19 апрѣля послѣ литургіи совершено было погребеніе почившаго, въ которомъ приняли участіе слѣдующія лица: благочинный 3-го округа, священникъ Іаковъ Сочаво, священники: Стефанъ Знойко, Павелъ Лобовъ, Іоаннъ Осиповъ, Александръ Митропольскій, Николай Крещановскій, Іаковъ Левицкій, заштатный священникъ Ѳеодоръ Бугославскій и Рыхловской св. Николаевской пустыни іеромонахъ Александръ. Храмъ былъ полонъ молящихся, въ числѣ которыхъ были уполномоченные отъ прихожанъ села Моценки, гдѣ о. протоіерей Крещановскій священствовалъ до дня своего увольненія за штатъ, — они возложили на гробъ умершаго вѣнокъ.

При отпѣваніи были сказаны рѣчи священниками — Іоанномъ Осиповымъ, Александромъ Митропольскимъ и Павломъ Лобовымъ. Первый указалъ на добрыя нравственные черты почившаго, стяжавшія ему уваженіе, любовь и довѣріе не только окружного духовенства, но и прихожанъ; второй — преемникъ почившаго по приходу охарактеризовалъ его плодотворную дѣятельность какъ приходского пастыря; третій указалъ на благотворную дѣятельность почившаго, какъ благочиннаго, причемъ возложилъ на гробъ его вѣнокъ отъ духовенства 1-го округа Городнянскаго уѣзда, съ пожеланіемъ, чтобы Господь украсилъ почившаго въ небесномъ царствіи за понесенные имъ здѣсь на землѣ во имя Христова труды. Миръ праху твоему, возлюбленный собратъ!

Священникъ г. Городни *Іоаннъ Осиповъ*.

УКАЗАТЕЛЬ

цѣнъ на иконы иконной лавки **ВЫСОЧАЙ-** **ШЕ** учрежденнаго Комитета попечитель- ства о русской иконописи.

Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ попечитель-
ства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ въ
собственномъ помѣщеніи Комитета (Надеждинская, 27)
иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу
правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной
работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого лавка при-
нимаетъ на себя посредничество между церквами и иконо-
писными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ
и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это
выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ,
къ которымъ слѣдуетъ обратиться съ предложеніемъ той
или иной работы, сообразно требуемому стилю и техни-
ческому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ
справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать
относительно той или другой иконописной работы. Лавка
имѣетъ возможность указывать на соответствующія ма-
стерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго
характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма,
такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образ-
цовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣденій никакой ПЛАТЫ
НЕ ВЗИМАЕТСЯ. На отвѣты по почтѣ должны прила-
гаться марки.

Въ нижеуказанныя цѣны вошли работы слѣдующихъ иконо-
писцевъ и иконописныхъ мастерскихъ.

Въ Москвѣ: В. П. Гурьянова, Московской художе-
ственно-иконостасной артели, бр. Чириковыхъ.

Въ с. **Палехъ** (Владим. г.): Л. И. Парилова, М. П. Парилова, К. А. Першина, Палеховской иконописной артели, А. Д. Салаутина.

Въ с. **Мстеръ** (Владим. г.): П. К. Бороздина, А. И. Брягина, М. А. Захарова, Г. А. Купчихина, П. И. Мумрикова, А. И. Цѣпкова.

Въ с. **Холуѣ** (Владим. г.): П. Н. Терентьева, Холуйской иконописной артели, А. Θ. Шаховой.

По общему характеру письмо Палеховскихъ иконописцевъ можетъ быть названо «фряжскимъ», Мастерскихъ — подстариннымъ, дресне-русскимъ, а Холуйскіе иконописцы производятъ иконы какъ фряжскаго, такъ и подстариннаго письма, съ уклоненіемъ въ сторону живописной манеры. При этомъ, въ письмѣ тѣхъ и другихъ и третьихъ иконописцевъ, при сохраненіи ихъ общаго стиля, различаются иконы болѣе строгаго характера, которыя называются у иконописцевъ «греческими», отъ иконъ смягченнаго письма, называемыхъ собственно «фряжскими». При заказахъ желательнo обозначеніе того или иного рода письма.

Въ цѣны указателя не входитъ для гг. иногороднихъ заказчиковъ пересылка иконъ, которая оплачивается особо, по ея дѣйствительной стоимости. Точно также оплачивается особо и пересылка петербургскихъ заказовъ на суммы менѣе 2-хъ рублей.

Цѣны на работы, не вошедшія въ настоящій указатель, опредѣляются по особому каждый разъ соглашенію. По мѣрѣ поступления заявленій иконописцевъ объ этихъ цѣнахъ, а равно и о цѣнахъ на работы иконописцевъ, не упомянутыхъ здѣсь, Указатель будетъ дополняться и измѣняться.

I.

Иконы съ изображеніемъ отъ 1 до 3 лицъ, по обозначенію заказчика.

1) На липѣ или ольхѣ, по красочному фону, съ красочными каймами и золотыми вѣнцами.

Размѣръ	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
2 в.	—	50	Л. Парильовъ.	7 в.	1	50	А. Цѣпковъ.	7 в.	15	—	Салаутичъ.
3 в.	—	75	Захаровъ.	—	—	—	Бороздинъ.	8 в.	2	—	Захаровъ.
4 в.	1	—	"	—	1	75	Цѣпковъ.	—	8	—	Мумриковъ.
—	1	50	Холуйск. артель.	—	2	—	"	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3	—	Мумриковъ.	9 в.	3	50	Захаровъ.
5 в.	1	20	Захаровъ.	—	3	50	Цѣпковъ.	10 в.	5	—	"
—	2	50	Холуйск. артель.	—	4	—	Холуйск. артель.	—	20	—	Салаутичъ.
6 в.	1	35	Захаровъ.	—	—	—	Л. Парильовъ.	—	25	—	"
—	3	—	Л. Парильовъ.	—	—	—	Мумриковъ.	12 в.	7	—	Захаровъ.
—	4	—	Холуйск. артель.	—	5	—	Палехов. артель.	1 ар.	15	—	"
—	—	—	—	—	6	—	—	1 1/4 ар.	20	—	"
—	5	—	Палехов. артель.	—	—	—	Мумриковъ.	1 1/2 ар.	25	—	"
7 в.	1	35	Бороздинъ.	—	—	—	Купчихинъ.	2 ар.	150	—	Цершинъ.
—	1	50	Захаровъ.	—	—	—	—	—	—	—	—

2) На липѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

1 в.	—	50	Палехов. артель.	2 1/2 в.	1	50	М. Парильовъ.	4 в.	2	—	Мумриковъ.
—	—	75	М. Парильовъ ¹	3 в.	1	—	Захаровъ.	—	2	50	М. Парильовъ.
—	1	—	Палехов. артель.	—	2	—	М. Парильовъ.	—	3	—	Палехов. артель.
—	—	—	—	—	2	50	Палехов. артель.	—	—	—	—
1 1/2 в.	1	—	М. Парильовъ.	—	3	75	"	—	4	50	"
2 в.	1	—	Палехов. артель.	—	—	—	—	5 в.	1	50	Захаровъ.
—	1	25	М. Парильовъ.	4 в.	1	75	Захаровъ.	—	3	—	Мумриковъ.
—	1	50	Палехов. артель.	—	1	70	Холуйск. артель.	—	—	—	Холуйск. артель.

¹) Работы М. Парилова по означеннымъ въ этомъ отдѣлѣ цѣнамъ исполняются по красочному фону, съ чеканными золотыми эмалевыми каймами и вѣнцами.

Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
5 в.	3	—	Д. Парильовъ.	8 в.	8	—	Д. Парильовъ.	1 ар.	37	50	Палехов. арт.
—	3	50	М. Парильовъ.	—	10	—	М. Парильовъ.	1 ¹ / ₄ ар	20	—	А. Пѣтковъ. (20×12).
—	—	—	Палехов. ар- тель.	—	10	50	Палехов. ар- тель.	—	28	—	Захаровъ.
—	4	75	Палехов. ар- тель.	9 в.	5	—	Захаровъ.	—	30	—	Палехов. ар- тель.
6 в.	2	20	Захаровъ.	—	8	—	Палехов. ар- тель.	—	35	—	М. Парильовъ.
—	2	25	Терентьевъ.	—	12	—	" "	—	45	—	Палехов. ар- тель.
—	3	—	Шахова.	—	—	—	—	—	50	—	М. Парильовъ.
—	4	—	Д. Парильовъ.	10 в.	7	—	Захаровъ.	—	—	—	—
—	4	50	Холуйск. ар- тель.	—	8	—	Пѣтковъ.	1 ¹ / ₂ ар.	35	—	Захаровъ.
—	5	—	М. Парильовъ.	—	9	—	Палехов. ар- гель.	—	—	—	Палехов. ар- тель.
—	—	—	Палехов. ар- тель.	—	12	—	М. Парильовъ.	—	40	—	М. Парильовъ.
—	7	50	Палехов. ар- тель.	—	13	50	Палехов. ар- тель.	—	49	50	Палехов. ар- тель.
—	—	—	—	11 в.	10	—	" "	—	50	—	М. Парильовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. дамъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.