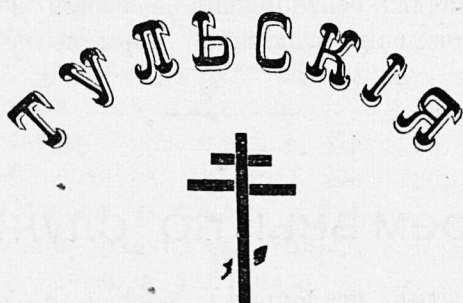




ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(53-й годъ изданія).

8 — 15 октября.

№ 38 — 39.

1915 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкою и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

въ редакціи Епарх. Вѣдом. при
Тул. Дух. Консисторіи.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіальнаго начальства.

Для облегченія мелкихъ платежей выпущены наравнѣ съ размѣнною серебряною монетою размѣнныя марки по образцу юбилейныхъ Романовскихъ почтовыхъ марокъ на плотной бумагѣ 10, 15 и 20 коп. достоинствъ. Выпускъ марокъ — мѣра временная, вызванная исключительно невозможностью для Монетнаго Двора чеканить достаточно монеты при огромномъ спросѣ на таковую и потому какъ только производство Монетнаго Двора увеличится настолько, чтобы покрыть требованія размѣна въ монетѣ, марки будутъ изъяты, но до того онѣ будутъ обращаться на равнѣ съ размѣнною монетою.

О семъ Епархіальнымъ Начальствомъ дается знать духовенству епархіи для ознакомленія населенія и содѣйствія къ успѣшному проведенію озападной мѣры по ввѣреннымъ имъ приходамъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ цѣркви с. Михайловскаго, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Рысинъ* въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 26 сентября 1915 года.

Опредѣленъ въ с. Димитріевское-Сороченку, Крапивенскаго уѣзда псаломщикъ с. Лужного, Одоевского у., *Николай Желтзниковъ* 14 сентября 1915 г.

Допущенъ къ и. д. псаломщика къ цѣркви с. Скобочева, Одоевского у., сынъ умершаго псаломщика *Василій Глаголевъ*—16 сентября 1915 г.

Уволенъ отъ должности: и. д. псаломщика с. Порѣчья, Одоевского у., *Петръ Жаворонковъ*—22 сентября 1915 г.

Уволенъ отъ должности за поступленіемъ въ Московскую Духовную Академію священникъ с. Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, *Михаилъ Троицкій*—23 сентября 1915 г.

Рукоположены: вольнослушатель VI класса Тульской Духовной Семинаріи *Димитрій Баршевскій* въ санъ діакона въ штата 20 сентября 1915 г.; псаломщикъ цѣркви Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища *Петръ Кочетовъ* въ санъ діакона 1 октября 1915 г.

Уволенъ отъ должности: діаконъ с. Голощапова, Крапивенскаго уѣзда, *Леонидъ Бимбиревъ* отрѣшенъ отъ мѣста—2 октября 1915 г.

Опредѣлены: на псаломчискія мѣста: въ село Сѣтуху, Новосильскаго у., отрѣшенный отъ мѣста запрещенный въ священнослуженіи діаконъ с. Голощапова, Крапивенскаго у., *Леонидъ Бимбиревъ*.

Назначены: а) благочинными: 1) по 3 Одоевскому округу священник с. Стоянова *Петръ Успенскій*—6 августа; 2) по 1 Веневскому округу священник кладбищенской гор. Венева церкви *Іоаннъ Срѣтенскій*—9 августа; 3) по 4 Веневскому округу священник с. Подхожаго *Матвѣй Делекторскій*—6 сентября; 4) по 5 Веневскому округу священник с. Осанова *Владиміръ Орловъ*—14 сентября; 5) по 3 Епифанскому округу священник с. Клекотокъ *Іоаннъ Черниковъ*—18 сентября и 6) по 1 Алексинскому округу протоіерей соборной Успенской г. Алексина церкви *Григорій Алферьевъ*—20 сентября; б) духовными слѣдователями: 1) по 3 Одоевскому округу священник с. Покровскаго на Желѣзницѣ *Николай Протасовъ*—20 сентября; 2) по 5 Веневскому округу священник с. Старокозачьей слободы, Гремячевскаго селенія *Александръ Покровскій*—20 сентября, и 3) по 3 Епифанскому округу священник с. Новоспасскаго *Петръ Погосевъ*—28 сентября.

Назначены на законоучительскія должности священники: Соборной Николаевской церкви г. Крапивны *Іоаннъ Успенскій* въ Крапивенское городское приходское училище; села Іевлева, Богородицкаго уѣзда, *Сергій Мерцаловъ*—въ Іевлевское высшее начальное училище; с. Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, о. *Щенетевъ*—въ Дмитріевское училище; с. Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго уѣзда, *Сергій Глаголевъ*—въ Лобановское училище с. Мещерина, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Богоявленскій*—въ Мещеринское 1-классное министерское училище; Соборной церкви г. Черни *Сергій Воскресенскій*—въ Крестовское начальное земское училище.

Утверждены законоучителями начальныхъ училищъ—Тризновскаго—діаконъ с. Левенскаго, Одоевского уѣз., *Александръ Лавровъ*; Яблонскаго училища—священникъ с. Троицкаго-Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, *Евгеній Божановъ*.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ—въ Моховскомъ-Михайловскомъ, Богородицкаго уѣзда, учащей *Аннѣ Крапивиной*, въ Ново-Троицкомъ, Ефремовскаго уѣзда, учащей *Антонинѣ Елагиной*; въ Алексѣевскомъ II-мъ, Богородицкаго уѣзда, замѣстительницѣ учителя Амвросіева *Маріи Дивиной*; въ Яковлевскомъ, Чернскаго уѣзда, діакону с. Волчьей Дубровы *Алексѣю Паньму*.

Освобожденъ отъ законоучительства образцовой — при Прудичесенской второклассной школы — завѣдывающій Прудичесенской вт. школы священникъ *Георгій Рождественскій*.

Возложена обязанность зааконоучителя образцовой — при Прудичесенской второклассной школы на младшаго священника с. Прудичъ *Евгенія Орлова*.

Утверждены священники: села Грецова, Богородицкаго уѣзда, *Гавріилъ Богоявленскій* въ должности завѣдывающаго и законоучителя Докторовской церковно-приходской школы съ 1 августа 1915 года и Флоровской церкви города Каширы о. *Василій Курявцевъ* — членомъ Каширскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

Утверждены церковными старостами: къ Богородице-Рождественской гор. Тулы церкви — Тульскій мѣщанинъ *Александръ Поляковъ* и къ церкви села Стародуба, Каширскаго уѣзда крестьянинъ *Иванъ Красниковъ*; къ Иверской церкви; что при ст. «Тула» Москов.-Кур. жел. дор. — состоящій штатнымъ по Министерству Путей Сообщенія инженеръ VII клас. коллежскій совѣтникъ, инженеръ-технологъ, начальникъ 2-го участка службы тяги, *Несторъ Калининъ*.

Освященіе церкви.

24 августа сего 1915 года совершенно полное освященіе вновь устроеннаго лѣваго придѣла во имя Великомученицы Екатерины при Николаевскомъ храмѣ села Равокъ, Крапивейскаго уѣзда.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Успенской гор. Тулы церкви Василіемъ Боженковымъ присоединены къ Православной церкви: 4 іюля сего года Тульская мѣщанка *Елена Щекина* старообрядческаго вѣроисповѣданія съ оставленіемъ ей прежняго имени и 24 іюля 1915 г. жена Мценскаго мѣщанина Орловской губ.

Изабелла Михайлова, католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ей имени «*Марія*». Священникомъ Знаменской гор. Тулы церкви Николаемъ Сахаровымъ 17 сентября сего года присоединенъ къ Православной церкви Тульскій мѣщанинъ *Иванъ Карелинъ* старообрядческаго вѣроисповѣданія съ оставленіемъ прежняго имени. Священникомъ церкви села Скоморошекъ, Одоевскаго уѣзда, *Павломъ Струковымъ* 22 іюля сего года присоединена дочь крестьянина *Франциска Валентыхъ-Тыцовъ* католическаго исповѣданія съ нареченіемъ ей православнаго имени «*Марія*». Священникомъ Боголюбской гор. Тулы церкви Леонидомъ Владимирскимъ 1 октября сего года присоединена къ Православной церкви мѣщанка г. Туккума, Курляндской губ. *Анна-Маргарета-Фредо-Генрихова-Вельгельмова Зиринъ* евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ей Православнаго имени «*Маргарита*».

О назначеніи пенсіи изъ казны.

По указу Св. Синода, отъ 9-го сентября 1915 года за № 12033, назначена пенсія заштатному священнику с. Головлнна, Браниванскаго уѣзда *Петру Суходольскому* въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Въ Бѣлевскій Крестовоздвиженскій монастырь отъ потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Сорокина — икона Божіей Матери—Тихвинской стоимостью 3000 руб. и квитанція Государственнаго Казначейства погашенія долговъ на 3% въ 1000 руб. вѣчнымъ вкладомъ.

Миссіонерскій Отчетъ

по Тульской Епархіи за 1914-й годъ.

(Окончаніе).

Уѣздная миссія.

1. По Бѣлевскому уѣзду отъ свящ. села Жуковскаго Александра Тимоѣева поступило сообщеніе, что въ приходѣ сего села крест. дер. Болтенокъ Акимъ Григорьевъ Колпаковъ и жена его Любовь Дмитриева въ 1914 году отпали отъ православія въ секту баптистовъ. Колпаковы до весны сего года проживали около друхъ лѣтъ сначала на Кавказѣ, а затѣмъ въ Екатеринославской губерніи. Въ Екатеринославской губерніи они, очевидно, и подпали подъ вліяніе баптистовъ. При хожденіи со св. крестомъ въ день св. прор. Іліи священнику пришлось встрѣтиться съ Колпаковыми въ домѣ ихъ отца, причемъ они ко кресту не подошли, «какъ-бы гнушаясь». Когда по этому поводу священникъ вступилъ съ ними въ бесѣду, то оказалось, что они—убѣжденные баптисты и со дня на день ждутъ увѣдомленія о присоединеніи ихъ къ этой сектѣ. И дѣйствительно, въ августѣ поступило сообщеніе изъ Екатеринославскаго Полицейскаго Управленія, что они, Колпаковы, присоединены къ сектѣ баптистовъ,—и вскорѣ же поступилъ указъ Тульской духовной Консисторіи объ отмѣткѣ ихъ въ метрической книгѣ. Въ настоящее время Колпаковы живутъ въ дер. Болтенкахъ. Священникъ и въ храмѣ, и въ деревнѣ, и въ частныхъ домахъ бесѣдуетъ съ прихожанами о вѣрѣ баптистовъ, убѣждая прихожанъ не соблазняться словами и рѣчами отпадшихъ, а строго держаться св. православной церкви, и не быть такими измѣнниками и отступниками, какъ Колпаковы.

2. Веневскій уѣздъ. Главными пунктами старообрядческаго раскола поморскаго толка въ Веневскомъ уѣздѣ являются два селенія: Бурдуково, прих. с. Потетина-Вѣрина и дер. Богояленское, прих. с. Венева монастыря, Тульск. у. Мѣстное старообрядчество опасности для православія никакой не представляетъ: по свидѣтельству самихъ старообрядцевъ сочувствія или тяготѣнія къ ихъ вѣрѣ со стороны право-

славныхъ совѣтъ не наблюдается. А если и бываютъ случаи перехода православныхъ въ старообрядчество, то причиною этого явленія служатъ исключительно брачныя связи, когда, напр., православная, выходя замужъ за раскольника, принимаетъ вѣру послѣдняго, или когда старообрядка, идя въ замужество за православнаго, остается таковою и послѣ брака и дѣтей крестить въ свою вѣру. Послѣдняго рода случай имѣлъ мѣсто въ 1914 г. Еще лѣтъ 20 тому назадъ одна изъ крестьянокъ—раскольницъ дер. Бурдукова, по имени Анастасія, вышла замужъ за своего православнаго односельчанина Илью Пряхина, причемъ Анастасія, хотя и объявила себя предъ бракомъ православною, однако въ дѣйствительности оставалась ревностной старообрядкой и въ православную церковь никогда не ходила. Открыто объявить себя старообрядкой Анастасія Пряхина долго не рѣшалась и сдѣлала это только два года тому назадъ, а теперь тронхъ малолѣтнихъ дѣтей «перевела» въ старую вѣру—въ нынѣшнемъ (1914) году.—На предложенные священникомъ вопросы,—почему она сдѣлала это и чѣмъ «старая» вѣра лучше православной, Пряхина только и могла сказать: «эта вѣра—нашихъ отцовъ, тѣмъ она и лучше, а больше я ничего не знаю—я неграмотная». На замѣчаніе священника, что нечестно съ ея стороны предъ бракомъ называть себя православною, не будучи на самомъ дѣлѣ таковою, Пряхина заявила, что къ этому принудили ея родители и при этомъ отецъ взялъ съ нея слово старой вѣрѣ не измѣнять.—Должно замѣтить, что мужъ Пряхиной—вполнѣ православный, въ церковь ходитъ и священника въ домъ принимаетъ.

Особеннаго вниманія въ Веневскомъ уѣздѣ заслуживаетъ зарождающееся сектантское движеніе въ селѣ Толстыхъ, гдѣ оно какъ-бы украдкой начинаетъ обнаруживаться подъ кровлей «Сергіевскаго братства трезвости и взаимопомощи». Братство это возникло по инициативѣ мѣстной землевладѣлицы М. М. Вейсбергъ въ декабрѣ 1911 года. Оно широко развернуло свою дѣятельность и устроило чайную, ткацкую мастерскую, народную сельско-хозяйственную школу, амбулаторію для алкоголиковъ, оркестръ балалаечниковъ и литературныя чтенія. Въ 1914 году это «Сергіевское братство» преобразовано въ «Отдѣлъ всероссійскаго трудового Союза христіанъ-трезвенниковъ», хотя до сихъ поръ называется

«Братствомъ», такъ какъ слово «братство», по мнѣнію г-жи Вейсбергъ, болѣе соотвѣтствуетъ его дѣятельности. Одною же изъ причинъ преобразованія «Братства» въ названный «Отдѣлъ» было желаніе ея освободиться отъ вліянія приходскаго священника, который, по уставу «Отдѣла», не является непременнымъ его членомъ. — Открытое 23 апрѣля 1914 г. съ содѣйствіемъ Губернской Земской кассы мелкаго кредита кредитное товарищество зародилось также подъ кровлей «Братства трезвости», гдѣ главными дѣятелями котораго (товарищества) являются тоже сподвижниками г-жи Вейсбергъ—земскій агрономъ, врачъ Братства, управляющій имѣніемъ и еще нѣсколько лицъ, задавшіеся цѣлю дать большинству мѣстнаго населенія возможно дешевый и доступный кредитъ. Открытіе товарищества происходило въ помѣщеніи аудиторіи Братства и сопровождалось необычной для деревни торжественностію: говорились рѣчи, привѣтствія и т. п.

Къ этимъ-то, повидимому, симпатичнымъ учрежденіямъ Братству и товаричеству—г-жа Вейсбергъ и задумала искусственно присоединить организацію сектантскаго характера съ элементами секты «Арміи спасенія». Вотъ что сдѣлалось извѣстнымъ объ этой, такъ сказать, затѣе землевладѣльницы за самое послѣднее время.—18 января сего 1915 года было общее годовое собраніе членовъ Братства. Въ 5 часовъ вечера, послѣ молебна предъ братской иконой въ храмѣ, всѣ члены Братства и нѣсколько постороннихъ лицъ (по особому приглашенію) направились въ братскую комнату—въ имѣніи г-жи Вейсбергъ, гдѣ были встрѣчены пѣніемъ хора изъ крестьянскихъ дѣтей, подъ руководствомъ управляющаго имѣніемъ И. Томилина (онъ же секретарь Братства). Предсѣдательница Братства г. Вейсбергъ, указавъ на дѣтей, сказала трезвенникамъ, что это у нея—«юный кружокъ надежды» и «будущіе борцы за трезвость»,—послѣ чего дѣтьми было пропѣто: «мы малые Христовы воины» и пр. (пѣсь «Арміи спасенія»). Затѣмъ она сказала, что нѣкоторые изъ этихъ дѣтей у нея—уже «кадеты Арміи спасенія»—и пригласила «кадетъ» выдти впередъ, но послѣдніе замялись и вышли не сразу. Ихъ было семь человѣкъ—3 мальчика и 4 дѣвочки (на лѣвой рукѣ они имѣли зеленые повязки). Обратившись опять къ трезвенникамъ, г. Вейсбергъ сказала, что эти дѣти дали ей обѣщаніе вѣчно быть членами «Арміи спасенія». На

вопросъ же г-жи Вейсбергъ къ дѣтямъ—«хотите-ли быть вы вѣчно членами «Арміи спасенія»—отъ дѣтей не послѣдовало никакого отвѣта. Г. Вейсбергъ обратилась къ дѣтямъ съ тѣмъ же вопросомъ два раза, но дѣти молчали. Выбравъ тогда отдѣльныхъ дѣтей, она къ нимъ обратилась,—и опять молчаніе. Тогда вопросъ былъ былъ предложенъ въ другой формѣ: «за кѣмъ вы послѣдуете—за Христомъ или за чертомъ?» Но не смотря на все ея «понуженія» дѣти все-таки молчали, и г. Вейсбергъ сказала: «значить, вы пойдете за чертомъ, за чертомъ? Да?» Въ это время приходскій священникъ выступилъ въ защиту дѣтей и указалъ г-жѣ Вейсбергъ, что здѣсь все дѣти православныхъ родителей, что нельзя предлагать малолѣтнимъ дѣтямъ такихъ вопросовъ и нельзя требовать отъ нихъ обѣщанія вступить въ «Армію спасенія»: вѣдь—это—принужденіе. Тогда г. Вейсбергъ прекратила дальнѣйшій разговоръ съ дѣтьми и ихъ пѣніе.—Послѣ этого началось общее собраніе. Между прочимъ, нѣсколько словъ о братской комнатѣ. По стѣнамъ ея развѣшаны плакаты съ Евангельскими изреченіями, какъ-то: «придите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ», или: «нельзя служить Богу и мамонѣ». На круглой желѣзной лежанкѣ зеленый экранъ, на которомъ приколоты портреты основателя «Арміи спасенія» Вильяма Бутса и другихъ ея дѣятелей. Кромѣ земской школы, г. Вейсбергъ учитъ дѣтей и въ своемъ помѣщеніи, вербуя изъ нихъ членовъ въ «Армію» и «кадетъ». При г-жѣ Вейсбергъ находится молодая дѣвушка Гариниовичъ—«лейтенантъ Арміи спасенія»; она кончила кадетскую школу «Арміи» въ Берлинѣ и помогаетъ г. Вейсбергъ въ ея дѣлахъ.

3. *Епифанскій уѣздъ.* Отъ Епифанскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. с. Карачева Александра Протасова поступило донесеніе отъ 12 января 1915 г., что и «въ минувшій 1914 годъ Господь по великому Своему милосердію хранилъ Епифанскій уѣздъ отъ заразы раскола и сектантства».

4. *Каширскій уѣздъ.* Въ состояніи расколо-сектантства за 1914 годъ было такъ сказать, затишье: жизнь его текла по прежнему, твердо установившемуся порядку. Сектантство по прежнему, встрѣчается въ единичныхъ случаяхъ. Такъ, въ приходѣ с. Сенькина появилось въ недавнее время семейство «евангельскихъ христіанъ». Семейство это состоитъ изъ

семи человекъ семьи крест. Захарова: самъ Захаровъ, его жена, ихъ сынъ съ женою и три малолѣтнія дѣвочки сына. Семья эта появилась изъ Таврической губерніи. Хотя пропаганды со стороны Захаровыхъ не замѣтно, однако приходскій священникъ наблюдаетъ за ними. — Въ приходѣ с. Липицъ проживаетъ нѣсколько пожилыхъ женщинъ и дѣвъ, придерживающихся съ давняго времени хлыстовства. Такъ какъ секта эта весьма скрытна, то о послѣдователяхъ ея приходится говорить дов. гадательно. Аскетическій наружный видъ, мягкій-слащавый разговоръ этихъ женщинъ съ посторонними, своеобразная постройка домовъ, обращенныхъ окнами на задворки, откуда и входъ въ домъ, выдающаяся чистота и опрятность въ домѣ, — все это вмѣстѣ взятое даетъ основаніе предполагать о существованіи хлыстовщины въ приходѣ с. Липицъ. Въ сосѣднемъ селѣ Лыцовѣ, Алексинскаго у., въ дер. Карпицевѣ проживаетъ будто бы хлыстовская богородица, съ которой имѣютъ живое общеніе липецкія хлыстовки.

Старообрядческій расколъ въ Каширскомъ уѣздѣ существуетъ съ давняго времени; занесенъ онъ сюда, несомнѣнно, изъ Московской губерніи; всего раскольниковъ въ уѣздѣ насчитывается до 150 чел. обоого пола. Большинство ихъ проживаетъ въ дер. Селиной, прихода с. Липицъ. Раскольники принадлежатъ къ двумъ толкамъ — австрійскому (90 челов.) и безпоповскому-нѣтовскому (60 челов.). Изъ австрійцевъ выдающеюся личностью является старикъ Иванъ Кузьминъ Уликовъ, крест. дер. Селиной, а изъ безпоповцевъ — крестьянка с. Липицъ Анастасія Семенова Подставкина — женщина пожилая. Уликовъ положилъ много труда, хлопотъ и средствъ на устройство австрійскаго храма, который уже около 10 лѣтъ существуетъ въ дер. Селиной и имѣетъ при себѣ постоянный причтъ изъ попа и уставщика. Служба въ немъ совершается во всѣ воскресные и праздничные дни. Попомъ въ настоящее время состоитъ 4-й годъ Дмитрій Григорьевъ Егоровъ, крест. Саратовской губерніи, средняго образованія, поведенія весьма хорошаго. Средствами причтъ вполне обеспеченъ. Пользуется приличною квартирою съ отопленіемъ, даровыми овощами, коровою, въ потребныхъ случаяхъ подводю, ежемѣсячнымъ жалованіемъ въ 20 руб. и постороннимъ доходомъ. Близъ села Лукьянова, Алексинскаго уѣзда, есть поселокъ Леоново, населенный старообрядцами — огородниками.

Они довольно часто посѣщаютъ Селинскій храмъ и много въ него жертвуютъ. — Богослуженіе у старообрядцевъ совершается неспѣшно, по уставу, безъ опушенія; пѣніе похоже на столоповое, но исполняется грубо, громко и со многими тонами привычныхъ деревенскихъ пѣсень.

Во главѣ раскольниковъ-нѣтовцевъ стоитъ крест. села Липицъ Анастасія Семенова Подставкина; это—своего рода — «непоколебимый столпъ раскола». Располагая крупными средствами, Подставкина дѣятельно заботится о своей братіи и за свою доброту пользуется хорошей репутаціей, такъ что все обыватели, даже православные, уважаютъ ее. У Подставкиной въ домѣ, имѣющемъ нѣсколько пристроекъ, въ извѣстные дни для молитвенныхъ собраний съѣзжаются изъ разныхъ мѣстностей, — даже изъ другихъ губерній, много раскольниковъ: мужчины и женщины въ старческомъ возрастѣ. Молитвенныя собранія продолжаются нѣсколько дней и заканчиваются обильными обѣдами. На эти молитвенныя собранія является, между прочимъ въ роли наставника крест. дер. Паршина, прихода с. Скинли, Алекс. у., Павелъ Усановъ, 50 лѣтъ. Въ концѣ прошлаго года онъ овдовѣлъ и, по слухамъ, ему крайне желательно перебраться на постоянное жительство въ Липицы.

Случаевъ отпаденія отъ православной церкви въ 1914 году по Каширскому уѣзду не было.

Дѣятельность Каширскаго уѣзднаго миссіонера за отчетный годъ, какъ и прежде, состояла въ собираніи свѣдѣній о расколосектантствѣ и въ бесѣдахъ съ раскольниками при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. Для ослабленія раскола въ дер. Селинѣ, которая является центральнымъ мѣстомъ раскола, уже 16 лѣтъ имѣется церковная школа, гдѣ съ охотою обучаются и дѣти раскольниковъ. Въ 19¹⁴/₁₃ учебн. году раскольническихъ дѣтей обучалось пять человѣкъ; среди нихъ и дочь попа Дмитрія Егорова, которая считается лучшей ученицею 3-го отд. Но 10—11 лѣтъ дѣти уже покидаютъ школу и подпадаютъ подъ исключительное вліяніе раскольничьей семьи, и все, преподаваемое законоучителемъ въ школѣ къ ослабленію и обличенію раскола, у дѣтей пропадаетъ почти безслѣдно.

Крапивескій уѣздъ. По сообщенію Крапивенскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. Григорія Зеленецкаго отъ 14

марта 1914 года, протоіерей с. Сергіевского Евгений Озерецковскій 13 окт. 1913 г. крестилъ въ православную вѣру у извѣстнаго мѣстнаго пашковца Ивана Гуськова двоихъ его некрещенныхъ дѣтей—Елену, родившуюся въ 1910 году и Валентину, род. въ 1912 г.; а 18 ноября того же 1913 г. свящ. сергіевского Василий Ивановскій крестилъ у пашковца, крест. села Архангельскаго Меоодія Челнокова, дѣтей—Петра, род. въ 1910 г. и Николая, род. 16 ноября 1913 г. Отецъ названнаго пашковца, крест. с. Архангельскаго Николай Челноковъ великимъ постомъ 1914 г. цеповѣдывался и св. Таинъ причащался. ¹⁾

Для противодѣйствія пашковской пропагандѣ и лжеученію приходскіе пастыри с. Сергіевского энергично развиваютъ свою дѣятельность, просвѣщая свою паству въ православномъ религіозно-нравственномъ направленіи. Въ приходѣ с. Сергіевского три храма, и во всѣхъ въ воскресные и праздничные дни бываетъ служба: утренняя и литургія. Наканунъ праздниковъ и воскресныхъ дней бываютъ всенощныя бдѣнія: въ главномъ храмѣ с. Сергіевского, на ст. Паточная и въ богодѣльнѣ кн. Гагариной При двухъ храмахъ имѣются свои пѣвчіе, а въ храмѣ сельца Юрьева— всю службу поютъ школьники.—Кромѣ ежедневной будничной службы, въ главномъ храмѣ по четвергамъ, въ 10 час. утра бываетъ еще особый молебенъ съ акаѳистомъ для болящихъ, страждущихъ и чающихъ Христова утѣшенія. По воскреснымъ днямъ совершаются торжественныя вечера съ чтеніемъ акаѳиста, при участіи пѣвчихъ и учениковъ мѣстной ц.-приходской школы. Въ зданіи послѣдней (послѣ воскресной вечерни) производится народныя чтенія съ свѣтовыми картинками; сюда стекаются весьма много слушателей. Это отвлекаетъ ученицъ и слушателей отъ школы кн. Гагариной.—Трудъ по устройству чтеній распределяется слѣдующимъ образомъ. Священ. Василий Ивановскій, какъ лекторъ-проповѣдникъ, принимаетъ участіе въ каждомъ чтеніи. Свящ. Ѳеодоръ Боженковъ завѣ-

¹⁾ Съ Иваномъ Гуськовымъ Епархіальный миссіонеръ, во время своихъ посѣщеній с. Сергіевского, нѣсколько разъ бесѣдовалъ публично въ присутствіи многочисленныхъ слушателей.—Съ крест. с. Архангельскаго Николаемъ Челноковымъ Епарх. миссіонеръ бесѣдовалъ о разныхъ предметахъ вѣры еще въ 1910 году, причемъ вынесъ впечатлѣніе, что онъ, подъ вліяніемъ своего сына Меоодія, пашковца открытаго, былъ еще тогда значительно поколебленъ въ православной вѣрѣ.

дуетъ технической стороной чтеній: онъ выписываетъ свѣтотыя картины, управляетъ фонаремъ и руководить своимъ псаломщикомъ Вас. Голубевымъ. Въ чтеніи принимаютъ участіе чтецы по назначенію свящ. Ивановскаго: діаконъ Еврафъ Поляковъ, обѣ учительницы ц.-приходской школы—Троицкая и Тимоѣева, псаломщикъ Василій Голубевъ и учитель Высшаго Начальнаго училища Михаилъ Воскресенскій—студентъ духовн. семинаріи. Каждое чтеніе состоитъ изъ двухъ отдѣленій: первое—религіозно-нравственное, которое проводитъ свящ. В. Ивановскій, а второе—художественно-литературнаго и историческаго содержанія—проводятъ чтецы.

Населеніе интересуется собесѣдованіями и чтеніемъ книгъ, охотно разбираемыхъ изъ церковной бібліотеки; иногда въ одинъ день выдается книгъ болѣе 100 лицамъ.

Въ своей краткой «замѣткѣ за 1914 годъ» Крапивенскій уѣздный миссіонеръ, ничего не сообщая о состояніи расколосектантства въ уѣздѣ, отмѣчаетъ только благотворное вліяніе, какое оказала грозная война съ нѣмцами на религіозно-нравственное настроеніе городского и сельскаго населенія. Онъ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее. Народъ въ массѣ понималъ значеніе грозной войны съ нападающимъ мощнымъ врагомъ, необходимость его окончательнаго сокрушенія и неизбежность принесенія для этого великихъ жертвъ. Доблесть русскихъ и союзныхъ войскъ, объединеніе въ однихъ мысляхъ и чувствахъ руководящихъ круговъ земли Русской вызвали въ народѣ высокое патріотическое настроеніе и оживляли въ немъ его религіозное чувство... Вызванное войной запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ освѣжило и остепенило народную массу, углубило въ ней чувство любви къ Царю и родинѣ, сократило число поводовъ, отвлекавшихъ отъ посѣщенія храма Божія. Утверждая вообще благочестіе, трезвость укрѣпляла семейные устои и—что весьма важно во время войны—усиливала экономическій оборотъ обывателей, на каковой струнѣ обыкновенно играли сектанты—пашковцы, пользуясь бѣдностію нѣкоторыхъ слабыхъ лицъ и привлекая ихъ на свою сторону, давая кусокъ хлѣба».

Новосильскій уѣздъ. Коренное населеніе Новосильскаго уѣзда—все православное. Правильно организованныхъ обществъ сектантовъ и раскольниковъ въ уѣздѣ—нѣтъ. Лица

инославныхъ исповѣданій и иновѣрные проживаютъ въ слѣдующихъ приходахъ: въ г. Новосилѣ въ двухъ приходахъ,—въ Соборной церкви и Николаевской церкви проживаютъ католикъ, протестантъ и двѣ еврейскія семьи; въ с. Моховомъ—одинъ католикъ; въ приходѣ с. Мансурова проживаютъ четыре семьи протестантовъ; въ с. Сѣтухѣ, въ экономіи г. Свербеева,—три лица методистско-епископальнаго исповѣданія; въ с. Ломцахъ—одинъ протестантъ и одинъ еврей; въ селѣ Козари—два католика; въ с. Петровскомъ—одинъ протестантъ; въ приходѣ с. Краснаго проживаетъ еврейское семейство, часть котораго проживаетъ въ приходѣ с. Архангельскаго.—Всѣ означенныя лица не замѣчены въ распространеніи своихъ рел. воззрѣній среди православныхъ.—Проживающій въ прих. с. Нижняго Сворчаго методистско-епископальнаго исповѣданія Іосифъ Саракъ былъ присоединенъ къ прав. церкви чрезъ св. муропомазаніе съ оставленіемъ ему прежняго имени—«Іосифъ».

Случаевъ совращенія въ инославіе, расколъ и сектантство не было. Но нельзя не отмѣтить вреднаго вліянія на мѣстное населеніе отхожихъ промысловъ. Замѣчено, что возвращающіеся съ заработковъ въ родныя села молодые люди оказываютъ пагубное вліяніе на односельчанъ; эти выходцы сѣютъ среди крестьянъ губительное сѣмя неуваженія къ старшимъ, отрицанія церковныхъ установленій и обрядовъ; сами убѣгая отъ храма, они своимъ примѣромъ вносятъ смуту и соблазнъ среди прихожанъ, особенно среди молодежи.—Но отрадно и пріятно видѣть, какъ старики и люди пожилые, для которыхъ церковь и храмъ, установленія и обычаи церковные были и есть всегда священные, выступаютъ съ обличеніемъ противъ совратителей.—Было два случая отпаденія отъ православія проживающихъ на заработкахъ въ Екатеринославской губерніи, — именно: крестьяне дер. Колчановчи, прих. с. Архангельскаго Григорій Семеновъ Макаровъ и дер. Ивани, прих. с. Ломецъ Димитрій Вас. Бобылевъ отпали въ общину «евангельскихъ» христіанъ. На мѣстное населеніе означенные крестьяне не имѣютъ никакого вліянія, такъ какъ они не живутъ на родинѣ, и объ ихъ отпаденіи сообщено приходскимъ священникамъ указами Тульской Духовной Консисторіи.

Что касается въ общемъ рел.-нравственнаго состоянія

приходовъ Новосильскаго уѣзда, то, по отзывамъ пастырей, главный недостатокъ въ этомъ отношеніи заключается въ отсутствіи сознательности и проникновенности въ истинахъ православнаго вѣроученія. Въ большинствѣ случаевъ крестьяне не могутъ дать обстоятельнаго отвѣта о томъ, во что они вѣрують, что такое Богъ и какія Его свойства, кто Пресв. Дѣва Марія и пр. Нравственное состояніе можно считать выше религіознаго: посты и обычаи старины свято блюдятся въ народѣ за рѣдкими исключеніями; нарушеніе супружеской вѣрности считается большимъ грѣхомъ; къ священному чину и начальствующимъ народъ относится съ уваженіемъ.

Происходящая война, захватившая всѣ помыслы и чувства народа, естественно, вызвала и подъемъ религіознаго чувства. Вторая половина 1914 года, со дня объявленія мобилизаціи и закрытія винныхъ лавокъ, должна быть отмѣчена въ приходской лѣтописи какъ періодъ общаго отрезвленія, рел.-патріотическаго подъема духа, возрожденія прихода и сознанія русской мощи. Приходы сдѣлались неузнаваемы: храмы посѣщаются усерднѣе, къ голосу пастырей относятся внимательнѣе и довѣрчивѣе; въ храмахъ ищутъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей, утѣшенія въ скорбяхъ, бѣдахъ и напастяхъ и т. д.—Та печаль, которая покрыла все наше дорогое Отечество, отразилась и на общемъ поведеніи народа: затихли пѣсни, не слышно веселыхъ игръ и плясокъ, прекратилось по деревнямъ хулиганство. «Хожу по приходу въ престольный праздникъ», пишетъ свящ. с. Воинова о. Извольскій, «вездѣ чинно, благородно, степенно; ни жалобъ родителей на дѣтей, ни грубости, не слышишь по своему адресу глумленія отъ своихъ прихожанъ и отъ пріѣзжихъ гостей; а если поговоришь съ ними, то по серьезному дѣлу: про войну, про скорби, про радости общественныя или частныя семейныя».

Для поднятія въ приходѣ религіозной просвѣщенности и нравственности предпринимались слѣдующія мѣры: неспѣшное и благоговѣйное совершеніе богослуженія; общенародное церковное пѣніе (въ с.с. Кочари, Мансуровѣ, Нижней Залегощи, Березовцѣ, Нижнемъ Скворчемъ и др.); предпраздничное совершеніе всенощныхъ бдѣній въ школахъ селеній, далеко отстоящихъ отъ приходскаго храма; проповѣди и собесѣдованія въ храмахъ и школахъ о христіанскомъ вѣроученіи и

спеціально миссіонерскаго характера; посѣщеніе пастырями своихъ прихожанъ на дому для пастырскихъ бесѣдъ съ ними; добрый примѣръ причта и др.—Во всѣхъ приходахъ раздавались брошюры и книжки рел.-нравственнаго содержанія, рассылаемыя Братствомъ св. Іоанна Предтечи; а въ нѣкоторыхъ приходахъ книги выписывались и изъ другихъ мѣстъ по чѣму-либо ходатайству или на средства благотворителей. Такъ, въ с. Ново-Михайловскомъ имѣется приходская бібліотека, высланная по ходатайству Его Высокопревосходительства П. П. Извольскаго изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Въ с. Красномъ брошюры рел.-нравственнаго содержанія выписываются на средства г-жи М. В. Арсеньевой; въ селѣ Петровскомъ—на средства С. Н. Горбовой; въ с. Михайловскомъ Мансуровѣ и Гремячемъ Колодезѣ большая часть книгъ выписывается на средства приходскихъ Попечительствъ; въ с. Козари на средства священника Н. Рождественскаго и благотворителей прихожанъ выписанъ былъ жур. «Святель» и много книгъ и мелкихъ брошюр.—При всѣхъ почти церквяхъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни послѣ утрени, или послѣ торжественныхъ вечеренъ. Содержаніе бесѣдъ въ большинствѣ случаевъ было общаго вѣро-и нравоучительнаго характера. Но въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ-то въ Соборной г. Новосіи и с. Мансурова, были собесѣдованія чисто миссіонерскаго характера: «о христіанской церкви и современномъ социализмѣ», «о необходимости исповѣди и св. Причастія», «о Богоучрежденности церковной іерархіи», «о почитаніи святыхъ», «о св. мощахъ, иконахъ и о постахъ Православной церкви».—При внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ священникамъ помогали во многихъ случаяхъ члены причта и учащіе мѣстныхъ школъ. Такъ, въ приходахъ селъ Нижняго Скворчаго, Козари, Воротынцева, Суровъ, Бредихина, Березовца, Зарѣцкой Слободы, Гремячаго Колодезя, Краснаго діакони и псаломщики, подъ руководствомъ священниковъ, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія, а иногда читали проповѣди по готовымъ образцамъ.—Устраивались также чтенія въ школахъ слѣдующихъ селъ: Ново-Михайловскаго, Мансурова, Нижняго Скворчаго, Галичя, Козари, Петровскаго, Березовца; чтенія эти часто сопровождались общимъ пѣніемъ и показываніемъ картинокъ при помощи волшебнаго фонаря.

Братствъ или кружковъ ревнителей православія, какъ учреждений специальныхъ, въ приходахъ Новосильскаго уѣзда нѣтъ; но существуютъ ц.-приходскія Попечительства, которыя во многихъ приходахъ преслѣдуютъ, между прочимъ, цѣли такъ называемымъ «Братствъ». Постановленіемъ Попечительствъ въ нѣкоторыхъ приходахъ не производились полевая работы, въ воскресные и праздничные дни; члены Попечительствъ во время общественныхъ богомоленій носятъ иконы и хоругви. Попечительства оказываютъ матеріальную помощь бѣднымъ; заботятся объ искорененіи картежной игры (на деньги) и другихъ болѣе или менѣе важныхъ проступковъ въ жизни простого народа. Были и такіе случаи, — какъ напр., въ селѣ Мансуровѣ, болѣе образованные члены Попечительствъ оказывали дѣлу духовной миссіи помощь и своимъ личнымъ участіемъ: они, подъ руководствомъ священниковъ, раздавали учащимся въ школахъ и народу книги и брошюры; иногда они вели въ школахъ чтенія миссіонерскаго характера. На нѣкоторыхъ членовъ Попечительствъ возлагались обязанности слѣдить за появленіемъ въ приходахъ лжеученій и за колеблющимися въ вѣрѣ, чтобы объ этомъ своевременно сообщать священникамъ.

Одоевскій уѣздъ. Отчетный годъ въ церковно-религіозной жизни православнаго населенія Одоевскаго уѣзда, въ первой половинѣ его, сравнительно съ предшествовавшими, не представлялъ ничего новаго или выдающагося. Жизнь текла обычнымъ своимъ нормальнымъ порядкомъ, безъ всякаго уклоненія отъ установившагося русла какъ въ области религіозной мысли, такъ и въ бытовой церковной дѣятельности. — Съ объявленіемъ же войны, въ началѣ второй половины года, какъ и вся Русь, встрепетулось населеніе гор. Одоева и Одоевскаго уѣзда. Проявился тогда мощный подъемъ національнаго духа, сразу сказались и открылись всѣ таившіяся въ народѣ лучшія силы народнаго духа: его глубокая вѣра, его любовь и преданность церкви, Царю и Отечеству. Всѣми открыто выражалось стремленіе и готовность встать на защиту своихъ идеаловъ и положить даже за нихъ жизнь. Патріотическія манифестаціи слѣдовали одна за другой, при каждомъ проводѣ запасныхъ и ополченцевъ. Вмѣстѣ съ этимъ возбудилось и ожило и религіозное чувство: моленія о дарованіи побѣды привлекали массы богомольцевъ; въ храмахъ,

по просьбѣ родственниковъ и знакомыхъ, совершались при службахъ особыя поминовенія о здравіи воиновъ.— Жертвы на доброе дѣло, на нужды войны и семействъ воиновъ, собирались всюду и текли непрерывно до конца года. Прибывавшія жертвы войны, раненые воины вызывали не чувства недовольства и раздраженія военнымъ положеніемъ, но только чувства любви и состраданія къ раненымъ и гнѣвъ къ врагамъ; у массы являлось желаніе чѣмъ-либо каждому быть полезнымъ и помочь раненымъ страдальцамъ. Даже мобилизаціи запасныхъ и ополченцевъ, отнимавшія отъ семей дорогихъ сердцу и нужныхъ работниковъ, не вызывали какихъ-либо недобрыхъ чувствъ, но протекали мирно, спокойно и съ сознаниемъ необходимости и важности этого дѣла, какъ государственнаго долга, а потому при проводахъ призванныхъ не слышались безотрадные вопли отчаянія какъ со стороны родныхъ, такъ и самихъ мобилизованныхъ, которые, напротивъ, шли на войну съ важностью, спокойно и серьезно настроенные.

Съ воспрещеніемъ продажи крѣпкихъ напитковъ населеніе стало еще болѣе неузнаваемо: пріутихли прежнія настроенія, споры, брань, раздоры; вообще, настоящая война и трезвозость сильно повліяли на населеніе къ лучшему. И въ жизни оч. незначительныхъ въ уѣздѣ представителей расколотсѣ замѣтно тоже настроеніе и гѣже проявленія національнаго и религіознаго духа; даже въ общественныхъ моленіяхъ православныхъ, устраивавшихся на открытомъ воздухѣ, — на площадяхъ — часто замѣчалось присутствіе нѣкоторыхъ представителей раскола г. Одоева, — изъ оставшихся четырехъ малочисленныхъ семействъ. Последніе остатки раскольниковъ г. Одоева за отчетный годъ не проявляли себя и своей жизни со стороны своего религіозно-церковнаго отщепенства ровно ничѣмъ. И о жизни нѣкоторыхъ въ уѣздѣ сектантовъ (ничтожныхъ и по количеству и по качеству) также не слышно ничего выдающагося, такъ что можно подумать, что ихъ совершенно не существуетъ, — и если они, какъ и раскольники, не проявляли чувства раскаянія, то, можетъ быть, только потому, что не пришелъ еще для нихъ часъ призванія въ церковь Христову.

Исп. обяз. Тульского Епархіальнаго
миссіонера *Димитрій Сквицовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на обезпеченіе семействъ учителей, убитыхъ или искалѣченныхъ на войнѣ, въ Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ за іюль и августъ мѣсяцы 1915 года.

Іюль 3.

№№	Отъ кого поступило.	ПОСТУПИЛО:				
		отчислен. пожертвов. билетами.				
		РУБЛИ. К.	РУБЛИ. К.	РУБ. К.		
117	Чернскаго Отдѣленія 2% отчисленіе съ учащихся за іюнь мѣсяцъ, 2% отчисленіе съ учащихся Чернской вт. школы за іюнь мѣсяцъ и 1% отъ жалованія Уѣзднаго Наблюдателя за май и іюнь	53	65	—	—	—
118	Того же Отдѣленія по подписнымъ листамъ отъ завѣдывающихъ и учителей школъ .	—	—	83	43	—
119	Казначей Алексинскаго Отдѣленія по подписнымъ листамъ и 2% вычетъ съ жалованія учащихся за іюнь мѣсяцъ . .	27	98	172	02	—
120	Казначей Веневскаго Отдѣл. 2% сборъ съ учащихся. . .	79	—	—	—	—
121	Казначей Епифанскаго Отд. 2% сборъ съ учащихся за 1 п. с. г.	216	19	128	37	—
	Въ Комитетъ Великой Княгини Татіаны Николаевны. .	—	—	6	50	—
122	Завѣдывающаго Потемкинской вт. школы 2% вычетъ съ жалованія учащихся его школы за май и іюнь и добавочные по 1% за первые 4 мѣс. .	16	65	—	—	—

123	Казначей Крапивенского От. 1% вычесть съ жалованія уча- щихъ и съ Уѣзднаго Наблю- дателя	27 75	—	—	—
124	Завѣдывающаго Богословской женской церк.-учительск. школы 1% вычесть съ учащихся . . (№ 123 по книгѣ записанъ два раза, а потому считать эти №№ правильными).	8 67	—	—	—
125	Новосильскаго От. 1% сборъ съ учащихся за іюнь и частію за май и по подписнымъ ли- стамъ	25 50 245 31	—	—	—
126	Завѣдывающаго Богородице- Владимирской вт. школы %'/% вычесть съ учащихся за іюнь .	6 30	—	—	—
127	Одоевскаго Наблюдателя 2% отчисленіе съ жалованія за май, іюнь и іюль	12	—	—	—
128	Казначей Одоевскаго Отдѣ- ленія 2% вычесть съ жалова- нія учащихся г. Одоева и уѣз.	79 95	—	—	—
129	И. д. Завѣдывающаго Большо- Скуратовской %'/% вычесть съ учащихъ	1 45	—	—	—
130	Ефремовскаго От. 2% вы- честь съ учащихся	75 57	—	—	—
131	Завѣдывающаго Богородице- Владимирской женской школы 3% отчисленіе съ учащихся .	6 30	—	—	—
132	Служащихъ въ Канцеляріи Совѣта 2% отчисленіе съ жа- лованія	4 13	—	—	—

133	Поступило на приходъ купленные Государственной Сберегательной Кассой 3 билета 5 $\frac{1}{2}$ % Государственного Займа 1915 г. по нарицательной стоимости на 3000 руб., кои хранятся въ Сберегательной Кассѣ при Тульскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по книжкѣ за № 3570	—	—	—	—	3000
-----	---	---	---	---	---	------

Итого. . . 641 9 635 63 3000

Всего съ преждепоступившими 5563 р. 71 к.

Августъ 8.

134	Отъ Казначея Тульского Отдѣленія по подписнымъ лист.	—	—	22	1	—
135	Отъ него же % отчисленіе съ учащихся за іюнь и іюль	72	79	—	—	—
136	Новосильскаго Отдѣленія 1 % отчисленія съ учащихся	22	4	—	—	—
137	Казначея Крапивенскаго Отдѣленія % отчисленіе съ учащихся Уѣзднаго Наблюдателя	29	4	—	—	—
138	Отъ Завѣдывающаго Черневской вт. школы 2 % вычетъ съ учащихся.	4	21	—	—	—
139	Завѣдывающаго Потемкинской вт. школы % отчисленіе съ учащихся	3	45	—	—	—
140	Казначея Чернскаго Отдѣл. % отчисленіе съ учащихся.	46	55	—	—	—
	Его-же по подписнымъ листамъ	—	—	44	10	—

	Его-же $\%$ отчис. съ жалованія Наблюдателя	4	—	—	—	—
	$\%$ отчисленіе съ учащихся Чернской второклассной шк.	3	60	—	—	—
141	Завѣдывающаго Богословской церк.-учительской школы 1 $\%$ вычетъ съ жалованія учащихся	8	67	—	—	—
142	И. об. завѣдывающаго Б.-Скуратовской вт. школы $\%$ вычетъ съ жалованія учащихся за августъ мѣсяцъ	1	45	—	—	—
143	Ефремовскаго отдѣленія $\%$ вычетъ съ жалованія учащихся.	57	85	—	—	—
144	Казначея Алексинскаго От. 2 $\%$ отчисленіе съ жалованія учащихся за іюль мѣсяцъ	13	25	—	—	—
145	Завѣдывающаго Прудиченской вт. школы 2 $\%$ вычетъ съ жалованія учащихся	7	7	—	—	—
146	Отъ служащихъ въ Канцеляріи Совѣта 2 $\%$ отчисленіе съ жалованія за авг. мѣсяцъ	3	72	—	—	—

Итого въ августѣ мѣсяцѣ 1915 г. поступило на приходъ наличными. 277 69 66 11 —

Итого въ августѣ мѣсяцѣ 1915 г. на приходъ поступило: $\% \%$ отчисленій 277 р. 69 к., пожертвованій—66 р. 11 к., всего 343 р. 80 к. всего съ преждепоступившими: билетами—5000 р., по книжкѣ Сберегательной Кассы 789 р. 97 к. и на рукахъ у Казначея 117 р. 54 к. Всего поступленій 5907 р. 51 к.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

С. Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, съ 23 сентября 1915 г. Земли церк. 37 дес. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ и $\%$ 60 р.

Діаконскія.

С. Голощапова, Крапивенскаго уѣзда, съ 2 октября 1915 г. Земли церк. 37 дес. 2160 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1199. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 269 р. 50 к. и $\%$ съ 145 р.

Псаломщицескія:

С. Порѣчья, Одоевскаго уѣзда, съ 22 сентября 1915 г. Земли церк. 40 дес. Прихожанъ м. п. 1147. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\%$ 147 р. 15 к. въ годъ.

Воззваніе.

Полѣ-фунта шерсти!

Съ наступленіемъ холодовъ, а мѣсяца черезъ полтора и трескучихъ морозовъ, у каждаго изъ насъ сжимается сердце при мысли о тѣхъ доблестныхъ молодцахъ нашей арміи, которые зябнутъ въ окопахъ, въ открытомъ полѣ и рвутся къ окончательной побѣдѣ, забывая свои раны, свои нужды и лишенія.

А въ это время, по нашимъ деревнямъ, хорошія хозяйки стригутъ овецъ и запасаютъ для своей

семьи, а то и на продажу пушистую шерсть. Пусть же каждая изъ нихъ вспомнить въ это время о своихъ братьяхъ, мужьяхъ и сыновьяхъ, о всѣхъ вѣрныхъ дѣтяхъ единой общей Матери-Родины! Пусть зажиточныя изъ нихъ удѣлять имъ хоть по $\frac{1}{2}$ ф. волны-новины, а небогатыя хоть продадутъ намъ по сходной цѣнѣ эту шерсть: мы спѣшно будемъ вязать изъ нея носки нашимъ солдатамъ и постараемся къ Великому Празднику Рождества нашего Спасителя отослать на перевовыя позиціи этотъ дорогой подарокъ. Каждая петля, связанная любящей рукой «землячки» будетъ особенно тепла для нашихъ воиновъ-подвижниковъ.

Поспѣшите же, добрыя хозяйки, прислать хоть по $\frac{1}{2}$ фун. шерсти въ Дамскій благотворительный Комитетъ Духовенства г. Тулы!

Предсѣдательница Дам. Ком. *Л. Коцевольская.*

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8—15 октября.

№ 38—39.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

АПОСТОЛЬ—ИДЕАЛИСТЪ*).

Есть, братіе, личности, которыя на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ и даже тысячелѣтій остаются вѣчно живыми, юными и прекрасными. Къ таковымъ относится и свѣтлый, чарующій образъ «ученика, егоже любляше Иисусъ». Въ чемъ же тайна того очарованія, которое даетъ намъ этотъ бывшій простой Галилейскій рыбакъ? Почему его образъ на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ оказываетъ такое сильное, притягательное дѣйствіе на всѣхъ истинныхъ христіанъ? Тайна эта въ томъ идеализмѣ, въ той вѣрѣ въ правду, которая во всю долгую жизнь была особенно дорога и близка святому Апостолу. Въ самомъ дѣлѣ, начиная съ самыхъ первыхъ апостольскихъ шаговъ, Іоаннъ всей своей душой, всѣмъ своимъ существомъ отдался правдѣ Христовой. Въ это же время, съ самаго начала апостольства, проявились и особыя, только ему одному свойственныя черты. Обратите вниманіе, какимъ является

*) Слово, произнесенное 26 сентября 1915 г. храмъ Тул. Дух. Семинаріи, воспитанникамъ которой съ любовью посвящается.

Іоаннъ на страппцахъ Святаго Евангелія? Въ то время, какъ другіе ученики: Петръ, Ѳома, Андрей, Наопаилъ говорятъ, волнуются, сомнѣваются, Іоаннъ стоитъ какъ-бы въ сторонѣ, какъ-бы стыдливо сторонится отъ той кипучей жизни, которая окружала Христа. Но, обыкновенно, натуры, углубленные въ себя, замкнутыя, способны на особенно сильныя привязанности, на особенно самоотверженную, горячую любовь. Своей чистой, чуткой, цѣломудренной душой Іоаннъ такъ привязался ко Христу, такъ полюбилъ Его, что уже никакія событія въ жизни Учителя не могли поколебать этой любви. Въ самыя тяжелыя, въ самыя страшныя минуты жизни Спасителя, онъ одинъ остается твердымъ, увѣреннымъ въ полное торжество правды, въ ея полную побѣду. Одинъ онъ остался и при крестѣ Христовомъ. Всѣ разбѣжались... всѣ испугались, и, какъ стадо безъ пастыря, разбрелись по разнымъ мѣстамъ, а онъ стоялъ до послѣдняго вздоха, до послѣдняго завѣта, онъ любилъ, и его любовь пережила смерть Учителя. И вотъ онъ первый бѣжитъ ко гробу Вокресшаго «и видѣ и вѣрова» (Іоан. 20, 8). И послѣ Вознесенія Христова эта же вѣрность, это же убѣжденіе, что въ концѣ концовъ должна побѣдить правда, проходить чрезъ всю жизнь Апостола. На его глазахъ злой, развращенный міръ всѣми силами старался уничтожить правду Христову, растоптать все, что было такъ дорого, такъ прекрасно, такъ любимо. Лучшіе люди, первые Апостолы пали въ этихъ страшныхъ гоненіяхъ, но Іоаннъ пережилъ тотъ ужасный, кровавый кошмаръ, который въ исторіи извѣстенъ подъ именемъ императора Нерона. Казалось тогда, что погибаетъ все дѣло Христово, злоба человѣческая готова была торжествовать побѣду, но въ это тяжелое время Апостолъ твердо и дерзновенно писалъ: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша» (Іоан. 5, 4). Правда должна побѣдить, ей, только ей одной принадлежитъ всемірное владычество, предъ ней должно преклони́ться все человѣчество! Пускай злобный міръ распинаетъ на крестѣ самое прекрасное, что когда-либо было на землѣ, самое дорогое, самого Сына Божія, но все таки правда, разъ она явилась, истина, разъ она стала вѣдома, должны побѣдить, должны царствовать! Въ своемъ «Откровеніи» Іоаннъ видѣлъ, что при концѣ міра всѣ измѣняютъ Христу, всѣ «поклонятся звѣрю» (Апок. 13, 4),

но не смотря на это, Иоаннъ въ концѣ концовъ влагаетъ въ уста бѣднаго, слабаго человѣчества полныя восторга, радости и умиленія слова: «ей, гряди, Господи Иисусе!» (Апок. 22, 20). Эта вѣра въ человѣка, вѣра въ то, что люди лучше, чѣмъ кажутся, характеризуемъ Иоанна, какъ великаго идеалиста; и такимъ идеалистомъ онъ остался до конца своей жизни, не смотря на ужасныя испытанія, которыя посылалъ міръ для этого идеализма,—идеаль правды и добра стоялъ предъ Иоанномъ во всей своей чистотѣ до самой смерти. Когда думаешь объ Иоаннѣ, то мысленному взору представляется сгорбленная старческая фигура, и уста, которыя ничего уже не могли говорить, тихо шепчуть: «дѣти любите другъ друга». Какъ-бы люди ни были злы и дурны, они могутъ любить и должны любить!... Вотъ эта то вѣра въ человѣка, этотъ идеализмъ Иоанновъ такъ чаруетъ, такъ восхищаетъ насъ. Его жизнь, проникнутая чистымъ идеализмомъ, должна стать и для насъ примѣромъ и образомъ.

Не для истины-ли, которая такъ была дорога «апостолу любви», не для ея ли постижанія вы напрягаете ваши юные, дѣвственные умы, не къ ней ли стремятся ваши сердца? Но безъ вѣры въ побѣду добра, безъ вѣры въ могучую силу истины она будетъ пустымъ словомъ. Потому знайте же, ничто, ничто не побѣдитъ истины, ничто не побѣдитъ правды, какъ-бы люди ни старались ее унижить и растоптать!... Во 2 книгѣ Ездры есть такой разсказъ: царь Дарій однажды приказалъ тремъ юношамъ отвѣтить, что на свѣтѣ сильнѣе всего? Первый сказалъ: вино, и сталъ горячо доказывать правду своей мысли; второй сказалъ: царь, и горячо говорилъ въ защиту своего положенія; наконецъ, третій сказалъ: женщина, но потомъ, вразумленный Духомъ Святымъ, воскликнулъ: «да, силенъ царь, сильно вино и сильна женщина, но обидитъ царь, повредитъ вино, измѣнитъ женщина, всѣ люди погибаютъ отъ неправды, и только одна истина вѣчно сильна и превозмогаетъ все, она—крѣпость, она—царство и величіе во вѣки вѣковъ» (Перифразъ 2 Ездры 3 и 4 гл.). Знайте же это и не бойтесь за истину Христову... Скоро пролетитъ время, и вы узнаете жизнь, что кипитъ за этими стѣнами, увидите своими глазами, что она «только издали нарядна и красива», но въ самыя тяжелыя минуты вашей жизни помните о томъ, что правда, истина должны одержать окончатель-

ную побѣду. Сколько разочарованій принесетъ эта жизнь, сколько потребуеъ она силъ для борьбы со зломъ и неправдой міра! Часто, о, какъ часто вы увидите правду распятой, увидите, какъ невѣріе и злоба людская будутъ смѣяться и оплевывать все, что для васъ такъ дорого и свято, но съ вѣрой въ побѣду добра смѣло выступайте на борьбу со зломъ за святую великую правду. Кто знаетъ, можетъ быть, придется и много пострадать за Христа, увидѣть, какъ разбѣгутся трусливые ученики Божественнаго Учителя, но въ эти страшныя минуты вспомните объ Іоаннѣ, вспомните, какъ онъ, на глазахъ котораго міръ напрягалъ всѣ свои силы, чтобы уничтожить и унижить правду, остался ей вѣрепъ до конца и до конца жизни вѣрилъ въ людей и въ побѣду добра. Съ этой же вѣрой идите въ міръ, боритесь за ваши чистые, святыя юношескіе идеалы, и знайте, что «только истинѣ побѣда суждена». И, когда нашъ простой, сѣрый, сермяжный людъ потребуеъ отъ васъ то, что вы получили въ этихъ стѣнахъ, идите навстрѣчу ему со словомъ ободренія и утѣшенія, скажите людямъ, что Богъ ихъ любитъ, что есть правда на землѣ. О ней тоскуеъ, ея жаждетъ святая, сѣрая, сермяжная Русь. Когда же настанетъ великій часъ вашего призванія, когда Господь возвѣститъ вамъ Свою священную волю: «се грядущее скоро»,—не съ трепетомъ, а съ восторгомъ и радостью вмѣстѣ съ Апостоломъ скажите: «ей, гряди, Господи Іисусе!». Аминь.

„Внимая ужасамъ войны“...

Тихій весенній вечеръ. На желѣзнодорожной станціи большого приволжскаго города обычное оживленіе... На пути длинный воинскій поѣздъ. Быстро мелькаютъ солдатскія рубахи защитнаго цвѣта. На загорѣлыхъ лицахъ какая то сосредоточенность... Бьетъ два звонка, и будущіе герои быстро разсыпаются по вагонамъ. Въ сторонѣ слышится женскій плачь. Во всемъ чувствуется важность момента. Сѣдой командиръ полка прощается съ уѣзжающими на позиціи прапорщиками. Хотя предательская слеза выдаеъ настроеніе воина, но онъ

все еще пытается острить и сулить юнымъ офицерамъ всѣмъ ордена... Еще нѣсколько томительныхъ минутъ, и поѣздъ плавно сталъ удаляться въ невѣдомую даль. Еще разъ донеслось до станціи громкое «ура» и слова молодецкой пѣсти: «какъ въ нашей ротѣ», и больше ничего нельзя было разобрать.

Никому не хотѣлось уходить со станціи. «Скажите, господинъ, обратился ко мнѣ почтенныхъ лѣтъ старичекъ въ форменной фуражкѣ, вотъ говорятъ: культура, культура, почему же въ мірѣ до сихъ поръ царитъ такой варварскій пріемъ доказательства справедливости, какъ война, этотъ жестокій бичъ человѣчества? Почему оказывается безсильною поборошь войну цивилизація? Да, наконецъ, христіанство, неужели оно не въ состояніи уничтожить войну? Вы, добавилъ онъ, судя по формѣ, вѣроятно, служите въ духовномъ вѣдомствѣ, и поэтому интересовались вопросомъ объ отношеніи христіанства къ войнѣ. А меня, знаете ли, сильно смущаетъ вопросъ: не виновато ли христіанское духовенство, истолковывая ученіе Спасителя въ томъ смыслѣ, что де въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозвоительно воевать, что нѣкоторыя войны не могутъ быть названы зломъ, а скорѣе — добродѣтелью? Странная добродѣтель! Убійство—это добродѣтель? Я не спорю: обороняться нужно, должно защищать слабыхъ. Но какъ противостоять наглому тевтону, для котораго—ultima ratio legis—ужасающихъ размѣровъ металлическое чудовище? Чѣмъ, какъ не силою, приходится воздѣйствовать на него? Но отсюда и убійство. Нѣтъ, человѣчество, какъ бѣлка въ колесѣ, вращается въ какомъ то заколдованномъ кругѣ. Вездѣ антиноміи и противорѣчія безъ конца» — закончилъ почтенный старецъ.

Это не единичный фактъ, когда христіанское чувство не можетъ примириться съ ужасами войны. При каждомъ газетномъ сообщеніи болѣзненно сжимается сердце христіанина, скорбя о тѣхъ многочисленныхъ жертвахъ, какія уноситъ вихрь войны. Невольно въ сознаніи встаетъ мучительный вопросъ: какъ относился къ войнѣ Христосъ Спаситель, дозвоительно ли съ христіанской точки зрѣнія убивать своихъ враговъ? и т. д. Совѣсть христіанина волнуется, ища разрѣшенія мучительнаго вопроса: не противорѣчатъ ли духу религіи Христовой молебствія о дарованіи побѣды, которая влечетъ за собою обычно смерть враговъ?

Вопросъ относительно дозволительности войны вообще, и съ христіанской точки зрѣнія въ частности и особенно,— далеко не новый. По этому вопросу существуетъ обширная литература какъ на иностранныхъ, такъ и на русскомъ языкахъ, какъ антибеллистическаго характера, такъ и написанная въ защиту войны и милитаризма.

Въ древности отрицали войну буддисты еще за нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова (VI в.). Въ періодъ появленія христіанства возставалъ противъ войны Сенека. Въ христіанской литературѣ древняго періода нѣсколько отрицательный взглядъ на войну высказанъ былъ Оригеномъ, хотя и нерѣшительно (противъ Цельса VII и VIII). Извѣстно также, что нѣкоторые христіанскіе воины отказывались отъ несенія военной службы въ легіонахъ римскихъ императоровъ. Анти-милитаристы въ этомъ обстоятельствѣ видятъ указаніе на то, что въ первенствующей церкви, когда особенно живы были въ сознаніи христіанъ завѣты Христа Спасителя, послѣдователи Его отрицательно относились къ войнѣ ¹⁾).

Въ болѣе позднѣйшее время отрицаютъ войну меннониты, квакеры и наши толстовцы. Какъ тѣ, такъ и вторые и третьи пытаются обосноваться на прямомъ пониманіи словъ Спасителя: «не противься злему» (Мѡ. V, 39) ²⁾. Однако, наряду съ отрицательнымъ отношеніемъ къ войнѣ въ литературѣ можно встрѣтитъ и оправданіе войны. Не только существуютъ лица, допускающія войну, какъ печальную необходимость, но, какъ это ни странно, силящіяся доказать благотворность и благодѣтельность войны. Есть у войны друзья, которые въ послѣдней видятъ залогъ счастья человѣческаго. Такія воззрѣнія, конечно, были естественными тогда, когда человѣчество жило въ постоянной атмосферѣ войнъ. Напримѣръ, гре-

¹⁾ Хотя, должно сказать, христіане первыхъ вѣковъ отказывались иногда отъ военной службы на томъ основаніи, что она была соединена съ различными жертвоприношеніями въ честь языческихъ боговъ. Но вообще въ легіонахъ римскихъ императоровъ было довольно значительное число воиновъ-христіанъ, напр., въ легіонахъ Константина Великаго во время войны его со своими соперниками.

²⁾ Въ 1880—1890-хъ годахъ въ отечественной литературѣ было ясно выраженное теченіе противъ войны, въ которомъ принимали участіе лучшіе литературныя силы того времени. Особенно яркимъ выразителемъ этого направленія былъ гр. Л. Н. Толстой.

ческие боги принимаютъ самое дѣятельное участіе въ троянской войнѣ³⁾, а по древне-германскимъ воззрѣніямъ, для добродѣтельной души война—лучшее времяпровожденіе въ будущей загробной жизни. Это варварское воззрѣніе вошло въ плоть и кровь германской націи. Философъ нѣмецкій Гегель, который при тонкости своей діалектики сочеталъ и воинственные инстинкты, не выдѣлявшіе его въ этомъ отношеніи изъ ряда его современниковъ, считалъ войну необходимою и для мирнаго философскаго мышленія. О благодѣтельности войны говоритъ и извѣстный нѣмецкій психологъ Вильг. Вундтъ. Въ эпоху наполеоновскихъ войнъ извѣстный въ то время философъ Іоаннъ-Готлибъ Фихте (Старшій) неоднократно просилъ правительство назначить его въ армію въ качествѣ оратора, для возбужденія въ солдатахъ воинственнаго настроенія. Его «Рѣчи къ нѣмецкимъ воинамъ» — блестящій панегирикъ войнѣ⁴⁾.

Обаяніе Гегеля было сильно даже среди той націи, для которой острилъ нѣмецкое оружіе Фихте (Старшій). Французскій писатель-публицистъ Прудонъ (сочиненіе его «Война и миръ») съ восторгомъ привѣтствуетъ войну, какъ факторъ культуры, основу человѣческой нравственности (?) и естественное условіе жизни людей.

Съ легкой руки этихъ мыслителей панегирики войнѣ перешли и въ нашу отечественную литературу. Достаточно въ качествѣ примѣра указать на оды Ломоносова и Державина, гдѣ война разсматривается, какъ средство возбудить духовную бодрость народа. Если взглянуть на войну у различныхъ мыслителей доходитъ до противоположности, то, очевидно, правильное рѣшеніе вопроса о дозволительности войны должно избѣгать односторонности и крайностей приведенныхъ нами взглядовъ. Правильнымъ путемъ при рѣшеніи названнаго вопроса будетъ средній путь. Сущность его будетъ заключаться въ томъ, что онъ, допуская войну, какъ печальную необхо-

³⁾ У грековъ храбрость, или мужество, была высшею добродѣтелью, такъ что и сама добродѣтель носила общее названіе.

⁴⁾ Вообще приходится удивляться, какъ это у Фихте душа философа могла сочетаться съ душою воина. Въ настоящее время приходится убѣждаться, что и другіе мирные служители германской литературы и науки—тѣ же грубые тевтонскіе варвары-солдаты.

димось, какъ результатъ грѣха, въ то же время не видитъ въ ней благодѣтельнаго явленія для рода человѣческаго. Это воззрѣніе прежде всего высказывается въ Св. Писаніи, затѣмъ, оно, болѣе или менѣе ясно, раскрыто св. отцами и аскетами—подвижниками, какъ восточной, такъ и нашей русской церкви. Были и научныя попытки обосновать тотъ взглядъ, что не всегда война можетъ быть безусловнымъ зломъ, хотя по своей природѣ—она подлинное бѣдствіе для человѣчества, и Церковь Христова всегда молилась и будетъ молиться объ избавленіи ея чадъ отъ войны, поставляя послѣднюю наравнѣ съ землетрясеніемъ, потопомъ, пожарами и др. стихійными бѣдствіями. Христіанство отнюдь не признаетъ того, что война—явленіе нормальное, желательное и необходимое. Если бы война имѣла реальное основаніе въ родѣ человѣческомъ, то она, конечно, не могла бы считаться зломъ. Это и утверждаютъ защитники милитаризма. Но по христіанскому ученію—война—естественный результатъ грѣха. Грѣхъ внесъ расстройство не только въ человѣческую природу, но и человѣческія взаимоотношенія. Главный мотивъ идеальныхъ отношеній человѣка къ своему ближнему—любовь отошла на второй планъ предъ бронированною силою эгоизма. Уже первыя страницы Библіи ознаменовались кровавымъ братоубійственнымъ преступленіемъ Каина. Вмѣстѣ съ грѣховною порчей въ родѣ человѣческомъ распространяются и кайновы чувства. Это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать въ мірѣ грѣхъ. Чѣмъ болѣе будетъ оскудѣвать въ людяхъ вѣра и любовь, тѣмъ больше будетъ повода къ войнѣ. Христосъ Спаситель въ качествѣ внутреннихъ признаковъ кончины міра указывалъ на умноженіе беззаконій и охражденіе любви въ людяхъ, тогда какъ внѣшними признаками будутъ «войны и военные слухи» (Мѣ. XXVII, 12, 6 и 7 ст.).

Итакъ, война—результатъ грѣха. Но этотъ результатъ можетъ быть непосредственнымъ и посредственнымъ. Когда кто либо подъ вліяніемъ ненасытимаго чувства корыстолюбія, властолюбія и жадности поднимаетъ мечъ на своего ближняго, то, безусловно, такая война безнравственна и есть безусловное зло.

Но если кто либо встанетъ съ оружіемъ въ рукахъ, но съ крестомъ въ сердцѣ, на защиту несчастнаго, котораго

хочетъ раздавить болѣе сильный врагъ, и во имя любви къ обижаемому своему брату спасетъ его отъ руки насильника, тотъ сдѣлаетъ доброе дѣло. Такимъ образомъ, эта оборонительная война будетъ уже состояніемъ противоположнымъ грѣху, хотя косвенною причиною ея является тотъ же грѣхъ, породившій кровожадные инстинкты въ насильникѣ. Такую войну, которая является защитою отъ двуногихъ хищниковъ, съ полнымъ правомъ можно назвать нравственною. Если на наше отечество напалъ врагъ, который безъ всякаго зазрѣнія совѣсти оскверняетъ храмы Божіи, грабитъ, насилуетъ, убиваетъ не только взрослыхъ, но и невинныхъ дѣтей, то что долженъ въ данномъ случаѣ дѣлать христіанинъ?... Безъ сомнѣнія, по первому же требованію, онъ долженъ защитить поруганные храмы и несчастныхъ своихъ братьевъ. Чѣмъ скорѣе, чѣмъ охотнѣе идетъ воинъ защищать своихъ ближнихъ, тѣмъ самоотверженнѣе будетъ его любовь, по слову Спасителя: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою за друзей своихъ» (Іоан. XV, 13).

Слѣдовательно, за извѣстнаго рода войною христіанство признаетъ даже характеръ добродѣтели въ высшемъ ея проявленіи, поскольку такая война является защитою обижаемаго, и для этой защиты добрый воинъ часто жертвуетъ своею жизнью. Отсюда понятно, почему христіанство не относится къ войнѣ безусловно отрицательно.

Что воинское знаніе совмѣстимо съ добродѣтельною жизнью, объ этомъ свидѣлствуютъ слова Іоанна Крестителя, сказанныя имъ къ воинамъ, пришедшимъ къ нему.

«Спрашивали его (т. е. Іоанна Крестителя), повѣстовать евангелистъ, также и воины: а намъ что дѣлать? И сказалъ имъ: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ» (Лук. III, 14). Безусловно, если бы званіе воина (обязанностью коего всегда является — воевать) было бы препятствіемъ ко вступленію въ Царствіе Божіе, то величайшій праведникъ, дерзнувшій обличить Ирода, не замедлилъ бы упомянуть о безнравственности военной службы, чѣмъ косвенно указалъ бы на недопустимость войны. Въ восьмой главѣ Евангелія отъ Маттея повѣстывается объ исцѣленіи слуги сотника. Сотникъ обнаружилъ такую живую вѣру въ Христа, какъ Владыку твари, что вызвалъ замѣчаніе со стороны Его: «истинно говорю: и въ Израилѣ не на-

шелъ Я такой вѣры». Исцѣливъ слугу сотника, Господь не требуетъ отъ послѣдняго оставить военную службу, но только требуетъ отъ сотника вѣры (Мѡ. VIII, 5—13). Изъ книги «Дѣяній Апостольскихъ» мы узнаемъ о добродѣтельномъ сотникѣ Корниліи, который, по повеленію Божию, былъ крещенъ ап. Петромъ. Этотъ благочестивый мужъ, ставъ христіаниномъ, не оставляетъ тотчасъ же своихъ обязанностей, что, несомнѣнно, онъ сдѣлалъ бы, если бы его профессія была противна духу христіанства (Дѣян. X гл.). Св. апостолъ Павелъ ревностно исполняющихъ свой долгъ епископовъ сравниваетъ съ добрыми воинами (1 Тимѡ. I, 18) и Тимѡею совѣтуетъ переносить страданія, какъ доброму воину (II Тимѡ. II, 3—4).

Святые отцы также стояли на точкѣ зрѣнія св. Писанія, когда разсуждали о дозволительности или недозволительности войны. Св. Афанасій Великій говоритъ, что «должно различать убійство и убіеніе на войнѣ, вызываемое защитой отечества отъ враговъ. Первое непозволительно, а второе законно» ¹⁾... И св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что «убійство на войнѣ вмѣняется въ правду, когда не станемъ просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно вникать во время, причину, намѣренія, въ различіе лицъ и во всѣ другія обстоятельства» ²⁾. Въ исторіи нашего отечества можно встрѣтить примѣры, когда св. подвижники благословляли князей итти войною на враговъ церкви и народа русскаго.

Св. Сергій Радонежскій, благословляя кн. Дмитрія Донскаго на войну съ татарами, говорилъ: «а ты, господине, иди, и да поможетъ тебѣ Богъ и святая Троица».

Такой же взглядъ на войну высказанъ во многихъ научныхъ трудахъ по вопросамъ христіанской этики ³⁾.

¹⁾ «Правосл. Соб. 1904. ч. II, стр. 554—555.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Напр. у В. Соловьева («Оправданіе добра» и «Три разговора»), Маргенсена, Янышева и др. По вопросу о войнѣ съ хр. точки зрѣнія, есть много статей въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Напр. ст. Никольскаго «Христіанство, патріотизмъ и война» (Правосл. соб. 1904 г. іюль—октябрь); статья Кохомскаго: «Что такое война» (Мис. обр. 1896 г. іюль—авг.), ст. Заозерскаго «Отношеніе церкви къ миру и войнѣ по ученію канонич. книгъ» (Богосл. Вѣстн. 1896 г. — окт.), ст. П. Свѣтлова «Христіанство и война» (Правосл. Обзор. 1890, т. I) и др.

Если бы графъ Л. Н. Толстой былъ, если не очевидцемъ, то, по крайней мѣрѣ, современникомъ тѣхъ гнусныхъ безобразій, какія дѣлаютъ двуногіе звѣри—тевтоны, то, думаемъ, онъ отказался бы отъ своей доктрины непротивленія злу. Неужели христіанинъ можетъ безразлично относиться къ тѣмъ злодѣяніямъ, предъ которыми блѣднѣютъ даже звѣрства древнихъ вандаловъ¹⁾?... Вѣдь эти ужасы производятъ не люди, въ коихъ есть образъ Божій, а потерявшія всякое человѣческое свойство животныя, имѣющія только внѣшнее подобіе людей.

Какъ дозвоительно защищаться отъ звѣрей, воровъ и убійцъ, такъ точно дозволительна съ нравственной точки зрѣнія и оборонительная война.

Но оборонительная война можетъ заключать въ себѣ элементъ наступательный. Бываютъ случаи, когда можно и должно первому начинать войну,—и это будетъ вполне нравственно. Представимъ себѣ, что намъ нужно обезоружить врага, который хочетъ причинить зло нашему ближнему. Этотъ врагъ уже приготовилъ мечъ, которымъ хочетъ нанести ему вредъ, все у него уже готово, только ждетъ онъ удобнаго случая, чтобы кинуться на беззащитную жертву. Развѣ долгъ любви по отношенію къ ближнему нашему брату не побудитъ насъ обезоружить врага, пока онъ не сталъ еще приводить въ исполненіе своихъ гнусныхъ намѣреній?...

Если наступательно-оборонительная война, поднятая для самозащиты, не можетъ считаться безнравственною, то тѣмъ болѣе нельзя считать таковой войну, поднимаемую въ защиту

1) Когда въ 410 году готскій король Аларихъ вошелъ въ Римъ, онъ не сталъ разрушать величественный городъ и его достопримѣчательности, своимъ войнамъ онъ запретилъ разбивать статуи, рвать картины и портить памятники человѣческаго гения. Въ 455 году вторглись въ Римъ вандалы и они поступили съ памятниками культуры благопрістойно. Вандалы хозийничали въ Римѣ двѣ недѣли, но послѣ ухода ихъ большая часть римскихъ грандіозныхъ сооружений осталась неповрежденною. Въ 537 году въ вѣчный городъ снова вошли готы. Теодоръ (король готскій) настолько былъ проникнутъ уваженіемъ къ Риму и его достопримѣчательностямъ, что не скрывалъ своего восхищенія и говорилъ, что Римъ не долженъ быть чуждымъ никому въ мірѣ, что это громадный храмъ, въ которомъ обитаютъ всѣ добродѣтели. (Родокопакъ „Monuments de Rome“). Какой поучительный урокъ для варваровъ XX вѣка!.. Приходится сознаться, что названіе „вандалы“ слишкомъ будетъ почетнымъ для германскихъ хищниковъ.

других угнетаемых народностей, родственных намъ и по крови и по духу. (Напр. русско-турецкая война прошлаго столѣтія и нынѣшняя вторая Отечественная война). Такая война, по всей справедливости, можетъ быть названа нравственною. Личный эгоистическій элементъ въ ней исчезаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, какія эгоистическія соображенія были у Россіи, когда она принимала на себя защиту славянъ противъ Турціи? Вѣдь кромѣ неблагодарности со стороны нѣкоторыхъ изъ освобожденныхъ ею народовъ, она лично для себя ничего не получила...

Безусловно, въ томъ случаѣ, если бы все народы міра прониклись христіанскимъ идеаломъ, если бы въ основу всехъ человѣческихъ отношеній была положена любовь, то не было бы надобности въ войнѣ. Война была бы излишнею, если бы не было поруганія справедливости, защищать которую очень часто приходится съ оружіемъ въ рукахъ ¹⁾. Вотъ какъ рисуетъ благодатное состояніе охристіанизированнаго міра ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Исаія: «Отъ Сіона произойдетъ законъ, и слово Господне — изъ Іерусалима. И будетъ судить оно людей. И раскуютъ они (люди) мечи свои на сохи, и копыя свои на серпы, и не станеть поднимать народъ на народъ меча и не будетъ у нихъ воинственныхъ привычекъ (отвыкнутъ они воевать)». (Ис. II, 3—4; ср. Михея IV, гл. 2—3 ст.).

Но въ настоящее время, когда христіанство всецѣло не вошло еще въ сознаніе человѣчества, когда требованія справедливости заглушаются кровожадными инстинктами, излишне говорить о дозволенности или недозволенности войны. Возстановить поруганную правду одними внутренними и чисто духовными средствами нельзя, если попирающій ее не внимаетъ голосу справедливости. Лучшимъ аргументомъ для такого лица или народа будетъ только физическая сила, поскольку эта, послѣдняя, въ его глазахъ является единственнымъ мѣриломъ человѣческихъ отношеній. Отсюда и происходитъ война, которая физическою силою и внѣшними мѣрами желаетъ возстановить поруганные законы справедливости—и прекратить несправедливость и насиліе. Третьейскій судъ весьма часто не

¹⁾ Известно выраженіе Лейбница, что полный миръ возможенъ только на кладбищахъ.

имѣть силы, потому что въ совѣсти насильника не звучитъ голосъ справедливости. Часто лучшія начинанія чловѣчества, совѣщанія мирныхъ конференцій вмѣняются ни во что тѣми, для которыхъ лучшимъ доказательствомъ и убѣдительнымъ доводомъ служатъ чудовища-снаряды, разрывныя пули, ядовитые газы и т. д.

Благородные порывы предковъ презираются дегенератами-потомками, которыхъ улаживаетъ видъ крови и стоны раненыхъ. Вырождающіеся потомки прусскаго короля Фридриха Вильгельма III и австрійскаго Франца I, заключившихъ въ 1815 году договоръ въ священной лигѣ поддерживать миръ среди европейскихъ государствъ, отнеслись съ полнымъ пренебреженіемъ къ благороднымъ чувствамъ своихъ предковъ.

На войну церковь Христова смотритъ, какъ на испытаніе, посланное Богомъ для нашего покаянія. Она дается людямъ «за беззаконія ихъ», должна порождать въ людяхъ смиреніе и вѣру въ возстановленіе правды, мира и любви. Тотъ, кто начинаетъ войну, подаетъ поводъ къ ней, истинный виновникъ этого страшнаго бѣдствія,—готовитъ себѣ погибель. На начинающаго—Богъ! Взявшій мечъ, мечемъ и погибнетъ (Мѡ. XXVI, 52). Наши же воины, защищающіе цѣною своей жизни братьевъ своихъ, — истинные подвижники; такъ что окопы, гдѣ они совершаютъ свои чудеса храбрости, по всей справедливости можно сравнить съ монастырями.

Христіанство не возстаетъ противъ соціальныхъ нестрое- ній прямо, но оно возрождаетъ чловѣческую душу, и тогда доброе дерево, естественно, станетъ и плоды приносить добрые. Христіанство смягчило ужасы войны. Плодъ Христіанской любви «Красный Крестъ» облегчаетъ страданія раненыхъ воиновъ. Самоотверженныя сестры милосердія, не взирая на вражескія пули, подбираютъ несчастныхъ страдальцевъ — героевъ. Пльнные въ христіанскихъ государствахъ встрѣчаютъ полное уваженіе къ ихъ чловѣческому достоинству. Это—благотворныя слѣдствія христіанскаго возрожденія чловѣчества ¹⁾.

«Вѣра и Жизнь».

А. С.

¹⁾ Приходится, къ стыду протестантскаго богословія, сказать, что лютеранство не могло сдѣлать изъ тевтоновъ христіанъ.

Наше моланіе.

Современныя тяжелыя событія вызываютъ наше духовенство на особенно усиленную дѣятельность; предъ духовенствомъ жизнь ставитъ много трудныхъ вопросовъ, отъ рѣшенія которыхъ оно никакъ не можетъ уклониться. Что же отвѣчаетъ духовенство на такіе запросы времени? Вѣдь первая обязанность паша, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ Господь — Нашъ, есть обязанность ученія. Идите, сказали Господь ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ бывшимъ, современнымъ и имѣющимъ быть, научите всѣ народы. Это главная обязанность пастырства и всегда, особенно же теперь, въ переживаемый моментъ, по преимуществу должна осуществляться духовенствомъ. Теперь районъ дѣятельности пастыря расширился: и въ храмѣ, и въ домахъ, и на улицахъ, и на площадяхъ — всюду нуженъ и долженъ быть батюшка съ дѣловымъ своимъ словомъ, съ призывнымъ поученіемъ, съ утѣшительною рѣчью. Кому, кромѣ батюшки, особенно въ селахъ, разъяснить своимъ прихожанамъ и всѣмъ вопрошающимъ о войнѣ и воинахъ, на брани сущихъ, о союзникахъ нашихъ и дѣлахъ ихъ, о врагахъ нашихъ и дѣйствіяхъ ихъ противобожескихъ, жестокихъ. Нужно воспользоваться духовенству текущимъ моментомъ для поднятія упавшаго своего авторитета: отъ насъ всюду чають слова, молитвы и утѣшенія. Смотрите, какъ великъ пастырь церкви среди всѣхъ этихъ призываемыхъ: ополченцевъ, запасныхъ и пр. чиновъ, среди всѣхъ сиротствующихъ, горемычныхъ, какъ великъ пастырь — молитвенникъ! «Они (пастыри) молитвенники наши», говорятъ запасные въ одномъ мѣстѣ; «не оставь, батюшка, нашихъ сиротъ», слышится въ другомъ мѣстѣ; «помолись за насъ, отецъ духовный», говорятъ одни; «помяни о здравіи воиновъ такихъ то», говорятъ другіе. И пастырь долженъ ко всѣмъ симъ обездоленнымъ безъ отказа идти съ своимъ ласковымъ словомъ, кроткою рѣчью, посильною своею помощію и призывомъ другихъ не отказать въ своей помощи и воинамъ, тамъ на западѣ и югѣ животъ свой полагающимъ за нашу вѣру православную, за Царя-Батюшку и дорогую Русь Святую, и дѣтямъ воиновъ, уже отшедшихъ въ вѣчность.

отъ насъ, горемычнымъ бѣженцамъ, покинувшимъ свои насиженные мѣста и волею судьбы жестокой принужденнымъ идти въ неизвѣстную даль, гдѣ и голодно и холодно, и зачастую пріюта для ночлега не находится. Всему этому горю пастырь церкви, помня о Господѣ, изрекшемъ законнику: иди, и ты твори такожде, долженъ идти навстрѣчу съ своею помощію. Именно желательно, чтобы общество само, побуждаемое своими добрыми пастырями, безъ всякаго понужденія гражданской власти, шло съ своею помощію всѣмъ нуждамъ войны: давало-бы пріютъ нуждающимся, помогало-бы своею лептою посильною обездоленнымъ всѣмъ и тѣмъ самымъ исполняло бы свой долгъ служенія родинѣ въ военное время. Такъ должно-бы быть. Но этого не видимъ. Призывныхъ, утѣшающихъ и ободряющихъ словъ и рѣчей духовенства не слышимъ, за рѣдкими исключеніями, ни въ храмахъ, ни тѣмъ болѣе въ домахъ, на улицѣ. Все обычное, злободневное поглотило насъ духовныхъ и заставило забыть свои прямыя обязанности, свой долгъ, тѣ заповѣди, за неисполненіе которыхъ Святой Апостолъ Павелъ возвѣщаетъ горе: *горе мнѣ, аще не благовѣствую*. Отсюда и осужденіе насъ въ нерадѣніи, въ молчаніи, когда нельзя молчать, и осужденіе, конечно, справедливое. Мы мало внемлемъ ужасамъ войны, а сидимъ себѣ спокойные въ своихъ домахъ, дачахъ, бросивши приходы, занимаемся собою и присными своими, особенно сильными, а о своемъ долгѣ поработать въ тяжелую годину не помышляемъ. Наше все служеніе, приходится сознать это, обратилось въ какую то официальную, непріятную, тяжелую обязанность или должность. Такъ и въ храмѣ, и въ школахъ и всюду, кромѣ дома своего и знакомыхъ, гдѣ мы много, много говоримъ ненужнаго, приноравливаясь къ духу времени и себе-сѣдниковъ. Почему и растетъ наша паства помимо своего пастыря, видя его лишь на службѣ въ храмѣ, на праздникахъ по приходу, на требѣ, на исповѣди, если ходятъ къ нему, да изрѣдка на улицѣ прогуливающимся съ тростью, и гласа его овцы не слышать, живетъ стадо пасомыхъ само по себѣ, а пастырь самъ по себѣ, общаго не имѣя и всякаго общенія боясь. Иной изъ стада и пошелъ бы поговорить съ отцомъ духовнымъ, да боится, во время ли, не обидится-ли онъ, да и къ чему: не пойметъ пастырь свою овцу, быть можетъ, заблуждающуюся даже. А кто умѣетъ, кто нелѣпно рабо-

таеть, въ общеніи съ народомъ, своею паствою живетъ, учитъ ее, тотъ самъ сзываетъ своихъ овецъ и ведетъ за собою, куда хочетъ, будь это православный руководитель, раскольникъ и пр. Вѣдь легко и вести народъ за собою, народъ неученый, неразвитый. Посмотрите за своими, братіе дорогіе, пасомыми, за ихъ отношеніемъ къ храму, священнику и пр. и вы ужаснетесь. Сколько предразсудковъ, суевѣрій, нехорошихъ обычаевъ при свадьбахъ, крестинахъ, непорядковъ при погребеніи; сколько поражающаго незнанія необходимыхъ молитвъ у воспріемниковъ, у лицъ брачующихся! Что скажете на это? Кто за такое незнаніе и невѣжество паствы будетъ предъ Богомъ отвѣтственнымъ? Все это оттого, что слишкомъ много говоримъ ненужнаго, и наоборотъ слишкомъ много молчимъ о должномъ.—Возьмемъ-ли наше служеніе въ храмъ? Приходится сознаться, негдѣ стало помолиться, некогда и не о чемъ. Въ храмъ слышны пѣснопѣнія, распѣваемые слишкомъ театрално, церковнаго благолѣпія, за многочисленными сборами и содержаніемъ дорогихъ хоровъ, не замѣчаемъ, почему и говорятъ: мы идемъ въ храмъ или соборъ не службу послушать, а пѣвчихъ, не помолиться, а концертъ новый или другое какое пѣснопѣніе слушать. Храмъ обращается въ мѣсто устроенія концертовъ. Въ храмъ и не о чемъ молиться, ибо слишкомъ поспѣшно и нами, іереями, и о.о. діаконами, и особенно чтецами совершается служба; ничего не разберешь, приходится слышать отъ нѣкоторыхъ: сами молитвъ не знаемъ, а предлагаемыхъ не разбираемъ. За скорымъ богослуженіемъ и некогда бываетъ сосредоточиться: углубиться въ свою грѣшную жизнь, сознать свое ничтожество и подобно мытарю воскликнуть: Боже, милостивъ буди къ намъ, къ намъ, нерадивымъ пастырямъ, забывшимъ свой долгъ, забывшимъ заповѣданное: проклять творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ! Но мы молчимъ, и сами неисправны, и неисправныхъ не стараемся учить, вразумлять, чѣмъ сугубое зло содѣлываемъ.

Пойдемъ далѣе. Въ видахъ улучшенія своихъ матеріальныхъ средствъ, кто изъ о.о. іереевъ и протоіереевъ свободенъ отъ законоучительства? Да и безъ всякихъ учебныхъ заведеній по своей должности, по природѣ своей, такъ сказать, мы всѣ законоучители. Какъ къ своему дѣлу относимся мы въ данномъ случаѣ? Въ учебныхъ заведеніяхъ всякаго рода

мы лишь обучаемъ, лишь теоретически преподаемъ извѣстный предметъ закона Божія, выполняемъ, какъ говорятъ, программу, иногда и съ пропусками, и въ этомъ полагаемъ весь свой долгъ законоучительскій, забывая, что преподанное нами лишь одинъ умъ учащихся воспринялъ, понялъ, а сердце и воля ихъ остались въ сторонѣ, не проникнулись они преподаннымъ, такъ какъ законоучитель не постарался ни на собственномъ примѣрѣ, ни на примѣрѣ окружающихъ лицъ показать возможность осуществленія изучаемыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ и требованій. Отсюда и наблюдаемъ, что внушаемое нами учащимся ежечасно нарушается обычаями и привычками современными, родители же учащихся не подаютъ также примѣра въ исполненіи истинъ религіи. Предоставленный же самому себѣ нашъ питомецъ используетъ жизнь по своему, по современному: религіозныхъ требованій не исполняетъ, ибо не видитъ примѣра сего на ближнихъ, въ храмъ не ходитъ, зато усердно служить духу времени: онъ и въ паркѣ, въ концертѣ, театрѣ, кинематографѣ, онъ и въ карты играетъ, и лото не забываетъ и пр. Онъ все рано воспринялъ, рано вкусилъ, но онъ рано и пресыщенъ, рано и отравляется онъ жизнью и физически и нравственно. А законоучитель въ сторонѣ, онъ преподалъ по программѣ. Но зачѣмъ онъ въ дальнѣйшемъ оставилъ своего питомца, не побесѣдуетъ съ нимъ и другими, не разъяснитъ имъ должнаго, не укажетъ опасностей жизни. А между тѣмъ это долгъ его, обязанность его—пастыря поднять окружающихъ на большую высоту религіозно-нравственной жизни. Поставленные на свѣщницѣ, да свѣтимъ всѣмъ, мы тѣмъ самымъ призываемся къ исполненію той высокой своей миссіи, которая обнимается однимъ заповѣданнымъ намъ Господомъ словомъ «учите». Наконецъ, состоя законоучителями школъ начальныхъ, мы, отцы и братіе, мало наблюдаемъ внѣшкольную жизнь своихъ питомцевъ. А между тѣмъ эта жизнь школьниковъ во внѣучебное время, и преимущественно въ городахъ, должна невольно обратить наше вниманіе на себя своею ненормальностью. Прежде всего должно замѣтить, что уроки школярами дома слабо готовятся. Куда же дѣвается излишекъ времени? Онъ проводится на улицѣ, среди товарищей, уже искушенныхъ жизнью улицы и развращенныхъ ею—и что только творится здѣсь? Надзора со стороны занятыхъ отцовъ

и матерей за дѣтьми на улицѣ никакого, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ. Дитя отъ 2—3 и до 12 лѣтъ, до времени поступленія своего на фабрики и заводы, проводитъ на улицѣ и развращается здѣсь, не встрѣчая противодѣйствія, развѣ только въ видѣ рѣдкихъ колотушекъ родныхъ и знакомыхъ. Что воспринимаютъ здѣсь на улицѣ впечатлительныя дѣтскія головки, чѣмъ наполняютъ досугъ свой—страшно становится! Здѣсь пріобрѣтается все плохое: привычка лгать, ругаться всячески и сквернословить, курить, воровать, драться и т. -д. Пройдите по окраинамъ города и вообще по бѣднымъ кварталамъ, здѣсь все вы это увидите и услышите; здѣсь зло, какъ у благородныхъ, не скрыто, оно лѣзетъ наружу и заражаетъ немощныхъ. Невольно вы и сознаете здѣсь, ужаснувшись, что долгъ пастыря и тутъ прійти на помощь этимъ дѣтямъ своимъ наблюденіемъ, учрежденіемъ дѣтскихъ обществъ и союзовъ, словомъ, сознаете, во всякомъ слрчаѣ, что нельзя молчать и ничего не дѣлать при видѣ этихъ отщепенцевъ человеческого рода, а должно учить и творить добро ближнимъ своимъ, помня, что эти дѣти оплотъ нашего государства, будущіе граждане его; а разъ основаніе, оплотъ слабы, то можно-ли надѣяться на твердое, прочное и крѣпкое зданіе?

Р.

Празднованіе въ честь иконы Божіей Матери Иверскія 13 октября.

Не болѣе 15 лѣтъ тому назадъ въ селѣ Никольскомъ-Бредихинѣ, Новосильскаго уѣзда, установлено празднество въ честь иконы Божіей Матери Иверскія. Большого размѣра икона чуднаго письма пріобрѣтена прихожанами съ Аюна.

* * *

Наканунѣ праздника въ 5 часовъ вечера послышался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Праздничное богослуженіе окончилось въ 9 часовъ. Въ 6 часовъ утра огласилось благозвучнымъ ударомъ колокола селеніе. Отслужена была утренняя. Послѣ небольшого промежутка, во время котораго причтъ

служилъ молебны у иконы Божіей Матери, начали благовѣсть къ малому освященію воды. Непосредственно за водоосвященіемъ началась литургія. При служеніи литургіи участвовали два діакона, пѣлъ очень недурно мѣстный хоръ изъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которымъ управлялъ псаломщикъ. Храмъ переполненъ былъ молящимися не только изъ прихожанъ, но и изъ окрестныхъ селеній. Величественную картину и неописуемую торжественность въ чествованіи иконы Божіей Матери представлялъ крестный ходъ. Послѣ литургіи выстроились «богоносцы» съ иконами на срединѣ храма въ надлежащемъ порядкѣ. По возгласѣ настоятеля: «Благословенъ Богъ нашъ»... послѣдовало начало молебна. Пѣвчіе пропѣли тропарь праздника. Священнослужители запѣли: «Пресвятая Богородице спаси насъ», и ходъ двинулся къ западнымъ дверямъ. Немного впереди шли три діакона: по бокамъ два діакона со свѣчами и кадилами, въ срединѣ діаконъ шелъ съ Евангеліемъ. Настоятель шелъ съ крестомъ.

Подойдя къ южнымъ дверямъ, ходъ останавливается, и здѣсь говорится ектенія: «Помилуй насъ Боже»... Послѣ возгласа «Яко милостивъ»... священникъ осѣняетъ крестомъ на востокъ и говоритъ: «Спаси Боже люди Твоя и благослови достояніе Твое». Такъ говоритъ трижды. И діаконъ непосредственно говоритъ: «Рцемъ вси, Господу помолимся», а пѣвчіе поютъ: «Господи помилуй» трижды. Затѣмъ настоятель обращается на западъ и говоритъ какъ и ранѣе. Обращается на югъ и говоритъ: «Господи, спаси весь сію и живуція въ ней». Обращается къ сѣверу и говоритъ: «Господи, спаси храмъ сей и молящихся въ немъ». Діаконъ, послѣ каждого возгласа священника, повторяетъ свое прошеніе, а пѣвчіе поютъ «Господи помилуй» трижды. Совершивъ сіе осѣненіе, ходъ идетъ далѣе при пѣніи припѣвовъ. На востокъ противъ алтара ходъ останавливается; здѣсь поется прокимень и читается Евангеліе, предъ которымъ бываетъ малая ектенія. Послѣ Евангелія здѣсь производится опять осѣненіе Крестомъ 4 сторонъ съ произнесеніемъ ранѣе сказанныхъ словъ. Затѣмъ опять поется припѣвъ, и ходъ движется до сѣверныхъ дверей, здѣсь ходъ останавливается и поется «Достойно есть», а настоятель совершаетъ осѣненіе какъ и ранѣе. Затѣмъ ходъ двигается далѣе, а чтець читаетъ «Святыи Боже»... такъ, что возгласъ: «Яко Твое есть царство и сила и сла-

ва»... говоритъ настоятель въ дверяхъ храма. При пѣніи тропаря, иконы вносятся въ храмъ на средину, становятся въ обычномъ, какъ раиѣ, порядкѣ, и здѣсь оканчивается молебенъ ектеніею: «Помилуй насъ Боже» и обычнымъ многолѣтіемъ.

Чинъ сего крестнаго хода вокругъ храма записанъ со словъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, бывшаго Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Діаконъ *Леонидъ Виноградовъ*.

Епархіальная хроника.

Въ недѣлю по Воздвиженіи—20 сентября—Его Высокопреосвященство, Владыка Пароеній служилъ литургію въ своей Крестовой церкви, гдѣ за малымъ входомъ возложилъ на бедренникъ на преподавателя Семинаріи, іеромонаха Данила.

По запричастномъ стихѣ Высокопреосвящ. Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ призывалъ богомольцевъ и всѣхъ гражданъ Тулы къ пожертвованіямъ въ пользу бѣженцевъ въ дни сбора въ ихъ пользу, такъ какъ по г. Тулѣ былъ назначенъ трехдневный сборъ деньгами и вещами.

Владыка ярко раскрылъ весь ужасъ положенія бѣженцевъ, этихъ несчастныхъ жертвъ войны, и призывалъ народъ къ самому малому труду—«поискать среди домашняго скарба, нѣтъ ли чего лишняго, что можно отдать бѣженцамъ». При этомъ Высокопреосвящ. проповѣдникъ предупреждалъ слушателей, что «горе будетъ тѣмъ, которые не дадутъ отвѣта на вопросъ Спасителя, выражаясь современнымъ языкомъ, одѣли-ли вы Меня, когда Я былъ бѣженцемъ, пріютили-ли».

Простая убѣдительная проповѣдь Владыки была понятна каждому и проникла въ глубь души богомольцевъ.

25 сентября всенощную съ литіей, акафистомъ и величаніемъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову Владыка служилъ въ церкви с. Богословскаго, Каширскаго уѣз.,

по случаю храмового праздника, и тамъ же 26-го числа литургію.

Пѣли воспитанницы Богословскихъ школъ, разбитыя на три клироса, причемъ пѣвицы праваго и лѣваго клиросовъ стояли внизу, а пѣвицы третьяго клироса стояли на хорахъ.

Всѣ пѣснопѣнія распределены по извѣстному строго обдуманному и также строго исполняемому порядку, поэтому нѣтъ въ богослуженіи ненужныхъ остановокъ, нарушающихъ плавность и величіе службы,—нѣтъ суетливости, перебиваній одного клироса другимъ,—все здѣсь обдумано, предусмотрѣно и рассчитано: чувствуется сильная, распорядительная рука..

Вольные, высокіе голоса воспитанницъ, свободно варьирующіе на высокихъ нотахъ, наполняли церковь, а великолѣпныя напѣвы съ канонархомъ умиляли души богомольцевъ, среди которыхъ былъ Попечитель школы В. К. Саблеръ съ двумя своими сыновьями.

За литургіей Его Высокопреосвященству сослужили 10 священнослужителей, среди которыхъ былъ Архимандритъ Іоакимъ, Предѣлатель Каширскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, прот. С. Красновъ, Епархіальный Наблюдатель, Тульскій и Каширскій Уѣздные Наблюдатели и священники прилегающихъ къ Богословскому селъ. По запричастномъ стихѣ Владыка сказалъ поученіе на слова: «Се есть животь вѣчный, да знаютъ тебе единого Господа и его же послалъ еси Исуса Христа».

Указавши слушателямъ, что настоящее счастье, дѣйствительное блаженство только въ Богѣ, въ любви къ Нему, въ единеніи съ Нимъ, и что недостаточно только познавать Бога, надо любить Его, любить всѣмъ сердцемъ, Владыка обратился къ воспитанницамъ и сказалъ: «вашъ небесный покровитель Іоаннъ Богословъ, онъ называется апостоломъ любви,—васъ зовутъ богословками, такъ будьте же въ жизни своей носительницами любви Христовой, несите съ собою любовь къ ближнимъ, и ею согрѣвайте сердца людей, и докажете, что вы—истинно «богословки».

Сердечная проповѣдь Владыки была выслушана съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и глубоко запала въ чистыя, воспріимчивыя сердца воспитанницъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

Изъ церкви и воспитанницы, и гости, и священнослужители во главѣ съ своимъ Архипастыремъ пошли въ столовую, — чистую, свѣтлую, просторную столовую, гдѣ уже былъ приготовленъ чай. Въ столовой воспитанницы по дорогѣ Владыкѣ учтиво кланялись, поздравляя съ праздникомъ. За однимъ столомъ сидѣли Галичанки, числомъ 10, съ которыми Попечитель школы обмѣнялся ихъ привѣтствіемъ: «Слава Іисусу Христу», онѣ отвѣтили ему тѣмъ же.

Владыка съ хозяиномъ и гостями сѣли за столомъ въ нишѣ столовой, а воспитанницы за своими столами по ту и другую сторону. Пропѣтъ былъ тропарь Іоанну Богослову и началось чаепитіе, за которымъ шелъ оживленный разговоръ, чувствовалось приподнятое, праздничное настроеніе. Послѣ чая пропѣта была благодарственная молитва, прочитанъ установленный помянникъ и снова раздалось «Спаси, Спаси, Христе Боже».

Изъ столовой гости и воспитанницы направились въ залъ. По дорогѣ Владыка зашелъ въ одинъ классъ, гдѣ Попечитель школы указалъ на роскошныя картины Реймскаго Собора, Жанны Д'Аркъ и др. Реймскій Соборъ изображенъ въ разныхъ видахъ: его внутренній видъ, его внѣшній видъ и, наконецъ, его видъ среди домовъ, гдѣ онъ величаво высится надъ постройками. Также воспроизведены разные моменты изъ жизни французской героини, которую Франція уже назвала «блаженной»; она изображена ѣдущей на конѣ, она изображена сжигаемой на кострѣ. Указывая на эти роскошныя картины, сановный Попечитель сказалъ: «надо, чтобы всѣ силы души развивались, и чтобы этому помогали всѣ наши чувства, а для этого надо слушать хорошее пѣніе, видѣть хорошія картины — все это, несомнѣнно, вліяетъ на душу молодежи». Изъ класса Владыка зашелъ въ домовую, школьную церковь, гдѣ Владиміръ Карловичъ показывалъ достопримѣчательности ея. Церковь очень маленькая, но необыкновенно мила, уютна и интересна: царскія врата въ ней не больше двухъ аршинъ высоты, иконостасъ здѣсь въ буквальномъ смыслѣ иконо-стасъ, т. е. стѣна, установленная иконами, и какими иконами!

Съ каждой иконой у В. К. связано воспоминаніе, и онъ, рассказывая, съ любовью указывалъ: эта икона — благословеніе Высокопреосвящ. Никанора, эта — Высокопреосвящ. Ки-

рилла Тамбовскаго, эта—благословеніе Синодальнаго Уч. Совѣта при вступленіи въ должность Оберъ-Прокурора Синода и т. д. Иконы всѣ очень цѣнныя, изящныя, великолѣпнаго письма. Дѣйствительно, есть что показать и есть что посмотрѣть! —

Изъ церкви перешли въ залъ, гдѣ уже собрались воспитанницы.

Просторный, великолѣпно-отдѣланный залъ, въ два сквозныхъ свѣта, съ овально-высокимъ потолкомъ убранъ картинами и статуэтками; впереди зала также имѣется ниша, въ окнѣ которой вставлена написанная на стеклѣ икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, эта ниша отдѣляется роскошной портьерой, затканной драконами, художественной Японской работы. Этотъ залъ всегда производитъ чудесное впечатлѣніе не только обиліемъ свѣта и воздуха, но и любовнымъ, заботливымъ убранствомъ своимъ, говорящимъ о томъ сильномъ желаніи всячески развить эстетическій вкусъ у дѣтей, которое невольно замѣчается во всемъ.

Здѣсь, въ залѣ В. К. представилъ Владыкѣ Галичанокъ, которыя нашли себѣ пріютъ въ Богословской школѣ. У дѣвочекъ грустные лица.

В. К. обратился къ нимъ съ просьбой: «воспойте намъ отъ пѣсней Галицкихъ», и онѣ пропѣли «Святый Боже», «Достойно есть» и «Отче нашъ». Напѣвъ Галицкій очень оригинальный и хотя поется онъ въ тонѣ мажорнаго лада, но вѣетъ отъ него своеобразною, тихою грустью, такъ хорошо гармонирующей съ теперешними событіями, пережитыми и переживаемыми бѣдной Галиціей.

Пѣніе Галичанокъ произвело очень сильное впечатлѣніе, и В. К. обратился къ нимъ съ воодушевленнымъ словомъ, въ которомъ выражалъ искреннее желаніе воссоединенія подъяремной Руси съ единой недѣлимой Россіей. Слова В. К., какъ молотомъ, ударили по изстрадавшемуся сердцу Галичанокъ, и обильныя, крупныя слезы были отвѣтомъ съ ихъ стороны.

Послѣ пѣнія Галичанокъ гости слушали граммофонъ, въ которомъ исполнялись лучшіе номера Собинова, Шаляпина и др. Пропѣтое Собиновымъ «Благослови оружіе, Господь!» оставило чрезвычайное впечатлѣніе, — это — убѣдительнѣйшая, сильнѣйшая проповѣдь!

И невольно вспомнилось о томъ, какое впечатлѣніе должно было получиться у нашихъ солдатиковъ, когда на Рождество Христово, какъ сообщали газеты, въ холодныхъ, сырыхъ окопахъ ихъ угощали пѣніемъ лучшіе артисты, гордость русской сцены.

Чистота звука, манера пѣть, необыкновенная сердечность въ голосѣ и при этомъ содержаніе: «Благослови оружіе, Господь»,—все это надо полагать, воспламеняло нашихъ героевъ.

Шалапинъ пѣлъ «Нынѣ отпускаеши» муз. Строкина — 5-ти голосное.

Онъ также оставилъ свой слѣдъ въ душѣ.

26-го сентября праздновалось 25-ти лѣтіе артистической дѣятельности Шалапина и слушающимъ его даже въ граммофонѣ довелось, такимъ образомъ, воздать должное его мощному, красивому голосу и пожелать еще многихъ лѣтъ знаменитому русскому артисту и пѣвцу.

Потомъ мы слушали хоровое съ запѣвомъ: «Ты взойди, солнце красное, вѣсти ты Волгу—матушку».

Пишущему эти строки довелось видѣть своими глазами эту «матушку»—рѣку и, когда слышалъ изъ устъ пѣвцовъ, невольно передъ глазами такъ же, какъ и тогда, когда вая, богатая, полноводная красавица, съ ея просторомъ, бѣгущими пароходами, съ ея криками чаекъ, съ ея шумомъ и весельемъ, вѣсти ты Волгу—матушку.

Вѣсти ты Волгу—матушку, ты благословенна: хороша ты въ натурѣ, хороша ты и въ пѣсняхъ!

Закончилось вокально-музыкальное утро пѣніемъ Галичанокъ многолѣтня Его Высокопреосвященству и Его Высокопревосходительству, съ приравленіемъ словъ при соотвѣствующемъ мотивѣ: «во здравіе, во спасеніе—многая лѣта».

Въ 6 час. вечера мы уже отбѣзжали изъ Богословскаго, унося въ душѣ образъ ласковой, гостепріимной Богословской школы и любезнаго рѣшительно ко веѣмъ высокаго Попечителя ея.

Ключарь Кафедр. Собора, свящ. *Н. Алявдинъ*.

Редакторъ, преподав. Семин. *А. Краснопѣвцевъ*.

Печатать дозволяется 1915 г. окт. 15 дня.
Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Электро-печатня Покровскаго Подворья. Тел. № 4—28.