

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 39.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 и. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отъ Братства св. Стефана.—Вѣдомость о причтахъ церкви Пермской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны.—Журналы Съѣзда о.о миссіонеровъ Пермской епархіи 1902 года.—Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1901—1902 учебномъ году.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Отъ Братства Св. Стефана.

Распоряженіемъ Преосвященнаго Іоанна узазано по всей епархіи ввести гласовое пѣніе по мелодіи обиходной, точно гармонизированной у Ставровскаго, или у Архангельскаго, или въ изданіи капеллы всеобщаго бдѣнія древнихъ распѣвовъ. Обычно пѣвческіе хоры избѣгаютъ пѣть стихирь, отговариваясь тѣмъ, что онѣ не напечатаны на нотахъ; между тѣмъ и по существу дѣла, и по желанію нашего Владыки, пѣніе стихирь должно быть неопустительное. Братство св. Стефана, ида на помощь пѣвческимъ хорамъ въ этомъ случаѣ, предириняло литографированное изданіе всѣхъ стихирь на всѣ воскресные и праздничные дни по лучшей гармонизаціи,—изданію капеллы. Изданіе будетъ заключать въ себѣ тропари, величанія и стихирь въ томъ количествѣ, какое желательно

при отправленіи богослуженія; всѣ означенныя пѣснопѣнія положены въ узкой гармоніи, въ доступномъ для всякаго хора тонѣ *соль*; хора болѣе сильныя, имѣющіе хорошихъ дискантовъ и теноровъ, могутъ удобно пѣть эти же пѣснопѣнія въ широкой гармоніи въ тонѣ *до*, лишь перемѣнявъ партіи альты съ теноромъ. Цѣна изданія самая малая, не дороже двухъ копѣекъ съ листа, такъ что напр. партитура и отдѣльныя ноты пѣснопѣній на праздникъ Казанской иконы Богородицы будутъ стоить 60 копѣекъ (приблизительно 30 листовъ); желающіе имѣть означенное изданіе могутъ дѣлать заявленіе въ Братство теперь же, по мѣрѣ выпуска нотъ, онѣ будутъ высылаться таковымъ лицамъ; пересылка на счетъ покупателей.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ церквей Пермской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6, ст. 1 фивансовой смѣты Св. Синода 1902 года.

№ № по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причта.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержаніе съ 1902 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсію.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Красноуфимскій уѣздъ.</i>					
1	Село Бисертское (единовѣрч. церковь):				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
2	с. Киргишанское:				
	священникъ	141	12	152	88
	псаломщикъ	47	4	50	96
<i>Кунгурскій уѣздъ.</i>					
3	с. Банновское:				
	священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96

№ № по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причта.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержаніе съ 1902 г.	
		За вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсію.			
		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
<i>Осинскій уѣздъ</i>					
4	Михайловскій заводъ: священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
5	Бизярскій заводъ: священникъ	176	40	117	60
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
6	Бымовскій заводъ (православн. церковь):				
	священникъ	176	40	117	60
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
<i>Оханскій уѣздъ.</i>					
7	с. Чистопереволочное: священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
8	с. Токаринское: священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
<i>Пермскій уѣздъ.</i>					
9	с. Кривецкое (православная церковь):				
	священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
10	с. Янычевское: священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
<i>Соликамскій уѣздъ.</i>					
11	с. Верхъ Усольское: священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
12	с. Бѣлоевское: священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. миссіонеровъ Пермской епархіи 1902 года.

(Продолженіе *).

Рядомъ со всѣмъ этимъ, въ нашемъ русскомъ народѣ, съ упадкомъ его бывшей младенческой вѣры и добрыхъ нравовъ, донинѣ остаются многіе изъ вѣковыхъ суевѣрій и предрасудковъ; къ тому же особенно ярко доселѣ выступаетъ его религіозное невѣжество, часто доходящее до того, что многіе изъ крестьянъ не знаютъ ни одной, даже краткой молитвы, не имѣютъ никакого понятія ни о св. Троицѣ, ни о Христѣ, ни о Богородицѣ, не умѣютъ даже правильно изобразить на себѣ крестное знаменіе, отличить одну икону отъ другой, напр. св. Николая Чудотворца отъ великомученика Георгія и т. д. Мудрено ли этого не знать, когда иные деревенскіе жители во всю свою жизнь ни разу не слышали церковной проповѣди или душеспасительнаго чтенія, не бывали въ храмѣ по 10—20 и даже по 30 лѣтъ? Если нѣкоторые и говѣютъ иногда во время великаго поста (дня по 2—3, рѣдко болѣе), то, по большей части, только формально, по обязанности. Сверхъ того, въ народѣ растетъ, подъ вліяніемъ интеллигенціи и особенно—ближе соприкасающейся съ нимъ—дряблой полуинтеллигентной среды,—тяготѣніе къ городской „привольной“ жизни, разнымъ, чуждымъ ему по духу, удовольствіямъ (напр., къ спорту, азартной игрѣ, зрѣлищамъ и т. п.) и, наконецъ,—безумная погоня за модой и роскошью въ одеждѣ иноземнаго покроя,—погоня, разорительная для него (нерѣдко отецъ продаетъ послѣднюю телушку, чтобы купить дочери—невѣстѣ модную кофту или 5—рублевые ботинки)... Но печальнѣе всего то, что вмѣстѣ съ перемѣной національнаго платья на модное, иноземнаго фасона, совершается въ русскомъ народѣ и внутреннее перерожденіе, о чемъ я выше говорилъ. Вообще, очень много дурного заимствуетъ онъ отъ интеллигенціи; напр.: небрежное отношеніе къ святынѣ, нерадѣніе ко храму Божію, отвращеніе отъ религіозно-нравственной книги, нарушеніе постовъ, глумленіе надъ предметами священными, немоленіе предъ путешествіемъ (на пароходахъ, по жел. дорогѣ и т. д.), неуваженіе къ святости праздниковъ и т. п.

*) См. Еп. Вѣд. № 37.

Но довольно! Оканчиваю мрачную картину современныхъ религіозно-нравственныхъ недуговъ нашей жизни. Замѣчу при этомъ, что объ этихъ недугахъ и о борьбѣ съ ними много ужъ было писано у насъ¹⁾. Касались этого болѣзненно-жгучаго вопроса и архипастырскіе соборы, бывшіе въ Казани и Кіевѣ лѣтъ 16—17 тому назадъ, и миссіонерскіе съѣзды—всероссійскіе, епархіальные и окружные, и духовные писатели въ частности. Миѣ кажется, нѣтъ особенной нужды доказывать здѣсь настоятельную необходимость борьбы съ вышеназванными недугами. Борьбѣ съ ними нужно немедленно и самыми радикальными мѣрами, о чемъ уже выше говорено было мною,—борьбѣ всѣмъ и каждому изъ вѣрныхъ чадъ св. Церкви, а не спеціальнымъ только учрежденіямъ и лицамъ. Если еще будемъ медлить, то что же будетъ дальше? Чѣмъ станетъ православная Россія чрезъ 50 лѣтъ?... Не мѣсто, не время и внѣ моей компетенціи подробно говорить въ настоящемъ рефератѣ о радикальныхъ мѣрахъ борьбы со зломъ. Но, я думаю, для каждаго христіански-просвѣщеннаго, истинно-русскаго и православнаго человѣка—вполнѣ ясно, что для радикальной борьбы со зломъ необходимо употреблять и средства *радикальныя и строго-раціональныя*, иначе сказать,—нужно прежде всего устранить *коренныя* причины, породившія недуги.

Компетентно-авторитетныя лица и церковные дѣятели, между прочимъ, указываютъ слѣдующія мѣры радикальной борьбы со зломъ.

1) Возсылать непрестанно ко Господу горячія молитвы о помощи и стремиться къ ослабленію пагубнаго воздѣйствія на народъ со стороны тлетворнаго духа времени и интеллигентной среды, а напротивъ, всѣми разумными мѣрами воздѣйствовать на массу народную въ религіозно-нравственномъ отношеніи—со стороны Церкви и общественной школы. А чтобы достигнуть всего этого, необходимо, прежде всего, предпринять слѣдующее: а) какъ можно болѣе усилить въ семьѣ и школѣ религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ православной Церкви²⁾; б) безусловно изъять изъ народнаго обращенія многочисленные образцы

¹⁾ Не мало воздвигали свои голоса объ этомъ и почивающіе въ Бозѣ архипастыри русской Церкви: Никавортъ архіеп. Херсонскій и Амвросій—Харьковскій. И нынѣ раздаются объ этомъ архипастырскіе голоса, напр. Маварія еп. Томскаго и др.

²⁾ Тѣмъ болѣе необходимо это, что и Самъ Вѣнценосный и Державный Вождь русскаго народа, Благочестивѣйшій Государь Импера-

свѣтской литературы, — пустые, полные легкомыслія и празднословія, часто прямо — таки вредные, проникнутые духомъ религіознаго индифференцизма или безнравственнымъ началомъ, усиленно распространяя, напротивъ, полезныя книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія; в) всюду организовать постоянныя, по возможности систематическія, религіозно-нравственныя, историческія, патріотическія чтенія для простаго народа, философскія и богословско-апологетическія — для интеллигенціи, съ критическимъ разборомъ новѣйшихъ лжеученій и якобы научныхъ теорій; г) поднять на надлежащую высоту церковную дисциплину, очень низко упавшую; д) всюду установить благоговѣйное и истовое отправленіе богослуженія, представляющаго собою величайшую воспитательную силу въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ, съ безусловнымъ запрещеніемъ крикливаго концертнаго пѣнія и съ возстановленіемъ — древняго; е) оживить церковную проповѣдь и возстановить за богослуженіями чтеніе готовыхъ святоотеческихъ поученій, по уставу (изъ Пролога, Четьи-Миней, Толкованій на св. Писаніе и т. п.); ж) всюду вести пастырямъ систематическія внѣбогослужебныя собесѣдованія съ ихъ пасомыми, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній; и з) путемъ воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, стремиться къ поднятію въ приходскомъ духовенствѣ религіозно-нравственнаго уровня и учительной правоспособности, въ смыслѣ большаго благотворнаго воздѣйствія его на народъ, а также — къ урегулированію его отношеній къ прихожанамъ, въ смыслѣ установленія между нимъ и народомъ полнаго довѣрія, взаимной любви, нестяжательности и кротости — со стороны перваго и т. п.

Изъ этого краткаго перечня общихъ мѣропріятій — можно ясно усмотрѣть, какую роль и какія обязанности могутъ исполнять о.о. миссіонеры (какъ, въ большинствѣ случаевъ, сами несущіе на себѣ иго пастырства) въ дѣлѣ борьбы съ современными религіозно-нравственными недугами.

Въ виду сего, яснымъ становится и то, какое отношеніе имѣетъ настоящій Миссіонерскій Съѣздъ къ вопросу о борьбѣ съ вышеназванными недугами нашей современной жизни. Слѣдовательно, миѣ остается

торъ Николай Александровичъ настойчиво повелѣваетъ позаботиться объ усиленіи религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ (см. напр., Высоч. рескр. на имя Мин. Нар. Просв. отъ 10 іюня 1902 г.).

только теперь кратко указать на то, что именно представляется наиболее желательнымъ предпринять со стороны Съезда по сказанному жгучему вопросу.

А потому, на основаніи вышензложеннаго, имѣю честь почтительнѣйше доложить на благоусмотрѣвіе Миссіонерскаго Съезда нижеслѣдующія положенія, а именно—не найдетъ ли онъ цѣлесообразнымъ и благовременнымъ возбудить предъ Епархіальнымъ начальствомъ ходатайства такого рода:

1) о принятіи надлежащихъ мѣръ къ усиленію религіозно-нравственнаго воспитанія во всѣхъ народныхъ школахъ епархіи и къ выбору на должности учащихся въ этихъ школахъ, по возможности, кандидатовъ, которые вполнѣ бы соответствовали своему назначенію—не только по образовательному цензу, но и по воспитательной правоспособности своей, и по личнымъ религіозно-нравственнымъ качествамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.

Пермское духовное училище.

1. Смотритель училища, онъ же преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища—стат. сов. *Павелъ Александровичъ Богородицкій*, 43 лѣтъ, сынъ причетника Саратовской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1882 года; 21 іюля 1882 года преподаватель церковной исторіи въ Пермской духовной семинаріи, а съ 1 февраля 1886 года и нѣмецкаго языка; 9 февраля 1889 года смотритель Соликамскаго духовнаго училища; 31 августа 1898 года смотритель Пермскаго духовнаго училища; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 и 2 ст.; женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, онъ же преподаватель св. исторіи въ I и II классахъ училища—кол. сов. *Иванъ Михайловичъ Осокинъ*, 38 лѣтъ, сынъ псаломщика Вятской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1889 года; 10 октября 1891 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 18 января 1896 года учитель греческаго

языка въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ; 9 іюня 1896 года помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 9 февраля 1899 г. помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; женатъ.

Преподаватели училища.

3. Старшій преподаватель, учитель греческаго языка—стат. сов. *Иванъ Васильевичъ Покровскій*, 48 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Базанской духовной академіи выпуска 1879 года; 15 сентября 1879 года помощникъ смотрителя Данковскаго духовнаго училища; 20 іюня 1882 года помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; 17 сентября 1886 года преподаватель греческаго языка; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

4. Географіи и ариметики—ст. сов. *Евграфъ Максимовичъ Покровскій*, 49 лѣтъ, сынъ священника Уфимской губ., кандидатъ Базанской духовной академіи выпуска 1878 года; 15 сентября 1878 года преподаватель философіи и соединенныхъ съ нею наукъ въ Астраханской духовной семинаріи; 7 февраля 1881 года помощникъ смотрителя Шацкого духовнаго училища; 17 ноября 1881 года преподаватель географіи и ариметики въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

5. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ училища—ст. сов. *Александръ Никаноровичъ Макарыинъ*, 49 лѣтъ, сынъ діакона Вологодской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1880 года; 19 сентября 1880 года преподаватель греческаго языка въ Иркутской духовной семинаріи; 23 сентября 1883 преподаватель того-же предмета въ Вологодской духовной семинаріи; 19 августа 1893 года преподаватель русскаго азыка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

6. Латинскаго языка, онъ же исп. должн. члена и дѣлопроизводителя правленія училища — неизмѣющій чина, *Павелъ Васильевичъ Азлецкій*, 29 лѣтъ, сынъ священника Вологодской губ.; кандидатъ Базанской духовной академіи выпуска 1898 года; 18 августа 1898 года надзиратель за учениками Вологодскаго духовнаго училища; 31 марта

1899 г. преподаватель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 14 марта 1902 г. преподаватель того же предмета въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; женатъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, онъ же учитель чистописанія въ I и II классахъ — *Сергій Ивановичъ Свѣчниковъ*, 23 лѣтъ, студентъ Вятской духовной семинаріи выпуска 1900 года; 16 августа 1900 г. надзиратель за учениками Пермскаго духовнаго училища; 24 іюля 1902 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1902 г. учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; холостъ.

8. Церковнаго пѣнія, онъ же регентъ училищной церкви и преподаватель скрипичной игры ученикамъ — *Иванъ Васильевичъ Кусковъ*, 19 лѣтъ, окончилъ курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія по первому разряду съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія; 1 августа 1902 г. учитель пѣнія, преподаватель скрипичной игры въ Пермскомъ дух. училищѣ и регентъ училищнаго хора; холостъ. Пользуется правами Государственной службы.

Преподаватели, служащіе по найму:

9. Гимнастики — штабсъ-капитанъ Ирбитскаго резервнаго баталіона, *Владиміръ Анатоліевичъ Рогожниковъ*, преподаетъ съ декабря 1896 г.

Надзиратели училища:

10. 1-й, *Сергій Михайловичъ Никольскій*, 25 лѣтъ, студентъ С.-Петербургской духовной семинаріи, выпуска 1898 года, на училищной службѣ состоитъ съ 29 сентября 1899 года; холостъ.

11. 2-й, *Николай Георгіевичъ Собянинъ*, 23 лѣтъ, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1900 года, на училищной службѣ состоитъ съ 20 августа 1900 г.; холостъ.

12. 3-й, допущенный къ исправленію должности надзирателя за учениками *Димитрій Михайловичъ Мультиановскій*, 20 лѣтъ, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1902 года; на училищной службѣ состоитъ съ 26 августа 1902 г.; холостъ.

Прочія должностныя лица училища:

13. Исп. обяз. училищнаго эконома — діаконъ *Павелъ Славинъ*, на службѣ состоитъ съ 7 сентября 1902 г.

14. Врачъ при училищной больницѣ — кол. сов. *Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ*, 52 лѣтъ, сынъ священника Пермской губ. Окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи 1876 г.; докторъ медицины 1885 г.; 4 сентября 1889 г. врачъ при Пермскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; вдовъ.

15. Училищный фельдшеръ — бывший фельдшеръ губернской земской Александровской больницы, *Константинъ Антоновичъ Макуринъ*, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 ноября 1889 года.

Причтъ училищной церкви:

16. Священникъ *Николай Подосеновъ*; служить при училищѣ съ 18 декабря 1893 года.

Діаконъ, исп. обяз. училищнаго эконома, *Павелъ Славинъ* съ 7 сентября 1902 г.

17. Церковный староста, мѣстный купецъ *Павелъ Александровичъ Рябининъ*, состоитъ въ должности съ 28 января 1900 г.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены — въ санъ священника: псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, *Сергій Курсинъ* къ Дмитріевской церкви села Дмитіевскаго, Соликамскаго уѣзда, 6 октября; въ санъ діакона: псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви, села Казанскаго, Оханскаго уѣзда, къ сей же церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 9 октября.

Перемѣщены: Священники — Пророко-Ильинской церкви села Губдорскаго, Чердынскаго уѣзда, *Алексѣй Голубчиковъ* и Пророко-Ильинской церкви села Пянтежскаго, того же уѣзда, *Александръ Собянинъ*, одинъ на мѣсто другаго, 11 октября. *Діаконы*: градо-Чердынской Успенской церкви, *Павелъ Серебренниковъ* къ Свято-Троицкой церкви завода Архангело-Пашійскаго, Пермскаго уѣзда, 11 октября; Христо-рождественской церкви завода Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, *Валеріанъ Лаженицынъ* и Николаевской церкви села Будымборскаго, Соликамскаго уѣзда, *Василій Подосеновъ*, одинъ на мѣсто другаго, 11 октября, и Введенской церкви завода Артинскаго, Красноуфимскаго

уѣзда, **Александръ Поповъ**, къ Нязенетровской церкви, того же уѣзда, 11 октября. *Псаломщики*—церквей: Покровской завода Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Павель Серебренниковъ** и Базанско-Богородицкой села Быковскаго, того же уѣзда, **Николай Сбитневъ**, одинъ на мѣсто другаго, 8 октября; Богородицкой церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Крупкинъ** къ церкви на ст. „Бисеръ“ Пермской желѣзной дороги, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона; и церкви завода Нязенетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Стефанъ Бургановъ** къ Богоявленской церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, 11 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Сылвино-Троицкаго, Пермскаго уѣзда, **Вячеславъ Поповъ**, 6 октября.

Зачислены мѣста: Священническое при церкви села Усть-Косвинскаго, Соликамскаго уѣзда, за діакономъ Покровской церкви, села Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаиломъ Южаковымъ**.

Діаконское при церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Казанской Учительской Русско-Инородческой Семинаріи, **Викторомъ Зефировымъ**, 8 октября.

Опредѣлены на должности псаломщиковъ: къ Петропавловской едновѣрческой церкви завода Бымовскаго, Осинскаго уѣзда и. д. псаломщика, крестьянинъ **Яковъ Оплетинъ**, 5 октября; къ Свято-Троицкой церкви села Растесскаго, Соликамскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи, церковникъ старшаго разряда, **Иванъ Леонтьевъ**, 9 октября, къ Богородицкой церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, учитель Нинской школы-грамоты, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Желѣзныхъ**; къ Юговскому Христорождественскому собору, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермскаго духовнаго училища, **Владиміръ Бабинъ**; къ Владимірской церкви села Ново-Усольскаго, Соликамскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи, **Петръ Грамолинъ**; къ Свято-Троицкой церкви села Леввинскаго, того же уѣзда, псаломщическій сынъ **Аркадій Пузыревъ**, и къ градо-Оханской Успенской церкви, окончившій курсъ Соликамскаго духовнаго училища **Иванъ Коняевъ**, всѣ съ 11 октября, и. д. псаломщиковъ.

Почислены заштатъ—Священники: состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Растесскаго, Соликамскаго уѣзда

Стефанъ Ярушинъ, 9 октября, и Вознесенской единовѣрческой церкви села Кривецкаго, Пермскаго уѣзда, **Евгеній Петровъ**, 9 октября.

Умеръ: діаконъ Николаевской церкви, села Кизвинскаго, Оханскаго уѣзда, **Алексѣй Сабуровъ**, 21 сентября.

Уволены отъ должности: священникъ церкви села Усть-Косьвинскаго, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Бужушкинъ**, за поступленіемъ на службу въ Литовскую епархію, 5 октября, и

Псаломщики: Введенской церкви завода Верхне-Сергинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Никулинъ**, 8 октября, Юговскаго Христо-Рождественскаго собора, Пермскаго уѣзда, **Петръ Богоявленскій**, 11 октября.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: при церкви села Булатовскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 23 сентября, и при церкви села Усть-Бубинскаго, Оханскаго уѣзда, съ 17 сентября.

Діаконскія: при церквахъ селъ: Верхъ-Юсьвинскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 4 октября; Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 11 октября; и завода Артинскаго, того же уѣзда, съ 11 октября.

Псаломщическія: при единовѣрческой церкви, села Воскресенскаго Соликамскаго уѣзда, съ 11 сентября; при единовѣрческой церкви завода Югознауфскаго, Осинскаго уѣзда, съ 17 сентября, при Спасо-Преображенской церкви села Ново-Усольскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 8 августа; при градо-Чердынской Успенской церкви съ 11 октября.

Редакторъ, секретарь консисторіи **В. Никитинъ**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, имъ назначены въ текущемъ учебномъ году слѣдующіе сроки:

Съ 23-го по 31-е октября,

Съ 1-го по 10-е декабря и

Съ 1-го по 10-е марта.

Къ свѣдѣнію церковныхъ причтовъ и старостъ.

МОСКОВСКІЙ МАСТЕРЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

АЛЕКСАНДРЪ СТЕПАНОВИЧЪ РЯКИНЪ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г. церковныхъ старостъ и причта, что въ настоящее время я окончилъ живописную работу въ Троицкой церкви въ Перми, а потому, располагая свободнымъ временемъ, предлагаю свои услуги имѣющимъ надобность расписывать храмъ.

Исполненные мною работы, кромѣ Троицкой церкви въ Перми, можно видѣть въ селахъ: Троицкомъ, Кольцовскомъ и въ Юговскомъ казенномъ заводѣ.

Адресъ: Пермь. Монастырская ул., д. Тиунова.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Г. К. ХАРИТОНОВА.

Гостинный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампады, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы В. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебряніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, нарскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди,

КРЕСТЫ и ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя в красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ и ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА и серебра

съ настоящими уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебряніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Новый женскій монастырь въ Соликамскомъ уѣздѣ.—Школьное торжество въ деревнѣ Лезгиной.—Церковный отдѣлъ на XII Археологическомъ съѣздѣ въ г. Харьковѣ.—Извѣстія и замѣтки.

Новый женскій монастырь въ Соликамскомъ уѣздѣ.

На западной окраинѣ Соликамскаго уѣзда, граничащей съ Оханскимъ, существуетъ древній заштатный городъ Обвинскъ, давно уже переименованный въ село Верхъ-Язвинское. Мѣстное населеніе до сихъ поръ не иначе называетъ это селеніе какъ Обвинскій монастырь и сами жители себя не иначе называютъ какъ „монастырскіе“. Названіе села „Верхъ-Язва“— мало извѣстно, и для точнаго опредѣленія мѣста жительства своего крестьяне всегда говорятъ „мы обвинскіе“.

Въ этомъ небольшомъ селѣ, расположенномъ на живописной мѣстности, находится не болѣе 40 домовъ. Здѣсь назадъ тому 8 лѣтъ положилъ основаніе женской общинѣ статскій совѣтникъ Илья Прокъевичъ Бабинъ, пригласивъ для этой цѣли изъ Вятской губерніи мѣщанскую дѣвицу города Слободского Анастасію Гаврилову Кузнецову съ нѣсколькими крестьянскими дѣвушками той-же губерніи. Мѣстные жители сочувственно отнеслись къ прибывшимъ „монашкамъ“ и вскорѣ помогли имъ устроить трехъ-этажный домъ для общины, приблизительно на 50 человекъ, и отвели подъ усадьбу немного земли. Желая обезпечить эту общину въ дальнѣйшемъ ея существованіи, г. Бабинъ началъ дѣло о пріобрѣтеніи отъ крестьянскаго поземельнаго банка земли, состоящей въ распоряженіи Аверкіевскаго товарищества, подъ названіемъ „Томаровскіе шутымы“, въ количествѣ 210 десятинъ, вблизи Сивинскаго села.

Въ настоящемъ году, 10 августа, село Верхъ-Язвинское и существующую женскую общину посѣтилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаниъ. Здѣсь на мѣстѣ Владыка ознакомился съ исторіей нѣкогда существовавшаго Обвинскаго мужского монастыря, осмотрѣлъ сохранившійся отъ того времени деревянный древній храмъ, вполне прочный и для отправленія богослуженій годный, и въ особенности заинтересовался,

представленной ему въ копию, грамотой на основаніе Обвинскаго монастыря, данной въ 1685 г. Грамота эта гласитъ слѣдующее:

„Смиранный Преосвященный Іона Архіепископъ Вятскій и Велико-Пермскій по благодати, дару и власти Святаго и Животворящаго Духа даннѣй смиренію нашему отъ Спасителя нашего Господа Іисуса Христа въ грамотѣ Великихъ Государей царей и Великихъ князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ къ намъ Преосвященному Архіепископу написано: по почелобитію Соликамскаго уѣзду, Обвинскаго порѣчья, Ильинскаго и Рождественскаго приходовъ, земскихъ старостъ Аввакума Поносова, Евдокима Теплоухова съ товарищи, чтобъ намъ Преосвященному Архіепископу по той Великихъ Государей грамотѣ и противъ ихъ присланной къ намъ за рукою челобитной благословить велѣть Церковь Божию строить, а въ присланной ихъ заручной челобитной написано: обѣщаемся-де мы, ради душевнаго своего спасенія, въ Обвинскомъ порѣчѣ, въ Рождественскомъ приходѣ, вверхъ по Язвѣ рѣкѣ, на пороженемъ мѣстѣ на гари воздвигнути церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и монастырь соградить иноческаго ради общаго пребыванія такоже въ прибѣжищѣ и въ общую пользу всѣмъ православнымъ христіанамъ, а къ тому же монастырю на прокормленіе братіи, по ихъ челобитію, дана имъ Великихъ Государей жалованная грамота и велѣно отвести подъ пашни и подъ сѣнные покосы земли, по урочищамъ на церковное монастырское строеніе велѣти лѣсъ готовить и въ томъ ихъ обѣщаніи на той порожей гари воздвигнуть церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и монастырь строить пребываніе иноческаго чина ради душевнаго спасенія и о томъ дати имъ нашу благословенную грамоту и азъ, смиренныи Преосвященный Іона Архіепископъ Вятскій и Велико-Пермскій, выслушавъ о томъ монастырскомъ строеніи ихъ старостъ земскихъ съ мірскими людьми челобитной, — пожаловалъ и благословилъ имъ, по ихъ челобитію, на церковное и монастырское строеніе лѣсъ готовить и въ томъ лѣсу, по обѣщанію ихъ на порожей гари, воздвигнуть церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы по монастырскому обычаю, со трапезою и съ клиросою примѣняясь, какъ въ общихъ монастыряхъ строеніяхъ церкви, ради ихъ душевнаго спасенія и для иноческаго собранія построить монастырь, съ келіями покои и со всякими потребными монастырскими службами и святыми враты и оградою во всѣмъ необлыжно, какъ въ прочихъ монастыряхъ

монастырскія строевія строятся. А къ тому строенію избрать отъ обителей искуснаго старца, чтобъ его такое строеніе стало, а отъ которыхъ обителей они челобитчики къ тому церковному и монастырскому строенію старца изберутъ и тоя обители настоятелю по нашему благословенію того старца къ нимъ въ строители отпустить безъ замедленія; — а гдѣ ему старцу жить — построить келію и кашу и одежду и питіе давать ему вмѣ. земскимъ старостамъ съ мірскими людьми и какъ та церковь состроится и ко освященію изготовится тоже и монастырь и ограда по монастырскому чину соградится и о томъ старцу, земскимъ старостамъ съ мірскими людьми извѣстить намъ Преосвященному Архіепископу, и мы во освященіе тоя церкви укажемъ отъ соборныя церкви священный антминсъ послати со священнымъ чиномъ и по правиламъ святымъ благословить освятить тою церковь отъ священнаго чина кому мы повѣримъ, такождѣ и о настоятелѣ кому монастырь строить и братію собирать, ради душевнаго спасенія, указъ нашъ Преосвященнаго Архіепископа будетъ, а вамъ православнымъ христіанамъ когда вы обѣщались монастырь соградить и братію собрать вообще и всѣмъ православнымъ христіанамъ на душевное спасеніе, по указу Великихъ Государей отвести къ тому монастырю вотчиной — чѣмъ питаться братіи, чтобъ имъ въ мірѣ не шататься, а вамъ вмѣсто благословенія и обѣщанія своего клятвы вѣчныя на себя не принять, а за ваше раздѣленіе и обѣщаніе отъ Господа Бога вѣчную-бы вамъ милость получить и милость Божію и Пресвятыя Богородицы и Великаго святителя Николая Архіепископа Мирликійскаго чудотворнаго его образа великаго... и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть и буди съ вами нынѣ и во вѣки.

Писано на Вяткѣ, во градѣ Хлыновѣ, лѣта 7194 г. іюня въ 23-й день. Іона Архіепископъ Вятскій и Велико-Пермскій велѣлъ приложить свою архіерейскую печать“.

Съ благословенія Архипастыря община стала быстро возрастать. Въ особенности же для преуспѣянія общины во благо послужило назначеніе въ настоятельницы, по выбору Преосвященнаго, бывшей казначей Соликамскаго Красносельскаго монастыря, монахини Магдалины. Иноческія достоинства сей матушки вскорѣ привлекли въ Обвинскую общину нѣкоторыя сестры изъ монастырей женскихъ — Пермскаго, Бунгурскаго, Соликамскаго и изъ иноепархіальныхъ. Между вновь поступившими въ сію обитель сестрами особенное значеніе имѣеть

поступленіе изъ Кунгурскаго монастыря моватейной монахини Магдалины—она опытная въ хозяйственномъ отношеніи и полезна въ дѣлѣ развитія между сестрами рукодѣлій и иконописи. Всѣхъ сестеръ въ общинѣ—50. Насколько усиѣли сестры сей общины заслужить къ себѣ сочувствіе со стороны крестьянъ мѣстнаго прихода всегдашнимъ участіемъ въ пѣніи и чтеніи при богослуженіяхъ въ приходскомъ ихъ храмѣ,—это доказываетъ приговоръ волостного Верхъ-Язвинскаго схода, отъ 18 минувшаго августа, о возстановленіи въ ихъ селѣ женскаго Успенскаго Обвинскаго монастыря, вмѣсто закрытаго при Императрицѣ Екатеринѣ II-й мужскаго, и о сліянніи ихъ прихода съ женскимъ монастыремъ. Вслѣдствіе такого приговора состоялась уже подача прошенія на имя Его Преосвященства отъ прихожанъ Верхъ-Язвинской волости. Сущность прошенія состоитъ изъ выписки содержанія приговора волостного Верхъ-Язвинскаго схода. Приговоръ-же гласитъ слѣдующее:

„1902 года августа 18 дня. Мы нижеподписавшіеся, Пермской губерніи, Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Язвинской волости государственные крестьяне отъ 2586 ревизскихъ душъ 1309 дворовъ и 1286 домохозяевъ и 129 человекъ выборныхъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, были сего числа на волостномъ сходѣ въ присутствіи волостного старшины И. П. Колышина и прочихъ должностныхъ лицъ въ числѣ 88 человекъ, гдѣ постановили слѣдующее:

П у н к т ъ 3.

„Слушали отношеніе Верхъ-Язвинскаго церковно-приходскаго почительства о внесеніи на обсужденіе волостного схода вопроса о возстановленіи у насъ прежде бывшаго монастыря въ воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 14 день мая 1896 г. Постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, объ учрежденіи у насъ женскаго общежительнаго монастыря на строго подвижническихъ началахъ въ духѣ правилъ Саровскаго старца Серафима и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ учреждены Хотьковскій женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Обвинскій женскій общежительный монастырь“, какъ и существуетъ совмѣстно съ приходомъ и мужскій Якутскій Спасскій монастырь, а именно: чтобы женскій монастырь и приходъ не раздѣльны, духовенство состояло въ вѣдѣніи монастыря и

и храмы, также причтовые дома и земля, и старое кладбище были переданы монастырю, при чемъ въ одномъ изъ храмовъ были бы совершаемы обычныя требы, а монастырское богослуженіе отправлялось бы всецѣло по церковному уставу, какъ на Бѣлой горѣ, съ обязательными поученіями для прихожанъ не только на литургіяхъ, но и при утреннихъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, такъ чтобы церковное учительство во время богослуженія стояло на первомъ планѣ, какъ предписываетъ и церковный уставъ согласно слову Спасителя апостоламъ: шедше научите вся языки., и чтобы въ воскресные и праздничные дни при богослуженіяхъ для прихожанъ могли участвовать въ церковномъ пѣніи учащіеся въ школахъ мальчики и дѣвочки и возрастныя и чтобы явленная чудотворная икона Успенія Божіей Матери и прочія чтимыя нами иконы были отпущаемы къ намъ монастыремъ въ дома и на поля для молебствій безприпятственно, чтобы устроенная въ 1686 году при учрежденіи ранѣе бывшаго у насъ монастыря древняя деревянная церковь была тщательно поддерживаема и строго сохраняема въ древнемъ ея видѣ съ отправленіемъ въ ней богослуженій по крайней мѣрѣ въ лѣтнее время и чтобы монастыремъ оказываема была помощь немощнымъ и безиріютнымъ сиротамъ и чтобы во все воскресные и праздничные дни независимо отъ всенощныхъ бдѣній всегда были утрени для прихожанъ и раннія и позднія литургіи. Дѣло по сему предмету поручаемъ вести нашему довѣренному И. П. Бабину; въ томъ грамотные подписуемся, а неграмотные довѣряемъ за себя расписаться“.

П у н к т ъ 6.

„Въ виду того, что устроитель женской общины Илья Прокопьевичъ Бабинъ, по служебному своему положенію не имѣетъ возможность постоянно находиться дома, просимъ Его Преосвященство въ помощь г. Бабину и матушкѣ монахини Магдалинѣ поручить устройство у насъ женскаго монастыря духовнику семинаріи о. протоіерею Стефану Луканину по примѣру устроеннаго имъ Бѣлогорскаго монастыря“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Обвинскій Успенскій женскій монастырь является по числу третьимъ въ Соликамскомъ уѣздѣ.

Школьное торжество въ деревнѣ Лезгиной.

3-го сего октября жители деревни Лезгиной Лысьвенскаго прихода, Пермскаго уѣзда, были свидѣтелями небывалаго до сихъ поръ въ ихъ поселкѣ торжества — освященія только что отстроеннаго зданія для церковно-приходской школы. Говоримъ небывалаго, потому что школа въ названной деревнѣ официально открыта только съ начала текущаго учебнаго года, а зданіе для школы, какъ замѣчено выше, лишь только закончено постройкой. Независимо отъ сего, деревня Лезгина — деревня, гдѣ всѣ жители поголовно раскольники, въ православной церкви никогда не бывавшіе и потому никогда у себя и священника не принимавшіе. „Мы еще въ первый разъ видимъ и слышимъ православную службу“, говорили они, дѣлясь своими впечатлѣніями по окончаніи освященія зданія. — Торжество, какъ и всегда, началось служеніемъ молебна, въ которомъ (служеніи) приняли участіе о. завѣдующій школою — онъ же и строитель ея свящ. М. Добротворскій и нарочито прибывшій сюда епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. К. Красовскій. За молебномъ пѣль, подъ управленіемъ И. И. Шибкова, хоръ пѣвчихъ Лысьвенской церкви. Школьное зданіе, вымытое и прибранное, было переполнено учащимися и родителями послѣднихъ, изъ любопытства собравшимися посмотреть на служеніе „никоніанцевъ“. Были, среди молящихся кое-то и изъ заводской интеллигенціи. Передъ окончаніемъ молебна священникъ Добротворскій обратился къ собравшимся съ слѣдующей рѣчью:

„Поздравляю васъ, любезнѣйшіе отцы и матери, съ открытіемъ и освященіемъ среди вашихъ деревень церковно-приходской школы. Настоящій день, день для васъ весьма знаменательный: нынѣ открыта и освящена школа для вашихъ дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ. Дѣло это весьма важное какъ для васъ родителей, такъ и для вашихъ дѣтей. Отнынѣ дѣти ваши будутъ познавать здѣсь свѣтъ истины, заключающійся въ Законѣ Божіемъ. Не думайте и не бойтесь, чтобы эта школа сдѣлала какое либо нареканіе на ваше вѣроученіе и обряды. Нѣтъ! она будетъ учить вашихъ дѣтей такъ, чтобы они выходили изъ нея не только грамотными, но и людьми благочестивыми, имѣющими страхъ Божій, добрыми дѣтьми и вѣрноподаанными Государя Нашего и чтобы полученныя ими въ этой школѣ добрыя начала распространяли среди своихъ знакомыхъ и родныхъ. Примѣромъ вамъ можетъ

служить Больше-Лысьвенская церковно-приходская школа, съ плодами которой вы уже знакомы.

Вы же, милыя дѣти, учитесь и учитесь прилежнѣе, чтобы умъ вашъ обогащался познаніями въ наукахъ. Оправдайте же наши заботы о васъ: усерднѣе посѣщайте школу, ведите себя, какъ дѣти благонравныя, будьте Создателю во славу и родителямъ на утѣшеніе“.

Затѣмъ, послѣ обычнаго отпуска и провозглашенія многолѣтія, между прочимъ, и „строителю дома—о. М. Добротворскому“, обратился съ рѣчью къ собравшимся о. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ; „Если кто изъ васъ,—началь свою рѣчь онъ, внимательно присматривался и присматривается къ теченію общественной жизни въ нашемъ отечествѣ за послѣдніе годы, въ частности кто слѣдилъ за развитіемъ народнаго образованія у насъ, тотъ несомнѣнно знаетъ, какое счастливое время въ отношеніи просвѣщенія народной массы переживаемъ мы въ настоящую пору. Вездѣ и всюду, не исключая даже самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстечекъ и уголковъ нашего обширнаго государства, благодаря дружнымъ усиліямъ и цѣлымъ учрежденій и обществъ и частныхъ, отдѣльныхъ лицъ, открываются школы, число которыхъ замѣтно годъ отъ году значительно растетъ... На страницахъ газетъ—столичныхъ и провинціальныхъ, на разныхъ собраніяхъ земскихъ уѣздныхъ и губернскихъ то и дѣло говорится о необходимости, не ограничиваясь наличнымъ количествомъ училищъ, сдѣлать обученіе всеобщимъ и обязательнымъ. На тѣхъ же собраніяхъ, а равно на засѣданіяхъ различныхъ просвѣтительныхъ обществъ то и дѣло раздаются голоса за необходимость возможно широкой и основательной постановки народныхъ чтеній, библіотекъ-читаленъ, открытій, гдѣ это требуется, вечернихъ классовъ для взрослыхъ и т. д. и т. д. Однимъ словомъ—повторяю—мы въ отношеніи образованія народа переживаемъ счастливое и хорошее время, хотя, конечно, еще очень и очень далекъ тотъ моментъ, когда всѣ усилія и старанія просвѣщенныхъ людей нашего отечества увѣнчаются въ этомъ отношеніи полнымъ и желательнымъ успѣхомъ..“

И не напрасны, долженъ я сказать вамъ, всѣ эти заботы и старанія лучшихъ людей Россіи сдѣлать народъ русскій грамотнымъ и образованнымъ, ибо въ этой грамотности и образованіи заключается сила и будущность его и вмѣстѣ съ этимъ, сила и могущество и государства нашего. Чтобы убѣдиться, хотя бы только отчасти, въ этомъ—въ пользѣ просвѣщенія и образованія, достаточно обратить вни-

маніе на челоуѣка грамотнаго и жизнь челоуѣка, который лишенъ свѣта ученья, Для кого изъ нихъ больше возможности жить лучше? Разумѣется для того, кто обладаетъ извѣстными званіями—для челоуѣка образованнаго. А не грамотный? Онъ во всѣхъ почти случаяхъ лишь сознаетъ свою безпомощность и безсиліе, повторяя: „я челоуѣкъ темный; не знаю ничего“... Подумайте, напр., отчего среди крестьянъ такъ много умираетъ дѣтей? Отчего такъ часто бываютъ среди нихъ пожары, падежи скота, повальные въ родѣ оспы болѣзни, неурожай и другія общественныя бѣдствія, съ коими они борются не въ силахъ? Оттого и главнымъ образомъ оттого, что у нихъ нѣтъ средствъ для этой борьбы, нѣтъ знаній, которыя пріобрѣтаются грамотностію—чтеніемъ полезныхъ книгъ.

Далѣе, грамотность, давая челоуѣку возможность знать многое и полезное въ житейскомъ быту, даетъ ему въ то же время извѣстныя права и преимущества, напр. по отбыванію воинской повинности, создаетъ ему почетное положеніе среди другихъ, а главное—даетъ ему возможность развить свой умъ настолько, что онъ начинаетъ правильно смотрѣть на міръ Божій и то, что дѣлается вокругъ него, получаетъ правильныя понятія о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, и о томъ, какъ надо относиться къ Нему, чтобы благоугодить Ему. Не даромъ же вѣдь сложилась у насъ русскіихъ поговорка: „ученіе свѣтъ, а неученье тьма“.

Благочестивые слушатели! Сегодня мы освятили только что отстроенное прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе для вашей школы. Отъ всей души и сердца поздравляю васъ съ открытіемъ школы у васъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ—отдавайте дѣтей своихъ въ нее и помните—помните, что въ ней ихъ будутъ учить только одному доброму и хорошему. А вы, дѣти, посѣщая эту школу, внимайте наставленіямъ учителей вашихъ не умомъ только и слухомъ, а сердцемъ и всею душою—и тогда только вы возрастете, какъ говорится въ молитвѣ предъ ученіемъ, Создателю Своему во славу, родителямъ на утѣшеніе и отечеству на пользу. Васъ же, достоуважаемый о. Михаилъ Михайловичъ, привѣтствую съ благополучнымъ окончаніемъ работъ по постройкѣ школьнаго зданія и приношу Вамъ и лично отъ себя и отъ Епархіальнаго начальства глубокую благодарность и признательность какъ вообще за всѣ ваши благія и неустанныя попеченія о преуспѣніи церковныхъ школъ въ вашемъ приходѣ, такъ въ частности и за постройку этого

презраснаго школьнаго зданія, которое вы приносите въ даръ Епархіальному училищному совѣту. Дай Богъ, что бы вы еще много—много лѣтъ здраствовали и такъ же дѣятельно и успѣшно трудились на пользу просвѣщенія своихъ пасомыхъ, какъ трудились Вы на этомъ поприщѣ до сихъ поръ. Мнѣ думается, что я нисколько не преувеличу, если въ заключеніе своей рѣчи скажу, что если бы въ каждомъ приходѣ нашего отечества были такіе же дѣятели на нивѣ народнаго образованія, какъ Вы, Россія давно—давно была бы близка къ осуществленію и разрѣшенію этого больного и назрѣвшаго за послѣднее время вопроса—вопроса о всеобщемъ обученіи, разрѣшеніемъ котораго такъ сильно занято за послѣдніе годы общество наше. Добраго, добраго здоровья и многихъ—многихъ Вамъ лѣтъ“!...

Истовое совершеніе „послѣдованія молебнаго пѣнія“, стройное, многими еще доселѣ неслыханное пѣніе хора, особая торжественность, съ которою все было совершено, наконецъ, богатая обстановка школы, произвели на посѣтителей очень сильное впечатлѣніе. „Хороша и у нихъ (т. е. православныхъ) служба! говорилъ расходившійся послѣ молебна народъ... И поютъ хорошо. А про школу я толковать нечего,— о. Михаилъ позаботился о насъ“!...

Одинъ изъ участниковъ торжества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковный отдѣлъ на XII Археологическомъ Съѣздѣ въ г. Харьковѣ.

Харьковскій Археологическій Съѣздъ, на которомъ я присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ Пермской ученой архивной Коммиссіи, представлялъ не малый интересъ въ церковно-археологическомъ отношеніи. Это я попытаюсь показать изъ обзора церковнаго отдѣла археологической выставки на съѣздѣ и тѣхъ рефератовъ, которые имѣютъ отношеніе къ церковно-религіозной жизни русскаго народа и которые были прочитаны на секціяхъ церковныхъ древностей.

Церковный отдѣлъ археологической выставки съѣзда составленъ богато, о чемъ лучше всего говорятъ цифры. Всѣхъ номеровъ этого отдѣла 1547, куда входятъ 240 иконъ, царскихъ вратъ 6, выносныхъ крестовъ и статуй, изображающихъ Спасителя и святыхъ, 34, кипарисовыхъ и металлическихъ крестовъ 75, металлическихъ иконъ 33, потировъ и дискосовъ 58, дарохранительницъ 14, брачныхъ вѣнцовъ 60,

плащаницъ и воздуховъ 44, церковныхъ облаченій 32, другихъ церковныхъ древностей 45, фотографій съ разныхъ памятниковъ церковныхъ древностей 688, церковныхъ древностей, доставленныхъ изъ другихъ музеевъ, напр. воронежскаго, 343, разныхъ старопечатныхъ книгъ, какъ-то: евангелій, псалтирей и вообще богослужебныхъ книгъ 450 и много рукописей церковнаго характера. Этотъ отдѣлъ собранъ благодаря усиленнымъ трудамъ проф. Рѣдина, составившаго особую программу собиранія церковныхъ предметовъ, а усиленному выполненію этой программы посодѣйствовали главнымъ образомъ покойный Харьковскій высокопреосвященный Амвросій и епископъ Нарвскій Иннокентій, сдѣлавшіе чрезъ духовную консисторію нужныя распоряженія.

Почти всѣ церковные предметы относятся къ XVII—XVIII вв., хотя есть и болѣе древніе. На иконахъ, собранныхъ въ предѣлахъ Малороссіи, сказалось главнымъ образомъ юго-западное вліяніе, характернымъ признакомъ котораго, по словамъ проф. Н. В. Покровскаго (извѣстнѣйшаго и почти единственнаго спеціалиста въ этой области), служатъ слѣдующія черты: лики святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, написаны не изможденными, блѣдными, строгими (каковы всѣ иконы византійскаго происхожденія), а, наоборотъ, полными, румяными, красивыми. Богоматерь, напр., на многихъ иконахъ изображена въ видѣ итальянской Мадонны, съ большими, красивыми глазами; Спаситель изображенъ или въ видѣ цвѣтущаго здоровьемъ юноши, или же красиваго мужчины среднихъ лѣтъ. Икона „Недреманное око“, происхожденіе которой на Руси надо относить, по словамъ проф. Рѣдина, къ XV в., изображаетъ младенца-Христа лежащимъ на крестѣ—въ такомъ видѣ: вся фигура младенца—плотная, полная, голова большая, круглая, курчавая, щеки толстыя, румяныя, тѣло нагое съ сильно выдавшимся животомъ. Подпись, объясняющая происхожденіе названія иконы, слѣд.: „Господь сый Вседержитель и Богъ. *Провидящее око и Недремаемо*, посреда земли на крестѣ вознесеса“. Интересна также икона, тоже западнаго происхожденія, изображающая святое семейство въ такомъ видѣ: старецъ Іосифъ, за столярнымъ станкомъ, пилитъ доску. Богоматерь занимается рукодѣльемъ, а отрокъ-Христосъ, очень разрумяненный, въ ярко-красной одеждѣ большимъ метломъ подметаетъ полъ комнаты; въ лѣвомъ углу иконы слѣд. стихотвореніе:

Творецъ Зиждитель въ дому древодѣля,

Обитаеть въ нищеть, насъ земныхъ дѣля.

Небесный Онъ странникъ во дѣлехъ трудяся.
Незлюбивъ, безскверенъ во всемъ показася.
Показа намъ образъ присно въ дѣлѣхъ быти
Отъ труда рукъ своихъ пищу себѣ имѣти.

Я привелъ это стихотвореніе, написанное на очень древней иконѣ, въ доказательство того, что поэзія русскаго народа первоначально касалась религіозной области.

О томъ же юго-западномъ вліяніи на церковные предметы южной Россіи свидѣлствуютъ и разныя статуи, вырѣзанныя изъ дерева, напр. Христа въ терновомъ вѣницѣ, ангеловъ, святыхъ и др.

Глядя на всѣ эти памятники церковной старины, я невольно думалъ, что они, несомнѣнно были нѣмыми свидѣтелями многихъ сценъ трагическаго или же драматическаго характера: быть можетъ, предѣлами самими иконами, которыя мнѣ и другимъ пришлось осматривать, душа народная пролила много слезъ горестныхъ и радостныхъ; и уже по одному этому они должны быть хранимы съ особой заботливостью. А проф. Рѣдинъ говоритъ: „Церковныя древности — одинъ изъ главныхъ показателей культуры народа, его духовныхъ интересовъ, высоты состоянія его искусства, художественной индустріи: какъ ни незначительно бываетъ его матеріальное благосостояніе въ извѣстное время, при тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ, все же для церкви, для украшенія ея имъ привлекается все лучшее, созданное мѣстными ли художественными силами, или силами другихъ культурныхъ центровъ государства, стоящихъ въ лучшихъ условіяхъ для развитія искусства“¹⁾.

Старопечатныя книги, состоящія изъ евангелій, дѣяній апостольскихъ, библій, богослужебныхъ и другихъ книгъ церковнаго и свѣтскаго характера, встрѣчаются разной печати, а именно: Московской, Кіевской, Львовской, Черниговской, Острожской, Уневской, Виленской, Кутеинской, Почаевской, Южно-русской, Западной, Петербургской и др. Больше древняя печать — Московская и Острожская. Изъ книгъ Московской печати самую старою является Апостоль 1564 г., въ концѣ котораго помѣщено большое послѣсловіе; послѣднее важно въ томъ отношеніи, что въ немъ рассказывается исторія книгопечатанія въ Россіи: царь и великій князь Иванъ Васильевичъ, видя, что священныя книги

¹⁾ Труды Харьков. предварит. комитета по устройству XII Археолог. съѣзда 1902 г. т. I, стр. 44.

имѣютъ много ошибокъ вслѣдствіе „не наученыхъ сущихъ и не искусныхъ вразумѣ“ переписчиковъ, „начать помышляти како бы изложити печатныя книги, якоже вгрекехъ, и ввенецѣи, и вофригѣи, и впрочѣи языцехъ, дабы впредь сзятыя книги изложилися праведнѣ“; по совѣщаніи съ Макаріемъ, митрополитомъ „всея русіи“, „благовѣрный царь повелѣ устроить домъ отъ своея царскія казны, идѣже печатному дѣлу строитися, и нещадно даяше отъ своихъ царскихъ сокровищъ дѣлательмъ, никола чюдотворца гостунъскаго *Ивану Ѳеодорову да Петру Тимофѣеву Мстиславцу*¹⁾... и первѣе начаша печатати сія святыя книги, дѣянїя апостольска и посланїя соборная и святаго апостола павла посланїя, *влѣто 7071-ое (1563 г.)*¹⁾, апрѣля въ 19 день,... совершени же быша, въ лѣто 7072-ое, марта въ 1-й день“... Изъ книгъ Острожской печати интересны три библіи 1581 г.; на сохранившемся заглавномъ листѣ одной библіи такая надпись: „Библия сирѣчь книги ветхаго и новаго завѣта, по языку словенску. Отъ еврейска, въ эллинскій языкъ, семидесять и двѣма, богомудрыми преводники прежде воплощенїя Господа Бога и спаса нашего Іисуса Христа, 350 лѣта, на желаемое повелѣнїе Птоломея Филадельфа царя египетска преведеннаго зводу съ тщанїемъ, и прилѣжанїемъ елико мощно, помощю Божією послѣдовася, и исправися. Влѣто, по воплощенїи Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1581 г.“; на оборотѣ заглавнаго листа изображенъ гербъ Константина Острожскаго, затѣмъ предисловія этого князя и Герасима Даниловича, а въ концѣ книги заключительная молитва печатника Іоанна Ѳеодорова („сущїя же богопрїятныя“...); на другой библіи эта молитва приведена на греческомъ и славянскомъ языкахъ и читается такъ: „Сущїя же богопрїятныя и и дшеправительныя книги ветхаго и новаго завѣта, напечаташа^c мною многогрѣшнымъ *Іоанномъ Ѳеодоровымъ з Москвы, въ богохранимомъ градѣ острожѣ въ лѣто отъ созданїя міра 7089, отъ воплощенїя Гѣ Бѣ Сѣса нашего И Хѣ ѣаѣпа (1581) мѣца августа 12 дня*“; на нѣкоторыхъ книгахъ помѣщены стихотворенїя, напр., на библіи 1663 г. есть такое стихотворенїе:

„Мати въ рудѣ живота
Душу предаваетъ
Надежду имущихъ къ ней

¹⁾ Курсивъ нашъ

Въ животъ возвождаетъ.

Юже яко ходатаицу

Имущи живота

Отступити блага, како имуть такова“.

Помимо разныхъ богослужебныхъ книгъ, — триодей, миней и др., есть книги, пользующіяся особымъ уваженіемъ раскольниковъ, напр. Большой Катехизисъ Зизанія, Потребникъ патріарха Филарета (1624 г.), Потребникъ Іосифа патріарха (1652 г.), Кириллова книга (1644 г.), Служебникъ Петра Могилы (1629 г.) и т. п. Около отдѣла старопечатныхъ книгъ толпится много мужичковъ въ поддевкахъ, вѣроятно, раскольническихъ начетчиковъ. Рукописныхъ книгъ тоже не мало, начиная съ XVI в.; изъ нихъ очень много принадлежитъ библіотекамъ Харьковской духовной семинаріи и Харьковского университета.

Рефераты, имѣющіе церковно-религіозный интересъ, прочитаны были на секціяхъ церковныхъ древностей, почетнымъ предсѣдателемъ которыхъ былъ профессоръ Петербургской духовной академіи и директоръ Археологическаго Института Н. В. Покровскій. Кстати замѣтимъ, что высшія духовныя школы имѣли своихъ представителей на съѣздѣ: отъ Петербургской академіи — проф. Покровскій и доцентъ Абрамовичъ, отъ Московской — проф. Голубцовъ, отъ Бѣвской — проф. Завитневичъ и отъ Казанской — проф. Нарбековъ; было также много преподавателей среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, явившихся на съѣздъ, впрочемъ, не отъ этихъ заведеній, а въ качествѣ депутатовъ разныхъ мѣстныхъ ученыхъ обществъ.

Рефераты церковнаго характера были слѣдующіе: — преподавателя тульской семинаріи Н. П. Троицкаго — „Древнѣйшій храмъ Херсонеса Таврическаго въ раскопкахъ послѣдняго времени“, профессора Лазаревскаго института А. С. Хаханова — „Въ вопросу объ исправленіи грузинскаго текста св. Писанія“, проф. Харьковскаго университета М. А. Остроумова — „Въ вопросу о происхожденіи греческаго текста, послужившаго оригиналомъ для текста славянской печатной Кормчей“, проф. А. П. Голубцова — „О мѣрѣ среди церкви“ въ связи съ вопросомъ о происхожденіи орлеца“, профессора Казанскаго университета Д. В. Айвалова — „Даръ св. княгини Ольги въ ризницу св. Софіи въ Царь-Градъ“, его же — „Гдѣ и какъ была принята св. княгиня Ольга въ Царь-Градъ“, Д. И. Абрамовича — „Черты русскаго до-монгольскаго быта

по даннымъ житійной литературы“, Г. Ю. Тиховскаго „Малорусскія и западно-русскія учительныя евангелія XVI—XVIII вв.“, А. И. Слупскаго „Архитектурныя памятники въ Соликамскѣ“ и докладъ проф. Н. В. Покровскаго по поводу послѣдняго реферата.—Сдѣлаю краткій обзоръ этихъ рефератовъ.

Содержаніе реферата Троицкаго сводится къ слѣдующему.—Раскопки въ Херсонесѣ Таврическомъ предприняты были 50 лѣтъ тому назадъ графомъ А. С. Уваровымъ, основателемъ Московскаго археологическаго общества. Гр. Уваровъ открылъ базилику; въ послѣдующіе годы открыто было еще нѣсколько базиликъ съ замѣчательными памятниками церковной древности; но, къ великому сожалѣнію, многіе изъ этихъ памятниковъ расхищены, напр., мраморъ, добытый раскопками, отправлялся не въ музей, а... на содовую фабрику. Это возмутительное хищеніе древнѣйшихъ церковныхъ драгоценностей продолжалось до 1 іюля 1887 г., когда Императоръ Александръ III приказалъ принять всѣ мѣры для производства раскопокъ и для храненія добытыхъ вещей. Предпринятая по Высочайшему повелѣнію раскопки привели къ замѣчательнымъ результатамъ: было открыто нѣсколько церквей, трехскладочная стѣна, затѣмъ громаднѣйшій некрополь. Предпринятая еще въ 1891 г. и вскорѣ прекратившіяся, за недостаткомъ средствъ, раскопки, снова возобновились въ мартѣ 1902 г. и дали слѣд.: въ карантинной бухтѣ открыто основаніе храма съ двойными стѣнами; вѣроятно, первый храмъ рухнулъ и былъ воздвигнутъ другой; въ запристольтѣ этого храма найдены интересныя выемки. Но особенно интересно открытіе основъ другого храма—крестообразнаго, съ равными концами: восточный и южный концы креста соединены стѣной и абсидомъ. Этотъ храмъ построенъ на могилахъ, соединенныхъ корридоромъ со многими развѣтвленіями; въ корридорѣ и его развѣтвленіяхъ найдены гробницы, стало быть, это были катакомбы; здѣсь найдено много монетъ IV в. и VI в. (временъ Юстиніана I), заложенныхъ въ цементъ, что даетъ основаніе относить постройку храма къ IV—VI вв.; полъ храма—прекрасной мозаики изъ желтаго (мѣстнаго), краснаго и бѣлаго (изъ классическихъ памятниковъ) мрамора; помимо интересныхъ, сохранившихся не полностью, фресокъ съ греческою и грузинскою подписями изъ евангельскаго текста, интересна ковровая мозаика съ такимъ рисункомъ: ваза, изъ нея выходящая и сплетающаяся вѣтви, въ завиткахъ которыхъ находятся птицы (орелъ, голубь, утка), рыбы, цвѣты, плоды и четырех-

конечные крестики. Эта ваза представляет собою типъ „древа жизни“, ведущій свое начало изъ глубочайшей древности: о немъ говоритъ библія и памятники ассирійскіе, халдейскіе, персидскіе; на ассиро-вавилонскихъ памятникахъ, — цилиндрахъ, одеждахъ, скульптурѣ (напр. въ Нимрудѣ) найдено изображеніе древа жизни; въ религіи Зороастра, именно въ религіозныхъ писаніяхъ персовъ есть упоминаніе о нѣкоторомъ деревѣ *hosh*, которое употреблялось при всѣхъ важныхъ жертвоприношеніяхъ и сокъ котораго, по мнѣнію персовъ, воскрешалъ людей; съ востока это представленіе о „древѣ жизни“ перешло въ еврейскую и христіанскую литературы; въ еврейской апокрифической книгѣ Еноха упоминается объ этомъ деревѣ; въ періодъ же христіанства представленіе о деревѣ жизни перенесено на древо креста — символъ новой жизни, почему и изображеніе древа жизни въ искусствѣ христіанскомъ было въ образѣ креста; а когда, по обстоятельствамъ времени, подобное изображеніе было невозможно и небезопасно, то древо жизни изображали такъ, какъ на мозаикѣ храма Херсонеса Таврическаго.

Указывая на необходимость особаго охраненія памятниковъ Херсонеса Таврическаго, Троицкій такъ закончилъ свой докладъ: „Ужъ если что оберегать, такъ наиболѣе оберегать должно нашъ священный, нашъ единственный Херсонесъ, являющійся не только русской Помпеей, но и русскимъ подземнымъ Римомъ“.

Проф. Хахановъ, побывавшій на Аѳонѣ съ цѣлью изученія грузинскихъ рукописей, хранящихся въ Иверскомъ монастырѣ (осн. грузинами въ IX в.), видѣлъ тамъ списокъ библіи 987 г.; сличивъ его съ печатнымъ текстомъ грузинской библіи (1743 г., 1884 г., 1900 г.), проф. Хахановъ нашелъ, что послѣдняя постепенно вскажалась, а аѳонскій кодексъ, въ свою очередь, отличается отъ греческаго библейскаго текста и хранитъ слѣды прежняго грузинскаго перевода, быть можетъ, съ сирскаго языка; по предположенію Хаханова, рассматриваемый аѳонскій кодексъ не есть первоначальный прототипъ грузинской библіи, а лишь копія съ него.

Рефератъ проф. Остроумова надо считать образцовымъ какъ по содержательности его, такъ и по мастерской передачѣ его авторомъ; въ немъ Остроумовъ ясно и убѣдительно доказалъ, что греческій синоцисъ, послужившій оригиналомъ для нашей печатной кормчей, имѣлъ значеніе лишь указателя и развился изъ заглавій къ церковнымъ правиламъ и что наша Славянская Кормчая, перенесенная къ намъ изъ

Болгаріи при митроп. Кириллѣ III въ переводѣ св. Саввы Сербскаго, представляетъ собою только *заглавія* церковныхъ правилъ переработанныя въ синописѣ церковныхъ правилъ.

Проф. Голубцовъ разрѣшаетъ, не лишенный интереса, вопросъ, откуда произошли орлецы, подстилаемые подъ ноги архіерея при церковномъ богослуженіи. Оказывается, что въ древне-греческихъ церквахъ на амвонахъ и среди церкви вдѣлывались особыя овальные плиты, исполненныя мозаикой, на которыхъ архіереи стояли за богослуженіемъ. Эти круги (*ὀμφαλός*, *πορφυροῦν ὀμφάλον*, *κύκλος*, *ἀετός*, *rotae*, *billici*, *umbillici*, *circuli porphyretici*), кромѣ древне-греческихъ церквей, встрѣчаются въ римской катакомбѣ св. Елены и базиликѣ ап. Петра. Подобное же явленіе перешло и въ славянскія земли, напр., въ храмъ Херсонеса Таврическаго, въ десятинную Кіевскую церковь; въ послѣдней найденъ драгоценный подобный кругъ, который теперь вставленъ подъ престолъ новаго Кіевского собора св. Владиміра. Въ Новгородскихъ церквахъ XVI—XVII вв., судя по упоминаніямъ церковныхъ уставовъ, была „мѣра среди церкви“, т. е. овальное возвышеніе, служившее мѣстомъ остановокъ для священнослужащихъ, мѣстомъ поставленія или возложенія священныхъ предметовъ и, между прочимъ, орлеца.

Украшенія съ орлами восточнаго происхожденія вообще и греческаго въ частности. Цари и высшіе сановники государства—деспоты и севастократоры имѣли эти украшения; цари раздавали ихъ сановникамъ въ качествѣ награды; а такъ какъ епископы и патріархи были въ глазахъ царей тоже особаго рода сановниками, то и у нихъ появились украшения съ орлами, вѣроятно, со времени Михаила Керуларія. Появленіе подобныхъ украшеній было вполнѣ естественно наряду съ переходомъ нѣкоторыхъ частей царскаго костюма и между ними обуви съ орлами въ патріаршее облаченіе. Орелъ чертился сначала мѣломъ или краской на полу при епископскомъ поставленіи, а потомъ изображался мозаикой на омфаліяхъ, набивался или вышивался шерстью и шелкомъ на кругломъ кускѣ матеріи. Видоизмѣненный на основаніи библейскихъ представленій, византійскій двуглавый орелъ до сихъ поръ изображается на востоѣ на хартіи или омфаліяхъ, а у насъ онъ закрѣпленъ въ такъ называемыхъ орлецахъ.

Голубцовъ закончилъ свой обстоятельный рефератъ пожеланіемъ, чтобы въ нашихъ храмахъ снова были устрояемы овальные возвыше-

нія для архіереевъ, т. е. омфалін — „мѣра среди Церкви“: народъ не будетъ при богослуженіи занимать этихъ мѣсть, а вслѣдствіе этого устранятся лишнія движенія народа по Церкви, мѣшающія религиозному чувству молящихся.

Абрамовичъ въ своемъ рефератѣ, присоединяясь къ Строеву, Погдину, Буслаеву, Бестужеву-Рюмину, оспариваетъ мнѣнія профессоръ Ключевскаго и Голубинскаго о „Житіяхъ святыхъ“, какъ историческомъ источникѣ. По мнѣнію послѣднихъ авторитетовъ, „Житіямъ святыхъ“ нельзя придавать значенія источника для исторіи, потому что въ нихъ описывается такая жизнь, которая заключена въ извѣстныхъ узкихъ рамкахъ благочестія и чужда очень многихъ индивидуальныхъ проявленій личности. Въ противовѣсь референтъ высказываетъ мнѣніе о сказанномъ литературномъ памятникѣ, какъ величайшемъ произведеніи народнаго творчества и весьма важномъ источникѣ для исторіи, признаваемомъ и на западѣ. Анализируя памятники южно-русской до-монгольской агіологической литературы (Нестерово чтеніе о Борисѣ и Глѣбѣ, сказаніе о тѣхъ же святыхъ, житіе кн. Владиміра, житіе кн. Ольги и Кіево-Печерскій Патерикъ), Абрамовичъ говоритъ, что въ „Житіяхъ“ мы находимъ описаніе религиознаго состоянія извѣстнаго времени, быта князей, вельможъ, духовенства, народа и что поэтому игнорировать „Житія святыхъ“, какъ источникъ для исторіи во всякомъ случаѣ нельзя.

Проф. Айваловъ, говоря въ двухъ своихъ рефератахъ о посѣщеніи св. кн. Ольгою Царь-Града, о приѣмѣ, оказанномъ ей греческимъ императоромъ Константиномъ Порфиророднымъ и о дарахъ, принесенныхъ ею въ церковь св. Софіи, описываетъ, между прочимъ, такъ называемый, тронъ Соломона, на которомъ возсѣдалъ греческій императоръ во время приѣма, Тронъ этотъ, изображеніе котораго референтъ нашелъ въ Римѣ, былъ удивительнымъ по богатству и искусству художественнымъ произведеніемъ: сдѣланъ онъ изъ золота, съ 5-ю порфиристыми ступенями; на спинкѣ трона были прикрѣплены золотыя птицы, по бокамъ — 2 золотыя льва, на ножкахъ — тоже золотыя птицы; при помощи особаго рода машинъ тронъ вмгъ поднимался до самаго потолка, причемъ всѣ прикрѣпленныя къ нему существа — птицы и звѣри — издавали въ это время свойственные имъ звуки; все это приводило иноземныхъ царскихъ особъ и пословъ въ немалое смущеніе.

Это описаніе греческаго трона, сдѣланное Айналовымъ, я нахожу очень схожимъ съ описаніемъ Соломонова трона, находящимся во 2-й кн. Паралипоменовъ IX, 17—19.

То обстоятельство, что вмѣстѣ съ Ольгою при этомъ посѣщеніи Царь-Града упоминается славянскій священникъ Григорій, а также и то, что св. Ольга принесла въ ризницу св. Софіи блюдо, которое надо считать дискомъ (Айналовъ пользуется описаніемъ этого блюда, сдѣланнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Новгородскимъ; по этому описанію, внутри блюда изображенъ Христосъ, въ днищѣ находятся драгоценный камень и печать (σφραγίς); такое же блюдо лекторъ видѣлъ въ Церкви св. Марка: блюдо каменное, 34 сантиметра въ діаметрѣ, въ днищѣ его алавастръ и золотой медальонъ съ образомъ Христа, надпись — „примите, ядите“), приводятъ референта къ заключенію, что княгиня Ольга, во время посѣщенія Царь-Града, была уже христіанкой.

Таховскій познакомилъ съ южно-русскими учительными евангеліями, перешедшими къ намъ отъ грековъ въ половинѣ XIV в.; число такихъ рукописей простирается до 30. Учительныя евангелія представляютъ собою проповѣди, въ началѣ которыхъ помѣщалось все евангеліе на извѣстный день, причемъ какъ евангельскій текстъ, такъ и самое толкованіе сдѣлано на мѣстныхъ нарѣчіяхъ — малороссійскомъ и бѣлорусскомъ. *Учительныя евангелія, такимъ образомъ, являются первой попыткой переводить св. Писаніе на мѣстное нарѣчіе — малороссійскій языкъ* ¹⁾.

Наконецъ, коснемся теперь кратко реферата Слунскаго о Соликамскихъ церквахъ в прекрасной рѣчи проф. Н. В. Покровскаго по поводу этого реферата, имѣющей большой интересъ для Чермскаго вѣя.

Слунскій говоритъ въ своемъ докладѣ, что всѣ Соликамскія церкви построены въ періодъ времени 1684—1714 гг., причемъ Свято-Троицкій соборъ выстроенъ при пособіи царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Прежде же бывшія деревянныя церкви Соликамска, основанныя Новгородскими выселенцами, сгорѣли.

Разъясняя этотъ докладъ, проф. Покровскій сказалъ слѣдующую рѣчь, обратившую на себя большое вниманіе Археологическаго съѣзда. — Въ XVI и XVII вв. русская архитектура и живопись достигли большого

¹⁾ Курсивъ нашъ.

развитія. Центромъ, гдѣ приютились эти искусства, была Москва; отсюда-то эти искусства распространялись во все стороны Россіи — Рязань, Ярославль, Соликамскъ и др. Въ Москвѣ была такъ называемая „Царская школа“ Алексѣя Михайловича, изъ которой во все концы русскаго государства расходились живописцы. Вліяніе Москвы на такую далекую окраину какъ Соликамскъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Судя по снимкамъ г. Слупскаго, Соликамскій Свято-Троицкій соборъ представляетъ собою чисто московскую композицію, напр., Благовѣщенскаго собора; планъ, форма собора, своды, барнизы, крыльца съ тремя рундуками, столбики и колонны — все это копія Московскихъ церквей XVII столѣтія.

На вопросъ одного изъ членовъ съѣзда, какъ смотрѣть на такъ называемые „голосники“, находящіеся въ нѣкоторыхъ древнихъ русскихъ храмахъ, и не назначались ли они для усиленія резонанса, проф. Покровскій сказалъ слѣдующее. Голосники — это горшки, которые вставлялись въ разныхъ, преимущественно нижнихъ частяхъ храма. У грековъ не было голосниковъ съ подобнымъ назначеніемъ, поэтому трудно допустить, чтобы русскіе, заимствовавшіе отъ грековъ архитектурный стиль церквей, сами додумались до такихъ резонаторовъ. Правильнѣе думать, что горшки вдѣлывались въ разныя части храма не съ цѣлю резонировать звуки, а для облегченія тяжести зданія церковнаго. Способъ такого облегченія тяжести зданія извѣстенъ и въ Византіи, и въ другихъ странахъ; такъ, напр., Лондонскій кустарный дворецъ имѣетъ нѣчто вродѣ такихъ горшковъ; въ нѣкоторыхъ церквяхъ сель, находящихся въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ, есть голосники, выходящіе не внутрь храма, а наружу; подобное явленіе будетъ необъяснимо, если смотрѣть на голосники, какъ на искусственные резонаторы.

На эту рѣчь Покровскаго одинъ изъ членовъ съѣзда замѣтилъ, что въ церквяхъ Полтавской губерніи встрѣчаются голосники около клироса, что, повидимому, указываетъ на назначеніе ихъ резонировать звуки.

Интересно бы знать, замѣтимъ мы съ своей стороны, существуютъ ли и въ какомъ видѣ голосники въ церквяхъ Пермской епархіи?

Въ заключеніе нашего обзора церковнаго отдѣла Археологическаго съѣзда приведемъ здѣсь небезынтересную для Пермскаго края надпись на панагій времени Бориса Годунова, сдѣланной изъ слоновой кости,

украшенной жемчугомъ и драгоценными камнями и принадлежащей Путивльскому Молченскому монастырю: Лѣта 7374 (1603) при благовѣрномъ и христіолюбивомъ царѣ и государе в. князе Борисе Феодоровиче всеа Руси самодержцѣ и при его благовѣрной и христіолюбивой царицѣ и великой княгинѣ мѣс и при ихъ благородныхъ чадахъ цесаревиче Феодоре Борисовиче и цесаревне Ксеніи и при ихъ отце и богомолце стейшемъ несе патрѣархе московскомъ и всеа Руси здѣлана сѣна сѣла панагѣя повелѣніемъ гдѣна и шны ¹⁾ архіепископа Павлоцкаго и *Великопермскаго* ¹⁾. Любопытно знать, былъ ли при Борисѣ Годуновѣ Великопермскимъ архіереемъ Іона, гдѣ онъ жилъ и почему онъ названъ Павлоцкимъ?

Очеркъ нашъ оконченъ. Но мы считаемъ умѣстнымъ высказать здѣсь свои мысли, которыя навѣялъ на насъ Харьковскій Археологическій съѣздъ.

Этотъ съѣздъ показалъ, что русскіе люди умѣютъ съ большой заботой и вниманіемъ относиться къ памятникамъ русской церковной старины. Не пора ли и духовенству Пермской епархіи заняться собираніемъ и изученіемъ церковныхъ памятниковъ своего края. Вѣдь если кому-либо, то именно прежде всего духовенству надлежитъ исполнить эту задачу. Церковные памятники—не только показатель религіозной жизни прошлаго извѣстной мѣстности, но и богатая, наглядная церковно-историческая школа. Духовенство должно знать характеръ живописи своихъ старыхъ иконъ, архитектуру церквей и т. п., потому что если оно не будетъ знать этой области, то отсюда же найдутся любители-знатоки церковной старины? Вотъ почему мы позволимъ себѣ высказать пожеланіе, чтобы духовенство Пермской епархіи позаботилось объ устройствѣ *Церковно-археологическаго музея* ²⁾ при семинаріи; подобный музей будетъ надежнымъ хранителемъ памятниковъ церковной старины Пермскаго края и хорошей наглядной школой для духовнаго юношества.

Препод. Д. Скрынченко.

1902 г. 6 октября.

¹⁾ Курсивъ нашъ.

²⁾ Подобные музеи уже существуютъ въ Воронежской и Тульской епархіяхъ.

Извѣстія и замѣтки.

Примѣръ достойный подражанія.

Что можетъ сдѣлать для народа добрый пастырь церкви, безо всякихъ мелкихъ и крупныхъ земскихъ единицъ, — нагляднымъ примѣромъ служить мѣстечко Теофіполь Староконстантиновскаго уѣзда, находящееся на самой окраинѣ Волыни, вдали отъ городовъ и культурныхъ центровъ.

Теофіпольскій батюшка, о. Антоній Олесницкій, садоводъ-любитель, нерѣдко ведетъ собесѣдованія съ прихожанами о садоводствѣ. Для поученія же ихъ дѣломъ, онъ отгородилъ часть церковнаго погоста и отгородилъ въ ней образцовый питомникъ плодовыхъ и хвойныхъ деревьевъ. Приходя въ церковь, народъ заходитъ прежде въ питомникъ, любуется имъ и поучается. Результаты налицо: 20 лѣтъ тому назадъ въ усадьбахъ крестьянъ не видно было деревца, рѣдко гдѣ виднѣлась верба, — теперь почти у каждой крестьянской хаты отгорожено небольшое пространство, гдѣ густо растутъ вишни, яблони, груши, даже елки, которыя раньше представляли здѣсь величайшую рѣдкость. Не говоря уже о подспорьѣ, каковымъ явилось въ крестьянскомъ хозяйствѣ садоводство, это и въ пожарномъ отношеніи имѣетъ большое значеніе.

Громадное кладбище, находящееся при вѣздѣ въ мѣстечко, обращено батюшкой въ прекрасный садъ. Возлѣ него находится пріютъ-богадѣльня (для бѣдныхъ и больныхъ), устроенный имъ же на пріобрѣтенной землѣ (десятина), на которой тоже разведенъ садъ.

Чрезвычайно любопытенъ и поучителенъ поводъ, который послужилъ для устройства этого пріюта-богадѣльни.

Однажды батюшку потребовали исповѣдовать больную, привезли въ одну усадьбу и просили зайти не въ домъ, а въ старый сарай. Батюшка вошелъ въ него и былъ пораженъ слѣдующею картиной: кучка старой грязной соломы, похожей на навозъ, на соломѣ этой рваное лохмотье, а подъ нимъ что-то похожее на человѣка, у котораго лицо и руки въ грязи и свѣтится только потухающій огонь въ глазахъ. На вопросъ, что это значитъ? — батюшкѣ объяснили слѣдующее: эта больная дѣвочка — круглая сирота, ни родныхъ, ни близкихъ у нея нѣтъ. Добрые люди пріютили ее. Но, по случаю теплаго времени и ея долгой болѣзни, ее вынесли въ сарай и скоро о ней забыли. Несчастная цѣлые дни лежала здѣсь безъ пищи и воды, не могла двинуть ни однимъ членомъ. Никто ее никогда не умывалъ, никто не давалъ чистаго бѣлья для перемѣны.

Изъ кучи навоза, на которой лежала несчастная страдальца, разносилось страшное зловоніе. Въ довершеніе всего, ночью забрались въ

сарай собаки и искусали у нея руки. Она кричала, звала на помощь, но никто не услышалъ.

Батюшка пришелъ въ ужасъ. Нанявъ тотчасъ же двухъ женщинъ, онъ приказалъ омыть больную, надѣть на нее чистое бѣлье и перенести въ домъ. Утромъ батюшка посѣтилъ несчастную уже въ домѣ, напутствовалъ Св. Тайнами и совершилъ таинство св. елеосвященія.

Послѣ этого батюшка убѣдилъ прихожанъ учредить при церкви попечительство о бѣдныхъ и собралъ капиталъ для устройства пріюта-богадѣльни для безпріютныхъ и безродныхъ больныхъ и убогихъ. Скоро на пріобрѣтенной для сего землѣ былъ построенъ домъ о 5 комнатахъ, гдѣ и содержатся теперь больные странники и прочіе неимущіе Призрѣваемые получаютъ пищу и погребаются на счетъ «попечительства о бѣдныхъ», во главѣ котораго стоитъ батюшка о. Антоній.

Каждый праздникъ имъ ведутся въ церкви виѣбогослужебныя бесѣды съ крестьянами, плодомъ которыхъ, между прочимъ, является величественный каменный храмъ, украсившій недавно Теофиполь, вмѣсто деревянной церкви, смотрѣвшей особенно убого въ виду величественнаго каменнаго костела. Въ церкви поетъ прекрасный хоръ, пріобрѣтена дорогая утварь и большой колоколъ (около 100 пудовъ вѣсомъ).

Для чтенія прихожанъ батюшкой изданы глубоко-назидательныя *Воскресныя бесѣды сельскаго учителя съ односельчанами* (семь бесѣдъ, стр. 26) которымъ нельзя не пожелать болѣе широкаго распространенія.

Вотъ истинно-полезная и при томъ совершенно безкорыстная дѣятельность на благо народа, не требующая никакихъ, ни мелкихъ, ни крупныхъ земскихъ единицъ.

(Моск. Вѣд.).

Вразумительный случай.

Въ «Орл. Епарх. Вѣдом.» описанъ слѣдующій вразумительный случай. Во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи лѣтомъ, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода (Орлов. губ.) усердно принимали на свои поля св. иконы для отправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ.

По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ Іюля просить и принять св. иконы и для этого 8 числа Іюля они промыслили и деньги, сдавши подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу, земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удавой молодежи пересилили стариковъ.

Большинствомъ порѣшено лучше выпить на эти деньги,—потому-де, что силой не взять у Господа Бога дожда. И выпили они и, веселые, подь вліяніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропиль ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно-моль и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день, 9 числа, въ тоже самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко поплатились за это кощунство. При совершенно ясномъ небѣ, откуда ни взялось,—замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ озимомъ полѣ, вдругъ гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, не задѣвъ ни одного сосѣдняго поля.

Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные, при бывшихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе, для всѣхъ поразительное и поучительное. Они и теперь съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ.

Можно-ли прожить 1000 лѣтъ!—Этотъ вопросъ ставитъ и разрѣшаетъ утвердительно д-ръ А. А. Пясецкій въ своей книгѣ «Медицина по Библии и по талмуду». Для своего труда д-ръ Пясецкій пользовался Библіей и талмудомъ на древне-еврейскомъ языкѣ, причемъ спеціальныя медицинскіе термины, находящіеся въ Библии, разъяснялъ на основаніи корней словъ. Прежде всего д-ръ Пясецкій доказываетъ, что тысячелѣтняя жизнь допотопныхъ людей, констатируемая Библіей, есть историческій вѣрный фактъ. Восемь прародителей отъ Адема до Ламеха прожили околотысячи лѣтъ и, рассказывая о каждомъ изъ нихъ, Библия настойчиво повторяетъ: «и онъ умеръ» и только про Еноха, который прожилъ всего только 365 лѣтъ, Библия говоритъ: «и вѣтъ его, ибо Господь принялъ его». Отсюда ясно, что выраженіе «и онъ умеръ» есть обычное выраженіе, подь которымъ подразумѣвается своевременная естественная смерть, являющаяся слѣдствіемъ старческой дряхлости. И стоило только Еноху покинуть землю до срока, какъ Библия, точная во всемъ, уже примѣняетъ къ нему совсѣмъ другое выраженіе: «и вѣтъ его, ибо Господь принялъ его». Скептики говорятъ, — пишетъ д-ръ Пясецкій, — что въ допотопный періодъ мѣсяць считался годомъ, а такъ какъ 1,000 мѣсяцевъ составляетъ приблизительно 84 года, то такова и была средняя продолжительность жизни допотопныхъ людей. Но помимо того, что подобное предположеніе опровергается уже тѣмъ, что для обозначенія мѣсяца

Библия имѣетъ свой «хыдешъ» и что она, до нельзя корректная въ словахъ и выраженіяхъ, вмѣсто слова «шонымъ» (лѣта) поставила-бы при названныхъ лицахъ слово «хадешимъ» (мѣсяцы, новолунія)—помимо этого, мы имѣемъ основанія допустить, что тысячелѣтняя жизнь допотопныхъ людей не есть гипербола, но исторически-вѣрный фактъ, явившійся слѣдствіемъ тѣхъ условій, въ которыя былъ поставленъ человѣкъ допотопнаго періода». Исполины были на землѣ въ тѣ дни, утверждаетъ Библия. И въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго преувеличенія. Костяки ископаемыхъ колоссальныхъ животныхъ, и даже болѣе поздняго человѣка свидѣтельствуютъ, что, дѣйствительно, до потопа масштабы были совсѣмъ иные. Разъ люди были «исполины», то значить, тѣлосложеніе ихъ было атлетическое и здоровье геркулесовское. Иначе и быть не могло. Климатъ Месопотаміи—это колыбели библейскаго человѣка—даже въ настоящее время мягокъ, тепель и благопріятенъ для здоровья, а въ тѣ времена онъ былъ, конечно, еще благопріятнѣе. Человѣкъ жилъ подъ открытымъ небомъ, постройками и сооруженіями здоровья себѣ не подрывалъ; деревья ломились отъ плодовъ, рѣвки кишѣли рѣбой, а допотопныя животныя доставляли мясо съ одной туши сразу по сотнѣ пудовъ,—слѣдовательно и для добыванія себѣ пищи онъ здоровья себѣ не подрывалъ. О виноградѣ-же, о броженіи и о винѣ человѣкъ въ этотъ періодъ никакого понятія не имѣлъ и не было ни алкоголя, ни алкоголизма съ его печальными послѣдствіями».

И такъ, климатъ ограждалъ человѣка отъ простуды, невынужденность занятій—отъ профессиональныхъ болѣзней, отсутствіе скученности—отъ инфекціонныхъ, а отсутствіе алкоголя и конкуренціи—отъ душевныхъ и нервныхъ болѣзней. Значить, человѣку не отъ чего было и умирать. Смерть могла приключиться только отъ несчастныхъ случаевъ, новообразованія, или-же велѣдствіе старческаго маразма. И только объ этихъ трехъ причинахъ смерти Библия и упоминаетъ: Авель умеръ отъ руки Каина, Енохъ отъ новообразованія, всѣ же остальные жили до конца дней своихъ «и они умерли». Слѣдовательно, тысячелѣтіе жизни нашихъ прародителей есть фактъ.

Послѣ потопа картина мѣняется. Самый библейскій потопъ—фактъ, но подлежащій сомнѣнію. О немъ рассказывается не только у Моисея, но и въ индійскихъ «Веддахъ» и у Конфуція. Съ этого момента начинается уже періодъ кочеванья. Ной, этотъ послѣдній допотопный старецъ, прожилъ еще около тысячи лѣтъ, но сыновья его сразу убавили свой вѣкъ на 300—500 лѣтъ, а тринадцатое поколѣніе отъ Ноя—Юсифъ прожилъ всего только 110 лѣтъ, что не въ диковину и теперь. Такимъ образомъ за 3 400 лѣтъ кочеванья жизнь человѣка въ среднемъ сократилась на двѣ трети своей продолжительности. Какія-же этому причины? Потопъ все стеръ съ лица земли. «По мѣрѣ того, какъ потомки Ноя размножались», пишетъ д-ръ Цясецкій, «неплодородныя земли окрестно-

стей Арарата не могли прокормить своихъ поселенцевъ, которые стали терпѣть голодъ и вынуждены были расселиться. Такимъ образомъ, голодъ былъ главной причиной кочеванья Ноевыхъ потомковъ, такъ какъ они, отыскивая плодородныя земли, должны были перекочевывать съ мѣста на мѣсто». Библия то и дѣло указываетъ на голодъ то въ той, то въ другой мѣстности кочевья. «Отъ такихъ повторныхъ и хроническихъ голоданій въ связи съ кочевой жизнью, сопряженной съ лишеніями всякаго рода, жизнь народовъ и племень въ періодъ кочевья неминуемо должна была сократиться».

Дальнѣйшія неблагоприятныя причины влекли за собою и дальнѣйшее сокращеніе продолжительности человѣческой жизни. «Такимъ образомъ, замѣчаетъ фельетонистъ *Нов. Вр.*, за три тысячи лѣтъ кочевья, отъ потопа до основанія Іерусалима, жизнь человѣка съ 1 000 лѣтъ укоротилась до 262 лѣтъ (въ среднемъ). Теперь, подъ вліяніемъ тѣхъ-же причинъ, почти въ тогъ-же срокъ, она убавилась до 55 лѣтъ (въ среднемъ). Не нужно быть большимъ прорицателемъ, чтобы утверждать, что въ будущемъ она сократится еще больше».

(Русск. Л)

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добринравовъ.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственная, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусовдальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.



МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Георгія Максимовича Угольниковъ.

Пермь, Монастырская ул., домъ Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ-то: иконы, запрестольныя кресты на золоченыхъ и простыхъ фонахъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю *полныя* церковныя росписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ, пишу копіи съ древнихъ иконъ и картинъ и проч. религіозныя изображенія; мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства; работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что г.г. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно; по первому требованію выѣзжаю въ уѣзды.

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ

