

# МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВѢДОМОСТЕЙ

Ноябрь 17.

№ 46-й.

1896 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА

1. Отъ 2—12 октября 1896 года за № 3057 по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыиши Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 5734, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ, по случаю предстоящей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, просить о доставленіи отъзвѣта, не встрѣчается ли препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, причемъ выражаетъ желаніе, чтобы не только священно-церковнослужители могли принимать на себя обязанности счетчиковъ, но и вообще, чтобы духовенство всеми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 5 июня 1895 г. Положеніемъ о первой всеобщей переписи населенія Россійской имперіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено привлекать къ дѣлу переписи и назначать въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій чиновъ другихъ, сверхъ упомянутыхъ въ положеніи, вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними, и что по засвидѣтельствованію какъ губернаторовъ, такъ и главной переписной комиссіи, по причинѣ крайняго затрудненія въ приисканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ счетчиковъ, признается желательнымъ привлеченіе священно и церковнослужителей къ исполненію обязанностей счетчика. Святыиши Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. Исполняющему обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя

комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить священно-церковнослужителямъ вѣранныхъ имъ епархій принимать на себя обязанности счетчиковъ и, независимо отъ сего, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство всеми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе, о чемъ и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи духовенству Московской епархій.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—12 октября сего года за № 3057, предоставлено и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода увѣдомить г. Министра Внутр. Дѣлъ, что со стороны Св. Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ по соглашенію съ губернаторами и поручено епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить священно-церковнослужителямъ вѣранныхъ имъ епархій принять на себя обязанности счетчиковъ и, независимо отъ сего, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство всеми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе. Приказали: дать знать духовенству Московской епархій, чрезъ пропечатаніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, что согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—12 октября сего года, священно-церковнослужители могутъ принимать на себя обязанности счетчиковъ и что духовенство всеми зависящими способами должно содѣйствовать успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе. 12 Ноября 1896 года № 9954.

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7-го сего ноября священникъ Николай Копьевъ, согласно прошенію, увольняется отъ должности помощника предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ таковой должности утверждается избранный на оную священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

На докладъ Консисторіи объ устраненіи случаевъ избранія одного и того же лица въ должность старосты къ двумъ церквамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11-го минувшаго октября, послѣдовала таковая: „надобно предварительно предъ выборами спрашивать предлагаемыхъ къ избранію, не состоятъ ли уже церковными старостами и если состоятъ, то не избирать“; о чемъ и объявляется благочиннымъ Московской епархіи къ должному исполненію. Ноября 11 дня 1896 г. № 9900.

Окончившій курсъ въ Московской духовной семинаріи въ 1890 году Иванъ Кудрявцевъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Іоанно-Предтечевской. г. Коломны, церкви.

Студентъ Московской духовной семинаріи Павелъ Виноградовъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви, что въ зданіи Университетскихъ клиникъ.

На псаломщическую вакансію къ Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви, Пречистенскаго сорока, опредѣленъ, окончившій курсъ въ Вианской духовной семинаріи Викторъ Моригеровскій.

На мѣсто умершаго псаломщика Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви опредѣленъ учитель Старо-Голутвинской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, окончившій въ 1894 году курсъ Московской духовной семинаріи Викторъ Рудневъ.

Воспитанникъ 2 класса Дмитровскаго духовнаго училища Николай Холинъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Воскресенской, села Захарьина, церкви, Дмитровскаго уѣзда.

Вдова псаломщика села Бутурлина, Серпуховскаго уѣзда, Александра Вѣлокурова опредѣлена на должность просфорницы къ Михаило-Архангельской, села Станиславля, церкви, Подольскаго уѣзда.

На должность просфорницы къ Христорожественской, погоста Христорожественскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, опредѣлена вдова псаломщика сей церкви Елена Троицкая.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно збранію, утверждены въ должности старостъ церквей: 1) Іоакиманской, гор. Можайска, — можайскій купецъ Гавріиль Егоровичъ Малаховъ, на 3-е трехлѣтіе; 2) Смоленской, села Данилова, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Михаилъ Алексѣевъ Рожковъ, на 1-е трехлѣтіе; 3) Космодамианской, села Мѣткина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ того же села Гавріиль Ивановъ Артемовъ, на 6-е трехлѣтіе; 4) Богоявленской, села Буйгорода, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Поповкина Александръ Егоровъ Платоновъ, на 1-е трехлѣтіе; 5) Благовѣщенской, гор. Дмитрова, — купеческій сынъ Сергіева посада Алексѣй Ивановъ Телицынъ, на 2-е трехлѣтіе; 6) Михаило-Архангельской, села Вѣлоусова, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Димитрій Исаевъ Чигаревъ, на 2-е трехлѣтіе; 7) Воскресенской, села Карпова, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Карповой Василій Михайловъ Мироновъ; 8) Вознесенской, села Новаго, при рѣкѣ Дубнѣ, Дмитровскаго уѣзда, — дворянинъ Алексѣй Павловъ Гарднеръ, на 4-е трехлѣтіе; 9) Успенской, села Бѣлыхъ Колодезей, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Теодоръ Игнатовъ Орловъ, на 1-е трехлѣтіе; 10) Богородицерождественской, села Говѣйнова, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Иванъ Максимовъ Зиновьевъ, на 4-е трехлѣтіе; 11) Благовѣщенской, села Благовѣщенскаго, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Кукишева Филиппъ Косминъ Самаринъ, на 4-е трехлѣтіе; 12) Казанской, села Товарищева, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Теодоръ Тимоеевъ Кандаковъ, на 10-е трехлѣтіе; 13) Воскресенской, села Волочанова, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Никифоръ Ивановъ Матяжниковъ; 14) Покровской, села Покровскаго, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Мочи Петръ Александровъ Шишкинъ, на 7-е трехлѣтіе; 15) Знаменской, села Непецина, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Теодоръ Терентьевъ Щербаковъ, на 1-е трехлѣтіе; 16) Казанской, села Новинокъ, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Новоселокъ Сергій Семеновъ Алексѣевъ, на 1-е трехлѣтіе; 17) Ильинской, гор. Дмитрова, — дмитровскій мѣщанинъ Сергій Егоровъ Клятовъ, на 2-е трехлѣтіе; 18) Іоанновинской, села Куркина, церкви, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Гладковой Аѳанасій Теодоровъ Ленковъ, на 3-е трехлѣтіе; 19) Николаевской, села Ромашкова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Иванъ Ооминъ Оомичевъ, на 3-е трехлѣтіе; 20) Знаменской, села Ивановскаго Безобразова, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ села Ивановскаго Веніаминъ Максимовъ Сѣдовъ, на 2-е трехлѣтіе.



№. 46-й.

Подписная цена: без доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

Ноября 17-го.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита  
Московскаго Сергія

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

важнѣйшая обязанность матери.

*Воспоминаніе приѣма о су-  
щей въ тебѣ нелицемѣрный  
вѣрѣ, яже вселися въ бабу твою  
Лоиду и въ мать твою Ев-  
никію: извѣстенъ же есмь яко  
и въ тебѣ (2 Тим. 1, 5).*

**В**веденіе во храмъ Пресвятыя Богородицы совер-  
шилось, когда Она была трехъ лѣтъ. Отецъ Ея  
праведный Іоакимъ хотѣлъ исполнить надъ Нею  
обѣтъ посвященія Ея храму, какъ только достиг-  
ла Она двухъ лѣтъ; но праведная Анна уговорила его  
отложить сіе еще на годъ. Этимъ годомъ воспользо-  
валась она, чтобы приготовить свое дитя къ священному  
его назначенію. Праведная Анна внушала своей юной  
дочери, что Она родилась по молитвамъ родителей, что  
Ей надобно жить у Бога въ храмѣ, что Ей тамъ бу-  
детъ лучше, чѣмъ въ родительскомъ домѣ, что Богъ, если  
Она будетъ любить Его, сдѣлаетъ для Нея безконечно  
болѣе, нежели отецъ и мать.

Слѣдствіемъ сихъ внушеній было то, что Дѣва Марія  
охотно поселилась въ храмъ и никогда тамъ не скучала.

Примѣръ праведной Анны указываетъ на важнѣйшую  
изъ материнскихъ обязанностей. Нынѣ много говорятъ  
о вліяніи матерей на успѣхи образованія народнаго; но  
все это потому особенно важно, что онѣ должны быть  
первыми наставницами для своихъ дѣтей въ вѣрѣ и  
благочестіи.

Самая близость матери къ дѣтямъ напоминаетъ ей о  
семь ей назначеніи. Тогда какъ отецъ семейства быва-  
етъ отвлеченъ нуждами домашними и дѣлами своего  
званія, мать всегда съ дѣтьми. Если по чувству любви  
къ нимъ она заботится, чтобы они были сыты и до-  
вольны; то по сему же самому побужденію не должна  
она забывать и о духовномъ ихъ питаніи. Эту духов-  
ную пищу составляютъ молитвы и первоначальныя объ-  
ясненія въ вѣрѣ. Рано раскрывается въ дѣтяхъ любо-  
пытство и скоро обращается къ предметамъ духовнымъ.  
Смотритъ дитя на образъ; стремится цѣловать и спра-  
шивать: кто или что это? Увидитъ церковь, услышитъ  
звонъ, и опять возбуждается его любопытство. При  
всѣхъ подобныхъ случаяхъ, къ кому младенецъ охот-  
нѣе обратится, какъ не къ своей родной матери?

Ея даже собственная выгода побуждаетъ пецись о  
духовномъ воспитаніи дѣтей. Какая мать захочетъ ви-  
дѣть своего сына безбожникомъ, или человѣкомъ по-  
теряннымъ? Какая мать не содрогнется отъ боязни,  
какъ бы дѣти совсѣмъ не перестали ее любить? Но  
сынъ, если выростетъ вѣрующимъ, пребудетъ и своихъ  
родителей любящимъ. Сѣмена благочестія, которыя мать

сѣмъ бытъ насадить въ дѣтяхъ, суть сѣмена и ихъ неизмѣнно почтительной привязанности къ ней. Могутъ быть ея наставленія въ вѣрѣ не обширны и не многосложны, но они негибнущи и неизгладимы. Обыкновенно, дѣтское сердце сравниваютъ съ мягкимъ воскомъ; такъ оно легко принимаетъ всякія впечатлѣнія. Но сила въ томъ, что впечатлѣнія, получаемыя отъ матери, остаются на всю жизнь, и если заимствуются изъ области вѣры, служатъ основаніемъ набожности. Какія молитвы мы съ большимъ умиленіемъ уединенно читаемъ, пришедши въ зрѣлый возрастъ,—не тѣ ли, которыми насъ научала мать? Важны эти молитвы по своему происхожденію и содержанію; но незабвенны и потому, что впервые мы ихъ услышали изъ устъ родной матери.

Апостолы просвѣщены были Духомъ Святымъ, но и они своимъ ученіемъ и примѣромъ подтвердили высокое значеніе материнскихъ наставленій. У апостола Павла былъ ученикъ Тимоѳей, котораго онъ называлъ *возлюбленнымъ чадомъ* и котораго скоро сдѣлалъ епископомъ. Неоднократно хвалилъ онъ Тимоѳея то за искренность и твердость вѣры, то за свѣдѣнія въ Священномъ Писаніи. Достоинства сіи высоки и во епископскомъ дѣлѣ нужны. Какъ же ихъ первоначально приобрѣлъ Тимоѳей? Сіе изъясняетъ самъ апостолъ Павелъ, обращаясь къ нему съ такими словами: «Я храню въ памяти вѣру твою, которая прежде обитала въ бабкѣ твоей Лондѣ и въ матери твоей Евникіи; эта вѣра и въ тебѣ». И «ты изъ дѣтства знаешь Священныя Писанія, которыя могутъ умудрять тебя во спасеніе» (2 Тим. 3, 15). Очевидно Тимоѳей своею бабкою и своею матерію такъ былъ воспитанъ и такъ былъ въ вѣрѣ наученъ, что въ юныхъ лѣтахъ сталъ показывать опыты старческой мудрости. Посему съ любовію взять былъ онъ апостоломъ Павломъ, къ которому мать сама привела его въ Листрѣ. Посему же апостолъ подтверждалъ, чтобы никто не пренебрегалъ Тимоѳея за юность его (1 Тим. 4, 12).

Если же въ апостольскомъ чинѣ и служеніи материнскія наставленія оказались неизлишни: то какъ они важны въ нашемъ современномъ обществѣ, когда для дѣтей болѣе открыто и доступно, нежели сколько слѣдовало-бы по ихъ малолѣтству, когда возрастныя не стыдятся при нихъ говорить и дѣлать то, о чемъ и подумать соблазнительно! «Есть у тебя младенецъ»? обращается съ совѣтомъ къ матери христіанкѣ святой Григорій Богословъ. «Не давай времени усилиться поврежденію; пусть онъ освѣщенъ будетъ въ младенчествѣ. Дай ему (вѣру) въ Святую Троицу,—сіе великое и доброе охраненіе»<sup>1)</sup>. Подобно сему и святой Златоустъ, высоко цѣнившій наставленія своей матери, совѣтуетъ женщинамъ, чтобы онѣ воспитывали дѣтей въ благочестіи и упражняли ихъ въ Священномъ Писаніи. «Не думайте», говорить<sup>2)</sup>, «чтобы однимъ монахамъ нужны были наставленія въ Писаніи; они потребны и для дѣтей, которыя должны вступать въ мірскую жизнь. Какъ при снаряженіи корабля бываетъ нуженъ кормчій,

такъ и свѣтскому человѣку, обуреваемому тревоженіями моря житейскаго, послужить кормчимъ то доброе наученіе, какое принялъ онъ въ дѣтствѣ». И нынѣ всякая добрая мать, еслибъ случилось и въ учебныя заведенія отпустить ей дѣтей, пожелаетъ, чтобы они, тамъ развившись умомъ, обогатившись познаніями, остались навсегда съ тѣмъ сердцемъ, съ какимъ вышли изъ дому родительскаго, съ тѣми чистыми убѣжденіями и святыми вѣрованіями, какія усвоили отъ нея въ младенчествѣ.

Въ виду великаго значенія материнскихъ наставленій, премудрый Соломонъ даже и возрастному юношѣ напоминаетъ: «Не отрини завѣтовъ матери твоея (Притч. 1, 8), да радуется о тебѣ родная ты» (23, 25). Аминь.

### Обращеніе Савла въ христіанство.

Обращеніе ап. Павла въ христіанство, помимо того, что оно есть весьма важное событіе въ Апостольской исторіи, возбуждаетъ еще къ себѣ вниманіе, какъ фактъ внезапной перемѣны человѣкомъ своихъ религіозныхъ воззрѣній. Насъ не должно удивлять обращеніе въ христіанство, напр., Константина Великаго, когда мы знаемъ, что онъ еще съ самаго дѣтства находился въ такихъ условіяхъ, которыя могли расположить его въ пользу христіанства; равно не должно особенно удивлять насъ и обращеніе нашего равноапостольнаго князя Владимира, когда извѣстно, что онъ, усумнившись въ истинѣ языческой религіи, сталъ черезъ сравненіе различныхъ религій дѣлать между ними выборъ, а потому что-жъ удивительнаго, что онъ выбралъ христіанство, которое въ сопоставленіи съ другими религіями еще сильнѣе даетъ чувствовать свое превосходство? Не таково обращеніе въ христіанство ап. Павла, какъ о немъ разсказывается въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ. Ап. Павелъ обратился въ христіанство, по представленію этой книги, когда шелъ въ Дамаскъ, *„быша прещеніемъ и убійствомъ на учениковъ Господнихъ“* (Дѣян. 9, 1), т.-е. тогда, когда, по видимому, онъ всего менѣе былъ расположенъ въ пользу христіанства. Необычность такого происшествія заставляетъ предполагать и причину его необычайную. И дѣйствительно, по книгѣ Дѣянїй, такой причиной оказывается явленіе ап. Павлу Воскресшаго Господа на пути въ Дамаскъ. Въ виду внезапности внутренней перемѣны ап. Павла, даже глава тюбингенской школы Бауръ, вопреки принципамъ этой школы, принужденъ былъ признать, что „только чудо можно видѣть въ обращеніи Савла,“ что „ни психологическимъ, ни діалектическимъ анализомъ нельзя разяснить сокровенной тайны дѣйствія, которыми Богъ открылъ въ Павлѣ своего Сына“<sup>\*</sup>). Однако другіе представители тюбингенской школы, даже болѣе умѣренныя, чѣмъ Бауръ, не хотятъ признать чуда въ обращеніи ап. Павла, а объясняютъ дѣло такъ, что Савлъ перешелъ въ христіанство путемъ признанія истинны воскресенія Іисуса и логическаго размысленія о немъ. Изъ таковыхъ мы знаемъ Гольстена и Пфелейдерера, а изъ ранѣйшихъ Еккермана, Эйхгорна, Гезелюса и др. Въ этомъ воззрѣніи представителей тюбингенской школы чудо изъ факта обращенія ап. Павла въ христіанство совершенно устраняется,—и все приписывается логическому развитію въ Павлѣ христіанскихъ

<sup>1)</sup> Твор. Григ. Бог. ч. III, стр. 287.

<sup>2)</sup> На посл. къ Еф. бесѣд. 21.

<sup>\*</sup>) Feivalend, Bekehrung d. Paulus. s. 8.

убѣжденій, а разсказъ о явленіи Павлу на пути въ Дамаскъ Господа объясняется галлюцинаціей. Но если тюбингенцы, оставаясь вѣрными принципамъ своей школы, не могли иначе разсуждать, какъ только устраняя вездѣ чудесное, то съ другой стороны нельзя не признать, что чудо въ данномъ случаѣ, какъ и всегда, не дѣйствовало противоестественно и магически,—и слѣд., Савлъ извѣстными обстоятельствами былъ подготовленъ къ свободному воспріятію откровенія и явленія Сына Вожія. Поэтому-то обращеніе ап. Павла въ христіанство больше всего обращало вниманіе изслѣдователей со стороны его, такъ сказать, психической подготовки къ воспріемлемости чуда, для рѣшенія каковаго вопроса въ повѣствованіи Дѣяній Апостольскихъ имѣется весьма немного данныхъ. Нашею задачею и будетъ—выяснить условія, подготовившія Савла къ воспріемлемости откровенія, при чемъ мы будемъ говорить только то, что позволяютъ сказать данныя священныхъ повѣствованій объ этомъ знаменательномъ фактѣ. Давая свое (въ извѣстномъ отношеніи новое) объясненіе психической подготовки въ Савлѣ, мы сдѣлаемъ,—гдѣ слѣдуетъ,—опроверженіе мнѣнія отрицательной критики, что будто явленіе І. Христа на пути въ Дамаскъ было галлюцинаціей Павла, и наконецъ сравнимъ наше объясненіе съ объясненіями другихъ изслѣдователей, чтобы видѣть нѣкоторыя его достоинства.

Какъ мы сейчасъ сказали, въ разсказѣ Дѣяній Апостольскихъ объ обращеніи ап. Павла находится весьма мало данныхъ для рѣшенія поставленнаго нами вопроса; въ немъ для насъ ясно выступаетъ только чудесный элементъ. Но выходя изъ того положенія, что чудо никогда не дѣйствуетъ въ мірѣ разумныхъ существъ магически и не нарушаетъ законовъ нравственной свободы, мы должны признать, что и въ данномъ случаѣ не было отступленія отъ этого общаго положенія. Для выясненія условій, подготовившихъ Савла къ воспріемлемости откровенія, прежде всего нужно обратить вниманіе на нѣкоторыя другія событія первыхъ годовъ христіанства и по-смотримъ, какъ естественно они могли отозваться въ душѣ чловѣка съ извѣстнымъ умственнымъ складомъ, характеромъ и направленіемъ. Такъ какъ намъ болѣе или менѣе извѣстенъ характеръ Павла и его направленіе до обращенія, то, зная событія, мы можемъ знать и ихъ вліяніе на него. Итакъ, какія это событія и какое значеніе они имѣли въ отношеніи къ обращенію Савла? Вскорѣ же послѣ вознесенія І. Христа христіанство быстро стало пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Въ одинъ день Пятидесятницы послѣ проповѣди ап. Петра обратилось ко Христу 3000 чловѣкъ; послѣ исцѣленія хромого и рѣчи Петра по этому поводу увѣровало 5000 чловѣкъ (Дѣян. 4, 4); въ 5 гл. ст. 14 Дѣяній говорится, что *прилагахуся вѣрующіи Господеву множество мужей и женъ*; даже многіе изъ священниковъ покорились вѣрѣ (Дѣян. 6, 7). Такое сильное движеніе въ пользу новаго ученія не могло не обратить на себя вниманія не только представителей іудейства, но и всякаго іудея. Оно явилось первымъ вопросомъ того времени: новизна и сила движенія невольно привлекали къ себѣ вниманіе всѣхъ. Но только всякъ относился къ нему по своему: если простякъ охотно принималъ это новое ученіе, понимая своимъ чутьемъ его божественность, то іудей—раввинъ и законникъ еще съ большимъ ожесточеніемъ вооружался противъ этого новаго движенія, видя въ немъ страшную ересь, грозящую іудейству и

подрывающую власть ихъ самихъ. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и Павелъ, о которомъ никакъ нельзя сказать того, что сказалъ прот. Михайловскій въ переводной статьѣ „св. Ап. Павелъ“, что будто сначала онъ хотѣлъ держать себя по отношенію къ христіанству равнодушно. Не могъ Павелъ относиться равнодушно къ такому необыкновенному движенію, если бы оно даже и не касалось его убѣжденій: оно обращало бы на себя особенное вниманіе ученаго мужа только какъ новое необыкновенное движеніе. Но если припомнимъ, что Павелъ отъ природы горячій и рѣшительный, былъ въ то же время фарисеемъ строгаго разряда и сильнымъ ревнителемъ закона отцевъ (Фил. 3, 6; Гал. 1, 13—14), то нужно съ несомнѣнностію допустить, что съ самыхъ первыхъ проявленій христіанской силы въ день Пятидесятницы онъ уже былъ взволнованъ этимъ явленіемъ и внутренне протестовалъ противъ него. Чѣмъ болѣе онъ любилъ законъ отеческій и родъ свой съ его высокимъ избраніемъ, тѣмъ болѣе разгорался негодованіемъ на христіанъ и тѣмъ менѣе расположенъ былъ равнодушно смотрѣть на размноженіе ихъ среди избраннаго народа. Въ чемъ же могли выражаться во вѣ это негодованіе и этотъ внутренній протестъ Павла противъ христіанства? Изъ Дѣяній Апостольскихъ мы знаемъ только объ его преслѣдованіи или, какъ тамъ сказано, терзаніи церкви; объ этомъ же говоритъ и самъ обратившійся апостоль: *азъ мнѣхъ, яко подобаетъ ми многая со-противна противу имене Іисуса сотворити; еже и сотворихъ во Іерусалимѣ и многи отъ святыхъ азъ въ темницахъ затворяхъ... преизлиха же враждуя на нихъ, гоняхъ даже и до вѣннихъ градовъ* (Дѣян. 26, 9—11). Но несомнѣнно, что, кромѣ жестокаго преслѣдованія христіанъ, онъ упогребилъ на борьбу съ христіанствомъ и свои способности, знанія и всю ученость; а для этого требовалось близкое знакомство какъ съ ученіемъ христіанъ, такъ и съ нравственнымъ обликомъ ихъ.

Вслѣдствіе всего этого, христіанскія истины глубоко проникли въ сознаніе Савла, хотя онъ отрицалъ ихъ и возмущался ими до глубины души. Къ этому знакомству съ христіанствомъ присоединились свидѣтельства и доказательства христіанъ въ пользу воскресенія Іисуса. Но нужно предположить въ Павлѣ ревность по закону и преданность фарисеизму очень слабыми (тогда какъ извѣстно, что онъ былъ *излиха жаркимъ ревнителемъ отеческихъ преданій* Гал. 1, 14), чтобы допустить, что эти свидѣтельства и доказательства, которыя еще давали мѣсто нѣкоторымъ возраженіямъ, вполне убѣдили Павла. Мы придаемъ этимъ обстоятельствамъ только то значеніе, что они заставили Павла еще болѣе интересоваться христіанствомъ, еще живѣе чувствовать его опасность для фарисеизма, т.-е. они произвели то, что для Павла христіанство получило громадное значеніе, и возбудило его фанатизмъ до той степени, которая требовала отъ него рѣшительныхъ мѣръ противъ христіанъ: христіанство стало для Павла первымъ и наболѣвшимъ вопросомъ, не дававшимъ ему покоя ни днемъ, ни ночью! Такъ естественно могло отозваться въ душѣ чловѣка, преданнаго до фанатизма своей религіи, новое ученіе, идущее въ разрѣзъ съ прежними его религіозными взглядами. И вотъ этого Павла мы видимъ присутствующимъ при убіеніи архидіакона Стефана! Какъ отрадно было ему видѣть, что одинъ изъ вожаковъ ереси умираетъ; поэтому онъ одобряетъ

это убійство, хотя былъ при этомъ свидѣтелемъ замѣчательной картины. Лице Стефана было какъ лице ангела, рѣчь изъ устъ его лилась плавно и краснорѣчиво, а умирая онъ сказалъ: „Господи, не вмѣни имъ грѣха сего“ (Дѣян. 7, 60). Въ позднѣйшей исторіи христіанства мы находимъ много примѣровъ того, какъ необыкновенно мужественное перенесеніе христіанами мученій за имя Христово, ихъ молитва предъ смертію и т. п. колебали даже черствыя сердца самихъ мучителей, и нѣкоторые изъ нихъ тутъ же объявляли себя христіанами, а другіе изъ народа десятками исповѣдывали Христа и тутъ же подвергались мученію. Въ лицѣ Стефана Савль видѣлъ одинъ изъ сильныхъ примѣровъ такого радостнаго перенесенія страданій за Христа. Но если въ простыхъ сердцахъ сильное впечатлѣніе брало верхъ надъ ихъ религіозными языческими вѣрованіями, къ которымъ они иногда бывали индифферентны, то не могло этого случиться съ „излиха жаркимъ ревнителемъ отеческихъ преданій“. Такое обстоятельство въ фанатикѣ могло возбудить еще большую ненависть къ новому ученію; отсюда-то и произошло то, что Савль послѣ убіенія Стефана началъ еще съ большею жестокостію преслѣдовать христіанъ: началъ „терзать церковь, входя въ дома и, влача мужчинъ и женщинъ, отдавалъ въ темницу“ (Дѣян. 8, 3). Долго-ли продолжалось это терзаніе церкви Савломъ—рѣшить трудно, но судя по тому, что въ концѣ концовъ некого было истреблять въ Иерусалимѣ, нужно думать, что оно продолжалось некороткій срокъ. Пища для фанатизма Савла въ Иерусалимѣ оскудѣла,—и вотъ онъ, все еще дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господнихъ, отправляется въ Дамаскъ.

Начиная съ мысли о знакомствѣ Савла съ христіанствомъ, все это мы клопили къ тому, чтобы выяснитъ, что эти обстоятельства возбудили страстную ревность Савла о своей религіи до самой крайней степени и заставили его напряженно и усиленно дѣйствовать;—въ этомъ именно мы и усматриваемъ нѣкоторое предуготовительное значеніе предшествовавшихъ обращенію Савла событій. Какъ все, такъ и самая страсть отъ долгаго и сильнаго напряженія утомляется и ослабѣваетъ: человѣкъ не можетъ вынести долгой и усиленной страстной работы безъ того, чтобы въ концѣ концовъ она не повліяла утомляюще на весь его психическій міръ. Ему нуженъ отдыхъ. „Такъ какъ всякая психическая способность, говоритъ Ульрици, представляетъ только ограниченную силу и обладаетъ только ограниченной самобытностью, то и постоянное употребленіе ея истощаетъ самую способность и присущій ей позывъ къ дѣятельности. Отсюда чувствованіе утомленія, когда мы долго оставались дѣятельными въ одномъ и томъ-же направленіи, полагая даже, что дѣятельность соответствовала нашимъ склонностямъ“. Такъ и Савль, до послѣдней степени увлекаемый своею дѣятельностію, когда на пути въ Дамаскъ очутился свободнымъ отъ нея, почувствовалъ какое-то общее удручающее душу состояніе: почувствовалъ утомленіе и неудовлетворенность, сопровождавшуюся желаніемъ избавиться отъ нея. Раньше Савль могъ и не почувствовать утомленія, потому что человѣкъ, съ увлеченіемъ и ревностію занимаясь чѣмъ-либо, долго не замѣчаетъ усталости, но лишь только онъ прекращаетъ свои занятія, какъ утомленіе даетъ знать о себѣ во всей силѣ. Съ другой стороны страстная дѣятельность, сильно утомляя человѣка, никогда почти не удовлетворяетъ его. Неудовлетворенность дѣятельностію, которая

вся была посвящена Богу, должна особенно тяжело отзываться въ душѣ: отсюда тяжелое сознаніе своей грѣховности и негодности для Бога такой дѣятельности. Нашъ св. Владимиръ не потому-ли почувствовалъ потребность въ переѣздѣ религіи, что, не смотря на строгое свое язычество, не чувствовалъ внутренняго покоя и довольства. Несомнѣнно, что если-бы въ минуты подобныхъ чувствъ было ему какое-либо откровеніе, подобно какъ Савлу, то онъ съ жадностію неудовлетворенной души принялъ бы его. Чувство неудовлетворенности своимъ внутреннимъ человѣкомъ мы считаемъ кореннымъ чувствомъ Савла на пути его въ Дамаскъ. Неудовлетворенность же и утомленіе, какъ и другія тяжелыя чувствованія (въ родѣ тоски) дѣлаютъ человѣка особенно воспримчивымъ къ стороннему вліянію вообще, и въ особенности если послѣднее будетъ сильно. Въ такомъ состояніи мы думаемъ видѣть Павла на пути въ Дамаскъ. Кровавыя тиранства, произведенныя имъ въ Иерусалимѣ, еще болѣе увеличивали тяжесть общаго настроенія души его, хотя онъ еще и не думалъ осуждать себя за эти дѣянія. Врядъ-ли можно предполагать, что въ это время происходила въ душѣ его упорная борьба мысли: онъ былъ слишкомъ утомленъ для того, чтобы мысль его работала такъ живо и ясно, какъ представляетъ это извѣстный Фарраръ. Итакъ, намъ представляется, что Савль, утомленный напряженною и страстною дѣятельностію, чувствующій душевную неудовлетворенность, идетъ въ Дамаскъ. Длинный путь и всегда не очень, а въ тѣхъ мѣстахъ особенно не благоприятствуетъ тому, чтобы просвѣтлѣла его мысль и освѣтилась его душа: длинная дорога дѣйствуетъ преимущественно утомляюще. Тягостное состояніе переживалъ Савль—этотъ собственно нѣжный по сердцу и твердый по волѣ мужъ. Ничто не могло избавить его отъ такого состоянія; развѣ только новая дѣятельность въ Дамаскѣ оживитъ его! Но вотъ вдругъ недалеко отъ Дамаска внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба; на утомленнаго Савла такъ подѣйствовалъ этотъ яркій свѣтъ, что онъ упалъ на землю; но услышавъ голосъ: „Савль, Савль, что ты меня гонишь,“ онъ покорно спросилъ: „кто Ты, Господи?“ Тогда Господь сказалъ: „Я Иисусъ, котораго ты гонишь; трудно тебѣ идти противъ рожна.“ Савль въ трепетѣ и ужасѣ, который особенно понятенъ въ его положеніи, сказалъ: „Господи, что повелили мнѣ дѣлать?“ И Господь сказалъ ему: „встань и иди въ городъ и сказано будетъ тебѣ, что тебѣ надобно дѣлать“ (Дѣян. 9, 3—6). Когда Савль поднялся, то не могъ ничего видѣть.

Такъ какъ Савль *чистосердечно*, по предзнавшимъ его умъ и сердце и волю понятіямъ, всею душею враждовалъ противъ Бога, думая, что онъ *побораетъ по Богу*, то онъ долженъ былъ или погибнуть, или какимъ-либо образомъ быть вразумленнымъ *отъ самого Бога*; потому-что „всякое другое вразумленіе, по словамъ одного богослова—писателя, было далеко слабѣе внутренней опоры его заблужденій.“ Честосердечіе и ревность по Бозѣ и правдѣ (хотя и ложно направленная) привлекала къ нему благодать, потому что онъ дѣйствовалъ яко невѣрный въ невѣрствіи (2 Тим. 1, 13). Предрасположенный выше изображеннымъ нами состояніемъ духа, Савль охотно, *непринужденно* воспринимаетъ божественное вразумленіе, проявившееся въ такой величественной формѣ: явленіе Христа подняло уровень его душевной дѣятельности и избавило отъ тягостнаго чувства неудовле-

творенности и утоления. При такомъ объясненіи обращенія ап. Павла въ христіанство мы признаемъ и чудо и способность Савла воспринять его безъ нарушенія силъ и законовъ духа. Какъ безъ явленія Іисуса Савлъ, по приходѣ въ Дамаскъ, наполнилъ бы свою душевную неудовлетворенность новою дѣятельностію, которая, можетъ быть, въ началѣ была бы и вялою, но потомъ бы оживилась, и такимъ образомъ не произошло бы обращеніе его въ христіанство; такъ съ другой стороны явленіе Іисуса съ цѣлію вразумить Павла было бы насильно — магическимъ дѣйствіемъ на него и нарушеніемъ его свободы, если-бы самъ онъ не былъ чѣмъ-нибудь предрасположенъ къ воспринятію божественнаго вразумленія и откровенія. Явленіе Іисуса Христа было рѣшительнымъ моментомъ въ обращеніи Савла; онъ тутъ же переродился для новой жизни, разорвалъ всѣ связи съ прежнимъ, которое не давало ему ни святости, ни удовлетворенія. Послѣ такой внутренней перемѣны, слѣпаго Савла доводятъ до Дамаска, гдѣ и остается онъ слѣпымъ три дня. Здѣсь благочестивому Ананіи является Господь и посылаетъ его къ Павлу, сказавъ при этомъ: „Я покажу ему, сколько онъ долженъ пострадать за имя Мое“. Ананія пришелъ къ Павлу, привѣтствовалъ его и, возложивъ на его глаза руки, прибавилъ: „крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Іисуса“. Павелъ прозрѣлъ и принялъ отъ Ананіи таинство, которымъ онъ допускался въ полное и совершенное общеніе новой вѣры, апостоломъ которой онъ съ этого времени и сдѣлался.

*Дмитрій Скворцовъ.*

(Окончаніе смѣдуетъ).

### Лѣтнія думы и замѣтки.

(Изъ записокъ сельскаго священника).

(Продолженіе. См. № 30).

Сказавъ о томъ или другомъ отношеніи народа къ бесѣдамъ, нельзя обойти молчаніемъ и то, какое содержаніе ихъ всего болѣе отвѣчаетъ вкусамъ, потребностямъ, пониманію населенія. Не подлежитъ сомнѣнію то, что на бесѣды или чтенія слѣдуетъ смотрѣть не только какъ на церковную проповѣдь исключительно поучительнаго характера, но и какъ на благочестивое развлеченіе души, благотворный отдыхъ духовный для труженника послѣ суетной, будничной жизни. Съ этой именно точки склоненъ смотрѣть на нихъ народъ, на нее же должно встать и руководителямъ народныхъ бесѣдъ и чтеній. Да и самая поученія производятъ несравненно сильнѣе тогда впечатлѣніе, когда предлагаются не въ формѣ сухихъ отвлеченныхъ разсужденій, но въ видѣ назидательныхъ, увлекательныхъ примѣровъ. Мы не разъ были свидѣтелями того, съ какою охотою выслушиваются народомъ разказы, очерки назидательные и занимательные по содержанію, гдѣ просто, но толково обрисовываются жизненные факты, или цѣлыя событія, близкія его сердцу, проливающія свѣтъ въ его бытъ. „Хорошо, батюшка, что вы не одни наставленія на бесѣдахъ читаете, а и событія хорошія, вразумительныя рассказываете“... Подобныя замѣчанія неоднократно приходилось слышать изъ устъ слушателей, послѣ того, какъ имъ было предложенъ рядъ разказовъ или случаевъ изъ жизни, въ томъ или другомъ отношеніи заслуживающихъ особеннаго вниманія. Да и само собою понятно, что

картины или образы хорошо обрисованные простымъ, но складнымъ слогомъ глубже западаютъ въ сознаніе слушателей не только простыхъ, но и даже болѣе или менѣе образованныхъ, легче усваиваются ими, чѣмъ отвлеченныя, многословныя разсужденія, хотя бы и краснорѣчивыя. Прямымъ результатомъ такого именно строя бесѣдъ является то, что крестьянинъ долго помнитъ слышанное, случается, что и спустя нѣсколько времени онъ цитируетъ въ своихъ разговорахъ тѣ факты, которые онъ усвоилъ на бесѣдахъ.

Весьма дорожитъ народъ и общепонятными изъясненіями смысла и значенія Богослуженія, религіозныхъ обрядовъ, церковныхъ предметовъ, знакомыхъ ему съ ранняго дѣтства, но во многомъ совершенно непонятныхъ, (напр. значеніе свѣчъ, кажденія, крестныхъ ходовъ и пр.).

Внимательно, даже со слезами на глазахъ, выслушиваются повѣствованія о мученикахъ — угодникахъ, страдальцахъ за вѣру, отечество, а также описанія святыхъ мѣстъ и проч. Когда смотришь на эту толпу, съ замѣчательнымъ напряженіемъ внимающую сообщаемому, то глубоко убѣждаешься въ томъ, что религіозная струя еще широко разливается въ души русскаго крестьянина, что для него еще родственна область подвиговъ, моленій, ревностнаго служенія своему отечеству, что онъ еще способенъ вырваться изъ подъ тяжкаго гнета бѣдности, невѣжества и подъ воздѣйствіемъ добраго слова устремляться въ эту область... Замѣтное впечатлѣніе на многихъ производятъ и живое описаніе картинъ природы, чудныхъ красотъ и величія Божьяго міра. Всякій неиспорченный крестьянинъ любитъ природу, онъ съ колыбели лицомъ къ лицу стоялъ съ ея явленіями и умѣетъ по своему любоваться и наслаждаться ими, но когда искусное, живое описаніе ихъ красотъ предносится его воображенію, то живительная жилка заговариваетъ въ немъ сильнѣе.

Изъяснительно — повѣствовательный характеръ собесѣдованій весьма полезенъ и въ томъ отношеніи, что онъ даетъ возможность простому посѣтителю подѣлиться слышаннымъ со своими домочадцами, или сосѣдями, почему либо не бывшими на бесѣдѣ. А вѣдь одно изъ самыхъ драгоценныхъ качествъ бесѣдъ и чтеній заключается именно въ томъ, чтобы разносить искры христіанскаго просвѣщенія по темнымъ, бѣднымъ хатамъ, давать тонъ праздничному настроенію всего населенія. И, дѣйствительно, загляните послѣ удачной, живой бесѣды въ избы крестьянскія, — едва ли вы не въ каждой изъ нихъ услышите толки про ея содержаніе, про сообщенные на ней факты.

При значительномъ различіи отношеній разныхъ приходоу къ бесѣдамъ и чтеніямъ, къ сожалѣнію, всѣмъ имъ свойственна довольно грустная черта, — это именно равнодушіе къ нимъ молодыхъ людей отъ 18 до 30 лѣтъ или около того. Загляните въ любой храмъ, гдѣ ведется бесѣда, — и вы непременно увидите, что большинство слушателей дѣти и подростки, потомъ старички и старушки, потомъ нѣсколько мужичковъ среднихъ лѣтъ, — побольше женщинъ, очень немного дѣвушекъ и почти совершенное отсутствіе молодыхъ парней. Не разъ приходилось мнѣ слышать и разныя объясненія этого явленія. „Ну гдѣ нынѣшней молодежи за дѣломъ Божьимъ ходить, не тѣ времена стали, — твердятъ обыкновенно болѣе строгіе, или много потерпѣвшіе отъ непочтительныхъ дѣтей старики и старухи, — у молодыхъ то теперь одно гулянье на умѣ“.

— Ну гдѣ имъ, батюшка, ходить на бесѣды, дѣло молодое, праздника-то ждуть не дождутся — погулять хочется — о смерти-то имъ еще не думается. Оттого и Божье дѣло пока на разумъ нейдетъ“ замѣчаютъ другіе — кто по снисходительнѣе... Отъ самаго же молодого поколѣнія опредѣленнаго отвѣта добиться очень трудно: одни ссылаются на недосугъ, другіе на соблазны товарищей, а большинство просто молчатъ. Разумѣется и эти объясненія не лишены правдоподобности, но вообще-то нужно полагать, что молодой возрастъ, кипучій жизнию, не извѣдавшій еще ея сладостей и горестей, тянется не къ тѣмъ думамъ и интересамъ, которые возбуждаютъ и преслѣдуютъ народныя бесѣды и просвѣтительныя чтенія. Къ этому еще слѣдуетъ прибавить и тотъ довольно распространенный среди молодежи предразсудокъ, что бесѣды предназначаются собственно для людей пожилыхъ, готовящихся отойти изъ этого міра, что отъ нихъ отдаютъ монастыремъ, что молодежи даже *совѣстно* посѣщать ихъ. Какъ не нелѣпнъ такой взглядъ, однако-же съ нимъ приходится считаться всякому пастырю, задавшемуся стремленіемъ вліять нравственно на всю свою паству безъ различія пола и возраста. Съ особенною скорбію приходится задуматься надъ этимъ грустнымъ явленіемъ, если вспомнишь, что юность есть пора духовнаго цвѣта, нравственнаго роста въ человѣкѣ, пора, въ которую ему весьма нужна, такъ сказать, влага духовная, сообщаемая чрезъ религіозно-нравственныя упражненія, — слѣдовательно, если онъ стоитъ внѣ этихъ упражненій, то цвѣтъ юности безжалостно побивается суровостью и холодомъ быденной суеты, а ростъ души питается гнилыми испареніями урины, трактировъ и т. п. Словомъ, если въ молодую душу не закладывается доброе, прекрасное — все то, что составляетъ ея истинное украшеніе, то она неминуемо наполняется противоположнымъ содержаніемъ. Можно ли поэтому намъ, пастырямъ, равнодушно смотрѣть, какъ юности, дѣвицы лишаются здоровой нравственной пищи, и въ дни праздничныя питаются исключительно впечатлѣніями и соблазнами улицы?! Но какъ же быть въ данномъ случаѣ? — Мѣры увѣщаній и обличеній едва ли окажутся здѣсь вполне дѣйствительными, не лучше ли для пріученія молодежи къ посѣщенію благотворныхъ церковныхъ собраній предлагать сначала пищу болѣе соответствующую настроенію молодого возраста, или, говоря просто, пустить въ ходъ привлекательную, невинную приманку, напримѣръ, тѣневныя картины, пѣніе въ школахъ религіозно-нравственныхъ, или вообще безупречныхъ, по своему содержанію, стихотвореній.

Тѣневныя картины, особенно если онѣ прерываются стройнымъ пѣніемъ и сопутствуются живымъ объясненіемъ, оказываются на практикѣ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ привлеченію слушателей вообще и въ частности молодыхъ. Само собою понятно, что этому способствуетъ эффектъ, получающійся въ деревенской глуши отъ небывалой новинки, да и самая наглядность событій, сообщаемая посредствомъ картинъ на экранѣ, пробуждаетъ и увлекаетъ воображеніе въ крестьянинѣ, и ему неизбалованному въ болѣе или менѣе тонкихъ удовольствіяхъ картинка въ связи съ стройнымъ пѣніемъ доставляетъ истинное наслажденіе. Что-же касается собственно церковныхъ бесѣдъ въ храмахъ, то эти послѣднія бывають особенно оживлены тогда, когда сопровождаются хорошимъ пѣніемъ, или еще лучше стройнымъ общимъ.

При всей очевидной пользѣ для крестьянскаго населенія чтеній съ тѣневыми картинками, они до послѣдняго времени практикуются по деревнямъ только какъ очень и очень немногочисленныя исключенія, и остаются, такимъ образомъ, явленіемъ только еще весьма желательнымъ, а не дѣйствительнымъ. Одни — сельскіе приходы, которыхъ къ тому же большинство, не имѣютъ средствъ на эту, по мнѣнію многихъ, будто бы праздную роскошь, другіе, — имѣютъ и средства, но не имѣютъ возможности, по отдаленности отъ Москвы и неудобству сообщеній, пользоваться картинками существующихъ комиссій; въ данномъ случаѣ руководителямъ народнаго просвѣщенія много бы могли помочь организованныя по уѣзднымъ городамъ училищныя совѣты для завѣдыванія школами. Они то и могли бы пріобрѣсти нѣсколько фонарей и пустить ихъ въ уѣздъ, хотя бы за небольшую плату для очереднаго пользованія школами, а равнымъ образомъ имъ гораздо удобнѣе взойти въ сношеніе съ комиссіей народныхъ чтеній и брать оттуда сразу по нѣскольку чтеній, чтобы потомъ уже снабжать села и деревни, тѣмъ болѣе, что отъ всякаго уѣзднаго города сообщеніе съ Москвою несравненно удобнѣе, чѣмъ какому нибудь глухому селу.

Остается еще сказать нѣсколько словъ какъ о внѣшней формѣ бесѣдъ и чтеній. Всякая народная бесѣда или чтеніе должны быть чужды мудреныхъ словъ, длинныхъ, тяжелыхъ періодовъ, и чрезмѣрной растянутости. Самое произношеніе необходимо должно быть громкое, не спѣшное, выразительное. При этомъ не лишнее замѣтить, что та бесѣда, которая представляетъ собою сплошное чтеніе по книгѣ или тетради менѣе сильное производитъ впечатлѣніе на слушателей, чѣмъ та, которая произносится прямо, какъ импровизація безъ помощи книгъ и проч.; послѣдняя именно и походитъ на живую бесѣду, да и собесѣдующій, а не читающій только, имѣя возможность смотрѣть на публику и подмѣчать ея настроеніе, невольно оживляется и одушевляется.

Лѣто переливаетъ во вторую половину, по временамъ въ воздухѣ уже начинаетъ вѣять прохладная струя; отдаленная предвѣстница осени, она напоминаетъ, что пора лихорадочной дѣятельности скоро минуетъ, для крестьянина наступитъ отдыхъ и досугъ отъ тяжелыхъ трудовъ, — слѣдовательно, приближается время, когда для пастыря вполне удобно придти къ своему прихожанину съ добрымъ словомъ. Естественно, что при этомъ соображеніи голова начинаетъ старательнѣе работать надъ тѣмъ, какъ бы наполнить крестьянскіе досуги въ длинные осенніе и зимніе вечера благотворнымъ занятіемъ, и вотъ возникаютъ мысли о развитіи народныхъ библиотекъ. Положимъ, что о нихъ уже и безъ насъ говорилось и говорится въ печати до того много, что повтореніе и раскрытіе того же вопроса можетъ нѣкоторымъ показаться избыточнымъ, но какъ приглядишься непосредственно къ народной жизни, познаешь опытно тотъ мракъ, который виситъ надъ ней, то почувствуешь въ себѣ приливъ самаго настойчиваго желанія говорить объ этомъ вопросѣ, и говорить до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ рѣшенъ въ смыслѣ благопріятномъ для успѣха просвѣтительнаго дѣла. Вѣдь неоспоримъ тотъ фактъ, что въ настоящее время отъ высшихъ правительственныхъ сферъ до захудалыхъ, глухихъ селъ частенько слышится рѣчь о народномъ образованіи, и дѣлаются попытки осуществить практически проекты о его развитіи... Но что та-

кое народное образованіе? Въ чемъ оно заключается? Каковы средства его распространенія? Устройство и размноженіе начальныхъ школъ... вотъ почти чѣмъ исчерпывался отвѣтъ на всѣ поставленные вопросы. Но посмотримъ, удовлетворяетъ ли вполне такое рѣшеніе потребностямъ народнаго просвѣщенія? Развитие школьнаго дѣла не осуществляетъ ли только первоначальные параграфы его задачъ? Не остается ли за ними еще много не приведенныхъ въ исполненіе?.. Въ самомъ дѣлѣ народное образованіе есть обогащеніе ума народа познаніями, воспитаніе въ сердцѣ его добрыхъ чувствъ, укрѣпленіе воли благочестивыми упражненіями. Если мы остановимся на такомъ именно опредѣленіи, то должны придти къ убѣжденію, что народное образованіе нельзя ограничивать опредѣленнымъ срокомъ времени, извѣстными школьными программами. Пусть, на примѣръ, существуетъ въ селѣ школа вполне благоустроенная, помѣстительная настолько, что всѣ дѣти окрестныхъ селеній имѣютъ возможность обучаться въ ней; но промелькнетъ 3 года обученія; ребенокъ успеетъ до известной степени развиться; отраднo бываетъ за него, когда онъ на выпускномъ экзаменѣ толково отвѣчаетъ по закону Божію, бойко читаетъ и рассказываетъ сознательно, быстро соображаетъ въ счетѣ;—чего же и требовать отъ крестьянскихъ дѣтей 11 или 12 лѣтъ?.. Но куда дѣнется онъ послѣ школы? Какія рѣчи будетъ слышать? Какимъ воздухомъ дышать? Не туда ли пойдетъ онъ,—въ темную родную среду, гдѣ еще не видно яркихъ лучей просвѣщенія, гдѣ царитъ еще масса суевѣрій, предразсудковъ, гдѣ людей черствитъ и давитъ ярмо бѣдности; хорошо еще если онъ останется въ родной хатѣ; здѣсь хоть темненько, бѣдненько, но за то и покойно, патриархально,—здѣсь хоть не приобрететъ подростокъ себѣ новыхъ знаній, но за то не растеряетъ окончательно того, что приобрѣлъ въ школѣ; не забудетъ по крайней мѣрѣ совѣтъ ея добрыхъ вліяній; а если очутится онъ въ грязной фабричной средѣ, или на службѣ въ трактирѣ, портерной, подъ руководствомъ какого нибудь вполне огрубѣлаго нравственно хозяина,—уцѣлѣютъ ли въ немъ искры просвѣщенія, зароненныя родною школой? Но какова бы ни была дальнѣйшая, послѣ-школьная участь крестьянскихъ дѣтей,—во всякомъ случаѣ въ условіяхъ ихъ быта мало данныхъ къ развитію и укрѣпленію школьныхъ сѣмянъ. Слѣдовательно, и совокупность средствъ къ распространенію среди крестьянъ просвѣщенія, практикуемыхъ до сихъ поръ, еще слишкомъ смѣло называть *народнымъ образованіемъ*, точнѣе ее наименовать *дѣтскимъ обученіемъ*, она направляется только на дѣтей и пока въ видѣ исключеній распространяется на взрослое населеніе. Тогда же, когда просвѣщеніе перейдетъ за школьный порогъ, оно будетъ проливать свои лучи и въ хижины на всѣхъ поселянъ старыхъ, пожилыхъ, молодыхъ. Тогда-то можно будетъ утверждать, что настала пора развитія и распространенія именно народнаго образованія. Но чтобы наступила эта желанная пора, необходимо уже отысканныя и извѣстныя средства къ народному просвѣщенію сдѣлать широко распространенными, и вопросомъ о развитіи хорошихъ, народныхъ библиотекъ слѣдуетъ заняться не только духовенству, но и всѣмъ образованнымъ людямъ, всѣмъ, кто имѣетъ къ народу то или другое отношеніе, и можетъ оказывать на него известное вліяніе; на помощь этому доброму дѣлу должны придти и тѣ, кого Богъ одарилъ въ избыткѣ матеріальными средствами: вѣдь всякая лепта, съ любовью пожертво-

ванная на нужды просвѣщенія, есть истинное милосердіе темному брату... Но покаждемся дѣятельнаго сочувствія въ дѣлѣ развитія библиотекъ со стороны указанныхъ лицъ, времени утечетъ быть можетъ не мало, а потому и намъ пастырямъ не слѣдуетъ ли повнимательнѣе оглянуться вокругъ себя, чтобы поискать средствъ для приобрѣтенія книгъ?.. Средства эти въ разныхъ приходкахъ могутъ быть различны, потому указывать ихъ опредѣленно очень трудно, да и имѣть нужды. Между прочимъ весьма полезно распространять въ народѣ религіозно-нравственныя изданія и журналы, на выпускъ которыхъ, въ томъ случаѣ если не окажется въ приходѣ желающихъ выписывать на собственные средства, позволительно тратить нѣсколько рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ. Можно не безъ успѣха остановить вниманіе и на взаимопомощи. Такъ, на примѣръ, приходилось намъ какъ-то читать въ газетахъ, что въ одной епархіи практикуется между сельскими существующими библиотечками; при такомъ порядкѣ пользования ими и очень маленькія библиотечки могли бы сослужить населенію не малую службу. Въ дѣлѣ пополненія и расширенія сельскихъ библиотекъ могли бы оказать помощь и редакціи разныхъ духовныхъ журналовъ, если-бы пожертвовали, или по крайней мѣрѣ уступили по значительно удешевленнымъ цѣнамъ, №№ своихъ изданій за прежніе годы, а также №№ другихъ изданій поступающихъ обыкновенно отъ взаимнаго обмѣна между редакціями. Всѣ эти №№ остаются въ архивѣ редакціи безъ всякаго употребленія, а между тѣмъ какое-бы спасибо сказали о.о. и гг. редакторамъ за пожертвованіе ихъ читатели—крестьяне, и тѣ, кто искренно преданъ дѣлу народнаго просвѣщенія.

Если же мы ограничимся однимъ заведеніемъ школъ и не дадимъ населенію духовной пищи въ періодъ послѣ-школьный, то очутимся въ положеніи, которое очень хорошо пояснитъ слѣдующее сравненіе. Темная, ненастная почъ, небо сплошь покрыто тучами, путникъ едва двигается ощупью въ непроглядной мглѣ; но вотъ облегающія небосклонъ тучи разорвались, изъ за нихъ вылилъ мѣсяцъ, облилъ онъ мрачное пространство своими лучами—стало свѣтло, путникъ отчетливо сталъ видѣть часть своего пути, не сбиваясь, бодрѣе зашагалъ онъ; но порывы вѣтра опять сгустили тучи въ одну громадную, черную массу, скрылся мѣсяцъ и опять мгла повисла надъ окрестностями, опять путникъ шагаетъ наугадъ... Не то ли бываетъ и съ человѣкомъ, когда въ два три отроческіе годы блеснулъ предъ нимъ лучъ просвѣщенія, а потомъ исчезъ за тьмою житейской суеты?

Свящ. В. Востоковъ.

### Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 10-го ноября, открылись бесѣды со старообрядцами въ зданіи новыхъ верхнихъ рядахъ, на Красной площади. Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ пополудни прибылъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Послѣ общаго пѣнія молитвы „Царю небесный“, преосвященный объявилъ, что, по благословенію Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго Сергія, обычныя бесѣды съ старообрядцами, по принятому уже порядку, будутъ происходить съ сего дня по воскреснымъ днямъ до недѣли Ваий. Бесѣды будутъ начинаться объяснительными чтеніями Евангелія, далѣе будетъ предложена бесѣда, а затѣмъ собесѣдованіе или

взаимный обмѣнъ мыслей православныхъ съ старообрядцами, съ цѣлію разяснить предметы недоразумѣній послѣднихъ относительно Св. Церкви. Въ концѣ своей рѣчи пресвященный указалъ на открытіе св. мощей святителя Черниговскаго Θεодосія, какъ на одинъ изъ многихъ признаковъ святости и чистоты православія Церкви греко-россійской.

Послѣ словъ пресвященнаго вошелъ на кафедру о. архимандритъ Викторъ, настоятель Высоко-Петровскаго монастыря, и предложилъ слушателямъ объясненіе *притчи* Господней о *милосердіи царя и безжалостномъ должникѣ* (Матѳ. 18; 23 — 35). Вначалѣ о. Викторъ разяснилъ общее понятіе притчи и почему Господь говорилъ иногда притчею; онъ закончилъ свое объясненіе обращеніемъ къ слушателямъ со своимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе или пользу бесѣды и общалъ, какъ человекъ къ новому въ этомъ дѣлѣ, продолженіе своего участія въ бесѣдахъ.

Рѣчь о. архимандрита была покрыта пѣніемъ стиховъ: „Воскресеніе Христово видѣвше“... и „Воскресъ Иисусъ отъ гроба“...

Затѣмъ протоіерей Сергіевской, къ Рогожской, церкви І. Г. Виноградовъ предложилъ бесѣду на тему: „Основаніе учевія о единой, святой, соборной и апостольской Церкви есть слово Божіе, разумѣваемое по руководству св. отцовъ и учителей Церкви и положеніе старообрядцами другихъ основаній для учевія о Церкви, кромѣ слова Божія“. Первая наша рѣчь, началъ о. протоіерей, будетъ нынѣ о *святой* Церкви. Церковь, по словамъ священно-муч. Кипріана, есть „*мать* богатая преспѣваніемъ плодотворенія. Отъ нея рождаемся мы, питаемся ея млекою, одушевляемся ея духомъ“. Итакъ мы—*сыны* Церкви и желаемъ прежде всего говорить о нашей матери. Такъ какъ бесѣда о. Виноградова была дѣйствительно основана на словѣ Божіемъ, то онъ вначалѣ предложилъ катехизическое ученіе о словѣ Божіемъ или о Божественномъ Откровеніи, распространяемомъ и сохраняемомъ чрезъ св. писаніе и св. преданіе. Раскрылъ внутреннія свойства Церкви, ея основаніе, вѣчность, неодоленность, непогрѣшимость. Потомъ указалъ невѣрныя понятія о Церкви безпоповцевъ и поповцевъ.—въ особенности новаго учителя послѣднихъ—*О. В. Швецова*. Закончилъ рѣчь свою о. протоіерей выводомъ изъ всего имъ сказаннаго и словами, — что „въ обществѣ пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство нѣтъ епископовъ, поставленныхъ Духомъ Святымъ!“

Послѣ пѣнія стиховъ „Господи воззвахъ“... и „Не имамы инныя помощи собесѣдованіе открылъ миссіонеръ, свящ. Х. К. Максимовъ, настоятель Богородице-Рождественской, на Бутыркакѣ, церкви. Въ обмѣнъ мыслей вступилъ съ нимъ молодой человекъ, заявившій о себѣ, что онъ пріѣхалъ изъ провинціи; онъ потребовалъ себѣ дозволенія стать возлѣ о. Максимова и тѣмъ сразу далъ понять посѣтителю, что это не кто другой, какъ г. Мельниковъ, и подтвердилъ это своею бойкою, безъ удержки, рѣчью, чуждою всякихъ приличій. Онъ долго настаивалъ, чтобы и ему дозволено было говорить безъ перерыва, какъ говорили о. архимандритъ и о. протоіерей. Напрасно о. Максимовъ старался ему разяснить, что то были „бесѣды“, а онъ долженъ вести „собесѣдованіе“, т.-е. разясненіе каждаго отдѣльнаго предъявленія со стороны возражателя. Мельниковъ громко, обратясь къ слушателямъ, сталъ говорить, что мощи и чудеса не

доказываютъ православія Церкви русской, читалъ изъ книги Пидаліонъ, читалъ изъ книги Никона Черногорца и такимъ образомъ подтвердилъ слова о. Виноградова, что старообрядцы основываютъ свое ученіе о Церкви не на словѣ Божіемъ. Удержатъ отъ непрерывнаго чтенія изъ двухъ книгъ, безъ разясненія прочитаннаго, не было возможности. Затѣмъ Мельниковъ постарался дойти до общаго пункта всѣхъ старообрядцевъ — до *двуперстія*, силится доказать, что такъ крестился Христосъ, что поэтому всѣ православные прокляты. Въ публикѣ, не желавшей слушать непрерывнаго кощунства Мельникова, не разъ поднималось волненіе. Наконецъ онъ наговорился. О. Максимовъ указалъ, что святой І. Златоустъ, блаж. Августинъ, блаж. Θεодоритъ говорили о одноперстномъ крестномъ знаменіи, стало быть и они прокляты. Затѣмъ о. Максимовъ старался своего оппонента натравить къ поставленному *предмету* собесѣдованія о словѣ Божіемъ и говорилъ, что о двуперстіи не говорится въ Евангеліи, нѣтъ на это указаній въ опредѣленіяхъ св. Вселенскихъ соборовъ, нѣтъ даже и у св. отцовъ. Мельниковъ старался завести рѣчь вообще о томъ, что православные не исполняютъ преданій церковныхъ, но такимъ уклоненіями отъ главнаго предмета возбудилъ общій ропотъ публики, многіе стали уходить; было уже 9 часовъ и пресвященный Тихонъ закрылъ собесѣдованіе. Послѣ пѣнія *Достойно есть* онъ оставилъ залъ и публика мирно разошлась. (Р. Сл.).

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное Богослуженіе. 8 ноября, въ храмѣ св. Тихона чудотворца, что на Арбатской площади, позднюю литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ пресвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ оо. протоіереями: Ѳ. И. Кротковымъ, Г. П. Смирновымъ - Платоновымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ на Арбатскую площадь и здѣсь предъ чудотворною иконою Боголюбской Богоматери и прочими чудотворными иконами и хоругвями изъ тринадцати окрестныхъ церквей было совершено пресвященнымъ Тихономъ съ шестнадцатю протоіереями и священниками молебствіе. По провозглашеніи многолѣтій, крестный ходъ направился по Арбату, Знаменкѣ, Воздвиженкѣ и другимъ улицамъ и въ исходѣ перваго часа дня возвратился въ храмъ. Масса богомольцевъ присутствовала во время богослуженія и сопровождала крестный ходъ.

Молебствіе. 8 ноября, въ день основанія Биржи, въ биржевомъ залѣ, въ первомъ часу дня, было совершено молебствіе предъ чудотворными иконами: Спасителя, Иверской Божіей Матери и образами изъ приходской церкви св. Николая чудотворца, именуемой „Красный звонъ“. Пѣлъ Чудовской хоръ. При окончаніи молебна были провозглашены установленныя многолѣтія. За богослуженіемъ присутствовали: предѣдатель, члены биржеваго комитета, представители московскаго купечества и много богомольцевъ.

Празднованіе чудотворной иконѣ Божіей Матери „Скоропослушницѣ“. 9 ноября торжественно совершилось празднованіе чудотворной иконѣ Божіей Матери „Скоропослушницѣ“, находящейся въ Аѳонской часовнѣ св. великомученика Пантелеимона, что на Никольской. Наканунѣ празднованія въ часовнѣ пребывало масса богомольцевъ, по

желанію которыхъ предъ иконой совершались непрерывно молебны. Вечеромъ было совершено о. архимандритомъ Власіемъ съ братіей часовни всенощное бдѣніе, по аѳонскому чину, съ чтеніемъ акаѳиста. Внутри часовни была убрана гирляндами изъ растений, привезенныхъ съ Аѳона. Въ самый день празднованія 9 ноября, чудотворная икона Божіей Матери „Скоропослушница“, съ крестнымъ ходомъ предъ началомъ поздней литургіи была перенесена изъ Пантелеимоновской часовни въ соборную церковь Богоявленскаго монастыря. При входѣ въ храмъ, святыня была встрѣчена преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ дмитровскимъ, который затѣмъ совершилъ литургію съ архимандритомъ Власіемъ, намѣстникомъ Богоявленскаго монастыря о. Аристархомъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи начался молебенъ, во время котораго чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго шелъ преосвященный Несторъ, была перенесена въ часовню св. Пантелеимона, гдѣ были провозглашены многолѣтія. Масса народа присутствовала во время богослуженія, сопровождала крестный ходъ и переполняла въ теченіе цѣлаго дня часовню; богомольцамъ раздавались духовно-нравственныя брошюры и лавровыя вѣтви, присланныя съ Аѳонской горы.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье, 10 ноября, на Ваганьковскомъ кладбищѣ было совершено освященіе храма въ честь Воскресенія Христова, великолѣпно отдѣланнаго усердіемъ С. Ф. Филиппова и другихъ благотворителей. Новый роскошной работы вызолоченный четырехъярусный иконостасъ сдѣланъ С. А. Соколовымъ; стѣны храма и алтаря вновь расписаны, косяки у оконъ и арки сдѣланы изъ мрамора. Посреди храма помѣщено художественной работы большое вызолоченное паникадило, а у иконъ подсвѣчники. Одежда на престолѣ сдѣлана новая металлическая, чеканной работы, по мѣстамъ украшенная разноцвѣтной эмалью. Одежда представляетъ изъ себя точную копію съ напестольной одежды, сооруженной въ храмъ духовной семинаріи. Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе посреди храма совершалъ о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Климентъ съ кладбищенскимъ духовенствомъ при цѣвнн хора семинарскихъ пѣвчихъ. Въ воскресенье освященіе престола и храма совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, намѣстникомъ Донскаго монастыря архимандритомъ Власіемъ, о. благочинными: протоіереемъ П. В. Приклонскимъ свящ. М. И. Соболевымъ, священниками кладбищенской церкви и прочимъ духовенствомъ при цѣвнн семинарскаго хора. Вмѣсто причастнаго стиха завѣдывающимъ кладбищемъ о. В. А. Быстрицкимъ была сказана проповѣдь на текстъ: „Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ“... Послѣ освященія были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту, преосвященному Тихону, благоукрастителю храма рабу Божию Самуилу и прочимъ жертвователямъ. Масса богомольцевъ переполняла храмъ во время Богослуженія.

Въ этотъ же день было совершено освященіе возобновленнаго усердіемъ старосты А. М. Михайлова храма во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, что при казармахъ 4 гренадерскаго Несвижскаго полка. Освященіе и литургію совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы Преосвященный епископъ Анатолій съ полковыми священниками. Иеромонахомъ Аѳонской часовни о. Имеретіемъ были розданы нижнимъ

чинамъ духовно-нравственныя брошюры и листки Аѳонскаго изданія.

Во вторникъ, 12 ноября, было совершено освященіе вновь сооруженнаго храма во имя Преподобнаго Сергія при ремесленномъ пріютѣ имени Его Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, помѣщающагося въ домѣ совѣта дѣтскихъ пріютовъ, что на Остоженѣ. Храмъ помѣщается въ третьемъ этажѣ зданія и внутри отдѣланъ весьма благолѣпно. Двухъярусный иконостасъ, изящной работы, святныя иконы писаны въ византійскомъ стилѣ, церковная утварь изъ серебра, облаченія и вообще весь храмъ сооруженъ на средства благотворителя г. Лаврова. Освященіе и литургію совершалъ о. ключарь кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора прот. Н. А. Розановъ съ тремя священниками при цѣвнн Синодальнаго хора пѣвчихъ.

Открытие новой приходской богадѣльни. 8 го ноября, въ день Архистратига Михаила, въ новомъ домѣ Петропавловской, на Новой Басманной, церкви, устроенномъ на средства благотворителей для помѣщенія церковно-приходской богадѣльни и церковно-приходской школы, въ два часа дня совершено было приходскимъ духовенствомъ, въ присутствіи прихожанъ, молебенъ предъ святынею, принесенною изъ церкви, — послѣ чего послѣдовало открытіе богадѣльни. На первое время принято въ богадѣльню восемь старушекъ; всѣхъ предполагается принять до двадцати. Содержится богадѣльня отъ взносов прихожанъ и отъ сбора въ кружку, поставленную въ церкви. Завѣдывать богадѣльнею будетъ Совѣтъ церковно-приходскаго попечительства.

Открытие церковно-приходской школы предполагается въ январѣ слѣдующаго года.

Молебеніе въ большомъ Кремлевскомъ Дворцѣ. Въ воскресенье, 10 ноября, въ Георгіевской залѣ Большаго Кремлевскаго Дворца было совершено благодарственное къ Господу Богу молебеніе по случаю благополучнаго возвращенія изъ заграницы Ихъ Императорскихъ Величествъ. Молебеніе съ водосвященіемъ совершалось предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами Всемилоствига Спаса и Иверской Богоматери и принесенной изъ придворнаго собора Спаса, что на Бору, древней иконой Боголюбской Божіей Матери. За богослуженіемъ, которое совершалъ о. благочинный московскихъ придворныхъ церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ соборнѣ, присутствовали завѣдывающій дворцовой частію генералъ-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, начальникъ дворцоваго управленія генералъ-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ и всѣ лица служащія по дворцовому вѣдомству.

Годичный актъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Ноября 14 дня, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища, — оное училище справляло свой годичный актъ. Въ 10 часовъ утра во Введенскомъ храмѣ училища совершена была божественная литургія ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ соборнѣ съ прот. А. А. Ансеровымъ и инспекторомъ свящ. С. А. Булатовымъ. По окончаніи литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ. Послѣ небольшого промежутка, по прибытіи въ училище преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, открылся актъ цѣвннмъ;

„Днесъ благодать святаго Духа на съѣздахъ собора“, затѣмъ, получивъ благословеніе преосвященнаго, инспекторъ училища предложилъ вниманію присутствующимъ краткій отчетъ о состояніи училища за 1897 учебный годъ\*); послѣ чего окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія воспитанницамъ розданы были дипломы на названіе домашнихъ учительницъ, а отличившимся въ усѣбѣхъ и поведеніи наградныя книги, преуслѣвающимъ въ руководствѣ руководящихъ принадлежностей; въ промежуткахъ хоромъ воспитанницъ пропѣто было нѣсколько пѣсней. Исполненіемъ народнаго гимна и пѣніемъ „Достойно“ есть закончился актъ.

#### БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за сентябрь 1896 года)

Въ сентябрьской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* занимаетъ стр. 1—3 отдѣльнаго счета, „Поученіе въ день открытія мощей святаго Теодосія, архіепископа Черниговскаго“. На стр. 241—286 помѣщено окончаніе труда В. О. Кипарисова: „Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской“. Авторъ замѣчаетъ, что области вѣры и дисциплины явственно были различаемы и въ официальной дѣятельности соборовъ церкви, что выражалось, разумѣется, и въ официальной терминологіи. Когда соборы давали рѣшеніе вопросовъ вѣроученія, то соборныя опредѣленія обозначались терминомъ *ἐκδοσις πίστεως*. Отъ вѣроопредѣленія уже совершенно различались *καυοὺς* и *ἄρα τῆς σωθῆδω*. Термины: „каноны и опредѣленія“ на соборахъ всегда почти получали приложение къ дисциплинѣ. Затѣмъ авторъ разсматриваетъ дисциплинарную дѣятельность помѣстныхъ соборовъ и переходитъ къ вопросу, касалась ли вопроса о раздѣльности и соотношеніи вѣры и дисциплины русская богословская литература и какія воззрѣнія здѣсь были высказываемы. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе мнѣніе митр. Московскаго Филарета. Въ проектѣ постановки, какую должны были имѣть богословскія системы въ зарождавшихся тогда духовно-учебныхъ учрежденіяхъ, м. Филаретъ ясно разграничивалъ ученіе вѣры отъ вопросовъ дисциплины, говоря, что „канонъ есть опредѣленіе церковнаго собора, относящееся до христіанскаго благочинія, благочинія и обрядовъ, въ какомъ знаменованіи *канонъ противопологается догмату*, т. е. изображенному въ соборномъ же опредѣленіи *члену вѣры*“. Изъ мнѣній другихъ русскихъ богослововъ отмѣчается мнѣніе о соотношеніи вѣры и дисциплины пресв. Филарета Гумилевскаго. „Какъ истины, созерцаемыя вѣрою и разсматриваемыя по частямъ, *догматы* называются *членами вѣры*... Всѣ другія свои опредѣленія вселенскіе соборы называли *канонами* или правилами жизни“. По мысли м. Филарета, всѣ догматы заключены въ св. Писаніи, а отсюда—всѣ догматы божественнаго происхожденія. Этими догматы отличаются „отъ истинъ христіанскихъ, но не заключающихся въ Божественномъ откровеніи, напр. церковныхъ постановленій о богослуженіи и благочиніи“. Наконецъ, того же самаго вопроса приходилось касаться и самой власти русской церкви по побужденіямъ чисто практическимъ. Древнѣйшій поводъ къ этому былъ поданъ, конечно, расколомъ старообрядства, поэтому уже въ „скрижали“ патріарха Никона, а въ послѣдствіи и въ увѣщательныхъ пунктахъ Су-

нода 1801 года мы встрѣчаемъ различіе между *вѣрою* и *чиномъ*, между вѣрою, какъ необходимымъ условіемъ для спасенія, и „вѣщами нѣкими средними“, безразличными для спасенія. Напоминаніе о различіи чиновъ и вѣры не имѣло и не имѣетъ того практическаго послѣдствія, которое было бы желательно: богословствующая мысль простаго нашего народа продолжаетъ ихъ смѣшивать. Въ новѣйшемъ изъ официальныхъ документовъ русскаго церковнаго правительства, въ посланіи св. Синода къ Константинопольскому патріарху по поводу греко-болгарской распри (изд. въ 1871 году) вопросъ объ отдѣльности вѣры отъ дисциплины проведенъ съ опредѣлительностью, какой не доставало ранѣе. „Вселенскіе соборы, читаемъ въ посланіи, рѣшали между прочимъ и вопросы относительно управленія и богослуженія даже частныхъ церквей, но отсюда отнюдь не слѣдуетъ, будто для этихъ именно послѣднихъ вопросовъ и созывались вселенскіе соборы“. Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ раздѣльность вопросовъ вѣры и вопросовъ дисциплины никакъ не есть только идея, созданная богословскою наукой: сознаніе этой раздѣльности лежитъ въ основѣ самаго существованія церкви и всегда было присуще ей, какъ необходимое условіе правильнаго хода ея внѣшней и внутренней жизни.

Далѣе, на стр. 287—333 помѣщено продолженіе статьи проф. В. А. Соколова: „Іерархія англиканской епископальной церкви“. Законность и дѣйствительность англиканской іерархій подвергается сильному сомнѣнію со стороны законности самаго акта рукоположенія, т. е. совершенно ли было надъ Паркеромъ такое священнодѣйствіе, которое дѣйствительно сообщаетъ рукополагаемому потребныя для его служенія дары Божественной благодати. Какъ основаніемъ къ отрицанію законности англиканской іерархій, выставляють возраженіе Воннера, что первыя епископы англиканской церкви были рукоположены по чину Эдуарда, современника его отцѣ при Маріи не-возстановленному парламентомъ, а потому не имѣющему законной силы. В. А. Соколовъ вступаетъ въ разъясненіе, дѣйствительно ли этотъ фактъ нужно считать безспорнымъ, и какое вообще значеніе можетъ имѣть этотъ вопросъ съ нашей, т. е. православной точки зрѣнія? По мнѣнію г. Соколова статутъ парламента при Елизаветѣ о возстановленіи книги общихъ молитвъ, изданной при Эдуардѣ VI въ 1552 г., касается и чина посвященія, содержащагося въ этой книгѣ, хотя объ этомъ чинѣ ничего не говорится въ статутѣ. Для православнаго изслѣдователя, впрочемъ, этотъ вопросъ не имѣетъ серьезнаго значенія; церковь православная обращаетъ вниманіе на самое существованіе послѣдованія и прежде всего рѣшаетъ вопросъ, удовлетворяетъ ли оно тѣмъ условіямъ, при исполненіи которыхъ рукополагаемый дѣйствительно можетъ получить дары Божественной благодати? Далѣе примѣняя такую точку зрѣнія, авторъ переходитъ къ положительному рѣшенію вопроса, причемъ предварительно дѣлаетъ историческую справку объ отношеніяхъ къ этому вопросу Римской церкви, не всегда одинаковыхъ, но мѣнявшихся рѣзко сообразно съ политическими расчетами римской иерархіи.

Далѣе, на стр. 334—356 слѣдуетъ продолженіе труда С. Шопова: „Ректоръ Моск. Дух. Академіи, протоіерей А. В. Горскій. Опытъ біографическаго очерка“. На напечатанныхъ страницахъ авторъ знакомитъ насъ съ отношеніями А. В. Филарету, архіеп. Черниговскому, и Евсеію, архіеп. Могилевскому, тогда ректорамъ М. Дух. Академіи, а также къ

\* Отчетъ напечат. буд. въ сбѣд. № Моск. Церк. Вѣд. 1897 г.

прот. Ю. А. Голубинскому, къ которому онъ относился съ сыновнимъ почтеніемъ до самой кончины послѣдняго въ 1854 г., и къ прот. П. С. Делицину. Далѣе, на стр. 357—368 гл. П. Л. въ своей статьѣ высказываетъ свои мысли о „наличныхъ и желательныхъ условіяхъ преподаванія литургіи въ духовныхъ семинаріяхъ“. Тѣ цѣли, которыя намѣчаются этой наукой, едва ли достижимы при современной поставкѣ ея преподаванія въ семинаріяхъ. Первая задача литургіи — наученіе *порядку православнаго богослуженія*, сообщеніе умѣнья совершать богослуженіе правильно и точно. Вторая задача — наученіе *символизму богослуженія*. Третья задача — *историческое изученіе богослуженія*. Ниже авторъ отмѣчаетъ невыгодныя условія преподаванія литургіи въ семинаріяхъ; затѣмъ предлагаетъ мѣры къ улучшенію преподаванія:

- 1) переработку существующей семинарской программы по литургіи съ отнесеніемъ нѣкоторыхъ параграфовъ въ программу основнаго и нравственнаго богословія, церковнаго пѣнія, гомилетики, практическаго руководства для пастырей и богословія догматическаго.
- 2) Приданіе программѣ литургіи большей систематичности и стройности.
- 3) Увеличеніе числа уроковъ по литургіи съ 3 часовъ до 5 часовъ въ недѣлю.
- 4) Порученіе наученія семинаристовъ порядку богослуженія — духовнику семинарии.
- 5) Наконецъ, составленіе хорошаго учебника по литургіи.

Въ тринадцатой и четырнадцатой книжкахъ *Братскаго Слова* продолжается печатаніемъ переписка почившаго архимандрита Павла съ редакторомъ Н. И. Субботинымъ; также замѣчанія Е. Антонова на раскольническую брань, именуемую себѣ „Вроною правды“. Любопытна печатаемая тамъ же „автобіографія бывшаго старообрядца, а нынѣ сына православной церкви, П. Пѣтухова“ (Стр. 217—227 и 295—308). Въ четырнадцатой книжкѣ на стр. 308—322 имѣется переписка раскольничьихъ дѣятелей: Аркадія Словскаго, Аркадія Валуйскаго и Онуфрія Браиловскаго.

*Иллюстрированная Библиотека Нивы на 1896 г. „Потерянный Рай и Возвращенный Рай“. Переводъ А. Шульговской. Вып. X и XI.*

Въ X и XI выпускѣ этого изданія помѣщенъ переводъ конца X, всей XI и XII пѣсней *Потеряннаго Райа*. Въ отвѣтъ на сѣтованія Евы, Адамъ напоминаетъ ей данное имъ обѣщаніе, что Сѣма жены сотретъ нѣкогда главу змія; онъ увѣщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ Еву раскаяніемъ и общей ихъ молитвой снискать прощеніе прогнѣваннаго ими Бога.

XI глава открывается ходатайствомъ Сына Божія предъ Отцемъ за кающихся прародителей. Господь принимаетъ ихъ молитву, но объявляетъ, что отнынѣ они не будутъ жить въ рай. Архангелъ Михаилъ выводитъ ихъ изъ райа и, возведя Адама на высокую гору, въ видѣніи представляетъ ему все, что произойдетъ до потопа.

Въ XII главѣ продолжается повѣствованіе о событіяхъ послѣ потопа. Утѣшенный этими откровеніями Адамъ спускается съ горы вмѣстѣ съ Архангеломъ Михаиломъ и будитъ Еву, погруженную въ сонъ. Арх. Михаилъ вмѣстѣ съ херу-

видами становится для охраны райа съ пламеннымъ мечемъ. Текстъ сопровождается пятью рисунками Г. Дора (№46—50).

Дорогъ

**Троице-Сергиевскій Посадъ, Москов. гуо.**  
*Освященіе храма во имя св. Иоанна Лествичника при больницѣ-богдѣльнѣ.*  
(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 10 сего ноября, совершено освященіе храма во имя Иоанна Лествичника при больницѣ-богдѣльнѣ, построенной около Сергіевой Лавры, въ такъ называемомъ Пафнутаевскомъ саду Лавры. Означенный храмъ помѣщается во второмъ этажѣ центральнаго громаднaго корпуса и слѣдуетъ въ два свѣта. Это громадное зданіе до 36 сажень въ длину и до 15 саж. въ ширину, въ четыре этажа, съ восточной стороны и въ три съ западной (оно стоитъ на косогорѣ) заключаетъ въ себѣ больницу на 50 коекъ и богдѣльню для 50 иноковъ и „трудниковъ“ Обители, т. е. бывшихъ слугъ ея, съ двумя храмами: въ нижнемъ этажѣ во имя свв. мученицъ Варвары, Анастаси и Акилины, надъ которымъ помѣщается аптека, а надъ аптекою еще въ два свѣта храмъ во имя Иоанна, Списателя Лествицы. Верхній храмъ — просторный, съ небольшимъ, сплошь вызолоченнымъ иконостасомъ, въ одинъ ярусъ былъ освященъ въ минувшее воскресенье. Наканунѣ была отслужена всенощная на срединѣ новаго храма архимандритомъ Никономъ, а на утро священнодѣйствіе совершали два архимандрита: намѣстникъ Лавры Павелъ и казначей Никонъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими іеромонахами. Всѣ священнослужители были въ свѣтло-голубыхъ облаченіяхъ, пѣлъ хоръ лаврскихъ пѣвчихъ. Литургія окончилась около часу дня. Изъ достопримѣчательностей вновь освященнаго храма достойны вниманія слѣдующія. За правымъ клиросомъ въ богатомъ кютѣ помѣщено большихъ разбровъ икона Владимірской Божіей Матери, по бокамъ которой находятся изображенія святыхъ, прославившихся въ предѣлахъ Владимірской епархіи. Икона эта, украшенная серебряной вызолоченной ризой съ камнями, прислана въ благословеніе Троице-Сергиевской Лаврѣ высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, въ настоящее время архиепископомъ новгородскимъ. За лѣвымъ клиросомъ находится икона св. пѣлителя Пантелеимона, въ серебряномъ окладѣ, присланная въ благословеніе Лаврѣ съ св. Аѳонской горы.

Почти всѣ келли сѣверной половины новаго зданія уже заняты жильцами-старцами и немощными, которые до сего времени были раскиданы — кто гдѣ — по всей Лаврѣ. Теперь они имѣютъ возможность слушать богослуженіе тутъ-же, въ самомъ зданіи; живущіе въ верхнемъ этажѣ могутъ слушать его съ хора. Зданіе отопляется водянымъ способомъ. Въ скоромъ времени и южная половина зданія будетъ занята больницею, которая переведется сюда изъ стараго помѣщенія въ самой Лаврѣ. Мысль о необходимости построить новое зданіе больницы озабочивала еще покойнаго намѣстника Лавры архим. Леонида, но осуществить ее Богъ привелъ только нынѣшнему о. намѣстнику архимандриту Павлу. Къ новому зданію примыкаетъ съ сѣвера большой корпусъ, соединяющій больницу-богдѣльню чрезъ оврагъ и рѣчку Кончурю (чрезъ нее перекинута большая арка) съ Лаврою. Въ этомъ корпусѣ, построенномъ въ томъ-же русскомъ стилѣ, какъ и все остальное, помѣщаются разныя мастерскія: типографія, переплетная,

столярная, малярная и друг. Верхъ занятъ кладовыми. Близъ монастырской стѣны возвышается башня надъ воротами, чрезъ которыя проходятъ вокругъ Лавры крестные ходы, совершаемые около ограды монастырской. У самой стѣны зданіе возвышается до уровня ограды, поднимаясь почти на шесть этажей, изъ коихъ въ самомъ верхнемъ помѣщается бібліотека бывшаго намѣстника лавры архимандрита Леонида, вмѣстѣ съ бібліотекою редакціи *Трошскихъ Листковъ*. Чтобы подняться съ нижняго этажа изъ сада до этой бібліотеки, надобно пройти до 120 ступеней: но изъ самой лавры туда ведетъ только 24 ступени: такъ велика разница въ уровнѣ почвы на стѣнахъ Лавры и за ея стѣнами. Изъ сада, отъ угольной башни открывается прекрасный видъ на новую стройку: зданіе стоитъ на горѣ, по которой еще уцѣлѣли нѣсколько деревьевъ и будетъ, раскинутъ садъ; линіи постройки очень граціозны; надъ ними высится куполъ съ сіяющимъ крестомъ. Подъ горою струится рѣчка Кончура, о которой Пахомій Логофетъ пишетъ, что ее сначала не было, а образовалась она изъ источника, испрошеннаго молитвою преподобнаго Сергія.

А. Н.

### Изъ Петровской слободы (Лосинный заводъ) Богородскаго уѣзда.

*Освященіе храма.*  
(Корреспонденція).

13-е октября 1896 года надолго останется въ памяти не только прихожанъ Николаевской, на Лосинномъ заводѣ, церкви, но и жителей всей западной части Богородскаго уѣзда, не исключая и самого г. Богородска. Въ этотъ день, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго, совершенно было полное освященіе престола и возобновленнаго Николаевскаго храма о. протоіереемъ Андреевскаго Кронштадскаго собора Иоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ.

Петровская слобода, болѣе извѣстная подъ названіемъ „Лосинный заводъ“, находится въ 35 вер. отъ Москвы и въ 15-ти отъ уѣзднаго гор. Богородска при слияніи рѣкъ Клязьмы и Вори. Петръ Великій основалъ здѣсь казенный заводъ для выдѣлки изъ лосинной кожи военныхъ амуниционныхъ вещей. Этотъ заводъ и существовалъ до 50 годовъ настоящаго столѣтія, когда былъ закрытъ и переименованъ въ Петровскую слободу, а мастеровые заводы — въ мѣщане. Храмъ Св. Николая съ придѣлами: иконы Скорбяціи Божіей Матери и св. Благов. Князя Александра Невскаго, существуетъ лишь съ 1822 года и построенъ по Высочайшему блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича повелѣнію на средства казны. Въ 1842 году на средства мастеровыхъ заводовъ храмъ распространенъ трапезною церковію съ двумя придѣлами и украшенъ высокою четырехъ-ярусною колокольнею. Съ закрытіемъ завода упало и благосостояніе рабочихъ—прихожанъ, которые уже не могли по прежнему жертвовать на свой храмъ, а потому, если младшій по устройству трапезный храмъ еще сохранилъ свою внутреннюю отдѣлку, то напротивъ настоящій Николаевскій храмъ съ придѣлами, со времени постройки не обновляемый внутри, требовалъ немедленнаго обновленія. Недостатокъ церковныхъ суммъ и бѣдность прихожанъ до послѣдняго времени препятствовали приступить къ дѣлу требующему тысячныхъ затратъ,

но съ поступленіемъ новаго церковнаго старосты В. А. Галкина, челоука молодого и энергичнаго, представилось удобное время дѣйствовать.

По предложенію священника и старосты прихожане пожертвовали изъ общественныхъ суммъ 1,500 руб., такая же сумма разрѣшена изъ церковныхъ средствъ, и съ помощію добрыхъ людей начато было дѣло, которое и приведено къ благопріятному окончанію. Устроены прекрасные, итальянскаго мрамора, полы и подоконники по всей настоящей церкви, возобновлена живопись, въ главномъ храмѣ утверждёнъ новый престолъ, устроены три новые иконостаса: средній въ итальянскомъ стилѣ весь вызолоченный и убранный богатой рѣзбой, а придѣльные—лакированные бѣлые и также густо убранные золоченой рѣзбой. Всѣ три иконостаса соединяются между собою и продолжаются непрерывно отъ сѣверной до южной стѣны. Ризы на иконахъ и вся церковная утварь вновь вызолочены. Пожертвованы всѣ принадлежности къ освященію престола, одежды и облаченія. И храмъ нашъ засіялъ такимъ благодѣіемъ, какого никто и не ожидалъ. На возобновленіе храма усердіемъ прихожанъ и благотворителей (главнымъ образомъ Тименова, Жеребцова и ц. с. Галкина) употреблено около 10,000 руб. сер.

Тогда то и явилась мысль пригласить на освященіе о. прот. Иоанна Сергіева (Кронштадскаго). Долго и усердно мы просили о томъ о. Иоанна; наконецъ, внимая нашимъ просьбамъ, онъ согласился и назначилъ днемъ освященія 13-е октября. Владыка—Митрополитъ разрѣшилъ и благословилъ.

Извѣстіе о томъ, что о. Иоаннъ будетъ освящать храмъ на Лосинномъ заводѣ разнеслось далеко и привлекло великое множество народа.

О. Иоанна ожидали къ всенощному бдѣнію, и чѣмъ ближе время подходило ко всенощной, тѣмъ болѣе и болѣе увеличивались народныя массы. Усиленный штатъ полиціи, челоукъ до 80, едва могъ сдерживать напоръ народа къ церковному входу. Въ 6 часовъ начался благовѣстъ, и народъ въ нѣсколько минутъ наполнилъ обширнѣйшій храмъ; но это была только пятая часть, или менѣе, всѣхъ желающихъ понасть въ церковь. Въ половинѣ 7-го часа прибылъ въ церковь о. Иоаннъ, который былъ встрѣченъ въ алтарѣ всѣмъ собравшимся на торжество духовенствомъ. Тотчасъ же началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ настоятель храма священникъ А. С. Ансеровъ. На литію и величаніе выходило все собравшееся духовенство во главѣ съ духовникомъ благочинія свящ. с. Петропавловскаго Н. А. Ансеровымъ, при первенствующемъ діакономъ протопресвитера Желобовскаго С. Н. Ансеровъ. О. Иоаннъ на литію и величаніе не выходилъ; но пожелалъ самъ читать канонъ. Обширнѣйшій храмъ, залитый огнями, блестящіе золотые иконостасы, — множество духовенства въ бѣлыхъ облаченіяхъ, стройное пѣніе двухъ хоровъ пѣвчихъ—все это приводило въ восторженно—умиленное состояніе всѣхъ находящихся въ храмѣ.

Утромъ въ 3 часа начался перезвонъ къ водоосвященію. Малое освященіе придѣла во имя Св. Благов. Князя Александра Невскаго и литургію совершалъ соборнѣ съ двумя священниками священникъ погоста Аристовъ П. М. Бѣляевъ.

Въ 6 утра совершенно было малое освященіе придѣла въ честь иконы Божіей Матери „всѣхъ Скорбящихъ радости“ мѣстнымъ благочиннымъ села Анискина свящ. Г. В. Поспѣловымъ соборнѣ съ 4 священниками.

Между тѣмъ о. Іоаннъ, совершивъ въ 7 часовъ утра краткій молебенъ въ домѣ священника, отправился посѣтить домъ церковнаго старосты. Народъ, всю ночь окружавшій домъ, при выходѣ о. Іоанна на крыльцо массами устремился къ нему, желая получить его благословеніе, такъ что съ большими затрудненіями приходилось ему продолжать свой путь.

Когда о. Іоаннъ былъ у церковнаго старосты, въ церкви было совершенно водоосвященіе, и всѣ священники были уже готовы къ совершенію освященія престола, которое и началось по прибытіи о. Іоанна въ 9 часовъ утра. Въ освященіи престола участвовали 9 священниковъ. Рѣдко виданный чинъ освященія престола, колѣнопреклоненныя молитвы и глубоко-молитвенное настроеніе о. Іоанна производили трогательное впечатлѣніе. По облаченіи престола, начался торжественный крестный ходъ съ св. мощами, который совершился въ должномъ порядкѣ, благодаря прибывшимъ на торжество хоругвеносцамъ Богородскаго собора. Стеченіе же народа было столь велико, что многіе, не имѣя возможности хотя издали видѣть крестный ходъ, влѣзали на деревья, висѣли на оконныхъ рѣшеткахъ, а для того, чтобы видѣть Богослуженіе, забирались на кровлю храма и смотрѣли внутрь черезъ окна купола.

По совершеніи освященія престола, о. Іоаннъ произнесъ проповѣдь о значеніи христіанскаго храма и о спасающей благодати дѣйствующей, въ освященныхъ храмахъ черезъ законно-рукоположенныхъ священниковъ. Вожеественную литургію на вновь освященномъ престолѣ о. Іоаннъ совершилъ соборнѣ съ священниками: с. Петропавловскаго Н. А. Ансеровымъ, Московскаго Даниловскаго кладбища С. А. Ансеровымъ, мѣстнымъ настоятелемъ А. С. Ансеровымъ и с. Богослово Т. Н. Ансеровымъ при діаконовъ протопресвитера Желобовскаго С. Н. Ансеровѣ и при пѣвціи двухъ хоровъ пѣвчихъ.

Торжественное богослуженіе производило неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ, всѣ молились со слезами въ восторженно-радостномъ настроеніи.

Богослуженіе закончилось въ исходѣ перваго часа дня. Священнику и старостѣ были поднесены прихожанами въ благодарность за ихъ труды иконы въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ. Всѣмъ присутствующимъ на торжествѣ почетнымъ гостямъ была предложена въ обширномъ домѣ Пименова праздничная трапеза, которую почтилъ своимъ присутствіемъ о. Іоаннъ. По окончаніи трапезы, о. Іоаннъ отбылъ на станцію Щелково Ярославской жел. д. для слѣдованія черезъ Москву въ Кронштадтъ.

Такъ закончилось наше торжество, оставившее во всѣхъ участникахъ добрую и свѣтлую память.

Свящ. А. Ансеровъ.

### ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго Попечительства при Николо-Хамовнической церкви съ 26 октября 1895 г. по 26 октября 1896 г.

#### ПРИХОДЪ.

Къ 26 октября 1895 г. въ кассѣ Попечительства состояло:	
а) въ сберегат. кассѣ Государственнаго банка	675 р. 29 к.
б) билетами	2700 р.
и в) наличными	1 р. 20 к.
<b>Итого.</b>	<b>3376 р. 49 к.</b>

Съ 26 октября 1895 г. по 26 октября 1896 г. поступило въ приходъ:

а) членскихъ взносов и пожертвованій	310 р.
б) отъ церкви и кружечнаго сбора	307 р. 40 к.
в) % съ капитала	131 р. 11 к.
г) платы съ иноприходныхъ учениковъ	63 р.

**Итого.** . . . 811 р. 51 к.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года. . . 4188 р.

#### РАСХОДЪ.

а) на содержаніе учащихся	473 р.
б) прислугѣ при училищѣ	108 р.
в) на содержаніе школы: отопленіе, очистку, страховку и пр	300 р. 75 к.

**Итого.** . . . 881 р. 75 к.

Остается къ слѣдующему году:

а) въ сберегат. кассѣ Государственнаго банка	600 р.
б) билетами	2700 р.
в) наличными	6 р. 25 к.

**ВСЕГО** . . . 3306 р. 25 к.

Сверхъ того въ теченіе года многія ремонтровки въ школѣ были произведены казначеемъ Попечительства Евгениемъ Никифоровымъ, а прихожане — Иванъ и Александръ Алексѣевичи Варолюмеевы и Владиміръ Филипповичъ Орловъ снабжали школу бумагою и проч. письменными принадлежностями.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Обращеніе Савла въ христіанство —Лѣтнія думы и замѣтки.—Собесѣдованіе со старообрядцами.—Московская хроника —Биографія.—Корреспонденціи: Троице Сергіевскій Посадъ. Москов. губ. Изъ Петровской слободы (Лосинный заводъ) Богородскаго уѣзда.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго Попечительства при Николо-Хамовнической церкви съ 26 октября 1895 г. по 26 октября 1896 г.—Объявленія.

## Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.



иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

съ многими бесплатными приложениями.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со всѣми приложениями. Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ отд. «НИВЫ», въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской 6 р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу съ пересылкою 10 р.

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:**

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1897 г. 3 руб. Въ три срока: При подпискѣ 3 руб.; 1 мая 1897 г. 2 руб. и 1 сентября 1897 г. 2 руб. Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю «НИВЫ» А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія — дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному — право изображенія Государственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного учужденія его и увеличенія его объема и — какъ показатель успѣха — постоянное возрастаніе числа подписчиковъ, — что можно сказать лучше этого для привлеченія къ «Нивѣ» вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно показалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности «Нивы» всего яснее могут дать понятие две цифры: коронационный номер «Нивы» 1893 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронационный (№ 20) текущаго 1896 года — уже въ количествѣ 200,000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложения для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраниями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей «НИВА» въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего «Сборника» дастъ

собрание романовъ, повѣстей и разсказовъ

## П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и «Нивою» изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболее выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всемъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсыяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ «Нива» въ 1897 году, является впервые.

Крупное значеніе произведеній П. Д. Боборыкина, этого въ высшей степени многосторонняго и чуткаго ко всему новому писателя, всегда отнѣчивающаго необыкновенной отзывчивостью на все, чѣмъ живетъ и волнуется современное русское общество, уже нашло себѣ откликъ въ разныхъ статьяхъ, посвященныхъ ему русскими и иностранными критиками.

Теперь, по тому собранію, которое получатъ читатели «Нивы» въ 1897 году, они будутъ имѣть возможность вполнѣ ознакомиться съ однимъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей въ периодъ полного расцвѣта его таланта, увидѣть и почувствовать въ его живыхъ художественныхъ произведеніяхъ все недавно пережитое или еще переживаемое ими самими, узнать въ легкой и занимательной формѣ романовъ и повѣстей исторію умственной жизни русскаго общества за послѣднюю четверть кончающагося столѣтія. Нельзя въ трехъ словахъ болѣе мѣтко охарактеризовать П. Д. Боборыкина, какъ бытописателя современности, чѣмъ это сдѣлалъ авторъ посвященнаго ему критико-библиографическаго очерка въ сентябрьской книжкѣ «Литературныхъ приложений» къ «Нивѣ» текущаго года, назвавшей его «Летописцемъ нашего времени». Читатели «Нивы» конечно уже прочли или прочтутъ этотъ интересный опытъ общаго литературнаго дѣятельности П. Д. Боборыкина; здѣсь уже будетъ вѣсти лишь напоминать его заключеніе: «П. Боборыкинъ можетъ быть названъ летописцемъ художниковаго общественнаго мысла послѣднихъ тридцатилѣтій вѣка. Его произведенія имѣютъ несомнѣнно историческое значеніе; его повѣсти и романы несомнѣнно историческіе повѣсти и романы, написанные современнымъ для потомства, и великій будущій историкъ, котораго заинтересуетъ эволюція идей и направленій русскаго общества за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій не обойдется безъ того, чтобы не заглянуть, а заглянувши — не изучить его повѣстей и романовъ». И въ самомъ дѣлѣ: въ произведеніяхъ П. Д. Боборыкина дѣйствуютъ не историческія личности, а только наиболее типичныя представители нашего современнаго общества; но, благодаря своей безграничной отзывчивости, онъ далъ въ своихъ романахъ и повѣстяхъ богатѣйшій матеріалъ для изученія исторіи той эпохи, подъ давленіемъ которой протекаетъ исторія героев».

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина, которая составитъ приложение къ «НИВѢ» 1897 года и будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. «Китай-городъ». Романъ въ 5-ти книгахъ. Томъ II. «Безъ мужей». Повѣсть. «Царяня». Разсказъ. «Умереть — уснуть». Разсказъ. «Пристроился». Повѣсть. «Безвѣстная». Разсказъ. Томъ III. «По чужимъ людямъ». Разсказъ. «За красную юбку». Разсказъ. «Послѣдняя денеша». Разсказъ. «Три афиши». Разсказъ. «Голубой лифъ». Разсказъ. «У плиты». Разсказъ. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ VI «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III. Томъ V. «На ущербѣ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. «Обречена». Повѣсть. «Проводомъ». Повѣсть. «Вторая отъ воды». Разсказъ. «Въ отъездѣ». Разсказъ. Томъ VII. «Переваль». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ VIII. «Переваль». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. «Съ Убийцей». Повѣсть. «Горленки». Разсказъ. Томъ IX. «Ходокъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ X. «Поумнѣлъ». Повѣсть. «Измѣнникъ». Повѣсть. «Морзь и Юзь». Разсказъ. Томъ XI. «Ранние выводы». Повѣсть. «Группъ». Разсказъ. «Василій Теркинъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ XII. «Василій Теркинъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Все эти романы, повѣсти и разсказы будутъ напечатаны въ «Сборникѣ Нивы» въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Бронгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ «Сборника» «Нивы» и на такой же глазерованной бумагѣ, какъ заключающій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича «Сборникъ НИВЫ» за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣны изданія, какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ «Сборника Нивы», въ которыхъ будутъ заключаться перечисленныя выше произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ: при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій — отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ — такое «Собрание романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина» стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же «Нивы» на 1897 годъ получатъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ «Нивы» и «Литературныхъ приложений» къ ней печатаны болѣе литературскія произведенія: стихотворенія и разныя статьи; К. Д. Балъчонъ, Маркъ Васининъ, проф. А. А. Бруннеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. И. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), И. И.

Вейнбергъ, В. Л., Величко, кн. М. Н. Волконскій, М. М. Гербановскій, П. П. Гиндичъ, А. В. Емисевъ, В. П. Желховская, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Карзинъ, проф. П. И. Карьевъ, А. А. Коринфскій, А. В. Крушовъ, проф. П. Ф. Лесафть, А. А. Луръвой, Н. А. Лухманова, С. В. Максимовъ, М. А. Марская, Д. С. Мережковский, Д. Л. Михаловскій, В. М. Михеевъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Силла), М. Л. Песковский, проф. Э. Ю. Петри, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Э. Л. Радловъ, В. А. Рынковъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковский, Вл. И. Семеновъ, К. К. Слугевскій, М. Н. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Фобановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеговъ, Т. Л. Щелкина-Куперникъ, проф. Ф. Ф. Эрismanъ, А. М. Федоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, разсказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическія очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, биографии, библиографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр.

Той же программѣ, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться «Нива» и въ будущемъ 1897 году; и кажется, уже настало то время, когда сознаніе долготѣянаго добросовѣстнаго выполненія своихъ обязательствъ предъ многочисленными подписчиками и увѣренность въ ихъ неизмѣнномъ сочувствіи дадутъ для «Нивы» извѣстныя ежегодное перечисленіе всего, что предполагается помѣщать въ журналѣ. Постоянныя заботы «Нивы» состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ей читателямъ возможность связать «Нива» непрерывно совершенствуется».

Въ текущемъ 1896 году «Нивою» было обращено особенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событій, какъ торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссийская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ Новгородѣ. Насколько это удачно выполнено специальными корреспондентами «Нивы», всего лучше могли судить сами читатели. Замѣтимъ только вкратчѣ, что этимъ лишь двумя событіямъ было посвящено въ «Нивѣ» 312 рисунковъ.

Точно такъ же и всемъ другимъ главнѣйшимъ событіямъ русской и иностранной жизни было отведено на страницахъ «Нивы» мѣсто, соответствующее ихъ значенію и тому интересу, который они могли представить для большаго круга читателей.

По многочисленнымъ прежнимъ примѣрамъ читателямъ извѣстно, что «Нива» не останавливалась даже предъ затратами на особые, не входящія въ программу того или другаго года приложения, если того требовали обстоятельства. Само собою разумѣется, что и въ наступающемъ году все, что будетъ болѣе или менѣе замѣтнымъ, найдеть себѣ мѣсто на страницахъ «Нивы» въ видѣ описаній и иллюстрацій. Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющіяся въ «Нивѣ» цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей (этнографическаго, историческаго, естественнонаучнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія), которыя на ряду съ новыми романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься въ ежедневныхъ номерахъ «НИВЫ» и ежемѣсячныхъ книжкахъ

## ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ ней, которыя будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 году, когда «Нива» нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличивъ «Литературныя Приложенія» и улучшить бумагу «Сборника Нивы».

Съ первыхъ годовъ существованія «Нивы» при ней выходилъ въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ «Нивѣ» и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ) съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному «Нивою» контрактъ съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1897 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщенныхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ величайшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала «НИВА», въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

При семь №-рѣ рассылается для иногороднихъ подписчиковъ объявленіе отъ Г. Эйхенвальда въ Москвѣ.

Редакторъ священникъ  
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Климентъ.