

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903.

№ 11.

ГОДЪ Сорокъ четвертый.

1 Іюня.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 3-й день мая 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Новомиргородскому **Мемнону** Епископомъ Елисаветградскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, а викарію Подольской епархіи, Преосвященному Балтскому **Киріону** Епископомъ Новомиргородскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Нѣкоторые епархіальные училищные совѣты и совѣты церковно-учительскихъ школъ обратилась въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ съ ходатайствомъ о разьясненіи нижеслѣдующихъ вопросовъ, вызываемыхъ въ церковно-школьной практикѣ примѣненіемъ Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года положенія о церковныхъ школахъ: 1) должны-ли быть производимы испытанія учащимся въ церковно-учительскихъ школахъ при переводѣ ихъ изъ одного класса въ другой, 2) должны-ли производиться выпускныя испытанія учащимся въ церковно-учительскихъ школахъ изъ всего курса сихъ школъ, или-же только изъ предметовъ, положенныхъ по программѣ послѣдняго курса школы, и 3) кого изъ учащихся въ церковно-учительскихъ шко-

лахъ нужно считать окончившимъ курсъ съ отличіемъ (ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года положенія о церковныхъ школахъ).

Въ разъясненіе означенныхъ вопросовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 24 марта—22 апрѣля 1903 года за № 344, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: преподать циркулярно чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и совѣтамъ церковно-учительскихъ школъ нижеслѣдующія указанія: 1) учащіеся въ церковно-учительскихъ школахъ, при переходѣ изъ одного класса въ другой, должны подвергаться по всѣмъ предметамъ переводнымъ испытаніямъ, производимымъ совѣтами сихъ школъ; 2) выпускныя испытанія учащимся въ церковно-учительскихъ школахъ должны производиться по программамъ послѣдняго курса школы и 3) окончившими курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ съ отличіемъ слѣдуетъ признавать тѣхъ изъ учащихся, которые на переводныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ получаютъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса баллы не ниже 4, а въ среднемъ выводѣ не менѣе—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. (Церк. Вѣд. № 20).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Къ свѣдѣнію лицъ ищущихъ посвященія въ санъ діакона.*

Многіе псаломщики и даже только исправляющіе должность псаломщиковъ нерѣдко необдуманно домогаются возведенія ихъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на той же должности псаломщика. Такъ какъ для полученія сего сана и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ правъ и выгодъ требуется не только продолжительная служба желающаго быть діакономъ въ званіи псаломщика или учителя церковно-приходской школы, но и какія либо особыя заслуги, которыя свидѣтельствовали бы объ особенномъ его усердіи въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей или объ особенной церковной благонастроенности, соединенной съ безукоризненнымъ

поведеніемъ, то на будущее время всякому желающему получить діаконскій санъ вмѣняется въ обязанность, прежде подачи о томъ прошенія, съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастно рѣшить для себя необходимый вопросъ: есть ли въ немъ что-либо такое, что давало бы ему нѣкоторое право просить объ удостоеніи его благодати діаконства, и если таковой не найдетъ въ себѣ ничего особеннаго, выдвигающаго его изъ ряда равныхъ ему по должности сослуживцевъ, то и не рѣшался бы напрасно утруждать Епархіальное Начальство своею просьбою, которая все равно останется же безъ послѣдствій. Кромѣ того всякій псаломщикъ или учитель, желающій получить санъ діакона, долженъ имѣть въ виду и то обстоятельство, которое можетъ послужить препятствіемъ къ возведенію его въ этотъ санъ даже и при нѣкоторыхъ заслугахъ его, именно: если при той церкви, гдѣ онъ служитъ, есть уже наличный діаконъ, то при неимѣнии нужды во второмъ діаконѣ бесполезно будетъ и дѣло начинать о діаконствѣ, особенно же при установленномъ въ Херсонской епархіи очень незначительномъ числѣ діаконскихъ штатныхъ вакансій; сверхштатные же діаконы при нѣкоторыхъ церквяхъ могутъ быть лишь по особому усмотрѣнію.

*Іустинъ Архіепископъ Херсонскій.*

#### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 мая, учитель Парканской церковно-приходской школы Пимень *Базыльскій*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ м. *Онуфріевку*, Александрійскаго уѣзда;

13 мая, окончившій Одесскую духовную семинарію, Димитрій *Трехбратскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Семикосовку*, Елисаветградскаго уѣзда;

16 мая, сынъ псаломщика Александръ *Коменду*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Лунгу*, Тираспольскаго уѣзда;

19 мая, учитель Иванковецкой церковно-приходской школы Іоаннъ *Доротъ*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Калармыкъ*, Елисаветгр. уѣзда;

27 мая, крестьянинъ Савва *Гнатюкъ*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Липляжку*, Елисаветградскаго уѣзда;

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Густина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 мая, священникъ с. Николаевки, Александрійск. уѣзда, Діонисій *Оратовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ с. *Варваровку*, того же уѣзда;

13 мая, псаломщикъ с. Лунги, Тираспольскаго уѣзда, Іаковъ *Леончуковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской Приморской церкви гор. *Одессы*;

22 мая, перемѣщенный изъ с. *Игульца*, Елисаветградскаго уѣзда, въ с. Оедоровку, Александрійскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій *Лиханскій*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ;

26 мая, священникъ с. Гвоздавки, Ананьевскаго уѣзда, Мануиль *Бортовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто въ с. *Голту*, того же уѣзда.

### Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 18 мая скончался псаломщикъ с. Таловой Балки, Александрійскаго уѣзда, Василій *Пасхаловъ*.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

## А) Священническія:

Въ с. *Федоровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 22 мая.

Въ с. *Николаевкѣ* (Водяной), того же уѣзда, съ 12 мая.

Въ с. *Поповичевкѣ*, того же уѣзда, съ 30 апрѣля.

Въ с. *Гвоздавкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 26 мая.

## Б) Псаломщиція:

Въ с. *Таловой Балкѣ*, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 мая.

Въ пос. *Покровскѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 10 мая.

*О подтвержденіи духовенству, въ случаѣ совершенія исповѣди у другого священника, кромѣ духовника, непременно представлять духовнику свидѣтельство о бытіи на исповѣди у посторонняго духовнаго лица.*

На докладѣ канцеляріи Консistorіи по дѣлу о не бывшихъ на исповѣди духовныхъ лицахъ у своего духовника и не представившихъ ему свѣдѣній о томъ, что они были на исповѣди у другихъ священниковъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 апрѣля сего года за № 1490 послѣдовала такая: «Подтвердить духовенству, чтобы оно исполняло свято свою обязанность относительно исповѣди у избранныхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ духовниковъ. Въ случаѣ же совершенія исповѣди у другаго священника, кромѣ духовника, непременно нужно представлять духовнику свидѣтельство о бытіи на исповѣди у посторонняго духовнаго лица».

*Для свѣдѣнія духовенства епархіи о существующихъ по церквамъ постоянныхъ и временныхъ сборовъ.*

Херсонская духовная Консistorія, въ виду того, что нѣкоторыми благочинными представляются въ оную несвоевременно, а другими неподлежаще, разные сборы, производящіеся въ церквахъ епархіи, на основаніи распоряженія Его Высокопреосвя-

щенства, объявляетъ для свѣдѣнія всего духовенства, особенно же новоназначаемымъ благочиннымъ, что въ настоящее время существуютъ въ церквахъ слѣдующіе постоянные и временные сборы:

## С б о р ы.

Время про- изводства сбора.	Куда должны быть пред- ставлены	Сроки.
-----------------------------------	---------------------------------------	--------

Постоянные (т. е. для которыхъ учреждены постоянные кружки при церквахъ):

- |   |                            |    |                      |
|---|----------------------------|----|----------------------|
| 1) на улучшение быта православныхъ поклонниковъ Палестины;                        | Въ теченіе всего года.     | Ю. | По третьямъ.         |
| 2) на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ;                       |                            | С  |                      |
| 3) въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ;  |                            | Т  |                      |
| 4) на устройство и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи;                      |                            | О  |                      |
| 5) въ пользу Іерусалимской церкви Гроба Господня;                                 |                            | К  |                      |
| 6) на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ; |                            | О  |                      |
| 7) въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ С.-Петербургѣ;                    | Въ Брестопоклонную недѣлю. | С  | По истеченіи мѣсяца. |
| 8) на распространеніе православія между язычниками Имперіи;                       | Въ теченіе всего года.     | И  | По истеченіи мѣсяца. |
| 9) въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи;                                  |                            | О  |                      |
| 10) въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли.                               |                            | Д  |                      |

**Временные** (т. е. собираемые въ опредѣленные дни):

- |   |   |   |                  |
|---|---|---|------------------|
| 1) на сооруженіе въ Москвѣ храма съ школою, во имя св. Александра Невскаго;                           | 19 фев-<br>раля.  | Въ Кон-<br>систо-<br>рію.   | а.               |
| 2) на распространеніе православія между язычниками Имперіи;   | Въ недѣ-<br>лю Право-<br>славія.                          | Въ Одесскій<br>Миссіонер.<br>Комитетъ.  | ц<br>я           |
| 3) въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли;  | Въ недѣ-<br>лю Вай.                                       | Его Высо-<br>копреосвя-<br>щенству.   | с<br>ѣ           |
| 4) въ пользу попечительства о слѣпыхъ (въ церквахъ монастырскихъ, городскихъ, мѣстечкахъ и посадахъ); | Въ недѣ-<br>лю о слѣ-<br>помъ.                            | Уполномо-<br>ченному<br>попечитель-<br>ства о слѣ-<br>пыхъ гор.<br>Одессы.                            | м<br>и<br>і      |
| 5) въ пользу Общества спасенія на водахъ (въ городскихъ приморскихъ церквахъ);                        | 9 мая.  | Въ Главное<br>Правленіе<br>Россійскаго<br>Общества<br>спасенія на<br>водахъ въ<br>С.-Петер-<br>бургѣ. | н<br>е<br>ч<br>е |
| 6) въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи;  | Въ день<br>Св.Троицы.                                     | Въ Епархі-<br>альный<br>Училищный<br>Совѣтъ.  | т<br>с<br>и      |
| 7) на образованіе миссіонерскаго фонда въ епархіи.  | Въ празд-<br>никъ По-<br>крова<br>Пресвят.<br>Богородицы. | Въ Совѣтъ<br>Братства<br>Св. Андрея<br>въ Одессѣ.   | о<br>п           |

*О церковно-приходскихъ попечительствахъ.*

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходсахъ:

При Рождество-Богородицкой церкви села *Шамовки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ приходскій священникъ *Василій Иващенко* и членами крестьяне: села Шамовки—*Карпъ Ткаченко*, *Василій Недяка*, *Василій Таранъ 1-й*, *Иларій Василенко*, *Сильвестръ Таранъ* и *Илія Коваленко*; деревни *Константиновки*—*Николай Гусятниченко*, *Терентій Гусятниченко*, *Сампсонъ Ратушный* и *Іосифъ Кодратенко*; деревни *Васовки*—*Вуколь Калбишъ*, *Леонтій Анистратенко*, *Матеей Анистратенко* и *Стефанъ Киценко* и деревни *Алексѣевки*—*Мина Горба*, *Михаиль Сиромеха* и *Евѣмій Горба*.

При Владимірской церкви села *Матіасова*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ *Иванъ Θεодоровъ Патали*, а членами: *Тимоеей Волошинъ*, *Василій Архипенко*, *Василій Шевченко*, *Константинъ Дойча*, *Николай Саввати* и *Даніиль Спришевскій*.

При Троицкой церкви села *Дороцкаго*, Тираспольск. уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Іоаннъ Родванескула*, а членами крестьяне с. *Дороцкаго*: *Петръ Бачой*, *Дометій Герлакъ*, *Ефремъ Берзанъ*, *Никонъ Стасіевъ*, *Іоаннъ Берзанъ*, *Миронъ Чудинъ*, *Іосифъ Филипенко*, *Антоній Жосанъ*, *Исаакъ Кожухаръ*, *Кодратъ Кожухаръ*, *Θеодотъ Ляшко*, *Давидъ Дукусаръ*, *Терентій Стасіевъ*, *Меодій Берзанъ*, *Игнатій Берзанъ*, *Сампсонъ Бачой*, *Андрей Діордіевъ*, *Іоакимъ Булатъ*, *Кодратъ Бачой*, *Θома Аеніевъ*, *Никонъ Григоріевъ*, *Іоаннъ Герлакъ*, *Алексій Герлакъ*, *Гавріиль Симеоновъ*, *Димитрій Кожухаръ*, *Ипполитъ Николаевъ*, *Владиміръ Ивановъ*, *Сергій Берзанъ*, *Симеонъ Тузь* и *Θока Діордіевъ*.

При Іоанно-Богословской церкви села *Івановки* (*Мариновка*), Ананьевскаго уѣзда, предсѣдателемъ попечительства, вмѣсто отказавшагося *Христіана Фаатца*, избранъ дворянинъ *Николай Павловъ Потопальскій*.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.*

Въ теченіи второй половины 1902 года въ Рождество-Богородичную церковь с. Краснополя, Тираспольскаго уѣзда, поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ: 1) на ремонтъ церкви—126 р., на покупку иконы Святой Троицы на горнее мѣсто—82 р. 50 к.; 2) отъ мѣстныхъ прихожанъ: Іакова Θεодорова Подольскаго 5 руб. на постройку церковной ограды и отъ Героея Іоаннова Погребнаго 50 руб. на уплату за икону «Распятіе», что въ алтарѣ надъ жертвенникомъ; всего 163 руб. 50 коп.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### **„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“**

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналь „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

#### **Программа журнала:**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православнои.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.- Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

## Скоро выйдеть въ свѣтъ

II-е изданіе перваго выпуска: „СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ“

Священника Владиміра *Бабуры*. Просятъ адресоваться къ автору

такъ: М—ко *Кривой Рогъ*, Херсонской губерніи.

Тамъ же продаются „КРУПИЦЫ“ (Сборн. кратк. религ.-назидат. статей); цѣна 20 к., высылается налож. не менѣе 5 экз.; для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ по 15 к. за экземпляръ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшее повелѣніе.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

За редактора протоіерей **Василій Флоровскій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 мая 1903 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1903.

№ 11.

ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 ЮНІЯ.

## Справедливо-ли мнѣніе о книгѣ „Требникъ“, какъ о собраніи суевѣрій?

„*Не презирай заклинанія*“, говоритъ св. Григорій Богословъ. Враги Церкви Христовой употребляютъ все усилія для того, чтобы запятнать ея свѣтлый образъ, набросить тѣнь на ея непорочность. Поводомъ для ихъ нападокъ не разъ служила одна изъ самыхъ употребительныхъ книгъ въ церковно-богослужебной практикѣ пастыря, именуемая Требникомъ. Требникъ, какъ извѣстно, содержитъ въ себѣ чинопослѣдованія и молитвы на все случаи въ жизни христіанина. И вотъ тѣ самыя возвышенныя молитвы, которыми Церковь сопровождаетъ своихъ чадъ отъ рожденія до могилы, люди не вѣрующіе называютъ ничѣмъ инымъ, какъ суевѣрными заклинаніями, приварованными ко всемъ возможнымъ обстоятельствамъ въ жизни человѣка. Это тѣже приемы колдовства, по ихъ мнѣнію, которые практикуются, такъ называемыми, знахарями въ невѣжественной массѣ. Для того, съ сарказмомъ заявляютъ они, чтобы родильница перестала быть нечистою, чтобы избавиться отъ кагого-нибудь несчастія, напр., засухи, градобитія и т. п. нужно произнести заклинанія изъ Требника; чтобы облегчить участь человѣка по смерти, нужно также произносить заклинанія, сопровождая ихъ различными обрядами. Такимъ образомъ, по ихъ взгляду, Церковь не только

поддерживаетъ, но и распространяетъ грубое суевѣріе среди христіанъ. Таково тяжкое обвиненіе, взводимое на Церковь по поводу содержанія Требника.

Къ сожалѣнію, эти взгляды иногда встрѣчаютъ себѣ сочувствіе и среди такихъ лицъ, которыя признаютъ ученіе Христа, изложенное въ Евангеліяхъ, нерѣдко съ уваженіемъ относятся къ святоотеческимъ твореніямъ и къ богослуженію православному. Что болѣе всего смущаетъ такихъ лицъ? Такъ называемыя заклинательныя молитвы. Но заклинательныя молитвы имѣютъ свое основаніе въ Евангеліяхъ, въ которыхъ неоднократно указывается на то, что злые демоны вселяются въ людей. Изъ гадаринскаго бѣсноватаго Христомъ былъ изгнанъ цѣлый легионъ бѣсовъ (Лук. 8, 30); изъ Маріи Магдалины семь бѣсовъ (Лук. 8, 2). Многіе бѣсноватые исцѣлены были Спасителемъ предъ учениками Іоанна (Лук. 7, 21) и въ Капернаумѣ (Лук. 4, 4). Эту власть изгонять духовъ нечистыхъ Іисусъ Христосъ передалъ Апостоламъ, а черезъ нихъ и ихъ преемникамъ—іерархическимъ лицамъ въ Церкви. Онъ говорилъ своимъ ученикамъ: «бѣсы изгоняйте (Мѣ. 10, 8). Се даю вамъ власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію: и ничесоже вамъ вредить» (Лук. 10, 19). И Апостолы пользовались этою властію: именемъ Христа они изгоняли демоновъ (Дѣян. 5, 16; 8, 7), даже ихъ уборы исцѣляли бѣсноватыхъ (19, 12). Власть надъ духами злобы перешла отъ Апостоловъ къ ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви. Демоны, говоритъ Тертуліанъ, боясь Христа и Бога во Христѣ, покоряются служителямъ Бога и Христа». — При изгнаніи духовъ злобы изъ одержимыхъ ими еще въ вѣгъ апостольскій произносились заклинанія, что видно изъ формулы, которую употребляли, хотя и не имѣя на то власти, сыновья первосвященника Скевы: *заклинаемъ* вы Іисусомъ, его же Павелъ проповѣдуетъ (Дѣян. 19, 13). Въ древней Церкви существовала, даже, особая должность въ клирѣ—экзорцистовъ или заклинателей; они произносили заклинанія надъ одержимыми бѣсомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Оригенъ: «если сила вражія нападаетъ

на чье-либо тѣло, смущаетъ и обольщаетъ умъ, то христіане прибѣгаютъ къ частымъ молитвамъ, постамъ и призываніямъ заклинателей». Эзгорцисты также произносили заклинанія надъ оглашаемыми, потому что невѣрующіе, по словамъ апостола Павла, «ходятъ по вязю власти воздушныя» (Ефес. 2, 2).

Православная Церковь, вѣрная ученію Св. Писанія и Свящ. Преданія, сохранила и до настоящаго времени заклинательныя молитвы: четыре въ чинѣ крещенія, согласно ученію ап. Павла, 6 молитвъ свв. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго „къ страждущимъ отъ демоновъ и на всякую немощь“ и заклинаніе св. муч. Трифона въ „чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися имъ отъ гадовъ, или иныхъ видовъ“. Возможно ли послѣ всего указаннаго утверждать, что заклинательныя молитвы противорѣчатъ христіанскому ученію и заключаютъ въ себѣ суевѣріе, не признавъ предварительно, что и сами Евангелія, посланія Апостольскія и творенія отцовъ и учителей Церкви наполнены также суевѣрными баснями? Возможно ли сравнивать заклинательныя молитвы Церкви съ заговорами, какія употребляютъ наши знахари? Вотъ образецъ знахарскаго заговора: „На морѣ, на окіанѣ, на островѣ Буяиѣ стоитъ соборная апостольская церковь. Въ той соборной апостольской церкви стоитъ мать пресвятая Богородица и преподобный Антоній, зубной исцѣлитель. Онъ проситъ и молить угодниковъ Божіихъ о рабѣ Божіемъ (имярекъ). Какъ у васъ, угодники Божіи, зубы не болѣли, такъ бы у раба Божія (имярекъ) зубы не болѣли. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь“. Какъ сравнить съ подобной безмыслицей вдохновенныя молитвы, составленныя свв. Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустымъ и другими святыми мужами?

Что касается отдѣльныхъ выраженій, на которыя указываютъ, какъ на заключающія въ себѣ суевѣріе, то оказывается, что, при правильномъ пониманіи ихъ, они не противорѣчатъ христіанскому ученію. Чаще всего подвергаются возраженіямъ слова: „соблюди, Господи, отъ очесъ призора“, находящіяся во

второй молитвъ женѣ родильницѣ. Эти слова многими объясняются въ томъ смыслѣ, что Церковь здѣсь раздѣляетъ народное суевѣріе въ „лихой глазъ, или сглаживанье“. По этому поводу представлено много объясненій, но лучшими изъ нихъ являются тѣ, которыя опираются на словахъ св. Василия Великаго. Въ словѣ о зависти онъ говоритъ: „о завистливыхъ иные думаютъ, что они наносятъ вредъ однимъ взоромъ, такъ что отъ ихъ завистливаго взгляда начинаютъ чахнуть тѣла крѣпкаго сложенія, по юности возраста цвѣтушія всею красотою. Вся полнота ихъ исчезаетъ, какъ будто изъ завистливыхъ глазъ льется какой-то губительный, вредоносный и истребительный потокъ. Я отвергаю такое разсужденіе, потому что оно простонародно и старыми женщинами поддерживается въ женскихъ теремахъ“. Такимъ образомъ, св. Василий Великій, который признается однимъ изъ лучшихъ выразителей церковнаго ученія, считаетъ народное вѣрованіе въ „лихой глазъ“ басней. Но онъ далѣе указываетъ на то, что глазами, поскольку они служатъ выраженіемъ злыхъ пожеланій души, можетъ пользоваться діаволь и, по попущенію Божію, наносить вредъ людямъ. Объ избавленіи отъ этого вреда и можетъ молиться Церковь, такъ какъ она вѣритъ, что врагъ рода человѣческаго можетъ пользоваться многоразличными средствами \*).

Особенно много нападокъ дѣлается на молитву, приписываемую св. муч. Трифону въ «чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится имъ вредитися отъ гадовъ, или иныхъ видовъ». «Это заклинаніе не мученика Трифона, говоритъ Гоаръ, ученый изслѣдователь литургическихъ памятниковъ, но, можетъ быть, неизвѣстнаго имени и извѣстной простоты мужа; оно подложно, фальшиво и совершенно достойно осужденія». Приговоръ рѣзкій, но едва-ли справедливый. Не безъ основанія это заклинаніе — молитва соединяется съ именемъ муч. Трифона. Въ греческихъ евологіонахъ разсказывается, что

\*) Въ Требникѣ Петра Могилы выраженіе отъ «очесъ призора» передается словами отъ «очеснаго негодованія». Если эта редакція болѣе точно выражаетъ мысль подлинника, то возраженіе падаетъ само собою.

однажды селеніе Кампсадъ посѣтилъ гнѣвъ Божій. Всякую растительность пожирали въ несмѣтномъ количествѣ появившіяся насѣкомыя и гады. Неизбѣженъ былъ голодъ. Тогда св. Трифонъ обратился къ Богу съ горячею молитвою, причемъ произнесъ заклинаніе. Богъ услышалъ угодника: вредныя насѣкомыя и гады исчезли. Церковь, вѣруя, что св. Трифонъ и по блаженномъ успеніи не перестаетъ ходатайствовать предъ Богомъ за людей, и соединяетъ молитву объ избавленіи полей отъ вредныхъ насѣкомыхъ и гадовъ съ его именемъ.—Переходя къ содержанію, мы должны отмѣтить два мѣста, которыя могутъ смущать и заставляютъ нѣкоторыхъ признавать молитву апокрифическою. Это, во-первыхъ, то мѣсто, гдѣ св. Трифонъ закликаетъ насѣкомыхъ и гадовъ «многоочитыми херувимами и шестокрылатыми серафимами и всѣми безплотными силами воинства небеснаго», и то гдѣ онъ закликаетъ «великимъ именемъ, на камени написанномъ и не носившимъ, но разсѣдшемся, яко воскъ отъ лица огня». Эти мѣста будто бы сближаютъ молитву съ заговорами, въ которыхъ болѣзни закликаются не только именами святыхъ лицъ, но и предметами міра вещественнаго. Но при внимательномъ сопоставленіи между заговорами и указанными мѣстами заклинанія св. Трифона оказывается существенное различіе. Въ заклинаніи св. Трифона оба мѣста выражаютъ мысль о величій имени Божія, Которымъ и св. отцы Церкви заповѣдали заклипать демоновъ. Первое мѣсто указываетъ на служебное значеніе херувимовъ и серафимовъ, стоящихъ окрестъ престола Божія, а второе—напоминаетъ, вѣроятно, о какомъ-нибудь чудѣ, совершенномъ св. Трифономъ силою имени Божія, что вполне допустимо, такъ какъ св. Трифонъ, какъ извѣстно изъ его житія, былъ великимъ чудотворцемъ и съ дѣтства имѣлъ даръ чудотворенія. Такимъ образомъ, между заклинаніемъ св. Трифона и ученіемъ Церкви, которая заповѣдуетъ заклипать именемъ Бога, творящаго чудеса и славимаго херувимами и серафимами, нѣтъ противорѣчій, а потому и строгія осужденія этой молитвы заклинанія несправедливы.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1902 году на пользу христіанскаго просвѣщенія приходовъ Херсонской епархіи и охраненія ихъ отъ религіозныхъ заблужденій.

По вступленіи Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ новомъ столѣтіи въ третье десятилѣтіе его существованія, возложенное на него уставомъ его дѣло насажденія и распространенія православно-христіанскаго ученія въ Херсонской паствѣ и ослабленія и искорененія въ ней заблужденій сектантства и раскола, согласно распоряженіямъ и руководственнымъ указаніямъ Епархіальной Власти, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большее число соработниковъ. До 1900 года это дѣло совершалось Совѣтомъ Братства совмѣстно съ небольшимъ числомъ миссіонеро́въ. Въ 1900 году распоряженіемъ Его Высокопреосвященства призванъ въ совмѣстному дѣйствованію съ Совѣтомъ Братства и миссіонерами и Епархіальный Училищный Совѣтъ, равно какъ епархіальному духовенству предложено позаботиться объ открытіи отдѣленій Братства и восполненіи миссіонерскаго состава спеціальной миссіи миссіонерами приходской миссіи, такъ называемыми, благочинническими. Этою Архипастырскою заботливостію объясняется, что въ 1902 году дѣло насажденія и распространенія православно-христіанскаго ученія въ Херсонской паствѣ и ослабленія и искорененія въ ней заблужденій сектантства и раскола совершалось совмѣстными трудами Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Совѣта Братства, семи миссіонеро́въ спеціальной противосектантской миссіи, съ присоединеніемъ въ началѣ года 8, а въ концѣ 20 благочинническихъ миссіонеро́въ, и 2-хъ миссіонеро́въ спеціальной противораскольнической миссіи, съ присоединеніемъ къ нимъ одного благочинническаго миссіонера. Кромѣ того, въ 1902 году послѣдовало открытіе двухъ отдѣленій Братства. Первое въ м. Варваровкѣ, Херсонскаго уѣзда, открыто въ силу призыва Архипастыря, обращен-

наго въ 1900 году по этому предмету къ настоятелямъ церквей въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ Херсонской епархіи, второе въ г. Николаевѣ открыто по вторичному предложенію Архипастыря духовенству г. Николаева объ открытіи здѣсь отдѣленія Братства для усиленія пастырской учительной дѣятельности духовенства. Эти отдѣленія получили уже, при участіи Совѣта Братства, надлежащую организацію, утвержденную Его Высокопреосвященствомъ; но о дѣятельности ихъ Совѣту еще ничего неизвѣстно, такъ какъ только предъ окончаніемъ года послѣдовало ихъ открытіе.

Совмѣстная дѣятельность Совѣта Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выразилась въ 1902 году въ томъ, что вопросы о православно-христіанскомъ просвѣщеніи мѣсть епархіи, въ сильной степени зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ, одинаково близкіе и важные какъ для Совѣта Братства, такъ и для Училищнаго Совѣта были предметомъ совмѣстнаго обсужденія того и другого Совѣта. Такимъ образомъ въ семь году было нѣсколько соединенныхъ засѣданій Совѣта Братства и Училищнаго Совѣта, на которыхъ подробно и тщательно разсматривались и обсуждались возбужденные миссіонерами и приходскими священниками вопросы о постройкѣ церквей—школь, объ открытіи и надлежащей постановкѣ церковно-приходскихъ школь и о веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ тѣхъ по преимуществу мѣстахъ епархіи, зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ, которыя, находясь по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ внѣ прямого и непосредственнаго воздѣйствія приходскихъ пастырей, представляютъ пункты весьма удобные и благопріятные для развитія и пропаганды сектантства и упорнаго пребыванія въ своемъ заблужденіи раскола. И должно сказать, что въ упомянутыхъ соединенныхъ засѣданіяхъ Совѣта Братства и Училищнаго Совѣта въ 1902 году болѣе, чѣмъ когда-либо въ предшествующіе годы, было обращено вниманія на подробную разработку вопросовъ объ открытіи, устройствѣ и надлежащей постановкѣ церковно-приходскихъ школь и о веденіи религіозно-

нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ такихъ мѣстахъ епархіи, зараженныхъ расколомъ, каковы: с. Плосское, Тираспольскаго уѣзда, м. Ровное и Новоукраинскъ (Злынка), Елисаветградскаго уѣзда, Золотаревка, Зыбкое, Клинцы, Красный Яръ и Никольское, Александрійскаго уѣзда.

Дѣйствуя въ дѣлѣ насажденія и распространенія православно-христіанскаго ученія и ослабленія и искорененія заблужденій сектантства и раскола въ Херсонской епархіи совместно съ миссіонерами спеціальной и приходской миссіи, а также съ приходскими пастырями, Совѣтъ Братства, съ своей стороны, старался содѣйствовать и помогать успѣху ихъ дѣятельности возможными для него мѣрами, средствами и способами.

Такъ, Совѣтъ заботился распространять въ приходяхъ епархіи печатныя изданія, способствующія утвержденію населенія въ православно-христіанскомъ ученіи и христіанской жизни. Заботу эту Совѣтъ осуществлялъ чрезъ миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и книгоношу Братства. Миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ Совѣтъ Братства выслалъ въ 1902 году, частію вновь прибрѣтши, частію изъ запасовъ прежнихъ лѣтъ значительное число листовъ и брошюръ, по преимуществу направленныхъ къ обличенію господствующихъ въ епархіи заблужденій сектантства. Эти листки и брошюры высланы Совѣтомъ для бесплатной раздачи народу при разныхъ случаяхъ, особенно же при собесѣдованіяхъ. Книгоношѣ же Братства Совѣтъ выдалъ книгъ и брошюръ, по преимуществу содержащихъ изложеніе ученія вѣры и жизни христіанской, а также описаніе святыхъ и подвиговъ благочестія и т. п., на сумму около 100 рублей, частію также для бесплатной раздачи, частію для продажи народу. Здѣсь нельзя пройти молчаніемъ, что Совѣтъ Братства не опускалъ случаевъ выдавать бесплатно св. Библію на русскомъ языкѣ тѣмъ грамотнымъ простецамъ изъ народа, которые, по убѣжденію Совѣта, вооруженные симъ священнымъ оружіемъ, могли бы оказать своимъ словомъ и примѣромъ доброе вліяніе на окружающую ихъ среду. Такъ, въ 1902 году выслано Со-

вѣтомъ нѣсколько Библій въ одинъ сильно зараженный сектантствомъ приходъ, въ которомъ епархіальный миссіонеръ, какъ онъ доложилъ объ этомъ въ своемъ отчетѣ Его Высокопреосвященству, преподавъ мѣстнымъ священникамъ нѣсколько указаній для практическаго веденія борьбы съ сектантствомъ, между прочимъ, далъ совѣтъ образовать изъ болѣе способныхъ прихожанъ кружокъ ревнителѣй православія, которые, подготовившись подъ руководствомъ священниковъ къ бесѣдамъ съ сектантами, могли бы выступать защитниками православія среди нихъ. Для этого-то кружка ревнителѣй православія Совѣтъ и выслалъ нѣсколько Библій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по просьбамъ миссіонеровъ, а также и по собственной инициативѣ Совѣтъ Братства бесплатно снабжалъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ мѣстахъ епархіи, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, необходимыми для веденія бесѣдъ книгами. Такихъ книгъ разныхъ названій Совѣтъ приобрѣлъ въ 1902 году до 350 экземпляровъ, а также выслалъ не малое число изъ запасовъ прежнихъ лѣтъ. Для противораскольническихъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ мѣсть, зараженныхъ расколомъ, Совѣтъ выписывалъ необходимыя имъ періодическія изданія.

Совѣтъ Братства принималъ близкое участіе въ разсмотрѣніи и обсужденіи возбужденныхъ на бывшемъ въ 1902 году Епархіальномъ миссіонерскомъ сѣздѣ вопросовъ объ открытіи и устройствѣ бібліотекъ приходскихъ, церковныхъ и окружныхъ, высказывая здѣсь свои соображенія и заключенія какъ о необходимости ихъ для поднятія уровня религіозно-церковной жизни приходовъ епархіи, такъ и о порядкѣ устройства ихъ и объ изысканіи необходимыхъ для сего дѣла средствъ. На томъ же Епархіальномъ миссіонерскомъ сѣздѣ Совѣтъ Братства принималъ участіе въ избраніи новаго окружнаго противосектантскаго миссіонера, представивъ Его Высокопреосвященству, во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на рапортѣ одного изъ членовъ сѣзда, несогласнаго съ избраніемъ, свои соображенія и заключенія объ основательности произведеннаго выбора.

Въ теченіи года Совѣтъ Братства принималъ участіе также въ избраніи благочинническихъ миссіонеровъ, представляя Его Высокопреосвященству свои соображенія и заключенія о произведенныхъ благочинническими сѣздами выборахъ кандидатовъ на означенную должность, а въ одномъ изъ своихъ засѣданій, по предложенію Его Высокопреосвященства, пересмотрѣлъ и самую инструкцію благочинническимъ миссіонерамъ, составленную въ предшествующемъ году, при чемъ согласно заявленію Епархіальнаго миссіонера объ оказавшейся на опытѣ непримѣности одного изъ параграфовъ инструкціи, призвалъ нужнымъ измѣнить этотъ параграфъ для установленія болѣе тѣснаго отношенія благочинническихъ миссіонеровъ въ ихъ дѣятельности къ епархіальному миссіонеру.

Разсматривая поступавшія въ теченіи года въ Совѣтъ Братства постановленія благочинническихъ миссіонерскихъ сѣздовъ, Совѣтъ входилъ въ подробное обсужденіе сихъ постановленій и свои соображенія и заключенія по нимъ представлялъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Такъ, по поводу постановленія благочинническаго сѣзда одного округа объ учрежденіи благочиннической миссіонерской бібліотеки въ семь округѣ, Совѣтъ, по разсмотрѣніи сего постановленія принявъ во вниманіе обложеніе каждой церкви ежегоднымъ взносомъ въ 10 рублей, призналъ нужнымъ предложить благочинному округа до приведенія въ исполненіе постановленія представить въ Совѣтъ списокъ книгъ, предположенныхъ къ приобрѣтенію въ составъ бібліотеки, а равно и правила о порядкѣ завѣдыванія бібліотекою и пользованія книгами ея и о послѣдующемъ имѣть особое сужденіе, котораго, однакоже, не имѣлъ до окончанія истекшаго года по не представленію требуемыхъ свѣдѣній. Разсмотрѣвъ постановленія другого благочинническаго сѣзда по докладу обружнаго противосектантскаго миссіонера о нѣкоторыхъ непристойныхъ, предосудительныхъ и соблазнительныхъ явленіяхъ въ жизни прихожанъ и приходскихъ священниковъ, Совѣтъ постановилъ доложить Его Высокопреосвященству, что, признавая указанныя въ

помянутых постановленіяхъ мѣры для борьбы съ сектантствомъ и возвышенія религіозно-нравственной жизни приходскаго населенія вообще цѣлесообразными. Совѣтъ полагаетъ, что для искорененія пьянства и другихъ непристойныхъ, предосудительныхъ и соблазнительныхъ явленій въ жизни народа можно ожидать болѣе всего успѣха отъ благотворнаго пастырскаго воздѣйствія приходскихъ священниковъ на мѣстное населеніе, почему и полагалъ бы рекомендовать имъ болѣе всего заботиться объ устраненіи указанныхъ явленій своими разъясненіями, наставленіями и жизнію, — вообще своимъ пастырскимъ вліяніемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ-бы полезнымъ, помимо веденія религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ храмахъ и школахъ, устраивать таковыя въ частныхъ домахъ прихожанъ попеременно то въ той, то въ другой части селенія не только въ тѣхъ приходахъ, къ которымъ принадлежатъ деревни и хутора слишкомъ удаленныя отъ храма или школы, какъ это сказано въ постановленіи (п. 4-й), но и вообще въ приходахъ, въ которыхъ оказались бы подходящія для веденія чтеній и бесѣдъ дома прихожанъ или другія какія-либо помѣщенія. Это постановленіе Совѣта утверждено Его Высокопреосвященствомъ съ преподаваніемъ слѣдующаго Архипастырскаго наставленія приходскимъ священникамъ: «все обусловливается честностію и исправностію самихъ пастырей, довѣріемъ къ нимъ прихожанъ, и — на каждый отдѣльный случай требуется соотвѣтственное ему пастырское дѣйствованіе».

Стараясь содѣйствовать успѣхамъ миссіонерскаго дѣла и служенія въ епархіи, Совѣтъ Братства старался, по возможности, устранять обстоятельства и условія неблагопріятныя для того и другого. Въ виду сего: а) въ нужныхъ случаяхъ давалъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, соотвѣтствующія указанія лицамъ, трудящимся въ дѣлѣ миссіи, и, входя въ ихъ положеніе, старался оказывать имъ возможную поддержку и помощь. Такъ, высылая Библіи для того кружка ревнителей православія, о которомъ было выше помянуто, Совѣтъ Братства призналъ нужнымъ рекомендовать молодымъ мѣстнымъ священникамъ,

что имъ надлежитъ озаботиться подготовленіемъ способныхъ прихожанъ въ борьбѣ съ сектантствомъ не для того, что-бы уполномочивать ихъ на дѣло публичнаго самостоятельнаго проповѣдыванія истинъ христіанской вѣры и церкви, а для того, что-бы они могли явиться умѣлыми и разумными защитниками православной вѣры въ частныхъ бесѣдахъ среди своихъ собратій, такъ какъ вести публичныя самостоятельныя бесѣды можетъ быть дозволено только тѣмъ изъ мірянъ, которые достаточно испытаны въ точномъ разумѣніи слова Божія и ученія православной церкви, а простецамъ изъ народа и совѣмъ не должно быть дозволено веденіе такихъ бесѣдъ безъ ближайшаго и видимаго наблюденія лицъ священнаго сана, ибо въ противномъ случаѣ сектанты могутъ находить лишній поводъ для себя въ отрицаніи необходимости лицъ іерархіи въ дѣлѣ религіознаго учительства. Въ случаяхъ матеріальной необезпеченности приходскихъ священниковъ въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ, Совѣтъ, самъ оказывая имъ возможныя денежные пособія, въ то же время о нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ разрѣшенія Архипастыря, входилъ въ Херсонскую Консисторію съ просьбою объ изысканіи средствъ въ улучшеніи матеріальнаго положенія ихъ. — Въ случаяхъ болѣзни миссіонеровъ, или по другимъ обстоятельствамъ ихъ жизни, требовавшимъ особыхъ, экстраординарныхъ расходовъ, Совѣтъ безъ промедленія оказывалъ имъ денежную помощь, достигавшую иногда довольно значительныхъ размѣровъ. Наконецъ, пастырямъ, усердно трудившимся въ борьбѣ съ сектантствомъ или расколомъ, Совѣтъ выдавалъ денежное вознагражденіе за труды. По всѣмъ перечисленнымъ случаямъ и обстоятельствамъ выдано Совѣтомъ Братства въ 1902 году, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 1500 рублей.

б) Равнымъ образомъ Совѣтъ Братства оказывалъ заботливое вниманіе и нравственную и матеріальную поддержку и помощь лицамъ, возвращавшимся въ православіе и тѣмъ изъ просто-народія, которые по преданности православной вѣрѣ и церкви небоязненно вступали въ состязаніе съ заблудшими. Такъ, по

ходатайству одного из приходских священников, Совѣтъ съ словомъ привѣтствія къ возвратившимся въ лоно церкви Христовой выслалъ, по числу присоединенныхъ семействъ, 9 иконъ въ благословеніе и съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да подъ кровомъ святыни укрѣпятся и утвердятся они въ преданности св. вѣрѣ и церкви и возрастуть въ истинно-христіанской жизни, готовые твердо стоять противъ искушеній, соблазновъ и нападеній враговъ православной вѣры и церкви; въ другихъ мѣстахъ присоединеннымъ къ православной церкви, согласно заявленію приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ объ ихъ бѣдности, Совѣтъ выдалъ денежные пособія. Такое пособіе получилъ отъ Совѣта одинъ Елисаветградскій мѣщанинъ, по отзыву окружнаго миссіонера, хорошо ознакомленный, подъ руководствомъ его, съ неправотою сектантства и по преданности св. вѣрѣ и церкви часто вступающій въ собесѣдованія съ сектантами въ такихъ мѣстахъ, въ которыя для миссіонера, какъ священника, доступъ невозможенъ. Совѣтъ вошелъ въ положеніе этого мѣщанина, не имѣющаго возможности по бѣдности поддержать разваливающійся отъ ветхости домъ, выдавъ просимую миссіонеромъ сумму на поддержаніе дома. — Крестьянка с. Малой Виски, Елисаветградскаго уѣзда, по отзыву мѣстнаго священника и окружнаго миссіонера, помѣщенному въ годичномъ отчетѣ епархіальнаго миссіонера за 1901 годъ, по преданности св. вѣрѣ и церкви уже не первый годъ съ успѣхомъ помогаетъ мѣстному священнику въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ. По словамъ мѣстнаго священника, получивъ отъ него руководственные наставленія, «она отправляется въ дома сектантовъ и вступаетъ съ ними въ бесѣды; словомъ Божиимъ и доводами здраваго смысла она совершенно ставитъ ихъ въ тупикъ, такъ что сектанты, принимавшіе ее сперва охотно, въ надеждѣ увлечь ее съ собою, потомъ, сознавая свое посрамленіе отъ нея, прониклись злобою къ ней, стали запрещать своимъ дѣтямъ слушать ее и сами перестали вести съ нею бесѣды, понося ее всевозможными ругательствами. Она, — продолжаетъ священникъ, — трудится совер-

шенно безкорыстно, не помышляя о наградах». Но изъ дальнѣйшихъ словъ священника видно, что лучшею наградою для нея было бы, если бы ей предоставлена была возможность исполнить благочестивое желаніе побывать у о. Іоанна Кронштадтскаго и получить отъ него лично благословеніе и наставленіе, такъ какъ средствъ на поѣздку къ нему она не имѣетъ. Въ виду всего изложеннаго объ упомянутой крестьянкѣ Совѣтъ Братства постановилъ—съ выдачею ей, во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, свидѣтельства о преподаніи ей Архипастыремъ Божія благословенія за ея ревность къ сохраненію и утвержденію православной вѣры среди ея односельцевъ, — позаботиться объ облегченіи исполненія ея благочестиваго желанія, для чего, выдавъ ей необходимое денежное пособіе на поѣздку, просить о. предсѣдателя Совѣта отнести къ о. Іоанну Кронштадтскому съ просьбою о предоставленіи ей доступа къ нему, а мѣстному священнику предложить выдать ей удостовѣреніе, что она та самая крестьянка, о какой сообщено о. Іоанну Кронштадтскому предсѣдателемъ Совѣта.

в) Наконецъ, Совѣтъ Братства имѣлъ особенное попеченіе объ удовлетвореніи нуждъ церквей и школъ въ тѣхъ зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ мѣстахъ епархіи, въ которыхъ требовалась безотлагательная денежная помощь въ интересахъ дѣла миссіи. По вопросу о постройкѣ церкви въ дер. Игнатовкѣ, Любомирскаго прихода, Елисаветградскаго уѣзда, требующему скорѣйшаго разрѣшенія въ виду продолжающагося здѣсь развитія сектантства, Совѣтъ увѣдомилъ Херсонскую Консисторію, что онъ будетъ выдавать на постройку сей церкви по 1000 рублей ежегодно въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1902 года. На продолжающуюся постройку церкви въ малонаселенномъ, бѣдномъ и зараженномъ сектантствомъ приходѣ с. Кохановки, Аваньевскаго уѣзда, Совѣтъ Братства выдалъ въ 1902 году 1000 рублей въ дополненіе къ ранѣе отпущеннымъ 3000 рублей. Въслѣдствіе ходатайства Херсонской Консисторіи объ отпускѣ изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта

Братства, 1200 рублей на окончаніе постройки церкви въ дер. Нововладиміровкѣ, Александрійскаго уѣзда, въ виду необходимости скорѣйшаго окончанія сей постройки для парализованія развивающагося здѣсь штундизма, Совѣтъ немедленно выслалъ въ Консисторію просимую ею сумму на означенный предметъ.— Вслѣдствіе заявленія священника единовѣрческой церкви с. Плоскаго, Тираспольскаго уѣзда, о полномъ отсутствіи средствъ на содержаніе сей церкви и необходимости произвести въ ней перестройку, Совѣтъ Братства выдалъ просимую священникомъ сумму 265 рублей.— Выдано также Совѣтомъ въ 1902 году 400 рублей на ремонтъ церкви и ограды въ м. Понятовкѣ, Тираспольскаго уѣзда. Причтъ и староста церкви означеннаго мѣстечка, ходатайствуя объ отпускѣ просимаго ими денежнаго пособія, изъяснили, что церковь и ограда не ремонтировались въ теченіи 10 лѣтъ, вслѣдствіе чего церковь снаружи и внутри и ограда ея пришли въ убогій и жалкій видъ.— Съ прибытіемъ въ приходъ новаго священника ремонтъ церкви и ограды сданъ церковнымъ попечительствомъ подрядчику за 815 рублей.— Но такой суммы не оказалось ни въ церкви, ни въ приходскомъ попечительствѣ. Церковь имѣла во времени отдачи подряда лишь незначительную сумму вслѣдствіе скудости доходовъ ея, зависѣвшей отъ малонаселенности и бѣдности прихода, подвергшагося притомъ двухлѣтнимъ неурожаямъ; попечительство же при церкви имѣло около 416 рублей.— Недостающую на ремонтъ церкви сумму 400 рублей не откуда взять, такъ какъ все, что можно было собрать съ прихода, собрано. Но и откладывать ремонтъ церкви и ограды нельзя, такъ какъ съ одной стороны, онѣ придуть еще въ болѣе жалкій видъ, а съ другой стороны нѣмцы-католики, составляющіе треть населенія прихода, имѣя подлѣ православной церкви свой костелъ, содержимый въ благолѣпномъ видѣ, не стѣсняются ставить на видъ православному населенію убожество его церкви и благолѣпіе своего костела. Посему причтъ и староста Понятовской церкви, представляя удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, просятъ Совѣтъ оказать пособіе на ремонтъ ея въ размѣрѣ

400 рублей.—Принявъ во вниманіе все изложенное, Совѣтъ Братства выдалъ просимую сумму. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ и въ 1902 году выдалъ на жалованье учителямъ Ижицкой и Торосовской школъ 300 рублей. А всего на удовлетвореніе нуждъ церквей и школъ Совѣтъ Братства, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, ассигновалъ въ 1902 году 4165 рублей.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ представить вниманію общаго собранія Братства лицъ, оказавшихъ въ 1902 году особыя услуги Братству.

Прежде всего, сугубая честь и благодарность достойтъ Высокопреосвященному Попечителю Братства, нашему Архипастырю, споспѣшествующему возрастанію и благоустроенію Братства и своими Архипастырскими указаніями и распоряженіями, и обильными вещественными приношеніями отъ щедротъ своихъ.

Глубокая благодарность должна быть воздана и братіи Леонскаго Пятелеимонова монастыря, уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ приносящей богатые дары на дѣло Братства.

Глубокою благодарностью Братства долженъ быть почтенъ также неизвѣстный ему нѣкій Николай Александровичъ Петялинъ, сдѣлавшій въ 1903 году богатый вкладъ на дѣло Братства. Общее собраніе Братства въ томъ году по достоинству оцѣнило богатый даръ щедраго жертвователя, почтивши его званіемъ почетнаго члена Братства.

Тоже собраніе достойно и праведно оцѣнило и заслуги Братству бывшаго о. предсѣдателя Совѣта онаго протоіерея М. Ѳ. Чемыны, 21 годъ съ усердіемъ и плодотворно потрудившагося для дѣла Братства, почтивши его также званіемъ почетнаго члена Братства. Нынѣ сей мужъ совѣта и разума уже опочилъ и отошелъ изъ временной жизни въ вѣчную. Благодарная память о немъ Братства да впишетъ имя его въ диптихъ семинарской церкви, при которой учреждено Братство, да въ роды родовъ дѣется молитва церкви о немъ и возносится моле-

ніе ко Господу: *со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба Твоего, протоіерея Мартирія, иди же нѣсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная.*

## Нѣсколько словъ о новомъ уголовномъ уложеніи.

22 марта сего 1903 года Высочайше утверждень проектъ новаго уголовного уложенія. Этотъ «новый уголовный законъ, сообразованный съ современными условіями государственнаго и общественнаго быта», какъ сказано въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, отъ того же 22 марта, по волѣ Монарха, долженъ послужить «къ вящшей охранѣ гражданскаго порядка и къ укрѣпленію въ народѣ чувства законности, которое должно быть постояннымъ руководителемъ каждаго, какъ отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ сословій и обществъ». Срокъ приведенія въ дѣйствіе новаго уголовного уложенія Высочайше не назначень. Въ настоящее время имѣются неофіціальныя изданія новаго законоположенія, отпечатанныя въ С.-Петербургѣ, въ типографіяхъ—Сенатской и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По этимъ изданіямъ новаго уголовного уложенія, ближайшее отношеніе къ пастырски-миссіонерской попечительности священника, имѣетъ глава вторая—о *нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій*. Двадцать шесть (73—98) постановленій этой главы существенно обнимаютъ 176—235 статьи дѣйствующаго уложенія о наказаніяхъ, т. е. четыре главы второго раздѣла, за исключеніемъ пятой главы этого раздѣла—о лжеприсягѣ (236—240).

Уголовно-наказуемыми въ такой или въ иной мѣрѣ признаются слѣдующія религіозныя преступленія:

- 1) Богохульство и оскорбленіе православной святыни, а также и предметовъ, признаваемыхъ иною христіанскою церковію священными (73 п.)
- 2) Кошунство надъ установленіями и обрядами церкви

православной или вообще христіанства, а равно и надъ предметами, священными употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи (74 п.).

3) Безчинство съ цѣлю воспрепятствовать отправленію христіанскаго общественнаго богослуженія (75 п.).

4) Поношеніе и поруганіе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (76 п.).

5) Безчинство съ цѣлю прервать общественное религіозное служеніе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (77 п.).

6) Погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, при отсутствіи особаго затрудненія; похищеніе или поруганія дѣйствіемъ умершаго (78—79 п. п.).

7) Насиліе надъ религіозною совѣстію и свободою въ отправленіи богослуженія или обряда, установленныхъ правилами какъ господствующаго православнаго, такъ и признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія (80, 81 и 95 п. п.).

8) Насильственное и коварное совращеніе: а) христіанина въ вѣру нехристіанскую, б) православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, в) православнаго въ существующія или вновь проповѣдываемыя расколученіе или секту, особенно такіа, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскотленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями,—г) иногородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру (82—87 и 96 п. п.).

9) Публичное оязательство раскола (92 п.)

Винновными и въ разной мѣрѣ наказуемыми въ новомъ уголовномъ уложеніи признаются нижепоименованныя лица:

1) Родители или опекуны, если учиняють: а) надъ несовершеннолѣтними, недостигшими 14 л., рожденными въ христіанской вѣрѣ обряды нехристіанскаго вѣроисповѣданія, б) надъ православными малолѣтними—крещеніе или таинства другого христіанскаго вѣроисповѣданія (88 и 89 п. п.).

2) Всѣ, кто устно или письменно, или посредствомъ выставленія сочиненія или изображенія возбуждаютъ православныхъ къ переходу въ иное вѣроисповѣданіе или расколоченіе (90 п.).

3) Раскольники и сектанты, совершающіе духовныя требы надъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ православному крещенію (91 п.).

4) Духовныя лица инославнаго христіанскаго исповѣданія, если они совершаютъ конфирмаціи и таинства (крещенія, миропомазанія, исповѣди, брака прежде православнаго и елеосвященія) надъ завѣдомо православнымъ или ребенкомъ, завѣдомо подлежащимъ православному крещенію, а также и въ томъ случаѣ, если преподаютъ катихизисъ своего вѣроисповѣданія несовершеннолѣтнему православному (93 и 94 п. п.).

5) Присвоившіе себѣ санъ священнослужителя, христіанскаго вѣроисповѣданія и совершающіе священнодѣйствія (97 п.).

9) Оскорбившіе православнаго священнослужителя, съ цѣлію обазать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, или учинить насиліе надъ его личностію, во время совершенія священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы (98 п.).

(Кіев. Еп. Вѣд.).

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія: 1) за совращеніе христіанина въ нехристіанство—заключеніе въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніе въ крѣпости не свыше того же срока; за такое же насильственное совращеніе—каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инославіе—заключеніе въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ; за такое же совращеніе съ насиліемъ—ссылку на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоченіе или секту—ссылку на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе—ссылку на поселеніе или каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ; за совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависимости отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и притомъ вообще христіанъ и не христіанъ — каторгу на срокъ не

свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя для осужденныхъ мѣстности; 4) за оскотленіе безъ насилія—каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ и за оскотленіе съ насиліемъ—каторгу на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и наконецъ 5) за совращеніе иновѣрца въ другую не христіанскую вѣру—заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

На ряду съ этими карательными правилами слѣдуетъ указать, что по новому уложенію раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или другой духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если онъ не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается арестомъ. Тому же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи другой требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдующимъ православную вѣру.

Новое уложеніе устанавливаетъ впервые наказаніе за публичное оказательство раскола. Законъ 8-го мая 1883 года, дозволившій раскольникамъ творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ зданіяхъ, воспретилъ вмѣстѣ съ тѣмъ всякое публичное оказательство раскола, которымъ признаются: 1) крестныя ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умершихъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ. Случаи таковаго публичнаго оказательства раскола не были обложены наказаніемъ, которое новое уложеніе опредѣляетъ въ видѣ денежной пени не свыше трехсотъ рублей.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духовныхъ лицъ православныхъ христіанскихъ исповѣданій за

совершенство требъ надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи его или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія; 3) въ преподаваніи катихизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному, и 4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. За перечисленные проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не выше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновнаго 1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду, и 2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными.

(Н. В. 22 апрѣля 1903 года.)

## Хроника Епархіальной жизни.

11 мая. По случаю храмоваго праздника въ Кирилло-Меодіевскомъ храмѣ при Одесскомъ Кадетскомъ корпусѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, совершилъ божественную литургію и храмовой молебень. Его Высокопреосвященство преподалъ кадетамъ свое Архипастырское благословеніе и назиданіе.

14 мая. Въ Высокоторжественный день Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Его Высокопреосвященство въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божествен-

ную литургію въ сослуженіи съ духовенствомъ кафедральнаго собора и нѣкоторыми священниками городскими и молебень со всѣмъ городскимъ духовенствомъ.

15 мая. Его Высокопреосвященство въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Одесскомъ духовномъ училищѣ совершилъ божественную литургію. По окончаніи Богослуженія въ актовомъ залѣ училища подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось годичное общее собраніе членовъ «Попечительства о недостаточныхъ ученикахъ духовнаго училища». Секретарь Попечительства М. Богдаевскій ознакомилъ собраніе съ дѣятельностію Попечительства въ теченіе прошлаго года. Собраніе почтило память скончавшагося нынѣ предсѣдателя Попечительства Преосвященнаго Тихона, Епископа Елисаветградскаго. Въ заключеніе собранія былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства, при чемъ Его Высокопреосвященство пожертвовалъ 100 рублей.

25 мая. Въ Высоторжественный день Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ предъ божественною литургіею совершенъ былъ молебенъ, а по окончаніи его божественная литургія и Троицкая вечерня.

26 мая. По случаю храмоваго праздника въ Одесской Греческой церкви Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ сослуженіи духовенства кафедральнаго собора и Греческой церкви.

28 мая. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, совершилъ освященіе новаго храма во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ с. Яскахъ, Одесскаго уѣзда. 27 мая въ присутствіи Его Высокопреосвященства было совершено всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ. 28 мая въ 8<sup>1/2</sup> час. утра началось освященіе храма. Чинъ освященія совершалъ Высокопреосвященный въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Г. Я. Селецкаго, настоятеля Одесской Срѣтенской церкви протоіерея

Е. Арнольдова, благочиннаго Маякскаго округа, протоіерея Іоанна Павловскаго, священника с. Ясски П. Стоянова и проч. духовенства. Богослуженіе окончилось въ 1 часъ дня. На обратномъ пути въ Одессу Его Высокопреосвященство посѣтилъ двѣ церкви въ с. Дальнигѣ.

## **Біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Кирионѣ, Епископѣ Новомиргородскомъ, второмъ викаріи Херсонской епархіи.**

Назначенный на кафедру Епископа Новомиргородскаго, второго викарія Херсонской епархіи, Преосвященный Кирионъ, сынъ священника, въ мѣрѣ именовался Георгій Іеронимовичъ Садзагеловъ. Отъ рожденія имѣеть 49 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной академіи съ степенью кандидата богословія въ 1880 году, получилъ назначеніе на должность помощника инспектора Одесской духовной семинаріи. Въ 1883 году Высокопреосвященнымъ Павломъ, экзархомъ Грузіи, былъ перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Телавское духовное училище. Въ 1885 году перемѣщенъ на таковую же должность въ Горійское духовное училище. Затѣмъ съ 1890 года проходилъ должности преподавателя въ Бутаисскомъ и Тифлисскомъ духовныхъ училищахъ. Въ 1896 году Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, экзархомъ Грузіи, былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ томъ же году получилъ назначеніе на должность настоятеля Квабтаховскаго Успенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена и увольненіемъ отъ духовно-учебной службы. Въ 1898 году возведенъ былъ въ санъ архимандрита и въ томъ же году назначенъ и хиротонисанъ во Епископа Алавердскаго въ Тифлисскомъ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ 1900 году получилъ назначеніе на кафедру Епископа Горійскаго, а въ 1902 году на кафедру Епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190 $\frac{1}{2}$  учебный годъ.

Церковныхъ школъ въ 190 $\frac{1}{2}$  уч. году было 683 \*) (на 18 болѣе чѣмъ въ 190 $\frac{0}{1}$  учебн. году): 1 церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 10 двухклассныхъ, 318 одноклассныхъ (въ 190 $\frac{0}{1}$ —301) и 351 школа грамоты (въ 190 $\frac{0}{1}$ —350). Изъ 683 школъ было—560 смѣшанныхъ, 43 мужскихъ и 80 женскихъ.

Означенное число школъ по Отдѣленіямъ распредѣлялось такъ:

ОТДѢЛЕНІЯ	Церк.- учител.	Второ- классн.	Двух- классн.	Одно- классн.	Гра- моты	Итог
Александрійское . . . . .	1	1	2	66	57	127
Ананьевское . . . . .	—	—	2	24	66	92
Елисаветградское . . . . .	—	1	4	67	97	169
Николаевское . . . . .	—	—	—	38	29	67
Одесское . . . . .	—	—	2	50	31	83
Тираспольское . . . . .	—	1	—	31	21	53
Херсонское . . . . .	—	—	—	42	50	92
Итого . . . . .	1	3	10	318	351	683

Учащихся во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было 33982 челов.: 23340 мальч. и 10642 дѣв.

Означенное число учащихся по Отдѣленіямъ и школамъ распредѣляется такъ:

ОТДѢЛЕНІЯ	Въ ц.-прих. шк.			Въ шк. грамоты			И т о г о		
	мальч.	дѣв.	всего	мальч.	дѣв.	всего	мальч.	дѣв.	всего
Александрійское . . . . .	3944	1340	5284	1850	387	2237	5794	1727	7521
Ананьевское . . . . .	988	299	1287	1817	500	2317	2805	799	3604
Елисаветградское . . . . .	3209	1461	4670	3021	1171	4192	6230	2632	8862
Николаевское . . . . .	1529	948	2477	675	484	1159	2204	1432	3636
Одесское . . . . .	1238	992	2230	590	430	1020	1828	1422	3250
Тираспольское . . . . .	1133	538	1671	639	183	822	1772	721	2493
Херсонское . . . . .	1492	1014	2506	1215	895	2110	2707	1909	4616
Итого . . . . .	13533	6592	20125	9807	4050	13857	23340	10642	33982

\*) Въ это число не включены образцовая школа двухклассная мужская при духовной семинаріи и одноклассная женская при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, изъ коихъ въ 1-ой было 72 мальч., во 2-ой 31 дѣв., всего 103 человѣка.

Церковно-школьная инспекція состояла изъ Епархіального Наблюдателя, пяти Уѣздныхъ и двухъ Окружныхъ (на одинъ уѣздъ) Наблюдателей.

Подъ вѣдѣніемъ Александрійскаго Уѣзднаго Наблюдателя (онъ же и предѣдатель Отдѣленія) находилось 126 школъ на пространствѣ района въ 8503 кв. версты.

Аваньевскаго—92 школы на пространствѣ въ 7958 кв. версты.

Елисаветградскаго—169 школъ на пространствѣ въ 13783 кв. вер.

Одесскаго—83 школы на пространствѣ въ 8322 кв. вер.

Тираспольскаго—53 школы на пространствѣ въ 6293 кв. вер.

Херсонскихъ Окружныхъ Наблюдателей—160 школъ на пространствѣ въ 16649 кв. вер.

Николаевскаго Окружнаго—68 школъ и Херсонскаго Окружнаго—92 школы.

Двое изъ Уѣздныхъ Наблюдателей Александрійскій и Елисаветградскій состоятъ безприходскими священниками, прочіе Уѣздные и Окружные Наблюдатели—изъ приходскихъ священниковъ.

#### I.

Поѣздки Епархіального Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіального Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ съ цѣлю обзорѣнія церковныхъ школъ и по спеціальнымъ командировкамъ по распоряженію Его Высокопреосвященства и порученіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта посѣщены слѣдующіе пункты Херсонской епархіи:

Александрійскаго уѣзда: Шамовка, Новгородка;

Ананьевскаго уѣзда: гор. Ананьевъ, Сиротинка, Ананьевка (Стрюкова), Валегоцулова, Александровка, С.-Троицкое, Кохавка, Кохановка, Степановка, Марьяновка, Черново, Перешоры, Поноры;

Елисаветградскаго уѣзда—Глодоссы;

Одесскаго уѣзда: Васильевка, Егоровка, Еремѣвка, Куртовка, Гниляково, Нерубайское;

Николаевскаго района Херсонскаго уѣзда: гор. Николаевъ, Новый Бугъ, Антоновка, Анновка, Горожено, Привольное, Пески, Балацкое, Ингулка, Пересадовка, пос. Каминовка, пос. Воскресенскъ;

Тираспольскаго уѣзда: Демидово, Горьево, Затисье, Гросулово, Ново-Покровское, Марьяно-Чегодаровка, Кошарка;

Херсонскаго района и уѣзда: г. Херсонъ, Григоріево-Бизюковскій монастырь, Благовѣщенскій монастырь, Малые Гирлы, Осокоровка, Нововоронцовка, Марьянское, Грушевка, Устье-Каменка, Каменка, Михайловка, Ново-Покровское, Костромское, Ивановка (Бѣляевка), Бѣлоозерье, Ново-Ивановка, Широкая Балка, Станиславъ.

Въ означенныхъ пунктахъ и въ г. Одессѣ Епархіальнымъ Наблюдателемъ осмотрѣно 93 школы: 1 церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ, 62 одноклассныхъ, 21 школа грамоты и 2 воскресныхъ. Всего посѣщеній школъ сдѣлано 123, именно: 1 школа посѣщена 5 разъ, 2 школы—4 раза, 5 школъ—3 раза, 7 школъ—по 2 раза и 78 школъ—по разу.

Какъ видно изъ приведеннаго, Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщались преимущественно школы—Херсонскаго, Николаевскаго и Ананьевскаго Отдѣленій.

Такое распредѣленіе посѣщеній вызывалось тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Херсонскомъ и Николаевскомъ Отдѣленіяхъ были назначены въ текущемъ году новые наблюдатели, къ тому же эти районы въ предыдущіе годы мало посѣщались, а въ Ананьевскомъ въ виду осложненной дѣятельности мѣстнаго Уѣзднаго Наблюдателя по приходу, вслѣдствіе чего много школъ его оставалось безъ его ревизій.

Поѣздокъ по спеціальнымъ командировкамъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ предпринято было 4: одна для осмотра и приѣма зданія второклассной школы и разсмотрѣнія дѣла по жалобѣ завѣдующаго на учителей; другая—для осмотра зданія церковно-учительской школы и заключенія о климатическихъ условіяхъ мѣстности, въ коей она находится, третья—для разбора дѣла по жалобѣ учителя на завѣдующаго школою, четвертая—для присутствія на выпускныхъ экзаменахъ во второклассныхъ школахъ.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ отчетномъ году посѣщены Отдѣленія: Ананьевское, Николаевское, Одесское и Херсонское. Подробная ревизія дѣлопроизводства, книжнаго склада и денежныхъ операцій была произведена въ двухъ Отдѣленіяхъ—Херсонскомъ и Ананьевскомъ. Одесское Отдѣленіе не ревизовалось, такъ какъ благодаря частнымъ сношеніямъ съ председателемъ и членами Отдѣленія и личному присутствію на самыхъ засѣданіяхъ дѣятельность Отдѣленія была достаточно извѣстна и не нуждалась въ особой ревизіи; Николаевское Отдѣленіе не подвергалось подробной ревизіи по совершенно случайной причинѣ (выѣздъ дѣлопроизводителя въ день посѣщенія Отдѣленія). О надлежащемъ положеніи дѣла въ Александрійскомъ Отдѣленіи Епархіальный Наблюдатель достаточно былъ освѣдомленъ изъ неоднократныхъ личныхъ бесѣдъ съ председателемъ Отдѣленія во время курсовъ (въ м. Шамовѣ, Александрійскаго уѣзда).

По обзорѣню школъ и по спеціальнымъ поѣздкамъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ отчеты и отдѣльные доклады непосредственно Его Высокопреосвященству. Эти отчеты и доклады съ Архипастырскими резолюціями передавались въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Согласно положеннымъ резолюціямъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ по однимъ пунктамъ отчетовъ и докладовъ приводилъ въ исполненіе распоряженія, сдѣланныя самимъ Архипастыремъ, по другимъ же пунктамъ, послѣ надлежащаго разсмотрѣнія и обсужденія ихъ, дѣлалъ свои заключенія и постановленія, кои представлялъ на утвержденіе Владыки.

Постановленія Совѣта по докладамъ и отчетамъ Епархіального Наблюдателя, соотвѣтственно содержанію этихъ послѣднихъ, носили частный характеръ, касаясь тѣхъ или другихъ школъ и учрежденій (замѣна учителей и законоучителей, увеличеніе вознагражденія учащимъ, поднятіе успѣховъ въ школахъ; внутреннее и внѣшнее благоустройство школъ, переименованіе школъ, постройка или ремонтъ зданія и проч.). Постановленій, имѣющихъ общее или принципиальное значеніе, не было.

О состояніи Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, о посѣщеніи тѣми или другими членами засѣданій Отдѣленія, о порядкахъ заслушиванія дѣлъ, составленія журналовъ и вообще всего дѣлопроизводства въ Отдѣленіяхъ, о веденіи прихода-расходныхъ книгъ и производствѣ денежныхъ операцій, о храненіи денежныхъ суммъ, о состояніи книжнаго сѣлада, архива при Отдѣленіи и проч. Епархіальнымъ Наблюдателемъ представлялись подробные отчеты за предыдущіе годы. Въ отчетномъ году въ обревизованныхъ Отдѣленіяхъ дѣло шло въ установившемся обычномъ порядкѣ, ничего особенно выдающагося не найдено, равно какъ нибавихъ особенныхъ опущеній или недостатковъ не усмотрѣно. Поэтому особыхъ отчетовъ по ревизіи Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году не представлялъ.

Изъ отдѣльныхъ докладовъ, представленныхъ въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ выдающимися были: 1) Доклады по поводу неудовлетворительной постановки въ одномъ изъ Отдѣленій дѣла снабженія школъ учебниками. 2) По дѣлу касательно расходванія суммъ при одномъ изъ Отдѣленій и ихъ отчетности. 3) По дѣлу объ организаціи педагогическихъ курсовъ въ гор. Одессѣ. 4 и 5) О кандидатахъ на наблюдательскія должности въ Херсонскій и Николаевскій округа.

Сверхъ того Епархіальнымъ Наблюдателемъ 1) составлены были проекты нормальныхъ окладовъ вознагражденія учителямъ и законоучителямъ церковныхъ школъ, соотвѣтственно типу школъ и образовательному цензу учащихся общіе для всей епархіи;

выработаны для этого особые бланки въдомостей о вознагражденіи учащихъ лицъ, на коихъ Отдѣленія представляютъ въ Совѣтъ распределенія между учащими суммъ казеннаго кредита изъ мѣстныхъ источниковъ. Эти проекты и бланки Совѣтомъ одобрены и Владыкою утверждены.

2) Составлена была общая въдомость потребныхъ для школъ всѣхъ Отдѣленій книгъ для бесплатнаго снабженія на основаніи въдомостей представляемыхъ Уѣздными Наблюдателями, тщательно разсмотрѣнныхъ, провѣренныхъ и исправленныхъ соотвѣтственно установленной въ епархіи нормѣ.

3) Составлены списки книгъ на сумму въ 3000 руб. для организованія 20 новыхъ и дополненія 90 уже бывшихъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія въ школахъ церковно-приходскихъ.

4) Принималось непосредственное участіе въ устройствѣ и руководствѣ лѣтними педагогическими курсами въ селѣ Шамовѣ, Александрійскаго уѣзда, въ качествѣ инспектора курсовъ.

Независимо отъ сего Епархіальный Наблюдатель выполнялъ нѣсколько непосредственныхъ порученій центральной церковно-школьной инспекціи, доклады о каковыхъ препровождать по назначенію.

Александрійскимъ Наблюдателемъ въ отчетномъ году осмотрѣно 108 школъ: 1 второклассная, 2 двухклассныхъ, 58 одноклассныхъ и 47 школъ грамоты; 18 школъ, изъ коихъ 8 одноклассныхъ и 10 школъ грамоты, остались не посѣщенными. Всего посѣщеній сдѣлано имъ 112, школы второклассная и двѣ двухклассныя посѣщены по 2 раза, остальные по разу. На осмотръ школъ употреблено 58 дней и на производство экзаменовъ въ школахъ 12 дней,—всего 70 дней.

Ананьевскій Наблюдатель посѣтилъ 66 школъ, въ числѣ ихъ 21 церковно-приходская и 45 школъ грамоты; остались не осмотрѣнными Наблюдателемъ 27 школъ, изъ коихъ 5 церковно-приходскихъ и 22 школы грамоты. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 74; 8 школъ (6 церк.-прих. и 2 школы грамоты) посѣщены по два

разу; 57 школъ (14 церк.-прих. и 43 школы грамоты) по одному разу и 1 школа, въ коей Наблюдатель состоитъ завѣдующимъ, многократно.

Елисаветградскій Наблюдатель обозрѣлъ 156 школъ (1 второклассная, 4 двухклассныхъ, 54 одноклассныхъ и 86 школъ грамоты); остались не осмтрѣнными 13 школъ, изъ коихъ 4 церковно-приходскихъ и 9 школъ грамоты. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 175,— 1 школа (второклассная) посѣщена 4 раза, 6 школъ (1 двухклассная, 4 одноклассныхъ и 1 грамоты) два раза и 144 школы по разу. На осмотръ школъ въ учебное время Наблюдателемъ употреблено 84 дня и на производство экзаменовъ 15 дней, всего 99 дней.

Николаевскимъ Наблюдателемъ посѣщены 62 школы,— 38 одноклассныхъ и 24 школы грамоты. Не осмтрѣнными остались 5 школъ грамоты. Всего посѣщеній сдѣлано 76; 14 школъ (12 одноклассныхъ и 2 школы грамоты) посѣщены по 2 раза, 50 школъ (26 одноклассныхъ и 24 грамоты) по одному разу, и 1 школа, въ коей Наблюдатель состоитъ законоучителемъ, посѣщалась многократно. На осмотръ школъ въ учебный періодъ употреблено 43 учебн. дня, не считая праздниковъ и будничныхъ дней, проведенныхъ въ дорогѣ; 10 дней употреблено на производство экзаменовъ; кромѣ того Наблюдателемъ употреблено 6 дней на выполненіе двухъ непосредственныхъ порученій: одного—предсѣдателя Отдѣленія, другаго—Епархіального Училищнаго Совѣта; всего на разъѣзды по школамъ употреблено 59 дней.

Одесскій Наблюдатель посѣтилъ 82 школы—2 двухклассныхъ, 50 одноклассныхъ и 30 школъ грамоты; безъ осмотра осталась 1 школа грамоты. Большинство школъ (68) посѣщено по 2 раза.

Тираспольскій Наблюдатель осмтрѣлъ всѣ 53 школы своего района, изъ коихъ 1 второклассная, 31 одноклассныхъ и 21 школа грамоты; всѣ школы посѣщены по два раза, а нѣкоторыя и по три раза, за исключеніемъ нѣсколькихъ школъ грамоты, которыя были осмтрѣны только по разу.

Херсонским Наблюдателемъ, вступившимъ на должность въ январѣ 1902 года, посѣщено 80 школъ, изъ коихъ 36 одноклассныхъ и 44 грамоты. Не осмтрѣнными осталось 12 школъ, изъ коихъ 6 одноклассныхъ и 6 школъ грамоты. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 84. 79 школъ осмтрѣны по разу; Херсонская Свято-Духовская церковно-приходская школа осмтрѣна 5 разъ. Осмотръ школъ производился съ февраля по май мѣсяцы. На осмотръ школъ употреблено имъ 40 дней, кромѣ того два дня употреблено на производство экзаменовъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году остались совершенно не осмтрѣнными о.о. Уѣздными Наблюдателями 76 школъ (23 одноклассныхъ и 53 грамоты): въ Александрійскомъ уѣздѣ—18 (8 одноклассныхъ и 10 грамоты), въ Ананьевскомъ—27 (5 одноклассныхъ и 22 грамоты), въ Елисаветградскомъ—13 (4 одноклассныхъ и 9 грамоты), въ Одесскомъ—1 школа грамоты, въ Херсонскомъ: Николаевского района—5 школъ грамоты, Херсонского района—12 (6 одноклассныхъ и 6 грамоты). Изъ 76 не осмтрѣнныхъ о.о. Наблюдателями школъ 37 школъ осмтрѣны по порученію Отдѣленій и Уѣздныхъ Наблюдателей, членами Отдѣленія, Благочинными и нѣкоторыми священниками. Потому совершенно не осмтрѣнными въ отчетномъ году было 39 школъ: 10 одноклассныхъ и 29 школъ грамоты.

По § 4 Инструкціи Уѣзднымъ Наблюдателямъ вмѣнено въ обязанность обзрѣвать подвѣдомыя школы не менѣе двухъ разъ въ годъ. Этотъ § ни однимъ Наблюдателемъ не выполненъ; какъ видно изъ приведеннаго выше, большинствомъ Наблюдателей и по 1 разу не всѣ школы посѣщены. Изъ всѣхъ 7 Наблюдателей только 2 состоятъ безприходными священниками и, слѣдовательно, всецѣло могутъ отдаться своему дѣлу—остальные 5—приходскіе священники (2—въ двухкларномъ и трехкларномъ причтѣ и 3 въ однокларномъ), на коихъ кромѣ сложныхъ наблюдательскихъ обзанностей, лежитъ первая и важная обязанность по церкви и приходу. Вслѣдствіе этого вполнѣ исправное и аккуратное исполненіе обзанностей по обзрѣвію школъ и

вообще по наблюдательской дѣятельности для нихъ затруднительно.

Большинство не осматрѣнныхъ Наблюдателями школъ падаетъ на Ананьевскій уѣздъ (27 школъ); обстоятельствомъ помѣшавшимъ Наблюдателю посѣтить эти школы—была свирѣпствовавшая въ теченіе года во всемъ Ананьевскомъ уѣздѣ эпидемія дифтерита. Наблюдатель, какъ приходскій священникъ и притомъ одинъ на приходѣ—не имѣлъ возможности часто и надолго отлучаться изъ прихода. Александрійскій Наблюдатель не посѣтилъ всѣхъ школъ вслѣдствіе ненастной погоды, длившейся въ теченіи первыхъ 20 дней декабря и отчасти по причинѣ составленія годового отчета по Отдѣленію въ январѣ мѣсяцѣ. Елисаветградскій Наблюдатель не осматрѣлъ 13 школъ по слѣдующимъ причинамъ: 4 школъ грамоты вслѣдствіе крайней непродолжительности учебнаго періода въ нихъ (открыты учебныя занятія поздно въ ноябрѣ и рано прекращены), 1 школы по причинѣ прекращенія въ ней учебныхъ занятій (въ январѣ вслѣдствіи эпидеміи), остальныхъ 8 школъ за неимѣніемъ времени (всѣхъ школъ 167, районъ въ 16603 кв. вер., учебный годъ 120 дней въ среднемъ). Николаевскій и Херсонскій Наблюдатели не посѣтили всѣхъ школъ вслѣдствіе поздняго вступленія въ должность, первый—полтора мѣсяца спустя послѣ начала учебнаго года, второй—во второй половинѣ года.

При обзорѣни школъ Наблюдатели руководствовались инструкціей, выработанной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

О результатахъ осмотра школъ о.о. Наблюдатели представляли въ подлежація Отдѣленія подробные отчеты (Александрійскій, Елисаветградскій, Ананьевскій, Одесскій). Въ отчетахъ одни Наблюдатели болѣе (Александрійск. Ананьевск. Елисаветградск.), другіе менѣе обстоятельно (Одесск.) сообщали о положеніи каждой школы и въ особенности о тѣхъ изъ нихъ, для которыхъ требовалось немедленное распоряженіе Отдѣленія. Отчеты эти или полностью вписывались въ журналы засѣданій Отдѣленія, или

въ подлинникѣ вмѣстѣ съ постановленіями Отдѣленія вносились на утверженіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Николаевскимъ Наблюдателемъ обстоятельно составленные отчеты заслушивались въ Отдѣленіи не полностью, а выдержками, и въ видѣ отдѣльныхъ докладовъ заносились въ журналы Отдѣленія.

Тираспольскій и Херсонскій Наблюдатели (послѣдній по новости службы) ограничивались словесными заявленіями въ засѣданіи Отдѣленія, представляя въ потребныхъ случаяхъ особые доклады.

Наблюдатели Ананьевскій, Елисаветградскій, Николаевскій и Одесскій, кромѣ того представляли свои отчеты въ копіи Епархіальному Наблюдателю, Александрійскій и Херсонскій дѣлали ему краткое сообщеніе о положеніи посѣщенныхъ школъ, Тираспольскій Наблюдатель никакихъ отчетовъ не представлялъ.

Постановленія Отдѣленій по поводу наблюдательскихъ отчетовъ по ревизіи школъ и по отдѣльнымъ докладамъ о школьныхъ нуждахъ и нестроеніяхъ, замѣченныхъ ими при поѣздкахъ по школамъ, имѣютъ въ большинствѣ совершенно частный характеръ и касаются только тѣхъ школъ, относительно которыхъ они сдѣланы. Въ общемъ они могутъ быть подведены подъ слѣдующія категоріи: 1) по дѣлу о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, о ремонтѣ и расширеніи существующихъ, о средствахъ для этого (Александр., Никол., Одесск., Херсон.); 2) объ открытіи и закрытіи школъ, переименованіи смѣшанныхъ школъ въ женскія, школъ грамоты въ одноклассныя и проч. (Елисаветгр., Никол., Одесск.); 3) по дѣлу о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ мѣстъ, о перемѣщеніи учителей, устраненіи неисправныхъ, неспособныхъ и съ недостаточнымъ образованіемъ и назначеніи на ихъ мѣсто другихъ (Александр., Ананьевск., Николаевск., Одесск., Херсон., Тираспольск.); 4) по дѣлу о награжденіи усердныхъ къ школѣ законоучителей, учителей, равно какъ завѣдующихъ и попечителей (Елисаветгр., Одесск., Херсонск.);

5) о мѣрахъ внушенія и предупрежденія нерадивымъ дѣятелямъ (Александр., Анапьевск.).

Постановленія Отдѣленій по отчетамъ Наблюдателей, имѣющія общее значеніе, были слѣдующія: 1) Николаевскаго Отдѣленія: въ цѣляхъ большаго сбереженія книгъ учебныхъ и для чтенія установлено ежегодное приведеніе ихъ въ наличность по каждой школѣ, съ указаніемъ количества годныхъ къ употребленію и подлежащихъ уничтоженію, что должно быть выражено въ актѣ за подписью о. завѣдующаго и учителя школы, составляемомъ въ концѣ каждаго учебнаго года и помѣщаемомъ на листахъ инвентарнаго каталога книгъ; на случай перехода завѣдующаго или учителя школы на другое мѣсто службы долженъ быть составленъ отдѣльный актъ о сдачѣ и пріемѣ школы и всего ея имущества; 2) Одесскаго Отдѣленія примѣнительно къ школамъ министерскимъ и земскимъ сдѣлано обязательнымъ, чтобы періодъ учебныхъ занятій продолжался для церковныхъ школъ сельскихъ съ 1 сентября по 20 мая, а въ городскихъ съ 20 августа по 1-е іюня.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

## Лѣтопись Св. Покровской церкви села Коротяка, Елисаветградскаго уѣзда, Бобринецкаго благочинія.

*(Продолженіе см. № 6, 8).*

Экономическое состояніе прихода до 1899 года можно было, по видимому, считать удовлетворительнымъ: нужды крайней въ народѣ замѣтно не было; но первый же неурожай 1899 года сразу ослабилъ экономическое состояніе прихода. Казавшіеся болѣе состоятельными—зимой уже нуждались, а бѣдняки—такъ, прямо, горевали. 1900 годъ, тоже неурожайный (другой подъ рядъ), дополнилъ картину бѣдствій мужика. Въ 1899 году были хоть запасы старой соломы отъ прошлыхъ годовъ,

а въ 1900 году и этого уже не было. Лишній скотъ и лошади, главное состояніе мужика, нужно было продавать за безцѣнокъ, потому что въ зиму кормить не было чѣмъ, а кто оставилъ скотъ на зиму, тотъ горевалъ вмѣстѣ съ нимъ,—вслѣдствіе безкормицы. Задолженность крестьянина за эти 2 года неурожайные сдѣлалась для него такая, что долго и долго прійдется ему выплачивать свои долги. До 1899 года наше крестьянство какъ бы и въ силу входило: покупало земли, увеличивало свои посѣвы. Но все это, видимое только богатеніе, дѣлалось на средства частныхъ земельныхъ банковъ и въ большинствѣ случаевъ Крестьянскаго Государственнаго банка, допускающаго льготы крестьянамъ и мѣщанамъ при покупкѣ „товариществами“ земель—подворно по 20 десятинъ на дворъ, или по 5 десятинъ на душу, и дающаго имъ подъ залогъ той земли по 100 руб. и болѣе на десятину, при чемъ совершеніе купчей на ту землю, при покупкѣ ея на средства банка, крестьянамъ почти ничего не стоитъ: бумага простая, пошлинъ тоже никакихъ.

Хорошо—годы урожайные: они дадутъ возможность крестьянину, съ выгодой, даже, для себя, уплачивать долгъ за землю банку, а неурожайные, какъ 1899, 1900 подъ рядъ, создаютъ задолженность крестьянина и безвыходное его положеніе. А что же сказать о безземельномъ, надѣльномъ крестьянинѣ?

Тагъ въ приходѣ Коротяба больше 3000 десятинъ куплены при помощи Крестьянскаго, Херсонскаго и Товарищескаго земельныхъ банковъ: Бузовая 1-я—500 десятинъ, Бузовая 2-я—800 десятинъ, Лозоватка 1100 десятинъ, Наглядовка 750 десятинъ,—и находятся или въ единоличномъ владѣніи, какъ Лозоватка, Наглядовка, или въ общинномъ, какъ Бузовая 1 и Бузовая 2.

Надѣльные крестьяне прихода, вслѣдствіе своего малоземелья, сидящіе на  $\frac{1}{4}$  или половинѣ только надѣла, тагъ называемыхъ „четвертушкахъ, дарственныхъ“, не имѣютъ возможности сѣять хлѣбъ, нанять же теперь земли по десятинно на посѣвъ весьма трудно, потому что свободной земли нѣтъ: иногда безземельные крестьяне не имѣютъ возможности загнать на выпасъ на лѣто

корову или лошадь, такъ какъ количество собственной земли и у каждаго члена товарищества (говору о раскупленныхъ болѣе 3000 десятинъ земли крестьянскими товариществами) строго рассчитано съ рабочей силой его семьи и изъ нея онъ другому ничего отдать въ аренду не можетъ. И бѣдуетъ бѣдняга-крестьянинъ безземельный; поэтому крестьяне многихъ деревень прихода сильно приуныли. Существованіе коровы у крестьянина теперь уже не необходимость, какъ должно было быть и было—а роскошь. Имѣющему корову слишкомъ дорого и невыгодно обходится то молоко, которое онъ отъ нея получить, за выпасъ коровы въ лѣто—деньгами 12 рублей, на отработокъ—2 десятины хлѣба скосить и свести, да такого хлѣба, котораго и за деньги снимать охотниковъ нѣтъ: онъ или великъ, покрученъ бурей, или положенъ.

Въ силу такихъ крайне тяжелыхъ экономическихъ условій у мужика-хлѣбороба въ приходѣ давно, лѣтъ 12—13, живетъ всегдашняя мысль объ эмиграціи—и каждую весну нѣсколько семействъ выѣзжаютъ то на Кавказъ, то въ привольную еще Оренбургскую губернію.

Священникъ Н. Соколовъ.

*(Продолженіе впереди).*

## Отъ Правленія Общества поощренія женскаго профессиональнаго образованія.

— Курсы для подготовленія иностранныхъ корреспондентокъ, разрѣшенные Г. Попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

Цѣль курсовъ—дать вполнѣ образованныхъ и подготовленныхъ корреспондентокъ для веденія иностранной корреспонденціи въ торговыхъ фирмахъ на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и русскомъ языкахъ.

Курсы учреждаются для лицъ женскаго пола всѣхъ званій и сословій не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ общеобразовательный курсъ въ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ и знако-

мыхъ съ однимъ изъ иностранныхъ языковъ, преподаваемыхъ на курсахъ.

Вольнослушательницами могутъ быть и не окончившія курса, но при условіи знанія одного изъ иностранныхъ языковъ.

Начало занятій въ сентябрѣ; конецъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Курсъ 2-хъ годичный.

Предметы занятій на курсахъ: 1) Составленіе дѣловыхъ писемъ и письменныхъ упражненій, (въ томъ числѣ экспедиторское (таможенное) дѣлопроизводство въ связи съ желѣзнодорожной таксировкой). 2) Бухгалтерія. 3) Каллиграфія. 4) Письмо на пишущихъ машинахъ. 5) Стенографія русская и нѣмецкая.

За право слушанія курсовъ слушательницы вносятъ по 50 рублей въ годъ за каждый курсъ языка (по 25 рублей за каждое полугодіе впередъ).

Занятія утреннія и вечернія.

Прошенія о поступленіи на курсы принимаются въ Правленіи Общества (Литейный 53, кв. 8) на имя Секретаря Общества.

Къ прошенію прилагается: а) метрическое свидѣтельство, б) аттестатъ объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

*Примѣчаніе.* Для лицъ мало подготовленныхъ для слушанія лекцій по иностраннымъ языкамъ учреждены подготовительныя занятія съ платою за каждый языкъ по 35 рублей въ годъ.

Въ томъ же помѣщеніи принимаются прошенія для поступленія на курсы **учительницъ домоводства и поварского искусства.**

Преподавателемъ кулинарнаго дѣла приглашенъ председатель СПБ. Общества взаимопомощи поваровъ Л. К. Астафьевъ.

Начало занятій въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Курсъ продолжается 8 мѣсяцевъ.

За право слушанія курсовъ и пользованія учебными пособиями слушательницы вносятъ 100 рублей.

На курсы принимаются лица, имѣющія свидѣтельства не ниже начальной учительницы.

Для вольнослушательницъ, которыми могутъ быть и лица съ домашнимъ образованіемъ, учрежденъ сокращенный 4-хъ мѣсячный курсъ съ платою по 50 рублей.

Для слушательницъ и вольнослушательницъ при обоихъ курсахъ устроено общежитіе.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВСЕ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. Фоломина**

**въ КІЕВѢ,**

*Подолъ, Александровская улица соб. домъ.*

◆ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ◆

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Справедливо-ли мнѣніе о книгѣ «Требникъ», какъ о собраніи суевѣрій?—Отчетъ о дѣятельности Сдесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1902 году на пользу христіанскаго просвѣщенія приходовъ Херсонской епархіи и охраненія ихъ отъ религіозныхъ заблужденій—Нѣсколько словъ о новомъ уголовномъ уложеніи.—Хроника Епархіальной жизни.—Біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Кирионѣ, Епископѣ Новомиргородскомъ, второмъ викаріи Херсонской епархіи.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.—Лѣтопись Св. Покровской церкви села Коротыка, Елисаветградскаго уѣзда.—Отъ Правленія Общества поощренія женскаго профессиональнаго образованія.—Объявленіе.

За редактора протоіерей **Василій Флоровскій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 мая 1903 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

Для облегченія выбора машинъ и орудій, соответствующихъ условіямъ каждаго хозяйства, сообщаемъ:

**Советы и указанія.**

Для этого необходимо ознакомиться подробнѣе съ работой, а именно, рабочей силой, количествомъ, желаемой производительности и проч. и т. д. и т. д. съ приложениемъ 2-хъ семипол. марокъ для отбѣта.

Тор. Дому Г. Эдвардсъ и Ко. ОДЕССА, Полицейская, 17. Тел. № 17. Эдвардсъ.

1903 годъ.

Высылается бесплатно

Настоящій листокъ всѣмъ по первому требованію, а также каталоги съ рисунками и подробными описаніями машинъ заводовъ, указанныхъ на семъ.

Требованія адресовать:

Тор. Домъ

Г. ЭДВАРДСЪ и Ко. ОДЕССА, Полицейская, 17.

## Новѣйшія машины и орудія

для

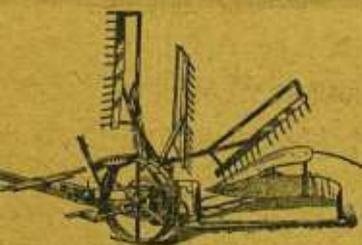
## Сельскаго хозяйства и земледѣлія.

Всѣ просвѣщенные люди сознаютъ, что въ настоящее время прогрессъ во всѣхъ отрасляхъ производства и науки идетъ впередъ гигантскими шагами. Тысячи гениальныхъ и талантливыхъ людей посвящаютъ не только свою деятельность и труды, но даже свое существованіе на пользу человѣчества. Ежедневно изобрѣтаются новыя и улучшаются уже существующія приспособленія, служащія не только для облегченія участи, труда и жизни людей, но и для обезпечивающія человѣчеству въ повседневной жизни извѣстный комфортъ.

На пространствѣ нѣсколькихъ строкъ нѣтъ возможности перечислить всѣ изобрѣтенія послѣдняго времени, которыя, являясь міру почти ежедневно, поражаютъ новизною и смѣлостью идей, убѣждаютъ въ несомнѣнной пользѣ, доставляющей человѣчеству новыя формы труда, облегчаютъ общенія и т. д. и т. д.

Достаточно указать на телефонъ, беспроводный телеграфъ, рентгеновскіе лучи, самодвижущійся зкипажъ (автомобиль) и проч., чтобы проникнуться сознаніемъ важности изобрѣтеній. Ничего нѣтъ удивительнаго, если при столь активной и плодотворной дѣятельности человѣческаго ума и въ промышленности появляются новинки, затмѣившія все предшествовавшее и вызывая удивленіе современниковъ. Что вчера считалось „хорошимъ“, сегодня почитается наилучшимъ.

Нижеуказанныя машины и орудія являются послѣдними продуктами умственнаго напряженія талантливейшихъ конструкторовъ и изобрѣтателей нашего времени.



Наилучшими жатвенными машинами двадцатаго вѣка, признаны опытными и знатоками

машины завода Компаніи

„АКМЕ“ (Сѣверная Америка).

Англо-Американскія жатки „АКМЕ“

(Самосбрасывающія, 4-хъ грабельныя)

Англо-американскія сноповязалки „АКМЕ“

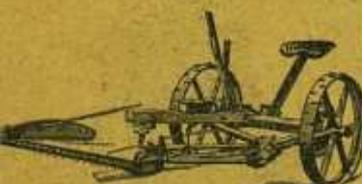
Англо-Американскія сѣнокосилки „АКМЕ“

Англо-американскія точила



**ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ:**

Заводъ Компаніи „Акме“ не участвуетъ въ стачкѣ съ другими заводами въ Америкѣ и является первымъ борцомъ противъ стачки. Такъ называемый трестъ или, по-просту, стачка образована многими американскими заводами съ цѣлью пониженія въ будущемъ цѣны своихъ надѣлій.



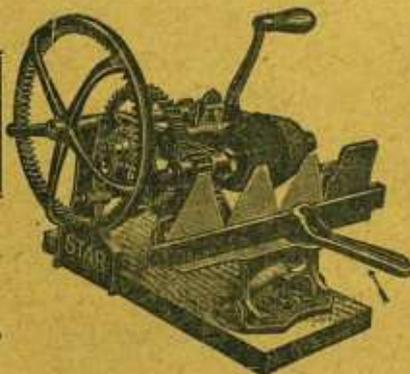
Каталоги высылаются по требованію.

Продажа для всей Россіи въ ТОРГОВОМЪ ДОМѢ

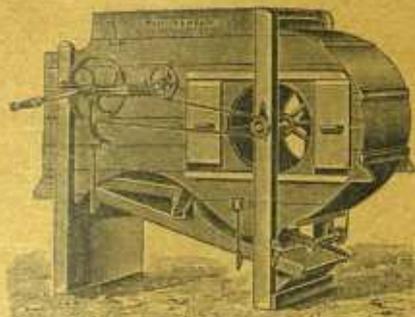
Г. Эдвардсъ и Ко. въ Одессѣ

Полицейская, 17.

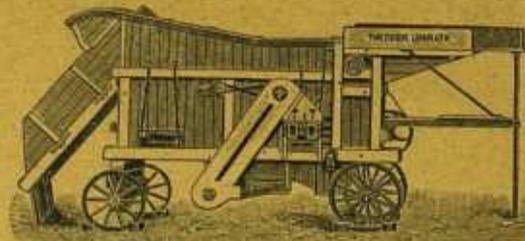
Телеграммы: ЭДВАРДСЪ.



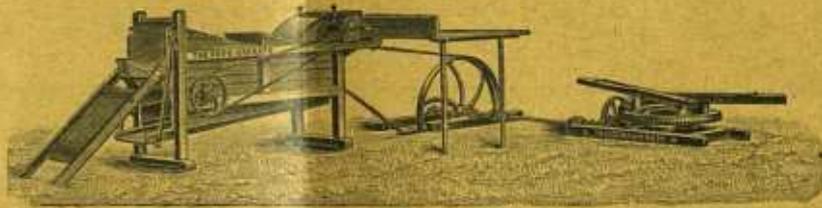
ИЩУТЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ АГЕНТОВЪ.



**Богемскій  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ  
ЗАВОДЪ**

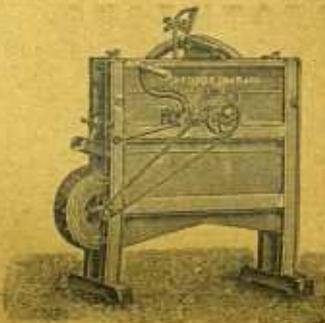


**ТЕОДОРА УМРАТА**

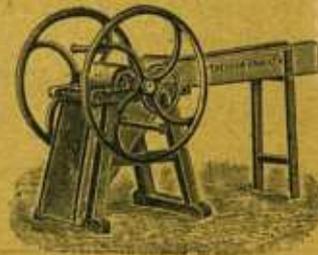


Нижеуказанныя машины означеннаго завода приобрѣли мировую извѣстность и обширное распространѣніе, благодаря тѣмъ принципамъ, которые руководятъ фирмою при изготовленіи:

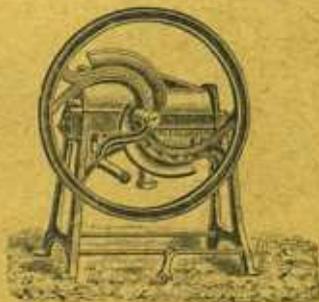
*прогностъ, аккуратность и несложность,  
наилушій отборный матеріалъ,  
цѣлесообразность и доступныя цѣны.*



Молотилки ручныя и конныя съ зубчатой передачей  
тоже, конныя съ ременной передачей разной величины съ верхнимъ и нижнимъ боемъ, обыкновенныя и съ очисткою, постоянныя и перевозныя съ штифтовыми и бичевыми барабанами на мѣдныхъ и шариковыхъ подшипникахъ.



Молотилки для кукурузы-обыкновенныя и съ вентиляторами. Терки для клевера.  
Конные приводы: 1, 2, 3, 4-хъ и 8-ми конныя, съ открытыми и закрытыми зубчатками, колонообразныя и проч.  
Вѣялки: системы Беккера и Клейтона № 5. Млынныя Триумфъ и др.  
Соломорѣзки: ручныя, для коннаго привода и пароваго двигателя англійской системы, барабанныя и шайбовыя.



Корнерѣзки разныхъ величинъ и типовъ.  
Зернодробилки для ручнаго и коннаго привода.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ДЛЯ РОССИИ У ТОРГ. ДОМА  
**Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса**

Полицейская 17. Телегр.: Эдвардсъ.



ИЩУТЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ АГЕНТОВЪ

# ВОСТОЧНО-ГЕРМАНСКИЙ МАШИНОСТРОИТ. ЗАВОДЪ АКЦ. ОБЩ. БЫВ. РУДОЛЬФЪ ВЕРМЖЕ

Громадный выигрышъ хозяевами денегъ и времени достигается применениемъ знаменитыхъ стальныхъ двухлемешниковъ „Конкурентъ“ съ дифференціальной установкой: 1) Двойная производительность при одномъ рабочемъ. 2) Идетъ самоходомъ. 3) Весь изъ желѣза и стали (безъ ломкихъ чугуна, частей) 4) Установка глубины вспашки однимъ движениемъ рычага. 5) Стальное дышло (вмѣсто цѣпи). 6) Чрезвычайная прочность.

На испытаніи плуговъ въ Германіи 23 Мая 1901 г., гдѣ въ состязаніи участвовали плуги заводовъ Майфорта, Венцкаго, Эккерта и другихъ, нашъ двухлемешный плугъ вышелъ побѣдителемъ.



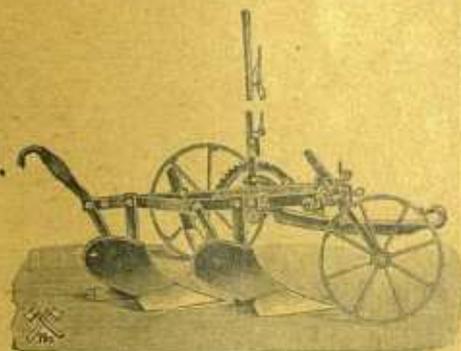
Каталоги по требованію.

СКЛАДЪ ВЪ РОССІИ У ТОРГ. ДОМА

**Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса.**

Полицейская, 17.

Телеграммы: ЭДВАРДСЪ.



# Англійскій заводъ локомобилей и молотилокъ

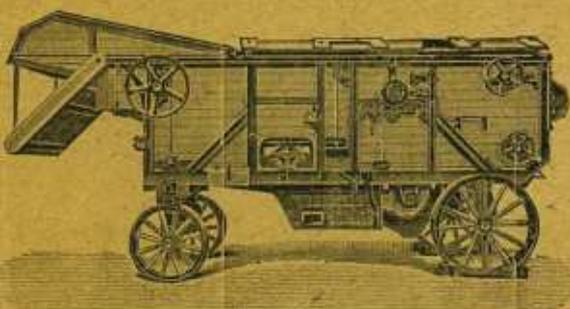
**Браунъ и Мей, въ Девайзесъ**

*Существуетъ съ 1854 года.*

Множество высшихъ наградъ, золотыхъ и серебряныхъ медалей, списокъ которыхъ можно видѣть у представителей и агентовъ.

Изготовляетъ и предлагаетъ всемірно извѣстные паровые молотильные гарнитуры, локомобили съ локомотивными или трубчатыми котлами для топки соломою, дровами или углемъ. Машины „Компаундъ“ разныхъ величинъ: вертикальныя и горизонтальныя, паровыя машины и котлы. Керосиновые двигатели новѣйшей конструкціи.

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.**

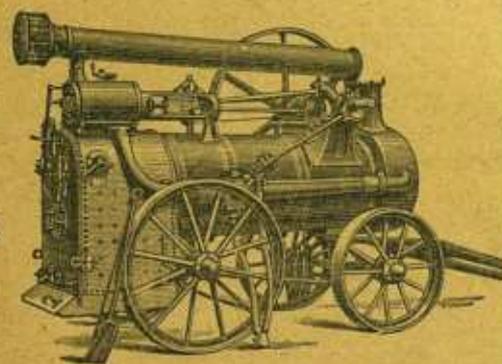


*Условія платежа  
льготныя.*

**ПРОДАЖА ВЪ РОССІИ**

ВЪ

**ТОРГ. ДОМЪ**



**Г. ЭДВАРДСЪ и Ко. ОДЕССА. Полицейская, 17.**

ТЕЛЕГРАММЫ: ЭДВАРДСЪ.

ИЩУТЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ АГЕНТОВЪ

# Германскій машиностроительный завод ФРАНЦА РИХТЕРЪ

предлагаетъ нижеслѣдующія машины и орудія, зарекомендованныя во всемъ сельско-хозяйственномъ мѣрѣ. ПЛУГИ универсальныя сист. Сакка и различные переменныя корпуса къ нимъ, трехъ и четыреххлѣмешники, запашники и проч.

ЛУГОВЫЯ и ПОЛЕВЫЯ БОРОНЫ, оригинальныя патентъ Лааке. РАЗБРОСНЫЯ СЪЯЛКИ шайбовыя системы Эккерта и катушечныя сист. Беермана, а равно и щеточныя для мелкихъ сѣмянъ. РЯДОВЫЯ СЪЯЛКИ „Универсалъ“ сист. „Сакка“ 4-го и 2-го класса. КАРТОФЛЕКОПАТЕЛИ и картофелесажатели новой системы. МОЛОТИЛКИ бичевыя разныхъ величинъ.

Каталоги высылаетъ. Цѣны и условія сообщаетъ.

Торговый Домъ Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса, Полицейская 17.

ТЕЛЕГРАММЫ: ЭДВАРДСЪ.

## Шведское акціонерное Общество „Sveaseparatorn“

предлагаетъ къ лѣту 1903 г. Новоулучшенныя сливкоотдѣлители (сепараторы) двухъ типовъ: „СВЕА“ и „СВЕА-ИДЕАЛЬ“

№	Отдѣл. въ часъ	Цѣна
1	90 лит. 7 в.	65 р.
2	150 „ 12 „	90 „
3	250 „ 20 „	145 „
4	350 „ 28 „	190 „

- считаются самыми лучшими, потому что
- 1) Сепараторы „Свеа“ весьма малосложны
  - 2) Сепараторы „Свеа“ весьма крѣпки и прочны
  - 3) Сепараторы „Свеа“ весьма легки въ ходу и обращеніи
  - 4) Сепараторы „Свеа“ отдѣляютъ сливки совершенно.

№	Отдѣл. въ часъ	Цѣна
B 1	50 лит. 4 1/2 в.	55 р.
B 2	120 „ 10 „	75 „

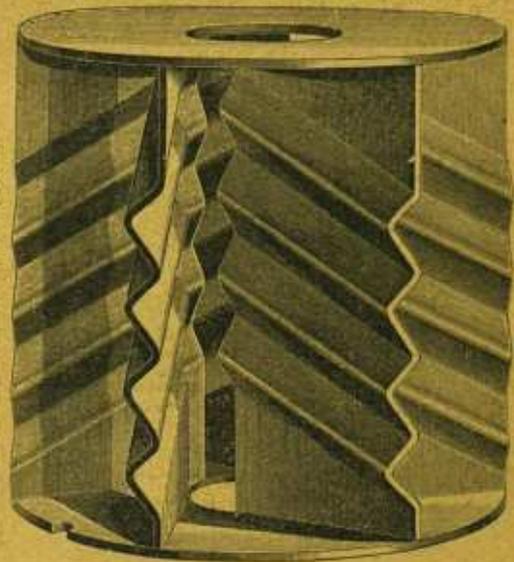
### ПРЕИМУЩЕСТВА

Благодаря новѣйшимъ усовершенствованіямъ и улучшеніямъ за столько времени, сепараторы „СВЕА“ обладаютъ многими преимуществами передъ всѣми другими, и отличаются слѣдующими особенностями, только лишь свойственными.

- 1) Короткое веретено барабана „СВЕА“ вмѣсто применяемаго другими длиннаго, обеспечиваетъ всегда правильный ходъ, т. е. длинное веретено часто ломается и гнется, отчего утрачивается правильный ходъ.
  - 2) Патентованный верхній подшипникъ, удерживающій барабанъ вверху имѣетъ только сепараторъ „СВЕА“; благодаря этому устройству смазка частей гораздо лучше, а вследствие этого болѣе легкій ходъ и прелупреждаетъ случайности.
  - 3) Простое устройство сливкоотдѣляющаго барабана, состоящаго всего изъ нѣсколькихъ колецъ (или дисковъ), вмѣсто множества тарелокъ, применяемыхъ въ другихъ сепараторахъ.
  - 4) Барабанъ легко разбираемый, отчего легче и доступнѣе чистка всѣхъ частей, что очень цѣнится хозяевами.
  - 5) Конусообразная крышка барабана обеспечиваетъ вѣрный ходъ и ничѣмъ не нарушаемое равновѣсіе.
  - 6) Коническія зубчатки, применяемыя въ сепараторахъ „СВЕА“ обеспечиваютъ имъ болѣе легкій ходъ, сравнительно съ цилиндрическими зубчатками, т. е. подвержены значительно меньшему тренію и содѣйствуютъ уменьшенію тренія главнаго, безопычнаго, червякообразнаго вѣнта, соединеннаго съ конической зубчаткой подъ угломъ въ 45°, вмѣсто обычнаго соединенія подъ прямымъ угломъ, бывающаго у обыкновенныхъ сепараторовъ.
  - 7) Крѣпкое устройство отдѣльныхъ частей обеспечиваетъ сепараторамъ „СВЕА“ продолжительную прочность и долговременную службу.
- Сепараторы „СВЕА“ снабжены автоматическимъ приспособленіемъ для регулированія притока молока.

Сообразуясь съ требованіями многихъ практическихъ хозяевъ, заплывшихъ желаніе имѣть сепараторы „СВЕА“ еще болѣе упрощенной конструкціи и различной производительности, заводъ построилъ и выпустилъ новый типъ сепараторовъ подъ названіемъ „СВЕА ИДЕАЛЬ“. Изъ безчисленнаго множества преимуществъ, свойственныхъ только этимъ сепараторамъ, мы укажемъ лишь главнѣйшія:

- 1) Веретено барабана составляетъ одно цѣлое съ трубкой для притока молока, чѣмъ достигается вполнѣ равномерное вращеніе барабана.
  - 2) Турбина слѣзана изъ одного куска, а потому несложна, легко вынимается и доступна очистки, какъ видно изъ ниже изображеннаго рисунка.
- Во виду замѣчательной простоты, доведенной до крайнихъ предѣловъ и другихъ усовершенствованій, сепараторъ этотъ совершенно справедливо назвать „СВЕА ИДЕАЛЬ“.



Удивительная простота.  
Замѣчательная долговѣчность.  
Величайшая производительность!

Полное отдѣленіе!  
Удобнѣйшія для чистки!

Продажа для Россіи у Торговаго Дома Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса, Полицейская