

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта I.

№ 5.

1910 года.

I.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 ноября 1909 г. за № 79 произведены изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учителя Ильинской Вилегодской второклассной школы Никольск. у. *Бремевскій* со старшинствомъ съ 30 іюля 1905 г. и *Сударововъ* съ 7 января 1907 г.

II.

ВНѢ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 февраля на вакантную должность штатнаго члена Вологодской Духовной Консисторіи назначенъ настоятель Вологодскаго Спасовсерагскаго собора протоіерей *Василій Картовъ*, съ освобожденіемъ его отъ должности предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опрепленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1909 г. 4 января 1910 г. постановлено: выразить Сольвычегодскому уѣздному земству признательность, съ преподаніемъ благословенія Святѣйшаго Синода, за ассигнованіе постоянного пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ въ суммѣ 10,500 рублей.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ: Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и другія перемѣны по службѣ. Діаконъ Корбангской Георгіевской ц. Кав-

вик. у. Николай *Авдеевскій* 31 января 1910 г. рукоположенъ во священника къ Верхнеподужской Аванасіевской ц. Вельскаго у. Сынъ крестьянина Алексѣй *Никишенковъ* 11 февраля допущенъ къ исп. об. псаломщика къ Становской Никол. ц. Кадник. у. Діаконъ Шевденицкой Богоявл. ц. Тотемск. у. Александръ *Циновъ* 7 февраля рукоположенъ во священника къ Заборской Царе-Константин. ц. того же у. Псаломщикъ Вознес. ц. г. Вологды Константинъ *Тропинъ* по прошенію 11 февраля перемѣщенъ къ Петряевской Михаило-Арханг. ц. Кадник. у. Діаконъ Вилегодской Преображ. ц. Сольвыч. у. *Харьюзовъ* 12 февраля перемѣщенъ къ Сеньговской Преображ. ц. Грязовецкаго у. Псаломщикъ Уфтюжской Преображ. ц. Кадник. у. Іоаннъ *Орнатскій* 14 февраля посвященъ въ стихарь. Священникъ Илезской Георгіевской ц. Тотемскаго у. Дмитрій *Рождественскій*. 15 февраля по прошенію перемѣщенъ къ Кузовлевской Благовѣщ. ц. Кадник. у. Потомственный почетный гражданинъ Евгений *Боголовскій* 16 февраля назначенъ испр. д. псаломщика при Ильинской Глубоковской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Богородской тюремной ц. г. Кадникова Константинъ *Въловъ* 16 февраля по прошенію перемѣщенъ къ Никифоровской Богородской ц. Вельскаго у. Послушникъ Тотемскаго Спасо Суморина монастыря Павелъ *Мерзляковъ* 17 февраля опредѣленъ испр. д. псаломщика къ Корневской Никол. ц. Кадник. у. Благочинный 2 окр. Грязов. у. священникъ Владиміръ *Циновъ* 18 февраля уволенъ по прошенію отъ должности, а на его мѣсто исп. об. благочиннаго назначенъ священникъ Пуромской Спасской ц. Николай *Манаковъ*. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Большелужской Никол. ц. Устьыс. уѣзда діаконъ Устьнемской Спасской ц. того же у. Алексій *Мысовъ* 2 февраля рукоположенъ въ санъ священника. Псаломщикъ Морозовской Спасской ц. Устюжскаго у. Тимофей *Булышевъ* 11 февраля перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Озельской Вознес. ц. Устьыс. уѣзда. Бывшій псаломщикъ Устьыс. Троицкаго собора Михаилъ *Кудрявцевъ* 4 февраля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Бляжпогостской Успенской ц. Яренскаго у. Послушникъ Устюжскаго Михайло Арханг. монастыря Павелъ *Манаковъ* назначенъ исправляющимъ псаломщич. обязанности при Морозовской Спасской ц. Устюжскаго у. 11 февраля. Псаломщикъ Пырской Преображ. ц. Сольвыч. у. Михаилъ *Сухановъ* 8 февраля уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста для поступленія на службу въ одну изъ Сибирскихъ епархій.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: а) псаломщикамъ—діаконамъ церквей г. Вологды: Дмитріевской Авениру *Патокону*, Антипинской Николаю *Харьюзову*, Николаевской Влавыченской Петру *Богородскому*, Введенской кладбищенской Василію *Шадрицу*, Петропавловской Михаилу *Смирнову* и Спасовсереградскаго собора Константину *Турундаевскому* за усердную службу и доброе поведение и б) церковно-приходскому попечительству Закубенской Крестовоздвиженской ц. Вологодскаг. у. за пожертвованія на устройство новаго иконостаса.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Дитятевской Успенской ц. Вологодск. у. Иванъ *Цвѣтковъ* за усердную службу и пожертвованія въ приходскую церковь.

В О З В А Н І Е.

Православные русскіе люди! Особенно вы, испытавшіе сялу благодатной молитвы о. Іоанна при жизни его, вы, ободренные въ тяжкой житейской борьбѣ и страданіяхъ его мудрымъ совѣтомъ, его добрымъ словомъ и пастырскимъ назиданіемъ, вы, милосердіемъ пастыря возставшіе изъ нужды, вы, спасенные отъ порока и отчаянія, помните ли въ Бозѣ почившаго вашего благодѣтеля? Помните ли его такъ, какъ повелѣваетъ намъ помнить своихъ усопшихъ благодѣтелей, своихъ отцовъ и близкихъ людей наша Православная церковь, слушать которую такъ вдохновенно наставлялъ васъ о. Іоаннъ? Въ нуждѣ и бѣдѣ вы увѣренно шли къ Кронштадтскому благодѣтелю, и онъ вамъ помогалъ. А теперь онъ, усопшій, вѣрный рабъ Господень, для болѣе сильнаго своего дерзновенія въ молитвахъ о насъ передъ Господомъ, ждетъ вашей помощи чрезъ ваши молитвы и милостыни въ память его.

Его съ нами вѣтъ. Но любовь, но память о немъ, память свѣтлая, благодарная, глубоко и сильно волнуетъ нашъ русскій православный народъ. Сердце русское, любящее, жадно стремится принести теперь благодарную жертву свою къ дорогой гробницѣ. Бережетъ и будетъ любить это благодарное сердце наше и все то, что дорого и близко было незабвенному милосивцу при жизни его.

19 октября сего года, въ день Ангела о. Іоанна Кронштадтскаго, составилось въ Петербургѣ по уставу, утвержденному Правит. властью, особое общество такихъ горячихъ и преданныхъ почитателей о. Іоанна, которые желаютъ, по мѣрѣ искренней вѣры и силы любви къ Распятому за насъ Хрісту, дружно совершать благотворе-

нія тѣмъ, кого таеъ берегъ всегда Кронштадтскій пастырь, то есть: всѣмъ голоднымъ, бездомнымъ, сирымъ и всячески бѣдствующимъ отъ нужды и лишеній. Уставъ этого общества намѣчаетъ весьма широкое поле благотворительной дѣятельности. Но благотворительность его развиваться станетъ постепенно, по мѣрѣ притока средствъ. Въ настоящее же время „Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“ открываетъ такое помѣщеніе, вблизи усыпальницы дорогого батюшки, которое могло бы давать за недорогую плату пріютъ прѣзжимъ паломникамъ къ гробу о. Іоанна, а также служить пристанищемъ несчастнымъ, труженникамъ, почему либо лишившимся заработка, и въ ожиданіи работы нуждающимся въ безплатномъ помѣщеніи. По мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, Общество отерываеъ при этомъ сгранно-примвномъ домѣ свою столовую съ дешевыми и бесплатными обѣдами, а также небольшую библіотеку, преимущественно съ книгами объ о. Іоаннѣ и его сочиненіями.

Откликнитесь, добрые люди, откликнитесь всѣ, чтущіе память дорогого батюшки о Іоанна. Несите свою посильную лепту на дѣла „Общества въ память о Іоанна Кронштадтскаго“. Несите эту лепту свою, какъ милостыню на поминъ чистой души незабвеннаго въ Бозѣ почившаго пастыря.

Членскіе взносы (5 р. на званіе дѣйствительнаго члена и 1 руб. — члена сотрудника) и пожертвованія принимаетъ Предсѣдатель, протоіерей Александръ Александровичъ Дернавъ, — Спб. Петровская ул. д. 10, кв. 17. На воззваніи резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго „Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

В Ъ Д О М О С Т Ь

комитета по образованію строительнаго фонда для церковныхъ школъ Вологодской епархіи о постуившихъ пожертвованіяхъ по 15 января 1910 года.

А) отъ о.о. Благочинныхъ по первой половине епархіи:

градскихъ церквей г. Вологды

1 половины прот. А. Малинина . . .

2 половины свящ. А. Попова . . .

Благов. сбора.		По подл. листамъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.
41	67	98	55
42	14	42	90

	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. В. Прилежсва	28	55	15	70
2 окр. свящ. Г. Пономарева	49	78	—	—
3 окр. свящ. Г. Омина	20	1	17	5
4 окр. свящ. А. Сурорцова	21	95	—	—
5 окр. свящ. А. Сатрапова	19	92	—	—
Грязовецкаго уѣзда.				
1 окр. свящ. К. Лаврова	43	50	—	—
2 окр. свящ. В. Попова	28	24	—	—
3 окр. свящ. В. Ельцова	24	26	16	95
4 окр. свящ. Н. Каменскаго	18	27	30	53
Кадниковскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. Г. Гжавицына	23	1	—	—
2 окр. свящ. В. Казанскаго	43	64	51	—
3 окр. свящ. А. Петропавловскаго	25	74	—	—
4 окр. свящ. В. Хрусталева	16	20	—	—
5 окр. свящ. А. Образцова	15	83	6	75
6 окр. свящ. Г. Чулкова	22	98	14	—
Вельскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. К. Земляницына	40	5	18	50
2 окр. прот. А. Якубова	23	43	8	50
3 окр. свящ. А. Безкутина	16	55	—	—
Градскихъ церквей г. Тотмы.				
Протоіеря Евр. Сибирцева	7	2	8	20
Тотемскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. В. Попова	16	40	—	—
2 окр. свящ. В. Лебедева	15	99	29	25
3 окр. свящ. Н. Церковницкаго	14	84	18	60
4 окр. свящ. Н. Преображенскаго	16	53	37	50
5 окр. свящ. Н. Юшкова	11	82	—	—
Итого .				
	648	32	413	98
В) отъ о. о. Благочинныхъ по второй по-				
ловинѣ епархіи:				
городскихъ церквей г. Устюга.				
Протоіеря А. Бѣляева	34	28	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
Устюжскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. И. Черяева	31	41	6	15
2 окр. свящ. М. Попова	30	82	31	50
3 окр. свящ. П. Баклановскаго	34	79	91	75
4 окр. свящ. Г. Добрякова	17	65	—	—
Никольскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. К. Капустина	29	10	—	—
2 окр. свящ. І. Вальскаго	29	63	149	—
4 окр. свящ. П. Молявина	11	58	23	32
3 окр. свящ. В. Попова	32	46	127	30
5 окр. свящ. П. Попова	21	41	39	30
градскихъ церквей г. Сольвычегодска.				
протоіерея І. Бѣльева	5	4	—	—
Сольвычегодскаго уѣзда.				
1 окр. свящ. Т. Чулкова	10	81	—	—
2 окр. свящ. П. Баданина	14	44	—	—
3 окр. свящ. Е. Рукина	—	—	—	—
4 окр. свящ. І. Бѣлоруссова	18	4	—	—
5 окр. свящ. А. Ржаницына	8	73	—	—
Яренскаго уѣзда.				
1 окр. прот. Н. Торьова	22	—	—	—
2 окр. свящ. П. Малиночскаго	36	—	35	25
3 окр. свящ. В. Вишерскаго	11	30	—	—
Устьсысольскаго уѣзда.				
1 окр. прот. А. Малевинскаго	25	33	22	—
2 окр. свящ. М. Попова	12	53	—	—
3 окр. свящ. А. Курсина	11	29	—	—
4 окр. свящ. М. Быстрова	27	30	42	—
5 окр. свящ. Д. Попова	36	5	32	—
6 окр. свящ. А. Попова	5	42	—	—
Итого	517	41	599	57
А всего по первой и второй половинѣ спар- хивъ отъ о.о. Благочинныхъ поступило	1165	73	1013	55
В) Отъ монастырей Вологодской епархіи:				
Благовѣщ. тарелочнаго собора —				
Вологодскаго Свято-Духова монастыря			2	64
Арсеніево-Комельскаго			3	—

	Руб.	К.
Борниліево-Комельскаго	3	—
Семигородной пустыни	3	—
Лопотова монастыря	2	80
Сямскаго	1	20
Глушицкаго	2	98
Каменнаго что на Кубенскомъ озерѣ	3	60
Спасо-Суморина	2	75
Яренскаго Кресто-Воздвиженскаго	1	50
Стефано-Ульяновскаго	3	85
Сольвычегодскаго Введенскаго	1	30
Устюжскаго Яковскаго	1	32
Пожертвованій по подписнымъ листамъ —		
Архимандрита Θεодосіа	6	—
Игумена Нифонта	64	20
Игуменіи Нектарія	25	—
Итого	128	14
изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	89	17
и по второй половинѣ	38	97
Г) отъ Узднхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта		
и наблюдателей церковныхъ школъ:		
Пожертвованій отъ Вологодскаго Отдѣленія	25	—
Тотемскаго	14	55
Вельскаго	116	60
Устюжскаго	64	80
Никольскаго	144	—
Яренскаго	56	29
и $\frac{1}{2}\%$ отчисленій изъ жалованья учащихся въ		
церк. школахъ		
Кадниковскаго отдѣленія	66	95
Никольскаго	63	49
По подписнымъ листамъ —		
отъ Епархіальнаго Наблюдателя прот. В. Смѣлова	62	—
и отъ узднхъ наблюдателей: священ. С. Макарова	24	20
священ. Пахолкова	138	54
священ. Шайтанова	12	15
священ. Соболева	32	40

	Руб.	К.
свящ. Кудрянцева	31	—
свящ. А. Другова	58	93
<hr/>		
Итого	910	90
изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	447	84
и по второй половинѣ	463	6
Д) Пожертвованій отъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ:		
Общества вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи		
Устюжскаго Стефано-Прекопіевскаго Братства	58	—
Протоіерея Грязовецкаго собора А. Попова	3	—
Священниковъ: Вельскаго уѣзда Д. Оаддеева	100	—
Никольскаго уѣзда Н. Доброумова	3	—
и Яренскаго уѣзда Н. Кириллова	3	—
Марьи Оедоровны Кудриной	25	—
Павла Николаевича Козлова	3	—
<hr/>		
Итого	225	—
изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	158	—
и по второй половинѣ	67	—
Сверхъ того получено процентовъ по купонамъ и курсовой разности при покупкѣ ренты въ 600 р.	100	2
	33	79
<hr/>		
Итого	133	81
изъ нихъ на первую половину епархіи причитается	105	8
и на вторую половину	28	73
<hr/>		
А всего на приходъ поступило наличными	3577	13
изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	1862	39
и по второй половинѣ (викаріатству)	1714	74
За исключеніемъ же расхода на покупку процентныхъ бумагъ и на разныя канцелярскія принадлежности, всего на сумму 2987 р. 3 к., въ остаткѣ состоитъ		
	590	5
изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	263	1
и по второй половинѣ	327	4

Билетами поступило:		
отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго	600	р.
Отъ Епархіальнаго Наблюдателя прот. В. Смѣлкова	500	р.
и куплено на наличныя деньги по кн. сбер. кассы	3400	р.

	Всего	4500 р.
изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	2900	р.
и по второй половинѣ (викариатству)	1600	р.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: 10 января псаломщикъ Княжпогостской Успенской ц. Яренскаго уѣзда *Василій Оадѣевъ*, священникъ Азлецкой Ильинской ц. Кадник. у. *Пармень Перовъ*, 30 лѣтъ, 5 февраля, заштатный священникъ Шухтовской Преображ. ц. Волог. у. *Александръ Бляевъ* 16 января, іеромонахъ Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря *Діонисій*, 11 февраля; діаконъ Преображ., что на болотѣ, церкви г. Вологды *Теодоръ Лобановъ* 35 лѣтъ, 1 февраля, псаломщикъ Сіемской Спасской ц. Кадник. у. *Всеволодъ Леонтьевскій* 10 января.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИЙЪ

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іеромонаха *Діонисія*, іереевъ *Пармена*, *Александра*, діакона *Теодора*, чтецовъ *Всеволода* и *Василія*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Ромашевской Введенской Тотем. у., Утецкой Хрісторождественской Устюжск. у., Ерогодской Покров. Сольвыч. у., Выгаловской Ильинской Волог. у., Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера, Волог. у. Вохожской Троицкой Никольск. у., Печерской Троицкой Устьенс. у., Уфтюжской Троицкой Кадниковск. у. Уфтюжской Ильинской Кадн. у., Заячерицкой Богородицкой Тот. у., Пучковской Пок-

ровской Волог. у. Азледкой Ильинской Кадн у., Илезьской Георгіевской Тотем. у.

Діаконскія: Мишехонской Благовѣщ. Волог. у., Толшемской Николаевской Тот. у., Ученкой Хрісторожд., Шарженгской М.-Архаг. Никольск. у., Летской Преображ. Устьемс. у., Кубеницкой Васильевской Кадник у., Ношульской Стефановской Устьемс. у., Стенуринской Хрісторожд. Грязов. у., Подосиповской Богор. Никольск. у., Толѣговской Троицкой Устюж. у., Воскрес. Ямской Сольвыч. у. Поцкой Ильинской Тотем. у., Корбангской Георгіевской Кадн. у. Устьнемской Спасской Устьемс. у., Сіемской Спасской Кадн. у. Вилегодской Преображ. Сольвыч. у., Вологодск. Каедральн. Собора.

Псаломщическія: Гимназической Св. Духовской г. Вологды, Тюреберской Зосимо Савватіевской Тотем. у., Верхвлог. Леонтіевской Волог. у., Глубоковской Ильинской Кадн. у., Кумзерской Флоро-Лаврской Кадн. у., Коптевской Срѣтенской Гряз. у. Преображ. г. Вологды, Вознес. г. Вологды, Сіемской Спасской Кадник. у., Тюремной Богородской г. Кадникова.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что 1) въ настоящемъ 1910 году пріемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища назначаются на 12 и 13 мая, и желающія держать экзамены дѣвочки должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 12 мая. 2) До экзамена будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1898 и 1899 годахъ. 3) Прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Правленія училища до 1 го мая. 4) При прошеніи должны быть приложены а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной Консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной Консисторіи или отъ мѣстнаго благотворнаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодно установленную плату и в) точный почтовый адресъ. 5) Прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до пріемныхъ испытаній. 6) Пріемныя испытанія будутъ производиться

въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на званіе дѣвочками того или другаго учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Годовая плата за обученіе и содержаніе 130 руб. должна обязательно вноситься или сразу—при началѣ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ, или въ два срока: половина въ августѣ и другая половина въ декабрѣ того же года. 8) Сверхъ обязательныхъ предметовъ, желающія могутъ обучаться въ училищѣ музыкѣ за особую дополнительную плату—25 руб. въ годъ. Плата за музыку также можетъ быть внесена въ два раза, по полугодіямъ, но обязательно до начала каждаго полугодія; до взноса платы на уроки музыки воспитанницы не допускаются.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи.

Журналъ № 1. 1909 года Декабря 21 дня.

О. о. депутаты юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, въ присутствіи г. инспектора классовъ г. Заболотскаго, слушали: а) представленный Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища при отношеніи отъ 12 декабря за № 403 докладъ Совѣта за № 396 и приложенный къ сему докладу проектъ смѣты по содержанію училища въ 1910 году, б) смѣту крестьянина Ив. Обросимова на ремонтъ половъ въ нижнемъ этажѣ училища, в) объясненія по смѣтѣ, словесно заявленныя г. инспекторомъ классовъ, г) отношеніе Совѣта училища отъ 20 декабря за № 423 съ просьбою включить въ смѣту 1910 года 150 руб. на наемъ помѣщенія образцовой школы въ домѣ Братства Всемилоствяаго Спаса за пять мѣсяцевъ 1910 года.

По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи всего заслушаннаго, **ПОСТАНОВИЛИ:**

А. Смѣту расхода по содержанію училища въ 1910 году принять со слѣдующими измѣненіями: 1. § 1 „содержаніе лицъ управленія и учащихся“ а) п. 1 ст. 2-й воспитательницамъ училища назначить 1840 рублей (9 воспитательницамъ по 180 р. одной за 8 мѣсяцевъ 120 р., добавочныхъ за выслугу лѣтъ 3-мъ воспитательницамъ 60 р. и добавочныхъ старшей воспитательницѣ 40 рублей); по ст. 5-й Инспектору классовъ 200 р., по ст. 6 на разъѣзды Предсѣдателю Совѣта и начальницѣ 50 руб., ст. 7-ю на разъѣзды членамъ Совѣта — исключить, по ст. 25-й

завѣдующему библіотекой ассигновать 50 руб., по ст. 26-й дѣлопроизводителю Совѣта 220 руб., по ст. 27-й письмоводителю 160 р., по ст. 29-й эконому за отправление богослуженія 20 р., по ст. 30-й врачу 100 р., по прочимъ статьямъ принять проѣзтъ смѣты безъ измѣненій; такимъ образомъ по I-му пункту сумма ассигнованія на 1910 годъ будетъ 12385 р. 6 к. б) пунктъ 2-й исключить, такъ какъ сѣздъ не предполагаетъ нужды въ открытіи параллели въ будущемъ году; в) пунктъ 3-й по ст. 6-й на разсыльнаго по канцеляріи ассигновать 24 р., такъ какъ, по мнѣнію сѣзда, обязанности разсыльнаго могутъ быть распределены между валичными служителями; такимъ образомъ по 3-му пункту ассигнуется 114 р., а всего по § I-му 12499 р. 6 к.

II. § 3-й содержаніе и ремонтъ дома: по ст. 1-й ассигновать 1090 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 1150 р., такъ какъ сѣздъ признаетъ достаточнымъ имѣть въ училищѣ 5 горничныхъ, а не 6, какъ проектируется Совѣтомъ; по ст. 2-й на довольствіе прислуги пищею — 980 руб., полагая по 40 руб. на человека; по ст. 4-й на дрова — 2200 р., по ст. 17 — 100 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р., по ст. 19-й на клеенки для столовой — 85 р., по ст. 20-й — на салфетки 20 р., по ст. 22-й на желѣзный и скобяной товаръ 100 р., по ст. 23-й по рапортамъ эконома на мелочные расходы 80 р., по ст. 31-й на пополненіе стѣвъ и коловъ въ корпусѣ 350 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 500 руб., такъ какъ осматривавшею зданіе Комиссіею изъ о. о. депутатовъ сумма эта признана достаточною на покрытіе расхода по необходимымъ ремонтамъ; по ст. 37-й вмѣсто 80 р. назначать 60 р., по ст. 39-й на ремонтъ печей 50 р., такъ какъ при осмотѣ Комиссіею не оказалось печей, требующихъ значительнаго ремонта; по ст. 44-й на непредвидѣнные расходы — 25 р., остальные статьи сего параграфа принимаются безъ измѣненій, такъ что расходъ по сему параграфу выразится въ суммѣ 7416 руб. III. § 4-й: по ст. 1 — на медикаменты ассигновать 120 р., прочія статьи принять безъ измѣненій, а всего по сему § — у 338 руб. 50 коп.

IV. § 5-й содержаніе библіотеки: по ст. 4-й на пополненіе библіотеки для выѣкласснаго чтенія ассигновать 120 р., прочія статьи принять безъ измѣненій; такимъ образомъ сумма расхода по сему § будетъ 420 р.

V. § 7-й содержаніе руководяльнаго класса: по ст. 3-й на мелкіе расходы назначить 20 р., прочія статьи принять безъ измѣненій, такимъ образомъ по § 7 будетъ 50 руб.

VI. § 8 й: по ст. 2-й на окраску стѣвъ и потолокъ въ церкви ассигновать 150 р., каковую сумму признала достаточною Комиссія, осматривавшая церковь; по ст. 3 й на пособие бѣднымъ воспитанницамъ 317 р. 39 к. (изъ которыхъ 17 руб. 39 к. должны быть выдаваемы обязательно воспитанницамъ Вельскаго уѣзда); такимъ образомъ расходъ по § 8 му выразится въ суммѣ 617 р. 39 к.

VII. Ассигновать на наемъ помѣщенія для Образцовой школы 150 руб., испрашиваемыхъ отношеніемъ Совѣта отъ 20 декабря за № 423.

VIII. Ремонтъ половъ въ нижнемъ этажѣ зданія Епархіальнаго училища отерочить до составленія Совѣтомъ технической смѣты расходовъ на сей предметъ и ассигновать въ распоряженіе Совѣта 50 р. на составленіе сей смѣты. Такимъ образомъ весь расходъ на содержаніе училища на 1910 годъ выразится въ суммѣ 36215 р. 95 коп.

Кромѣ того ассигновать изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ на оборудованіе 7 го (дополнительнаго) класса одновременно 500 р., если Совѣтъ училища найдетъ возможнымъ открыть таковой классъ.

Б. На покрытіе неисчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1910 году имѣютъ послужить слѣдующія суммы: 1) ожидается остатка отъ 1909 года 400 р., 2) изъ Вологодскаго Епархіальнаго Священнаго Комитета взносовъ отъ церквей и причтовъ 20391 р. 13 к.; 3) изъ Духовной Консисторіи сбора съ монастырей епархіи 189 р. 36 к., 4) процентовъ съ капиталовъ училища, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, 83 р. 65 к.; 5) процентовъ со стипендіатскихъ капиталовъ 228 р.; 6) процентовъ съ 3 й части капитала г. Гиммельбродскаго въ пособіе ученицамъ изъ Вельскаго уѣзда 17 р. 39 к.; 7) взносовъ за обученіе многословныхъ воспитанницъ 240 р.; 8) взносовъ за обученіе всѣхъ родительскихъ дочерей духовнаго званія (по 10 р. съ каждой); 9) взносовъ съ причтовъ юго-западныхъ уѣздовъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 2280 р.; 10) взносовъ за содержаніе воспитанницъ на полномъ (80 р.) и половинномъ (по 60 р.) пансіонѣ 7600 р.; 11) взносовъ на содержаніе училища съ протоіереевъ, священниковъ, штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ 3010 р., а всего ожидается къ поступленію 37669 р. 53 к.

Имѣющій получиться остатокъ по смѣтнымъ назначеніямъ,

въ количествѣ 953 р. 58 к. поручить Совѣту училища не расходовать безъ разрѣшенія сѣзда

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Утверждается. По ст. 11: полагаю, что будетъ полезно для сямыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ поочередно исполнять нѣкоторыя обязанности горничныхъ. Чѣмъ меньше онѣ будутъ себя считать „барышнями“, тѣмъ больше въ послѣдствіи будутъ благодарить свою воспитательницу—школу за пріученіе къ труду и порядку въ жизненной обстановкѣ. Епископъ Ніконъ“.

Журналъ № 2.

1909 года декабря 20 дня. Депутаты пяти-юго западныхъ уѣздовъ слушали: докладъ Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 7-го сего декабря за № 399, въ которомъ, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 25 октября сего года за № 40, утверждаемаго Его Преосвященствомъ 1 ноября за № 5174, Совѣтъ просить сѣзду, въ виду долговременной, свыше 35 лѣтъ педагогической и полезной службы Начальницы училища Серафимы Николаевны Краснораменской, назначить ей пожизненную пенсію, на случай оставленія ею службы при училищѣ, въ количествѣ не менѣе 300 рублей въ годъ, со дня увольненія.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) назначить Начальницѣ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища Серафимѣ Николаевнѣ Краснораменской за долговременную ея службу въ семь училищъ пожизненную пенсію въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ, 2) въ случаѣ оставленія ею службы въ училищѣ, выдавать пенсію въ означенномъ размѣрѣ на первое время изъ свободныхъ средствъ Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, если таковыя будутъ, или же изъ суммъ Комитета по Свѣчному Управленію съ тѣмъ, чтобы будущій затѣмъ сѣздъ депутатовъ изыскалъ источникъ для выдачи пенсіи и на покрытіе сдѣланныхъ уже взносовъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала 21 декабря таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона Епископа Во-

логодскаго и Тотемскаго: „Постановленіе о пенсіи утверждается: достойно и праведно почтить старицу-труженицу, всю свою жизнь отдавшую дѣтямъ духовенства. Но источникъ слѣдуетъ изыскать иной, если не окажется остатковъ отъ смѣты. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 3.

О. о. депутаты пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи 21 декабря сего 1909 года постановили выразить благодарность Предсѣдателю Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерею Аѳимодору Малинину за долголѣтнюю и полезную его службу по училищу, съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о представленіи его къ соотвѣтствующей наградѣ.

На журналъ послѣдовала 21 декабря резолюція Его Преосвященства: „Внести въ наградные списки. Епископъ Никонъ“.

Журналъ 20 декабря 1909 года. № 4.

Депутаты пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Алексія Скворцова, слушали указъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 18 августа сего 1909 года за № 7101, съ приложеніемъ протокола собранія 3-го благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда съ ходатайствомъ о перечисленіи къ Вологодскому духовно-училищному округу, и резолюцію Его Преосвященства отъ 10 августа за № 3530 слѣдующаго содержанія: „Тотемское училище на половину пустоеть; Вологодское переполнено. Посему своею властію не нахожу полезнымъ „перечисленіе“, о коемъ ходатайствуетъ округъ. Передать сей вопросъ на разсмотрѣніе будущаго съѣзда духовенства, о чемъ извѣстить округъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что прецедентъ съ 3-мъ округомъ Тотемскаго уѣзда, въ случаѣ его перечисленія къ Вологодскому училищному округу можетъ повлечь за собою подобныя ходатайства и другихъ округовъ, къ которымъ уже и заявили нѣкоторые депутаты, а это можетъ повести въ концѣ концовъ къ закрытію Тотемскаго духовнаго училища, — ходатайство духовенства 3-го благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда отклонить.

Журналъ сей представить на Архнастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ послѣдовала 21 декабря резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 5.

О. о. депутаты пяти юго-западныхъ уѣздовъ 21 декабря сего 1909 года имѣли сужденіе о необходимости въ епархіи въ миссіонерскихъ цѣляхъ церковнаго органа. По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса и имѣя въ виду журналъ общеепархіальнаго сѣзда депутатовъ № 26, отъ 17 декабря сего года, нашли весьма полезнымъ для распространенія среди приходскаго населенія епархіи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ издающееся въ г. Вологдѣ „Церковное Слово“.

ПОСТАНОВИЛИ: выразить пожеланіе, чтобы и впредь Церковное Слово разсылалось при Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ платою одного рубля за изданіе и пересылку сего органа для всѣхъ церквей епархіи.

На журналъ послѣдовала 22 декабря резолюція Его Преосвященства: „Благодарю духовенство за вниманіе къ „Церковному Слову“. По сему дѣлу будетъ мною дано особое предложеніе въ свое время. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 6.

1909 года 21 декабря. Депутаты Сѣзда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, обсудивъ подлежавшіе его разсмотрѣнію вопросы, постановили: 1) считать сѣздъ оконченнымъ, 2) журналы сѣзда съ приложеніями чрезъ Предсѣдателя сѣзда, священника Алексія Скворцова, почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, съ покорнѣйшею просьбою о разрѣшеніи напечатать ихъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и 3) по принесеніи Господу молитвы, просить Архипастырскаго благословенія на возвращеніе депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія.

На журналъ послѣдовала 22 декабря резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль. — Журналы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Богъ благословитъ въ путь. Епископъ Никонъ“.

ДОКЛАДЪ

правленія Устьсысольскаго духовнаго училища, отъ 28 ноября 1909 года за № 501, въ Очередной сѣздъ о. о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, бывшій 28-29 ноября 1909 года.

Представляя при семъ 1-е, протоколы сѣзда о. о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, бывшаго въ

ноябрь мѣсяць 1908 года, съ послѣдовавшими на нихъ Архiepастырскими резолюціями Его Пресвященства, 2-е, экономическій отчетъ по училищу за 1908 годъ съ журналами Ревизионнаго Комитета и 3-е, смѣту расходовъ по содержанию училища въ 1910 году, составленную Правленіемъ въ его засѣданіи. Бышемъ 5-го ноября текущаго года, Правленіе училища имѣтъ честь покорнѣйше просить съѣздъ о. о. депутатовъ: 1-е, избрать членовъ Правленія училища отъ духовенства на новое трехлѣтіе, считая съ 1-го января 1910 года и кандидатовъ къ нимъ и членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки экономического отчета по училищу за 1909 годъ и кандидатовъ къ нимъ и 2-е, ассигновать на содержание училища въ 1910 году испрашиваемую Правленіемъ училища сумму. При этомъ, въ поясненіе къ представляемой смѣтѣ расходовъ Правленіе имѣтъ высказать слѣдующее: 1-е, вносится въ смѣту расходовъ 120 руб. на жалованье члену и дѣлопроизводителю училищнаго Правленія изъ преподавателей въ виду именно того, что исполненіе этихъ обязанностей требуетъ немало времени и кропотливаго труда, почему этотъ трудъ во всѣхъ училищахъ Вологодской епархіи и оплачивается. 2-е, вносится въ смѣту расходовъ 150 руб. на вознагражденіе преподавателей за чтеніе письменныхъ работъ въ тѣхъ же соображеніяхъ и во исполненіи неоднократныхъ распоряженій центральнаго духовно-учебнаго начальства о вознагражденіи преподавателей за чтеніе работъ, что и практикуется въ другихъ училищахъ. Если принять во вниманіе и то, что въ Устьсольскомъ духовномъ училищѣ число письменныхъ работъ, по мѣстнымъ условіямъ, особенно обильно, то ассигнованіе платы за этотъ трудъ должно быть признано дѣломъ справедливости. 3-е, вносится въ смѣту расходовъ 60 руб. на вознагражденіе одного изъ преподавателей училища за труды по выдачѣ книгъ изъ училищныхъ библиотекъ, какъ преподавателямъ училища, такъ и ученикамъ. При обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи Правленія училища 5-го ноября сего года смотритель училища заявилъ слѣдующее:

„Хотя, на основаніи § 89 устава духовныхъ училищъ, библиотекую, со всеми ея принадлежностями завѣдуетъ смотритель согласно съ правилами, уставованными училищнымъ Правленіемъ, но это завѣдываніе едвали должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, чтобы самъ смотритель и выдавалъ книги преподавателямъ и ученикамъ и принималъ ихъ отъ нихъ обратно, потому что это

дѣло хлопотливое и отнимаетъ массу времени, которое смотрителю особенно нужно для наблюдений за ходомъ учебно воспитательнаго дѣла въ училищѣ и для управленія училищемъ по всѣмъ частямъ его. Когда я, 25 лѣтъ тому назадъ, вступилъ въ отправленіе обязанностей смотрителя Устьенскольскаго училища, то въ училищной библіотекѣ книгъ было мало: въ фундаментальной 307 названій, а въ ученической 98 названій, а учебныхъ пособій почти никакихъ. Объ ученическомъ общежитіи тогда, конечно, и не было помину. Слѣдовательно и училищное хозяйство было вовсе несложно. Между тѣмъ теперь училищная библіотека весьма быстро растетъ, какъ со стороны книгъ, такъ и со стороны учебныхъ пособій. Теперь книгъ уже имѣется въ фундаментальной библіотекѣ 942 названія, а въ ученической 1490 названій, а всего до 10000 томовъ. Да и хозяйство училищное растетъ. Посему я полагаю бы необходимымъ просить Правленіе училища освободить меня отъ обязанностей выдачи книгъ, отъ завѣдыванія библіотеками не отказываюсь, и поручить это дѣло кому-либо изъ преподавателей. Тогда я имѣлъ бы болѣе времени для исполненія главнѣйшихъ моихъ обязанностей, указанныхъ въ 47 § училищнаго устава. Но такъ какъ безъ всякаго вознагражденія взваливать лишній трудъ и трудъ нелегкій и даже не совсѣмъ чистоплотный, потому что пыль страшно любить селиться именно въ книгахъ, на преподавателей мнѣ не хочется, то не найдетъ ли Правленіе училища возможнымъ внести въ смѣту расходовъ по содержанію училища на 1910 годъ особую какую-либо сумму на вознагражденіе преподавателя за выдачу книгъ преподавателямъ и ученикамъ изъ училищной библіотеки. "Правленіе училища не могло съ этимъ не согласиться и внесло въ смѣту 60 р. 4 е, вносятся въ смѣту расхоловъ 120 р. на покупку пикетныхъ одѣялъ и 50 р. на покупку новыхъ ложекъ, потому что первыхъ нѣтъ, а вторыя очень издержались. 5-е, испрашивается 22 р. 35 коп на дополнительное вознагражденіе вновь назначеннаго надзирателя Шамахова со дня его опредѣленія, ибо исполняющій должность надзирателя преподаватель Леонидъ Вячеславовъ получалъ жалованье по концѣ октября, а Шамаховъ назначенъ съ 5 го октября, а въ исполненію обязанностей приступилъ, явившись въ поверстный срокъ, съ 26-го октября. При этомъ желательно, чтобы Шамаховъ былъ удовлетворенъ жалованьемъ въ текущемъ же году изъ остаточныхъ по училищу суммъ. 6-е, испрашивается 50 р. на покупку новыхъ шкафовъ

въ виду именно того, что имѣющіеся шкафы уже не могутъ вмѣстѣ вмѣстить всѣхъ учебныхъ книгъ и пособій. Желательно устроить шкафы въ видѣ витринъ для помѣщенія наглядныхъ учебныхъ пособій, такъ чтобы учащіеся могли разсматривать ихъ чрезъ стекло, не трогая съ мѣста. 7-е, испрашивается 1000 руб. на ремонтъ зданія внутри и снаружи. Требуется произвести слѣдующія ремонтныя работы: 1-е, въ подвальномъ и нижнемъ этажахъ исправить штукатурку, испортившуюся частію отъ сырости, частію отъ времени, а частію и отъ другихъ причинъ. 2-е, заштѣпить подоконныя доски въ 12 окнахъ нижняго этажа новыми въ виду того, что онѣ совершенно негодны. 3-е, скодотить полы въ квартирѣ Смотрителя и выправить ихъ. 4-е, выбѣлать во всемъ зданіи потолоки и печи. 5-е, окрасить стѣны колеромъ на клею во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ, кромѣ квартиръ смотрителя, его помощника и надзирателя, а если хватитъ суммъ, то въ училищномъ залѣ окрасить стѣны масляной краской. 6-е, перемазать лѣтнія и зимнія рамы и окрасить какъ ихъ бѣлилами на масле за одинъ разъ, такъ и откосы у оконъ, у дверей, двери и подоконныя доски. 7-е, окрасить полы во всемъ зданіи и рѣшетки у лѣстницъ и на хорахъ. Снаружи необходимо произвести слѣдующія работы: 1-е, выбѣлать дымовыя трубы, окрасить краскою на масле за два раза крышу на зданіи, водосточныя трубы, карнизы и рѣшетки на крыльцахъ и на террасѣ. 2-е, выбѣлать известью стѣны зданія и снова прокрасить училищную ограду и крыши на холодныхъ училищныхъ постройкахъ. Здѣсь Правленіе училища находитъ необходимымъ доложить съѣзду, что хотя по смѣтѣ 1909 года и было ассигновано въ распоряженіе Правленія училища 250 р. на поправку и окраску училищной ограды, на поправку обшивки колодца и ея окраску и на окраску крышъ на холмныхъ училищныхъ постройкахъ и на обѣлку стѣнъ новой постройки, но въ минувшее лѣто погода была настолько плоха, что работы эти были выполнены только частію. Необходимо ихъ закончить, для чего имѣется и часть матеріаловъ. Что же касается источниковъ, изъ которыхъ могутъ быть покрыты всѣ проектированныя расходы, какъ постоянные, такъ и одновременные, то Правленіе училища, зная матеріальное положеніе причтовъ и церковей училищнаго округа и не желая обременять окружное духовенство новыми налогами, какъ бы они малы ни были, находитъ возможнымъ покрыть всѣ расходы изъ тѣхъ суммъ, которыя уже имѣются въ училищномъ Правленіи, или какъ оста-

точные отъ прошедшихъ годовъ, или же какъ таковыя, что онѣ должны быть причислены къ остаткамъ. 1-е, въ текущемъ году $\frac{0}{0}$ на свободный капиталъ училища, хранившійся въ $\frac{0}{0}$ бумагахъ и частію въ кассѣ, получено и записано на приходъ 230 р. Изъ этихъ денегъ почти могутъ быть покрыты слѣдующіе временные расходы: 120 р. на покупку одѣяль, 50 р. на покупку ложекъ, 50 р. на покупку шкафовъ и 22 р. 35 к. Шамахову, а всего 242 р. 35 коп. 2-е, такъ какъ есть основаніе полагать, что, за производствомъ всѣхъ проектированныхъ расходовъ по удовлетворенію училищныхъ нуждъ, училищная рента, всего 1400 р., которую съѣздомъ разрѣшено уже размѣнять, не будетъ продана и такъ какъ училищные свободные капиталы всегда могутъ быть и должны быть обращаемы въ $\frac{0}{0}$ бумаги, то изъ $\frac{0}{0}$ всегда возможно выдавать 120 руб. въ жалованье члену и дѣлопроизводителю училищнаго Правленія. 3-е, платы за право обученія инословныхъ за текущій годъ поступило 235 р. 50 коп. Возможно полагать, что и на будущее время она будетъ поступать не въ меньшемъ количествѣ. А такъ какъ эта плата, по распоряженію Св. Синода, должна поступать на нужды училища, то изъ этой платы возможно вылавать 150 р. въ вознагражденіе преподавателямъ за чтеніе письменныхъ работъ и 60 р. за выдачу книгъ изъ библиотекъ преподавателямъ и ученикамъ. 4-е, изъ остатковъ отъ 1908 года, какъ они значатся въ отчетѣ, и изъ остатковъ отъ текущаго года возможно удѣлить 1000 р. на ремонтъ званія, что признано совершенно необходимымъ и членомъ — ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, ревизовавшимъ училище въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года. Докладывая объ этомъ, Правленіе училища имѣетъ долгъ присовокупить, что 1-е, переустройство ретираднаго мѣста въ текущемъ году не удалось окончить, ибо проводочный каркасъ, необходимый для устройства внутренней стѣнки, не по вѣнѣ Правленія, полученъ уже въ концѣ минувшихъ лѣтнихъ каникулъ, когда производить постройку уже не было никакой возможности. 2-е, а постройка бани окончена и банею уже училище пользуется. Преллагается съѣзду осмотрѣть ее и дать свое заключеніе.

Подлинный за подписями смотрителя училища Николая Яхлякова, помощника смотрителя Аполлонія Воскресенскаго и членовъ Правленія протоіерея Александра Малевинскаго, священника Александра Еремѣевскаго и дѣлопроизводителя преподавателя Владимира Попова.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о. о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1. Ноября 28 1909 года.

О. о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по принесеніи молитвы Господу Богу открыли собраніе повѣркою явившихся на собраніе депутатовъ и ихъ полномочій, при чемъ оказалось, что явились: отъ 1-го округа Устьсысольскаго уѣзда священникъ Павелъ Неволинъ, 2-го округа священникъ Василій Флоренскій, 3-го округа священникъ Аркадій Курсинъ, 4-го округа священникъ Михайль Быстровъ, 5-го округа священникъ Дмитрій Поповъ и 6-го округа священникъ Анатолій Поповъ и отъ Яренскаго уѣзда 1-го округа священникъ Константинъ Субботинъ и 2-го округа священникъ Иларіонъ Поповъ; затѣмъ, подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника Аркадія Курсина криступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда. Открытою подачею голосовъ единогласно избраны на должность предсѣдателя—священникъ Деревянскій Христорождественской церкви Дмитрій Поповъ и на должность дѣлопроизводителя—священникъ Гривевскій Георгіевской церкви Василій Флоренскій, о чемъ и составленъ настоящій протоколь.

Подлинный за подписями о. о. депутатовъ священниковъ Дмитрія Попова, Павла Неволина, Аркадія Курсина, Иларіона Попова, Константина Субботина, Михайла Быстрова, Анатолія Попова и Василя Флоренскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 8 декабря за № 1807, „утверждается, Е. А“.

№ 2. Ноября 28 1909 года.

Съѣздъ о. о. депутатовъ разсматривалъ представленный Правленіемъ училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію духовнаго училища изъ енархіальныхъ средствъ за 1908 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета за №№ 1, 2, 3 и 4 о провѣркѣ приходорасходной книги. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что суммы расходуются на тѣ именно предметы, на какіе назначены смѣтой, деньги, поступившія на содержаніе училища, записывались правильно и своевременно, расходвались на тѣ именно предметы, на какіе назначены смѣтой, и каждая расходная статья имѣетъ росписку получателей

ПОСТАНОВИЛИ: Представленный Правленіемъ училища экономическій отчетъ за 1908 годъ признать правильнымъ.

Подлинный за подписями: Предсѣдателя съѣзда священника Дмитрія Попова, депутатовъ священниковъ Павла Неволина, Аркадія Куреня, Иларіова Попова, Константина Субботина, Михайла Быстрова, Анатолія Попова и дѣлопроизводителя съѣзда священника Василя Флоренскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1808, „смотр. Е.А“.

№ 3. Ноября 28 1909 года,

О. о. депутаты Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа, разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища изъ суммъ епархіальныхъ на 1910 годъ:

ПОСТАНОВИЛИ: Принять смѣту въ слѣдующемъ видѣ:

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	На 1910 годъ.			
		Исправляется по представл. съѣзду смѣтъ Правленія училищ. состав. въ засѣдан. его 5 нояб. 1909 г.		Ассигновано съѣздомъ.	
		Р16.	К.	Руб.	К.
1	На содержаніе въ общежитіи 15 сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на полномъ казенномъ содержаніи, 15 дѣтей бѣдныхъ родителей на половинномъ казенномъ содержаніи	1800	—	1800	—
2	На застрахованіе училищнаго дома, на мелочной ремонтъ его, на мелочные и непредвидѣнные расходы по дому .	300	—	300	—
3	На отопленіе училищнаго зданія и бани	600	—	600	—
4	На освѣщеніе училищнаго зданія .	130	—	130	—
5	На наемъ прислуги для училища съ общежитіемъ	300	—	300	—
6	На жалованье нисъмоводителю Правленія и съѣзда о. о. депутатовъ .	120	—	120	—
7	На канцелярскія принадлежности .	52	—	25	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
8	На содержаніе библіотекъ и выписку періодическихъ изданій для казначальной и ученическихъ библіотекъ .	100	—	100	—
9	На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ духовнаго званія	300	—	300	—
10	На жалованье фельдшеру за леченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ при училищѣ . .	120	—	120	—
11	На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ квартирѣ, отопленія и освѣщеніи	300	—	См. ниже.	—
—	На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ квартирѣ, отопленія, освѣщенія и столѣ	—	—	300	—
—	Ему же взамѣнъ стола	60	—	—	—
12	На жалованье эконому училища при готовыхъ квартирѣ, столѣ (отъ ученическаго стола), отопленія и освѣщеніи .	150	—	См. ниже.	—
—	На жалованье эконому училища при готовыхъ квартирѣ, отопленія и освѣщеніи	—	—	150	—
—	Ему же взамѣнъ стола	—	—	60	—
13	На вознагражденіе причта Устьесольскаго Троицкаго собора за совершеніе Богослуженія для учениковъ училища во дни великаго поста въ Стефановскомъ храмѣ, изъ нихъ 10 руб. духовнику, а остальные на причтъ .	45	—	45	—
14	На мытье ученическаго бѣлья спальнаго, столоваго и кухоннаго	150	—	150	—
15	На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды	20	—	20	—
16	На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая учениковъ и варки пици	50	—	50	—
17	На уплату квартирнаго налога за квартиры: Смотрителя, его помощника				

	Руб.	К.	Руб.	К.	
18	и надзирателя съ оцѣнка ихъ - квар- тиръ пропорціонально получаемому ими содержанію на 1910 годъ	22	—	22	—
19	На обзаведеніе больничныхъ прибо- ровъ для леченія учащихъся и учащихъ и частію медикаментовъ	35	—	35	—
20	На жалованье учителю нѣмецк. языка	100	—	100	—
21	На жалованье учителю музыки и на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ	125	—	125	—
22	На вознагражденіе дѣлопроизводи- теля училищнаго Правленія	120	—	120	—
23	На вознагражденіе в.р. преподава- телей училища за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ	150	—	150	—
24	На вознагражденіе одного изъ пре- подавателей за выдачу книгъ изъ учи- лищныхъ библіотекъ преподавателямъ и ученикамъ	60	—	60	—
25	На покупку 40 штукъ пикейныхъ одѣвъ для учениковъ общежитія для однообразія покрывки кроватей и съ- цѣлію одѣваться въ лѣтнее время	120	—	120	—
26	На покупку 4 дюж. металлическихъ столовыхъ ложекъ для учениковъ обще- житія, вмѣсто старыхъ	50	—	50	—
27	На вознагражденіе вдовы назначен- наго надзирателя Алексѣя Шамахова жалованьемъ со дня его опредѣленія, т. е. съ 5-го октября по конецъ ок- тября изъ оклада 300 рублей	22	35	22	35
28	На покупку новыхъ дополнитель- ныхъ шкафовъ для библіотеки, архи- ва и учебныхъ пособій	50	—	50	—
29	На ремонтъ училищнаго зданія сна- ружи и внутри	1000	—	1000	—
	На путевые расходы о.о. депута- тамъ училищнаго округа и членамъ Ревизіоннаго Комитета	—	—	180	—
	Итого	6424	35	6604	35

Расходы эти съѣздъ о. о. депутатовъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами имѣющими по-ступить въ 1910 г. 189 р 36 к., б) вѣнчиковою суммой и за-листы разрѣшительной молитвы приблизительно около 340 р., в) получаемыми отъ Св. Синода по случаю закрытія Вельскаго ду-ховнаго училища 500 р. и г) раскладочною на церкви и ду-ховенство суммою 4410 р., а всего 5439 р. 36 коп.

Раскладочную на церкви и духовенство сумму о. о. благо-чинные и настоятели соборовъ имѣютъ представить по полуго-діямъ въ 1909 году въ февралѣ и августѣ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

Устьесольскій Троицкій соборъ съ присавными въ нему церквями 312 руб.

Благочинія Устьесольскаго уѣзда:

1-го округа Устьесольскаго уѣзда	673 р.
2-го " " " " " "	429 р.
3-го " " " " " "	360 р.
4-го " " * " " "	500 р.
5-го " " " " " "	480 р.
6-го " " " " " "	61 р.
Яренскій Пре-браженскій соборъ	151 р.

Благочинія Яренскаго уѣзда:

1-го округа Яренскаго уѣзда	484 р.
2-го " " " " " "	710 р.
3-го " " " " " "	250 р.

Смѣта расходовъ по содержанію Устьесольскаго духовнаго училища въ 1910 г. составленная Правленіемъ училища при семъ прилагается.

Подлинный за подвисями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 8 декабря за № 1809. „Утверждается. Е. А“.

№ 4. Ноября 28 1909 года.

Съѣздомъ о.о. депутатовъ въ минувшемъ 1908 году подок-ладу Правленія училища было постановлено: надзирателю за уче-никами взаимнѣн стола выдавать по 60 р. въ годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ надзиратель г. Шамаховъ въ настоящемъ году пользуется столомъ отъ ученическаго стола и на-ходить для себя болѣе удобнымъ пользоваться таковымъ и на бу-дущее время, то выдачу надзирателю назначенныхъ съѣздомъ

60 руб. прекратить, а назначить ихъ взаи́мнъ стола эконому, училища діакону Іоанну Трубачеву, который положеннымъ ему по должности ученическимъ содержаніемъ до сего времени не пользовался и который заявилъ съѣзду желаніе вмѣсто стола получать по 60 р. въ годъ, что для него, какъ семейнаго, болѣе удобно.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 8 декабря за № 1810. „Утверждается. Е. А“.

№ 5. *Ноября 28 1909 года.*

Съездъ о.о. депутатовъ Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, что въ комнатахъ, въ которыхъ учащіеся живутъ въ свободное отъ занятій время, недостаточно мебели.

ПОСТАНОВИЛИ: желая, чтобы обстановка этихъ комнатъ имѣла болѣе уютный видъ и напоминала домашнюю, предоставить Правленію училища, израсходовать 50 р. изъ остаточныхъ суммъ на приобрѣтеніе мебели для указанныхъ комнатъ.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за 1811. „Утверждается. Е. А“.

№ 6. *Ноября 28 1909 года.*

О.о. депутаты Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Попова, находя необходимымъ подавать къ утреннему чаю учениковъ училища вмѣсто чернаго хлѣба булку,

ПОСТАНОВИЛИ. Предложить Правленію училища расходовать на покупку булокъ къ утреннему чаю учениковъ изъ остаточныхъ по статьѣ смѣты на содержаніе въ общежитіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей“, а въ случаѣ недостатка о этой статьѣ, изъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ расхода до 50 рублей.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1812. „Согласенъ. Е. А“.

№ 7. *Ноября 28 1909 года.*

Съездъ о.о. депутатовъ Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Попо-

ва слушала прошеніе псаломщицеской дочери Спаснорубеской Преображенской церкви, Устьемсольскаго уѣзда, Серфімы Яхлаковой объ освобожденіи сына ея отъ взноса за обученіе въ Устьемсольскомъ духовномъ училищѣ

ПОСТАНОВИЛИ: Признавая, что получаемого ею изъ Устьемсольской Уѣздной Земской Управы пособія въ количествѣ 80 рублей для обученія сына недостаточно и что для этого она не имѣетъ никакихъ другихъ средствъ, освободить сына дочери псаломщика Яхлаковой отъ взноса за обученіе въ духовномъ училищѣ.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ
На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1813. „Протоколь утверждается Е. А.“

№ 8. Ноября 28 1909 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Устьемсольско-Яренскаго училищваго округа въ полномъ своемъ составѣ подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Попова слушали докладъ Правленія училища отъ 28 ноября 1909 года за № 501, пунктъ 1, объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства на новое трехлѣтіе съ 1 января 1910 года.

ПОСТАНОВИЛИ: считать единогласно избраннымъ въ члены Правленія училища: Протоіерея Устьемсольскаго Троицкаго собора Александра Малевинскаго и священниковъ Александра Ермиевскаго и Евлогія Вишерскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Озельской Вознесенской церкви Александра Чевскаго.

Подлинный за подписями тѣхъ-же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1814: Избранные утверждаются Еп. Ал.“

№ 9. Ноября 28 1909 года.

Слушали докладъ Правленія училища отъ 28 ноября, 1909 года за № 501, пунктъ 1, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по училищу на 1910 годъ и кандидата къ нимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ члены Ревизіоннаго Комитета единогласно избрать Преподавателя духовнаго училища Михаила Бѣльскаго, и священниковъ: Шешвинской Михайло-Архангельской церкви Василя Попова и Нювчимской Дмитріевской церкви Стефана Попова и кандидатомъ къ нимъ священника Пажгинской Благовѣщенской церкви Михаила Вишерскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1815, „Утверждается Еп. Ал.“

№ 10. *Ноября 28 1909 года.*

О.о. депутаты Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ въ засѣданіи своемъ отъ 28-го ноября постановили: такъ какъ въ минувшемъ году Устьесольская свѣчная лавка о.о. депутатами не была обревизована и какъ съ операціями свѣчной лавки, такъ и со степенью усердія и исправности нынѣшняго свѣчепродавца о.о. депутатовъ не знакомы, то произвести подробную матеріальную и документальную ревизію свѣчной лавки чрезъ уполномоченныхъ Съѣздомъ священниковъ Анатолія Попова и Иларіона Попова съ тѣмъ, чтобы о результатахъ ревизіи они доложили на одномъ изъ засѣданій настоящаго Съѣзда. Въ засѣданіи 29 ноября уполномоченные заявили съѣзду, что операціи свѣчной лавки ведутся свѣчепродавцемъ священникомъ Евлогіемъ Вишерскимъ съ должною аккуратностію и исправностію, инвентарь лавки въ порядкѣ, денегъ въ наличности по повѣркѣ документовъ, найдено въ томъ количествѣ, въ какомъ должно быть по документамъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Записать изложенное въ протоколъ.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 декабря за № 1816, „Смотр. Е. А.“

№ 11. *Ноября 28 1909 года.*

О.о. депутаты, осмотрѣвъ вновь выстроенное каменное зданіе для бани и находя, что всѣ работы закончены и выполнены добросовѣстно и умѣло и что зданіе удобно и соответствуетъ своей цѣли;

ПОСТАНОВИЛИ: построенное зданіе принять.

Подлинный за подписями тѣхъ-же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1817, „Смотр. Е. А.“

№ 12. *Ноября. 29 1909 года.*

О. о. депутаты Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа подъ предѣлательствомъ священника Дмитрія Попова имѣли сужденіе о томъ, что Съѣздомъ депутатовъ въ 1907 году постановлено: чрезъ каждые три года производить новую раскладку взносовъ на содержаніе духовнаго училища.

Постановили: Такъ какъ къ настоящему съѣзду о.о. депутатовъ свѣдѣнія о количествѣ народонаселенія и церковныхъ

доходовъ представлены не всеми о.с. благочинными, то отложить новую раскладку взносов на содержаніе духовнаго училища до будущаго съезда о. о. депутатовъ и предложить о.о. благочиннымъ Устьемьсоельскаго и Яренскаго уѣздовъ обязательно представить къ будущему Съезду въ Правленіе духовнаго училища свѣдѣнія о количествѣ народонаселенія приходоѣвъ и купленныхъ свѣчъ по каждому приходу особо за 1907, 1908 и 1909-й годъ, отдѣльно за каждый годъ.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Пресвященнаго, отъ 8 декабря за № 1818 „Согласенъ Е. А.“

№ 13. Ноября 20 дня. 1909 года.

Съездъ о.о. депутатовъ въ полномъ своемъ составѣ подъ предѣлательствомъ священника Дмитрія Попова слушали прошеніе служителей духовнаго училища объ увеличеніи имъ жалованья, каковое съездомъ передано на заключеніе г. Смотрителя училища.

Примѣчаніе Правленія училища. Смотритель училища на отвѣщеніи на его имя Съезда о.о. депутатовъ по сему вопросу написалъ слѣдующее: „Если училищные служители не довольны жалованьемъ то они должны были заявить объ этомъ училищному эконому, который, по инструкціи, ихъ нанимаетъ и слѣдуетъ за ихъ исправностію. Экономъ въ свою очередь долженъ былъ доложить Правленію училища своевременно, до составленія смѣты. Такъ какъ этого не сдѣлано, то не нахожу возможнымъ удовлетворять желаніе просителей.“

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Смотрителя, что прошеніе ими подано не внадлежащему и что просьба ихъ не можетъ быть удовлетворена, Съездъ о.о. депутатовъ тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду долготѣнюю службу при училищѣ служителя Стефана Сивкова, находятъ возможнымъ назначить ему единовременное вознагражденіе въ количествѣ 20 руб., каковую сумму Съездъ предлагаетъ Правленію училища выдать Сивкову изъ остаточныхъ суммъ по училищу.

Подлинный за подписями тѣхъ-же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Пресвященнаго отъ 8 декабря за № 1819. „Смотр. Е. А.“

№ 14. Ноября 29 1909 года.

Съездъ о.о. депутатовъ подъ предѣлательствомъ священника Дмитрія Попова имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ

прогонами и суточными и о томъ, что въ настоящемъ году, вслѣдствіе прибытія на сѣздъ новаго депутата отъ 6-го (Печерскаго) округа расходы по сей статьѣ увеличились.

И **о с т а н о в и л и**: Путевые расходы о.о. депутатовъ по поверстному разстоянію въ суммѣ 163 рублей покрыты ассигнованной на сей предметъ по смѣтѣ 1908 года суммой въ 150 р., а свѣрхсметные расходы по сей статьѣ возмѣстить изъ общаго остатка по училищу.

На подлинномъ резолюція отъ 8 дек. за № 1820. „Согласенъ Е. А.“

№ 15 ноября 29 1909 года.

Сѣздъ депутатовъ Устьсысольско-Яронскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о томъ, что 27 августа сего года исполнилось 25 лѣтіе служенія Смотрителя Николая Александровича Яхлакова Устьсысольскому духовному училищу. Обозрѣвая четвертьвѣковую дѣятельность Николая Александровича на пользу роднаго духовнаго училища, о.о. депутаты не могутъ неостановить своего вниманія на томъ обстоятельстве, что время служенія его въ качествѣ руководителя ввѣреннаго ему учебнаго заведенія совпало съ порой самаго напряженнаго школьнаго строительства и постепеннаго приведенія училищнаго зданія въ благоустроенный видъ. Вступивъ въ опрaвленіе своихъ обязанностей, Николай Александровичъ съ первыхъ же дней своего служенія долженъ былъ стать во главѣ сложнаго дѣла постройки громаднаго зданія духовнаго училища и всю свою энергію и опытность отдалъ этому дѣлу, давно намѣченному духовенствомъ. Вникая въ малѣйшія детали строительства, Николай Александровичъ за все время своей службы и при послѣдующихъ дополнительныхъ пристройкахъ и капитальныхъ ремонтахъ лично наблюдалъ за ходомъ работъ и заготовкой строительныхъ матеріаловъ, изыскивая всюду наиболѣе практичныя и дешевыя способы осуществленія намѣченныхъ духовенствомъ строительныхъ работъ. Такту его, опытности, знанію строительнаго дѣла и умѣнью вовремя заготовить матеріалы и найти хорошихъ рабочихъ, духовенство обязано тѣмъ, что строительство велось безъ дефектовъ и что даже при стеченіи неблагоприятныхъ условій для работъ оно не принуждено было выходить изъ предѣловъ смѣты. Напротивъ, Николай Александровичъ разумнымъ веденіемъ денежнаго хозяйства училища всегда находилъ возможность кончать строительныя дѣла съ остаткми отпущаемыхъ суммъ, такъ что за послѣднее десятилѣтіе, несмотря на

постоянные крушны, за 1000 рублей, расходы по переустройству здания, духовенство не имѣло надобности прибѣгать къ увеличенію налоговъ и всѣ расходы покрывало изъ остаточныхъ суммъ.

Съѣздъ духовенства, съ благодарной памятью останавливаясь на этой сторонѣ духовно-учебной дѣятельности смотрителя Николая Александровича Яхлакова, считаетъ всею неперемѣнною обязанностію и нравственнымъ долгомъ, въ виду исполнившагося 25-лѣтія его службы, засвидѣтельствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ его самоотверженные труды на пользу Устьысольскаго Духовнаго училища и постановляетъ: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выраженіи ему Архиепископской благодарности за 25-лѣтнюю службу его духовному училищу и просить сямъ о представленіи его къ слѣдующей почетной награждѣ.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1821, слѣдующаго содержанія: „всецѣло присоединяюсь къ о.о. депутатамъ Устьысольско-Яренскаго училищнаго округа въ выраженіи признательности г-ну Яхлакову за понесенные труды по благоустройству ввѣреннаго ему училища. Внести объ этомъ въ формулярный списокъ. Къ слѣдующей почетной награждѣ онъ уже представленъ. Еп. Ал.“

№ 16 ноября 29 1909 года

Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о необходимости собранія и въ будущемъ 1910 году для рѣшенія текущихъ и прочихъ дѣлъ.

П о с т а н о в и л и: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архиепископскаго благословенія на собраніе съѣзда о.о. депутатовъ въ будущемъ 1910 году на „18 августа.

Подлинный за подписями тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за № 1822, слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ о.о. депутатовъ собраться въ будущемъ 1910 году на 18 августа для обсужденія училищныхъ дѣлъ. Еп. Ал.“

№ 17 ноября 29 1909 года.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ Съѣзда о.о. депутатовъ Устьысольско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны о.о. депутатами, а потому депутаты п о с т а н о в и л и: по принесеніи благодарствен-

ной Господу Богу молитвы, званія съѣзда считать окончанными и собраніе закрытымъ; составленные на засѣданіяхъ протоколы представить чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда на Архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архиепископскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

Подлинный за подписями тѣхъ-же о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго, отъ 8 декабря за 1893, слѣдующаго содержанія: „Необходимо напечатать протоколы бывшаго въ ноябрь 1909 года Съѣзда для свѣдѣнія духовенства. Е. А.“

Содержаніе второго №-ра Троицкаго Слова:

Благодатное слово. Добрыя дѣла имѣютъ цѣну только при вѣрѣ въ Бога.—Когда и какія полезно читать творенія Св. Отцовъ и учителей Церкви.—Пожанія отверзи ми двери. Жизнодавче.—Изъ кладези науки монашеской. I.—Двѣ стороны хрістіанской жизнедѣятельности. Святыня подъ спудомъ. Тайна православнаго монашескаго духа. (Келейныя записки Оптинскаго іеромонаха Евѳимія Трунова и отрывки изъ Оптинскаго монастырскаго архива).—Мой дневникъ. *Е. Н.* объявленіе.

Содержанія третьяго №-ра Троицкаго Слова:

Благодатное слово. Смѣхъ и плачъ.—Царство души. *Н. К.*—Двѣ стороны хрістіанской жизнедѣятельности.—Изъ кладези науки монашеской. I.—Святыня подъ спудомъ.—Мой дневникъ. *Е. Н.*

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Годъ сорокъ шестой).

Марта 1.

№ 5.

1910 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Александръ Ивановичъ Дмитріевъ и Константинъ Андреевичъ Мусниковъ также заботливо относились къ своему дѣлу, преподавали хорошо, особенно Дмитріевъ, но были всегда какъ-то сухи, важны и серьезны неестественно, какъ намъ казалось, чѣмъ отъ себя и отталкивали. Алексѣй Семеновичъ Кулаковъ держалъ себя проще и естественнѣе, но любилъ иронизировать, а это насъ оскорбляло. Онъ былъ учителемъ Греческаго языка, арифметики и географіи. Переводили разъ басню: „Астрологосъ“. Я не слушалъ и держался разсѣянно. Вдругъ онъ обращается ко мнѣ съ вопросомъ: „что значитъ по русски это слово?“ Я растерялся, да и бухнулъ не въ попадь: „верхоглядъ“. — Да вотъ ты-то, братецъ, верхоглядъ — отрѣзалъ онъ мнѣ, не безъ насмѣшки. Но, къ счастью, эта вличка ко мнѣ не прильнула. А что обидѣло насъ, такъ это какое-то шаловливое отношеніе его къ страдавю чело-вѣка. Наказываетъ, бывало, и смѣется. Г. г. Колнаковъ и Рохлецовъ были естественны и симпатичны, хотя также по временамъ, какъ и всѣ другіе, прибѣгали къ розгѣ. Дмитріевъ, такъ этотъ наказываетъ чело-вѣка розгами, бывало, и тутъ же убѣждаетъ и наказываемаго, и свидѣтелей наказанія, что по любви къ страдающему, изъ желанія добра, наносить раны ему. А мы, грѣшныя люди, сидимъ и думаемъ иногда, — такъ ли ты, добрѣйшій чело-вѣкъ, наказываешь дочерей и жену, когда онѣ бывають въ чемъ — либо виноваты, — интересно бы знать.. Но, говоря о тѣлесныхъ наказаніяхъ, я долженъ замѣтить, что онѣ были не часты и не слишкомъ суровы, наши „мастера“ умѣли и облегчать ихъ, да при томъ и назначались они или за упорную лѣность, или же за грубое пальство въ церкви, въ классѣ, или на улицѣ, такъ что принципиальныхъ возраженій противъ тѣлесныхъ наказаній не приходило намъ^и въ голову. А за неумѣренное пальство или своеволие всѣмъ намъ понадало, надо сознаться, на калачи въ свое время и подъ кровомъ родительскимъ. Время

ужь было такое. Всѣхъ терпѣливѣе, изъ г. г. нашихъ учителей былъ конечно Константинъ Андреевичъ Мусниковъ, величавшій обыкновенно малоуспѣшныхъ учениковъ „бараньими головами“. И мы у него всегда почти добивались помилованія, хотя и сознавали вину свою. Расскажу одинъ случай со мною, имѣвшій мѣсто на урокъ Константина Андреевича, кажется, по ариметикѣ. Необходимо при этомъ пояснить, что входныя двери въ классы вводили человѣка въ средину комнаты, по боковымъ сторонамъ ея стояли ученическія парты, впереди же у лицевой стороны находились учительскій столъ и кресло, а на стѣнѣ за ними, выше оконъ помѣщалась икона Спасителя. Ученики размѣщались, по успѣхамъ, по той и другой сторонѣ равномерно, такъ что первый ученикъ сидѣлъ за первымъ столомъ первымъ, на одной сторонѣ, а второй ученикъ сидѣлъ первымъ за первымъ столомъ на другой сторонѣ, за нимъ рядомъ съ первымъ ученикомъ сидѣлъ ученикъ третій, а рядомъ со вторымъ четвертый и т. д. Одинъ изъ спрошенныхъ учениковъ рѣшалъ задачку у классной доски, учитель, занимаясь съ нимъ, сидѣлъ въ своемъ креслѣ, между которыми и лицевою стороною стѣны оставалось съ аршинъ, или четвертей пять свободнаго мѣста, для прохода человѣка. Намъ не было даво никакой работы. Отъ нечего дѣлать одинъ изъ насъ, я-ли сидѣвшій на первомъ мѣстѣ второй парты, какъ второй ученикъ, или покойный Александръ Ивановичъ Деметьевъ, ¹⁾ сидѣвшій первымъ за первой партой, сдѣлалъ зайчика и швырнулъ его по полу другому. Этотъ другой тѣмъ же путемъ возвратилъ зайчика первому. Намъ казалось, что учитель нашихъ занятій не видитъ, мы ихъ продолжали и увлеклись. Намъ уже не интересно было пускать зайчика по полу, захотѣлось пускать его по воздуху, по выше и по выше и довозвышали до того, что пущенный наконецъ очень высоко зайчикъ ударился въ икону и отлетѣлъ отъ нея прямо на столъ учителя. Дошналили. — Положеніе наше стало трагическимъ. Беретъ Константинъ Андреевичъ нашего зайчика за хвостъ и, поднимая его, взволнованно взываетъ: „бараньи головы“. Кто этимъ занимается, вставай и иди, пускай высѣкутъ! — Скрываться и заператься было бы безсовѣстно и немислимо, потому что учитель вѣроятно давно уже замѣтилъ наше шалство и только терпѣлъ его до времени. И вотъ мы два шалуна рѣшительно и одновременно встали, призвали себя виновными, и просили прощенія. -- Нѣтъ, говоритъ учитель, ступайте, пусть высѣкутъ.

¹⁾ Умеръ въ должности Смотрителя Устюжскаго уѣзднаго училища.

Простите! взывали мы... И темная туча продолжалась минутъ 10 и кончилась, къ нашему благополучію, прощеніемъ. Понятное дѣло, изъ другихъ учителей, никто не простилъ-бы насъ, да мы никогда и не рѣшились-бы такъ испытывать ихъ терпѣніе. А у Аристарха Львовича это было уже совершенно не мыслимо. Его неизмѣннымъ правиломъ было на каждое „помилуйте“ отвѣчать прибавкою 5 ударовъ. Если бы вы позволили себѣ обратиться къ нему съ словомъ „помилуйте“ — трижды, то и получили-бы, вмѣсто 5-ти 20 ударовъ розгами. Ну и не повадно было взывать къ нему о милости.

Ничего не сказалъ я еще о классныхъ трудахъ учителя перваго класса, на которомъ лежала если не ошибаюсь, обязанность приучать насъ, не воспитанныхъ дѣтишекъ сельскаго болъшею частію духовенства къ школьной дисциплинѣ, и въ тоже время учить ихъ, иногда совершенно неграмотныхъ, Славянскому и русскому чтенію, письму и начальному счисленію. Сколько здѣсь нужно было положить трудовъ, къ нимъ надобно владѣть запасомъ терпѣнія и кладнокровія. *) И это, за 10 рублей въ мѣсяцъ, если не измѣняетъ мнѣ память. Возьмемъ напр. чистонисаніе. Надобно было учителю и тетрадки наши на первое время шивать, и награфить ихъ, и перья для насъ чинить (писали тогда вѣдь гусиными, а не стальными перьями), и для образца на тетрадахъ своею рукою написать тѣ, или другіе знаки письменные — палки, или буквы, научить какъ правильно сидѣть при этомъ, правильно руку, пальцы и перо держать. Работа эта если и не каторжная, то во всякомъ случаѣ Египетская. И вотъ иной изъ насъ, начинающихъ бумагомарателей, не усѣветъ и двухъ—трехъ письменныхъ знаковъ написать, какъ своа идетъ къ учителю съ жалобой, что у него перо что-то „попортилось“, то вотъ тутъ „сучекъ какой—то мѣшаетъ“, и т. д. И смѣшно, и грустно, какъ подумаешь. А учителю то какво было возиться съ нами! Но отъ Дмитрія Ивановича ¹⁾ я не слыхалъ и не помню ни одного слова ропота, ни тогда, ни позжѣ. Правда, окончивъ курсъ однимъ изъ первыхъ студентовъ Вологодской Д. семинаріи въ 1848 году къ началу учебнаго 1849—1850 года онъ только что былъ опредѣленъ учителемъ, но нетерпѣливый и не достаточно „умный“ человекъ могъ-бы и въ теченіе перваго года своей училищной службы обнаружить тѣ, или другія невыгодныя стороны своего характера, но съ нимъ этого не случилось. Я помню, что кромѣ умѣнья

*) Умершаго настоятелемъ Успенскаго собора.

его обучать и удивительнаго терпѣнія онъ зналъ, что дать ребенку и для вѣкласнаго занятія. Онъ первый далъ мнѣ и первую книгу на Русскомъ языкѣ для вѣкласнаго чтенія и спрашивалъ потомъ меня, что я тутъ понялъ, и какъ понравилась она мнѣ. Книги этой я не всгрѣчалъ потомъ въ жизни нигдѣ. Она была, думаю, переводная и называлась: „Гумаль и Лина“. Интересно-бы знать, сохранилась-ли она до настоящаго времени въ Свблїотекѣ Устюжскаго Д. училища, откуда она была взята Дамитріемъ Ивановичемъ? Съ какимъ удовольствіемъ, кажется, прочелъ бы нынѣ эту книжку, возбудившую нѣкогда во мнѣ интересъ къ чтенію!

Занятія въ училищѣ въ наше время начинались съ 8-ми часовъ утра и продолжались, съ двухчасовымъ перерывомъ, — отъ 12 до 2 часовъ, — до 4-хъ часовъ по полудни, каждодневно, кромѣ субботъ, когда они прекращались въ полдень. Дневныхъ уроковъ было три, изъ нихъ два до полудня съ получасовымъ перерывомъ, и одинъ — послѣ полудня. Во время большаго перерыва занятій, между 12-ю и 2-мя, обыкновенно учителя и ученики расходились по своимъ квартирамъ для обѣда. Классныхъ журналовъ у насъ не было, а имѣлись у каждаго учителя списки, въ которыхъ и отмѣчались „спищикомъ“ (однимъ изъ учениковъ, ведшимъ этотъ списокъ, по назначенію учителя) степень знанія учениками каждодневно своего урока. Кто-же опредѣлялъ эту степень знанія уроковъ? А для этого существовалъ цѣлый рядъ почетныхъ людей, изъ тѣхъ же учениковъ, которые обязаны были прослушать уроки извѣстнаго числа своихъ товарищей, опредѣлить степень знанія и сдѣлать соотвѣтственную отмѣтку въ списокѣ. Назывались одни изъ нихъ „аудиторы“, а другіе „повѣряющіе“. Первому назначалось, для прослушанія уроковъ, 5 учениковъ, а второму, для повѣрки, въ случаѣ апелляціи, или въ цѣляхъ прокурорскаго надзора до 20 учениковъ. Но „повѣряющій“ отмѣтокъ въ списокѣ не дѣлалъ, что было исключительно обязанностью аудитора, и не имѣлъ права исправлять отмѣтку аудитора, въ частномъ своемъ списокѣ, о чемъ и докладывалъ потомъ учителю. Но этого никогда почти не случалось. Замѣчательно, что наши знанія отмѣчались не русскими, а латинскими словами. S (scit) значило твердо знаетъ, nō (nonbene) — не твердо, ms (malescit) — плохо, nō (nescit) ничего не понимаетъ. И вотъ учитель, по приходѣ въ классъ, послѣ краткой молитвы, садится въ свое кресло и развѣртываетъ уже находящійся на столѣ его списокъ, обра-

щать свое вниманіе на тѣхъ изъ учениковъ, которые ничего не знаютъ.—Почему не знаешь урока, говоритъ онъ спрошенному ученику.—Не могъ выучить Резолюція: поди, высѣкутъ. Ученикъ идетъ, молча получаетъ извѣстное число ударовъ розгою и садится на свое мѣсто. А если кто скажетъ; „я знаю“ или „я выучилъ“,—иди и отвѣчай. Хорошо отвѣтилъ—правъ, плохо—двойная порція назначается. И такъ далѣе до послѣдняго ученика, не твердо урокъ знающаго. За тѣмъ обычно спрашивался кто-нибудь, безъ всякой очереди изъ лучшихъ учениковъ, всегда знающихъ урокъ, учитель начинаетъ приходить болѣе или менѣе въ благодушное настроеніе и за тѣмъ начиналось объясненіе урока, или переводъ по языкамъ, для слѣдующаго дня. Если же кто изъ отиѣченныхъ знающимъ отвѣчалъ иногда съ ошибками,—это уже въ вину не ставилось ни отвѣчающему, ни аудитору, изъ коихъ послѣдній иногда долженъ былъ отвѣчать урокъ самъ, вмѣсто не оправдывавшаго его отиѣтки ученика. И конечно было бы плохо, еслибы и аудиторъ, по нашей школьной терминологіи, „схватилъ столба“. Но такихъ случаевъ я право же не помню. Мы очень дорожили положеніемъ „аудитора“, а особенно „про-вѣряющаго“, а всего дороже намъ было довѣріе въ намъ учителей.

Въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ на послѣднемъ урокѣ было зимою обыкновенно въ классахъ уже темно. Нужно было ихъ освѣщать, и они освѣщались. Для этого въ каждомъ классѣ были прикрѣплены къ подволоку на желѣзныхъ стержняхъ по два висячихъ желѣзныхъ же подсвѣчника съ мѣстами для четырехъ свѣчъ въ каждомъ. Когда становилось темно, приходилъ съ достоинствомъ нашъ „Пилатъ“ (ужь не потому ли его и окрестили этимъ именемъ наши остряки, что въ случаяхъ исключительныхъ, для позорной и жестокой казни училищныхъ грѣшниковъ, призывался училищною властію этотъ молчаливый человекъ?) и засвѣчалъ въ этихъ висячихъ канделябрахъ восемь не толстыхъ салныхъ свѣчъ. Получался конечно полусвѣтъ, или полумракъ, что хотите, только не свѣтъ, но молодые глаза школьниковъ не только видѣли другъ друга, но видѣли даже и строки въ книгахъ. И вотъ въ эти именно часы послѣднихъ уроковъ случалось, навѣщалъ насъ и отецъ ректоръ. Посидитъ, поспрашиваетъ учениковъ, хорошихъ изъ нихъ похвалить, а лѣзвивымъ большею частію только поугрожаетъ наказаніемъ „прутьями“ и уходитъ въ слѣдующій классъ. Однажды онъ пожаловалъ на урокъ Але-

ксандра Ивановича Дмитріева въ 4-мъ классѣ. Шла рѣчь объ 11 и 12 членахъ сѣмьела вѣры. Александръ Ивановичъ слылъ за знатока священнаго писанія и былъ человекъ безспорно умный. Передъ нимъ ли захотѣлъ блеснуть о. Ректоръ внушительною своихъ богословскихъ познаній, или намъ показать на дѣлѣ, что овъ не напрасно носить на груди золотой магистерскій крестъ, по мы стали замѣчать, что онь ставитъ отвѣчающимъ ученикамъ такіе вопросы, на которые отвѣтовъ мы не слышали. Учитель инспекторъ спокойно докладывалъ что объ этомъ не говорено, не входитъ въ программу молъ. — Отчего же? — Ваши ученики уже, вижу я, мыслятъ, съ ними можно разсуждать“, замѣчаетъ о. Ректоръ. Заговорили о небѣ. Что такое небо видимое и невидимое? Есть-ли тамъ люди? Гдѣ они? Что дѣлають? Гдѣ напр. наши Енохъ и Илія? Урокъ вышелъ у насъ преинтересный, на славу. Но только одинъ изъ насъ сказалъ, что Енохъ и Илія взяты живыми на небо, гдѣ и находятся. — Да развѣ такъ? обращается тогда о. Ректоръ къ учителю. — Совершенно вѣрно, отвѣчаетъ нашъ учитель. — „Такъ говоритъ православное исповѣданіе вѣры, такъ катихизисъ Филарета, такъ учитъ Церковь, на основаніи Библии“. „Да развѣ такъ сказано въ Библии? ставитъ прямо вопросъ о. Ректоръ. — Такъ, кажется, уже какъ-будто неувѣренно, показалось намъ, отвѣчалъ нашъ учитель. — „Давайте Библию,“ сказавъ тогда о. Ректоръ. Библия принесена. Самъ онь беретъ ее въ руки, находитъ нужное для него мѣсто и, подавая ее нѣсколько уже смутившемуся Александру Ивановичу, говоритъ: — читайте вотъ этотъ стихъ. Каково же было удивленіе не только наше, но и учителя, когда оказалось, что Илія взятъ „яко на небо.“ Потомъ о. Ректоръ пошутилъ съ учителемъ, посмѣялись тотъ и другой, и распорядился закончить урокъ тотчасъ же.

Церковь святая великомученицы Екатерины, что во Фроловѣ, въ городѣ Вологдѣ.

VIII. Переустройство холоднаго храма.

Не смотря на принятія мѣры къ уменьшенію сырости во время ремонта храма въ 1883 году, она все—таки продолжала просачиваться по стѣнамъ храма; иногда доходила даже выше оконъ, отчего штукатурка вновь стала отставать отъ стѣнъ. Полъ холодной церкви вслѣдствіе переустройства теплой церкви оказался ниже уровня пола послѣдней на $\frac{1}{4}$ арш. Отъ пролол-

жительной копоти отъ ладона и дыма позолота на иконостасѣ, а также и живопись стали темнѣть. По этому поводу прихожане, собравшись по иниціативѣ мѣстнаго настоятеля, въ 1902 году 14 сентября въ храмъ для обсужденія весьма важнаго и не терпящаго отлагательства вопроса о необходимости капитальнаго ремонта холоднаго храма, пришедшаго въ совершенную ветхость, постановили: ремонтировать холодный храмъ на средства приходскаго попечительства и избрать для сего строительную комиссію изъ числа опытныхъ прихожанъ. Въ комиссію вошли, кромѣ членовъ причта, церковнаго старосты и предсѣдателя приходскаго попечительства, какъ непремѣнные члены сего попечительства по своей должности, слѣдующіе прихожане: Влад. Аркад. Альберти, Влад. Алексан. Осокинъ, Аллекс. Павл. Правдинъ, Оед. Ив. Коровинъ, Николай Пименов. Кубряковъ, Петръ Мих. Рыжовъ, Хрис. Никол. Дьячковъ, и Ив. Петр. Завольскій. Предсѣдателемъ комиссіи единогласно избранъ настоятель храма о. Николай Аполл. Карауловъ. Комиссія тотчасъ—же обратилась съ просьбой къ своему прихожанину инженеру технологу Ив. Ив. Тимченко о составленіи проекта и смѣты на возведеніе, взаменъ существующаго, новаго алтаря при холодномъ храмѣ, въ связи съ расширеніемъ и поднятіемъ въ ономъ оконъ и пола. Проектъ и смѣта были составлены г. Тимченко къ февралю 1903 года безвозмездно. Но строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія этотъ проектъ почему-то не былъ утвержденъ. Тогда приходская строительная комиссія обратилась къ одному изъ своихъ-же членовъ комиссіи прихожанину Губернскому инженеру Вл. Арк. Альберти для составленія новаго проекта и смѣты, что имъ и было выполнено бесплатно къ 6 марта 1904 года вмѣстѣ съ пояснительной запиской и кондиціями по капитальному ремонту храма. Новый проектъ разсмотрѣвъ Строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія и утвержденъ по протоколу отъ 22 марта 1904 года за № 120-мъ. Смѣта составлена по каменнымъ, плотничнымъ, кровельнымъ, кузнечнымъ, столярнымъ, малярнымъ и штукарнымъ работамъ на сумму 3501 руб. 55 к (кромѣ иконост. работы). Каменные работы отданы на отрядъ подрядчикамъ за 1044 руб. Наблюдать за ними архитекторъ Ив. Ив. Павловъ за вознагражденіе въ 100 руб. Кирпичу на постройку куплено 21330 штукъ, по 18 р. тысячу, всего на 385 р., стараго годнаго кирпича вышло около 5-ти тысячъ. Сколько и на какую сумму куплено другихъ матеріаловъ, документовъ полностью не сохранилось.

Ремонтъ начатъ въ томъ—же 1904 году и продолжался все лѣто. Къ осени былъ сдѣланъ алтарь, переложень частями весь вѣвъ церкви на цементъ, увеличены проемы въ окнахъ и сдѣланы въ нихъ новыя желѣзныя рѣшетки и вмѣсто существующихъ трехъ проемовъ изъ храма въ алтарь (царскія и двои пономарскія двери), сдѣлана одна большая арка, отъ чего значительно алтарь увеличился.

Лѣтомъ слѣдующаго 1905 года всѣ стѣны оштукатурены съ обѣихъ сторонъ и съ вѣшной стороны отбѣлены, а съ внутренней—выкрашены масляной краской подъ бѣлый колеръ. Сдѣланъ бетонъ изъ цемента и на немъ утвержденъ полъ изъ метлахскихъ плитокъ, стоящій по 25 руб. за квадратную сажень, а весь полъ, кромѣ работъ по настилкѣ его, стоитъ 576 р. 50 к.

Иконостасъ остался тотъ—же самый, въ такомъ же видѣ, съ тѣми же царскими вратами и рѣзбою. Поставленъ въ храмѣ въ Юль 1906 года. Окрашенъ бѣлою краской, вся рѣзба а колонны вызолочены вновь по полименту. Работа производилась Вологодскимъ мастеромъ Андреевымъ за 927 руб. Живопись на верлу вся промыта. Рамы въ окнахъ всѣ новыя. Двери съ Западной стороны—первыя—стеклянные остались прежнія, вторыя, столарной массивной работы, сдѣланы новыя. Съ южной—такъ—же двои и обои новыя; первыя изъ котельнаго желѣза, съ желѣзными рамами, массивной, прочной и крѣпкой работы, куплены въ Москвѣ за 150 руб. *) вторыя столарной работы со стеклами въ переплетѣ.

Новый алтарь, вслѣдствіе уничтоженія трехъ столбовъ между дверными проемами и нѣсколько болѣе тонкой выкладки стѣнъ, значительно увеличился. Св. престолъ въ немъ новый, изъ кипариснаго дерева, жертвованъ прихожаниномъ купцомъ М. П. Бобровымъ. Св. антиминъ остался старый, освященный Вологодскимъ Епископомъ Павломъ въ 1868 году. Одежды на престолъ и жертвенникъ сшиты совершенно новыя изъ бѣлой серебряной парчи. Запавъсь такъ—же новый, шелковый, синяго цвѣта, жертвованъ М. Н. Проскуряковой. На горнемъ мѣстѣ, въ окнѣ, въ величину рамы, поставлено изображеніе стоящаго Господа Вседержителя, написанное красками на полотнѣ. На правой сторонѣ въ стѣнѣ задѣланъ изъ толстаго желѣза хранилище, а на лѣвой двѣ ниши,—для умывальника и кадиль. Полъ въ олтарѣ тоже изъ плитокъ и возвышается на $\frac{1}{4}$ арш.

*) Единственныя церковныя двери такого вида въ г. Вологдѣ.)

Съ улицы, на восточной сторонѣ алтара, выложена небольшая полукруглая пиша, для помѣщенія въ ней иконы Б. М. Феодоровскія. Риза на иконѣ мѣдная, позолоченая, сдѣлана въ 1903 году на средства приход. попечительства за 120 руб. Во время богослуженій предъ ней всегда теплится. Въ народѣ она почитается за чудотворную.

По совершенномъ окончаніи всѣхъ работъ 1906 года, 25 Іюня, храмъ былъ торжественно освященъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Велико-устюжскимъ, соборне съ Вологодскимъ духовенствомъ при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Послѣ Божественной Литургіи была предложена церковнымъ старостой Ст. Гавр. Заплатинымъ въ его домѣ трепеза Преосвященному Владыкѣ, служащему духовенству и всѣмъ лицамъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ постройкѣ храма. За трапезой была высказана Преосвященнымъ глубокая признательность радушному хозяину за его энергію и неустанные труды и заботы по постройкѣ храма, а такъ—же за примѣрный въ немъ порядокъ, чистоту и веденіе хозяйства.

Высказана была глубокая благодарность и всѣмъ потрудившимся, благотворителямъ, украсителямъ и ревнителямъ славы храма Божія.

Богато и благолѣпно украшенный храмъ восхищалъ сердца всѣхъ благочестивыхъ богомольцевъ. Значительно разширенныя и удлиненныя окна дали гораздо больше свѣта, увеличивавшагося еще отраженіемъ отъ блестяще бѣлаго фона стѣнъ и иконостаса. Совершенная сухость, безукоризненная чистота блестящая позолота на иконахъ, рѣзбѣ и колоннахъ, красивый и чистый полъ и вообще весь обновленный храмъ произвелъ глубоко—отрадное впечатлѣніе на Владыку и на все множество собравшихся богомольцевъ. Но за то, вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ на ремонтъ храма 3501 руб. 55 коп., а такъ—же отданныхъ за позолоту иконостаса и чистку иконъ 927 р., издержано на всѣ нужды 5871 руб. 18 коп. Изъ нихъ собрано специально на этотъ предметъ членами строительной комиссіи по подписнымъ листамъ 1790 руб. 18 коп. Скопленныхъ ранѣе и текущихъ доходовъ приходскаго попечительства за время постройки 3.181 руб. 55 коп. и взято Попечительствомъ заимообразно 900 рублей (—5871 р. 76 к.)

Священникъ Михаилъ Васильевичъ Поповъ.

(Некрологъ).

Съ такими стремленіями Михаилъ Васильевичъ вступилъ въ новый періодъ своего пастырства. Ему пришлось продолжать дѣло отца, а тутъ трудность заключалась въ томъ, что здѣсь задача, высокою была по самому существу. Почтенный отецъ его, свящ. Василій Михайловичъ Поповъ былъ выдающимся пастыремъ и въ своемъ округѣ имѣлъ огромную славу и великій авторитетъ ¹¹⁾. Преемникъ вынуждался сразу же вести самую интенсивную работу, начало которой было совершенно безъ него и иногда, можетъ быть, не по нему. Надо было войти душевно въ чужой трудъ, чтобы своими новшествами не нарушить добрыхъ начинаній и какъ-нибудь какъ-нибудь не затронуть естественную мнительность чтимаго родителя. Создавалось положеніе, психологически трудное вдвойнѣ, — и все дѣло усложнялось въ такихъ интимныхъ сторонахъ, гдѣ всякія препятствія бывають упорнѣе и всего медленнѣе устраняются, потому что находятся въ самихъ людяхъ и исчезаютъ только вмѣстѣ съ ними... Правда, на первыхъ порахъ Михаилъ Васильевичъ располагалъ совѣтомъ и опытомъ своего здравствовавшего отца, но это требовало отъ него большой, деликатной и напряженной выдержки, потому что онъ все-таки не хотѣлъ и не могъ оставаться простымъ исполнителемъ чужихъ предначертаній, а желалъ быть отвѣтственнымъ пастыремъ по долгу службы и по влеченію сердца.. Сколько тогда было у почившаго тяжелыхъ внутреннихъ коллизій и мучительныхъ душевныхъ бореній — даже прежде, чѣмъ онъ рѣшался на извѣстный шагъ и принималъ тѣ или иные пастырскія мѣры!.. У него вѣдь были свои выработанные навыки, нормы и правила, между тѣмъ надо было сообразоваться съ другимъ установившимся укладомъ, не поступаясь въ необходимомъ своимъ методомъ и необезличиваясь допотери авторитета. Искренняя почтительность и глубокій тактъ сына при мудрости и самообладаніи отца умѣли находить примиреніе и сглаживать шероховатости на пути пастырскаго служенія. Но 3 августа 1905 года (въ среду) Василій Михайловичъ скончался, — и отнынѣ о. Михаилъ оказался одинъ. Конечно, ему стало теперь свободнѣе, за-то самое пастырское дѣло продолжало сохранять многія свойства чужого вдохновенія и не было всецѣльнымъ личнымъ его созданіемъ, какимъ

¹¹⁾ См. о немъ книгу: „Знаменательный день въ жизни сельскаго пастыря. Юбилей тридцатипятилѣтняго служенія въ санѣ священника Василія Михайловича Попова 19-го февраля 1902 года. Съ 2-мя портретами и 3-мя снимками. С.-Петербургъ 1902“. Здѣсь немало данныхъ и для біографіи о. Михаила. Въ приложеніи помѣщаемъ двѣ рѣчи здравствовавшего тогда

оно являлось на Моломѣ, а о. Михаилъ избѣгалъ вносить крутыя и рѣзкія измѣненія, чтобы не разстроить всей работы.

Въ дальнѣйшемъ мы и видимъ его искуснымъ труженникомъ, при чемъ онъ развивалъ наслѣдіе предшественника, постепенно внося свои улучшенія и обновленія, которыми достигъ огромнаго успѣха ¹²). По прежнему о. Михаилъ былъ великимъ радѣтелемъ своего родового храма, благоговѣйнымъ и величавымъ совершителемъ службъ церковныхъ, не пропущенныхъ имъ ни разу, неослабнымъ и назидательнымъ проповѣдникомъ, которому съ любовью внимали прихожане, тѣснясь около церковной кафедры, откуда за каждою литургіей раздавалось его учительное слово, а въ затишье время между утренею и литургіей всегда велъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, сопровождавшіяся общимъ пѣніемъ собиравшагося народа. Въ пастырско-приходскомъ дѣлѣ для о. Михаила все было одинаково важно, и онъ спѣшилъ на каждую потребу немедленно, не смотря на время года, дня или ночи и нимало не соображаясь съ личными удобствами, а нужно замѣтить, что Кобыльскіе прихожане всѣ требы (кромѣ браковѣнчаній и отпѣваній) привыкли совершать исключительно у себя по домамъ... И вотъ о. Михаилъ, едва вернувшись изъ одного отдаленнаго мѣста, глубокою ночью сейчасъ же устремлялся въ другое, осенью или раннею весной при тамошней распутицѣ часто рисковалъ, но по нуждѣ иногда ходилъ чуть не по колѣни въ водѣ, отъ чего давно простудилъ ноги и схватилъ ревматизмъ. Въ этомъ отношеніи покойный не щадилъ здоровья, работая надъ устроеніемъ своего прихода всѣми путями и средствами. Такъ, онъ учредилъ безилатную народную бібліотеку, куда ежегодно выписывалъ разныхъ изданій на 40—50 рублей, и чуть-ли не первымъ во всей епархіи ввелъ добрый обычай дарить крещаемымъ наклеенные на картонъ образки съ изображеніемъ сына о почившемъ отцѣ—для характеристика дѣятельности второго и проповѣдничества перваго.

¹²) Это настолько несомнѣнно, что сразу бросалось въ глаза даже стороннимъ наблюдателямъ. Такъ, протоіерей І. И. Тихомировъ, познакомившись съ книжками о юбилей о. Вас. Мих. Попова и о Моломской церкви, писалъ намъ 9 ноября 1909 г. слѣдующее: „Вѣчная память и отцу и сыну столь добрымъ подвигомъ подвизавшимся на нивѣ Господней! Вѣчный покой и царство небесное этимъ усерднымъ радѣтелямъ духовнаго просвѣщенія вѣрвенныхъ имъ душъ! Нести на своихъ исключительно плечахъ десятки лѣтъ дѣло пастырскаго воспитанія и школьнаго образованія прихожанъ, образованіе изъ ничтожества, въ труппной глуши, благоустроенный приходъ—все это есть дѣло великое, многотрудное и сильное только такимъ людямъ, которые во все время своей дѣятельности твердо вѣрятъ, что *еще не Господи созиждеть... и хранитъ... все трудящихся зиждущий... и бдѣтъ стрегий*. Благодарю за присылку книжекъ, давшихъ мнѣ возможность близко познакомиться съ приснопамятными служителями Божиими, съ коими буду пребывать въ молитвенномъ общеніи“.

соотвѣтствующихъ святыхъ и краткими житіями послѣднихъ наоборотъ. Въ своихъ пастырскихъ трудахъ о. Михаилъ былъ неутомимъ, не признавалъ для себя болѣзней и всегда работалъ съ обычною спокойною энергіей, если не сваливался съ ногъ отъ изнеможенія и истощенія. Тутъ самая сила была для него искушеніемъ. Средняго роста, плотный и коренастый корпусомъ темный патентъ съ широкимъ открытымъ лицомъ и яснымъ взглядомъ, — онъ, по отзыву Петербургскихъ докторовъ, обладалъ колоссальнымъ организмомъ и, ведя умѣренный, русски-радушный для всѣхъ и простой образъ жизни, легко справлялся съ обычными болѣзнями и даже тифы вынашивалъ на ногахъ, продолжая исполнять всѣ пастырскія обязанности. Въ ряду послѣднихъ о. Михаилъ съ особеннымъ рвеніемъ отдавался церковно-школьному служенію, почитая его необходимою частію церковнаго дѣланія настолько, что веснами иногда переходилъ за рѣку Югъ прямо по водѣ, чтобы попасть на свои уроки въ Митеневу Горское училище. Мѣстная церковно-приходская школа получила при немъ широкое развитіе и достигла большихъ успѣховъ, которые съ рѣдкимъ единодушіемъ удостоверяются всѣми оффиціальными свидѣтельствами ¹³⁾. Зданіе было обновлено и расширено, достаточно снабжено учебниками и всякими вспомогательными пособіями; устроенъ въ большомъ деревянномъ домѣ отдѣльный пріютъ съ помѣщеніями для дѣтей и для учительницы, при чемъ для первыхъ варилась похлебка. Заботливо охранялась тѣсная связь школы съ церковію путемъ организаціи систематическаго участія учениковъ въ чтеніи и пѣніи за богослуженіями. Нѣкоторыя деревни отстоятъ далеко отъ погоста и часть была отрѣзана рѣкою Югомъ. Въ виду сего о. Михаилъ — помимо школъ грамоты — устроилъ еще при деревнѣ Митенева Гора особую школу. Много было тутъ тяжелыхъ трудовъ и личныхъ матеріальныхъ жертвъ, но о. Михаилъ преданно любилъ свое дѣтище, никогда не пропускалъ уроковъ, охотно ѣздилъ туда за 5 верстъ для завѣдыванія и законоучительства при всякой погодѣ, когда никто другой не рѣшался отправиться „за рѣку“, и продолжалъ нести

¹³⁾ Это видно и по числу успѣшно кончавшихъ здѣсь съ аттестатами, хотя испытанія часто производились экзаменаціонными коммиссіями при крайне неудобныхъ условіяхъ. Въ числѣ оффиціальныхъ документовъ можно сослаться на хранящіеся въ статистическомъ отдѣлѣ Училищнаго Совѣта въ С.-Петербургѣ отчеты Вологодскаго Епархіальнаго Наблюдателя, гдѣ имѣются прекрасные отзывы и о Кобыльской школѣ и объ о. Михаилѣ, какъ опытномъ законоучителѣ и завѣдующемъ, при чемъ восхваляется и хорошая постановка пѣнія.

обязанности уже послѣ того, какъ эта школа (въ августѣ 1908 г.) отошла къ Никольскому земству не совсѣмъ прямыми путями и къ великому душевному огорченію почившаго, котораго свои не поддержали своевременно, а потомъ еще пытались взыскать обратно данные вѣкогда 50 руб., хотя справедливѣе было бы вознаградить его за особую ревность и немалыя матеріальныя потери.. Школьное дѣло было для о. Михаила излюбленнымъ, служило для него источникомъ душевныхъ печалей и чистыхъ радостей,—и онъ, самъ жертвуя отъ своихъ средствъ, привлекалъ къ нему всѣхъ полезныхъ лицъ. Такъ, только по его участию принявъ на себя званіе попечителя церковно-приходскихъ школъ Кобыльскаго прихода дядя о. Михаила, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Н. Н. Глубоковскій, который, очевидно, былъ полезенъ, если и Никольское земство постаралось удержать его въ этой должности для отобранной Митенево-Горской школы... Ими обоими совмѣстно были приняты дѣйствительныя реальныя мѣры къ обезпеченію пресвѣтительно-церковныхъ успѣховъ въ Кобыльскихъ школахъ,—и будетъ очень жаль, если нарушится доброе семейное преемство, а появленіе новыхъ людей пріостановитъ дальнѣйшее развитіе церковно-школьныхъ начинаній, зарождавшихся и крѣпшихъ на почвѣ родственнаго довѣрія... Вячески заботясь о воспитаніи добрыхъ нравовъ и устраненіи пороковъ среди прихожанъ, о. Михаилъ энергично насаждалъ трезвенность и въ интересахъ просвѣщенія очень много заботился о церковной библіотекѣ, которая постоянно обогащалась вкладами личными и другихъ (особенно проф. Н. Н. Глубоковскаго). Туда же покойный завѣщалъ и всю свою собственную цѣнную библіотеку.

Мягкій по характеру и незлобивый, онъ покорялъ и обезоруживалъ самымъ своимъ благодушіемъ и неисчерпаемою доброжелательностію. Доступный и ласковый со всѣми,—о. Михаилъ не измѣнялъ своему настроенію при самыхъ тяжелыхъ испытаніяхъ. Крестьяне иногда были не прочь воспользоваться этою мягкостію въ своихъ выгодахъ и стѣсняли свой причтъ матеріально, ограничивая вознагражденія, отнимая самые необходимыя выгоны и т. п., а нѣкоторые занялись даже спеціальными доносами по начальству,—и послѣднее, къ сожалѣнію, не всегда осмотрительно довѣряло такимъ тенденціознымъ клеветамъ... О. Михаилъ все сносилъ съ незлобивымъ терпѣніемъ. Особенно трудно было ему въ тяжелые годы смуты, когда про-

паганда забралась въ эти далекіе края и подняла здѣсь темныя силы невѣжества и озлобленія, при чемъ всѣ деревни забрасывались бесплатными „освободительными“ изданіями. О. Михайлъ былъ совершенно одинокъ, не находя себѣ поддержки даже въ ближайшихъ своихъ помощникахъ, державшихъ себя дипломатично или нимало ему несоотвѣтствовавшихъ. Тѣмъ не менѣе онъ оставался непоколебимъ и твердо выдержалъ ужасный натискъ деревенской анархіи, не уступивъ ни на шагъ въ своемъ великомъ служеніи пастыря Христова и русскаго гражданина патріота, хотя это больше всего внутренно истощало его. Для него утѣшеніемъ было самое дѣло и умственный трудъ любознательнаго человѣка, который всѣмъ интересовался съ неослабнымъ вниманіемъ и обладалъ большими духовными приобрѣтеніями въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ.

Среди собратьевъ почившій пользовался въ своемъ округѣ рѣдкою любовью и большимъ уваженіемъ за свой свѣтлый умъ, добрый характеръ и пастырскій авторитетъ; его голосъ всегда имѣлъ особый вѣсъ на всѣхъ пастырскихъ собраніяхъ, а его уравновѣшенной опытности довѣрялись самыя тревожныя и залутанныя дѣла, напр., слѣдственнаго характера.¹⁴⁾ Не даромъ же ближайшее духовенство проводило покойнаго въ могилу съ такою величественною и трогательною торжественностію.

Такъ, въ молитвѣ, ученіи и трудѣ жилъ о. Михайлъ въ Кобыльскѣ, работая для Бога, но ненаходя ни ища внѣшнихъ отличій¹⁵⁾. По всему думалось, что ему предлежало долгое жизненное поприще, ибо здоровье его казалось несокрушимымъ и, дѣйствительно, съ

14) Такъ, о. Михайлъ нѣсколько разъ подряд избирался депутатомъ по слѣдственнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ. Эта должность была особо трудною, ибо приходилось судить своихъ же собратьевъ и разоблачать темныя стороны, погружаясь въ разныя дрязги, не говоря о томъ, что поглощалась масса времени и немало средствъ. Въ примѣръ энергии и независимости о. Михаила упомянемъ, что еще въ 1909 г. онъ долженъ былъ хватъ великимъ постомъ за 160 верстъ въ Ламенугу и разбирать жалобу въ Св. Синодъ 412 человѣкъ прихода на священника и благочиннаго. Потрачено было цѣлыхъ двѣ недѣли самаго дорогаго времени, но о. Михайлъ не пожалѣлъ силъ чтобы изслѣдовать до корня, и въ огромномъ представленіи отъ 20 марта изъ 50 листахъ не побоялся мужественно разоблачить что тутъ была лишь „кляуза озлобленныхъ революціонеровъ“.

15) Съ этой стороны можно отмѣтить лишь слѣдующее: 31 марта 1879 г. о. Михайлъ награжденъ набедренникомъ за усердную и полезную пастырскую службу, а за такую же по должности законоучителя и завѣдующаго Моломскою школой получилъ отъ Никольскаго отдѣленія Велико-Устюжскаго Стефано-Прогоицкаго Братства письменную благодарность, утвержденную совѣтомъ братства и Пресвященнымъ 20 октября 1899 г.; въ 1902 году 2 апрѣля преподаю благословеніе Его Пресвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства: къ 5 мая 1904 г. за отлично-усердную службу награжденъ бархатною фиделтовою скурфѣй. Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Никольскаго Комитета Попечительства о народной трезвости, 9—22 апрѣля

успѣхомъ боролось со всѣми открытыми нападеніями. Но подкрался врагъ внутренній и незримо повелъ свою губительную работу. О. Михайль сталъ рано серебриться преждевременною сѣдиной, и чуткая прозорливость матери давненько предвидѣла роковой исходъ. Минувшамъ лѣтомъ дѣло стало столь скверно, что всѣ близкіе родные были уже охвачены тревогой и печальными ожиданіями ¹⁶⁾. Однако больной, зная и чувствуя это, съ героическимъ мужествомъ исполнялъ всѣ трудныя обязанности не только по своему приходъ ¹⁷⁾, хотя не рѣдко, придя изъ церкви домой, бѣзвально падалъ съ ногъ, а внутренняя дрожь до такой степени потрясала его организмъ, что среди лѣта онъ принужденъ былъ ходить въ зимней одеждѣ. Къ сожалѣнію, мѣстные доктора не поняли всей важности страшнаго недуга и (по дальности разстоянія) отказывались навѣщать, считая данный случай амбулаторнымъ, вообще же ограничивались совершенно палліативными мѣрами и средствами. Лишь 27 августа наиболѣе опытный врачъ мужественно засвидѣтельствовалъ свое незваніе и посоветовалъ отправиться въ С.-Петербургъ. 29 числа о. Михайль навсегда покинулъ свой домъ и приходъ, оставивъ престарѣлую мать, серьезно больную супругу (Александрѣ Васильевнѣ, урожденной тоже Поповѣ) и двухъ дочерей — малютокъ (Фаину и Анну). Въ столицу онъ прибылъ только 6 сентября. Положеніе его было тогда настолько плохо, что нельзя было и представить, какъ онъ могъ совершить это далекое путешествіе — на лошадахъ по крайне неудобнымъ путямъ, въ большой тѣсотѣ на микроскопическомъ пароходикѣ и по желѣзной дорогѣ, гдѣ ночью, обрываясь при спускѣ изъ вагона, приходилось переходить съ багажемъ нѣсколько верстъ (по случаю сгорѣвшаго моста). Величайшее терпѣніе требовалось здѣсь со стороны больного. У него былъ огромный, страшно болѣзненный нарывъ на животѣ, и обнаружилось невыразимо мучительное во-

1902 г. избранъ пожизненнымъ членомъ Парижскаго Общества имени Валентина Гая о слѣдующихъ и имѣлъ свидѣтельство отъ 31 августа 1903 г. на право ношенія Высочайше утвержденнаго знава за свыше десятилѣтніе труды по званію корреспондента сельскаго отдѣла Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

¹⁶⁾ Дѣло было тѣмъ хуже, что сильно хворала и жена о. Михаила, почему 5 августа послѣдній писалъ своему брату о. Николаю въ Биаррицъ, что онъ или овдовѣетъ или самъ скоро помретъ отъ той же болѣзни, какъ и родитель (у котораго предполагали ракъ)...

¹⁷⁾ Такъ, еще 20 августа онъ былъ на съѣздѣ духовенства въ Кичменскомъ Городѣ (за 22 версты отъ Кобыльска), а 23 числа написалъ намъ обширное дѣловое письмо, гдѣ бодро говорилъ о своихъ настырскихъ трудахъ и лишь мелькомъ упоминалъ, что «ежедневно чувствуетъ боль въ головѣ и желудкѣ, который вообще неисправенъ».

спаленіе въ лѣвой ногѣ. Трудно и опасно было тронуть съ мѣста, почему для перевозки даже по торцовой мостовой съ Невскаго проспекта до Литейнаго понадобилась особая приспособленная „санитарная карета скорой помощи“, куда 8 сентября о. Михайль отнесенъ былъ изъ квартиры дяди на носилкахъ и затѣмъ помѣщенъ въ отдѣльную комнату при 11-й палатѣ хирургическаго отдѣленія Маріинской больницы. 9 числа сдѣлалъ ему операцію вскрытія абсцесса главный врачъ этого отдѣленія Дг. Григорій Алексѣевичъ Свіажениновъ, при чемъ вынущено около 4 фунтовъ гноя. Больному сразу сдѣлалось лучше, и всѣ окрылились свѣтлыми надеждами. Но онъ самъ, повидимому, не вѣрилъ этому, и 18 сентября, прощаясь съ отъѣзжавшими домой своими родственниками провожатыми (о. Викториниомъ и Александрой Ржаницыными), заливался горькими слезами, а потомъ не разъ говорилъ петербургскимъ роднымъ о перевозкѣ тѣла его на приходъ, высказывая подозрѣніе о присутствіи у него рака. Послѣднему заявленію никто не придавалъ значенія, и врачи предполагали скорое поправленіе. Но назначенные для вставанья и сидѣнья сроки проходили, между тѣмъ о. Михайль не могъ приподняться и замѣтно для всѣхъ сталъ слабѣть и гаснуть. Послѣ 20 сентября послышались зловѣщія намеки, а 25 числа вечеромъ категорически предупредилъ объ опасности протоіерей Маріинской больницы Константинъ Іоанновичъ Знаменскій, все время принимавшій въ больномъ самое горячее участіе съ братскою любовію и христіанскимъ самоотверженіемъ. Наконецъ, 2 октября главный врачъ Маріинской больницы Дг. Алексѣй Алексѣевичъ Трояновъ сообщилъ дядѣ о. Михаила, проф. Н. Н. Глубоковскому, рѣшительный приговоръ, что у больного ракъ, и онъ умретъ отъ этого безусловно. Домашнимъ роднымъ немедленно посланы телеграммы, которыя особенно были страшны для нихъ своею роковою неожиданностію послѣ прежнихъ успокоительныхъ извѣстій, а къ 7-му октября вызваны изъ Вологды два сына—воспитанники 5 и 2 классовъ Духовной Семинаріи Василій и Николай Поповы, которыхъ онъ въ первое мгновеніе—послѣ перевозки—не призналъ, и хотя потомъ ласково благодарилъ: „Спасибо же вамъ, дѣтки! При васъ мнѣ все-таки полегче“. Больной, уже не разъ пріобщавшійся св. таинъ, 4 октября былъ нацутствованъ таинствомъ елосвященія, совершеннымъ прот. К. І. Знаменскимъ и его роднымъ братомъ свящ. Константиномъ Васильевичемъ Поповымъ при участіи іеродіакона Александро-Невской

лавры Валеріана, послѣ чего онъ, благоговѣнно перекрестившись, твердо сказалъ: „Слава Богу! Теперь мнѣ можно умереть спокойно!“ и впослѣдствіи неоднократно повторялъ эти слова. Днемъ того же числа о. Михайль слабѣющею рукой написалъ на имя своей больной жены трогательное письмо слѣдующаго содержанія: „Прошу всѣхъ и молю—непрестанно молиться о мнѣ грѣшномъ. Васю, Колю, Фаню и Анюту (дѣтей своихъ) цѣлую и благословляю, прося ихъ маму не забывать и всегда слушаться. Посылаю свое благословіе и всему Кобыльскому приходу. Живите вѣсь съ Богомъ: въ мирѣ, согласіи и любви и помолитесь за насъ грѣшныхъ. Мамашу (т. е. свою мать) цѣлую и благословляю. О. Викторинъ (Ржавицынъ) и (жена его, сестра почившаго) Сапа пусть не забываютъ меня грѣшнаго въ своихъ молитвахъ. Цѣлую дѣтей, Сашу (жену), мамашу и тету (престарѣлую Марю Михайловну Попову). О. Діакону, псаломщику, школь и сторожамъ привѣтъ. Любящій и благословляющій Поповъ Мих.“¹⁸⁾

Послѣ этого окончательно оставилъ больного всякія житейскія попеченія, о которыхъ онъ и прежде говорилъ крайне рѣдко, хотя весьма интересовался приходомъ, церковію и школами и требовалъ о нихъ съ мѣста точныхъ и подробныхъ донесеній. Больной ушелъ въ себя и сосредоточенно молчалъ, изрѣдка бредилъ разными путешествіями и постоянно крестился, самъ же догоралъ и таялъ, какъ чистая свѣча предъ Господомъ. Крѣпкій организмъ голодалъ и развивалъ большой аппетитъ; а приемы пищи и питья способствовали лишь дальнѣйшему ослабленію, потому что все принятое вскорѣ мучительно извергалось рвотой. О. Михайль очень страдалъ, но долго не проявлялъ этого громкими вздохами и всегда заботился единственно о томъ, чтобы не побеспокоить даже больничную прислугу. Лишь съ октября слышались стоны, которые постепенно учащались и усиливались. Замѣчалось иногда ослабленіе памяти, но вообще сознаніе было ясное, и еще 15 октября онъ выглядѣлъ весьма бодрымъ на снятой тогда братомъ его о. Константиномъ фотографіи и вечеромъ надписалъ въ благословіе своимъ малюткамъ—дочерямъ иконки св. Александра Невского и Казанской Божіей Матери. Больного непрерывно навѣщали и всячески облегчали родные, а дѣти дежурили каждый день все время, пока позволяли боль-

¹⁸⁾ Въ этомъ же тоиѣ о. Михайль писалъ своему брату о. Николаю 22 сентября и 3 и 12 октября, тяготаясь лишь своимъ бездѣйствіемъ, что „Богъ привелъ мнѣ за грѣхи лежать въ больницѣ“; „не вида конца своему лежанію“, онъ просилъ: „простите Бога ради и помолитесь за меня грѣшнаго“.

ничные порядки, но часто заходили просто знакомо о. Михаила, и его родственниковъ (проф. Александр Александровичъ Брозовъ; Иванъ Ивановичъ Голубовъ, проявившій самую дѣятельную и сердечную заботливость, земляки—членъ Г. Думы прот. Алексѣй Алексѣевичъ Поновъ и свящ. Михайль Степановичъ Поповъ). Утѣшали его и вѣсти отъ родныхъ, письма которыхъ онъ перечитывалъ иногда по десятку разъ и часто засыпалъ съ ними въ рукахъ. Много и душевно заботились о немъ благодѣтельный протоіерей К. І. Знаменскій и іеродіаконъ Александро-Невской Лавры Валеріанъ (въ мѣрѣ Василій Григорьевичъ Храбовъ); послѣдній лежалъ въ томъ же хирургическомъ отдѣленіи Маріинской больницы послѣ тяжелой операціи и слѣдилъ за о. Михаиломъ съ самоотреченіемъ: его туда, а потому перебрался къ нему въ комнату и ухаживалъ съ нѣжною внимательностію до самаго своего выхода, 8 октября ¹⁹). Врачебный персоналъ относился предупредительно, а младшій докторъ отдѣленія изъ Вологодскихъ семинаристовъ Сергѣй Константиновичъ Андроновъ, доколѣ не былъ переведенъ на терапевтическое отдѣленіе, самолично дѣлалъ всѣ сложныя перевязки, которыя были столь мучительны, что, напр., послѣ одной изъ нихъ больной, видя предъ собою только ко-что пріѣхавшихъ изъ Вологды сыновей, не сразу могъ узнать ихъ. Больничный уходъ былъ достаточно тщательнъ,— и у о. Михаила послѣ смерти не оказалось пролежней, хотя съ вечера 8 сентября онъ уже не спускалъ ногъ съ койки. Не смотря на всѣ эти пощеченія, елей жизни изсякалъ неудержимо, но здоровый организмъ и на рѣдкость крѣпкое сердце героически боролись, поддерживаемые частыми впрыскиваніями подъ кожу оживляющихъ растворовъ (камфоры, олія). Однако 18 октября о. Михайль былъ уже живымъ мертвецомъ и ослабѣлъ до того, что не могъ откусить отъ цѣльнаго яблока, а 19-го только стоналъ и непрерывно крестился. Зрѣніе и слухъ сильно понизились, но при напряженіи больной всѣхъ узнавалъ и еще вечеромъ на вопросъ сестры милосердія о стоявшемъ предъ нимъ юношѣ твердо отвѣтилъ: „это мой сынъ, миленькій Коля“. Ночью стало ему совсѣмъ плохо, и съ утра онъ уже не открывалъ глазъ, тяжело стоналъ, изрѣдка ворочался и двигалъ правою рукою, со сложен-

¹⁹) Послѣ этого о. Михайль остался и долженъ былъ ночевать одинъ, почему изъ предосторожности, чтобы онъ ночью не свалился съ койки, по длинѣ послѣдней съ лѣвой руки была прикрѣплена доска, завѣшенная простыней, а направо находилась стѣна больничной комнаты при палатѣ № 11 хирургическаго отдѣленія Маріинской больницы. Въ такомъ видѣ о. Михайль и былъ снятъ о. К. В. Поповымъ днемъ 15 октября 1909 г. (въ чет-

ными для крестнаго знаменія перстами; для облегченія дыханія приходилось давать кислородъ. Была несомнѣнная агонія, и тѣмъ же не менѣе у больного еще теплилась искра сознанія, потому что въ 2½ часа пополудни, когда дядя его, проф. Н. Н. Глубоковскій, поцѣловалъ въ уста и прощался, о. Михаилъ похолодѣвшею рукой слабо благословилъ. Была прочитана отходная о. К. І. Знаменскимъ, который, простудившись среди своей тяжелой и нервной службы, самъ былъ боленъ и вечеромъ слегъ въ постель отъ воспаленія легкихъ, но и тогда не прекращалъ своихъ заботъ совѣтами и распоряженіями чрезъ своихъ дѣтей²⁰). Къ пяти часамъ 20 октября страданія о. Михаила прекратились, онъ успокоился и въ 5 ч. 40 м. тихо скончался въ присутствіи своихъ дѣтей ровно чрезъ 7 лѣтъ по вступленіи на Кобыльскій приходъ и послѣ 20 лѣтъ безъ 5 мѣсяцевъ служенія церкви Божіей въ священномъ санѣ, и въ 40 лѣтъ 9 мѣсяцевъ и 12 дней отъ роду. Онъ точно заснулъ и—вѣрнѣе заснулъ сномъ праведника вошедшаго въ покой Божій. *Скончався малъ—исполни лѣта дома; угодна бо бы Господеву душа его* (Прем. Солом. IV, 13—14).

Врачебная экспертиза установила теперь смерть отъ саркомы (или ползучаго рака) бедра, при чемъ разрушены всѣ поджелудочныя ткани, и гнойная матерія проложила свѣй выходъ наружу чрезъ всю брюшную полость на поверхность живота около грудной клѣтки, гдѣ сочилась непрерывно, останавливаемая тампонами и перевязкой, въ которой почившій положенъ и во гробъ.

Тѣло было перенесено въ больничную часовню и 21 октября обрѣжено по іерейскому чину въ свѣтлое глазетовое облаченіе братомъ почившаго свѣц. К. В. Поновымъ при участіи старшаго больничнаго дьякона Симеона Георгіевича Скоропостижнаго. Умершій вдали отъ родины, о. Михаилъ принялъ послѣдніе дары и благословенія самыхъ близкихъ ему лицъ: на него надѣта сорочка его родителя и возложенъ тѣльный крестъ, которымъ его мать три года тому назадъ благословила своего брата, а подъ

вергъ), или всего лишь за 5 сутокъ до смерти, при чемъ въ изголовьи вышли изображеніе св. Анны Кашинской и больничный разграфленный листокъ съ отмѣтками температуры и перевязокъ, а выше была укрѣплена желѣзная черная доска съ надписью бѣлою краской имени его дѣтя о. Михаила и его болѣзни: *abscessus abdom(inis)*, т. е. нарывъ на животѣ.

²⁰) Между прочимъ трогательно, что онъ не только не принималъ даже 1½ рублей въ кружку за нѣкоторые расходы по нанятии дамъ, но возвратилъ ихъ отъ себя „на счастье дѣтямъ о. Михаила“ особыми „царскими деньгами“ (которыя чеканятся исключительно для Государя на подарки, тщательно отдѣлываются и шлифуются отъ руки).

додушки спрятаны лента и цвѣтокъ изъ гроба его отца, сохранившіеся у проф. Н. Н. Глубоковского. По церковному чину тѣло положено въ цинковый гробъ, приспособленный для дальней перевозки (и съ устроеннымъ надъ головой во внутренней цинковой крышкѣ стекляннымъ окошечкомъ, покрытымъ при послѣдней запайкѣ воздухомъ), такъ какъ о. Михайлъ выразилъ непреклонную волю быть погребеннымъ на своемъ родномъ приходѣ, гдѣ давно избралъ себѣ мѣсто рядомъ съ могилою своего отца и по близости отъ бабушки, Платониды Матвѣевны Глубоковской. Затѣмъ совершались панихиды, ибо отцѣваніе предположено было на родинѣ. Въ служеніяхъ — кромѣ брата ночившаго, о. К. В. Попова, и больничныхъ діаконовъ С. Г. Скоропостижнаго и младшаго Алексѣя Іоанновича Волкова — принимали участіе священникъ Балтійскаго завода въ С.-Петербургѣ о. Михайлъ Степановичъ Поповъ, членъ Госуд. Думы Дальскій протоіерей Алексѣй Алексѣевичъ Поповъ, помощникъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ прот. Іоаннъ Ильичъ Тихомировъ, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи и настоятель церкви Кавалергардскаго полка, митрофорный протоіерей Евгеній Петровичъ Аквилоновъ, членъ Государственнаго Совѣта заслуженный профессоръ Харьковскаго Университета, митрофорный протоіерей Тимофеей Ивановичъ Буткевичъ; приходилъ отдать послѣдній долгъ и іеродіаконъ Валеріанъ. Особенно торжественно былъ отправленъ вечеромъ 22 октября любимый почившимъ заупокойный парастасъ, который совершали протоіерей Е. П. Аквилоновъ и Т. И. Буткевичъ вмѣстѣ съ о. К. В. Поповымъ. 23-го октября, въ пятницу, въ два часа совершена протоіереями Т. И. Буткевичемъ и Г. И. Тихомировымъ и свещ. Б. В. Поповымъ прощальная панихида, и затѣмъ похоронная процессія направилась по Невскому проспекту на Николаевскій вокзалъ. Во главѣ процессіи шелъ въ митрѣ о. Т. И. Буткевичъ. Былъ сумрачный и сырой день. Колесница медленно двигалась подъ трогательные напѣвы пѣвчихъ. Количеству провожавшихъ родныхъ и знакомыхъ увеличивалось присоединявшимися изъ публики. У Знаменской Входа-Іерусалимской церкви процессія встрѣчена со звономъ, вышелъ самъ настоятель протоіерей Павелъ Потаповичъ Космодемьянскій вмѣстѣ съ протодіакономъ и совершилъ торжественную литію при огромномъ стеченіи народа. На вокзалъ прибыли уже въ 3 часа. Въ вагонѣ прот. Т. И. Буткевичъ еще разъ совершилъ краткую литію, всѣ присутствующіе прощали дорогому о. Михайлу „вѣчную память“

и простились съ нимъ окончательно. Гробъ былъ запаянъ и съ повозкомъ въ 12 ч. 20 м. ночи отправленъ въ сопровожденіи дѣтей чрезъ Вологду и Вятку до ст. Пинюгъ и оттуда лошадами на родину, чтобы здѣсь могила о. Михаила была отъ него наилучшимъ утѣшеніемъ и поученіемъ для родныхъ и прихожанъ на всѣ поколѣнія, какъ выразился самъ почившій въ своей рѣчи на одной изъ паннихидъ по своему родителю. Н. Глубоковскій.

Новое „духовно-музыкальное произведение“ Михаила Гольтисона.

„Воскресеніе Христова видѣше.“ Патриарха Никона. Записано съ голоса странника о Пароенія въ 1904 г. въ Оерапонтѣвъ монастырѣ (Новг. г. Кирилу) и обработано для полного хора Михаиломъ Гольтисономъ. Посвящается Николаю Ивановичу Комапанейскому. Цѣна 40 коп.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно появилось въ печати новое „дух.—муз. произведение“ М. Гольтисона. Здѣсь поставлены слова въ кавычкахъ, какъ напечатано на обложкѣ, а не съ какимъ либо особымъ намѣреніемъ. Въ Петербургѣ это произведение не одинъ разъ уже исполнялось публично въ большихъ концертахъ и оба раза производило сильное впечатлѣніе музыкальною своею особенностью, порождая споры. Оно можетъ быть отнесено къ числу тѣхъ, о которыхъ лучшіе поэты композиторы церковной музыки говорятъ, что пройдетъ еще много времени, пока ихъ композиціи войдутъ въ церковную практику, такъ какъ церковное пѣніе, въ послѣднія двадцать лѣтъ опекаемое чуть—ли не семью няньками, всетаки остается безъ глазу. Рутина, завышая клиросныхъ ремесленниковъ, не даетъ возможности видѣть далѣе Архангельскаго, а малыя познанія музыкально-неграмотныхъ, но амбиціозныхъ рукомахателей едва—ли достаточны для того, чтобы разобратъ въ болѣе простыхъ церковныхъ композиціяхъ Чайковскаго. Церковное пѣніе развивается вездѣ не въ глубь, а въ ширь и мельчаетъ; когда лѣтъ двадцать слишкомъ ваялъ покойный К. П. Побѣдоносцевъ взялъ подъ свою высокую руку и этотъ предметъ, тогда точно по мановенію волшебнаго жезла вездѣ наплисъ „глубокіе знатоки“ церковнаго пѣнія и всѣ духовно-учебныя заведенія начали одно передъ другимъ хвататься серьезною постановкою церковнаго пѣнія. Казалось, отлично процвѣтетъ оно. Но три года назадъ на регентскомъ Московскомъ съѣздѣ обнаружилась вся неприглядная сторона „дѣтскихъ“ усѣховъ постановки

ц. пѣнія Сѣхавшіеся со всѣхъ сторонъ Русскаго царства регенты въ ковычкахъ и настоящіе сознались, что церковное пѣніе стоитъ крайне плохо; въ иныхъ губерніяхъ нѣтъ ни одного музыкально-образованнаго преподавателя *). Въ то время, какъ лучшіе композиторы въ своихъ приѣмахъ композиціи и въ стилистичности произведеній идутъ впередъ, въ мѣстахъ, гдѣ ц. пѣніе должно культивироваться, происходитъ застой. Пресловутые „знатоки“, могшіе пѣніемъ пѣсу только на основаніи чужого исполненія, оставляли безъ вниманія всѣ композиціи, какія имъ не приходилось гдѣ либо слышать, ибо сами не въ силахъ были прочесть ихъ, и удивлялись, что музык. произведенія могутъ быть оцѣниваемы и до исполненія хоромъ, чрезъ изученіе ихъ партитуры.

Обращаясь къ указанному въ началѣ этой замѣтки произведенію, надо сказать, что М. Гольтисонъ не можетъ быть поставленъ въ рядъ съ Кастаньскимъ, Чесноковымъ или Гречаниновымъ. Его первыя произведенія были въ родѣ того неудачнаго „Покаянія“ (№ 58 изъ Ц. — пѣвческаго сборника), которое такъ нравится невзыскательнымъ любителямъ и исполняется болѣе для забавы, чѣмъ для молитвы. Въ послѣднемъ же произведеніи г. Гольтисонъ идетъ по иному пути, желая слѣдовать Н. И. Компанейскому, которому и посвящаетъ свой трудъ. Но подражаніе всегда бываетъ слабѣе оригинала; да и Н. Компанейскій не во всѣхъ своихъ работахъ достаточно изященъ; у него встрѣчаются иногда шероховатости (впрочемъ, среди произведеній Компанейскаго есть и пріемлемыя, напр. ирмосы Пасхи, дьячковская херувимская и нѣкот. др.). Гольтисонъ можетъ быть сравниваемъ съ нимъ только въ томъ, что при обработкѣ своего произведенія старается примѣнять русскіе обороты, не считаясь съ неперполняемой энгармонизмомъ и модуляціями нѣмецкой гармонизаціей. Въ этомъ отношеніи трудъ Гольтисона заслуживаетъ вниманія тѣхъ лицъ, которыя въ ц. пѣніи не толкуются на одномъ мѣстѣ. Среди наполняющихъ рынокъ Соколовыхъ Марквичей и иныхъ оцѣдженъ быть особенно отмѣченъ Начиная запѣвомъ альты на первыхъ трехъ словахъ. Гольтисонъ далѣе пускаетъ весь хоръ, иногда сводя четыре партіи къ унисону, иногда усиливая двѣ нижнія — антифонією двухъ верхнихъ. Конечно, въ сочиненіи есть не

*) Кстати замѣтить, что за весь XIX вѣкъ въ нашей Волог. губерніи былъ, повидимому, единственнымъ музыкально-образованнымъ преподавателемъ ц. пѣнія — умершій въ 1892 году священникъ Д. А. Неклюдовъ. Другіе дѣятели въ этой области пользовались только обрывками знаній этого человѣка. И въ настоящее время въ Волог. губерніи есть только одинъ преподаватель этого предмета (В. В. Дежидовъ), не-дилеттантски изучившій свое дѣло.

достатки, напр. широкую мощную фразу: „се бо приде крестомъ радость“ авторъ сразу смѣняетъ совершенно жидкимъ сладкимъ миноромъ и, какъ бы эффектная этимъ контрастомъ, снова разводитъ громогласно послѣднія слова: смертью смерть разруши. Напрасно авторъ дѣлаетъ примѣчаніе, что пользоваться этой пьесой для другихъ переложеній и обработокъ онъ запрещаетъ; другія лица, можетъ быть, болѣе изящно обработали бы „голосъ“ о. Пареевнѣя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14).

Петровъ-Бояриновъ П. Духовно-музыкальныя переложенія для трехъ голосовъ: 1. Догматикъ 2-го гласа Знаменнаго распѣва (премировано на конкурсѣ 1908 г. Общества Любителей церк. пѣнія въ Москвѣ). Партит. и гол. по 30 к. 2. Догматикъ 6-го гласа того-же распѣва, Ц. партит. 40 к., гол. 30 к.

Лисицынъ М. протоіерей. Ор. 6: для однороднаго 4-голоснаго хора: 1. Слава и нынѣ. Единородный Сыне. Парт. 30 коп., гол. 40 к. 2. Милость мира, парт. 30 к., 3. Отче нашъ. Парт. 20 к., 4. Въ память вѣчную (конц.) Парт. 30 к.; голоса каждого №-ра по 40 к.

— Ор. 17. Для смѣшаннаго хора. Отъ юности моя. Болгарскаго расп.—2. Достойно есть. Путеваго расп.—3. Взябранной воеводѣ. Кіевскаго расп. Парт. каждого №-ра по 30 коп., гол. по 40 к.

Соколовъ Н. И. Нынѣ отпущаеши. Хоръ и теноръ—соло. Парт. 30 к., гол. 20 к.

Чесноковъ П. Ор. 21 а. 1. На рѣкахъ Вавилонскихъ. Парт. 50 к., гол. 40 к.—2. Покаянія отверзи ми двери. Парт. и гол. по 40 к.—Ор. 21. Пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія. Съ дополненіями изъ ор. 11, №№ 1, 2, 3, 5 и изъ ор. 3, №№ 3 и 4. Партит. 3 р., голоса 2 р. 40 ш 3—3.

К О Н Т О Р А П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлі

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ — устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергенгейма и др. работъ. 10—1.

Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Вияноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникова.

Прейсъ-Курантъ.

№ 51 за $\frac{1}{4}$ ведра	2 р.	50 к.
, 54 " " —	3 " —	"
, 55 " " —	3 " 50 "	"
, 56 " " —	4 " —	"
, 57 " " —	5 " —	"

Покупающимъ ящиками или не менѣ ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ $\frac{1}{4}$ бутылкахъ, за которыя взимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, кромѣ войлоковъ въ зимнее время, бесплатно.

С о д е р ж а н і е:

1. Воспоминанія причетническаго сына. — 2. Церковь святыхъ великом. Екатерины. 3. Священникъ Михаилъ Васильевичъ Поповъ. — 4. Новое „духовно-музыкальное произведение“ Михаила Гольцсона. — 5. Объявленія.

Содержаніе 4-го №-ра Троицкаго Слова:

Благодатное слово. О воздержаніи. — Постъ. — Двѣ стороны хрістіанской жизнедѣятельности. *Н. К.* — Святыхъ подъ спудомъ. Тайна православнаго монашескаго духа. (Белѣйныя записки Оптинскаго іеромонаха Евенія Трунова и отрывки изъ Оптинскаго монастырскаго архива). — Мой дневникъ. *Е. Н.*



Редакторъ **Ив. Суворовъ.**