

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

15 ЮЛЯ.

1892 г.

№ 14.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Отношеніе товарища председателя общества Бѣлаго Креста къ Его Высокопреосвященству, Θεоктисту архіепископу рязанскому. *Официальная епархіальная извѣстія:* Назначеніе пенсіи, опредѣленіе на мѣста и увольненіе. Постриженіе въ монашество. Утвержденіе церковныхъ старостъ. Исключеніе изъ списковъ умершихъ.—Разрѣшеніе построекъ. Присоединеніе къ православію. Выдача св. мѣра. Пожертвованія. Разрѣшеніе осященія церкви и перемѣны срачиды на жертвенникъ. Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ рязанской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ по окончаніи 18^{91/92} учебнаго года въ май и іюнь мѣсяцахъ 1892 года. **Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальная извѣстія:* Архіерейскія служенія. *Научно-литературный отдѣлъ:* Бережного Бога бережетъ. Высокое релігіозно-обрядовое значеніе церковной-восковой свѣчи при православномъ богослуженіи (Прот. П. Алфеева) (окончаніе). *Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи.* Церкви михайловскаго уѣзда.

Приложеніе. Журналы іюньскаго сѣзда духовенства 1892 года по дѣламъ общепархіальнымъ и по рязанскому епархіальному женскому училищу.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Товарища Председателя Общества Бѣлаго Креста отъ 10 іюня 1892 года за № 139 къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

Ваше Преосвященство!

Ихъ Императорскія Величества предоставили мнѣ учредить безплатную лѣчебницу для хроническихъ больныхъ, вѣдомства Импе-

ратрицы Маріи, при богадѣльнѣ «во Имя Христа Спасителя», находящейся на Остоженкѣ, въ церкви которой имѣется на стеклѣ чудотворный и явленный образъ Нерукотвореннаго Спаса, чтимый всею Москвою. Такъ какъ для хроническихъ больныхъ не существуетъ больницъ, то это начинаніе весьма важно и требуетъ не малыхъ суммъ. Я не вижу для достиженія цѣли инаго способа, какъ частное обращеніе за помощью къ наибольшему числу лицъ и чтобы помянутое учрежденіе создано съ помощью народа.

Поэтому, ранѣе обращенія къ кому либо изъ живущихъ въ епархіи Вашего Преосвященства, считаю своимъ долгомъ просить Вашего милостиваго благословенія на столь трудное начинаніе. Вѣрю, что съ благословеніемъ Вашего Преосвященства связано и благословеніе Божіе, пребываю въ надеждѣ на Ваше милостивое отношеніе къ моей просьбѣ.

Товарищъ—Предсѣдателя:

Полковникъ Леонидъ Михайловичъ Чичаговъ.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «1892. Юня 13. Консисторія обсудитъ и съ мнѣніемъ представитъ».

Рязанской Духовной Консисторіей «17» Юня постановлено: «Испросить благословеніе Его Высокопреосвященства на начинаніе устройства въ г. Москвѣ безплатной лечебницы для хроническихъ больныхъ и на сборъ пожертвованій отъ наибольшаго числа лицъ». Его Высокопреосвященство изволило изъявить свое Архипастырское согласіе на определеніе Консисторіи.

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 іюня 1892 года за № 2402 назначены пенсіи: 1) заштатному священнику Воскресенской церкви села Великаго Двора, касимовскаго уѣзда, Василию Петровскому, въ размѣръ 130 руб. въ годъ, съ 23 ноября 1891 года, времени подачи прошенія, изъ касимовскаго уѣзднаго казначейства; 2) заштатному священнику Троицкой церкви села Новаго Киструса, спасскаго уѣзда, Стефану Самарину въ размѣръ 130 руб. въ годъ, со 2 января 1892 года, времени подачи прошенія, изъ спасскаго уѣзднаго казначейства, и 3) вдовѣ священника Богородицерождественской церкви села Мещерки, егорьевскаго уѣзда, Симеона Смирнова Маріѣ Смирновой въ размѣръ 65 руб. въ годъ, съ 19 марта 1892 года, времени смерти мужа, изъ егорьевскаго уѣзднаго казначейства.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Пыжева, зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ рязанской духовной семинаріи Викторъ Родимовъ.

Назначенъ на должность благочиннаго по 2 округу рязанскаго уѣзда священникъ села Реткина, того-же уѣзда, Павелъ Боголюбовъ.

Опредѣлена просфорницею при церкви села Тресвятскаго, ряжскаго уѣзда, жена псаломщика того же села Елена Газова.

Перемѣщенъ изъ рязанской въ московскую епархію іеродіаконъ Николаерадовицкаго монастыря Атонинъ, съ опредѣленіемъ въ число братіи московскаго ставропигіального донскаго монастыря, согласно его прошенію.

Принятъ на службу въ тамбовскую епархію окончившій полный курсъ ученія въ рязанской духовной семинаріи Михаилъ Коротавъ, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Новокленскаго, козловскаго уѣзда.

Пострижены въ монашество послушницы рязанскаго Казанскаго первокласснаго женскаго монастыря: Анна Θεодорова Любимова, Александра Иванова Синельщикова, Татьяна Васильева, Стефанида Терентіева, Татьяна Савельева Елфимова, Евдокія Григорьева и Пелагея Димитріева, съ нареченіемъ при семь постриженіи первой Іліодорою, второй Архелаіею, третьей Фелицатою, четвертой Руфиною, пятой Митрофаніею, шестой Досифеею и седьмой Артеміею.

Уволенъ отъ должности благочиннаго по 2 округу рязанскаго уѣзда священникъ села Шереметево Песочни Михаилъ Архангельскій, согласно прошенію, по разстройству его здоровья, съ изъявленіемъ ему признательности и благодарности епархіальнаго начальства за продолжительное, исправное и полезное служеніе его въ сей должности.

Утверждены старостами: при церкви села Митина, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Ипатовъ; при церкви села Владычни, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Жуковъ; при церкви села Нармы, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Морозовъ; при церкви села Кисьвы, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Сидоровъ; при церкви села Веретья, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Глазуновъ; при церкви села Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, Иванъ Поповъ и при церкви села Чувиковъ, пронскаго уѣзда, землевладелецъ Иванъ Васильевъ Небольсинъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: іеромонахъ Пронской Спасской Пустыни Македоній и пенсіонеръ заштатный діаконъ села Климова, раненбургскаго уѣзда, Павелъ Орловъ.

Разрушены постройки, подъялки и поправки: 1) новаго каменнаго храма въ селѣ Дятловѣ, пронскаго уѣзда.

2) Каменной ограды и церковной сторожки при церкви села Березниковъ, рязанскаго уѣзда, на средства добротныхъ жертвователей.

3) Каменной церковной сторожки въ селѣ Новикахъ, спасскаго уѣзда, на средства Елены Михайловны Титовой, прихожанъ и съ прибавленіемъ 40 руб. церковныхъ денегъ.

4) Каменнаго столба съ углубленіемъ для кружки, для собиранія пожертвованій въ пользу строящагося новаго каменнаго храма въ Сторожевой г. Данкова слободѣ.

5) Новой ограды съ желѣзными рѣшетками вокругъ церкви села Затишья, рязанскаго уѣзда, вмѣсто старой деревянной, пришедшей въ ветхость, съ употребленіемъ 950 руб. церковныхъ денегъ.

6) Села Лазинокъ, скопинскаго уѣзда, разобрать старую деревянную, угрожавшую паденіемъ колокольню, до нижняго яруса, надъ которымъ устроить крышу.

7) Села Большаго Жокова, михайловскаго уѣзда, устроить съ лицевой стороны церкви каменную ограду, на средства церковнаго старосты.

8) Села Парышинки, ряжскаго уѣзда, устроить у южныхъ и сѣверныхъ дверей храма крыльца, вмѣсто существующихъ подмостковъ, на средства церковнаго старосты.

9) Села Строевскаго, сапожковскаго уѣзда, на средства прихожанъ возобновить стѣны и кровлю храма.

10) Села Коровина, михайловскаго уѣзда, исправить полъ подъ престоломъ, съ нарушеніемъ послѣдняго, въ придѣльномъ храмѣ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго, но съ тѣмъ, чтобы, по исправленіи пола, престолъ былъ вновь освященъ по чиноположенію церковному.

11) Села Мокѣва, зарайскаго уѣзда, окрасить и мѣстами исправить кровлю на храмѣ.

12) Села Чернобаева, пронскаго уѣзда, обѣлить стѣны храма и сдѣлать въ алтарѣ настоящей церкви масляную панель, съ употребленіемъ на сей предметъ 35 рублей церковныхъ денегъ.

13) Села Тарасова, пронскаго уѣзда, произвести окраску штукатурки въ придѣльномъ храмѣ, нижнемъ этажѣ колокольни и болѣе поврежденные мѣста нижняго этажа настоящей церкви, съ употребленіемъ 150 р., пожертвованныхъ на сей предметъ прихожанами.

14) Села Кузминскаго, рязанскаго уѣзда, промыть стѣны во всемъ храмѣ и возобновить живопись, на добровольныя пожертвованія.

15) Села Θεодоровскаго, раненбургскаго уѣзда, окрасить кровлю

и стѣны храма на добровольныя пожертвованія, съ прибавленіемъ 20 руб. церковныхъ денегъ.

16) Села Старыина, зарайскаго уѣзда, окрасить кровлю на колокольнѣ съ употребленіемъ 30 руб. церковныхъ денегъ.

17) Села Плахина, михайловскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и стѣны храма на церковныя деньги.

18) Села Поподына того же уѣзда, окрасить кровлю, промыть стѣнную живопись и исправить окна, съ употребленіемъ 300 руб. церковныхъ денегъ.

19) Села Ловецкихъ Выселокъ, зарайскаго уѣзда, окрасить кровлю на деревянномъ храмѣ на добровольныя пожертвованія.

20) Села Истья, пронскаго уѣзда, возобновить масляную окраску внутреннихъ стѣнъ храма и простую известковую наружныхъ, а также обѣлить внутреннія и наружныя стѣны кладбищенской церкви, съ употребленіемъ 150 руб., пожертвованныхъ денегъ, и съ добавленіемъ къ нимъ $\frac{1}{2}$ въ количествѣ 153 р. 90 к. съ церковнаго капитала въ 3600 р.

21) Села Чиркова, ряжскаго уѣзда, промыть и частію возобновить иконостасъ, на средства прихожанина ряжскаго купца Василия Александрова Полякова.

22) Села Бигильдина, донковскаго уѣзда, произвести разныя поделки въ храмѣ на добровольныя пожертвованія, съ прибавленіемъ 200 руб. церковныхъ денегъ.

23) Села Вязовенки, скопинскаго уѣзда, исправить повредившуюся внутри храма штукатурку, выкрасить всѣ стѣны и куполь, а также возобновить иконостасъ, съ употребленіемъ 400 р., пожертвованныхъ на сей предметъ прихожанами.

24) Села Зенкина, раненбургскаго уѣзда, окрасить масляными красками внутреннія стѣны храма, съ употребленіемъ 200 рублей, пожертвованныхъ на сей предметъ прихожанами.

25) Села Зимины, михайловскаго уѣзда, промыть внутреннія стѣны храма, а снаружи окрасить, — съ употребленіемъ 350 руб., пожертвованныхъ на сей предметъ прихожанами.

Присоединена къ православію крестьянская дѣвица дер. Надѣвой, егорьевскаго уѣзда, Васса Петрова, 20 лѣтъ, священникомъ села Власовскаго Павломъ Смирновымъ изъ раскола поповщинскаго толка.

Разрѣшено выдать св. миро благочинному 3 сапожковскаго округа, священнику Іоанну Тихомирову, для церквей его благочинія.

Пожертвовано: 1) въ михайловскій Покровскій женскій монастырь по духовному завѣщанію г. Елисеева $\frac{1}{2}$ билетъ комиссіи погашенія долговъ въ 1000 руб., на вѣчное поминовеніе завѣщателя.

2) На устройство новыхъ каменныхъ крылецъ къ церкви села

Сухой Кобельши, раненбургскаго уѣзда, вдовою помѣщицею Любовью Филипповою Алексѣевою пожертвовано 3000 рублей.

3) *Пожертвовано* въ церковь села Собчакова, спасскаго уѣзда, по духовному завѣщанію московской купеческой вдовы Елизаветы Григорьевой Долгоносовой 250 руб., крестьянами того села Моисеемъ Грачевымъ, Михаиломъ Сборщиковымъ, Сергѣемъ Мартиновымъ, Ивановымъ Посѣвкинымъ, Семеномъ Ковряковымъ и Феодоромъ Зиновьевымъ 160 руб.

4) *Пожертвовано* въ церковь села Половскаго, спасскаго уѣзда, служащимъ въ почтовомъ вѣдомствѣ въ г. Москвѣ изъ крестьянъ села слѣдующія церковныя вещи: 1) священническое и диаконское облаченіе стоящее 120 руб., 2) одежды на престоль и жертвенникъ въ 60 р., 3) покровцы—10 р., 4) Ковчегъ мѣдно-вызолоченной—30 руб. и 5) седмисвѣчникъ мѣдно-высеребранный—60 руб., а всего на сумму 280 руб.

5) По духовному завѣщанію вдовы священника Александры Ивановны Добронравовой завѣщано въ пользу церкви села Тресвятскаго, ряжскаго уѣзда, 33 десятины пахатной земли, состоящей при деревнѣ Марьиной, козловскаго уѣзда, въ пользу причта того же села и домъ со всеми пристройками; 8 церквамъ г. Скопина по 1000 руб. въ каждую, съ тѣмъ, чтобы одна половина сихъ денегъ была въ пользованіи причтовъ, а другая—церквей; 3000 руб.—Рязанскому Троицкому, Скопинскому Свято-Духову и Дмитріевскому монастырямъ, по равней части.

6) Тайнымъ совѣтникомъ Евгеніемъ Алексѣевичемъ Кожуховымъ на благоуукрашеніе Архангельской церкви въ селѣ Огибаловѣ пожертвовано въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ 2000 руб., да въ прошломъ году пожертвовано имъ въ ту же церковь 1000 руб., а всего 3000 руб.

7) Церковнымъ старостою села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ Антономъ Зиновьевымъ Смагинымъ пожертвованъ въ свою церковь закладной съ выигрышами листъ государственнаго дворянскаго земельного Банка стоимостью въ 194 р. 85 коп.

8) Въ Покровскую г. Пронска церковь канцелярскимъ служителемъ Дмитріемъ Филипповымъ Дмитревскимъ и мѣщаниномъ Арсеніемъ Ивановымъ Неждановымъ пожертвована икона въ рѣзной и вызолоченной кіотѣ, съ изображеніемъ въ верху Нерукотвореннаго образа Іисуса Христа, а подъ нимъ по сторонамъ—лики святыхъ, празднуемыхъ 17 октября,—въ память чудеснаго спасенія Государя Императора съ Августѣйшей Семейю 17 октября 1888 года.

Разрѣшено вновь выстроенный иконостасъ въ востоящей церкви села Стрекалова, Княжое тожь, ряжскаго уѣзда, освятить по чино-

положенію церковному, во имя Святителя и Чудотворца Николая, на старомъ антиминѣ, мѣстному священнику Михаилу Горностаеву.

Разрѣшено причту села Кузовлева, рѣненбургскаго уѣзда, замѣнить ветхую срацицу на жертвенникъ новою.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ рязанской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ по окончаніи 18⁹¹/₉₂ учебнаго года въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1892 года.

Классъ VI.

Воспитанники, окончившіе курсъ семинарскаго ученія.

Разрядъ 1-й

1) Теодоръ Зоринъ, Иванъ Строевъ, Григорій Бонинъ, Николай Мининъ, 5) Александръ Смирновъ (ряз.), Василій Домачевъ, Иванъ Полянскій, Александръ Палицынъ, Матвей Запольскій, 10) Александръ Смирновъ (кас.), Иванъ Понкратьевъ, Иванъ Дроздовъ, Теодоръ Катинскій, Александръ Тресвятскій, 15) Алексѣй Павловъ, Василій Чельцовъ, Владиміръ Крестовъ, Иванъ Житовъ, Николай Плавтовъ, 20) Иванъ Лебедевъ, Евгений Мелеховъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Шибковъ, Василій Палладинъ, Сергѣй Полотебновъ, 25) Петръ Кочуровъ, Алексѣй Незлобинъ, Иванъ Семенскій, Иванъ Тереховъ, Петръ Лебедевъ, 30) Николай Павловъ, Иванъ Смирновъ, Николай Цвѣтаевъ, Дмитрій Дубровицкій, Александръ Даньковъ, 35) Алексѣй Правдолюбовъ, Василій Сердоблинъ, Владиміръ Кустодинъ, Григорій Мелоранскій, Андрей Красновъ, 40) Михаилъ Липовъ, Ватилій Житовъ, Михаилъ Ломовъ, Павелъ Прудентовъ, Иванъ Лебедевъ (норм.), 45) Дмитрій Путятинъ, Иванъ Черняевъ, Андрей Куминскій, Владиміръ Процеровъ, Иванъ Никитинскій, 50) Михаилъ Дмитревскій, Василій Левитовъ, Весилій Смирновъ, Николай Старолѣтовъ, Александръ Живетинъ, 55) Николай Орестовъ, Николай Перехвальскій, Теодоръ Липинъ, Николай Горностаевъ, Василій Туминъ, 60) Иванъ Озерскій, Николай Акравтовъ, Алек-

сандръ Кастровъ, Петръ Ѳедотьевъ, Димитрій Рождественскій, 65) Иванъ Кутуковъ, Владиміръ Бѣляевъ, Иванъ Кротковъ, Димитрій Букринскій, Александръ Кудринъ, 70) Николай Муретовъ, Алексѣй Соловьевъ, Павелъ Вишневскій, Веніаминъ Добромысловъ, Николай Виноградовъ, 75) Михаилъ Сперанскій.

Для причисленія къ 1-му разряду долженъ написать сочиненія экспромтомъ Димитрій Куницынъ.

Имѣютъ сдать полные экзамены:

Василій Урусовъ (по сравн. богословію, расколу, церк. пѣнію и переписать экспромты), Николай Поспѣловъ и Николай Рубинъ (полные экзамены по всеѣмъ предметамъ VI класса).

Оставляется на повторительный курсъ 80) Константинъ Плавтовъ. Увольняется изъ семинаріи Василій Стрѣшневъ.

Классъ V.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ.

1) Александръ Павловъ, Николай Петровскій, Димитрій Силинъ, Иванъ Эвергетовъ, 5) Александръ Муретовъ, Николай Николинъ, Димитрій Пронскій, Михаилъ Райскій, Алексѣй Бурговъ, 10) Димитрій Базилевъ, Василій Гагаринъ, Александръ Панкратовъ, Владиміръ Богдановъ, Павелъ Смирновъ, 15) Николай Успенскій, Ѳеодоръ Тереховъ, Павелъ Сервилинъ, Петръ Кастровъ, Гавріиль Смирновъ, 20) Михаилъ Озерскій, Леонидъ Алексеѣвскій, Ѳеодоръ Борекскій.

Разрядъ 2-й.

Гавріиль Финиковъ, Ѳеодоръ Можаровъ, 25) Евгений Глѣбовъ, Василій Зубовъ, Михаилъ Сергѣевскій, Николай Чистосердовъ, Константинъ Лебедевъ, 30) Семень Карякинъ, Павелъ Боголюбовъ, Николай Васильевъ, Илья Сушковъ, Петръ Дроздовъ, 35) Алексѣй Головинъ, Николай Сардановскій, Петръ Славянскій, Николай Зеленцовъ, Иванъ Ансеровъ, 40) Петръ Головинъ, Александръ Агаревъ, Василій Трунинъ, Иванъ Молебновъ, Владиміръ Боголѣповъ, 45) Михаилъ Петровъ, Андрей Молчановъ, Владиміръ Фелицынъ, Сергѣй Сперанскій, Петръ Поспѣловъ, 50) Павелъ Кротковъ, Алексѣй Орловъ, Алексѣй Тапинскій, Сергѣй Туберовскій, Николай Клипскій, 55) Михаилъ Сперанскій, Петръ Вильгельмовъ, Николай Рябцевъ, Иванъ Молчановъ, Ѳеодоръ Липяговъ, 60) Михаилъ Рождествинъ, Иванъ Бѣляевъ, Александръ Эвергетовъ, Николай Бѣлковъ,

Иванъ Колосовъ, 65) Иванъ Перфильевъ 1-й, Михаилъ Левитскій, Михаилъ Вознесенскій, Иванъ Алешинскій, Илья Васильевъ, 70) Иванъ Добромысловъ, Петръ Соколовъ, Василий Лѣскинъ, Иванъ Вѣлкинъ, Михаилъ Смирновъ, 75) Павелъ Надеждинъ, Иванъ Свѣтловъ, Василий Лебедевъ, Дмитрій Урбанскій, Владиміръ Орловъ, 80) Михаилъ Чельцовъ, Иванъ Перфильевъ 2-й, Павелъ Сперанскій, Николай Орнатовъ, Владиміръ Лихаревскій, 85) Алексѣй Сасыкинъ, Владиміръ Рождественскій, Анатолій Рѣкинъ, Павелъ Тацитовъ, Ѳеодоръ Петропавловъ, 90) Григорій Сатуровъ, Петръ Соловьевъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Иванъ Голубевъ, Василий Грацинскій и Михаилъ Радѣевъ (по гомилетикѣ), 95) Василий Беневоленскій (по литургикѣ), Константинъ Вѣляевъ (по практическому руководству для пастырей), Анатолій Динариевъ (по догмат. Богословію).

Имѣютъ сдать полные экзамены:

Сергѣй Гермогеновъ (по всемъ предметамъ V класса), Василий Орлинъ (по св. писанію, церковной исторіи, гомилетикѣ, практическому руководству для пастырей, греческому и латинскому языку и церковн. пѣнію).

Увольняется изъ семинаріи: 100) Василий Тихомировъ за продолжительную неявку.

Классъ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Алексѣй Делицынъ, Иванъ Смирновъ, Яковъ Сперанскій, Сергѣй Дмитревскій, 5) Михаилъ Посновъ, Иванъ Цереринъ, Дмитрій Готовицкій, Василий Смирновъ, Алексѣй Васильевъ, 10) Владиміръ Лебедевъ, Василий Гранитовъ, Александръ Шибковъ, Михаилъ Разсвѣтовъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Озеровъ, 15) Иванъ Дмитревскій (нор.), Николай Перехвальскій, Александръ Сербариновъ, Константинъ Князевъ, Ксенофонтъ Гречищевъ, 20) Михаилъ Троицкій, Платонъ Муретовъ, Иванъ Дмитревскій (пар.), Иванъ Михайловъ, 25) Ѳеодоръ Лебедевъ, Иванъ

Окуньковъ, Владиміръ Кочуровъ, Гавріиль Спѣшневъ, Михайль Красновъ, 30) Иванъ Асписовъ, Николай Виноградовъ (скоп.), Петръ Озерскій, Иванъ Модестовъ, Константинъ Архангельскій, 35) Петръ Бѣлоусовъ, Иванъ Подрѣзовъ, Александръ Кипарисовъ, Димирій Троицкій, Михайль Гимновъ, 40) Егоръ Малышевъ, Василій Ковалинскій, Николай Дубровинъ, Егоръ Цобѣдинъ, Порфирій Быстровъ, 45) Александръ Твердовъ, Алексѣй Катагощинъ, Михайль Бѣляковъ, Василій Вишневскій, Иванъ Тихомировъ, 50) Николай Троицкій, Михайль Иконниковъ, Димитрій Кротковъ, Василій Зоринъ, Иванъ Смирновъ (ряз.) 55) Димитрій Любавскій, Алексѣй Успенскій, Василій Игумновъ, Александръ Чучкинъ, Михайль Петропавловъ, 60) Николай Виноградовъ (сапожк.), Петръ Соколовъ, Михайль Викторовъ, Александръ Стрекаловъ, Александръ Махоткинъ, 65) Николай Твердовъ, Николай Добромысловъ, Димитрій Морозовъ, Димитрій Полянскій, Иванъ Лагодинъ, 70) Иванъ Семеновъ, Михайль Проходцовъ, Михайль Яблоневъ.

Имѣютъ переписать экспромпты:

Александръ Маковскій (по латинск. яз.), Михайль Поповъ, 75) Иванъ Высоковъ, Александръ Брежневъ, Василій Рябовъ, Димитрій Поповицкій, Алексѣй Бѣлицеръ 80) и Василій Лебедевъ (по психолог.).

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Николай Яблоневъ, Иванъ Круглянскій, Василій Бурговъ, Николай Крымовъ 85) и Иванъ Иверскій (по церковной исторіи), Алексѣй Соколовъ (по св. писанію), Сергѣй Амановъ (по литургикѣ), Петръ Петропавловъ (по физикѣ), Аркадій Миловановъ (по гомилетикѣ).

Имѣють сдать полные экзамены:

90) Иванъ Русановъ (по всѣмъ предметамъ IV класса), Димитрій Мамышевъ (по основ. богослоію, гомилетикѣ, церк. исторіи, литургикѣ, латинск. яз. устн. и письменный).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Михайль Дмитревъ, Николай Никифоровъ.

Увольняются изъ семинаріи: Лебедевъ Иванъ, по прошенію, Лебедевъ Платовъ.

Классъ III.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Сергѣй Знаменскій, Сергѣй Чистосердовъ, Михаилъ Сушковъ, Василий Маковскій, 5) Василий Куминскій, Константинъ Хитровъ, Димитрій Сперанскій, Александръ Толеровъ, Сергѣй Дроздовъ.

Разрядъ 2-й.

10) Василий Крыловъ, Иванъ Соколовъ, Николай Григорьевъ, Гавриилъ Строевъ, Алексѣй Фелонинъ, 15) Константинъ Поповъ, Александръ Финиковъ, Петръ Цереринъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Васильевъ, 20) Михаль Ждановъ, Михаилъ Пановъ, Александръ Писаревъ, Алексѣй Лукинъ-Лукияновъ (уполняется по прошенію), Николай Радѣевъ, 25) Иванъ Чинковъ, Василий Грацинскій, Евгений Полянскій, Николай Часоводовъ, Алексѣй Чучукинъ, 30) Михаилъ Киркинскій, Михаилъ Добролюбовъ, Димитрій Малининъ, Василий Чтецовъ, Евгений Хитровъ, 35) Михаилъ Ушмаровъ, Василий Полетаевъ, Николай Петровъ, Иванъ Архангельскій, Константинъ Тюшевскій 40) Михаилъ Поливановъ, Николай Бобровъ, Иванъ Успенскій, Василий Николаевъ, Василий Прилуцкій, 45) Николай Лосевъ, Николай Доброхотовъ, Павелъ Орфеновъ, Ѳеодоръ Юрьевскій, Иванъ Коротаевъ, 50) Иванъ Цвѣтковъ, Стефанъ Прилуцкій, Николай Дядьковъ, Алексѣй Алявдинъ, Павелъ Тихомировъ. 55) Николай Чучкинъ, Николай Николаевъ, Сергѣй Пономаревъ, Михаилъ Морозовъ, Иванъ Журавлевъ, 60) Дититрій Бобровъ, Александръ Виноградовъ (норм.), Александръ Орловъ, Василий Кудрявцевъ, Василий Волковъ, 65) Алексѣй Рѣкинъ, Арсеній Синайскій, Ѳеодоръ Богоявленскій, Сергѣй Божановъ, Николай Ѳедотьевъ 70) Петръ Туголѣсовъ, Иванъ Митисовъ, Михаилъ Лаговъ, Николай Молчановъ, Иванъ Кормилицынъ, 75) Петръ Виноградовъ, Алексѣй Чельцовъ, Василий Цвѣтаевъ, Алексѣй Смирновъ (донк.), Иванъ Виноградовъ, 80) Григорій Егоровъ, Алексѣй Звѣревъ, Василий Головинъ, Василий Колибринъ, Николай Одоевъ, 85) Николай Марковъ, Константинъ Высоковъ, Петръ Палицынъ, Алексѣй Коротаевъ, Анатолій Вишневскій, 90) Николай Лебедевъ, Михаилъ Остроумовъ, Сергѣй Горинъ.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Николай Никитинъ (по математикѣ), Алексѣй Смирновъ и Павелъ Скороладинъ (по логикѣ) Николай Гусевъ (по логикѣ и переписатьъ

лат. и греч. экспромпты), Николай Игумновъ (переписать экспромптъ по литературѣ), Константинъ Орловъ (переекъ. по св. Писанію), Василій Сервилинъ 100) и Евгенийъ Свѣтловъ (по церк. исторіи), Алексѣй Соколовъ (по св. писанію и церковной исторіи). Александръ Виноградовъ (по логикѣ и церковной исторіи), Василій Львовъ (по латинскому языку), Михаилъ Строевъ (по граждан. исторіи), Иванъ Орфеновъ (по церк. и гражд. исторіи), Евгенийъ Голубинскій (по литературѣ и лат. яз.), Сергѣй Филатовъ (по гражд. исторіи и переписать греческій экспромптъ), Иванъ Васильевъ и Николай Веселкинъ (переписать лат. и греч. экспромпты), 110) Константинъ Краснофѣвцевъ (переписать экспромпты по литературѣ и греч. яз.).

Имѣеть сдать полный экзаменъ по логикѣ, гражданской исторіи и латинскому яз. Егоръ Быстровъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Иванъ Прудковъ, Иванъ Ждановъ, Андрей Сасыкинъ 115) Сергѣй Поповъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Александръ Некрасовъ, Василій Дегтянскій, Михаилъ Томилинъ.

Классъ II.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Петръ Мининъ, Александръ Коротаевъ, Василій Зеленцовъ, Владиміръ Коренновъ, 5) Николай Даньковъ, Иванъ Полянскій, Алексѣй Малининъ, Василій Ключаревъ, Пантелеймонъ Волковъ, 10) Михаилъ Двѣтневъ, Василій Старицынъ, Василій Панаретовъ, Николай Арбековъ, Павелъ Ѳедотьевъ, 15) Леонидъ Покровскій.

Разрядъ 2-й.

Сергѣй Головинъ, Николай Смирновъ, Константинъ Волковъ, Василій Робожевъ, 20) Михаилъ Смирновъ, Николай Алфутовъ, Александръ Садовниковъ, Василій Граціанскій, Василій Панкратовъ, 25) Ѳеодоръ Черкасовъ, Александръ Воронцовъ, Димитрій Гусевъ, Сергѣй Спасскій, Владиміръ Трофимовъ, 30) Александръ Сахаровъ, Николай Некрасовъ, Алексѣй Тимофеевъ, Павелъ Розановъ, Павелъ

Богдановъ, 35) Михаилъ Липяговъ, Иванъ Васильевъ, Валентинъ Чельцовъ, Иванъ Лебедевъ, Алексѣй Бѣляевъ, 40) Димитрій Граціанскій, Александръ Зоринъ, Андрей Запольскій, Павелъ Пальминъ, Иванъ Петропавловъ, 45) Василій Грифцовъ, Василій Амановъ, Николай Юрьевскій, Христофоръ Любомудровъ, 50) Николай Киркинскій, Иванъ Срекаловъ, Петръ Гусевъ, Иванъ Мелюранскій, Алексѣй Барсуковъ, 55) Иванъ Мостинскій, Леонидъ Рябцевъ, Константинъ Апельсиновъ, Петръ Зиминъ, Владиміръ Успенскій, 60) Павелъ Левитовъ, Василій Тихомировъ, Иванъ Цвѣтковъ, Александръ Орфеновъ, Иванъ Рождествинъ, 65) Василій Чельцовъ, Александръ Виноградовъ, Иванъ Сныткинъ, Иванъ Чельцовъ, Николай Полянскій, 70) Филиппъ Типинъ, Михаилъ Васильевъ, Василій Ситковскій, Сергѣй Чельцовъ, Александръ Запольскій, 75) Петръ Сперанскій, Александръ Каринскій, Димитрій Силищинъ, Семень Постниковъ, Ѳеодосій Коренновъ, 80) Александръ Каверинъ, Михаилъ Соколовъ, Михаилъ Парнясовъ, Леонидъ Кандидовъ, Василій Петропавловъ, 85) Михаилъ Молебновъ, Павелъ Цвѣтковъ, Иванъ Лѣсковъ, Семень Урбанскій, Алексѣй Семеновъ, 90) Александръ Дмитревскій.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Ѳеоктистъ Катинскій, Иванъ Смирновъ, Алексѣй Лебедевъ парал., Александръ Петропавловъ, 95) Михаилъ Бобровъ, Михаилъ Дмитревскій, Василій Вертоградовъ и Павелъ Весельчаковъ (по математикѣ), Алексѣй Воршевъ, 100) Иванъ Богословскій, Михаилъ Розинъ, Семень Климентовъ и Алексѣй Катагощинъ (по гражданской исторіи), Авдрей Иссоповъ, 106) Александръ Балавдинъ, Филиппъ Стенкинскій и Иванъ Тузлуковъ (по литературѣ), Павелъ Неуроновъ (по библейской исторіи), Иванъ Озероръ (по библейской исторіи, математикѣ и переписать греческій экспромптъ), 110) Алексѣй Лебедевъ норм. (по библейской исторіи и переписать экспромптъ по гражданской исторіи), Петръ Рождествинъ (по математикѣ и написать русское сочиненіе), Евгеній Глѣбовъ (по гражданской исторіи и литературѣ), Александръ Вишневскій (по латинскому яз. и гражд. исторіи), Вячеславъ Васильевъ (по математикѣ и переписать латин. экспромптъ), 115) Александръ Никольскій и Василій Надеждинъ (переписать экспромптъ по гражд. исторіи), Иванъ Твердовъ (переписать экспромптъ по греч. яз.).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Владиміръ Трейеровъ, Иванъ Покрываловъ, 120) Юлій Крыловъ,

Александръ Асписовъ, Константинъ Можаровъ, Андрей Малышевъ, Евгений Пупковъ.

Увольняются изъ семинаріи:

125) Андрей Дашковъ, Иванъ Мелиссинъ (по прошенію), Дмитрій Цвѣтаевъ, Иванъ Сѣвницікій, Павелъ Процеровъ, 130) Андрей Доброхотовъ.

Классъ I.

Ученики, удостоенные перевода во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Ярустовскій, Владиміръ Можаровъ, Леонидъ Пальминъ, Павелъ Кадилинъ, 5) Аркадій Лихаревскій, Павелъ Добромысловъ, Иванъ Арбековъ, Валеріанъ Никитинъ, Николай Рясинъ, 10) Иванъ Гранитовъ, Павелъ Прилуцкій, Александръ Насиловъ.

Разрядъ 2-й

Николай Окуньковъ, Петръ Зоринъ, 15) Дмитрій Киструсскій, Василій Покровскій, Александръ Швенкъ, Дмитрій Кедровъ, Теодоръ Спасскій, 20) Егоръ Любавскій, Алексѣй Орловъ, Василій Деревягинъ, Сергѣй Иляхинскій, Семень Немолвинъ, 25) Арсеній Филатовъ, Алексѣй Перехвальскій, Александръ Коренновъ, Николай Богородицкій, Николай Кипарьсовъ, 30) Василій Серебровъ, Сергѣй Камневъ, Дмитрій Муравлянскій, Михаилъ Тресвятскій, Иванъ Филатовъ, 35) Василій Тапильскій, Владиміръ Воскресенскій, Николай Малининъ, Павелъ Муретовъ, Иванъ Никольскій (сапож.), 40) Михаилъ Копнинъ, Иванъ Живаго, Николай Меліоранскій, Павелъ Назарьевъ, Александръ Маргаритовъ, 45) Петръ Бажановъ, Евграфъ Лебедевъ, Владиміръ Хлоповскій, Алексѣй Печерниковъ, Дмитрій Дроздовъ, 50) Петръ Вишневскій, Тиховъ Перехвальскій, Александръ Лаговъ, Николай Лебедевъ, Алексѣй Коливинъ, 55) Иванъ Побѣдоносцевъ, Иванъ Окаемовъ, Николай Множинъ, Алексѣй Петровскій, Александръ Виноградовъ, 60) Иванъ Борисовъ, Александръ Преображенскій, Михаилъ Николаевъ, Ціонисій Оливковъ, Александръ Смирновъ, 65) Иванъ Алфавитовъ, Сергѣй Озеровъ, Михаилъ Амановъ, Иванъ Бобровъ, Григорій Липинъ, 70) Алексѣй Маргаритовъ, Леонидъ Вяземскій, Петръ Рождественскій, Василій Гіацинтовъ, Дмитрій Семеновскій, 75) Алексѣй Районовъ, Григорій Смирновъ,

Гавріилъ Лосевъ, Ѳеодоръ Полянскій, Александръ Кондратьевъ, 80) Сергій Лебедевъ, Сергій Коренновъ, Ѳеодоръ Дмитріевъ, Евгеній Виноградовъ, Егоръ Благовѣстовъ, 85) Петръ Гиацинтовъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Николай Борецкій (по греч. яз.), Иванъ Меліоранскій (по греч. яз. и переписать греч. экспромптъ), Леонидъ Бальзамовъ, Алексій Агрономовъ, 90) Василій Граціанскій, Викторъ Нарциссовъ и Александръ Троицкій (по греч. яз.), Павелъ Овчинниковъ, Иванъ Никольскій (скоп.), 95) Иванъ Брежневъ, Алексій Гармонинъ, Александръ Мостинскій и Иванъ Ждановъ (по греч. яз. и переписать греч. экспромптъ), Дмитрій Окаемовъ, 100) Сергій Назарьевъ, Александръ Гречищевъ, Дмитрій Орловъ и Павелъ Миловичевъ. (по словесности), Михаилъ Надеждинъ, Василій Соколовъ, Василій Асписовъ, Николай Кротковъ и Алексій Кругловъ (по гражд. исторіи), Василій Дмитревскій (по гражд. греч. яз. и переписать греческій экспромптъ), 110) Иванъ Гагаринъ (по гражд. исторіи и переписать экспромптъ по словесности), Михаилъ Сергіевскій (по гражд. исторіи и словесности), Иванъ Соколовъ (по словесности и математикѣ), Павелъ Чельцовъ (по гражд. исторіи и греч. яз.), Сергій Знаменскій (по математикѣ и греч. яз. и переписать экспромптъ), 115) Вячеславъ Сосновскій (по математикѣ и переписать экспромптъ по латинскому яз.), Николай Виноградовъ (по гражд. исторіи и математ.), Иванъ Молебновъ и Иванъ Федровъ (по словесности и переписать греч. экспромптъ), Александръ Бобровъ (по гражд. исторіи и греч. яз. и переписать греч. экспромптъ), Павелъ Добролюбовъ (по греч. яз. и переписать экспромпты по словесности и греч. яз.), Михаилъ Вяземскій (по св. писанію и гражд. исторіи), Николай Орловъ (по греч. яз. и переписать всѣ три экспромпта), Николай Рындинъ (переписать греч. экспромптъ).

Оставляются на повторительный курсъ:

Анатолій Мирославлевъ, 125) Вавилій Городцевъ, Ѳеодоръ Асписовъ, Іосифъ Антиповъ, Иванъ Трунцовъ.

Увольняются изъ семинари:

Димитрій Былинскій (по прошенію), 130) Александръ Селезневъ, Аркадій Побѣдинскій, Димитрій Ярустовскій, 133) Михаилъ Пуцинскій (по прошенію).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальная извѣстія.

28 *юня* преосвященный *Феодосій* служилъ литургію въ *Спасскомъ* монастырѣ съ монастырской братією.

29 *юня* его высокопреосвященство освящаль новопостроенный каменный храмъ въ имѣніи *Фонъ-Дервизъ*, при селѣ *Старожиловъ*, *пронскаго уѣзда*, и совершаль въ немъ литургію въ сослуженіи *ключаря*, *свящ. Ѳ. Скрижалина*, *свящ. г. Москвы* *Іоанна Тополева*, *благочин. В. Крылова* и *свящ. домовой* *Серг. Павл. Фонъ-Дервизъ* церкви *Николая Доброхотова*, котораго наградиль *набедреникомъ*. По литургіи отправленъ *молебенъ свв. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу* съ провозглашеніемъ *многолѣтя Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу Наслѣднику Престола* и *всему Царствующему Дому, святѣйшему правительствующему Синоду, высокопреосвященному Феоктисту и Строительницѣ храма, бояринѣ Вѣрѣ Николаевнѣ.*

29-го же преосвященный *Феодосій* служилъ литургію въ *Спасскомъ* монастырѣ съ монастырскою братією.

2 *юля* преосвященный *Феодосій* служилъ литургію въ *каѳ. соборѣ*, въ сослуженіи *каѳ. прот. Н. Глѣбова*, *ключаря* *свящ. Ѳ. Скрижалина*, *свящ. Ѳ. Успенскаго* и *свящ. Мих. Лебедева*. По литургіи отслуженъ *молебенъ предъ Феодотьевской Чудотворною иконою Божіей Матери*, съ провозглашеніемъ въ концѣ *молебна* *многолѣтя Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу Наслѣднику Престола* и *всему Царствующему Дому, святѣйшему правительствующему Синоду, высокопреосвященному архіепископу Феоктисту, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ города Рязани* и *всѣмъ православнымъ христіанамъ.*

Научно-литературный отдѣлъ.

„Вереженаго Богъ бережетъ“.

Наставленіе сельскимъ жителямъ, какъ уберечься отъ холеры.

Холера имѣеть дурную славу опасной и заразной болѣзни, во сосчитано, что отъ нея умираеть не больше, чѣмъ отъ другихъ

болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особенно ей бояться. Этою болѣзью большею частью заболѣваютъ люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди же рабочіе, умеренные въ пищу и питьѣ, лучше однако себя сохранивъ, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою — осторожно.

Вотъ что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходивши къ обѣднѣ, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это въ особенности важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одежѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портки и онучи мѣнять чаще, всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непременно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ, грязное тряпье не оставлять валяться, а прибравъ вымывать, класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ, мяты.

3) Непременно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣль. Ежедневно утромъ и ложась спать мыть руки и лицо по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде, чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или конопляника.

4) Очень опасно въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ болѣе напиваться до пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непременно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить въ работу пачоцкѣ, не пить ничего холодного, въ особенности послѣ усиленной работы въ испаринѣ.

7) Пить по возможности только кипяченую остуженную воду.

8) Квасъ пить умеренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды: въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ либо тейлымъ, хорошо шерстянымъ.

10) Пить молоко только топленое.

11) Ягоды есть только въ пирогахъ.

12) Въ еду и варево прибавлять луку и гдѣ можно перцу.

13) Грибы есть только вареные въ щахъ и похлебкѣ.

14) Если семья богатая и пьетъ чай, то пить его съ лимономъ.

Вѣдныя могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки или звѣробоя. Если вѣтъ въ домѣ самовара, настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно *обратиться за лекарствомъ* къ ближайшему фельдшеру, доктору или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если же сверхъ чаянія, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ посылки за лекарствомъ, надо класть горячія припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ *приставляютъ* горячіе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть—самовары) до согрѣванія и пота и поить больного чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу обкуривать жежевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражненія и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ шелокомъ.

(Церк. Вѣд.).

Высокое религіозно-обрядовое значеніе церковной восковой свѣчи при православномъ богослуженіи.

(Окончаніе)*).

Съ особенною наглядностію и убѣдительностію высокое значеніе восковой свѣчи при богослуженіи выражается при архіерейскомъ служеніи. Во время совершенія божественной литургіи архіерей не менѣе десяти разъ осѣняетъ и благословляетъ народъ съ трикиріемъ и дикиріемъ въ рукахъ. Обратимъ вниманіе на нѣкоторыя частности архіерейскаго служенія. Во все время служенія архіерея горитъ предъ нимъ лампада, иначе сказать, восковая свѣча въ подеѣчникѣ (См. Новая Скрижаль, 2 ч. 116). Она означаетъ: 1) сіяніе благодати въ архіереѣ; 2) свѣтъ ученія и знанія; 3) свѣтъ добродѣтелей, долженствующій быть въ учителяхъ; 4) руководство къ свѣту. Симеонъ Солунскій (въ гл. 80) пишетъ: «лампада, горящая предъ архіереемъ, означаетъ благодать іерарха и преподаваніе ея священникамъ и всѣмъ вѣрнымъ. А потому архіерей называется у св. Діонисія *освятителемъ* и образуетъ Отца свѣтовъ, и истинный свѣтъ Іисуса и благодать апостоловъ, которые названы свѣтомъ міра.

*) См. № 13 Ряз. Епарх. Вѣд. 1892 г.

Свѣтъ, происходящій отъ лампы, являетъ сіяніе божественнаго знанія и добродѣтелей и ангельскую, божественную, очищенную и свѣтлую жизнь святыхъ мужей, и особенно учителей, о которыхъ написано: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ добрая ваша дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ*. Свѣтъ сей означаетъ и то, что архіерей, подражая Христу—свѣту міра, путеводитъ къ свѣту, что онъ имѣетъ благодать Его и велетъ къ Нему слѣдующихъ за нимъ. Свѣча, горящая предъ архіереемъ во время его служенія, какъ много выражаетъ своимъ горѣніемъ! Что касается другихъ свѣчей, употребляемыхъ при его служеніи, то возженіе ихъ еще болѣе говоритъ о высокому и духовно-таинственномъ значеніи ихъ въ христіанскомъ богослуженіи. Осѣненіе архіереемъ народа чрезъ дикирій и трикирій предъ малымъ входомъ знаменуетъ то благословеніе, которое предалъ Христосъ своимъ ученикамъ при вознесеніи на небо. «Диаконъ, по объясненію Симеона Солунскаго (въ 54 п. о храмѣ), возглашающій слова—премудрость, прости,—проповѣдуетъ Христово воскресеніе, ликъ іереевъ и діаконовъ образуетъ апостоловъ, находившихся при Господѣ и зрѣвшихъ на Него, и священнѣйшихъ ангеловъ: архіерей же изображаетъ самого Господа возставшаго (изъ мертвыхъ), явившагося ученикамъ и возносящагося отъ земли на небо». По этому, при входѣ въ самый алтарь архіерей отдаетъ трикирій, который предносится ему, и оставляетъ только дикирій, въ ознаменованіе того, что Христосъ вознесся на небо съ пречистою Своєю плотію. Съ дикиріемъ же онъ совершаетъ и кажденіе въ алтарѣ, въ ознаменованіе ходатайства, вознесшагося Господа предъ Богомъ Отцомъ о низпосланіи благодати Св. Духа на апостоловъ и весь міръ. Дикиріемъ же онъ затѣмъ крестообразно осѣняетъ и св. евангеліе на престолѣ при пѣвнн ангельской пѣсни святой Воже. Такъ какъ познаніе объ Иисусѣ, соединяющемъ въ себѣ два естества, мы получили чрезъ евангеліе; то оно и осѣняется крестообразно дикиріемъ. Вотъ какъ объясняетъ это Симеонъ Солунскій (въ 59 гл. о храмѣ): «архіерей знаменуетъ евангеліе двусвѣщіемъ, показуя этимъ свѣтозарнаго Иисуса, соединившаго въ себѣ два естества. Свѣтъ, который чрезъ вочеловѣченіе возсіалъ на небеси и на земли (почему, «святой Воже» прежде поется въ алтарѣ, въ подражаніе ангеламъ на небѣ, а затѣмъ на клиросахъ, въ изображеніе людей на землѣ); ибо Божіе Слово своимъ воплощеніемъ озарило не только людей, но и ангеловъ, потому что воплотившійся есть самъ Сынъ Божій. Трисвятая же пѣснь, при этомъ поемая, знаменуетъ таинство Троицы и воплощеніе одного лица изъ той же Троицы, и притомъ согласіе и единеніе ангеловъ и челоуковъ. А потому пѣснь сія поется внут-

при алтаре иереями, а вне — клириками и народом; ибо ангелы и люди составляют одну церковь, основанную Христом». Съ дикиріемъ и крестомъ въ рукахъ архіерей затѣмъ осѣняетъ народъ и произноситъ молитву, содержание которой само говоритъ за себя и значение которой наглядно поясняется дикиріемъ и крестомъ. Но съ трикиріемъ онъ восходитъ на горнее мѣсто и благословляетъ всѣхъ, какъ бы въ знаменованіе того, что вознесшійся на небо Христосъ съ своею плотию исходитаяствовалъ благословеніе всему міру. Симеонъ Солунскій (въ 69 гл. о Христѣ) въ объясненіе этого говоритъ: «архіерей восходитъ на божественное сопостоліе, которое означаетъ славіе Христа одесную Бога Отца, и оттуда благословляетъ народъ трисвѣщіемъ, въ ознаменованіе того, что Троицею мы освятились, и что Христосъ, возшедъ на небеса, открылъ намъ сіяніе Троицы, знаменуемое свѣтомъ и подавъ благословеніе... что познаніе о Ней (Троицѣ), какъ свѣтъ, возсіяло въ мірѣ чрезъ двоестественнаго воплощеннаго одного изъ лицъ ея». По прочтеніи евангелія архіерей снова осѣняетъ народъ съ трикиріемъ и дикиріемъ. Симеонъ Солунскій (въ 48 гл.) въ томъ видитъ то, «что Христосъ чрезъ проповѣдь побѣдилъ міръ» и «что Онъ опять придетъ къ намъ во второмъ своемъ пришествіи», а вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ здѣсь указаніе на «промышленіе и попеченіе о насъ Спасителя съ небесъ, потому что и по вознесеніи онъ не разлучился, но обѣщался всегда пребывать съ нами» (98 гл.). Само собою понятно, что трикирій и дикирій въ данномъ случаѣ служатъ нагляднымъ выраженіемъ всей сущности евангельской проповѣди, побѣдившей міръ той самой проповѣди, которая говоритъ о постоянномъ пребываніи Христа съ вѣрующими, до втораго Его пришествія на землю, и непрестанномъ промышленіи Бога о спасеніи ихъ.

При другихъ священнодѣйствіяхъ возженная восковая свѣча выражаетъ собою не менѣе глубокий смыслъ и значеніе православнаго богослуженія. Такъ на пасху всѣ кажденія священнодѣйствующими совершаются съ крестомъ въ рукахъ и возженными предъ нимъ тремя свѣчами. Не говорить ли это каждому, что свѣтъ трехъ лицъ Божества распространяется со креста чрезъ воскресеніе Христа, что знаніе о Троицѣмъ Богъ сообщилъ намъ распятыи Христосъ чрезъ славное воскресеніе свое изъ мертвыхъ? Такимъ образомъ, въ одномъ этомъ символическомъ возженіи трехъ свѣчей выражается вся тайна искупленія челоѣка, вся полнота нашей радости и блаженства, вся глгоина премудрости Божіей. А отсюда, естественно, открывается и несомненно высокое значеніе возковой свѣчи при нашемъ богослуженіи.

Заканчивая настоящій отдѣлъ объ употребленіи и значеніи восковой свѣчи при православномъ богослуженіи, мы должны обратить

внимание на то обстоятельство, что во всех богослужбных случаях восковая свѣча возжигается не произвольно, а по указанию и требованію самой церкви, возжигается не как простое овященіе храма, а как священнодѣйствіе. И дѣйствительно, возжигается ли восковая свѣча при крещеніи и бракосочетаніи, или при елеосвященіи и погребеніи—возжигается она священнодѣйствующимъ; на частномъ ли какомъ священнодѣйствіи, какъ при овященіи кладязя отъ нечистоты, или на общественномъ богослуженіи—въ великій четвертокъ, субботу и на пасху,—она возжигается и раздается братіи священнодѣйствующимъ предстоятелемъ церкви. Значитъ, не только восковая свѣча, но и самое возженіе ея есть уже нѣкоторое священнодѣйствіе, когда оно совершается и исходимъ отъ священнодѣйствующаго настоятеля.

Въ виду высокаго значенія возженной свѣчи при нашемъ богослуженіи, она должна быть изъ частаго пчелинаго воска, а не изъ другаго какого-либо горячаго материала. Въ данномъ случаѣ и самый материалъ церковной свѣчи имѣетъ глубокий смыслъ и даетъ высокій нравственный урокъ православному христианину. Не безъ основанія церковь ввела въ употребленіе при христіанскомъ богослуженіи не другую какую-либо свѣчу, а именно восковую. Не безъ основанія, по правиламъ апостольскимъ, подвергается изверженію епископъ или пресвитерь, если онъ, вмѣсто воска, допустимъ при богослуженіи тукъ животнаго, или какое-либо минеральное естество. Вотъ какъ объясняетъ Семеонъ Солунскій значеніе воска церковной свѣчи: «приносимый и возжигаемый нами воскъ, какъ вещество самое чистое, означаетъ нашу чистоту и нескверность (искренность) приносимая, какъ употребляемый для печатанія, онъ приноситъ въ означеніе божественнаго знаменія; какъ мягкій и послушный (удобосгибаемый),—въ знакъ нашего раскаянія въ упорствѣ и послушанія, какъ способный принимать всякій образъ,—въ знакъ нашего возсозданія, какъ сообщенный отъ благоухающихъ цвѣтовъ,—для изображенія (благоухающей) благодати Св. Духа; какъ собираемый отъ многихъ цвѣтовъ и почти отъ всехъ,—въ знакъ приношенія отъ всего; чрезъ единеніе съ огнемъ и сянїемъ при помощи огня означаетъ обоженіе, а тѣмъ, что все соединяетъ и постоянно сохраняется,—единеніе и постоянство любви и мира» (гл. 102, егор. 189—180). «Мы приносимъ въ храмъ, говорить тотъ же отецъ церкви, елей, воскъ и оймѣамъ; елей во образъ божественной милости; воскъ, выдѣлываемый изъ множества цвѣтовъ,—во образъ всеовершеннаго правошенія и всеобщей нашей жертвы; оймѣамъ—во образъ божественной любви, всѣмъ преподаваемой, также и во образъ благоуханія Духа Святаго» (25 гл. о храмѣ).

Высокое значеніе и священный религиозно-обрядовый характер употребленія восковой свѣчи при православномъ богослуженіи оправдывается цѣлою исторіею православной русской церкви. Въ лѣтописяхъ церковныхъ записано много такихъ чудесъ, которыя совершились при участіи и посредствѣ восковой церковной свѣчи. Для примѣра мы укажемъ на три чуда.

1) «Когда въ 1380 году, второй Батый, окаянный Мамай, съ полчищами Агарянскими, поднялся противъ правнука Александра Невскаго Великаго Князя Димитрія, названнаго Донскимъ ради своей побѣды, какъ и блаженному Александру усвоилось имя Невскаго, явилось первое знаменіе отъ почіющаго въ престольномъ Владимірѣ (Александра Невскаго).—Пономарь благоговѣнно служившій при обители Рождества Богоматери (во Владимірѣ, гдѣ погребенъ былъ св. Александръ Невскій), сподобился чуднаго видѣнія: ночью стоялъ онъ на молитвѣ, въ притворѣ церковномъ, и со слезами молилъ Господа и пречистую Его Матерь о избавленіи отъ иноплеменныхъ, призывая на помощь и витязя Невскаго, какъ приснаго заступника своего народа. И вотъ онъ видитъ *зажигаются сами собою свѣчи у его гробницы*, два святолѣпныхъ старца исходятъ изъ алтаря и приближаются ко гробу Александра: «Княже Александре, возстани на помощь сроднику твоему Великому Князю Димитрію, одолѣваемому отъ иноплеменныхъ!» Такъ воззвали они къ усопшему и возсталъ скорый помощникъ противъ Агарянъ, какъ бы живой изъ гроба, предъ очами служителя церкви, и всѣ три невидимы стали..... Въ самое утро, послѣдовавшее за видѣніемъ сей таинственной ночи, одержана побѣда Донская и высока была рука благовѣрнаго Князя Димитрія на варваровъ». Чудо то передано митрополиту всея Руси, который, пришелъ изъ Москвы во Владиміръ, открылъ съ молитвою мѣсто погребенія с. Александра Невскаго и обрѣлъ его нетлѣнныя мощи послѣ 117 лѣтняго пребыванія въ землѣ.

2) Въ 1571 году, при вшествіи на Москву Крымскаго Хана Девлетъ-Гирея, въ царствованіе Іоанна Грознаго, «нѣкто, благоговѣнный инокъ Анатолій сподобился чуднаго видѣнія въ (той-же) обители Рождества Богоматери, гдѣ почивали нетлѣнныя мощи св. Александра Невскаго. Ночью бодрствовалъ онъ въ келліи своей и молилъ заступницу рода христіанскаго и витязя Невскаго дать побѣду на варваровъ державному царю (Іоанну Грозному). Внезапно восхищенный въ духъ, видитъ онъ себя мысленными очами предъ вратами своей обители и двухъ свѣтлыхъ юношей на коняхъ, быстро приблизившихся ко вратамъ. Оставивъ коней, входятъ они въ церковь, гдѣ почивалъ св. Александръ (Невскій), и, по сходству

ликовъ съ знакомою ему иконою страсотерпцевъ, инокъ узнаеть благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба; въ слѣдъ за ними устремился онъ въ храмъ, котораго двери отверзлись сами собою, *и свѣчи возжглись у раки блаженнаго Александра*. Къ нему воззвали свѣтошное юноши: «возстани, братъ нашъ, благовѣрный Великій Князь Александръ, да ускоримъ на помощь сроднику нашему царю Іоанну, ибо нынѣ предстоитъ ему брань съ иноплеменными», и внезапно возсталъ изъ гроба своего чудотворецъ».

3) «Въ 1541 году, послѣ праздника Успенія, по отпустѣ вечерни, въ присутствіи епископа, *сама собою возжглась свѣча* у гроба князя. Епископъ по простотѣ погасилъ свѣчу, но увѣдомилъ о томъ архимандрита Евфросина, который поспѣшилъ въ церковь и осязалъ свѣчу еще теплую отъ огня; прежде же никогда она не была зажигаема».

4) Въ 1357 году отъ Ордынскаго Хана Джанибека, сына Узбекова, явилось въ Москву къ Великому Князю посольство съ письмомъ. «Слышали мы, писалъ Ханъ, что есть у васъ служитель Божій, который, если что попросить отъ Бога, то Богъ его въ томъ послушаетъ. Отпустите его къ намъ, и если его молитвами исцѣлѣтъ моя царица, будете имѣть со мною миръ; если же не отпустите его, пойду воевать вашу землю». Такъ вызывалъ въ Орду Ханъ Джанибекъ святаго Божія митрополита Алексія для исцѣленія своей супруги Тайдулы, которая въ продолженіе трехъ лѣтъ страдала различными недугами и наконецъ поражена была слѣпотою, не смотря на всѣ бесполезныя усилія врачей. Смутился Алексій, когда Великій Князь сообщилъ ему писаніе Ханское, умоляя исполнить его прошеніе. Нельзя было отказать отъ необыкновеннаго требованія, потому что Ханъ могъ нанести много бѣдъ государству, но надлежало и удостовѣриться, что Господу угодно будетъ оправдать надежды невѣрныхъ; однако не колебался святигель. «Прощеніе и самое дѣло выше моей мѣры, сказалъ онъ Князю, но я вѣрую Богу, даровавшему зрѣніе слѣпорожденному, что онъ не презритъ молитвы того, кто съ вѣрою будетъ Его просить». Немедленно началъ онъ приготовляться въ путь и пришелъ въ соборный храмъ со всѣмъ клиромъ, для пѣнія напутственнаго молебна, предъ иконою Богоматери и надъ гробомъ чудотворца Петра; тамъ, предпочившій Святигель явилъ отъ себя успокоительное предвѣстіе собрату своему по духу и служенію: *внезапно, предъ глазами всплхъ сама собою зажглась свѣча, при гробѣ чудотворца*, какъ-бы въ знаменіе того, что очи Тайдулы откроются опять для свѣта. Утѣшенный митрополитъ Алексій раздѣлил на нѣсколько частей *чудодѣйственную свѣчу*, раздалъ ее въ благословеніе предстоявшимъ и, *сдѣлавъ изъ остатка воска малую для себя свѣчу*, взялъ ее вмѣстѣ съ освящен-

ною водою для совершенія новаго молебствія въ Орлѣ..... Тамъ онъ принять былъ съ необыкновенными почестями. Ханъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Бердибекомъ, съ прочими дѣтьми и мурзами, выѣхалъ къ нему на встрѣчу. Святитель, приведенный къ одру болящей, *возжегъ предъ нею свѣчу, бывшую при гробѣ Петра* (митрополита) *чудотворца*, совершилъ молебное пѣніе и окропивъ паряду освященною водою, *даровалъ Тайдуль прозрѣніе, силою Божіею*, при молитвенномъ участіи и собрата своего святителя Петра. Ханъ, пораженный чуднымъ событіемъ, воздалъ хвалу Богу и Его угоднику, осыпалъ его дарами и всѣхъ бывшихъ съ нимъ, и съ честію отпустилъ въ Москву. Памятью исцѣленія Тайдулы сохранился, во свидѣтельство потомству, перстень, дарованный ею Святителю, который можно видѣть доселѣ въ патриаршей ризницѣ. Другимъ памятникомъ этого чуда служить ярлыкъ, данный Ханомъ митрополиту, въ подтвержденіе свободы русскому духовенству отъ всякой дани и налоговъ.

Въ виду многихъ знаменій и чудесъ, явленныхъ милостію Божіею чрезъ посредство церковной свѣчи, предки наши относились къ ней, съ полнымъ почтеніемъ, какъ къ предмету священному, употребляемому при служеніи Богу. При такомъ взглядѣ на ея назначеніе, не мыслимо было допустить какую—либо поддѣлку или замѣну ея другою, не восковою свѣчею: церковная и восковая свѣча на дѣхъ языкъ были понятія однородныя, иначе сказать: коль скоро свѣча церковная, то она обязательно и восковая, а равнымъ образомъ если она восковая, то и предназначается для церковнаго, а не для домашняго употребленія.—такъ высоко цѣнили и охраняли они достоинство и значеніе церковной восковой свѣчи! Вещественнымъ доказательствомъ того, что предки наши употребляли въ храмѣ только восковыя свѣчи служитъ слѣдующая находка: 1875 года 11 июля, крестьянами деревни Овтина, Евсеємъ Θεодоровымъ и Иваномъ Семеновымъ, саженьяхъ въ 50 отъ берега рѣки Двѣпра, найдена въ лоцинтѣ древняя восковая свѣча. Хранится она теперь въ церкви села Волочка, сычевскаго уѣзда, смоленской епархіи, за престоломъ, на особо утреннемъ деревянномъ подсвѣчникѣ. Свѣча эта имѣетъ $1\frac{1}{2}$ вер. длин., верхъ дѣлъ, а низъ ея отломанъ приблизительно вершка на два, въ диаметрѣ имѣетъ $3\frac{1}{2}$ вершка, внутри пустая; она украшена узорами и линиями изъ краснаго, желтаго, зеленаго и чернаго воска и надписью кругомъ изъ пѣтнаго воска. Изъ надписи видно, что свѣча эта слѣлана въ 1593 году; въ парестованіе Θεодора Іоанновича (Прибавл. къ перк. Вѣдом. 1891 г. № 39, стр. 1346). Эта трехсот—лѣтняя находка можетъ служить неумолкаемымъ обличителемъ всякаго, кто осмѣливается теперь приносить въ храмъ Божій, вмѣсто чистой восковой свѣчи, поддѣльную,

перезиновую. Наши предки, твердые въ православной вѣры, не допускали подобной мерзости при своемъ служеніи Богу, точно сохраняли, что заповѣдали св. отцы церкви въ подражаніе Христу и апостоламъ.

И нынѣ есть благочестіе среди православныхъ христіанъ, вѣрныхъ всемъ уставамъ церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и почтеніе къ церковной восковой свѣчѣ. Въ рѣдкомъ семействѣ, проникнутомъ духомъ православія, гдѣ свято хранятся все обычаи русской старины, нельзя не встрѣтить въ кіотѣ за стекломъ въ переднемъ углу, вмѣстѣ съ иконой—родительскимъ благословеніемъ, и вѣнчальныхъ восковыхъ свѣчей, наглядно свидѣтельствующихъ о томъ, что семейное начало здѣсь освящено церковію, что стоящіе во главѣ этого семейства живутъ по благословенію церкви, согласно съ евангельскимъ закономъ, что отецъ и мать этого семейства—законные мужъ и жена, а не случайно сошедшіеся для совместнаго сожителства, изъ подражанія отступникамъ вѣры, не признающихъ таинства брака. Да, эти восковыя свѣчи такъ бережно хранимыя во всю жизнь въ св. мѣстѣ—при иконахъ, какъ печать и наглядное доказательство святости таинства брака, освящающаго семейное начало, говорятъ о многомъ входящимъ въ домъ и живущимъ въ немъ. Входящимъ онѣ говорятъ о томъ, что тѣ пришли въ домъ русскаго православнаго семейства, жизнь котораго основана на законѣ Божіемъ и течетъ по закону евангельскому. Здѣсь глава семейства—законный мужъ, хозяйка—законная жена и дѣти ихъ—законныя дѣти. Достаточно знать это, и все остальное ясно и понятно. Послѣднимъ же, т. е. живущимъ въ домѣ восковыя свѣчи постоянно напоминаютъ о тѣхъ обѣтахъ, которые дали когда-то предъ лицомъ самого Бога и церкви вступавшіе въ законный бракъ отецъ и мать этого семейства, напоминаютъ о тѣхъ правахъ и обязанностяхъ, которыя свято обязаны хранить все члены семейства въ своихъ отношеніяхъ другъ къ другу. Видъ этой свѣчи, когда-то горѣвшей въ рукахъ брачующихся предъ лицомъ самого Бога и всей церкви, является свидѣтелемъ того, что женихъ и невѣста дали клятву предъ Богомъ любить другъ друга и воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ. Эти свѣчи постоянно напоминаютъ, что мужъ есть глава семейства и на немъ лежитъ обязанность заботиться о семьѣ, питать и покоить ее, а жена есть душа семьи и обязана повиноваться мужу и развивать нѣжное и доброе сердце въ дѣтяхъ. И при такомъ высокомъ значеніи восковыхъ брачныхъ свѣчей, возможно ли замѣнить ихъ поддѣльными, не восковыми свѣчами?! Искреннее благочестіе русскаго православнаго христіанина никогда сознательно не допуститъ никакой поддѣлки въ предметахъ его религіознаго почитанія! Переживъ и всякая подмѣна церковныхъ восковыхъ свѣчей есть изобрѣ-

теніе запада Европы съ низкою цѣлію наживы, противное духу православія и благочестія нашихъ предковъ! Прот. Павелъ Алфеевъ.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходо въ рязанской епархіи.

С. Мишино, церковь Вознесенская (мих. у.).

С. Мишино расположено въ 4 в. отъ большой дороги изъ Михайлова въ Провскъ, въ разстояніи 15 в. отъ г. Михайлова и 60 в. отъ Рязани. Въ началѣ XVII в. уже оно значится селомъ въ окл. кв. 1676 г., церковь въ немъ именуется Никольскою съ придѣломъ Θεодора Тирона; по преданію она находилась тамъ, гдѣ теперь кладбище. Нынѣ существующая, каменная церковь во имя Вознесенія Господня построена въ 1753 г. помѣщ. кв. Серг. Вас. Гагаринымъ. Въ 1855 г. кв. Гр. Ник. Оболенскимъ къ ней придѣланы трапезная съ двумя придѣлами—во имя Казанской иконы Б. Матери и св. Николая Чудотворца и колокольня. Древняя часть церкви имѣетъ форму осмиграннаго столба съ алтарнымъ полукружіемъ; трапезная—форму квадрата. Кругомъ церкви въ 1888 г. устроена каменная ограда. Внутри церковь росписана живописью (1890 г.). Иконостасы новаго устройства. Достопримѣчательныхъ по древности или по чему вибудь еще предметовъ нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ сохраняются: метрическія книги съ 1800 г., исповѣдныя съ 1829 г. и опись церк. имущества, составленная въ 1855 г.

Причтъ до 1817 г. состоялъ изъ священника и двухъ причетниковъ; съ 1817 года прибавились дьяконская вакансія, упраздненная въ 1849 г. По штату 1873 г. положены священникъ и псаломщикъ¹⁾. Средства содержанія причта обычныя. Церковной земли значится: пахатной 30¹/₄ дес., усадебной 1 дес. и луговой 2³/₄ дес.

Къ приходу с. Мишина принадлежать дер.: Слободка, Костыли и Оболенки, выселенныя недавно изъ с. Мишина. Прихожанъ къ 1890 г. считалось муж. п. 924 и ж. п. 1026. Многіе изъ нихъ промышляютъ вставкою рамъ и стеколъ. Съ 1890 г. въ дер. Слободкѣ и Костыляхъ существуютъ школы грамоты.

¹⁾ Имена свящ. см. у Добролюбова I, 331. Здѣсь слѣдуетъ сдѣлать исправленія и дополненія: Ст. Васильевъ состоялъ священникомъ по 1814 г., за нимъ—Антонъ Мартиновъ 1814—1825 г., Никаноръ Ст. Салтыковъ 1825—1841 г., Лукіанъ Яковлевъ 1841—1844 г., Андрей Семеновъ Голубевъ 1846—1849 г., Георгій Алексѣевъ Новиковъ 1849—1873 г., Іоаннъ Петр. Сперанскій 1873—1888 г. и Палладій Аван. Орловъ съ 1888 г.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Николай Глбовъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ *) духовенства въ г. Рязани за 1892 годъ по общеепархіальнымъ дѣламъ.

№ 1.

Заслушанъ утвержденный его высокопреосвященствомъ журналъ комитета по уравненію церковныхъ взносовъ объ окончаніи работъ комитета и о введеніи въ дѣйствіе новаго порядка сборовъ, въ коемъ изложено, что послѣ окончанія составленія вѣдомости доходовъ 1870, 1875 и 1880 гг. и взносовъ съ средняго вывода изъ доходовъ означенныхъ годовъ, напечатанной въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отъ многихъ церквей поступили заявленія о случайномъ возвышеніи доходовъ въ означенныхъ годахъ, а посему и непосильномъ обложеніи ихъ, и комитетъ, признавая означенныя заявленія доказанными, съ утвержденія его высокопреосвященства, сбавилъ съ нихъ взносъ, возмѣщая недостатокъ съ церковей, образовавшихся послѣ 1880 г. Признавая препятствіемъ къ осуществленію $\frac{0}{100}$ сбора съ 1-й половины сего 1892 г. только эти, присылаемые и теперь заявленія церквей о непосильномъ обложеніи ихъ, въ виду неимѣнія источника возмѣщенія, и предполагая, что въ каждомъ благочинническомъ округѣ возможны, какъ церкви съ непо-

*) Предсѣдатель сѣзда уполномоченныхъ священнослужителей духовенства Рязанской епархіи, священникъ Ѳеодоръ Дмитревскій, дѣлопроизводитель сѣзда, свящ. Петръ Газовъ, дѣлопроизводитель свящ. Василій Сапфировъ, дѣлопроизводитель сѣзда свящ. Іоаннъ Ягодинъ, свящ. Александръ Богородицкій, дѣлопроизводитель—свящ. Алексѣй Грацинскій, депутаты: свящ. Шарменъ Лебедевъ, свящ. Іоаннъ Крыловъ, свящ. Мартинъ Липяговъ, свящ. Іоаннъ Требеневъ, свящ. Василій Серебровъ, свящ. Георгій Морозовъ, свящ. Василій Меліоранскій, свящ. Андрей Орловъ, свящ. Петръ Срловъ, свящ. Ѳеодоръ Озерскій, свящ. Андрей Можаровъ, свящ. Сергій Озерскій, свящ. Михайлъ Кротковъ, свящ. Василій Виноградовъ, свящ. Василій Бобровъ, свящ. Александръ Виноградовъ, свящ. Іоаннъ Граціанскій, свящ. Іоаннъ Лебедевъ, свящ. Василій Покровский, свящ. Павелъ Утѣшинскій, свящ. Василій Окаемовъ, свящ. Константинъ Добромысловъ, свящ. Александръ Утѣшинскій, свящ. Тимофей Постниковъ, свящ. Діонисій Лебедевъ, свящ. Симеонъ Стародубровскій, свящ. Василій Скрижалинъ, свящ. Стахій Полинскій, свящ. Тихонъ Лавровъ, а къ журналу № 1-й при особомъ мѣнѣи, свящ. Василій Райновъ, свящ. Николай Дичаревъ, а къ журналу № 1-й при особомъ мѣнѣи, свящ. Василій Ансеровъ, а къ журналу за № 1-мъ при особомъ мѣнѣи, свящ. Михайлъ Сіонскій, свящ. Павелъ Филатовъ. Мѣнѣи особыя къ журналу не приложены.

сильнымъ, такъ и съ легкимъ обложеніемъ, комитетъ предлагаетъ направлять означенныя просьбы въ мѣстные благотворительныя совѣты, для обсужденія и разверстки на благотворительныхъ собраніяхъ, такъ какъ благотворительныя собранія, зная ближе доходность церквей своего округа, гораздо безошибочнѣе могутъ разверстать означенныя взносы, соблюдая въ общемъ цифру итога взносовъ отъ цѣлаго благотворительнаго округа.

Изъ обсужденія изложеннаго опредѣленія комитета выяснилось, что абсолютное большинство о.о. депутатовъ съѣзда со способомъ процентнаго обложенія доходовъ церквей на указанные комитетомъ сборы въ принципѣ согласно. Но при этомъ съ одной стороны нѣкоторые изъ депутатовъ, въ томъ числѣ и предсѣдатель съѣзда, справедливо возражали, что кружечные и кошелекковые доходы многихъ церквей, принятые комитетомъ въ основаніе опредѣленія нормальной доходности ихъ за 1870, 1875 и 1880, не могутъ быть вѣрнымъ показателемъ истинной состоятельности ихъ, такъ какъ въ графу кошелекковыхъ доходовъ часто вносились случайныя жертвы со стороны на текущія спеціальныя нужды этихъ церквей—наприм. на устроеніе или возобновленіе иконостасовъ и т. п. Поэтому вычисленное комитетомъ процентное обложеніе доходовъ этихъ церквей ложится на нихъ непосильнымъ бременемъ. И хотя комитетомъ предоставлено право такимъ церквямъ обратиться къ мѣстнымъ благотворительнымъ собраніямъ для болѣе уравнительнаго съ доходностью разверстанія всѣхъ взносовъ, съ непремѣннымъ соблюденіемъ общаго итога таковыхъ взносовъ, исчисленныхъ комитетомъ для всего округа; но предѣлы одного благотворительнаго округа могутъ оказаться слишкомъ тѣсны для правильной разверстки, и справедливѣе было бы излишнее обложеніе возложить не на округъ только, а на всѣ церкви епархіи, пропорціонально выясненной на окружающихъ благотворительныхъ собраніяхъ доходности церквей.

Съ другой стороны иные изъ о.о. депутатовъ,—какъ о. Ст. Остроумовъ, спрашивали: не нарушить ли новая раскладка сборовъ интересы училищъ разныхъ округовъ. Такъ какъ у съѣзда на этотъ счетъ не имѣлось подъ руками готоваго документа, а отыскивать его чрезъ сношеніе съ правленіями духовныхъ училищъ епархіи и затѣмъ производить вычисленіе по отпечатаннымъ въ епархіальномъ органѣ вѣдомостямъ церковныхъ взносовъ во время засѣданій епархіальнаго съѣзда являлось весьма неудобнымъ (чтобы не сказать невозможнымъ), то и вопросъ о. Остроумова и другихъ остался безъ отвѣта. Не смотря на это, когда поставлены были собранію на баллотированіе вопросы: 1) принять ли составленную комитетомъ вѣдомость взносовъ отъ церквей епархіи и 2) съ какого вре-

мени начать приводить въ исполненіе новое обложеніе, значительное (болѣе двухъ третей голосовъ) большинство по первому вопросу отвѣтило: да, принять; а по второму вопросу: начать съ декабря текущаго года, послѣ благочинническихъ и окружно училищныхъ сѣздовъ.

Опредѣлено: 1) составленную комитетомъ вѣдомость церковныхъ взносовъ принять и членамъ комитета выразить признательность духовенства за ихъ труды.

2) Ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ а) о напечатаніи сего журнала не позже іюльскихъ №№ Епархіальныхъ вѣдомостей, б) о назначеніи благочинническихъ собраній для уравнительной развертки непосильно обложенныхъ церквей въ предѣлахъ округа непременно до сентября мѣсяца, чтобы результаты работъ благочинническихъ собраній могли быть извѣстны и обсуждены на окружно училищныхъ сѣздахъ.

3) Вѣдомости, составленныя благочинническими собраніями отпечатать отдѣльною брошюрою въ количествѣ 150 экз. и разослать для руководства правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и о.о. благочиннымъ.

4) Въ первое полугодіе 1892 г. въ іюнѣ производить сборы по старому обложенію; новую раскладку начать приводить въ дѣйствіе во второе полугодіе текущаго года въ декабрѣ, и при томъ такъ, чтобы въ общемъ за оба полугодія приходилось съ каждой церкви не болѣе того, что должно лечь на нее по новой раскладкѣ, исчисленной комитетомъ по уравненію.

№ 2.

При обсужданіи вопроса объ уравненіи взносовъ по округамъ заявлено, что субсидія, выдававшаяся изъ средствъ свѣчнаго завода рязанскому духовному училищу въ количествѣ 1500 р., будетъ излишнею, такъ какъ округъ и безъ нея долженъ будетъ обходиться своими средствами.

Постановлено: въ виду введенія въ практическое дѣйствіе новой раскладки взносовъ на обще-епархіальныя нужды, субсидію свѣчнаго завода въ количествѣ 1500 руб. рязанскому духовному училищу отмѣнить съ наступающаго 18⁹²/₉₃ учебнаго года.

№ 3.

Заслушано было заявленіе священника с. Купли Ямъ Василія Булатова, въ коемъ онъ, желая потрудиться по разработкѣ проекта объ организаціи взаимнаго епархіальнаго страхованія причтовыхъ и церковныхъ зданій рязанской епархіи, покорнѣйше просить епархіальный сѣздъ а) дать ему подробныя справки о количествѣ застрахованныхъ и незастрахованныхъ причтовыхъ, церковныхъ и ду-

ховнаго вѣдомства построекъ; о стоимости каждой изъ застрахованныхъ построекъ въ отдѣльности и о той суммѣ, которая берется нынѣ за нихъ въ разныхъ страховыхъ обществахъ, и б) точныя свѣдѣнія о ежегодномъ количествѣ пожарныхъ случаевъ церквей и причтовыхъ домовъ и другихъ построекъ духовнаго вѣдомства, хотя бы за послѣднее десятилѣтіе. Съѣздъ, признавая полезнымъ разработку самаго вопроса и выражая свое сочувствіе труду священника Булатова, постановилъ: доставить по возможности въ непродолжительномъ времени чрезъ о.о. благочинныхъ требуемыя вышеозначенныя имъ свѣдѣнія на имя священника 3-го егорьевскаго округа села Купли-Ямъ Василія Булатова.

№ 4.

Заслушаны прошенія: вдовы священника села Лома, касимовскаго уѣзда, Иоанна Сахарова Александры Сахаровой, бывшаго псаломщика с. Новой Пустыни, спасскаго уѣзда Николая Соловьева и ключаря владикавказскаго кафедральнаго собора священника Θεодора Морозова о возвращеніи имъ взносовъ, сдѣланныхъ мужемъ вдовы Сахаровой, псаломщикомъ Соловьевымъ и священникомъ Морозовымъ въ фондъ эмеритальной кассы. Съѣздъ, руководясь постановленіями съѣздовъ 1890 и 1891 г. о возвращеніи означенныхъ взносовъ только вдовамъ и сиротамъ чрезъ опекуновъ, постановилъ: прошеніе вдовы Сахаровой направить въ правленіе епархіальнаго свѣнаго завода для удовлетворенія, а священнику Морозову (указывающему на постановленіе съѣзда 1880 г., каковаго постановленія въ томъ году не было) и псаломщику Соловьеву, выходящему изъ духовнаго вѣдомства, на основаніи постановленій съѣздовъ тѣхъ же 1890 и 1891 г. отказать. Что же касается заштатныхъ священноцерковнослужителей, обращающихся съ просьбами о возвращеніи имъ взносовъ, то поступать относительно ихъ такъ же точно, какъ относительно вдовъ и сиротъ, т. е. взносы ихъ выдавать имъ, если не пожелаютъ быть участниками кассы.

№ 5.

Заслушано прошеніе отрѣшеннаго отъ должности священника бывшаго въ с. Ольшанкѣ, скопинскаго уѣзда, Никиты Соловьева, въ коемъ онъ проситъ или помочь ему, не имѣющему никакихъ средствъ къ существованію, кромѣ выдаваемыхъ изъ попечительства 36 руб., или возвратитъ взносъ, сдѣланный имъ въ фондъ эмеритальной кассы. При разсужденіи о помощи священникъ П. Лебедевъ заявилъ, что еще въ 1890 г. онъ предлагалъ съѣзду составить особый фондъ для удовлетворенія лицъ духовнаго званія, не имѣющихъ мѣсть, пострадавшихъ отъ пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ, но съѣздъ тогда отвергъ его предложеніе; въ настоящее время опять повто-

ряетъ свое заявленіе о необходимости такого фонда. Съездъ послѣ оживленныхъ преній большинствомъ голосовъ открытою баллотировкою отвергъ заявленіе о. Лебедева объ основаніи новаго фонда и подтвердилъ постановленіе съезда 1890 г. по сему же вопросу, а просителя священника Соловьева постановилъ удовлетворить возвращеніемъ ему взноса въ фондъ эмеритальной кассы, направивъ его прошеніе въ правленіе епархіального свѣчнаго зарода

№ 6.

Заслушанъ докладъ депутата свящ. Ст. Остроумова: а) о заведеніи благотворительныхъ квитанціонныхъ книгъ, б) о печатаніи журналовъ епархіального съезда духовенства въ концѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ отдѣльною нумераціею, для удобства брошюровать отдѣльными книгами для справокъ и руководства и с) о сложеніи копѣчнаго взноса изъ личныхъ средствъ духовенства по содержанію параллельныхъ классовъ семинаріи. Съездъ единогласно пришелъ къ тому убѣжденію, что квитанціонныя книги неудобны, если не невозможны въ практическомъ ихъ осуществленіи по самой разнородности взносовъ и слѣдовательно по количеству самихъ книгъ. Относительно вопроса о печатаніи журналовъ съезда ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ обязательномъ печатаніи означенныхъ журналовъ съезда епархіального духовенства въ концѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ отдѣльною нумераціею, а о сложеніи копѣйки, вносимой изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи, впредь до изысканія средствъ для восполненія ея, вопросъ оставить открытымъ.

№ 7.

Заслушано: прошеніе священника, михайловскаго уѣзда, с. Покровскаго Николая Рябцева о выдачѣ ему заимобразно 200 р. на 3 года безъ 0/0 изъ суммъ эмеритальной кассы, по случаю истребленія въ ночь на 3-е мая сего года пожаромъ всего его имущества, такъ что онъ съ женою и 9 дѣтьми не имѣетъ даже рясъ для себя и перемѣны бѣлья для жены и дѣтей, какъ выражено въ его прошеніи. Съездъ, сочувствуя бѣдственному положенію свящ. Рябцева и въ тоже время желая остаться вѣрнымъ постановленіямъ прежнихъ съездовъ, постановилъ: въ виду того, что свящ. Рябцеву уже выдано изъ суммъ, собранныхъ въ 1891 г. на обмененіе полей остаточныхъ 50 р., выдать свящ. Рябцеву 150 р. заимобразно на 3 года безъ 0/0, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при заключеніи займа было представлено удостовѣреніе благотворительнаго свѣта о дѣйствительности изложеннаго въ прошеніи и благонадежности заемщика и какъ въ настоящемъ случаѣ, такъ и на будущее время, брать съ заемщиковъ принятія въ этихъ случаяхъ письменныя обязательства.

№ 8.

Заслушано: заявление агента 2 российского страхового общества г. Селиванова, при коемъ онъ, будучи вѣренъ своему обѣщанію жертвовать извѣстный % съ преміи на застрахованныя у него постройки, принадлежащія церквамъ и духовенству, представляетъ съѣзду деньги 112 р. для благотворительныхъ цѣлей.

Опредѣлено: рекомендовать духовенству обращаться съ страхованіемъ церквей, церковныхъ и причтовыхъ зданій въ 2-е российское страховое отъ огня общество къ агенту—архитектору г. Селиванову, а деньги 112 р. препроводить къ предсѣдателю епархіальнаго училищнаго совѣта на нужды церковно-приходскихъ школъ.

№ 9.

Заслушано: прошеніе члена комитета по уравнию взносовъ протоіерея І. Головина о восполненіи суммъ затраченныхъ имъ на отпечатаніе вѣдомости въ прошломъ году въ количествѣ 10 экземпляровъ—82 р. 50 к., о расходѣ на печатаніе отдельною брошюрою вѣдомости, печатанной въ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 120 руб. и объ уплатѣ писцамъ за переписку 200 листовъ при работахъ по составленію этихъ вѣдомостей.

Постановлено: уплатить изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода расходы по напечатанію прошлогодней вѣдомости 82 р. 50 к. и въ вознагражденіе писцамъ за 200 листовъ до 47 руб., всего до 130 р., а расходъ по печатанію вѣдомости, которая неминуемо должна существенно измѣниться на благочинническихъ собраніяхъ, считать преждевременнымъ.

№ 10.

Было разсуждаемо по словесному заявленію предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, о ректора рязанской семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова чрезъ предсѣдателя съѣзда о продолженіи ассигновки денегъ въ количествѣ 1200 р. на нужды церковно-приходскихъ школъ рязанскдй епархіи изъ прибылей свѣчнаго завода. По сочувствію къ развитію религіозно-нравственнаго образованія народа *постановлено:* отчислить изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 1200 р. на 1892 г. на нужды церковно-приходскихъ школъ и просить епархіальный училищный совѣтъ о движеніи сихъ денегъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства чрезъ епархіальный съѣздъ.

№ 11.

Отъ предсѣдателя комитета по уравнию церковныхъ взносовъ протоіерея І. Головина 9 сего іюня постунили на съѣздъ слѣдующія бумаги: 1) журналъ комитета по уравнию церковныхъ взносовъ, составленный по поводу рапорта благочиннаго соборной гор. Михавлова церкви протоіерея Надеждина къ его высокопреосвящен-

ству съ своимъ проэктомъ относительно раскладки церковныхъ взносовъ. 2) Отношеніе протоіерея І. Головина въ епархіальный съѣздъ съ своимъ отзывомъ на прошенія, поданныя его высокопреосвященству причтами и церковными старостами Николо-Высоковской гор. Рязани церкви и михайловскаго уѣзда, с. Коровина объ освобожденіи ихъ церковей отъ непосильнаго обложенія, выведеннаго комитетомъ по уравниенію церковныхъ взносовъ. По ознакомленіи съ содержаніемъ означенныхъ бумагъ съѣздомъ духовенства *постановлено*: такъ какъ документы эти поступили уже послѣ рѣшенія вопроса о новой раскладкѣ церковныхъ взносовъ и въ журнальномъ опредѣленіи съѣзда по сему предмету имѣлись въ виду подобнаго рода возраженія, при чемъ указанъ и способъ исправленія ошибочнаго обложенія нѣкоторыхъ церковей, чрезъ разверстаніе оныхъ на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ: то возвратитъ ихъ комитету по уравниенію церковныхъ взносовъ, для направленія оныхъ въ мѣстныя благочинническія собранія, по принадлежности.

№ 12.

Въ дополненіе къ журналу № 1 по общеепархіальнымъ дѣламъ о новой раскладкѣ церковныхъ взносовъ. Съѣздъ духовенства, по заявленію нѣкоторыхъ о. депутатовъ, возбудилъ вопросъ о томъ, кто долженъ, по исправленіи новой раскладки на благочинническихъ собраніяхъ, заняться сведеніемъ общей вѣдомости взносовъ по всей епархіи въ исправленномъ видѣ, — въ случаѣ возможности произвести уравнительную раскладку въ предѣлахъ какого либо благочинническаго округа, — кому поручить разложеніе излишковъ обложенія таковаго округа процентнымъ дополненіемъ къ обложенію церковей всей епархіи. По тщательномъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что всего целесообразнѣе дѣло это возложить на тотъ же комитетъ по уравниенію церковныхъ взносовъ, куда и должны быть направлены журналы благочинническихъ собраній по сему дѣлу.

Опредѣлено: просить его высокопреосвященство поручить существующему комитету, подъ предѣдательствомъ протоіерея І. Головина, закончить начатое дѣло новой процентной раскладки церковныхъ взносовъ по церквамъ епархіи и въ исправленномъ видѣ отпечатать вѣдомости отдѣльными брошюрами въ количествѣ 150 экз., какъ значитъ о семъ въ журналѣ за № 1 по дѣламъ общеепархіальнымъ.

№ 13.

Заслушанъ отчетъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода о движеніи суммъ, назначенныхъ въ фондъ эмеритальной кассы для духовенства рязанской епархіи, изъ коего видно, что таковыхъ суммъ къ 4 іюня 1892 г. состоитъ: наличными билетами и въ долгахъ всего 52396 руб. 63 коп.

Постновлено: принять къ свѣдѣнію.

№ 14.

Юня 7, въ общемъ собраніи членовъ братства св. Василя епископа рязанскаго, куда были приглашенны и о.о. депутаты настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, его высокопреосвященство изволилъ объявить, что зданіе занимаемое, доселѣ консисторію, по случаю приближающагося перехода ея въ новое помѣщеніе, остается безъ назначенія, а потому онъ предлагаетъ духовенству дать тому зданію какое либо общепольное для епархіи назначеніе, на примѣръ, открытіе въ немъ школы для псаломщиковъ, епархіальной библіотеки и т. п.

Отзываясь съ благодарныхъ сочувствіемъ къ предложенію его высокопреосвященства, съѣздъ духовенства съ одной стороны по рѣшительному отсутствію въ его распоряженіи свободныхъ суммъ въ настоящее время, а съ другой по невозможности въ короткое время засѣданій съѣзда и безъ участія всего духовенства рѣшить важное дѣло открытія какого либо общепольнаго для епархіи учрежденія постановилъ: оставить вопросъ открытымъ.

Резолюція его высокопреосвященства: *«1892 г. Юня 18. Четырнадцать журналовъ Епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ священнослужителей по общепархіальнымъ дѣламъ утверждаются мною. Поручаю отцу протоіерею Іакову Головину позаботиться о неотлагательномъ печатаніи ихъ въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и къ руководству мѣстъ и лицъ, которыхъ они касаются; о денежныхъ же статьяхъ и письменно сообщитъ по принадлежности. Затѣмъ самыя эти журналы сдать въ правленіе свѣчнаго завода для храненія въ его архивъ.»*

Ж У Р Н А Л Ы

Рязанскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ *) духовенства за 1892 г.
по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища.

№ 1.

Юня 3 дня. *Заслушанъ* былъ журналъ совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за № 20-мъ, съ приложеніемъ къ нему

*) Предсѣдатель съѣзда уполномоченныхъ священнослужителей духовенства рязанской епархіи, священникъ Теодоръ Дмитревскій, дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Василій Сафировъ, дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Петръ Газовъ, дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Іоаннъ Ягодинъ, дѣлопроизводитель свѣщ. Алексѣй Грацинскій, депутаты: священникъ Парменъ Лебедевъ, священникъ Георгій Морозовъ, священникъ Іоаннъ Крыловъ, священникъ Александръ Богородицкій, священникъ Андрей Можаровъ, священникъ Теодоръ Озерскій, священникъ Сергѣй Озерскій, священникъ Александръ Покровскій, протоіерей І. Молчановъ, священникъ Василій Серебровъ, священникъ Симеонъ Стародубовскій, священникъ Василій Меліоранскій, священникъ Мартинъ Литяговъ, священникъ Александръ Виноградовъ, священникъ Тимофей Постниковъ, священникъ Петръ Орловъ,

смѣты прихода и расхода денежных суммъ по содержанію училища въ 1893 году. По разсмотрѣніи означенной смѣты, она оказалась, по мнѣнію депутатовъ сѣзда, составленною весьма осторожно и осмотрительно какъ въ статьяхъ прихода, такъ и въ статьяхъ расхода. Цѣны предметамъ пищевого довольствія учащихъ, равно какъ и предметамъ расхода по содержанію и ремонту зданій, (напримѣръ отопленію и освѣщенію), вездѣ показаны вполне соответствующими дѣйствительнымъ цѣнамъ. Всего прихода на 1893-й годъ предполагается 55,798 руб. 52 коп., а всего расхода 55,794 руб. По согласованіи прихода съ расходомъ, оказывается, что смѣта сведена съ остаткомъ въ 4 руб. 52 коп.

Опредѣлено: составленную совѣтомъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища смѣту прихода и расхода на 1893-й годъ безъ всякаго измѣненія принять къ руководству.

№ 2.

Въ концѣ статей смѣты о приходѣ суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1893 году сдѣлано нѣсколько примѣчаній, изъ которыхъ въ первомъ значится слѣдующее: «Примѣч. 1-ое. Поступленіе отъ свѣчнаго завода 4500 руб. (изъ нихъ 500 руб. на экипировку сиротъ, имѣющихъ окончить курсъ въ 1893 году) поставлено въ расчетъ на 120 церковно-коштныхъ вакансій. Въ текущемъ 1892 г. оканчиваетъ курсъ 15-ть сиротъ. Опытъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что удовлетворительно выдерживающихъ экзаменъ дѣвицъ сиротъ часто является 20 и даже 25 человекъ; при указанныхъ въ смѣтѣ размѣрахъ прихода совѣтъ училища не можетъ принять вновь въ настоящемъ 1892/93 учебномъ году свыше 15 сиротъ: по этому желательно, чтобы сѣздомъ была условно назначена къ поступленію въ училище особая опредѣленная ассигновка изъ суммъ, не подлежащихъ вѣдѣнію совѣта, на случай, если воспитанницъ сиротъ, удовлетворительно выдержавшихъ пріемное испытаніе, окажется свыше 15-ти, чтобы и эти сироты могли быть приняты на церковно-коштное содержаніе». Сѣздъ депутатовъ духовенства, относясь съ благодарнымъ сочувствіемъ къ этой заботливости совѣта училища о сиротахъ духовенства рязанской епархіи, къ сожалѣнію, не можетъ въ настоящее время разрѣшить та-

священникъ Михаилъ Кротковъ, священникъ Василій Бобровъ, священникъ Діонисій Лебедевъ, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Іоаннъ Граціанскій, священникъ Андрей Орловъ, священникъ Василій Покровский, священникъ Павелъ Утѣшинскій, священникъ Василій Райновъ, священникъ Іоаннъ Трбенева, священникъ Василій Окаемовъ, священникъ Василій Скрижалинъ, г. Пронска священникъ Константинъ Добромьсловъ, священникъ Василій Ансеровъ, священникъ Стахій Полянскій, священникъ Александръ Утѣшинскій, священникъ Тихонъ Лавровъ, священникъ Александръ Боголюбовъ, священникъ Михаилъ Сіонскій, священникъ Николай Динаріевъ, священникъ Павелъ Филатовъ.

кой условной ассигновки, потому что у духовенства въ настоящее время не имѣется въ виду свободныхъ епархіальныхъ суммъ.

Опредѣлено: условную ассигновку на образованіе новыхъ церковно-коштныхъ вакансій, сверхъ 120 теперь существующихъ, отклонить; принять же въ наступающемъ учебномъ году столько лишь сиротъ, сколько окажется свободныхъ церковно-коштныхъ вакансій, за выбытіемъ оканчивающихъ курсъ сиротъ въ нынѣшнемъ году.

№ 3.

Юня 4 дня. *Заслушаны* были три акта членовъ ревизіоннаго комитета 1891 г. по рязанскому епархіальному женскому училищу. Всѣ три акта положительно свидѣтельствуютъ, что Рязанское епархіальное женское училище за 1891 годъ находилось со стороны хозяйственной вполне въ удовлетворительномъ состояніи. Совмѣстно съ сими актами подвергнуть былъ тщательному просмотру и отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по рязанскому епархіальному женскому училищу за 1891 годъ. Изъ отчета видно, что дѣйствительный приходъ въ 1891 году превышаетъ дѣйствительный расходъ на 2532 руб. и 4 коп., которые и показаны въ остаткѣ къ январю 1892 года.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

№ 4.

Заслушанъ общеадминистративный журналъ собранія совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за № 10, по поводу опредѣленія епархіальнаго сѣзда 1891 г. о дополнительномъ вознагражденіи нѣкоторыхъ постоянныхъ наставниковъ епархіальнаго женскаго училища по 10 руб. за каждый изъ 12-ти уроковъ за 1890 годъ, и приложенныя къ сему журналу а) объясненіе исполняющаго обязанности предсѣдателя совѣта священника Теофилакта Орлова по статьѣ IV іюньскаго сѣзда депутатовъ духовенства 1891 года, прошеніе законоучителя и инспектора классовъ священника Александра Лучинскаго и особое мнѣніе послѣдняго къ ст. I журнала № 10. На журналъ семь послѣдовала мая 20 сего 1892 г. слѣдующая резолюція его высокопреосвященства: «изложенное въ статьяхъ сего журнала передать въ предстоящій епархіальный сѣздъ депутатовъ на его отзывы и заключенія».

По тщательномъ разсмотрѣніи и всестороннемъ обсужденіи сего журнала, совмѣстно съ объясненіемъ и. об. предсѣдателя священника Теофилакта Орлова, прошенія и особаго мнѣнія законоучителя и инспектора классовъ свящ. А. Лучинскаго, сѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что совѣтъ училища могъ быть введенъ въ недоумѣніе относительно времени, за которое должны быть вознаграждены нѣкоторые изъ преподавателей женскаго училища добавочнымъ вознагражденіемъ, въ количествѣ 10 р. за каждый изъ 12 штатныхъ уроковъ, нѣкоторою неточностію постановленія сѣзда 1891 года, гдѣ говорится, что преподаватели эти имѣютъ получить добавочное

вознагражденіе не только за 1891-й, но и за 1890 годъ, при чемъ имѣлись въ виду только четыре мѣсяца 1890 г. сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, такъ какъ постановленіе сѣзда 1890 г. состоялось лишь въ началѣ сентября, а извѣстно, что никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и не можетъ быть простираемъ на протекшее время. Что же касается вопроса объ источникахъ, изъ коихъ должны бы были заимствованы средства на покрытіе расходовъ по дополнительному вознагражденію нѣкоторыхъ преподавателей; то настоящій сѣздъ 1892 г. находитъ неблаговременнымъ входить въ обсужденіе сего вопроса: такъ какъ ему неизвѣстно, существуютъ ли въ наличности въ настоящее время тѣ два различныхъ источника, на которые указывали съ одной стороны опредѣленіе іюньскаго сѣзда 1891 г., а съ другой докладъ и. об. предсѣдателя священника Теофилакта Орлова. Затѣмъ особенное вниманіе депутатовъ настоящаго сѣзда было привлечено чтеніемъ послѣднихъ строкъ изъ объясненія и. о. предсѣдателя совѣта, свящ. Т. Орлова, гдѣ говорится о нежеланіи его, чтобы вопросъ о добавочномъ жалованьи ему за уроки закона Божія вновь возбуждался на сѣздѣ, и напротивъ о желаніи, чтобы вопросъ тотъ былъ пройденъ молчаніемъ. Тотчасъ, по выслушаніи этихъ заключительныхъ словъ объясненія депутаты одинъ за другимъ начали подниматься и заявлять, что труды и обяз. предсѣдателя совѣта, свящ. Теофилакта Орлова приносятъ рязанскому епархіальному женскому училищу несомнѣнную пользу. Но онъ еще съ большимъ удобствомъ могъ бы трудиться на пользу училища, если бы не былъ отвлекаемъ отъ занятій по епархіальному женскому училищу уроками, которые онъ имѣетъ въ рязанской духовной семинаріи. А посему, чтобы дать ему возможность чрезъ сокращеніе числа уроковъ въ семинаріи, безъ сокращенія средствъ содержанія, имѣть болѣе удобствъ заниматься дѣлами епархіальнаго женскаго училища, сѣздомъ *опредѣлено*: исполняющему обязанности предсѣдателя совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища священнику Теофилакту Орлову назначить добавочное вознагражденіе въ количествѣ не 10 руб. за урокъ, какъ опредѣлено было ему вмѣстѣ съ другими сѣздомъ 1890 г. ст. 8, а въ количествѣ 20 руб. или же по 60 руб. за каждый урокъ, начавши производить сіе вознагражденіе съ начала 1892⁹³/93 учебнаго гѣда изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. Относительно же добавочнаго вознагражденія тремъ постояннымъ преподавателямъ оставить въ силѣ постановленіе сѣзда 1890 г. ст. 8 т. е. производить добавочнаго вознагражденіе въ количествѣ 10 руб. за каждый изъ 12 годовыхъ уроковъ; что же касается недополучки инспекторомъ Лучинскимъ и преподавателемъ Правиковымъ за 1890 годъ, — добавочнаго вознагражденія, то дополучить оное въ указанномъ выше размѣрѣ, но не за весь 1890 г., а только съ

сентября 1890 г. до января 1891 г., т. е. со времени состоявшагося по сему предмету опредѣленія сѣзда 1890 г.,—и опять изъ тѣхъ же прибылей епархіального свѣчнаго завода.—

№ 5.

Заслушаны были журналы совѣта рязанскаго епархіального женскаго училища отъ 17 января 1892 года за № 3 и отъ 13 мая того же года за № 11 о сложеніи съ нѣкоторыхъ лицъ недоимокъ и долговъ, образовавшихся за ними по случаю не взноса денегъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ. Изъ опредѣленія этихъ журналовъ видно, что совѣтъ рязанскаго епархіального женскаго училища, на основаніи постановленія епархіального сѣзда 1891 года статьи, 7, сдѣлалъ уже распоряженіе по сему предмету, сложивъ съ нѣкоторыхъ весь долгъ, какъ напр. съ окончившей курсъ Серафимы Знаменской, а съ другихъ половину, напр. съ Соловьевой и Путатиной. Вообще за 1891 г. вся сумма такой скидки за долги съ воспитанницъ достигла 169 руб.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

№ 6.

Юня 5-го дня. *Заслушано* было увѣдомленіе совѣта епархіального женскаго училища отъ 2 іюня 1892 г. за № 368 съ приложенными къ нему вѣдомостями о.о. Благочинныхъ о покупкѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ колець и крестовъ. Изъ сего увѣдомленія, а равно изъ вѣдомостей благочинныхъ видно, что одни изъ нихъ не добираютъ нѣкоторой незначительной части крестовъ и колець сравнительно съ числомъ рожденій и браковъ, объясняя это обстоятельство тѣмъ, что бываютъ отъ одного года къ другому остатки, другіе же о.о. благочинные, (ихъ два и оба градскіе), совсѣмъ не берутъ крестовъ и колець въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, чрезъ что не только страдаютъ интересы сиротъ, воспитывающихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, но и косвенно налагается излишняя тягость на духовенство другихъ округовъ, вынуждаемыхъ иногда возмѣщать недоплачиваемое тѣми благочинническими округами. Въ особенности это нужно отнести къ о. Благочинному 1 касимовскаго округа, у котораго кромѣ градскихъ церквей есть и сельскія. А въ какой мѣрѣ эксплуатируются интересы духовенства другихъ округовъ, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать нижеслѣдующая выписка изъ увѣдомленій совѣта епархіального женскаго училища: «и въ прежнее время и теперь обучается въ училищѣ нѣсколько сиротъ и духовныхъ пансіонерокъ изъ 1-го касимовскаго округа. Такъ за послѣдніе 8 лѣтъ съ 1885 по 1892 г. окончило курсъ 4 церковно-коштныхъ воспитанницы, изъ которыхъ одна пользовалась церковно коштнымъ содержаніемъ два года, въ настоящее время одна церковно-коштная воспитанница во 2 кл. и одна въ 3-мъ классѣ; духовныхъ пансіонерокъ кончило курсъ 4 воспитанни-

цы. Содержаніе воспитанницы обходится училищу среднимъ числомъ въ 130 руб. Такимъ образомъ содержаніе сиротъ изъ 1 касимовскаго округа за 8 лѣтъ обошлось въ 3250 руб., и за содержаніе пансіонерокъ, вносящихъ 90 руб., пришлось приплатить 1040 руб. Всего такимъ образомъ изъ общепархіальныхъ и училищныхъ суммъ за 8 лѣтъ пришлось издержать на воспитанницъ изъ 1 касимовскаго округа 4290 руб., поступило же за это время на содержаніе училища полукопѣчнаго взноса и добровольныхъ пожертвованій отъ о. благочиннаго 1 касимовскаго округа только 610 руб. 66 коп.».

Опредѣлено: поставить на видъ о. благочинному 1 касимовскаго округа вышеизложенную справку, съ предложеніемъ ему принять мѣры къ усилению взносов въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, чтобы не вынудить послѣдній къ устраненію сиротъ 1 касимовскаго округа отъ пользованія церковно-коштнымъ содержаніемъ въ училищѣ. Что же касается остальныхъ о.о. благочинныхъ, то просить ихъ въ точности исполнять указное по сему предмету предписаніе рязанской духовной консисторіи.

№ 7.

Заслушано было прошеніе священника села Терехова спасскаго уѣзда Іоанна Шутятина, въ которомъ онъ, задолжавъ епархіальному женскому училищу за содержаніе своей дочери 82 руб., проситъ епархіальный сѣздъ сложить съ него или весь долгъ, или хотя половину его. *Справка:* журналы епархіальнаго сѣзда 1891 г. статья 7-ая пунктъ 2-й «предоставить нуждающимся воспитанникамъ обращаться съ прошеніями въ правленіе тѣхъ заведеній, гдѣ они воспитываются».

Опредѣлено: въ силу сего постановленія епархіальнаго сѣзда 1891 г., утвержденнаго его высокопреосвященствомъ, направить прошеніе священника І. Шутятина въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

№ 8.

Іюня 8. Въ слѣдствіе письменнаго заявленія депутата сѣзда и вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателя рязанскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священника Александра Боголюбова о томъ, что желательно было бы открыть при рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходскую школу, для того чтобы оканчивающія курсъ воспитанницы, по выходѣ изъ заведенія, могли практически подготавливаться къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ. Принявъ во вниманіе предполагаемые расходы въ теченіи сего года на всѣ общепархіальныя нужды, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что, за недостаткомъ свободныхъ суммъ на издержки по сему предмету, (жалованье учительницѣ, приспособленіе помѣщенія, учебныя пособія), дѣло осуществ-

ленія этой мысли слѣдуетъ оставить до будущаго болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

Опредѣлено: предложеніе депутата священника Ал. Боголюбова объ открытіи въ настоящемъ году церковно приходской школы при рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ временно отклонить.

№ 9.

Вслѣдствіе окончанія трехлѣтней службы членовъ совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства съѣздомъ пристушено было къ избранію на наступающее трехлѣтіе новыхъ членовъ совѣта посредствомъ закрытой баллотировки, результаты которой слѣдующіе: г. Рязани протоіерей Ѳеодоръ Успенскій получилъ избирательныхъ 39, неизбирательныхъ 2, г. Рязани свящ. Герасимъ Славинъ получилъ избирательныхъ 38 неизбирательныхъ 3, и свящ. г. Рязани Григорій Аристовъ получилъ избирательныхъ 33, неизбирательныхъ 8. *Опредѣлено:* протоіерея Ѳеодора Успенскаго и свящ. Герасима Славина считать членами совѣта рязанскаго епарх. женскаго училища, а свящ. Григорія Аристова кандидатомъ къ нимъ.

№ 10.

За симъ пристушено было къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи на 1892 г.; членами сей комиссіи въ 1891 г. состояли священникъ г. Рязани Николай Тихомировъ, священникъ Михаилъ Поповицкій и свящ. Іоаннъ Невзоровъ.

Опредѣлено: священниковъ Николая Тихомирова и Михаила Поповицкаго просить продолжать нести службу членовъ ревизіонной комиссіи по рязанскому епархіальному женскому училищу и въ 1892 г. На мѣсто же выбывшаго изъ членовъ ревизіонной комиссіи священника г. Рязани І. Невзорова, по несовмѣстимости службы его какъ члена правленія свѣчнаго завода, считать членомъ ревизіонной комиссіи священника г. Рязани Петра Покровскаго, какъ получившаго при закрытой баллотировкѣ большинство голосовъ, именно 39 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

*„Резолюція его высокопреосвященства:“ 1892 г. Іюня 20. Журналы сіи утверждаются къ исполненію. Поручаю о. ректору семинаріи сдѣлать по нимъ исполнительныя распоряженія и напечатать журналы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ сдать подлинники въ со-
ветъ рязанск. епарх. училища, для храненія въ архивѣ.*