

# РАМБОВСКІЯ

# Е П Р Х І Я Ъ И Ш А

## ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

1-го Мая | **Годъ XXII.** | 1882 года.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Преосвященный архіепископъ холмскій и варшавскій  
Леонтій.*

Ознаменовавъ долговременное святительское поприще ваше неутомимыми трудами на пользу паствъ, преимущественно ввѣряемыхъ вашему архипастырскому водителству, вы не перестаете являть новые опыты высокой ревности объ утверженіи въ православіи возсоединенныхъ отъ униі приходовъ холмско-варшавской епархіи, неузышной попечительности о нуждахъ и пользахъ вашихъ духовныхъ чадъ и о развитіи и укрѣпленіи православныхъ церковныхъ учрежденій въ томъ краѣ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличнымъ достоинствамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ

препровожаемый при семь алмазный крестъ для ношения на клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою маписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Гатчинѣ,

28-го Марта 1882 г.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

1.

*Преосвященному Діонисію, епископу якутскому и вилюйскому.*

Совершая пастырское служеніе ваше въ отдаленномъ краѣ отечества, вы подъежете неутомимые труды къ духовному благоустроению вѣренной вамъ паствы и утверженію ея въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни христіанской. Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ отлично ревностной и полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену Нашему св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени, знаки коего, при семь препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостию Нашею благосклонны.

II.

*Преосвященному Никанору, епископу уфимскому и мензелинскому.*

Послѣ многолѣтнихъ трудовъ по образованію духовнаго юношества и на пользу духовнаго просвѣщен-

нія, бывъ призваны къ высшему служенію въ санъ епископскомъ, вы совершаете святительскій подвигъ съ неутомимымъ усердіемъ, постоянно отличавшимъ вашу полезную дѣятельность. Среди трудовъ по благоустроению ввѣренной вамъ обширной епархіи, при попечительномъ руководствѣ сослужащихъ вамъ пастырей, вы неустанно простираете слово христіанскаго назиданія къ паствѣ и въ таковой же одушевляющей васъ священной ревности утверждаете юношество, приготовляющееся къ служенію церкви.

Желая почтить особымъ Монаршимъ вниманіемъ столь доблестное служеніе ваше, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену Нашему *св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію Нашею благосклонны.

ИМП. Ш. Ш.

*Преосвященному Мартиніану, епископу камчатскому,  
курильскому и благовъщенскому.*

Отлично-усердное пастырское служеніе ваше въ обширной и отдаленной епархіи, сопровождаемое неутомимыми подвигами на духовную пользу ввѣренной вамъ паствы и неусыпную попечительностію о распространеніи свѣта христіанской вѣры среди туземныхъ инородческихъ племенъ, снискало особенное Наше Монаршее къ вамъ благоволеніе, въ изъясненіе коего, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ ИМПЕ-

РАТОРСКОМУ ордену Нашему *св. Анны 1-й степени.*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію Нашею благосклонны.

IV.

*Преосвященному Александру, епископу туркестанскому и таикентскому.*

Достойное пастырское служеніе ваше на отдаленной окраинѣ Имперіи, снискавшее вамъ общую любовь и уваженіе мѣстныхъ населеній, ваша ревность въ назиданіи паствы и примѣрная попечительность о благоустроеніи и созиданіи храмовъ Вожиныхъ приобрѣли вамъ право на особенное Монаршее Наше вниманіе, въ ознаменованіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. Анны 1-й степени.*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію Нашею благосклонны.

V.

*Преосвященному Наванаму, епископу саратувскому, викарію вятской епархіи.*

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично усердному служенію вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіе епархіальному преосвященному, по засвидѣтельствованію о семъ архіепископа вятскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ ИМПЕРАТОР-



СКОМУ ордену Нашему св. *Анны 1-й степени*, знаки коего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостию Нашею благосклонны.

На подлинномъ написано Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Гатчина,

28-го марта 1882 г.

*Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.* — Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемый ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, по тысячѣ рублей каждая: одна премія настоящаго го-

да и другая—оставшаяся отъ конкурса прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1882 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1881 года по 1-е сентября 1882 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

*О присужденіи въ 1881 году преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*— На соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1881 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ два сочиненія. Изъ нихъ Св.

Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ,— изъ общей суммы преміи 1881 года,— пятьсотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго, подъ заглавіемъ: „Записки по психологіи“ (въ рукописи). Подробный отзывъ Учебнаго Комитета о названномъ сочиненіи г. Гиляревскаго напечатанъ въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за 1882 годъ № 12--13.

### О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ЧИНЫ

*Служащихъ по духовно--учебному ведомству Тамбовской епархіи.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 марта 1882 года, № 29, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ Коллежскіе Ассесоры--Смотритель Шацкаго духовнаго училища Павелъ Соколовъ, съ 12 августа 1877 года; въ Титулярные Совѣтники--помощникъ Инспектора Семинаріи Ѳеодоръ Назарьевъ, съ 24 октября 1876 года; въ Коллежскіе Секретари--учители Шацкаго духовнаго училища: Ѳеодоръ Поспѣловъ и Дмитрій Алмазовъ, съ 6 сентября 1877 года.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священникъ села Пересыпкина, Іоаннъ Касаткинъ—духовникомъ въ 2 Кирсановскомъ округѣ.

Священникъ села Плоскаго, Павелъ Каменскій—помощникомъ благочиннаго въ 3 Козловскомъ округѣ.

Священникъ Архангельской церкви г. Козлова, Они-

симъ Благонравовъ—духовникомъ въ 1 Козловскомъ округѣ.

Протоіерей Древне—Успенской церкви г. Липецка Димитрій Болховитяновъ—духовникомъ въ 1 Липецкомъ округѣ.

**Уволены отъ должности.**

Помощникъ благочиннаго 3 Козловскаго округа священникъ Іоаннъ Орловъ, согласно его прошенію.

Священникъ села Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Алексѣй Высокополянскій, согласно его прошенію.

Священникъ села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Куранскій, согласно его прошенію.

**Опредѣлены на мѣста.**

Псаломщикъ села Отскаго, Усманскаго уѣзда, Александръ Грандовъ во священника къ соборной церкви города Кадома.

Надзиратель 2 Тамбовскаго духовнаго училища Петръ Богдановъ во священника къ церкви села Липовки, Козловскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Николай Карницкій во священника къ церкви села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда.

Безмѣстный причетникъ Александръ Триумфовъ къ церкви села Александровки, Козловскаго уѣзда.

**Перемѣщены съ одного мѣста на другое.**

Причетникъ села Жукова, Спасскаго уѣзда, Иванъ Базанскій къ церкви села Ивановскаго, Козловскаго уѣзда.

Священникъ села Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Василій Олерскій къ церкви села Арапова, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Усть Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Любвиный къ церкви села Верхней Оржевки, того же уѣзда.

Священникъ села Новаго Бадикова, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Ивановскій къ церкви села Матвѣевского Майдана, того же уѣзда.

Священникъ села Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Василій Лачиновъ къ церкви села Головицы, Липецкаго уѣзда.

#### **Награждены набедренникомъ.**

Священникъ села Разказова Димитріевской церкви Митрофанъ Никольскій за усердное проповѣданіе слова Божія.

#### **Закрыты мѣста.**

При церкви села Елань—Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда за смертію сверхштатнаго причетника Василя Альтова.

При церкви села Нащи, Елатомскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Петра Бѣлякова.

При Ильинской церкви города Козлова за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго діакона Ильи Стеженскаго на мѣсто умершаго діакона псаломщика Василя Солнцева.

#### **Открыты церковно приходскія попечительства.**

При церкви села Ярославки, Козловскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ священника Петра Троицкаго съ 3 членами.



При церкви села Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ священника Іоанна Новосельскаго съ 3 членами.

При церкви села Кошелевки, Спасскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ Спасскаго купца Василия Самгинова съ 3 членами.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**За смертію исключены изъ формулярнаго списка.**

Причетникъ села Нащи, Елатомскаго уѣзда, Петръ Бѣляковъ 46 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія училища, съ 10 марта 1857 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 46 лѣтъ.

Причетникъ села Елань Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Альтовъ 69 л., изъ высшаго отдѣленія училища, съ 10 сентября 1833 года на должности; въ семействѣ оставилъ жену 63 лѣтъ.

Настоятель священникъ села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Николай Терновскій 64 л., окончилъ курсъ семинаріи въ 1838 г. по 1 разр., съ 14 сентября 1838 г. священникомъ; былъ сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства; имѣлъ награды набедренникъ, скуфью, Камилавку и на переный крестъ; въ семействѣ оставилъ жену 61 года.

Псаломщикъ діаконъ Ильинской церкви города Козлова Василій Солнцева 57 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія семинаріи, съ 1844 г. причетникомъ, съ 1851 г. діаконъ; въ семействѣ оставилъ жену 56 л. и дочь 20 л.



Приходъ и расходъ суммъ по Ученической библиотекѣ при Тамбовской духовной Семинаріи.

Ученическая библиотечка при Тамбовской Семинаріи имѣетъ основной фондъ въ четырехъ билетахъ государственнаго банка на сумму 400 рублей, пожертвованныхъ ко дню столѣтняго юбилея Семинаріи въ 1879 году, разными лицами. Кромѣ того ученическая библиотечка ежегодно пополняется, денежными взносами отъ о.о. благочинныхъ Тамбовской епархіи и добровольными пожертвованіями отъ учениковъ Семинаріи. Въ текущемъ 1882 году въ пользу ученической библиотечки поступили денежные взносы отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ: 2 Моршанск. окр. отъ Св. Лебедева 4 р. 70 к.

1 Темник. окр. отъ Священ. Реморова	5 р. 10 к.
5 Тамб. ок. отъ Св. Ст. Богородицк .	7 » —
3 Тамб. окр. Св. Петра Островскаго .	3 » 97 »
3 Елатом. окр. Св. Козьмы Чугунова.	7 » 50 »
4 Бор. окр. Св. Іоанна Успенскаго .	10 » 50 »
3 Козл. ок. Св. Семена Никольскаго .	15 » 50 »
2 Ел. ок. Св. Александра Алгебраистов.	3 » 20 »
4 Козл. окр. Свящ. Якова Рождественскаго . . . . .	7 » —
1 Усманск. окр. Протоіерея Василя Никольскаго . . . . .	5 » 50 »
6 Козловск. окр. Свящ. Іоанна Славинскаго. . . . .	5 » 50 »
2 Спасск. окр. Св. Іоанна Ястребова.	10 » 70 »
3 Борисог. ок. Св. Дмитрія Григоровича. . . . .	1 » 60 »
2 Борисогл. окр. Свящ. Федора Аристова. . . . .	13 » 85 »

4 Тамб. окр. Св. Іоанна Новосельскаго.	9 » —
7 Тамб. окр. Свящ. Мих. Озерова . . .	8 » 50 »
2 Шацк. окр. Свящ. Дмитрія Спаскаго. . . . .	10 » 68 »
2 Уманск. окр. Свящ. Василя Александрійск. . . . .	6 » 85 »
1 Борисогл. окр. Свящ. Матвѣя Николаевск . . . . .	9 » —
4 Лебедянск. окр. Свящ. Гавріила Вишневск. . . . .	4 » 85 »
1 Шацкаго окр. Свящ. Григорія Княжинскаго . . . . .	6 » —
4 Шацкаго окр. Свящ. Іоанна Пред-	7 » 65 »
1 Кирсановск. окр. Свящ. Ксенофонта	13 » 75 »
Смирнова. . . . .	13 » 75 »
5 Моршанск. окр. Свящ. Стефана Голубева . . . . .	2 » —
2 Лебедянск. окр. Свящ. Николая Андреева . . . . .	4 » 70 »
1 Тамбовск. окр. Свящ. Іоанна Боголѣпова . . . . .	4 » 30 »
1 Спасскаго окр. Протоіерея Іоанна Романовскаго . . . . .	4 » 50 »
4 » 50 »	
5 Козловскаго окр. Свящ. Дмитрія Богоявленскаго. . . . .	12 » 50 »

Итого всѣхъ денежныхъ взносовъ поступило отъ о.о. благочинныхъ 204 рубля 90 копѣекъ. Сверхъ того, воспитанниками Семинаріи внесено добровольныхъ пожертвованій въ текущемъ учебномъ году 100 рублей и осталось отъ прошлаго 1881 года 41 рубль 45 коп. Итого всѣхъ наличныхъ денежныхъ суммъ по учениче-

ской библіотекѣ къ мѣсяцу марту 1882 года состояло 346 рублей 35 копѣекъ.

### РАСХОДЪ.

Въ мѣсяцѣ мартѣ 1882 года изъ книжнаго магазина С.-Петербургскаго книгопродавца Главунова посланы въ ученическую библіотечку, по затребованію Семинарскаго Правленія, слѣдующія книги:

Державина всѣ 7 т. т. . . . .	7 р. —
Жуковскаго — 6 т. т. . . . .	9 „ —
Лермонтова 2 т. (въ 2 экз.). . . . .	8 „ —
Гоголя 4 т. т. (въ 3 экзempl.). . . . .	15 „ —
Пушкина 6 т. т. (въ 2 экзempl.). . . . .	20 „ —
Достоевскаго: „Братья Карамазовы“. . . . .	5 „ —
— „Униженные и оскорбленные“. . . . .	2 „ 50 „
— „Преступленіе и наказаніе“. . . . .	3 „ 50 „
Данилевскаго 4 т. т. . . . .	6 —
Крылова басни (10 экзempl.). . . . .	5 —
Кольцова стихотвор. (5 экзempl.). . . . .	1 —
Ульрици „Богъ и природа“. . . . .	3 —
Владиславлева психологія . . . . .	6 —
Козмина — логико — стилистич. разборъ прозы и поэзіи. . . . .	1 —

Итого — выписано книгъ на сумму 92 рубля, а за уступкою книгопродавцемъ 8% — 84 рубл. 64 к. За пересылку книгъ уплачено 5 р. 66 коп. А всего на выписку означенныхъ книгъ израсходовано 90 р. 30 к. Кромѣ того на выписку журнала „Православное обозрѣніе“ за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы

употреблено 25 рублей и 73 коп.—за пересылку этихъ денегъ по почтѣ.

Въ мѣсяцѣ апрѣлѣ текущаго года отъ книжнаго ма-  
газина Глазунова выписаны для ученической библіотеки  
слѣдующія книги: Писемскаго т. т. 1, 2 и 4 9 рублей

—	Лермонтова 1 и 2 т. т. . . . .	4 р.	—
—	Лажечникова „Басурманъ“. 3 „	—	—
—	Печерскаго „на горахъ“ (въ 2 экз.). . . . .	12 „	—
—	Некрасова стихотворенія. 3 „	—	—
—	Никитина стихотвор. . . . .	3 „	50 „
—	Майнъ Рида т. т. 1—6 . 12 „	—	—
—	Лѣскова: „Соборяне“ . . . . .	3 „	—
—	— „На ножахъ“. 3 „	—	—
—	— „Захудалый р.“. 1 „	25 „	—
—	— „Очаров. стр.“ . 1 „	—	—
Каразина:	„Двуногій волкъ“ . . . . .	2 „	—
—	„Въ камышахъ“. . . . .	2 „	—
—	„На далекой окрайнѣ“ . . . . .	2 „	50 „
—	„Повѣсти и рассказы“ . . . . .	2 „	50 „
—	„Погоня за наживой“ . . . . .	3 „	—
—	„Варвара лѣпка“ . . . . .	—	50 „
Пушкина:	„Борисъ Гадуновъ“ . . . . .	—	75 „
—	„Капитанская дочка“ . . . . .	—	50 „
—	„Скупой рыцарь“ . . . . .	—	20 „
—	„Евгеній Онегинъ . . . . .	1 „	—
Грибоѣдова	„горе отъ ума“ . . . . .	—	15 „
Фонъ-Визина	„Недоросль“ . . . . .	—	12 „
Жуковскаго	всѣ 6 т. т. . . . .	9 „	—
Фонъ-Визина	всѣ его сочиненія . . . . .	2 „	—
Камтемира	— — — — —	3 „	50 „
Капниста	— — — — —	1 „	—

Озерова	—	1	„	—
Стоюнина	„О преподаваніи Рус. лит.“	1	„	50 „
Галахова	„Хрестоматія“.	1	„	75 „
Филонова	„Хрестоматія“.	5	„	40 „
Майнъ-Рида:	„Уединен. жилище“	2	„	— „
—	„Эсперанса	2	„	— „
Чельцова:	„исторія христ. цер.“ (2 эк.)	3	„	— „
Гете:	„исторія церкви т. 1—3.	7	„	— „
—	тоже т. 3	2	„	50 „
Исторія Русск. монашества въ Сѣв. вост. Руси.		1	„	25 „
Руководство къ Русск. церк. исторіи		1	„	50 „
Очеркъ исторіи Русск. церкви		1	„	— „
Хрисанфа	„Характеръ протестантства“.	1	„	— „
Лебедева	„Макарій Митрополитъ Всер“.	—	„	15 „
Евсей Памфилъ Еписк. Кесаріи Пелотинской.		1	„	25 „
Сочиненія Іустина Философа.		1	„	50 „
Тъери	„Несторій и Евтихій“	1	„	50 „

Итого—по вторичной выпискѣ приобрѣтено книгъ на сумму 120 рубл. 77 к., а за уступкою книгопродавцемъ 8% (т. е. 9 р. 54 к.) 111 рубл. 23.—За пересылку денегъ уплачено 47 к. Итого на выписку означенныхъ книгъ израсходовано 111 рублей 70 копѣекъ.

Сверхъ показанныхъ расходовъ выдано столярному мастеру Телишевскому за переносы и исправленіе шкафовъ ученич. бібліотеки 7 рублей. Всего по ученической бібліотекѣ израсходовано денегъ 234 рубля 66 к. Въ остаткѣ состоитъ 111 рублей 69 к. наличными суммами и 400 рублей—билетами.

Инспекторъ Семинаріи К. Ястребовъ.

А К Т Ъ

объ общемъ годичномъ собраніи Тамбовскаго Казанско-Бого  
родичнаго Братства.

4 апрѣля сего 1882 года, послѣ предварительныхъ приглашеній, годичное собраніе Братства состоялось въ архіерейскомъ домѣ. Собраніе открыто Его Преосвященствомъ въ присутствіи г. начальника губерніи ровно въ часъ пополудни, при пѣніи пасхальнаго тропаря. Членомъ совѣта, ключаремъ протоіереемъ П. В. Аквилоновымъ былъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о положеніи, дѣятельности и средствахъ братства съ 1 января 1881 года по 1 января 1882 года. Затѣмъ имъ же словесно доложено было собранію, что въ совѣтѣ братства состоитъ 11 членовъ, тогда какъ, по уставу (§ 9), положено ихъ отъ 6 до 8 и что, по тому же уставу (§ 15), ежегодно два члена совѣта выбываютъ по жребію, а по § 18, для повѣрки отчета должна быть назначена особая коммисія. Собраніе не нашло нужнымъ измѣнить состава совѣта. По предложенію г. начальника губерніи Барона А. А. Фредерикса, собраніе постановило благодарить членовъ совѣта за ихъ дѣятельность въ отчетномъ году и въ частности—протоіерея П. В. Аквилонова—составителя отчета. Вопросъ о составѣ особой ревизіонной коммисіи также былъ отклоненъ собраніемъ, въ виду того, что приходъ и расходъ суммъ братства уже былъ провѣренъ членами совѣта, и актъ о правильности ихъ утвержденъ по надлежащему. Послѣ того всѣмъ бывшимъ въ собраніи были розданы печатные экземпляры отчета братства, а вмѣстѣ и отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета мисіонерскаго общества, которые не были приготовлены



къ бывшему 7 марта общему собранію, и подписные листы для внесенія своихъ взносовъ на 1882 годъ, — по этимъ листамъ оказалось подписныхъ денегъ 335 руб. Списокъ лицъ подписавшихся при семъ прилагается. Въ заключеніе Его Преосвященство, поблагодаривъ всѣхъ ревнителей православія, объявилъ собраніе закрытымъ.

### СПИСОКЪ

*лицъ, внесшихъ взносъ въ 1882 году, по званію членовъ Богородично-Казанскаго Братства.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій . . . . .	25
Байкова Л. Д. потом. почет. гражд. . . . .	50
Аносовъ В. М. . . . .	10
Ашурковъ М. С. . . . .	10
Вологинъ Я. Е. . . . .	10
Вологина А. В. . . . .	10
Носовъ А. М. . . . .	10
Аквилоновъ П. В. прот. . . . .	5
Герасимъ игумень . . . . .	5
Котляревскій Ѳ. И. управл. акц. сбор. . . . .	5
Крупкова С. И. . . . .	5
Миролюбовъ А. Ѳ. архим. . . . .	5
Патутинъ С. М. . . . .	5
Патутинъ Ѳ. М. . . . .	5
Смирновъ Н. В. полиційм. . . . .	5
Смирновъ Г. С. прот. . . . .	5
Созонова М. Н. . . . .	5
Адамовъ В. Е. прот. . . . .	3
Архангельскій И. С. . . . .	3

Астровъ Д. Н.	3
Афанасій іером.	3
Боголѣзовъ И. А. свящ.	3
Бодровъ Н. Е. прот.	3
Быстровъ А. С.	3
Бѣльскій Т. В. прот.	3
Бѣляковскій П. А. прот.	3
Варлаамъ іером.	3
Владиславскій прот.	3
Владиславская О. В.	3
Гонорскій В. Ф.	3
Давыдова Е. А.	3
Двстафій іером.	3
Каменскій И. Г.	3
Киприанъ іером.	3
Кобяковъ В. И. прот.	3
Колаисовскій Т. С. прот.	3
Колобовъ П. А. д. с. с.	3
Колобова В. А.	3
Коржавинъ А.	3
Макарій іеромон.	3
Малиловскій В. И. прот.	3
Миловановъ И. І. свящ.	3
Митрофанъ іером.	3
Нечаевъ П. М. прот.	3
Никольскій В. С. свящ.	3
Николай іером.	3
Оленинъ М. П. д. с. с.	3
Переверзевъ И. Г. прот.	3
Петровскій А. А. прот.	3
Поливановъ полковн.	3

	РУБ.
Преображекскій П. И. прот.	3
Пѣвницкій Д. Θ. рект. семир.	3
Пѣвницкій В. Е. прот.	3
Пѣвницкій Н. Е.	3
Реморовъ И. И. свящ.	3
Ртищевъ Н. П. генер.	3
Савостьяновъ М. М. прот.	3
Сергій іером.	3
Сперанскій свящ.	3
Тимашевъ Н. И.	3
Тихій І. Н. дирек. гимн.	3
Угдланскій Г. М. свящ.	3
Успенскій В. М.	3
Холодный Г. М.	3
Чернышевъ К. И.	3
Шишкина В. К.	3
Щегловъ В. М.	3
Ястребовъ К. В.	3
Ястребовъ В. Г.	3
Θеодосій іером.	3
Отъ 7 діаконовъ.	7

Итого . . . 341

## О т ч е т ъ

Приходскаго Попечительства Косьмодамианской въ г. Усмани церкви  
за 1881 годъ.

Приходское Попечительство открыто 20 июня 1882 г.

Въ отчетномъ году Попечительство составляли:

1. Предсѣдатель дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ.

2. Почетный членъ штабсъ-капитанъ В. Е. Потапьевъ (умеръ въ февраль мѣсяцѣ).

*Непрелѣтные члены:*

3. Священникъ и настоятель церкви П. И. Ерма-  
ловъ.

4. Церковный староста С. Т. Шабуревъ.

5. Волостной старшина П. А. Сонинъ.

*Избранные члены:*

6. Коллежскій совѣтникъ В. М. Рудницкій.

7. Коллежскій совѣтникъ И. С. Поповъ.

8. Личный дворянинъ В. И. Сперанскій.

9. Купецъ Т. Е. Басовъ.

10. Унтеръ-офицеръ М. А. Саква.

11. Мѣщане: В. Я. Поповъ.

12. — М. С. Кайдаловъ.

13. Крестьянинъ М. Л. Бочаровъ.

Для обсужденія вопросовъ, касающихся попечитель-  
ства, члены его собирались по мѣрѣ надобности въ об-  
щія засѣданія и о всѣхъ разрѣшенныхъ вопросахъ бы-  
ли составлены журналы, а о приходѣ и расходѣ суммъ,  
поступившихъ въ попечительство, велась исправно де-  
нежная шнуровая книга, въ коей и вписывались обыч-  
ная засвидѣтельствованія. Завѣдываетъ суммами попе-  
чительства настоятель Косьмодамианской церкви, членъ  
замѣститель председателя попечительства П. И. Ер-  
миловъ.

<b>Приходъ</b>	Деньгами.		Билетами Банка.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1-му января 1881 г.	77	18	50	—
Получено изъ Городскаго Банка капита- ла и процентовъ на 50 р.	82	50	—	—
Книжка Городскаго Общественнаго Банка на вкладъ	—	—	235	—
Пожертвовано неизвѣстными лицами.	—	42	—	—
Взыскано съ сборщика Кривенкова въ счетъ должныхъ имъ Попечительству 270 руб.	170	—	—	—
Получено судебныхъ издержекъ съ него же	9	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>339</b>	<b>10</b>	<b>285</b>	<b>—</b>
<b>Расходъ</b>				
Отослано въ Городской Банкъ для приращенія процентами	235	—	—	—
Выдано ктитору С. Т. Шабуреву на покупку новыхъ одеждъ для престола и жертвенниковъ	80	—	—	—
Израсходовано на производство су- дебнаго дѣла, по взысканію съ сбор- щика Кривенкова долга Попечительству.	14	10	—	—
Уплочено Редакціи Тамбовскихъ Епар- хіальныхъ вѣдомостей за напечатаніе отчетовъ Попечительства и Комитета Охотниковскихъ Богадѣльни приюта за 1880 годъ	10	—	—	—
Размѣнена книжка Город. Банка въ	—	—	80	—
<b>Итого</b>	<b>339</b>	<b>10</b>	<b>80</b>	<b>—</b>
Затѣмъ къ 1-му Января 1882 года осталось на лицо	—	—	205	—

За симъ слѣдуетъ отчетъ учрежденной Попечительствомъ въ 1875 году Охотниковской Богадѣльни съ Пріютомъ; это богоугодное заведеніе съ 1878 года состояло подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Цесаревны, а нынѣ имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Покровительствомъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Попечительства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Бланкъ, члены Попечительства: Священникъ П. Ермиловъ, И. Поповъ, Рудницкій, С. Шабуревъ, В. Поповъ, Кайдаловъ.

## ОТЧЕТЪ

### ЗА 1881 ГОДЪ

*Комитета Усманской Охотниковской Богадѣльни съ пріютомъ и начальною женскою школою, состоящихъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ.*

Прошелъ 7 голь существованія Усманской Охотниковской Богадѣльни съ пріютомъ и начальною женскою школою. Эти учрежденія по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 13 января 1878 года осчастливлены Всемилостивѣйшимъ принятіемъ оныхъ подъ Августѣйшее покровительство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЦЕСАРЕВНЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ. Столь высокое и Всемилостивѣйшее благоволеніе Цесаревны, — какъ республиковано отъ 17 апрѣля 1881 года въ Правительственномъ Вѣстникѣ, — осталось и по вступленіи на престолъ Обожяемаго ЕЯ Супруга ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА





- 8) „ „ И. М. Охотниковъ.
- 9) Попечит. школы и членъ Комит. З. П. Вланкъ.
- 10) Члены Священникъ П. И. Ермиловъ (онъ же по уставу замѣститель предсѣдателя въ его небытность.)
- 11) „ „ Дворянинъ Г. Н. Вельяминовъ.
- 12) „ „ И. Т. Новоселовъ (отъ Усман. земства.)
- 13) „ „ Усман. зем. врачъ А. К. Борзобогатый.
- 14) „ „ Потом. почет. гражд. Г. И. Кряжова.
- 15) „ „ Усман: землевлад. М. В. Мерчанскій.
- 16) „ „ Острогоя. землевл. И. В. Бабеньшевъ.
- 17) „ „ Титул. Сов. И. И. Казанскій.
- 18) „ „ Жена Тит. Сов. А. П. Казанская.
- 19) „ „ Кол. Сек. И. С. Поповъ.
- 20) „ „ Кол. Сов. В. М. Рудницкій.
- 21) „ „ Купецъ Е. А. Николаевъ.
- 22) „ „ Землевладѣлецъ М. М. Семеновъ.
- 23) „ „ Землевладѣлецъ Д. Д. Головинъ.
- 24) „ „ Водостн. Старш. Е. К. Требунскихъ.
- 25) „ „ Купецъ Н. Е. Пишковъ.
- 26) „ „ Мѣщанинъ В. Я. Поповъ.

Въ комитетѣ не всѣ члены присутствуютъ за отдаленностію мѣста жительства. Хозяйственною частію, дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ занимается членъ комитета И. С. Поповъ. Засѣданій комитета было 20, изъ которыхъ общихъ собраній членовъ 4. Въ комитетѣ разсматривались въ отчетномъ году слѣдующіе предметы: а) о принятіи въ пріютъ дочери убитаго въ войну съ Турціею нижняго чина, Александры Поповой; б) о поднесеніи Августѣйшей Покровительницѣ адреса съ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю мученической смерти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА

И и возшествія на престоль ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III; в) о ревизіи старшимъ чиновникомъ при Сенаторѣ Г. Мордвиновѣ Богадѣльни и пріюта: при чемъ словесно сдѣланы лестныя для заведенія отзывы, особенно по количеству и состоянію призрѣваемыхъ, при скудныхъ зредствахъ комитета; г) о принятіи въ пріютъ круглой сироты, дочери урядника, Маріи Орловской; д) о ревизіяхъ, по уставу, кассы комитета и приходо-расходныхъ книгъ денежной и матеріальной, которыя оказывались всегда въ исправности; е) о застрахованіи зданій заведенія; ж) о постройкѣ для призрѣваемыхъ разныхъ вещей; з) о ревизіи и утвержденіи отчета за 1880 годъ; и) объ экзаменахъ въ пріютѣ и его школѣ какъ по грамотности, такъ по руководѣльямъ и другимъ занятіямъ; і) о принятіи въ Богадѣльню мѣщанки Матрены Новиковой; к) о принятіи въ пріютъ крестьянки Александры Комолыхъ; л) о перестраховкѣ зданій Богадѣльни и пріюта; м) объ исправленіи поврежденій послѣ пожара купцомъ С. Т. Шабуревымъ на свой счетъ; н) объ увольненіи изъ пріюта крестьянки Ольги Шукиной; о) объ увольненіи изъ пріюта (§ 63 уст.) Варвары Рубашкиной и Федосьи Тарлыковой; п) о предоставленіи Усманской земской управѣ, жертвующей по 500 р. въ годъ на заведеніе, рекомендовать своихъ кандидатокъ въ Богадѣльню; р) о принятіи въ пріютъ мѣщанокъ Марьи Масликовой, Марьи Федоровой, дочери солдата Варвары Трубниковой и крестьянки Анны Блинниковой; с) о ремонтіровкѣ зданій; т) о закрытіи состоящей при Богадѣльнѣ женской школы, послѣ окончанія учебнаго 1881-82 года, и объ открытіи въ освобождаемомъ чрезъ сіе помѣщеніи Богадѣльни для стариковъ; у) о принятіи дисциплинар-

ныхъ мѣръ противъ проступковъ призываемыхъ; ф) о прогулкахъ приютокъ на чистомъ воздухѣ; х) о прибавкѣ жалованья надзирательницѣ Богадѣльни приюта А. Орловой по 2 руб. къ получаемымъ ею 10 р. въ мѣсяць; ц) о поднесеніи поздравительнаго адреса Августѣйшей Покровительницѣ богадѣльни-приюта; ч) о назначеніи со стороны Усманскаго земства членомъ комитета Предсѣдателя земской управы.

Завѣдывающій богадѣльнею съ приютомъ комитетъ въ отчетномъ году нѣсколько разъ осчастливленъ былъ Всемилоствѣйшимъ вниманіемъ ВѢСОЧАЙШЕЙ Покровительницы. Такъ на поздравительную отъ комитета телеграмму со днемъ ВѢСОЧАЙШАГО Тезоименитства обожаемой Покровительницы, получена Всемилоствѣйшая отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Благодарю Васъ сердечно за Ваши поздравленія“ „МАРІЯ.“

Приютъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ дома, а богадѣльня въ нижнемъ, гдѣ находится и начальная женская школа. Всѣ помѣщенія свѣтлы, сухи, теплы и содержатся чисто и опрятно самими приютками; но ни малѣйшая роскошь не допускается ни въ столѣ ни въ одеждѣ. Кромѣ того при домѣ имѣется баня и надворныя постройки; а огородъ для практическихъ занятій приютокъ засѣвается нужными для заведенія растеніями.

**Въ 1881 году призывались:**

**Въ Богадѣльнѣ:**

- 1) Вдова Кол. Рег. Агафья Иванова Коробкина  
(умерла 11 февраля 1881 г.)
- 2) „ Поч. гражд. Алексан. Евграфова Аристов.
- 3) „ Мѣщ. Анастасья Моисѣева Маторина.

- 4) „ Мѣщ. Дарья Семенова Федорова.
- 5) „ Губ. Сек. Екатерина Максимова Попова.
- 6) „ Тит. сов. Анна Петрова Заводовеная.
- 7) „ Крест. Екатерина Савостьянова Наумова.

ВЪ П Р І Ю Т Ъ:

- 1) Мѣщанки: Ольга Васильева Богомолова.
- 2) „ Акул Семенова Воробьева (окончила курсъ въ пріютѣ, какъ достигшая 14 лѣтн. возраста, сог. уст. заведенія.)
- 3) „ Марья Васильева Полякова.
- 4) „ Марья Иванова Федорова.
- 5) „ Марья Павлова Масликова.
- 6) Крестьян. Екатерина Ипполитова Пескова.
- 7) „ Александра Васильева Булатова (выбыла по желанію родственниковъ 2 ноября 1881 года.)
- 8) „ Татьяна Павлова Воеводина.
- 9) „ Ольга Пантелѣева Шукина (выбыла по желанію род. 5 августа 1881 г.)
- 10) „ Варвара Макарова Медникова.
- 11) „ Марья Ильина Гальцова.
- 12) „ Александра Игнатова Комолыхъ.
- 13) „ Анна Иванова Блиникова.
- 14) Солд. доч. Варвара Иванова Рубашкина (уволена 22 августа 1881 г.)
- 15) „ Анна Павловна Лазукина (кончила курсъ по достиженіи 14 лѣтняго возраста, согласно уставу.)
- 16) „ Федосья Кононова Тарлыкова (уволена 22 августа 1881 г.)
- 17) „ Екатерина Никифорова Артамонова.

- 18) „ Варвара Васильева Попова.  
 19) Дочь губ. сек. Варвара Федорова Саржинская.  
 20) Дочь урядника Марья Петрова Орловская.  
 21) Дочери священ- ( Фаина Васильева Калугина.  
 22) ника сироты: ( Лидія Васильева Калугина.

Въ праздничные дни всѣ призрѣаемыя посѣщаютъ Косьмодаміанскій храмъ; въ навечеріе же двенадесятыхъ праздниковъ и дней великихъ святыхъ были отправляемы священникомъ П. И. Ериловымъ въ молитвенномъ домѣ богадѣльни-пріюта богослуженія, равно какъ въ царскіе дни молебны; всѣ требы по заведенію исполнялись безвозмездно тѣмъ же священникамъ П. И. Ериловымъ. Пріютки занимаются рукодѣльями, напримъшють для себя бѣлье и платья, и прочими домашними и огородными занятіями, для пріученія ихъ къ обязанностямъ прислуги.

Состояніе кассы комитета богадѣльни-пріюта въ 1881 году было слѣдующее.

П Р И Х О Д Ъ.	Деньгами.		Билетами.	
	р.	к.	р.	к.
Оставалось къ 1 января 1881 года .	50	14	1700	—
Поступило отъ Усманскаго Земства .	500	—	—	—
— Процентовъ изъ Усманскаго Банка съ 1500 р. основнаго капитала .	122	91	—	—
Получено отъ Россійскаго страховаго отъ огня общества въ вознагражденіе убытковъ отъ пожара .	155	15	—	—
Собрано въ кружку въ Богадѣльнѣ .	2	94	—	—



Собрано въ кружку въ Косьмодаміанской церкви.	38	1/2	—	—
— — — въ селѣ Салтыкахъ-Новочеркутино тожь . . . . .	61	70	—	—
Получено членскихъ взносовъ . . . . .	750	—	—	—
— — — отъ частныхъ лицъ пожертвованій . . . . .	20	62	—	—
Выручено отъ продажи книжекъ пожертвованныхъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія . . . . .	4	6	—	—
Получена книжка Банка на вкладъ для приращенія процентами (зри: послѣднюю статью далѣе въ рубрикѣ расхода) . . . . .	—	—	250	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1704</b>	<b>52 1/2</b>	<b>1950</b>	<b>—</b>

Сверхъ того пожертвовано частными лицами на содержаніе богадѣльни съ приютомъ—чаю, сахару, рыбы свѣжей, мяса, муки, картофеля, блага хлѣба и проч на 52 руб 96 к. итого въ приходѣ было 1757 р. 48 1/2 к.

<b>р а с х о д ъ .</b>	Деньгами.		Билетами.	
	р	к	р.	к.
1) по содержанію дома:				
Страхованіе . . . . .	56	62	—	—
Дворнику . . . . .	49	—	—	—
Ремонтъ и устройство новаго колод.	74	43 1/2	—	—
2) Содержаніе Богадѣльни приюта:				
Содержаніе надзирательницы . . . . .	124	—	—	—
— — — ея Помощницы . . . . .	48	—	—	—
— — — Кухарки . . . . .	36	—	—	—
Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	40	—	—	—

Отопленіе . . . . .	162	—	—
Столь . . . . .	61	24	—
Освѣщеніе . . . . .	1	71	—
Одежда призрѣваемыхъ . . . . .	70	47	—
Возобновленіе движимости . . . . .	14	52	—
На стирку бѣлья съ матеріалами . . . . .	22	70	—
Содержаніе чистоты . . . . .	9	3	—
Непредвидимые расходы . . . . .	21	2	34
3) Содержаніе молитвеннаго дома:			
На деревянное масло, свѣчи и ладонь . . . . .	23	68	—
4) На библіотеку, школу и канцелярскіе расходы:			
На приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и почтовые расходы . . . . .	6	55	—
5) Погребеніе умершихъ:			
На двухъ старыхъ . . . . .	9	—	—
Итого . . . . .	1396	59 <sup>2</sup>	—
Сверхъ того положено въ Городской Общественный Банкъ для приращенія процентами . . . . .	250	—	—
Всего . . . . .	1646	59 <sup>2</sup>	—
А съ пожертвованіями натурою на 52 р. 96 к. расходу было 1699 р. 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к			
Затѣмъ къ 1 января 1882 г. на лицо . . . . .	57	93	1950

Для содержанія въ 1881 г. заведеній отъ Комитета употреблено припасовъ, кромѣ пожертвованныхъ, дровъ на 136 р., муки ржаной на 203 р. 25 к., муки пшеничной перваго сорта на 18 р., 2 сорта на 6 р. 9 к., 3 сорта на 10 р. 30 к., мяса на 146 р. 19 к., масла коровьяго на 36 р. 16 к., постнаго на 16 р. 26 к., масла деревяннаго на 22 р. 88 к., керасину на 13 р. 90 к., мыла на 5 р. 60 к., рыбы свѣжей и соленой 18 р. 92 к., капусты на 12 р. 97 к., крупъ пшеничныхъ на 55 р. 30 к., гречневыхъ на 29 р. 40 к., картофеля на 27 р. 5 к., и т. п. всего на сумму 806 руб. 92 коп.

Призрѣваемая пользуются полнымъ содержаніемъ отъ

Комитета:--квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, пищею, одеждою, обувью, матеріалами для мытья бѣлья и проч Въ отчетномъ году заготовлено для призрѣваемыхъ: 13 наволочекъ на подушки, 29 чулокъ бумажныхъ, 30 чулокъ шерстяныхъ, 21 платье ситцевое, 15 черныхъ коленкорovýchъ фартуковъ. Изъято изъ употребленія, за ветхостію: 25 наволочекъ на подушки, 10 полотенцевъ, 15 платковъ ситцевыхъ, головныхъ, 15 платьевъ ситцевыхъ, 15 фартуковъ коленкорovýchъ, бѣлыхъ, 15 фартуковъ люстриновыхъ--черныхъ, 8 чулокъ бумажныхъ, 12 чулокъ шерстяныхъ и 15 паръ башмаковъ.

Столь призрѣваемыхъ общій и содержаніе, сообразно ихъ званію и положенію, не роскошно, но удовлетворительно, для богадѣленскихъ старухъ и для пріютокъ приготовляемыхъ въ услуженіе. По общему выводу, каждый призрѣваемый въ Богадѣльнѣ и пріютѣ съ полнымъ содержаніемъ обошелся въ 1881 г. около 67 руб. Для лицъ, желающихъ опредѣлить пансіонерку на свой счетъ какъ въ богадѣльню, такъ и въ пріютъ, общимъ собраніемъ комитета назначена прежняя плата 80 р. въ г.

#### Смѣта на 1882 годъ.

По содержанію Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ и школою.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Осталось отъ 1881 г. деньгами . . . . .	57 р. 93 к.
» » въ билетахъ банка . . . . .	250 » »
Отъ Усманскаго земства . . . . .	500 » »
% на основной капиталъ въ 1500 р. . . . .	105 » »
Сборъ въ кружку въ Богадѣльнѣ . . . . .	3 » »
» » Космодамианской ц. . . . .	38 » »

Сборъ въ кружку на станціи «Усмани»	1	»	»
» » въ селѣ Новочерк.	55	»	»
Взносъ отъ членовъ комитета благоотво- рителей и соревнователей . . . . .	650	»	»
Случайныхъ доходовъ . . . . .	10	»	»
Итого . . . . .	1684	»	93

Сверхъ того числится недоимки прежнихъ лѣтъ на П. М. Охотниковъ 400 р., М. М. Охотниковъ 200 руб. и другихъ 50 р., всего 650 руб. (\*).

РАСХОДЪ.

Страхованіе дома . . . . .	65	р.	»
Дворникъ . . . . .	48	»	»
Ремонтъ . . . . .	100	»	»
Жалованье надзирательницъ . . . . .	144	»	»
» ея помощницъ . . . . .	48	»	»
» кѹхаркѣ . . . . .	36	»	»
Пища . . . . .	610	»	»
Отопленіе . . . . .	180	»	»
Одежда призрѣваемыхъ . . . . .	140	»	»
Возобновленіе движимости . . . . .	25	»	»
На непредвидимые расходы . . . . .	50	»	»
На деревянное масло для негаси- мой лампы предъ иконою Божіей Ма- тери «Достойно есть» и на восковыя свѣчи . . . . .	25	»	»
На пріобрѣтеніе письменныхъ при- надлежностей и бумаги для учащихся . . . . .	5	»	»
На погребеніе умершихъ . . . . .	10	»	»
На пересылку и переписку бумагъ . . . . .			

(\*). О пополненіи недоимки Комитетъ дѣлаетъ напоминанія.

печатаніе отчета, изготовленіе бланокъ,

бумагу, перья, чернила и т. п.

30 » »

Итого 1516 » »

Изъ смѣты усматривается, что средства заведенія на 1882 годъ ожидаются достаточныя, если же поступятъ недоимки, то запасный капиталъ можетъ значительно увеличиться.

Въ 1881 году въ школѣ пріюта обучались, кромѣ постоянныхъ пріютокъ, еще приходящія изъ дочерей бѣдныхъ обывателей г. Усмани. Всѣхъ дѣвочекъ было въ школѣ въ 1880-81 отчетномъ году, 40. Преподаваніемъ въ школѣ закона Божія занимался священникъ П. И. Ермиловъ, а прочихъ предметовъ надзирательница богадѣльни А. І. Орлова, ---оба безвозмездно. Инспекція школы, со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, находила порядокъ и инспектирующіе оставляли похвальные отзывы; а произведенный въ семь году штатнымъ смотрителемъ Уманскаго уѣзднаго училища Г. Григоровымъ, при нѣкоторыхъ членахъ комитета, экзаменъ, какъ пріюткамъ, такъ и приходящимъ, доказалъ, что обученіе грамотности шло толково. Подлинный подписали: Предсѣдатель комитета, Дѣйствительный стат. сов. Григорій Бланкъ, члены комитета: священникъ П. Ермиловъ, И. Поповъ, Рудницкій, С. Шабуревъ, В. Поповъ и Кайдаловъ.

## ВѢДОМОСТЬ

составленная благочиннымъ, священникомъ Иоанномъ Успенскимъ 4 округа, Борисоглѣбскаго уѣзда, о полученіи мною денегъ, съ подвѣдомыхъ мнѣ церквей и духовенства, въ теченіи 1881 года.

## НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ СЕЛЬ И ОКРУГА.

Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносов.

Процентный взносъ, въѣсто сьбчаго.

На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинариіи 30/0.

Въ субсидію семинарскаго общежитія по 14/0/0.

На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 140/0.

На содержаніе окружнаго

	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1. Рожд. Бог. с. Ростоп.	150	80	82	69	7	35	17	69	20	72	81
2. Архангел. Копыла .	60	60	24	64	3	5	7	59	8	50	39
3. Казанск. Александр.	58	10	30	62	2	90	7	26	8	13	32
4. — Аюровки .	29	30	15	48	1	57	4	4	4	48	16
5. — Павловки .	36	70	19	42	1	85	4	73	5	18	20
6. Сергіевск. Сергіевки.	77	—	28	42	3	85	9	63	10	78	53
7. Покровск. Кулетовки.	29	—	14	58	1	45	3	63	4	6	16
8. — Калиновки.	66	—	34	88	3	30	8	15	9	24	36
9. Архангел. Полетаева.	67	10	48	23	3	36	8	39	9	39	25
10. — Пичаева .	123	50	64	82	6	18	15	43	17	29	69
11. — Николаевки	34	—	25	47	1	70	4	25	4	76	12
12. Богол. Елань-Козлов.	474	55	94	35	8	74	21	80	24	43	95
13. Богояв. Косп. Отдѣл.	178	90	87	30	8	98	22	36	25	5	107
14. Ник. Новосп. по Елан.	38	80	19	82	1	95	4	88	5	46	22
15. Арханг. Хомутовки .	40	—	18	37	2	—	5	—	5	60	24
16. Носпасск., по Кост.	29	20	8	75	1	46	3	65	4	9	21
17. Покр. Новоархангел.	64	50	55	35	3	24	8	66	9	3	17
18. Арх. Архангельскаго.	131	—	75	—	6	55	16	88	18	34	68
19. Ник. Никол. на Так.	82	40	31	25	4	12	10	32	11	55	56
20. Арх. Дерябкина	57	—	20	92	2	85	7	13	7	98	39
Итого	1528	65	800	36	76	45	191	12	214	6	856



при образовании училищъ обо-		На выписку пробныхъ дн-		ствъ метрическихъ исповѣ-		и приходорасходныхъ.		На выписку вѣнчиковъ и		днстовъ разрѣшительныя мо-		литвы.		На выписку енархіальныхъ		вѣдомостей.		На воспособленіе духовен-		ству.		На лечение больныхъ духов-		наго вѣдомства о съ конель-		ковой кружечной сумми		Вознагражденіе деютагамъ		енархіал. окружн. училищ.		създоль.		Вознагражденіе благочи-		и членамъ благочн. совѣта		Въ мѣстный почительный		совѣтъ.		Въ енархіальное почитель-		ство.		Въ пользу раненныхъ воиновъ						
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
57	4	53	2	42	5	—	10	50	5	26	7	95	18	—	35	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
83	2	71	6	82	5	—	4	25	2	28	2	65	6	—	14	96	—	25	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
57	3	4	4	84	5	—	2	50	1	90	2	65	6	—	12	86	—	30	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	2	18	3	52	5	—	2	50	1	19	2	65	6	—	8	18	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	2	77	4	84	5	—	3	50	1	54	2	65	6	—	10	12	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	3	83	3	52	5	—	4	50	3	97	2	65	6	—	16	10	1	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
38	2	51	3	8	5	—	2	—	—	70	2	65	6	—	10	92	—	30	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	3	56	6	34	5	—	6	—	1	8	2	65	6	—	15	59	—	50	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	3	83	7	26	5	—	6	—	3	32	2	65	6	—	16	27	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64	5	8	9	90	5	—	8	50	3	12	5	30	12	—	34	5	—	45	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	1	98	1	52	5	—	2	—	1	32	2	65	6	—	10	54	1	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	5	87	15	40	5	—	14	—	6	—	7	95	18	—	46	80	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	6	27	11	—	5	—	16	—	1	6	7	95	18	—	39	88	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
93	2	11	3	74	5	—	2	50	1	17	2	65	6	—	9	12	—	20	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	2	28	3	74	5	—	2	50	1	43	2	65	6	—	8	87	—	30	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	1	65	1	—	5	—	2	—	—	97	2	65	6	—	6	96	—	30	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	3	23	7	48	5	—	4	—	1	40	2	65	6	—	16	73	—	48	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	5	68	19	90	5	—	2	50	5	23	7	95	18	—	36	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
86	3	83	6	82	5	—	6	—	5	35	5	30	12	—	21	74	—	46	—	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
81	2	84	4	84	5	—	4	—	2	35	2	65	6	—	14	36	—	40	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71	69	27	122	18	100	—	114	75	50	64	79	50	180	—	385	25	13	44	12	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въспомогательная таблица 4

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

	На устройство церквей и школъ западнаго края		На распространіе православія на Кавказѣ.		На распространіе православія въ Имперіи.		Въ пользу правослаивскихъ поклонниковъ		Въ пользу Гроба Господня.		На классъ рисованія при семинаріи	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Рожд. Богор. с. Ростов.	«	10	«	10	«	10	«	10	«	70	«	«
2. Архангел. Копыла .	«	10	«	10	«	10	«	10	«	10	«	«
3. Казанск. Александровк.	«	10	«	10	«	«	«	10	«	«	«	«
4. — Аноровки .	«	—	«	5	«	«	«	10	«	«	«	«
5. — Павловки .	«	10	«	10	«	«	«	10	«	«	«	«
6. Сергіевск. Сергіевки .	«	20	«	22	«	«	«	10	«	10	«	«
7. Покровск. Булетовки .	«	—	«	10	«	10	«	10	«	10	«	«
8. — Калиновки .	«	19	«	26	«	27	«	24	«	«	«	«
9. Архангел. Полетаева .	«	10	«	10	«	10	«	10	«	10	«	«
10. — Пичаева .	«	—	«	20	«	«	«	25	«	25	«	«
11. — Николаевки.	«	10	«	10	«	«	«	10	«	«	«	«
12. Богол. Елань-Козловк.	«	70	1	—	«	60	«	70	«	«	«	«
13. Богояв. Кост. Отдѣльц.	«	10	«	25	«	20	«	20	«	30	«	«
14. Ник. Новосп. по Елан.	«	—	«	10	«	«	«	10	«	«	«	«
15. Арханг. Хомутовки .	«	—	«	10	«	«	«	10	«	«	«	«
16. Новоспасск., по Кост.	«	—	«	19	«	«	«	30	«	«	«	«
17. Покр. Новоархангельс.	«	39	«	34	«	39	«	50	«	48	«	«
18. Арх. Архангельскаго .	«	25	«	15	«	20	«	20	«	25	«	«
19. Ник. Никол., на Так.	«	12	«	16	«	25	«	17	«	18	«	«
20. Арх. Дерябкина .	«	12	«	20	«	22	«	12	«	13	«	«
Итого .		267		396		253		378		294		45



# РОСПИСАНІЕ

## ДНЕЙ ПРЕБЫВАНІЯ

### ВЫШЕНСКОЙ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

#### ВЪ ЦЕРКВАХЪ ГОРОДА ТАМБОВА

ВЪ 1882 ГОДУ.

1. Казанскій Монастырь 15, 16 и 17 Мая; 12, 13 и 14 Юня.  
— Александринскій Институтъ Молебствіе изъ Казанскаго Монастыря.
2. Базарная Часовня съ вечера 17, 18 и 19 Мая; 10, 11 и 12 Юня.
3. Каѳедральный Соборъ 19, 20, 21 и 22 Мая.  
— Вознесенскій Монастырь съ 21 на 22 бдѣніе и литургія.  
— Богадѣльный храмъ — } Молебс. изъ Собора.  
— Губернской Гимназіи храмъ }
4. Знаменская Церковь 22, 23 и 24 Мая.
5. Христорождественская Церковь—24, 25 и 26 Мая.  
— Въ Успенской Церкви—литургія при Св. иконѣ 27 Мая.
6. Архангельская Церковь—27, 28 и 29 Мая.  
— Тюремнаго Замка Церковь—изъ Архангельской церкви Молебствіе.
7. Троицкая церковь—29, 30 и 31 Мая.  
— Екатерининскій Институтъ—Молебствіе изъ Троицкой церкви.
8. Воздвиженское кладбище— литургія 31 Мая.

9. Богоугодныя заведенія—литургія 1 Юня.
10. Архидіаконо-Стефановская Церковь,—1, 2, 3 и 4 Юня.  
— Второе Тамбовское Духовное и Тамбовское Реальное училище—Молебствіе изъ Архидіаконо-Стефановской церкви.
11. Покровская церковь—4, 5, 6 и 7 Юня.  
— Петропавловская церковь } Молебствія изъ Покров-  
— Покровскіе выселки — } ской церкви.  
— Семинарская церковь—7 іюня литургія.
12. Варваринская Церковь—7, 8, 9 и 10 Юня.  
— Первое Тамб. Духовн. учил. } Молебствіе изъ Вар-  
— Епархіальное женское учил. } варинской церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ТАМБОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

На основаніи постановленія 22 февраля сего 1882 года состоявшагося, признано необходимымъ уменьшить проценты на ссуды и взимать:

а. По залогу земель — — —	} По 7 к. на сто въ годъ вмѣсто получаемыхъ нынѣ по 7½ коп.
б. — — зданій — — —	
в. — — вещей — — —	
г. — — процентныхъ бумагъ	
ид. — — учету векселей	

Платежъ процентовъ по выше поименованнымъ ссудамъ въ уменьшенномъ размѣрѣ начнется съ 1-го апрѣля текущаго года.

Поступившіе же въ залогъ Банка не движимыя имущества до 1 апрѣля пользуются во весь срокъ ихъ залога процентами въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. какіе были при поступленіи ихъ въ залогъ.

За Директора

Кандидатъ *М. Шиловъ.*

За Бухгалтера *Пономѣвъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ТАМБОВСКАГО

ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

ВАННА

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ. Высочайшій грамоты. Отъ учебн. комит. при Св. Синодѣ. О прозв. въ чины. Епархіал. распор. и извѣстія. О приход. и расх. по ученич. библиот. при Тамб. Семинаріи. Актъ объ общ. собр. Богород. братства. Отчетъ приход. попечит. Космодами. церкви, отчетъ комит. богодѣльни. Вѣдомость благоч. Успенскаго. Росписаніе дней на пребыв. Вышенской Чудотвори иконы Божіей матери въ 1882 г. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.  
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го Мая 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой л., удом. Присутственныя Мѣста.





## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### ТАМБОВСКИХЪ

# ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Мая

№ 9.

1882 года.

## О БРОШЮРАХЪ,

РАСПРОСТРАНЯЕМЫХЪ СРЕДИ НАРОДА ВЪ ПРИХОДАХЪ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХИИ НЕПРАВОСЛАВНЫМИ КНИГОНОШАМИ И ШТУНДИСТАМИ.

Отзывъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея  
Первозваннаго.

22) „Убѣди ихъ войти“--проповѣдь Спуржона (№ 22,) весьма назидательная; замѣчательна по насгости, съ какою проповѣдникъ употребляетъ разнообразныя спо-

собы увѣщанія, мольбы, вразумленія, оплакиванія и угрозъ, чтобы слушатели его обратились ко Христу. Текстъ взятъ изъ притчи о званнхъ на вечерю (Лук. 14, 21). Приемы проповѣдника своеобразны, но всё извлечены изъ слова Божія. Изложеніе, по нашимъ привычкамъ и вкусу, растянутое. Протестантскій оттѣнокъ мало замѣтенъ. Проповѣдникъ выражается: „А ты, что ищешь оправданія собственной праведностію, скажи: твои добрыя дѣла настолько ли обширны, чтобы ты на нихъ могъ опереть хотя подошву ноги твоей?.. Умоляю тебя, бѣги этихъ обольщеній!“ (стр. 23). Мысль эта, отдѣльно взятая, сама по себѣ вѣрна, но въ той обстановкѣ, въ какой она приведена у проповѣдника, она есть очень замѣтный отголосокъ давней борьбы протестантизма по вопросу о значеніи добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія человѣка.

23) *Брачная одежда* (№ 24)—простой, удобопонятно изложенный разговоръ между священникомъ и прихожаниномъ по поводу притчи Спасителя о званнхъ на бракъ сына царскаго. Разсказъ былъ-бы вполнѣ хорошъ, если бы въ немъ не было оттѣнка протестантскаго ученія объ оправданіи человѣка. Тамъ говорится: «тотъ несчастный, о которомъ говорится въ притчѣ, былъ бы радушно принятъ, если бы на немъ была брачная одежда, предоставленная ему гостепріимнымъ царемъ. Безъ сомнѣнія, онъ обязанъ былъ надѣть ее. Грѣшникъ никогда не смѣетъ явиться въ своей собственной праведности, потому что у него нѣтъ ея. *Вся наша праведность, какъ нечистая одежда*, говоритъ Пророкъ (Исаіи. 64, 6). Грѣшнику остается только обратиться къ Спасителю съ сердечною вѣрою, усвоивъ себѣ заслуги Христа Спасителя» ... Для объясненія зна-

ченія брачной одежды, мы прибавили бы къ этому то, что сказала св. Златоустъ: «Хотя призваніе и очищеніе есть дѣло благодати, но то, чтобы призванный и облеченный въ чистую одежду (въ крещеніи) постоянно ее сохранялъ таковою, зависитъ отъ старанія призванныхъ. Призваніе бываетъ не по достоинству, но по благодати; поэтому должно соответствовать благодати послушаніемъ и, получивъ честь, не показывать такого нечестія... Поэтому великое наказаніе ожидаетъ нерадивыхъ. Ибо ты, уклоняясь къ развратной жизни, также оскорбляешь Бога» ... (Михаилъ. Толков. Евангеліе).

24) *Два пути* (№ 26). На одной страницѣ большаго листа представлены параллельно мѣста Священнаго Писанія о пространномъ и узкомъ пути съ изображеніемъ свойствъ и послѣдствій того и другаго; затѣмъ дѣлается обращеніе къ читающимъ, чтобы они рѣшили, по какому пути идутъ они. Въ концѣ приводятся мѣста Священнаго Писанія о вѣрѣ во Христа, которая приводитъ насъ къ жизни вѣчной, и предоставляется читающему избрать тотъ или другой путь. Листокъ назидателенъ и удобопонятенъ: онъ наглядно показываетъ противоположность путей жизни--пространнаго и узкаго. Жаль, что листокъ ограничивается, такъ сказать, общими мѣстами и не обращаетъ вниманія на болѣе практическіе вопросы: что значить идти узкимъ или широкимъ путемъ, почему одинъ путь узокъ, а другой широкъ и т. п. Здѣсь пришлось-бы сказать о подвигахъ христіанскаго самоотверженія, что не во вкусѣ протестантовъ и происшедшихъ отъ нихъ сектъ.

25) Къ этой же категоріи изданій мы относимъ отдѣльно напечатанный крупными буквами на большомъ листѣ, вѣроятно, для выставки на внутреннихъ стѣнахъ

домовъ текстъ изъ I посланія св. апостола Іоанна гл. 4, ст. 10: *«въ томъ любовь, что не мы возлюбилъ Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ умило- стивленіе за грѣхи наши»*. Конечно и въ такомъ видѣ текстъ св. апостола есть святая истина. Но, во избѣ- жаніе протестантскихъ толкованій этой мысли, правиль- нѣе было-бы представить ее взору вѣрующихъ съ тѣми ближайшими выводами ея, съ какими она представлена въ томъ же посланіи св. апостола Іоанна: *«будемъ лю- бить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ»* (гл. 4, ст. 19); *«если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга»* (ст. 11); *«это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его не тяжки»* (5, 3).

26) *Истинное человековъ зеркало, въ коемъ ясно ви- дѣть можно свойство чловѣка: I. До обращенія, II. Во время обращенія, III. Послѣ обращенія.* На листѣ продольными столбцами напечатано параллельно 10 пунк- товъ, въ которыхъ изображаются свойства чловѣка въ разныхъ состояніяхъ его, и черты эти подкрѣплены цитатами изъ Свящ. Писанія. Содержаніе заимствовано изъ разныхъ богословскихъ системъ. Мысли изложены языкомъ нѣсколько устарѣвшимъ и не вполне опредѣ- леннымъ; на примѣръ: „временное не употребляетъ уже онъ болѣе на сладострастіе, гордость и похоть очесъ“... „признаетъ себя вовсе недостойнымъ Евангелія“, „въ разсужденіи спасенія своего колеблется онъ между стра- хомъ и надеждою и ищетъ со многымъ плачемъ, про- шеніемъ и моленіемъ удостовѣриться въ отпущеніи ему грѣховъ его кровію Христовою“, „въ благодати Божіей и въ спасеніи своемъ онъ увѣренъ по свидѣтельству Духа Святаго чрезъ испытанное имъ возрожденіе“... Въ

послѣднихъ двухъ выраженіяхъ слышится отголосокъ тѣхъ мистическихъ сектъ, которыя ищутъ непосредственнаго общенія съ Богомъ и заботятся преимущественно о религиозной чувствительности сердца. Мы знаемъ, что баптисты часто любятъ употреблять терминъ о обращеніи ко Христу, разумѣя подъ этимъ обращеніе въ ихъ общество. Кромѣ того *обращеніе* здѣсь почти отождествляется съ *возрожденіемъ*, а это приводитъ къ мысли о крещеніи возрастныхъ, или о перекрещиваніи.

III. Къ брошюрамъ *третьей категоріи*, въ которыхъ болѣе ясно высказывается протестантскій характеръ, нужно отнести слѣдующія брошюры: № 27) „Что такое христіанинъ?“ (№ 9). Въ первой части этой брошюры раскрывается протестантская мысль о необходимости для спасенія со стороны чловѣка *одной вѣры* во Христа Спасителя. „Естественное и неприязненное Богу сердце чловѣка, говорится въ брошюрѣ, всегда готово скорѣе вѣрить въ судъ и грядущій гнѣвъ, чѣмъ въ столь удивительную любовь, и знать, что Богъ ниспослалъ Своего Сына, чтобы сдѣлать все для насъ, предоставляя намъ ничего самимъ не сдѣлать, только *вѣрить* (курсивъ въ подлинникѣ), что, по слову Его, для нашего спасенія все уже сдѣлано“. . . „Развѣ можемъ мы не сознаться, что Господь Иисусъ Христосъ, создавшій міръ безъ помощи чловѣка, можетъ также совершить спасеніе чловѣка безъ его помощи“. . . „Обремененная совѣсть находитъ душевное спокойствіе при одномъ только взглядѣ на Крестъ. Не нужна для нея величайшая святость“. Въ концѣ брошюры эта односторонняя мысль разъясняется и нѣсколько дополняется тѣмъ, что „мы должны слу-

*жить* Богу пламеннымъ влеченіемъ къ христіанской любви,.... должны платить за любовь любовью“,.... „приваны провести свою жизнь, служа Богу во всёхъ своихъ дѣйствіяхъ и во всёхъ словахъ», въ подтвержденіе чего въ брошюрѣ приводятся подходящіе тексты Свящ. Писанія: 2 Кор. 5, 17. Рим. 12, 1. 2. 1 Кор. 5, 15. 6, 19. 20. — Брошюра эта тѣмъ хороша, что ставитъ на первый планъ въ вопросѣ о спасеніи нашемъ крестную смерть Воплощеннаго за насъ Сына Божія и возбуждаетъ вѣру въ Него. Священникъ долженъ указать прихожанамъ на эту мысль брошюры, но дополнить ее тѣмъ, что *нельзя въровать и ничего не дѣлать*, ибо, по выраженію святаго апостола Іакова, *вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іак. 2, 26.), и, указавъ, что въ самой статьѣ этой, въ концѣ ея, говорится о необходимости доброй жизни, пополнить приведенные тексты еще слѣдующими: Іак. 2, 14. 19. Матѹ. 7, 21. 16, 24. 1 Іоан. 2, 4. 6. Ефес. 2, 10. 1 Тим. 2, 11—14. 2 Кор. 6, 9.

28) „*Божественныя слова мира и утѣшенія*“ (№ 10). Это—сборникъ изреченій Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, весьма утѣшительныхъ для грѣшниковъ и вообще страждущихъ. Но въ этомъ сборникѣ нѣтъ ни одного текста, который призываетъ грѣшниковъ къ покаянію. А такихъ текстовъ въ Священномъ Писаніи очень много. „*Покайтесь, ибо приблизилось царствіе небесное!*“ проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча. Тѣми же словами началъ свою проповѣдь и Самъ Христось Спаситель: (Матѹ. 3. 2. 4, 17), *покайтесь и въруйте во Евангеліе* (Марк. 1, 15). *Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ* (Дѣян. 2, 38) говорили апостолы, признавая покаяніе во грѣхахъ и исправленіе жтзни такъ же необходимымъ, какъ и вѣру. *Покайтесь и обрати-*



тесть (Дѣян. 3, 19). Сюда же относятся изреченія: Марк. 6, 12. Дѣян. 5, 31. 11, 18. 20, 21. 2 Кор. 7, 10. Евр. 6, 6. Матѳ. 9, 13. Марк. 2, 17. Лук. 5, 32. Лук. 24, 47. 2 Петр. 3, 9. Рим. 2, 4, 2 Кор. 7, 9. Матѳ. 3, 8, Дѣян. 26, 20. 2 Тим. 2, 25. Дѣян. 17, 30. и мн. др.

29) „*Чему учитъ Священное Писаніе?*“ Это—краткое изложеніе существенныхъ истинъ христіанской вѣры. Протестантскій образъ мыслей видѣнь здѣсь въ томъ, что послѣ того, какъ сказано о необходимости „твердой вѣры во Христа, единаго Посредника между Богомъ и человѣкомъ, вѣры дѣятельной и любви плодотворной въ дѣлахъ“, и о благодати Св. Духа, отъ дѣйствія котораго происходитъ и самая вѣра во Христа,—ни слова не говорится ни о руководствѣ Церкви къ вѣрѣ во Христа Спасителя, ни о хранимыхъ Церковію таинствахъ, какъ проводникахъ Божественной благодати. Игнорированіе этихъ сторонъ ученія Свящ. Писанія показываетъ, что издатели, поставивъ, въ заголовкѣ своей брошюры, такой обширный вопросъ, не считаютъ существеннымъ въ дѣлѣ спасенія человѣка руководство св. Церкви и принятіе св. таинствъ. Ошибка громадная, ведущая къ отпаденію отъ Церкви!

30) „*Благодатное дитя*“ (Американскій рассказъ) (№ 1). Брошюра эта написана для дѣтей Она представляетъ, какъ малый, слабый и болѣзненный отъ рожденія мальчикъ, сынъ плотника, своимъ благодушнымъ терпѣніемъ и своею религіозностію обратилъ ко Христу одного знатнаго богача, облегчилъ ему перенесеніе предсмертной болѣзни и имѣлъ благотворное религіозное вліяніе на все, оставшееся въ живыхъ, семейство этого богача. Книжка написана очень трогательно, содержитъ

въ себѣ много утѣшительнаго и назидательнаго, какovy напримѣръ слѣдующія мысли: а) „Можетъ быть вы не научились, что страданіе есть благо и что Христосъ иногда тернистымъ путемъ приводитъ насъ къ Себѣ“; б) „*Приидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные*, это значитъ: обремененные, утомленные грѣхомъ, утомленные сознаниемъ этого, утомленные вповною совѣстію, утомленные потому, что одна только святость можетъ удовлетворить насъ и сдѣлать вполнѣ счастливыми, а грѣхъ лишь утомляетъ, обременяетъ нашу душу“; в) „во многихъ отношеніяхъ вы можете быть служителями Евангелія; вы исполните великое призваніе, если будете служить бѣднымъ грѣшнымъ и страждущимъ“. Но книжка имѣетъ нѣсколько мистическій характеръ. Больное, страждущее дитя, „призываетъ въ сердце своемъ Иисуса, и Спаситель, облеченный одѣяніями славы Своей, приходитъ къ убогой кроваткѣ и въ Своихъ объятіяхъ унимаетъ его боль“. Нужно найти слова Спасителя: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся...*; свѣтская женщина не знаетъ этого мѣста, и самая книга какъ разъ открывается на искомомъ мѣстѣ, къ изумленію ищущей. Средствами къ освященію человѣка указываются въ брошюрѣ: призваніе Иисуса въ сердце и чтеніе Библии. О св. таинствахъ церкви, принимаемыхъ съ вѣрою, ни слова, хотя весьма кстата было бы сказать объ нихъ въ такомъ положеніи, въ какомъ изображены лица, дѣйствующія въ рассказѣ. Вліянія и значенія Церкви въ дѣлѣ спасенія незамѣтно никакого, даже въ одномъ мѣстѣ какъ будто набрасывается на нее нѣкоторая тѣнь. На страницѣ 22 говорится: „Въ ушахъ Елены все звучало благословенное имя *Иисусъ!* Почему это имя имѣло для нея теперь новое значеніе!

Она часто слышала Его въ церкви изъ устъ пастора, пѣла его въ священныхъ пѣсняхъ, но теперь оно предстало предъ нею облеченное въ совершенно новое, иное значеніе“. Только въ концѣ пасторъ въ надгробной рѣчи является хорошимъ истолкователемъ (но не болѣе) мирной кончины богача, обязаннаго обращеніемъ бѣдному отроку.—Конечно нельзя требовать, чтобы Американская повѣсть, изображающая жизнь, нравы и религіозныя воззрѣнія Американцевъ, была похожа на повѣсть изъ Русской жизни православнаго народа; но можно желать, чтобы Русское Общество, имѣющее цѣлю распространеніе въ Русскомъ народѣ чистыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ, избирало для своихъ изданій такіе рассказы, въ которыхъ изображается Русская жизнь съ свѣтлыми проявленіями въ ней здраваго и чистаго православнаго ученія.

31) *Благая вѣсть* (№ 6). Въ этой брошюрѣ, стоящей въ изданіяхъ Общества подъ № 1 и носящей штемпель съ надписью „даровая“, протестантскій оттѣнокъ вѣрученія замѣтнѣе, чѣмъ въ другихъ. Здѣсь собраны тексты, изъ которыхъ авторъ выводитъ заключеніе, что „спасеніе наше зависитъ отъ заслугъ Іисуса Христа“, и что поэтому „ожидающій св. его спасенія отъ своихъ заслугъ думаетъ спастись способомъ, противнымъ тому, какой указанъ намъ въ Библии“. „Въ Писаніи не сказано, что дѣла человѣка, его слезы, его раскаяніе, его честность, его милостыня, его добрыя качества, его сильныя ощущенія добра вознесли грѣхи на древо; нѣтъ, сказано: *Онъ, т. е. Іисусъ Христосъ, грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо*“. Впрочемъ эта мысль на страницѣ 6 й ограничивается мыслію: „добрыя дѣла являются уже только необходимымъ плодомъ спа-

*сительной вѣры въ Испустителя*“. Значить и онѣ необходимы, потому что не будь ихъ, человекъ, значить, вѣруетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и значить — не спасется.

Итакъ все почти содержаніе этихъ брошюръ ограничивается тѣмъ, что Иисусъ Христосъ есть Спаситель грѣшниковъ и что исходнымъ началомъ духовной, нравственной жизни человека должно быть мистическое чувство единенія съ Богомъ, чего онъ можетъ достигнуть единственно *черезъ вѣру*. Замѣна *дѣятельнаго* элемента въ жизни христіанина *лирическимъ чувствомъ* есть вѣрный признакъ протестантизма и анабаптической секты. Подлинное ученіе Свящ. Писанія, хранимое Православною Церковію, не таково. Для православнаго христіанина І. Христосъ есть Божественный Учитель, возвѣстившій намъ новый путь спасенія и въ своей жизни *оставившій намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), а своею крестною смертію и воскресеніемъ, ниспосланіемъ Духа Утѣшителя устроившій новое благодатное царство, въ члены котораго призываются все желающіе спасенія. Въ этомъ царствѣ Христосъ и Духъ Святой руководятъ вѣрующихъ къ вѣчному спасенію черезъ особенно поставляемыхъ на служеніе этому дѣлу пастырей, которые суть *служители Христовы и совершители таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4 1). Обозрѣнныя нами брошюры желали бы обойтись безъ церкви, безъ таинствъ и безъ пастырей, чтобы безъ ихъ посредства совершилось спасеніе вѣрующихъ. Только будутъ ли тогда вѣрующіе составлять *единое тѣло и едины духъ* (Ефес. 4, 4)?...

Раскольники и другіе сектанты въ 4 Тамбовскомъ благочинническомъ округѣ.

Въ 4 Тамбовскомъ благочинническомъ округѣ не мало разномыслящихъ христіанъ. Есть въ составѣ его приходы, зараженные и старообрядствомъ, и молоканствомъ и хлыстовщиною. Къ такимъ приходамъ принадлежатъ: Текино, Сампуръ, Аннино, Верхоценъе, Пановы Кусты, Грязнуша, Павлодаровка и Вязовка,—большая часть приходовъ, составляющихъ округъ.

Мы имѣли случай собрать нѣкоторыя свѣдѣнія о раскольникахъ и сектантахъ поименованныхъ приходовъ и предлагаемъ ихъ здѣсь, въ томъ предположеніи, что, быть можетъ, онѣ окажутся не бесполезными въ какомъ-либо отношеніи при изученіи мѣстнаго раскола и сектантства. Опасаемся, что наши свѣдѣнія не во всемъ окажутся вѣрными дѣйствительности, такъ какъ мы собирали ихъ не прямо отъ раскольниковъ и сектантовъ, а преимущественно изъ вторыхъ—третьихъ устъ; по крайней мѣрѣ, мы старались распорядиться собраннымъ матеріаломъ добросовѣстно.

#### 1. Село Текино.

Село Текино, расположенное по теченію рѣки Цны, верстахъ въ 45 на югъ отъ г. Тамбова, служить въ мѣстномъ районѣ главнымъ центромъ старообрядства поповщинскаго толка, какъ по большой численности послѣдователей этого толка, такъ и по ихъ устойчивости въ немъ. Начало старообрядства въ с. Текинѣ относятся ко времени происхожденія самого села: оно принесено сюда первыми основателями этого села,—выходцами изъ Калужской губерніи, назадъ тому болѣе



150 лѣтъ. Добровольное было это переселеніе или по распоряженію и какимъ—либо видамъ Правительства—не извѣстно. Можно думать, что и всѣ первоначальные поселенцы Текина—родоначальники нынѣшнихъ его жителей болѣе или менѣе были заражены старообрядствомъ. На такую мысль, между прочимъ, наводитъ то, что и всѣ нынѣшніе православные жители с. Текина, по преданію конечно старины,—слагають двоеперстіе при крестномъ знаменіи, украшаютъ свои дома преимущественно мѣдными иконами, иные употребляютъ при молитвѣ „дестовки“, нѣкоторые выстригаютъ на головѣ „гуменце“ и неблагосклонно, особенно люди пожилые, относятся къ нюханью и куренью табаку;—вообще въ формахъ ихъ быта не мало характера старины.

До 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія Текинскіе старообрядцы, вслѣдствіе строгихъ по отношенію къ нимъ правительственныхъ мѣръ, не прекращали видимаго общенія съ православною церковью, исключая того, что съ 40—50 лѣтняго возраста переставали ходить въ храмъ Божій и на исповѣдь, въ тѣхъ видахъ, что „нагрѣшили,—пора—де спасаться“... По воцареніи же ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го и по перемѣнѣ суровой правительственной политики по отношенію къ диссидентамъ на болѣе гуманную, между нами началось открытое движеніе въ сторону окончательнаго отдѣленія отъ православной церкви. Такой выходъ изъ фальшиваго положенія, кромѣ разныхъ полицейскихъ придирокъ и слишкомъ, какъ говорятъ, корыстолюбиваго отношенія къ нимъ тогдашняго приходскаго священника, обратившаго ихъ непормальное положеніе въ доходную статью, ускорило еще слѣдующее обстоятельство. Въ концѣ 50-хъ годовъ крестьянинъ



с. Текина П. Г. Б-въ который и въ настоящее время живъ, будучи сборщикомъ податей, растратилъ общественныхъ денегъ рублей 300 или 400. Чтобы избѣжать отвѣтственности предъ обществомъ и закономъ, онъ куда-то бѣжалъ и пропадалъ года два—три,—вѣроятно, скрывался гдѣ—либо между раскольниками. Возвратившись опять на родину въ самомъ началѣ 60-хъ годовъ челоукомъ болѣе бывалымъ, онъ сталъ пропагандировать между своими односельчанами мысль, что „нынѣ дана отъ Царя свобода, какъ кто хочетъ, такъ и вѣруй, что нѣтъ болѣе надобности скротно жить по „своей старой вѣрѣ;“ „да и какая это православная вѣра, гдѣ то и дѣлають, что призываютъ станowychъ и берутъ безъ жалости?“ и проч. Началось сильное движеніе между приверженцами старообрядства, восходило, говорятъ, отъ нихъ прошеніе къ правительству о дозволеніи имъ безпрепятственно жить по „старой вѣрѣ“—и результатомъ было то, что всѣ истые старообрядцы открыто отдѣлились отъ православной Церкви, а къ нимъ, говорятъ, примкнули и другіе, убѣжденные доводами Борисова и, такъ образомъ, истинное положеніе дѣла выяснилось.

Въ настоящее время насчитывается въ с. Текинѣ старообрядцевъ—поповцевъ 449 душъ муж. и 537 душъ жен. пола,—всего 986 душъ, что составляетъ цѣлую треть всего приходскаго населенія. Между ними, при всей ихъ численности, нѣтъ выдающихся по своему авторитету начетчиковъ и вожаковъ; да и самое крестьянское положеніе и занятіе ихъ—сельское хозяйство и извозничество, которое, впрочемъ, въ послѣднее время, сильно упало,—не даютъ имъ возможности довольно сосредоточиваться на книжномъ самообразованіи и ре-

лигіозныхъ вопросахъ; прежній же руководитель ихъ по открытому отдѣленію отъ православія Б—въ разошелся съ ними въ вопросахъ вѣры и не принимается ими въ свое общеніе, какъ послѣдователь, по ихъ словамъ „поморской вѣры“,—слѣдовательно безпоповецъ. Однако, благодаря своей многочисленности, текинскій расколъ крѣпокъ и растетъ чрезъ переходъ въ него православныхъ; этихъ послѣднихъ, между прочимъ, привлекаетъ и потомственная предрасположенность къ старообрядству и сравнительная зажиточность старообрядцевъ. Стойкость Текинскихъ старообрядцевъ, думаемъ, обусловливается еще и недостаткомъ ихъ образованія, по которому они, безъ разумной религіозной пытливости, слѣпо и ревниво опираются въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ на обычное „какъ наши дѣды и отцы, такъ и мы“ и обособляются отъ православныхъ по внѣшнему образу жизни до мелочности, изъ опасенія погрѣшить противъ „старой вѣры“ въ томъ, въ чемъ на разумный взглядъ вовсе нѣтъ никакого грѣха. Обособленность Текинскихъ старообрядцевъ отъ православныхъ простирается до того, что они не только не помолятся гдѣ бы то ни было вмѣстѣ съ православными, но и не позволяютъ себѣ ѣсть и пить съ ними изъ одной посуды, „чтобы не оскверниться“; и потому, отправляясь, наприм., въ путь, запасаются своею чашкою, своею ложкою и другими принадлежностями стола, почему и называются въ простонародьи „колганниками“; даже на мірскіе сходы для распиванія общественной водки любители изъ нихъ приходятъ съ своими стаканами, отчего дѣло не обходится иногда безъ смѣшнаго: шутника вырвутъ стаканъ и забросятъ, и любителю хмѣльнаго, при распиваніи водки, остается глотать только слюнки..

Случись же съ кѣмъ изъ нихъ что либо обратное, „осквернившійся“ спѣшитъ въ моленную „отчитывать ересь“.

Моленная у Текинскихъ старообрядцевъ три, неподозволенныхъ правительствомъ. Это обыкновенныя просторныя избы, обставленныя множествомъ иконъ въ старообрядческомъ вкусѣ, съ аналоемъ въ переднемъ углу и старопечатными книгами. Въ этихъ моленныхъ живетъ постоянно по 4—5 дѣвокъ—начетчицъ, исправляющихъ въ нужныхъ случаяхъ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ „клирошанокъ“. Существованіе трехъ моленъ объясняется тѣмъ, что у Текинскихъ старообрядцевъ не обходится безъ кое-какихъ разногласій и споровъ. Своихъ мѣстныхъ „поповъ“ у нихъ нѣтъ, а правятъ нужное и возможное для нихъ дѣло „установщики“, которые избираются и смѣняются, по мѣрѣ надобности, общинами. „Попы“ же пріѣзжаютъ къ нимъ временно, какъ говорятъ, изъ Москвы, или „изъ Казаковъ“,—вѣроятно съ Дона и тогда замѣчается особенное движеніе въ міру раскольническомъ: совершается крещеніе, вѣнчаніе и проч.

При современномъ положеніи дѣла выдающихся враждебныхъ отношеній со стороны Текинскихъ старообрядцевъ къ православному причту не замѣчается, какъ бывало въ прежнее время крупныхъ мѣръ и придирокъ, но и желаемыхъ добрыхъ отношеній не видно; не видно также ни малѣйшей склонности ихъ и къ переходу въ православіе. Бывали у приходскаго священника попытки, при удобныхъ случаяхъ, начинать рѣчь о вѣрѣ въ интересахъ православія; но ему однажды сказали: „что объ этомъ толковать! Вотъ если бы ты пошелъ къ намъ въ попы,—мы бы тебя приняли“...

## 2. Село Сампуръ.

Село Сампуръ расположено при рѣкѣ Цнѣ и на большомъ Астраханскомъ трактѣ, въ 50 верстахъ отъ г. Тамбова. Начало ему положено, назадъ тому около или болѣе ста лѣтъ выходцами изъ с. Текина, отъ котораго оно находится верстахъ въ четырехъ или пяти. Отсюда понятно происхожденіе въ Сампурѣ старообрядства,—оно занесено сюда путемъ колонизаціи, а равно и то, почему и православные жители его придерживаются нѣкоторыхъ старообрядскихъ особенностей,—напр. двоеперстія и проч.

До второй половины 60 годовъ Сампуръ, какъ деревня, принадлежалъ къ приходу с. Текина; съ упомянутого же времени, при увеличеніи народонаселенія, изъ него образовался особый приходъ, съ своею церковью и причтомъ. Не слышно, чтобы старообрядство въ с. Сампурѣ играло замѣтную роль въ ближайшемъ или далекомъ прошломъ. Причиною этого, можно полагать, было то, что Сампуръ, какъ мѣстность торговая и расположенная на бойкомъ трактѣ, гдѣ всегда останавливалось довольно проѣзжаго люда, больше подвергался внѣшнимъ вліяніямъ не въ пользу старообрядства, нежели родственное ему с. Текино.

Въ настоящее время старообрядцевъ, въ с. Сампурѣ насчитывается 29 душъ мужскаго и 37 душъ женскаго пола,—всего 66 душъ, которые, какъ и Текинскіе старообрядцы, принадлежать къ поповщинскому толку. Своей молебни и уставщика у Сампурскихъ старообрядцевъ нѣтъ; поэтому онѣ, въ потребныхъ случаяхъ, обращаются въ с. Текино и для общественныхъ моленій отправляются въ Текинскія же молебни. При

ихъ сравнительной малочисленности и недостаточной начитанности, не замѣтно ихъ вліянія на православныхъ, — расколь чрезъ прозелитизмъ не увеличивается, хотя и самъ не поддается вліянію окружающей православной среды. Вообще Сампурскій расколь находился въ замкнутомъ и пассивномъ положеніи, такъ какъ и умственный и матеріальный перевѣсъ на сторонѣ православнаго населенія Сампура, какъ мѣстности торговой.

### 3. Село Аннино.

Небольшое село Аннино, расположенное при рѣкѣ Цнѣ, приблизительно въ одной верстѣ выше Сампура, до эмансипаціи крестьянъ бывшее крѣпостнымъ владѣніемъ г. Комсина, заражено молоканствомъ. Когда и откуда получила начало въ Аннинѣ эта секта — узнать не удалось, только говорятъ, что она существуетъ тамъ издавна, какъ и самое село далеко не изъ новыхъ; по крайней мѣрѣ, изъ церковныхъ документовъ видно, что Аннинская церковь построена еще въ 1769 году тѣмъ же графомъ Поповымъ.

Есть основаніе думать, да и говорятъ, что было время, когда, не смотря на строгій Николаевскій режимъ по отношенію къ сектантамъ и соотвѣтствующія ему мѣропріятія со стороны мѣстнаго владѣльца, молоканство въ с. Аннинѣ было въ большемъ, хотя и тайномъ развитіи, нежели въ настоящее время. Это подтверждается, между прочимъ, и остатками того вліянія его, которое замѣтно отражается на теперешнихъ православныхъ жителяхъ с. Аннина: они не употребляютъ въ пищу свинины, далеко не строго соблюдаютъ посты относительно мясной и особенно молочной пищи и холодно относятся къ вѣрѣ и церкви православной, въ



томъ убѣжденіи, что „кто ее знаетъ, какая вѣра лучше?“.. До освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости, вслѣдствіе крутыхъ барскихъ мѣръ, молоканство въ с. Аннинѣ, рассказываютъ, въ концѣ концовъ прекратилось-было, такъ какъ неизмѣнные приверженцы его разбѣжались; но послѣ 1861 года нѣкоторые изъ нихъ, —нынѣшніе молокане села Аннина опять возвратились въ свое мѣсто. Ихъ насчитывается въ настоящее время 6 душъ муж. и 16 душъ женск. пола.— всего 22 души. Они принадлежатъ къ категоріи молоканъ-воскресниковъ, своего мѣстнаго „пресвитера“ не имѣютъ, а обращаются за нимъ, по мѣрѣ надобности, въ с. Дуплятый Курганъ, Тамбовскаго же уѣзда.

Умственнымъ и матеріальнымъ превосходствомъ предъ православнымъ населеніемъ не отличаются, —такіе же бѣдняки, какъ и прочіе ихъ односельчане; стремленія къ пропагандѣ своего лжеученія не проявляютъ, да и при своей матеріальной необеспеченности, кажется, болѣе всего заняты заботами о добываніи насущнаго куска хлѣба, нежели вопросами вѣры, какъ и вообще современные молокане-люди характера болѣе всего практическаго, промышленнаго, нежели религіознаго.

#### 4. Село *Верхоценье*.

Село Верхоценье расположено въ 65 верстахъ на югъ отъ г. Тамбова, при верховьяхъ рѣки Цны, отъ чего и носитъ настоящее свое названіе. Происхожденіе его преданіе относитъ къ половинѣ прошлаго столѣтія; начало ему положили пять—шесть семействъ свободныхъ переселенцевъ—хуторянъ изъ с. Косьминой Гати, Тамбовскаго уѣзда. Привольная степная мѣстность для



скотоводства и превосходная черноземная почва для хлѣбопашества привлекли ея да, вѣдѣ за первыми семействами, и еще нѣсколько семействъ изъ Косьминой же Гати—и такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, изъ Верхнихъ хуторовъ составилось большое село Верхоценье, въ которомъ въ настоящее время насчитывается выше 3000 душъ обоого пола.

Въ числѣ православныхъ семействъ, въ первой четверти настоящаго столѣтія, перешли сюда изъ Косьминой Гати и два молоканскихъ семейства Поповыхъ, которыя и положили начало молоканской сектѣ въ с. Верхоценьи. Въ первой половинѣ сороковыхъ годовъ, при строгихъ правительственныхъ отношеніяхъ въ особенности къ Тамбовскимъ молоканамъ, оба эти семейства, по собственному желанію, предприняли переселеніе, какъ они говорятъ, «въ Персію»,--вѣроятно—въ Закавказье; но одно изъ нихъ,—нынѣшніе Верхоценьскіе молокане,—доѣхавъ до с. Поповыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, возвратилось опять въ свое мѣсто, а о другомъ нѣтъ ни какихъ извѣстій. Къ счастью, молоканская секта не получила дальнѣйшаго развитія между православнымъ Верхоценьскимъ населеніемъ и до сего времени ограничивается однимъ только семействомъ.

До 1873 года въ семействѣ Поповыхъ было болѣе 30 душъ обоого пола; но въ томъ же году оно раздробилось, вѣдѣствіе религіознаго разномыслія, и большая часть его, въ количествѣ 24 душъ обоого пола, перешла въ хлыстовщину, какъ сказано будетъ ниже, а меньшая часть, со старшимъ во главѣ, осталась въ молоканствѣ. Въ настоящее время въ молоканскомъ семействѣ Поповыхъ числится 4 души муж. и 3 души жен. пола,—старикъ 89 лѣтъ и племянникъ его 37 лѣтъ съ

женою и дѣтьми. Они принадлежатъ къ разряду молоканъ—воскресниковъ; изъ своего семейства „пресвитера“ не имѣютъ, а обращаются къ нему, въ нужныхъ случаяхъ, въ с. Пановы Кусты; тамъ же, впрочемъ—весьма рѣдко, бываютъ они и на религіозныхъ молоканскихъ собраніяхъ, хотя эти собранія, по собственному ихъ отзыву, въ послѣдніе годы и не отличаются уже тѣмъ возвышеннымъ религіознымъ характеромъ и единомысліемъ, какъ бывало прежде: наклонности практическія, житейскія начинаютъ сильно давать о себѣ знать, въ ущербъ религіознымъ, и религіозныя разногласія стали уже не рѣдкостью. Однимъ изъ спорныхъ вопросовъ у Пановскихъ молоканъ является въ настоящее время вопросъ о крещеніи: одни склоняются къ мысли о крещеніи водою, другіе напротивъ—и *inebica*.

Враждебной настроенности со стороны Верхоценскихъ молоканъ по отношенію къ православному приходскому духовенству и православнымъ жителямъ не замѣчается, какъ и со стороны сихъ послѣднихъ; стремленія къ распространенію своего ученія не проявляютъ, да и нѣтъ между ними лицъ къ тому способныхъ: старикъ отжилъ уже свой вѣкъ и вдобавокъ неграмотенъ и совершенно глухъ, а племянникъ и не глухой человекъ, но горькій пьяница. Однако не склоняются и на призывъ къ православію, по той обычной отговоркѣ, что «въ какой-де вѣрѣ родились, въ такой и умремъ»..., «всякая вѣра ведетъ къ одному Богу» и проч.

Несравненно опаснѣе молоканъ для православныхъ жителей с. Верхоценья хлысты, какъ по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, такъ и по сильному стремленію къ пропагандѣ своихъ заблужденій: «родить человекѣ

духовно», — совратить въ хлысты, — чтобы имѣть право называться духовнымъ отцемъ или матерью — завѣтная мечта хлыстовъ, къ осуществленію которой каждый изъ нихъ стремится всѣми способами, такъ какъ это, говорятъ, даетъ имъ нѣкоторое привилегированное положеніе въ ихъ общинѣ.

По свойственной этимъ сектантамъ скрытности, которая имѣетъ для нихъ догматическую обязательность, они, конечно, не сознаются приходскому священнику въ своемъ религіозномъ разномысліи, называя себя только «постниками», и не доказаны официальнымъ порядкомъ; но внимательное наблюденіе за ними въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и общая народная молва, указывающая на нѣсколько фактовъ изъ образа ихъ мыслей, достаточно убѣждаютъ въ принадлежности ихъ къ этой вредной сектѣ.

По внѣшнему образу жизни они — народъ безукоризненный и для деревенской простоты даже привлекательный: совершенно не пьютъ вина и другихъ хмѣльных напитковъ и даже чая, не употребляютъ въ пищу мяса, рыбы, луку, чеснока и картофеля, не участвуютъ ни въ какихъ сельскихъ пирахъ и увеселеніяхъ, въ разговорахъ степенны и воздержны, — никогда не побоятся, — обычное ихъ увѣреніе — «истинно» ... «какъ есть», ни когда не изругаются, — обычная ихъ ропотливость — «грѣхъ тебя возьми», установленія и обряды православной церкви, по видимому, исполняютъ съ большимъ усердіемъ, нежели православные, трудолюбивы и между собою во всемъ солидарны, — согласіе и взаимопомощь ихъ примѣрны, почему нѣтъ между ними сельскаго пролетаріата. Таковы хлысты съ бытовой стороны. Но по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ они крайне враждеб-

ны православной церкви и въ своихъ отрицаніяхъ православія идутъ до послѣднихъ предѣловъ: совершенно не признають нужнымъ руководствомъ въ дѣлѣ спасенія книжнаго Слова Божія, какъ «мертвой буквы», и при удобныхъ случаяхъ съ крайнею дерзостію отзываются предъ деревенскою простотою объ ученіи, таинствахъ и обрядахъ православной церкви и служителяхъ ея: «ходимъ въ церковь, чтобы не лаяли псы» — православные священники..., «ходимъ смотрѣть, какъ слѣпые водятъ слѣпыхъ» — вотъ, между прочимъ, обычныя ихъ поговорки. Единственное руководство въ дѣлѣ спасенія — это, по ихъ ученію, только «живое слово Св. Духа», изрекаемое якобы устами ихъ «пророковъ и пророчицъ» на ихъ радѣніяхъ всеѣмъ вообще и каждому порознь, и единственное средство къ тому — это только личные подвиги, личная самодѣятельность каждого по правиламъ секты.

По своему дуалистическому взгляду на природу человѣческую, по которому тѣло представляется безусловнымъ источникомъ грѣха, хлысты отрицають бракъ въ смыслѣ плотскаго сожитія мужа съ женою и имѣють женъ, такъ называемыхъ, «духовныхъ», хотя на дѣлѣ выходитъ и не по духовному: — бываютъ у нихъ рожденія и законныя и незаконныя, да и видимое для всеѣхъ очень близкое обращеніе у нихъ половъ, гдѣ мужчины между женщинами и дѣвцами, далеко не постными и разряженными, фигурируютъ точно пѣтухи между курами, — далеко не говорить въ пользу ихъ плотскаго безстрастія и равнодушнаго отношенія мужчинъ къ прекрасному полу... Вообще надобно сказать, что женскій полъ пользуется у нихъ свободнымъ и завиднымъ положеніемъ, — и не въ этомъ ли видѣть разгадку, почему

хлыстовщиною увлекаются почти одни только молодые люди?.. По крайней мѣрѣ, есть слухи, что бываетъ на ихъ радѣніяхъ «свальный грѣхъ», но съ увѣренностью говорить этого не можемъ. А быть можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязательно дѣйствуетъ въ хлыстовщинѣ на молодя, впечатлительныя натуры и та доводящая до экзальтаціи религіозная пляска, которая бываетъ на ихъ ночныхъ радѣніяхъ?... Какъ бы тамъ ни было, но фактъ, что хлыстовщиною увлекается больше всего народъ молодой.

Потому же дуалистическому взгляду, хлысты не признаютъ нетлѣнія св. мощей и будущаго воскресенія тѣль. По ихъ ученію, воскресеніе бываетъ въ разное время, — воскресеніе духовное и другаго воскресенія не будетъ. Это-то духовное воскресеніе и есть конечная цѣль ученія и стремленій хлыстовъ. Оно, по ученію ихъ, состоитъ въ томъ, что человѣкъ, при руководствѣ пророковъ и собственныхъ подвигахъ, достигаетъ плотскаго безстрастія и проникается силою и дѣйствованіемъ Св. Духа на столько, что уже теряетъ обыкновенный человѣческій умъ и обыкновенную человѣческую волю и начинаетъ мыслить, жить и дѣйствовать только Духомъ Святымъ— «обожается»; въ такомъ состояніи мужчина есть «христовъ», а женщина— «богородица», которые пользуются въ обществѣ хлыстовъ безграничнымъ довѣріемъ и властью, какъ лица «божественныя»; изъ этой же категоріи лицъ совершенныхъ выходятъ у нихъ и ихъ пророки и пророчицы—провозвѣстники «живаго слова» обитающаго въ нихъ Св. Духа... По ихъ религіознымъ принципамъ, нѣтъ власти кромѣ власти ихъ христовъ и богородицъ, пророковъ и пророчицъ,— и въ этомъ отношеніи хлыстовщина—секта противогосударственная.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНАГО ЧЕРВОННАГО ЗОЛОТА,

**ДВОЙНИКУ И СЕРЕБРА**

**БРАТЬЕВЪ ГАВРИЛА И ФЕДОРА СМИРНОВЫХЪ**

**ВЪ МОСКВѢ**

ДОЛГОРУКОВСКАЯ УЛ., СОВ. ДОМЪ.

Имѣемъ честь увѣдомить, что по случаю увеличенія торговли и для удобства Гг. покупателей нами открыта торговля въ центрѣ города. Москва Ильинка, домъ Воскресенскаго подворья. Требования чрезъ почту исполняются немедленно, пересылка на нашъ счетъ. (Прейскуранты бесплатно).

СОДЕРЖАНІЕ: О бролюрахъ распространяемыхъ среди народа. Раскольники и другіе сектанты въ 4 Тамбовскомъ благоч. округѣ. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.  
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го Мая 1882 г.  
Цензоръ, Протоіерей Юаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой л., удом. Присутственнаго Мѣста.