

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 21 и 22.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Ноября 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 27 іюля сего года № 43, съ журналомъ Совѣта о напечатаніи и разсылкѣ по Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ вопроснаго листка о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Имѣя потребность въ подробныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о церковно-приходскихъ школахъ всехъ епархій и находя выработанный для сего Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ вопроснаго листка цѣли соответствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать означенные листки и препроводить оныя къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярныхъ указахъ для разсылки Епархіальными Училищными Совѣтами заведующимъ церковно-приходскими школами и школами грамотности, съ тѣмъ, чтобы по собраніи одновременно 25 Ноября сего года свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ, и по удостовѣреніи сихъ свѣдѣній наблюдателями школъ, гдѣ

учреждены таковыя должности, а въ другихъ епархіяхъ по удостовѣреніи Епархіальными Училищными Совѣтами, собранные листки были препровождены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Сентября 17 дня 1885 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій, Секретарь Ив. Соколовъ.*

*Приложеніе къ циркулярному указу
Св. Синода отъ 17 Сентября 1885 г. за № 9.*

По

епархіи
уѣзду

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТОКЪ

о состояніи

церковно-приходской школы

(или школы грамотности).

(Къ 25 Ноября 1885 года).

ВОПРОСЫ:

ОТВѢТЫ:

1) Гдѣ школа находится (село или деревня, посадъ, погостъ, хуторъ, выселокъ и т. п., уѣздъ и губернія; если школа находится въ городѣ, то указать улицу и № дома, или фамилію домовладѣльца)?

2) Означенная школа церковно-приходская или школа грамотности?

Примѣчаніе. Школами грамотности именоватъ домашнія крестьянскія школы, въ коихъ лица обоего пола, подъ наблюденіемъ священника, обучаютъ чтенію и письму.

3) Время открытія школы (годъ, мѣсяцъ и число) и гѣмъ школа учреждена?

4) Мужская или женская школа, или для обоихъ половъ вмѣстѣ?

5) Обучающіяся въ школѣ дѣти исключительно ли приходящія, нѣтъ ли постоянно живущихъ въ школѣ дѣтей, или есть въ школѣ тѣ и другія?

6) Взимается ли плата за ученіе, или какое иное вознагражденіе, и въ какомъ размѣрѣ?

съ приходящихъ и съ постоянно или временно живущихъ въ школъ?

7) Продолжительность учебнаго года (какого мѣсяца и числа начинаются и прекращаются учебныя занятія въ школъ)?

8) Одноклассная или двухклассная школа?

9) Если преподаваніе въ школъ ведется не на русскомъ языкѣ, то на какомъ именно?

10) Число учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно) въ день собранія свѣдѣній:

а) по списку или по журналу?

б) состоитъ на лицо?

11) Число окончившихъ ученіе въ школъ за послѣдній отчетный годъ:

а) съ льготнымъ правомъ по воинской повинности?

б) безъ этого права?

12) Распределеніе учащихся:

а) по вѣроисповѣданію:

б) по возрасту (*по каждому возрастному году отдѣльно*):

в) по сословію или званію родителей:

13) Есть ли особое помѣщеніе для школы и удобно ли оно, когда, гдѣ и на какія средства устроено? Если особаго зданія для школы нѣтъ, то гдѣ она помѣщается и на какихъ условіяхъ?

14) Средства содержанія школы:

а) постоянное или единовременное отъ правительства пособіе и въ какомъ размѣрѣ?

б) пособіе отъ земства?

в) пособіе изъ церковныхъ или монастырскихъ суммъ?

г) постоянное или единовременное пособіе отъ волостныхъ правленій, или отъ сельскихъ обществъ?

д) постоянное или единовременное пособие отъ частныхъ лицъ, отъ кого именно и въ какомъ размѣрѣ?

е) постоянное или единовременное пособие отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, приходскихъ благотворительныхъ обществъ и т. п. учреждений, отъ какихъ именно и въ какомъ размѣрѣ?

ж) сумма платы получаемой за учение?

з) другіе источники содержанія школы и какіе именно?

15) Если недостаетъ въ школѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, то какихъ именно и въ какомъ количествѣ, и какія имѣются въ виду мѣстные средства къ восполненію этого недостатка?

16) Кто обучаетъ въ школѣ Закону Божию и другіимъ предметамъ и кто завѣдуетъ школою?

17) Получаютъ ли обучающіе въ школѣ вознагражденіе, изъ какого источника и въ какомъ размѣрѣ?

« » Ноября 1885 года.

Подпись завѣдующаго школою:

Удостовереніе наблюдателя въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ учреждена таковая должность, а въ другихъ—удостовереніе Епархіальнаго Училищнаго Совета:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.

Секретарь Ив. Соколовъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ журналѣ Тобольской духовной Консисторіи, отъ 21 сентября с. г. подъ № 1, записано:

С л у ш а л и:

Г. Тобольскій Губернаторъ, въ отношеніи отъ 9 іюня 1884 года за № 4543, сообщилъ Епархіальному Преосвященному, что въ послѣдніе годы Правительствомъ обращено вниманіе на распространеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, какъ среди городского, такъ и сельскаго населенія, новаго религіознаго лжеученія, противнаго догматамъ православной церкви, усерднымъ распространителемъ котораго явился отставной гвардіи полковникъ *Пашковъ*. Образовавшееся въ 1876 году, при участіи поманутаго Пашкова, общество поощренія духовно - нравственнаго чтенія незамедлительно стало орудіемъ пропаганды проповѣдуемаго имъ лжеученія. Въ виду такой вредной дѣятельности упомянутаго общества, Государю Императору благоугодно было въ 24 день мая повелѣть: закрыть упомянутое общество и принять мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія ученія Пашкова на всемъ пространствѣ Имперіи. Въ видахъ успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, министру внутреннихъ дѣлъ представляется необходимымъ пополнить имѣющіяся у него свѣдѣнія обстоятельными данными какъ о всѣхъ случаяхъ проявленія пропаганды Пашковскаго ученія въ Имперіи, такъ и о личностяхъ распространителей сего ученія. Вслѣдствіе сего, согласно предложенію товарища министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающаго полиціею, сенатора генераль-адъютанта Оржевскаго, отъ 7 іюня 1884 года за № 1518, онъ г. Губернаторъ проситъ Епархіальнаго Преосвященнаго сообщить ему слѣдующія свѣденія: 1) были ли замѣчаемы въ Тобольской епархіи признаки пропаганды Пашковскаго лжеученія и если были, то кто именно обращалъ на себя вниманіе какъ распространитель сего ученія, въ какихъ слояхъ общества дѣйствовалъ и какія были результаты его дѣятельности. 2) Не имѣетъ ли кто либо изъ членовъ упомянутаго общества поощренія духовно - нравственнаго чтенія населенныхъ имѣній въ предѣлахъ тобольской губерніи и епархіи. 3) Не замѣчались ли эти лица въ распространеніи среди крестьянъ означеннаго выше религіознаго лжеученія. При этомъ отношеніи приложенъ списокъ членовъ означеннаго выше общества. Съ прописаніемъ сего и съ приложеніемъ копій со списка лицъ, пропагандирующихъ лжеученіе Пашкова, Епархіальною

Консисторією, согласно постановленію своему, съ утверженія Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 8 августа минув. 1884 года, предписано было всѣмъ благочиннымъ Тобольской епархіи представить требуемыя г. Губернаторомъ свѣденія. А такъ какъ пропаганда лжеученія Пашкова производится еще и разсылкою брошюръ, составленныхъ въ духъ сего лжеученія и издаваемыхъ, якобы, съ дозволенія духовной цензуры, то духовенство епархіи поставлено въ извѣстность относительно самаго названія сихъ брошюръ, и съ тѣмъ вмѣстѣ предписано наблюдать, не вращаются ли таковыя среди ихъ прихожанъ. Нѣкоторыя изъ этихъ брошюръ, какъ видно изъ духовной прессы, раскрываютъ Пашковскія заблужденія въ положительной формѣ, каковыя суть: «Истинная радость, Радостная вѣсть, Званіе христіанина, Вѣришь ли, что ты грѣшенъ? Приидите ко Іисусу Христу, Примирился ли ты съ Богомъ? Путь спасенія, О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ, Взирай на Іисуса, Чему учить священное писаніе? Застигнутые въ расплохъ, Краткое руководство къ чтенію новаго завѣта, Слово жизни, Повѣствованіе о слѣпомъ, Два слова, О св. бібліи, Онъ любитъ меня, Брачная одежда, Іисусъ Назорей идетъ, Брачный пиръ, Это я! Небойся, Два пути и предѣлы ихъ, Возвращеніе грѣшника къ Богу, Подумай о будущей жизни, Пшеница или солома». Другія брошюры скрываютъ Пашковское лжеученіе подъ покровомъ разсказа о разныхъ событіяхъ изъ жизни людей. Къ этимъ брошюрамъ принадлежатъ: «Встрѣча со старушкой, Строгий осмотръ, Благодатное дитя, Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ, Маша или чудный сонъ, Два старика, Лиза бѣдная пѣвица, Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ, Вынужденная ложь, Что пользы въ дѣтяхъ, Неemannъ военачальникъ сирійскій, Сегодня или никогда, Два богатства, Два помолодѣлыхъ старца, Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, Воробьи все видѣли, Пастухъ и овцы, Больной пастухъ, Разговоръ двухъ матросовъ, Два брата, Кумиръ, На лѣсопильнѣ, Энохъ, Мытари и фарисеи, Бесѣда у смертнаго одра, Выгоды отъ потери, Что это будетъ стоить, Переключка, Пропавшая дѣвочка, Маленькая Мэгъ, Улица богомольцевъ, Первая молитва Джемса, Какъ былъ завоеванъ Яблоповый дворъ». Есть брошюры, представляющія размышленія о духовномъ состояніи и поведеніи чловѣка, къ нимъ относятся: «Сѣти ловца, Убѣди ихъ войти, Рай и адъ, Берегись горячихъ напитковъ, Тайна прегрѣшенія, Приношенія православнымъ христіанамъ, Чада Божіи, Наслѣдники его, Молишься ли ты? Нѣсколько правилъ благоповеденія, Назидательное чтеніе, Размышленія на

пѣсни пѣсней, Духовная сокровищница». Много брошюръ, въ которыхъ протестантскія идеи облечены въ стихотворную форму, таковы: «Радостныя пѣсни Сіона, Божественныя слова мира и утѣшенія, Любимые стихи». Есть брошюры, въ которыхъ сдѣлана подтасовка текстовъ священнаго писанія, соотвѣтственно распространяемымъ заблужденіямъ, таковы: «Христосъ все и во всемъ, Богъ есть любовь, Такъ Господи! Два пути и предѣлы ихъ, Истинное человѣкомъ зеркало» (на листѣ). Далѣе есть карточки собранія десяти изреченій Св. Писанія, выхваченныхъ изъ библіи съ урѣзами, для доказательства мысли, что человѣкъ оправдывается одною вѣрою безъ дѣлъ. Наконецъ Пашковцы распространяютъ въ народѣ книги новаго завѣта, испещренныя красными невытравляемыми чернилами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится объ оправданіи человѣка предъ Богомъ, одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ.

Вслѣдъ за отношеніемъ г. Губернатора полученъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 20 августа за № 9, въ которомъ изложено слѣдующее: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, вредны по своему направленію и противны православному христіанскому ученію. Таими именно оказались слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: «1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ ни какое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые въ расплохъ, 18) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о св. библіи, 24) Перекличка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблоневый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть». Признавъ эти брошюры, по ихъ септантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изытію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ

на видъ членамъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего вредное направленіе брошюръ, издававшихся обществомъ поощреній духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также не признаваемыхъ годными къ обращенію въ народѣ (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго Вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однако же, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадь святой нашей церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій опредѣляетъ: I. Строго подтвердить всѣмъ духовно-цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представленные на разрѣшеніе препровождать въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанию и направленію окажутся не сомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ на то особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. II. Предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III. Предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Министерство внутреннихъ дѣлъ и просить завѣсичихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Указъ этотъ для свѣдѣнія духовенства и наблюденія со стороны приходскихъ священниковъ и особенно благочинныхъ, чтобы означенныя въ указѣ брошюры не были распространяемы въ народѣ, прише-

чтанъ въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 9 августа 1884 года за № 124, просилъ Епархіальнаго Преосвященнаго, въ случаѣ, если въ предѣлахъ епархіи находится, или впредь явится кто либо изъ распространителей Пашковскаго лжеученія, увѣдомить его о томъ, съ обозначеніемъ званія, имени и фамиліи такого лица и мѣстности, въ которой онъ пропагандируетъ, равно какъ и сообщеніемъ свѣдѣній о послѣдствіяхъ его дѣятельности.

Въ исполненіе вышеозначеннаго распоряженія Консисторіи по поводу отношенія г. Тобольскаго Губернатора, благочинные донесли Консисторіи, что въ приходяхъ ихъ вѣденій населенныхъ имѣній изъ поименованныхъ въ спискѣ членовъ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія нѣтъ и среди крестьянъ и другихъ сословій лицъ въ распространеніи пропаганды Пашковскаго лжеученія не замѣчалось, но поименованныя выше брошюры означеннаго общества въ обращеніи есть, каковыхъ благочинный протоіерей Николай Ланинъ, при рапортѣ отъ 2 сентября за № 570, отъ священника Ялуторовской тюремной церкви, представилъ 57 экземпляровъ разнаго содержанія, а именно: «Христосъ все и во всемъ 1, Чему учить св. писаніе 4, Божественныя слова мира и утѣшенія 3, Благая вѣсть 4, Брачная одежда 4, Что такое христіанинъ 3, Иисусъ Назорей идетъ 4, Большой пастухъ 3, Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія 4, Пастухъ и овцы 2, Спасенъ или погибъ 3, Открытая дверь 1, Переключка 2, Жизнь Иисуса Христа по св. писанію 4, О готовности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ 3, Молишься ли ты 3, Убѣди ихъ войти 1, Рай и адъ 1, Прииди ко Иисусу Христу 1, Приношеніе православнымъ христіанамъ 1, Богъ есть любовь 2, Молитва Господня въ молитвенномъ изъясненіи 3 брошюры. Брошюры эти, какъ пишетъ священникъ тюремной церкви, высланы въ школу тюремнаго замка Тобольскимъ губернскимъ тюремнымъ Комитетомъ. Священники Тобольской тюремной церкви и каторжныхъ тюремъ донесли, что 1) въ мартѣ мѣсяцѣ 1880 года въ тюремный замокъ и каторжныя тюрьмы отъ Тобольскаго тюремнаго Комитета г. Начальникомъ губерніи было прислано на имя смотрителей, въ немаломъ количествѣ экземпляровъ изъ запрещенныхъ, поименованныхъ въ указѣ Консисторіи, книгъ и брошюръ разныхъ наименованій при предписаніи такого содержанія: Осматривавшій съ разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ, тюрьмы и нѣкоторыя благотворительныя заведенія англійскій пасторъ Ландсдаль

пожертвовалъ для означенныхъ учрежденій въ Тобольской губерніи значительное количество книгъ и другаго рода печатныхъ изданій, на разныхъ языкахъ, духовно-нравственнаго содержанія. Изъ числа означенныхъ книгъ и брошюръ препровождая при семь часть къ Вашему Высокоблагородію, поручаю вамъ, милостивый государь, книги и брошюры, показанныя въ описи подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 33, 34 и 35, подъ коими значились евангелія, новыя завѣты на русскомъ и другихъ языкахъ, псалтири на русскомъ языкѣ, нѣсколько изъ твореній святителя Тихона Задонскаго, равно журналъ «русскій рабочій» давать для чтенія заключеннымъ православнымъ и инославнымъ христіанамъ и даже не христіанамъ, остальные же книги и брошюры давать для чтенія православнымъ христіанамъ не иначе, какъ подъ руководствомъ православнаго священника. 2) Вслѣдствіе таковаго предписанія смотрителями Тобольскихъ тюремъ присланныя книги и брошюры всѣ были переданы въ полное ихъ священниковъ распоряженіе, а ими не допускались къ общему употребленію и теперь послѣдуютъ къ уничтоженію. При этомъ священники присовоупили, что нѣсколько запрещенныхъ брошюръ, какъ имъ положительно извѣстно, одновременно было разослано тюремнымъ Комитетомъ по всѣмъ другимъ иногороднымъ замкамъ и въ здѣшнія акушерскую и ветеринарную школы. Исправляющій должность благочиннаго Березовскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Сургутсковъ донесъ, что настоятель Обдорской миссіи священникъ Гижицкій, по его мнѣнію, имѣеть если не прямую, то во всякомъ разѣ косвенную связь съ Пашковскимъ обществомъ, доказательствомъ чему можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1884 года онъ, Сургутсковъ, былъ въ Обдорскѣ для ревизіи церкви и привезъ съ собою полученныя въ Березовѣ съ почты двѣ посылки священнику Гижицкому. Въ день новаго года ему пришлось посѣтить Гижицкаго и онъ спросилъ его, что ему послано въ посылкахъ и Гижицкій отвѣтилъ, что ему посланы для раздачи разнаго рода брошюры и при этомъ подалъ нѣсколько таковыхъ ему, Сургутскову, въ подарокъ. По заглавію брошюры были религіознаго содержанія, почему онъ взялъ ихъ, но не читалъ, и по этому не зналъ ихъ содержанія до полученія указа объ нихъ. Послѣ отъѣзда его изъ Обдорска у священника Гижицкаго осталось очень много тѣхъ брошюръ, но раздавалъ ли онъ ихъ—не знаетъ, однако же Гижицкій посылалъ съ нимъ, для сдачи въ Березовѣ на почту посылки благочиннымъ, священникамъ Платонову и Нестору Вергунову съ разными брошюрами. При этомъ Сургутсковъ представилъ слѣдующія, переданныя ему Гижицкимъ брошюры: «Истинная радость, Пшеница или солома, Пастухъ и овцы, Строгий осмотръ, Голосъ времени, Пропавшая дѣвочка, Выгода отъ потери, Мытарь и фарисей, Истинная радость, Взирай на Иисуса, Чему учить священное писаніе, Званіе христіанина, Застигнутые въ расплохъ, Встрѣча со старушкой и Благодарись ли ты Бога!» Противъ этого рапорта, на требованіе

Консistoriи священникъ Гижикій, въ рапортѣ отъ 8 января 1885 года за № 9, объяснилъ, что недавно закрытое общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія присылало ему свои изданія. Посылку съ книгами этими привезъ ему вр. испр. дол. благочиннаго, священникъ Иванъ (подлинное выраженіе) Сургутсковъ. Этими брошюрами онъ подѣлился и съ Сургутсковымъ. При самомъ полученіи онъ и Сургутсковъ, будучи еще не знакомы съ духомъ направленія этихъ изданій, роздали ихъ нѣкоторымъ лицамъ. Оставшіяся у Сургутскова книги, онъ представилъ въ Тобольскъ и оставшіяся у него Гижикаго, онъ сжегъ, о чемъ было доносимо (кому не сказано, въ Консistoriю же донесенія объ этомъ не поступало); затѣмъ тѣ, которыя были розданы, собраны причтомъ и отданы Сургутскову. Онъ пишетъ о тѣхъ книгахъ имъ сожженныхъ, которыя оставались у него, а не о тѣхъ которыя представлены Сургутсковымъ.—Временно и. д. настоятеля Обдорской миссіи, священникъ Іоаннъ Феодюшинъ донесъ, что на спросъ его, вслѣдствіе указа Консistoriи отъ 20 сентября за № 5360, священникъ Гижикій отвѣтилъ, что брошюры, содержащія лжеученіе Пашковцевъ, онъ не выписывалъ отъ общества поощренія чтенія духовно-нравственнаго содержания книгъ, а ему высылали. Все полученное уничтожилъ.—Благочинный Тюменскихъ окружныхъ церквей священникъ Іоаннъ Тихомировъ, отъ 4 октября 1884 года за № 624 донесъ, что въ приходахъ Тугулымскомъ и Кармакскомъ признаковъ пропаганды Пашковскаго лжеученія кѣмъ либо лично не замѣчалось, кромѣ лишь распространенія книгъ и брошюръ, изданныхъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія. Въ приходахъ этихъ такія изданія появились слѣдующимъ путемъ: въ первомъ, какъ донесъ причтъ, они оставлены лѣтомъ 1883 г. у почтоваго старосты какимъ-то проѣзжающимъ на почтовыхъ лошадяхъ и имъ же были вручаемы караульнымъ у сельскихъ поскотинныхъ воротъ и другимъ лицамъ, и во второмъ, въ тоже лѣто, что и въ Тугулымѣ, были разбрасываемы по селу Успенскому (оно же Кармакское), вѣроятно тѣмъ же неизвѣстнымъ лицомъ, и кромѣ того продаваемы были экземпляры и книги ветхаго и новаго завѣта, причемъ тотъ дѣйствовалъ совершенно открыто. Нѣкоторыя же изъ нихъ были куплены въ Тюмени на толкучемъ рынкѣ. Хотя большаго вреда отъ этихъ изданій не произошло, но тѣмъ не менѣе первый шагъ уже сдѣланъ и нужно ждать дальнѣйшихъ дѣйствій. Число находящихся на рукахъ брошюръ не велико и на счетъ ихъ большая часть предупреждены. Когда нѣкоторые изъ прихожанъ спрашивали, что имъ дѣлать съ вышеозначенными книгами, то имъ было посоветовано сжечь ихъ или представить къ священникамъ.—Благочинный градо-Тюменскихъ церквей протоіерей Стефанъ Баженовъ, отъ 31 октября 1884 г. за № 679, донесъ, что въ г. Тюмени признаковъ личной пропаганды кѣмъ либо изъ послѣдователей Пашковскаго лжеученія замѣчаемо не было. Нѣкоторые изъ неименованныхъ въ указѣ Консistoriи брошюры

дѣйствительно обращаются среди тюменскаго городского населенія, но какъ всѣ они печатаны съ разрѣшенія цензуры, то на распространеніе ихъ и не обращалось до сего ни какого вниманія. Брошюры, новые завѣты и псалтири высылались обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія въ проживающему въ г. Тюмени англичанину Вардтроперу. Новые завѣты и псалтири преимущественно давались арестантамъ при отправкѣ ихъ на пароходахъ далѣе въ Сибирь, кромѣ того проѣзжавшимъ назадъ тому два года чрезъ Тюмень въ Ташкентъ англійскимъ докторомъ богословія г. Лацдель было оставлено у пароходо-владельца Ивана Ивановича Игнатова, съ цѣлю распространенія въ народѣ, довольно значительное количество брошюръ, новыхъ завѣтовъ, евангелій и псалтирей, напечатанныхъ на русскомъ языкѣ. Были присланы купцомъ Игнатовымъ и къ настоятелю успенской церкви, священнику Лепехину, для безплатной раздачи, евангелія и псалтири, печатанныя въ Синодальной типографіи, а также нѣсколько экземпляровъ брошюръ со штемпелемъ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, одобренныхъ духовною цензурою, а нѣкоторыя изъ нихъ были даже рекомендованы ученымъ комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія для народныхъ школъ. Опираясь на духовную цензуру, священникъ Лепехинъ и роздалъ ихъ вмѣстѣ съ евангеліями и псалтирями грамотнымъ прихожанамъ и ихъ дѣтямъ. Оставшіяся же отъ раздачи арестантамъ и частію горожанамъ новые завѣты, евангелія и псалтири купцомъ Игнатовымъ переданы въ настоящее время Тюменскому окружному исправнику, который всѣ имъ, Баженовымъ, тщательно рассмотрѣны и найдены напечатанными въ Синодальной типографіи, а словъ, подчеркнутыхъ невытравляемыми красными чернилами, положительно никакихъ не найдено. Вообще отъ чтенія брошюръ, поименованныхъ въ вышеприведенномъ указѣ Консисторіи, ни какихъ вредныхъ результатовъ среди городского населенія не оказывается, да и быть таковыхъ не можетъ, по причинѣ малограмотности читающей публики и совершенно непониманія ею основаній Пашковского жеученія.

Благочинный священникъ Іоаннъ Платоновъ донесъ, что настоятелемъ Обдорской миссіи, священникомъ Гижикимъ прислано къ нему, при отношеніи отъ 11 іюня 1884 года за № 207, десять экземпляровъ евангелій Матвея и Марка, изъ числа коихъ имъ, Платоновымъ, семь экземпляровъ отослано причтамъ Кондинскихъ церквей и по одному экземпляру въ церкви Бронниковскую и Демьянскую, а остальной экземпляръ при семь же представилъ въ Консисторію. Точно такое же количество и тѣхъ же евангелій, какъ донесъ благочинный, священникъ Несторъ Вергуновъ, прислано священникомъ Гижикимъ и ему, а какъ въ его благочиніи вогульскихъ приходоѡвъ нѣтъ, то онъ, Вергуновъ, намѣренъ лично передать тѣ евангелія благочинному Платонову, въ вѣденіи котораго есть приходы Вогульскіе.—Директоръ Тобольской повивальной школы при отношеніи отъ

9 декабря за № 166, препроводилъ въ Консисторію нѣсколько экземпляровъ разныхъ брошюръ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и увѣдомилъ, что таковыя получены имъ изъ Тобольскаго тюремнаго Комитета. — Благочинный градо-Омскихъ церквей отъ 29 декабря м. г. за № 289 донесъ, что въ средѣ Омскаго народонаселенія ни пропаганды лжеученій полковника Пашкова, ни книгъ и брошюръ, издававшихся обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія не замѣчалось, кромѣ Омскихъ дисциплинарной роты и тюремнаго замка, въ библиотекахъ которыхъ оказались слѣдующія изданія, а именно: въ первой 24 экземпляра и во второй 19 экз., по всѣ эти книги и брошюры по распоряженію Генераль-Губернатора отобраны и представлены для уничтоженія, первыя къ акмолинскому губерискому воинскому начальнику, а вторыя къ и. д. акмолинскаго губернатора. Брошюры эти были высланы въ роту и тюрьму непосредственно обществомъ духовно-нравственнаго чтенія.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 18 апрѣля с. г. за № 1833, сообщилъ Епархіальному Преосвященному, что воспослѣдовавшимъ въ 24 день мая 1884 года Высочайшимъ повелѣніемъ о закрытіи общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по разсмотрѣніи учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно противныхъ сектантскимъ направленіемъ: «Новая русская азбука для всѣхъ» (М. Е. К. С.-Петербургъ 1883 г.), «Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война», «Аллегорическій разсказъ Джона Буньяна съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ съ англійскаго Ю. Д. З., второе изданіе, исправленное», (С.-Петербургъ 1881 г.), «Радостныя дѣсны Сіона» и «Любимыя стихи», по относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго общества, Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офицевъ и ходячихъ. Равнымъ образомъ и даровая роздача сихъ изданій за упраздненіемъ общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распростращенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться недозволенною. Такимъ образомъ указъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго общества долженъ оставаться въ своей силѣ.

Ишимское окружное полицейское управленіе, при отношеніи отъ 28 мая н. г. за № 15155, препровождаѣ на разсмотрѣніе Консисторіи актъ, постановленный 25 того же мая Локтисевымъ волостнымъ старшиной объ отобранныхъ отъ крестьянина Уктузской волости Григорья Стефанова книгахъ, при семъ же присланныхъ и заказное письмо, адресованное на имя

Гусева Княгиню Гагариной, просила о послѣдующемъ увѣдомленіи. При этомъ полицейское управленіе увѣдомило, что Гусевъ отосланъ въ Уктузское волостное правленіе для водворенія въ жительство, съ учрежденіемъ надъ нимъ, впредь до особаго распоряженія, полицейскаго надзора. Въ представленномъ полицейскимъ управленіемъ актѣ значится: мѣстный священникъ Павелъ Парышевъ заявилъ волостному правленію, что къ нему явился книгопродавецъ съ запрещенными книгами Пашковского лжеученія, вслѣдствіе чего былъ вызванъ въ волостное правленіе книгопродавецъ, который показалъ, что онъ крестьянинъ изъ ссыльныхъ Уктузской волости деревни Шашмуриной Григорій Стефановъ Гусевъ, и предъявилъ билетъ, выданный Уктузскимъ волостнымъ правленіемъ отъ 22 мая за № 362 и при немъ сынъ Стефанъ; книги получилъ 24 мая изъ Ишимской почтовой конторы, присланныя изъ С.-Петербурга отъ княгини Вѣры Федоровой Гагариной, къ которой обращался съ своей просьбой о высылкѣ книгъ; о Гагариной онъ узналъ отъ поселенца Уктузской волости Щербакова. При осмотрѣ ящиковъ Гусева въ присутствіи мѣстнаго священника Павла Парышева въ ящикѣ оказались слѣдующія брошюры: Истинная радость 11 экземпляровъ, Радостная вѣсть 9 экз., Званіе христіанина 13 экз., Приди ко Іисусу 11 экз., Примирися ли ты съ Богомъ 14 экз., Путь ко спасенію 5 экз., О готовности Іисуса Христа 11 экз., Взирай на Іисуса 7 экз., Чему учить св. писаніе 12 экз., Застыгнутое въ распахъ 5 экз., Краткое руководство къ чтенію св. писанія 12 экз., Два слова о Ів. библіи 7 экз., Онъ любитъ меня 15 экз., Брачная одежда 2 экз., сисусъ Назорей идетъ 15 экз., Брачный пиръ 15 экз., Два пути и предѣлы ихъ 3 экз., Пшеница или солома 7 экз., Встрѣча со старушкой 2 экз., Строгий осмотръ 5 экз., Бесѣда двухъ друзей 5 экз., Пастухъ и овцы 14 экз., Большой пастухъ 7 экз., Два брата 6 экз., Кумиръ 6 экз., На лѣсопилнѣ 5 экз., Мытарь и фарисей 7 экз., Бесѣда у смертнаго одра 5, Выгода отъ потери 9, Переключка 6, Берегись горячихъ напитковъ 1, Любимыя стихи 4, Христосъ все и во всемъ 1, Богъ есть любовь 5, Тагъ Господи! 8 экз., Два властелина 10, Любезный читатель 5, Исполняете ли вы волю Божию 7, Первая молитва Джесики 5, Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ 3, Голосъ времени 14, Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія 4, Пророчества до мессіи 1, Божественныя слова мира 7, Благая вѣсть 8, О словѣ Божіемъ 6, Что вы думаете о Христѣ 5, Свойства христіанской вѣры 5, Изъ бесѣдъ Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Михаила 5, Благодарись ли ты Бога 10, Покаяніе 6, Что такое христіанинъ 1, О вѣрѣ во Христа 8, Два помолодѣвшихъ старца 2, Жизнь Іисуса Христа по св. писанію 1, Пора домой 11, Русскій рабочій за 1876 г. 1, за 1878 г. 2 и за 1880 г. 1 экз., по 12 нумеровъ въ каждомъ, Джонъ Буньянъ, Путешествіе Пилигрима, Духовная война 1 книга, разныя брошюры въ переплетѣ 4 кн. и книги ветхаго и новаго завѣта въ московскомъ переплетѣ 15 книгъ. По заявленію священника всѣ эти брошюры воспрещены, какъ содержащія ридигіозное лжеученіе, противное догматамъ православной вѣры и какъ значущіяся въ спискѣ, изложенномъ въ указѣ Тобольской духовн. Консисторіи, отъ 8 августа 1884 г. за № 4549, предъявленномъ въ волостное правленіе и основанномъ на отношеніи г. Начальника губерніи отъ 9 іюля 1884 года за № 2047. Письмо же княгини Гагариной слѣдующаго содержания: сверху: 10 апрѣля 1885 г. С.-Петербургъ, Григорію Стефанову

Гусеву. По просьбѣ Щербакова будутъ отправлены вамъ книги, какія вы просили и тоже очки. Желаніе моего сердца, чтобъ вы читали эти книги, которыя только слово Божіе, уразумѣли изъ нихъ во сколько Господь васъ любить и сколько онъ для васъ сдѣлалъ. Такъ возлюбилъ васъ, что отдалъ Сына Своего за васъ—Іоан. 3. 16, и что Іисусъ Христосъ, взявшій на себя грѣхи наши, Ісаіа 53. 4. 5. 6, и понесъ наше наказаніе, этимъ искупилъ т. е. избавилъ насъ отъ гнѣва Божіяго и отъ наказанія, которое мы всѣ заслужили, и теперь всѣмъ намъ говоритъ: «благодатію вы спасены чрезъ вѣру и сіе не отъ Васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился» Ефес. 2. 8. 9, а спасъ онъ насъ для того, чтобы имѣть на землѣ народъ особенный, который бы любилъ его и жилъ для него. Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе уже не для себя жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго—2 кор. 5, 4. 21, и онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога судія живыхъ и мертвыхъ, и что «всякій вѣрующій въ него получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его»—Дѣянія апост. 10, 42, 43. «И такъ да будетъ вамъ извѣстно, мужи, братія, что ради его возвѣщается вамъ прощеніе грѣховъ, и во всемъ, въ чемъ вы не могли оправдаться закономъ Моисѣевымъ, оправдывается имъ всякій вѣрующій»—Дѣян. апост. 13, 38. 39. И апостоль Іоаннъ прибавляетъ: «сіе написалъ я вамъ вѣрующимъ въ Сына Божія, дабы вы знали, что вы, вѣруя въ Сына Божія, имѣете жизнь вѣчную»—1. Іоанн. 5. 13. И такъ будете твердо знать это и «любить того, который прежде возлюбилъ насъ»—1. Іоанна 4. 9. 10. «Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь»—1. кор. 13. 13. Любящая васъ въ воскресшемъ Господѣ В. Г.

Благочинный Ишимскихъ окружныхъ церквей, при рапортѣ отъ 26 мая за № 338, представляя кенію съ вышеописаннаго акта докладываетъ, что такъ какъ поселенецъ Гусевъ не въ первый уже разъ получилъ отъ книгини Гагариной подобную посылку, то необходимо въ Уктузской волости, мѣстѣ жительства его и окрестныхъ деревняхъ, сдѣлать розыскъ, почему проситъ ходатайства Консисторіи предъ г. Начальникомъ губерніи о сдѣланіи распоряженія о розыскѣ проданныхъ Гусевымъ брошюръ, поучаствовать въ которомъ онъ, Парышевъ, со своей стороны изъявляетъ согласіе, тѣмъ болѣе, что имѣетъ сомнѣніе не въ одной личности.

П р и к а з а л и:

Въ отвѣтъ на отношеніе отъ 9 іюля 1884 года за № 4543, препроводить къ г. Тобольскому Губернатору, при отношеніи отъ имени Епархіальнаго Преосвященнаго, копію съ настоящаго журнала, а также съ прописаніемъ всѣхъ свѣденій, добытыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ по сему предмету, сообщить отъ имени же Епархіальнаго Преосвященнаго; г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Благочиннымъ священникамъ Нестору Вергунову и Іоанну Платонову предписать, немедленно представить въ Консисторію присланныя имъ священникомъ Гижицкимъ евангелія на вогульскомъ языкѣ. Полученныя отъ разныхъ мѣстъ и лицъ книги и брошюры, изданныя бывшимъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія и содержащія въ себѣ лжеученіе Пашкова, на основаніи вышеизложенныхъ распоряженій Св. Синода и г. Оберъ-Прокурора конфисковать и уничтожить чрезъ сожженіе, кромѣ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завета, если

въ нихъ не окажется мѣсть, подчеркнутыхъ невытравляемыми чернилами, которые въ такомъ случаѣ возвратитъ владѣльцу, крестьянину Гусеву. Ишимское же оружное полицейское управление о распоряженіи семъ уведомить. Затѣмъ настоящей журналъ припечатать въ Тобольскихъ епарх. вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы причты Тобольской епархіи строго слѣдили за появленіемъ въ ихъ приходяхъ книгъ и брошюръ, поименованныхъ въ указѣ Консисторіи отъ 8 августа 1884 г., и гдѣ таковыя окажутся, по возможности, отбирали и представляли ихъ въ Консисторію для уничтоженія и кромѣ того внушали бы своимъ пасомымъ, что заключающееся въ нихъ ученіе ложно и противно христіанской вѣрѣ; затѣмъ настоящее дѣло, по числивъ рѣшеннымъ, сдать своевременно, въ архивъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ членовъ и скрѣпою секретаря. На подлинномъ Епархіальному Пресвященному 6 сентября сего же года за № 1938, благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «Вмѣсто сожженія конфискованныхъ изданій, можно положить ихъ въ то мѣсто, гдѣ находились отобранныя у раскольниковъ книги и рукописи, съ надписью запрещенныя и—печатію Консисторіи. Чтобы отвлечь православный грамотный народъ отъ чтенія запрещенныхъ книгъ и дать ему здоровую духовную пищу, полезно завести при церквяхъ небольшіе склады книжекъ, брошюръ, листовъ назидательнаго содержанія, одобренныхъ православною дух. цензурою; продавать ихъ при свѣчныхъ ящикахъ за ту цѣну, за какую будутъ выписываться, и чтобы эта продажа не имѣла вида торговли. На выписку каждая церковь можетъ употребить ежегодно отъ 5 до 10 р., считая тѣ томъ числѣ и вырученныя отъ продажи изданій деньги, замствуя нужную для сего сумму изъ попечительскаго кредита, изъ пожертвованій, испрашиваемыхъ на сей предметъ у болѣе или менѣе достаточныхъ прихожанъ и, въ случаѣ недостатка сихъ источниковъ, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Выписать нѣсколько экз. каталоговъ изданій отдѣла общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (въ Москвѣ на Петровкѣ) медленно и по одному изъ каталоговъ напечатать въ ближайшемъ № еп. вѣдом. названія поименованныхъ въ оныхъ изданій, которыя весьма дешевы и б. ч. доступны народу. Эти то изданія, равно Троицкіе листки на первый разъ и рекомендовать духовенству для предполагаемыхъ складовъ. Могутъ также выписываться для той же цѣли священныя изображенія, издан. того же общества и не большія, но хорошаго церковнаго письма иконы, въ чемъ народъ очень нуждается. По напечатаніи каталога внушить священникамъ и въ особенности благочиннымъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе. Прочее по сему журналу исполнить».

Примѣчаніе.—Съ слѣдующаго №-ра начнется печатаніе каталога духовно-нравственныхъ книгъ Общества любителей духовн. просвѣщенія.

Содержаніе. Указъ Святейшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1885 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

№№ 21 и 22.

1 и 16 Ноября 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О заказныхъ латинскихъ и славяно-русскихъ школахъ
въ Тобольской епархіи, съ 1759—1818 г. *)

8. Въ Тюмени, Туринскѣ и Краснослободскѣ.—Открытие латинской школы въ Тюмени послѣдовало въ мартъ 1761 года. Въ ней обучались священно-служительскія дѣти приказовъ тюменскаго, тавдинскаго, туринскаго и краснослободскаго (пока въ послѣднихъ двухъ не были открыты свои школы). Первымъ учителемъ былъ студентъ философіи Семень Панинъ; послѣ него, съ 1764 до 1767 года, діаконь Иванъ Владиміровъ. Въ началѣ 1767 г. Владиміровъ заявилъ тюменскому духовному правленію, что по причинѣ болѣзни глазъ и ногъ онъ не можетъ болѣе заниматься обученіемъ дѣтей въ школѣ и просилъ уволить его отъ учительской должности. Правленіе ходатайствовало предъ митрополитомъ Павломъ объ опредѣленіи вмѣсто него бывшаго учителя тагильской школы Прокопія Никитина. Митрополитъ опасался, какъ бы послѣдній не сдѣлался также невоздержнымъ и въ Тюмени, какъ велъ себя въ Тагиль. Но Никитинъ далъ подписку, что онъ будетъ воздерживаться отъ напитковъ, а „если паче чаянія пьянство или непристойныя поступки

*) См. № 20 тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей сего года.

показывать начнетъ, то-бъ съ нимъ поступено было по священ. правиламъ и государственнымъ правамъ неотмѣнно“; изъявилъ желаніе находится подъ надзоромъ настоятеля тюменскаго монастыря архимандрита Софронія. Кромѣ того, за его благоповеденіе поручился братъ его, тюменскій священникъ, Ѳеодоръ Нигитинъ. 16 февраля 1767 г. митрополитъ положилъ такую резолюцію: „слабость не къ природному, но обыкновенному пристрастію можно молитвами къ Богу Его всесильною помощію укрѣпить; ежели всегда страхъ Божій въ умѣ пребудеть, намѣреніе дозволяется, а тщаніе и добрый подвигъ въ ожиданіи“.

Духовенство туринскаго заказа, по отдаленности своего мѣстожителства отъ Тюмени и по дороговизнѣ въ послѣдней квартирѣ и харчевыхъ припасовъ, пожелало учредить латинскую школу въ самомъ Туринскѣ, о чемъ туринскій закахникъ протоіерей Алексѣй Райковъ и довелъ до свѣдѣнія митрополита Павла. Въ своемъ донесеніи митрополиту онъ, между прочимъ, указывалъ и лице, которое можно бы было опредѣлить учителемъ въ школу, именно діакона туринскаго собора Данила Бардакова. Разрѣшеніе послѣдовало 1 марта 1766 года. Митрополитъ приказалъ выслать въ туринскую школу всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей туринскаго и пельмскаго заказовъ, обучащихся въ тюменской и верхотурской школахъ, а также взять и „другихъ, кои по лѣтамъ ихъ къ ученію принадлежатъ и грамотъ славяно-россійской обучались, и тѣхъ, которые при отцахъ или у другихъ кого славяно-россійской грамотъ еще несовершенно обучившимися находятся“. Послѣднихъ нужно было сперва обучать славяно-россійской грамотѣ „въ твердость“, а потомъ латинскому языку и нотному пѣнію. Первыми учителями были іеромонахъ туринскаго монастыря Иларіонъ и діаконъ туринскаго собора Д. Бардаковъ. Іеромонахъ Иларіонъ обучалъ славяно-россійской грамотѣ и нотному пѣнію, а Бардаковъ — латинскому языку. Наблюденіе за школою и обученіемъ въ ней лежало на протоіерей Райковѣ. Въ консисторскомъ указѣ (отъ 15 марта 1766 г.) говорится: „въ содержаніи школы и ученія въ ней въ добромъ порядкѣ ему, протопопу, имѣть во всемъ къ лучшему свое попеченіе“. Первоначально школа помѣщалась въ туринскомъ николаевскомъ монастырѣ, а впослѣдствіи — въ

прихожей духовнаго правленія. Духовенство краснослободскаго заказа также учредило для своихъ дѣтей латинскую школу въ Краснослободскѣ. Но время учрежденія ея неизвѣстно.

9. Въ Тарѣ и Ишимѣ.—Учредить латинскую школу въ Тарѣ пожелало само духовенство тарскаго заказа, о чемъ тарскій закащикъ протоіерей Іоаннъ Ивановъ и донесъ (въ августѣ 1760 г.) митрополиту Павлу. Разрѣшеніе послѣдовало 9 января 1761 г. Въ тарской школѣ должны были обучаться священно-церковно-служительскія дѣти тарскаго и ишимскаго заказовъ и ямышевскаго десятоначества. Въ 1761 году поступило въ нее изъ низшихъ классовъ тобольской семинаріи 6 учениковъ. Учителемъ определенъ былъ священникъ тарской николаевской церкви Матвѣй Даниловъ. Первоначально школа помѣщалась въ домѣ купца Афанасія Бегишева за 10 руб. въ годъ. Для покупки или постройки особаго дома для школы духовенство не имѣло излишнихъ средствъ. Между тѣмъ въ распоряженіи тарскаго духовнаго правленія находились деньги 14 руб., собранныя согласно указу, отъ 22 сентября 1750 года, на содержаніе семинаріи съ каждаго приходскаго двора по деньгѣ и съ раскольничьяго по 5 коп. съ человѣка. Духовное правленіе просило (4 апрѣля 1761 г.) у митрополита Павла дозволенія употребить означенныя деньги на постройку дома для школы и впредь употреблять таковыя на содержаніе ея, но онъ не дозволилъ; онъ приказалъ содержать школу на средства духовенства. Духовному правленію рекомендовалось поступать также, какъ поступалъ троицкій закащикъ протоіерей Я. Кудрицкій, т. е., собирать на содержаніе школы со священно-церковно-служительскихъ доходовъ по копѣйкѣ за каждый приходскій дворъ. Въ послѣднее время своего существованія школа помѣщалась въ порожней избѣ при духовномъ правленіи.

По указу консисторіи священно-церковно-служительскія дѣти ишимскаго заказа должны были обучаться въ тарской латинской школѣ. 29 мая 1761 г. десять человѣкъ изъ нихъ отправлены были въ Тару съ дьячкомъ коркинской слободы Михаиломъ Пѣтуховымъ. Но они, доѣхавши только до слободы Ордово-городище (нынѣ слобода Бигуловская), снова возвратились въ Коркину, потому

что, вслѣдствіе большаго разлива р. Ишима и плохаго состоянія дороги, далѣе продолжать путь невозможно было. Объ этомъ обстоятельстве Пѣтуховъ и родители мальчиковъ увѣдомили ишимское духовное правленіе. Ишимскій закащикъ, прот. Гавріиль Кіановъ, просилъ (30 іюня и 1 сентября 1761 г.) митрополита Павла дозволить духовенству ишимскаго заказа посылать дѣтей своихъ, вмѣсто тарской школы, въ тобольскую семинарію, такъ какъ Ишимъ ближе къ Тобольску, чѣмъ къ Тарѣ; или же учредить въ ишимскомъ заказѣ, въ коркинской слободѣ, отдѣльную латинскую школу. Митрополитъ согласился (17 сентября 1761 г.) на послѣднее. По предложенію консисторіи, учителемъ въ новую школу, впредь до пріисканія болѣе способнаго, онъ опредѣлилъ священника коркинской слободы николаевской церкви Косьму Бѣлозерова. Школа открыта въ ноябрѣ мѣсяцѣ. На первый разъ въ ней было десять учениковъ.

10. *Въ селѣ Самаровскомъ.*—Въ самаровскомъ селѣ открытіе латинской школы послѣдовало, вѣроятно, въ мартѣ 1761 г. (Указъ объ учрежденіи школы полученъ былъ въ означенномъ селѣ 25 февраля). Учителемъ опредѣленъ былъ священникъ самаровской покровской церкви Петръ Протопоповъ (изъ класса риторики). Въ школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти самаровскаго, березовскаго, сургутскаго и демьянскаго заказовъ. Она помѣщалась въ домахъ мѣстныхъ обывателей за 50 коп. въ мѣсяцъ. Во 2-й половинѣ 1766 г. или 1-й—1767 г. она переведена была изъ самаровскаго села въ кондинскій монастырь.

11. *Въ Томскѣ.*—Открытіе латинской школы въ Томскѣ послѣдовало въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля 1761 г. Временнымъ учителемъ, впредь до пріисканія болѣе искуснаго, опредѣленъ былъ, обучавшійся въ тобольской семинаріи въ классѣ синтаксисы, подъячій томскаго алексѣевскаго монастыря Севастіанъ Дмитріевъ. Послѣ Дмитріева учителемъ былъ какой-то Перевитскій. Обученіе производилось подъ приемотромъ архимандрита монастыря. Въ томской школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти томскаго, нарымскаго и кузнецкаго заказовъ. Въ 1761 году изъ тобольской семинаріи, изъ класса аналогіи, поступило въ нее 10 учениковъ. Помѣщалась она въ алексѣевскомъ монастырѣ.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ латинскихъ школъ поступали

въ семинарію ученики только изъ 7-ми школъ: екатеринбургской, далматовской, рафайловской, тарской, троицкой, томской и барнаульской, изъ остальныхъ же до половины 1767 г. не поступало ни одного человѣка. Да и число поступившихъ, и притомъ только въ низшіе классы семинаріи, было незначительно. Именно: съ 1763 до половины 1767 года поступило изъ екатеринбургской школы 7 чел., далматовской 20 чел., рафайловской 7 чел., тарской 2 чел., троицкой 3 чел., томской 4 чел. и барнаульской 11 чел. Всего 54 чел. Изъ нихъ 22 чел. поступили въ классъ грамматики и 16—въ классъ синтаксисы. Остальные—въ фару и инфиму. Многие изъ поступившихъ оказались неспособными къ продолженію ученія въ семинаріи. Вслѣдствіе незначительнаго числа учениковъ, поступавшихъ изъ заказныхъ школъ въ семинарію, митрополитъ Павелъ посылалъ въ эти школы учителей семинаріи для испытанія учениковъ и для высылки болѣе подготовленныхъ изъ нихъ въ семинарію. Но командированные учителя, во время своихъ объѣздовъ, не находили учениковъ во многихъ школахъ. А если гдѣ находили и испытывали ихъ, то они оказывались малообученными. Потому тѣхъ изъ нихъ, которые по своей лѣности или малоспособности учились въ школахъ уже много лѣтъ и были великовозрастные, отправляли при билетахъ въ Тобольскъ къ митрополиту для опредѣленія на причетническія должности.

Причины неудовлетворительнаго обученія въ заказныхъ латинскихъ школахъ были слѣдующія: 1) недостатокъ учебныхъ руководствъ—элементарей и альваровъ, на что духовные завацки жаловались въ своихъ донесеніяхъ консисторіи. Напримѣръ, въ ноябрѣ и декабрѣ 1761 года, февралѣ и июль 1763 года завацки самаровскій, ишимскій, верхотурскій и екатеринбургскій доносили консисторіи, „что по недостатку альваровъ и элементарей въ ученіи имѣется остановка“ и просили прислать таковыя. Но эти руководства, по неимѣнію ихъ въ излишкѣ въ семинаріи, не были высланы. 2) Недосмотръ за обученіемъ. За обученіемъ въ школахъ должны были наблюдать мѣстные завацки. Но многие изъ нихъ сами не изучали латинскаго языка и потому не могли имѣть „надлежащаго надъ учителями и учениками въ ученіи ихъ смотрѣнія“. 3) Недостатокъ времени у учителей.—Нѣкоторые учителя были вмѣстѣ

и приходскими священниками. Для совершения различныхъ церковныхъ требъ, они отправлялись изъ мѣстъ своего жительства въ тѣ или другія части прихода, иногда очень отдаленныя. Напримѣръ, учитель самаровской школы, священникъ Петръ Протопоповъ, частовременно отлучался для совершения церковныхъ требъ въ деревни, отстоявшія отъ Самарова верстъ 75, 80 и даже 200. Отлучка въ такія отдаленныя мѣста была, конечно, продолжительна, и ученики во все это время оставались безъ обученія. 4) Недостатокъ ревностныхъ и примѣрныхъ по своей жизни учителей. Нѣкоторые учителя часто не являлись въ школы вслѣдствіе своей нетрезвой жизни и такимъ образомъ оставляли учениковъ проводить время въ праздности. Напримѣръ, самаровскій закащикъ, протоіерей Іосифъ Нагибинъ, доносилъ (13-го апрѣля 1766 года) митрополиту Павлу на вышеупомянутаго священника Протопопова, что онъ, „отъ невоздержанія хмѣльнаго питья, въ ученіи учениковъ имѣеть нераченіе, и ученики по большей части находятся въ праздности“. Въ ишимской школѣ учитель, священникъ Г. Вѣлозеровъ, „по причинѣ всегдашняго пьянства, мало обучалъ латинскому діалекту“. Выше мы видѣли, каковъ былъ учитель нижнетагильской школы Никитинъ. 5) Бывали такіе учителя (Некрасовъ, Иванъ Бардаковъ), которые сами неосновательно знали латинскій языкъ и не могли хорошо обучать ему учениковъ. 6) Случалось, что въ той или другой школѣ, наприм. верхотурской, томской, болѣе или менѣе продолжительное время и вовсе не было учителей; ученики оставались безъ обученія и проживали въ домахъ своихъ родственниковъ. По всѣмъ вышеуказаннымъ причинамъ, а также и потому, что многіе священно-церковно-служители съ одной стороны, по отдаленности своего жительства отъ мѣста нахождения латинскихъ школъ, тяготились содержаніемъ своихъ дѣтей на квартирахъ, съ другой—мало занимались обученіемъ дѣтей своихъ славяно-россійской грамотѣ, а закащики нерачительно наблюдали за таковымъ обученіемъ, положено было закрыть заказныя латинскія школы, а вмѣсто нихъ во всѣхъ заказахъ учредить русскія. Вотъ опредѣленіе, представленное консисторіей митрополиту Павлу 18 іюня 1767 года и утвержденное имъ: „1) въ заказахъ латинскія школы

оставить и находящихся въ нихъ учениговъ выслать съ учителями тѣми, кои недѣйствительно въ церковнослуженіи числятся, въ Тобольскъ къ преосвященному на разсмотрѣніе. И по высылкѣ, годныхъ въ семинарское училище распредѣлить, а о негодныхъ особливое, кто куда способенъ явится, опредѣленіе учинить. 2) Въмѣсто тѣхъ латинскихъ школъ русскія школы въ каждомъ заказѣ учредить на содержаніи же священно-церковно-служителей и велѣть закащикамъ у всѣхъ священно-церковно-служителей дѣтей отъ 5 до 10 лѣтъ взять въ тѣ школы; къ нимъ, по разсмотрѣнію закащиковъ, опредѣлить искусныхъ учителей, чтобы они могли въ оныя лѣта дѣтей обучать славяно-россійской грамотѣ читать, пѣть по нотѣ, писать и знанію катихизиса въ твердость непременно (замѣтка митроп. Павла: „со свѣчею въ полдень здѣсь искать“)...; а въ томъ за ними всепрілежное смотрѣніе имъ, закащикамъ, крайне стараться (имѣть), подъ неупустительнымъ штрафомъ за необученіе, по силѣ прежде разосланныхъ изъ консисторіи во всѣ заказы указовъ; и потомъ всему оному въ твердость обучившихся, отъ 10 лѣтъ, въ силу же указовъ выслать въ тобольскую семинарію, подъ опасеніемъ штрафа за укрывательство отъ школьнаго ученія. 3) А чтобы и здѣшнихъ тобольскихъ городовыхъ и подгороднаго вѣдомства священно-церковно-служителей дѣти праздно при отцахъ безъ обученія не были, то и для нихъ учредить (замѣтка митрополита Павла: „безспорно и давно должно“) на вышеуказанномъ основаніи при домѣ преосвящ. митрополита русскую школу, коихъ и набрать немедленно и изъ нихъ потомъ годныхъ опредѣлить въ латинское ученіе“.

II.

Хотя при митрополитѣ Павлѣ состоялось распоряженіе объ упраздненіи латинскихъ школъ и заведеніи вмѣсто нихъ русскихъ, но это распоряженіе не во всѣхъ заказахъ приведено было въ исполненіе. Такъ, въ 1769 г. оставались неупраздненными школы въ Туринскѣ (учителемъ былъ диаконъ Бардаковъ), въ Краснослободскѣ (учитель священникъ Григорій Поповъ), Далматовѣ (учитель Василій Балецкій), Екатеринбургѣ (учитель диаконъ Петръ Андрониковъ), Рафайловѣ (учитель Иванъ Перевитскій), Ишимѣ (учитель Дмитрій Анцыферовъ), Тарѣ (учитель Матвѣй Даниловъ), Томскѣ

и Красноярскѣ (учитель Иванъ Анисимовъ). Всѣхъ учениковъ въ этихъ школахъ было 159 челов. Пресвященный Варлаамъ I-й *) въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду (отъ 30 марта 1769 г.) писалъ, что отъ заказныхъ латинскихъ школъ, не смотря на то, что онѣ существуютъ уже 9 лѣтъ, невидно никакой пользы. Для лучшаго наблюденія за обученіемъ онъ считалъ необходимымъ перевести всѣхъ учениковъ изъ заказныхъ латинскихъ школъ въ тобольскую семинарію. Въ маѣ (16) 1769 г. въ тобольской консисторіи состоялось слѣдующее, утвержденное пресвященнымъ Варлаамомъ, опредѣленіе: всѣ еще неупраздненные заказныя латинскія и русскія школы упразднить; учителей, неопредѣленныхъ къ церквамъ, и всѣхъ учениковъ духовнымъ правленіямъ немедленно выслать къ пресвященному на разсмотрѣніе, съ показаніемъ въ вѣдомостяхъ, кто изъ учениковъ какихъ лѣтъ, когда поступилъ въ школу и какъ учился; выслать и всѣ бывшія въ школахъ латинскія книги; подтвердить, чтобы священно-церковно-служители, имѣющіе у себя дѣтей, прилежнѣйшимъ образомъ обучали ихъ русской грамотѣ и дали подписки, къ какому именно сроку обучить; закащикамъ наблюдать за обученіемъ священно-церковно-служителями своихъ дѣтей грамотѣ и показывать о томъ въ вѣдомостяхъ; десятилѣтнихъ дѣтей, достаточно обученныхъ русской грамотѣ, высылать въ семинарію; священно-церковно-служителей, укрывающихъ своихъ дѣтей отъ высылки въ семинарію, согласно указу отъ 12 февраля 1744 г., штрафовать въ пользу семинаріи, именно: протоіереевъ 2 руб., священниковъ 1 руб. 50 коп., діаконовъ 1 руб., дьячковъ и пономарей 50 коп. съ человѣка за каждый мѣсяць. Указомъ отъ 23 января 1770 г. предписывалось купленные для помѣщенія латинскихъ школъ дома продать и вырученныя отъ продажи ихъ деньги послать въ Тобольскъ на содержаніе семинаріи.

Закрыты были не только латинскія, но и славяно-русскія школы, и священно-церковно-служители обязаны были сами обучать своихъ дѣтей русской грамотѣ. Но могли ли они хорошо обучать ихъ? Изъ донесенія пресвященнаго Варлаама въ Свя-

*) Пресвященный Варлаамъ I-й прибылъ въ Тобольскъ 5 марта 1769 года, скончался въ Тобольскѣ 27 декабря 1802 года.

тѣйшій Синодъ (отъ 10 августа 1770 года) видно, что священно-церковно-служительскія дѣти, находясь при своихъ отцахъ, мало обучаемы были славяно-русскою грамотою или даже и вовсе оставались необученными. Причины этого неутраднаго явления были различны, а именно: 1) неимѣніе у многихъ священно-церковно-служителей свободнаго времени для обученія своихъ дѣтей грамотѣ. „Священно-церковно-служители, по словамъ преосвященнаго Варлаама, отлучаясь изъ дома по приходамъ за мірскими требами и за своими работами, сами дѣтей своихъ обучать времени не имѣютъ“... А у новокрещенныхъ остяковъ, вогуловъ и друг., находившихся не только отъ г. Тобольска, но и отъ другихъ городовъ въ разныхъ самыхъ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ, при церквахъ по большей части жили одни только священно-церковно-служители. Оставивъ своихъ женъ и дѣтей однихъ, они, для исправленія требъ, отправлялись къ новокрещеннымъ (новокрещенные только однажды въ годъ для исповѣди и приобщенія св. Таинъ пріѣзжали въ церковь) зимою на собакахъ, оленяхъ или уходили на лыжахъ, отыскивая ихъ юрты, а лѣтомъ, по отсутствію сухаго пути, плавали къ нимъ по разнымъ рѣкамъ и озерамъ на лодкахъ. Они удалялись отъ своихъ домовъ иногда на громадныя разстоянія, верстъ на 500, 700 и даже 1000. На эти дальнія странствованія тратилось ими очень много времени. „Къ церкви своей, говоритъ преосвященный Варлаамъ, едва въ тотъ годъ возвращаться могли“. Во все продолжительное отсутствіе изъ дома сыновья ихъ оставались безъ всякаго обученія. 2) Неимѣніе книгъ для обученія. Священно-церковно-служительскія дѣти, говорилъ преосвященный Варлаамъ, остаются мало обученными или вовсе необученными славяно-русскою грамотою между прочимъ потому, что въ слободахъ и селахъ, вслѣдствіе бѣдности прихожанъ, церкви книгами скудны, такъ какъ „тѣхъ книгъ и въ самомъ Тобольскѣ въ привозѣ мало бываетъ и доставать ихъ неминуемо потребно отъ московской типографской конторы“. 3) Священно-церковно-служительскія дѣти часто оставались мало обученными или совершенно необученными славяно-россійскою грамотою потому, что сами отцы ихъ были мало обучены. О многихъ священно-церковно-служителяхъ второй половины прошлаго столѣтія должно сказать то же, что говорилъ въ концѣ XIV в.

о духовенствѣ новгородскій архіепископъ Геннадій: „и приказываю ему читать апостоль, а онъ ступить не умѣетъ; приказываю дать ему псалтирь, а онъ и по той едва бредетъ“... Большинство священно-церковно-служителей тобольской епархіи не умѣло хорошо читать, писать и пѣть по нотѣ, а ариеметику, и только 1-ю часть ея, знали весьма и весьма немногіе. Случалось, что изъ всѣхъ священно-церковно-служителей извѣстнаго заказа не было ни одного человѣка, обученнаго 1-й части ариеметики. Было бы слишкомъ долго и утомительно перечислять, сколько въ томъ или другомъ заказѣ находилось священно-церковно-служителей, умѣющихъ или неумѣющихъ хорошо читать, пѣть по нотѣ, писать, знающихъ или незнающихъ 1-ю часть ариеметики. Ограничимся указаніемъ только на нѣкоторые примѣры. Такъ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія изъ 188 священно-церковно-служителей ялutorовскаго заказа хорошо умѣли читать, писать и пѣть по нотѣ 41 челов., только хорошо читать—112 челов., 1-ю часть ариеметики знали 3 челов. Въ туринскомъ заказѣ хорошо умѣли читать писать и пѣть по нотѣ только городскіе священники и одинъ діакопъ, а изъ причетниковъ, равно и всѣхъ уѣздныхъ священно-церковно-служителей, таковыхъ не имѣлось; 1-ю часть ариеметики знали 2 священника. Въ тюменскомъ заказѣ изъ 129 священно-церковно-служителей умѣли хорошо читать, писать и пѣть по нотѣ 23 чел., только хорошо читать 50 челов., 1-й части ариеметики обучались 5 чел.; изъ нихъ одинъ зналъ частицу ариеметики, другой—часть сложенія, вычитанія и умноженія, третій—несовершенно, четвертый—малую часть. Въ Ишимскомъ заказѣ нѣкоторые только были „отчасти годящіе“ въ чтеніи и пѣніи, а ариеметикъ никто не обучался и совсѣмъ не знали 1-й части ея, кромѣ цифръ; да и то до 1000 нѣкоторые отчасти знали. Въ березовскомъ заказѣ священно-церковно-служителей, умѣющихъ исправно читать, пѣть по нотѣ и писать, не было, а были только „неисправно умѣющіе“. Въ Сургутскомъ заказѣ никто изъ священно-церковно-служителей ариеметикъ не обучался, да и обучаться не у кого было, потому что въ Сургутѣ и въ вѣдомствѣ его не находилось ни одного человѣка, знающаго ариеметику. Также не было священно-церковно-служителей, обученныхъ ариеметикѣ въ заказахъ алапаевскомъ, скатеринбург-

скомъ и ирбитскомъ. Изъ 177 священно-церковно-служителей челябинскаго заваза исправно умѣли читать, писать и пѣть по нотѣ 20 челов., 1-ю часть ариметики знали только два челов.—Если малограмотные отцы принимались обучать своихъ дѣтей грамотѣ, то не столько научали ихъ, сколько портили, вслѣдствіе чего, по поступленіи въ школу, приводилось снова переучивать ихъ. Одинъ учитель рафайловской школы говорилъ, что „священно-церковно-служители, не малое время въ домахъ своихъ обучая дѣтей, ничего не научили, кромѣ какъ только выростили и испортили, и въ поправленіи домашняго ихъ на память, безъ знанія словъ и рѣчей, неправильнаго затверженія излишнее сдѣлали здѣсь затрудненіе.... дѣти переучиваемы были съ великимъ трудомъ“. 4) Невозможность найти хорошихъ учителей и недостатокъ средствъ. Въ слободахъ и селахъ некому было отдавать священно-церковно-служительскихъ дѣтей для обученія славяно-россійской грамотѣ. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были малограмотные крестьяне, но и имъ, по ихъ малограмотности, а также по частымъ отлучкамъ на работы, духовенство не могло отдавать своихъ дѣтей для обученія. Слѣдовало искать искусныхъ учителей въ городахъ. Города же по большей части находились отъ селъ и слободъ въ далекомъ разстояніи, пути сообщенія между ними были неудобны. Притомъ въ городахъ, кромѣ платы учителю, необходимо было нанимать для дѣтей квартиру, доставлять имъ содержаніе. Но это для духовенства, особенно заводскаго, оказывалось обременительнымъ. Заводскіе священно-церковно-служители, по скудости прихожанъ, сами занимались возить руду на заводы, чѣмъ содержали себя и своихъ домашнихъ. Наконецъ 5) должно сказать, что многіе отцы не заботились и не желали обучать своихъ дѣтей грамотѣ. Чтобы побудить къ этому, епархіальное начальство обязывало ихъ подписками и угрожало взысканіемъ штрафа.

По всѣмъ вышеуказаннымъ причинамъ священно-церковно-служительскія дѣти часто оставались при своихъ отцахъ мало обученными или и совершенно необученными славяно-россійской грамотѣ и такимъ образомъ не могли поступать въ семинарію. Сдѣлавшись людьми возрастными, они никакой пользы не приносили церкви. Нѣкоторые изъ нихъ оставляли духовное званіе и

избирали себѣ другой родъ жизни. Чтобы дѣти не проводили время въ праздности, не оставались безъ обученія грамотѣ, преосвященный Варлаамъ желалъ учредить для нихъ русскую школу *) при тобольской семинаріи. Эта школа должна была готовить ихъ къ поступленію въ семинарію. Но, къ сожалѣнію, въ распоряженіи преосвященнаго Варлаама не находилось средствъ къ учрежденію означенной школы. На тѣ суммы, которыя, послѣ отобранія церковныхъ имуществъ въ казну, отпускались изъ коллегіи экономіи на содержаніе тобольской семинаріи, а именно на 490 руб. 16¼ коп., невозможно было открыть школу. Поэтому онъ просилъ Святѣйшій Синодъ (отъ 10 августа 1770 года) „на содержаніе при семинаріи русской школы... до состоянія штатовъ... опредѣлить особливо довольную сумму“. Но просьба его осталась безъ удовлетворенія. Между тѣмъ обученіе священно-церковно-служительскихъ дѣтей грамотѣ необходимо было не только для подготовки ихъ къ поступленію въ семинарію, но и для замѣщенія ими священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи. Въ обширнѣйшей тобольской епархіи было большое количество праздныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій. Напримѣръ въ концѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія таковыхъ вакансій насчитывалось до 425. Не меньше, конечно, было ихъ и въ предыдущіе годы. Настояла крайняя необходимость къ-мъ-нибудь замѣстить ихъ. А гдѣ взять грамотныхъ кандидатовъ? На обученіе своихъ дѣтей самими священно-церковно-служителями была плохая надежда. Оставалось прибѣгнуть къ той мѣрѣ, которая предпринята была въ 1767 г. при митрополитѣ Павлѣ и потомъ въ 1769 году отмѣнена, а именно—къ учрежденію славяно-русскихъ школъ въ заказахъ. По опредѣленію преосвященнаго Варлаама, указами изъ тобольской консисторіи, отъ 30 марта, 21 октября и 14 ноября 1779 года, предписывалось учредить эти школы какъ въ монастыряхъ, такъ и въ заказахъ.

Предметами обученія были: азбука, часословъ, псалтирь,

*) При семинаріи преосвященный Варлаамъ желалъ учредить русскую школу съ тою цѣлію, чтобы имѣть лучшей присмотръ за обученіемъ въ ней.

потное пѣніе, письмо, катихизисъ и 1-я часть ариѳметики. Кромѣ того, въ іюль 1786 г. состоялось распоряженіе въ свободное отъ ученія время приучать находящихся въ школахъ учениковъ къ составленію церковныхъ росписей, метрикъ и къ извлеченію изъ нихъ краткихъ табелей; въ случаѣ неумѣнія самихъ учителей составлять эти документы, таковую обязанность возложить на закащиковъ и подъячихъ. Цѣлю благовременнаго приученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей къ составленію церковныхъ росписей, метрикъ и проч. было—съ одной стороны, сдѣлать ихъ помощниками своимъ отцамъ, а съ другой—принести пользу имъ самимъ, сдѣлать ихъ исправными, по опредѣленію на священно-церковно-служительскія мѣста. Отъ неумѣлаго составленія росписей, метрикъ и табелей происходило много затрудненія, много переписокъ съ гражданскимъ начальствомъ, остановка въ отправленіи вѣдомостей въ Святѣйшій Синодъ и разныя свѣтскія команды. Нѣкоторые сельскіе священно-церковно-служители нанимали постороннихъ писцовъ составлять церковные документы. Эти писцы не только что исправно, но и совсѣмъ не знали поручаемаго имъ дѣла. Почему тобольское и пермское намѣстническія правленія запретили волостнымъ и сельскимъ писарямъ составлять росписи и метрики и просили консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы священно-церковно-служители сами составляли означенные документы.

Дана ли была учителямъ общая инструкція, какъ вести дѣло преподаванія въ школахъ или нѣтъ, изъ дѣлъ не видно. По крайней мѣрѣ вотъ какой порядокъ ученія наблюдался въ рафайловской школѣ. Ученики собирались въ школу въ 6 часовъ утра; по прочтеніи утреннихъ молитвъ, они садились по своимъ мѣстамъ для ученія. Сперва повторяли преждевыученное, а потомъ, смотря по силѣ и понятію каждаго ученика и по времени, назначался имъ новый урокъ. Въ 11-ть часовъ, прослушавшись учителю, уходили обѣдать; въ 12-ть часовъ снова собирались и учили данный урокъ до 6-го часа; въ 6-мъ часу—ужинъ; съ 6-ти до 8-ми часовъ—опять ученіе, въ 8-мъ часовъ—чтеніе вечернихъ молитвъ и отпущъ на квартиры. По окончаніи недѣли учитель испытывалъ каждаго ученика въ знаніи всего, что за это время выучено было. Въ шко-

лахъ при архіерейскомъ домѣ и тобольскомъ знаменскомъ монастырѣ до обѣда ученики учились читать по книгамъ, а послѣ обѣда—пѣть по нотѣ. Кромѣ того, ученики поочередно назначались (въ школахъ при монастыряхъ—ежедневно) для чтенія и пѣнія на клиросѣ въ церкви во время богослуженія. Закащики и ихъ товарищи наблюдали (указъ 1791 г.) за учителями, чтобы они за ученіе дѣтей положенное жалованье могли вѣрно прилежаніемъ своимъ заслуживать, а не въ праздности находились и тѣмъ время безъ ученія у дѣтей напрасно не теряли, и притомъ ученію доброй нравію и честному поведенію наставляли⁴. Закащики или ихъ товарищи по два раза въ мѣсяцъ лично удостовѣрялись, какъ идетъ дѣло обученія дѣтей въ школахъ. По истеченіи мѣсяца они вмѣстѣ съ учителемъ, за общимъ подписомъ, составляли списокъ, въ которомъ помѣчали, кто изъ учениковъ хорошо успѣлъ, или кто по лѣности и другимъ причинамъ мало успѣлъ. По окончаніи же трети, на основаніи мѣсячныхъ отмѣтокъ, также за общимъ подписомъ, составляли третнія вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ и представляли ихъ преосвященному. Съ нерадивыхъ учителей и закащиковъ или ихъ товарищей, неисправно наблюдавшихъ за обученіемъ въ школахъ, взыскивался штрафъ.

Въ школахъ обучались священно-церковно-служительскія дѣти отъ 7 лѣтъ и выше. Консисторія неоднократно посылала въ духовныя правленія указы о побужденіи священно-церковно-служителей къ представленію своихъ дѣтей въ школы, не смотря ни на какія отговорки; слушникамъ угрожала штрафомъ. Однако были изъ нихъ такіе, которые упорно не высылали дѣтей въ школы и за свое упорство подвергались не только денежному, но и болѣе строгому взысканію, на примѣръ заковыванію въ цѣпи. Такъ, по приказанію рафайловскаго духовнаго правленія, за упорное непредставленіе своихъ дѣтей и родственниковъ въ рафайловскую школу, въ рафайловскомъ монастырѣ закованы были въ цѣпи: діаконъ утяцкой слободы Петръ Буровъ и священникъ бѣлозерской слободы Митрофанъ Набережныхъ—на сутки, пономарь одного (нельзя было разобрать въ дѣлѣ, какого именно) села Савва Хнюнинъ—на день. Въ русскихъ школахъ, дѣвъ надежду поступленія въ причѣтники⁵, обучались и ученики семинаріи, шуваленные изъ

нея по неспособности къ продолженію въ ней ученія. Они или сами просили преосвященнаго объ увольненіи ихъ въ эти школы, *) или же семинарское начальство отсылало ихъ туда по своему усмотрѣнію. Такъ на семинарскомъ экзаменѣ, бывшемъ въ началѣ января 1792 года, оказалось изъ разныхъ классовъ неспособными къ продолженію ученія въ семинаріи 16 челов.; всѣ они отосланы были въ русскія школы.

Школы содержались на средства духовенства. На отопленіе и освѣщеніе школъ, на покупку для учениковъ бумаги и чернилъ дѣлался сборъ денегъ со священно-церковно-служителей. Вотъ какъ, на примѣръ, это дѣло велось въ березовскомъ заказѣ. По соглашенію съ духовенствомъ березовское духовное правленіе чинило разкладку, съ кого какое количество денегъ слѣдовало взять на содержаніе школы, стараясь при этомъ, сколько возможно, никого не отягощать, а особенно бѣдныхъ. Священно-церковно-служителямъ дозволялось изъ среды своей избирать надежнаго человѣка для сбора и расхода денегъ. Правленіе же должно было при представляемыхъ къ консисторію вѣдомостяхъ объ успѣхахъ учениковъ прилагать къ разсмотрѣнію выписку, сколько денегъ каждагодно было въ приходѣ, сколько въ расходѣ, и на что именно онѣ были израсходованы. По опредѣленію преосвященнаго Варлаама, священно-церковно-служители платили учителямъ за обученіе дѣтей азбукѣ 30 коп.,—часослову 50 коп.,—псалтири, письму и первой части ариметики по 1 руб., второму чтенію 2 руб.

Послѣ общихъ замѣчаній о заказныхъ славяно-русскихъ школахъ, сообщимъ свѣдѣнія о каждой изъ нихъ, какія можно было извлечь изъ архивныхъ дѣлъ. Свѣдѣнія эти неполны, отрывочны. О нѣкоторыхъ же школахъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній.

Въ рафайловскомъ монастырѣ.—Въ рафайловскомъ монастырѣ школа учреждена по просьбѣ духовенства рафайловскаго заказа.

*) Въ своихъ прошеніяхъ объ увольненіи изъ семинаріи въ русскія школы ученики обыкновенно писали: „Я № дошелъ съ великою трудностію до класса синтаксиса (или грамматики и проч.), но даже по слабому моему понятію продолжать ученіе не могу“.

На представленіи рафайловскаго духовнаго правленія преосвященный Варлаамъ 11 июня 1776 года положилъ слѣдующую резолюцію: „когда сами отцы желаютъ дѣтей своихъ обучать въ монастырѣ, то имѣть школу для обученія грамотѣ русской“. Самое открытіе школы послѣдовало только въ 1779 г. Первоначально учителемъ въ ней былъ діаконовъ Кальвиновскій. Въ 1780 г. игуменъ монастыря Маргаритъ посылалъ его по заказу для набора священно-церковно-служительскихъ дѣтей въ школу. Послѣ него учительствовалъ Димитрій Калугинъ. Это былъ не изъ числа гуманныхъ учителей. Въ январѣ 1781 г., въ отсутствіе игумена Маргарита, онъ вмѣстѣ съ дьячкомъ исетскаго пригородка и келейникомъ игумена, будто бы за кражу монастырскихъ денегъ 6 руб. 70 к., подвергъ жестокому наказанію ученика школы Якова Желницкаго (20 лѣтъ). Въ теченіе трехъ дней Желницкій съченъ былъ розгами по 8 разъ. Калугинъ хотѣлъ даже наказать его плетьюми. Будучи не въ силахъ переносить наказанія, Желницкій въ одинъ январскій день, безъ верхняго платья, въ рубашкѣ, за карауломъ двухъ учениковъ, пошелъ къ указанному имъ крестьянскому дому, будто бы для отысканія денегъ въ снѣжномъ сугробѣ, и оттуда бѣжалъ въ поле. Ученики гнались за нимъ болѣе 4 хъ верстъ, до деревни Хархориной. Здѣсь Желницкій „отъ страха и гоненія“, какъ говорилъ его отецъ, прибѣжавши къ рѣкѣ Юзъ, бросился въ прорубь и утонулъ. 19 января два ученика школы привезли мертвое его тѣло къ отцу его, пономарю исетскаго пригородка. Отецъ подалъ преосвященному Варлааму прошеніе, на которомъ 29 го марта послѣдовала такая резолюція: „велѣть за Калугинымъ присмотрѣть имѣть казначею, іеромонаху Трoадію, чтобы онъ самъ собою, кромѣ ученія, да и то умѣренно, ни за какія погрѣшности не наказывалъ, онъ не судья; ему должно спрашивать при игуменѣ или о покражѣ утопшимъ казенныхъ денегъ донести въ исетскую канцелярію“. Въ ноябрѣ 1782 года ученикъ Стефанъ Крайчиковъ жаловался преосвященному Варлааму, что Калугинъ, въ небытность игумена Маргарита въ монастырѣ, причинилъ ему крайнія обиды и хотѣлъ безвинно жестоко наказать его розгами, вслѣдствіе чего онъ и ушелъ изъ Рафайлова въ Тобольскъ. Преосвященный снова запретилъ Калугину наказывать учениковъ, безъ

вѣдома игумена. Въ іюнѣ 1790 г. учителемъ въ школу консисторія опредѣлила діакона рафайловской успенской церкви Якова Шмотина и помощниками ему дьячка Ивана Кузнецова и рафайловскаго монастыря іеродіакона Юасафа.

Въ рафайловскомъ монастырѣ кромѣ русской школы существовала и школа латинская. Въ началѣ 1782 г. игумень Маргаритъ назначилъ нѣкоторыхъ учениковъ школы къ поступленію въ тобольскую семинарію для изученія латинскаго языка. Но отцы отправку дѣтей своихъ въ семинарію нашли невыгодною для себя. Указавъ на дальность своего жительства отъ Tobольска, на трудность доставленія сѣбѣ припасовъ въ Tobольскъ своимъ дѣтямъ, они просили преосвященнаго Варлаама учредить при рафайловскомъ монастырѣ латинскую школу до синтаксисы; за обученіе въ фарѣ и ишимѣ назначили учителю 30 руб. въ годъ, а за обученіе въ грамматикѣ и синтаксисѣ обѣщались увеличить количество суммы. 1-го марта 1782 г. преосвященный дозволилъ учредить латинскую школу и учителемъ въ нее опредѣлилъ казначея означеннаго монастыря, іеромонаха Троиціи. Обученіе латинскому языку началось 15 марта. Черезъ полгода послѣ открытія, въ школѣ обучалось 25 учениковъ.

Одни ученики славяно-русской и латинской школъ помѣщались въ монастырѣ, другіе же (большинство)—на квартирахъ въ селеніи, находившемся при монастырѣ. Квартировали по одиночно, по два, по три человѣка, или группами отъ 7, 8 даже до 17 человѣкъ. Плата за содержаніе на квартирахъ была отъ 55 до 70 коп. въ мѣсяцъ съ человѣка. Нѣкоторые отцы доставляли своимъ дѣтямъ собственную провизію и, въ такомъ случаѣ, за помѣщеніе, стирку бѣлья и приготовленіе пищи платили отъ 10 до 15 коп. въ мѣсяцъ.

Въ г. Тюмени.—Въ Тюмени школа находилась при троицкомъ монастырѣ и до конца 1783 г. состояла подъ присмотромъ настоятеля монастыря, архимандрита Θεодосія. Учителемъ въ ней былъ діаконъ спасской церкви Ареѣевъ. Съ половины сентября 1783 года онъ сдѣлался боленъ, и ученики остались безъ учителя. По приказанію настоятеля, старшіе изъ нихъ и болѣе знающіе занимались обученіемъ малоподготовленныхъ. Съ половины октября заболѣлъ и самъ настоятель. Тогда отцы взяли дѣтей изъ школы

въ свои дома. Такимъ образомъ ученіе совсѣмъ прекратилось. Настоятель предлагалъ было зааказику, священнику Макарію Земляницину, снова собрать учениковъ въ школу, но послѣдній не сдѣлалъ никакого распоряженія. 5-го декабря 1783 года преосвященный Варлаамъ приказалъ настоятелю вмѣстѣ со священникомъ Земляницинымъ имѣть „о ученіи учениковъ прилежное стараніе“. Въ 1784 г. обученіе въ школѣ продолжалось всего только одинъ мѣсяць. 20 января 1784 г. священно-церковно-служители тюменскаго заказа заявили духовному правленію, что „за неурожаемъ хлѣбъ дорогой, также и прочія съѣдныя потребныя къ жизни человѣческой овощи не родились, и подряжающіеся въ гор. Тюмени содержать дѣтей ихъ просятъ дорогую плату за квартиры, хлѣбъ и харчъ, а они-де и сами, за неполученіемъ съ прихожанъ руги, на дома свои хлѣбъ покупаютъ и вслѣдствіе двойнаго содержанія могутъ придти въ крайнее убожество“, и просили правленіе уволить дѣтей изъ школы на 1784 годъ, обязуясь обучать ихъ въ своихъ домахъ. О просьбѣ духовенства правленіе донесло преосвященному Варлааму. 29-го января преосвященный разрѣшилъ уволить дѣтей на годичное время въ дома ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы пополугодно доносили ему, чему уволенные дѣти будутъ научены.—Въ 1790 году учителемъ состоялъ мѣщанинъ (бывшій прежде монахомъ) Иванъ Думашевъ. Послѣ его смерти, за неимѣніемъ въ Тюмени при церквахъ никого способнаго быть учителемъ, ученіе въ школѣ прекратилось на довольно продолжительное время. Въ августѣ 1791 г., по ходатайству тюменскаго духовнаго правленія, преосвященный Варлаамъ опредѣлилъ учителемъ и вмѣстѣ діакономъ къ тюменской архангельской церкви діакона усть-ницынской слободы Евпла Тихонова.

Въ г. Березовѣ и кондинскомъ монастырѣ.—Школы въ Березовѣ и кондинскомъ монастырѣ учреждены въ силу консисторскаго указа 1779 года. Въ 1783 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, нѣкоторыя церкви кондинскаго заказа перешли въ вѣдѣніе заказа березовскаго. Березовское духовное правленіе просило преосвященнаго Варлаама перевести изъ кондинской школы въ березовскую дѣтей тѣхъ священно-церковно-служителей, которые перешли въ вѣдѣніе березовскаго заказа; причемъ поясняло, что въ кондин-

скомъ монастырѣ нѣтъ учителей, искусныхъ въ нотномъ пѣніи и письмѣ, а въ Березовѣ, подѣ присмотромъ закащика, дѣти съ пользою могутъ обучаться у лучшихъ учителей, и для отцовъ выгоднѣе перевести своихъ дѣтей въ березовскую школу, потому что они, прїѣзжая въ Березовъ по дѣламъ, могутъ доставлять имъ, безъ излишнихъ переѣздовъ, все потребное къ содержанию. Преосвященный согласился и предложилъ посылать въ березовскую школу и дѣтей другихъ священно-церковно-служителей, жившихъ вблизи Березова и находившихъ это удобнымъ для себя. По распоряженію березовскаго духовнаго правленія даже самаровскіе священно-церковно-служители должны были отправлять своихъ дѣтей въ означенную школу. Школа въ кондинскомъ монастырѣ была закрыта. Впрочемъ напрасно березовское духов. правленіе писало, что „въ Березовѣ дѣти съ пользою могутъ обучаться у лучшихъ учителей“. Таковыхъ учителей не было. Само же оно въ маѣ 1791 года доносило консисторіи, что „такъ какъ въ березовскомъ заказѣ не было изъ священно-церковно-служителей, умѣющихъ исправно читать, пѣть по нотѣ, писать и знающихъ первую часть ариѳметики, то и учителя въ школѣ порядочнаго нѣтъ“. Учителемъ былъ дячекъ (потомъ діаконъ) воскресенской церкви Василій Скосыревъ, человекъ, мало прилагавшій старанія къ обученію учениковъ. Онъ являлся въ школу рѣдко, дня черезъ три или четыре. Собиравшіеся въ школу ученики, будучи безъ всякаго надзора, только шалили, портили принадлежавшія ей вещи. Они изломали въ ней печку и оконныя рамы. Въ августѣ 1791 г. товарищъ закащика поправилъ печку и рамы. Но такъ какъ Скосыревъ по прежнему продолжалъ манкировать исполненіемъ своихъ учительскихъ обязанностей, то ученики снова изломали печку и рамы; послѣднія они даже сожгли. Въ мартѣ 1792 г. березовское духовное правленіе приказывало Скосыреву, забравъ дѣтей въ школу, обучать ихъ, но онъ, по словамъ правленія, „совсѣмъ отъ ученія ослушаніемъ своимъ и по упрямству отозвался, да и приказа не принялъ“. Дѣти проводили время въ праздности. Въ вѣдомостяхъ за сентябрьскую треть 1792 г. правленіе не могло сообщить консисторіи никакихъ свѣдѣній объ успѣхахъ учениковъ. Между тѣмъ среди духовенства березовскаго заказа, кромѣ Ско-

сырева, нельзя было найти человека способного къ учительской должности. Потому, по просьбѣ правленія, преосвященный Варлаамъ велѣлъ (16 апрѣля 1792 г.) Скосыреву заняться обученіемъ дѣтей въ школѣ. Присмотрѣ за школою, учителемъ и учениками онъ поручилъ священнику Ѳеодору Булатникову. Свои занятія въ школѣ Скосыревъ началъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Однако результаты его занятій были плохи. Въ мартѣ 1801 г. преосвященный Варлаамъ сдѣлалъ слѣдующій отзывъ о березовской школѣ: „въ гор. Березовѣ русская школа состоитъ въ несоотвѣтственной исправности: ибо многія дѣти распущены по домамъ и въ обученіи малыи успѣхъ показываютъ“. Чтобы дѣти могли обучаться съ желаемымъ успѣхомъ, онъ распорядился снова учредить школу въ кондинскомъ монастырѣ, какъ находящемся ко многимъ церквамъ березовскаго заказа въ близкомъ разстояніи; настоятелю монастыря, игумену Ювеналію, поручилъ выбрать изъ среды монастырской братіи достойнаго учителя, который бы, подѣ его неослабнымъ присмотромъ, и обучалъ дѣтей „съ надлежащимъ раченіемъ“. Березовскому духовному правленію предписано было всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей березовскаго заказа, начиная съ семилѣтняго возраста, выслать въ кондинскую школу. Учителемъ игумень назначилъ проживавшаго въ кондинскомъ монастырѣ отставнаго унтеръ-офицера Стефана Горюшина. Изъ среды же монастырской братіи не нашлось никого, способнаго къ учительской должности. Въ майскую треть 1801 года въ школѣ состояло восемь учениковъ.

Такъ какъ нѣкоторые священно-церковно-служители березовскаго заказа жили далеко отъ кондинскаго монастыря и считали обременительнымъ для себя отправлять своихъ дѣтей въ кондинскую школу, то преосвященный Варлаамъ въ сентябрѣ 1801 года дозволилъ снова учредить въ г. Березовѣ особую школу „впредь до усмотрѣнія“ и велѣлъ березовскому закащику, протоіерею Тимоѳею Родюкову, „рачительное непремѣнно имѣть смотрѣніе какъ за учителемъ, такъ и за учениками, и учениковъ въ дома не отпущать, чтобы время малолѣтніе, способное къ ученію, въ праздности не тратили; и ежели впредь онъ, закащикъ, будетъ нерадѣть о семъ нужномъ и полезномъ дѣлѣ для церкви Божіей,

то лишень будетъ своей должности. Священно-церковно-служительскія дѣти березовскаго заказа переведены были изъ кондинской школы въ березовскую. Учителемъ во вновь учрежденную школу поступилъ вышеупомянутый В. Скосыревъ. Но вслѣдствіе его нерадиваго, какъ и прежде, отношенія къ исполненію учительскихъ обязанностей, березовское духовное правленіе назначило ему помощникомъ соборнаго дьячка Якова Когоулина и обоихъ ихъ обязало подпискою „обучать дѣтей съ неослабнымъ раченіемъ, и чему обучать въ недѣлю, о томъ доносить правленію“. Въ апрѣлѣ 1802 года Скосыревъ уволенъ былъ правленіемъ отъ учительской должности; вмѣсто него опредѣленъ учителемъ Когоулинъ, а въ помощники ему данъ соборный пономарь Назарій Вологодскій. Однако оба они оказались малоспособны къ обученію дѣтей. Вологодскій, напримѣръ, былъ малограмотенъ и вмѣстѣ съ учениками „натверживался въ школѣ“. Духовное правленіе просило было (отъ 30 апр. 1802 г.) преосвященнаго Варлаама, за неимѣніемъ въ березовскомъ заказѣ способныхъ къ учительской должности священно-церковно-служителей, опредѣлить учителемъ въ березовскую школу проживавшаго въ кондинскомъ монастырѣ отставнаго унтеръ-офицера С. Горюшина; но согласія со стороны преосвященнаго не послѣдовало. На представленіи правленія онъ положилъ (27 мая) слѣдующую резолюцію: „въ березовскомъ заказѣ болѣе имѣется людей, изъ которыхъ можно выбрать для русской школы въ учителя, нежели изъ кондинскаго монастыря опредѣлить унтеръ-офицера С. Горюшина; но чтобы діакону В. Скосыреву и причетнику Когоулину не было въ обученіи отяготительно, для того, какъ и сами священно-церковно-служители своихъ дѣтей желаютъ обучать въ кондинской русской школѣ, нежели при заказѣ въ Березовѣ, раздѣлить священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которые по способности къ кондинскому монастырю, тѣмъ обучаться въ кондинской русской школѣ, а которые жительство имѣютъ далѣе Березова, тѣмъ въ березовской русской школѣ“. Между тѣмъ въ Березовѣ еще 30 апрѣля само духовенство, съ общаго согласія, помимо духовнаго правленія, выбрало учителемъ въ школу дьячка березовской воскресенской церкви Василія Бешкильцева. Преосвященный утвердилъ (5 іюня) Бешкильцева въ учительской долж-

ности. Само правленіе не избрало Бешкильцева учителемъ потому, что опасалось, какъ бы онъ не развратилъ нравовъ дѣтей. Это былъ человѣкъ нетрезвый и буйный. Однажды въ 1801 г. въ пьяномъ видѣ пришелъ онъ въ березовскій кварталъ, буйствовалъ тамъ, ругалъ городничаго и другихъ, бывшихъ въ кварталѣ людей, говорилъ, что не боится ни городничаго, ни протопопа.

Въ г. Ишимѣ.—Въ г. Ишимѣ школа находилась при духовномъ правленіи. Съ 1789 г. до августа 1795 г. учителемъ въ ней былъ дьячекъ Иванъ Щетининъ. Въ августѣ 1795 г. консисторія вмѣсто Щетинина опредѣлила учителемъ дьячка богоявленской церкви Ѳедора Кремлева. Духовенство платило ему за обученіе дѣтей по 25 руб. въ годъ. Но отвлекаемый отъ занятій въ школѣ церковно-приходскими обязанностями, а также и заботами о своемъ собственномъ домѣ, онъ не могъ съ должнымъ успѣхомъ проходить учительскую должность. Потому, по представленію ишимскаго духовнаго правленія, въ іюлѣ 1800 г. консисторія назначила ему въ помощники вышеупомянутаго дьячка Щетинина. Оба они получали жалованья 30 руб. въ годъ. Правленіе обязало ихъ подписками прилагать „всемѣрное стараніе въ обученіи дѣтей чтенію, пѣнію и письму, а притомъ научать ихъ и добронравію“. Въ первую треть 1800 года въ школѣ было 20 учениковъ. Многіе священно-церковно-служители не представляли своихъ дѣтей или родственниковъ, а обучали ихъ въ своихъ домахъ или и вовсе не обучали. Напримѣръ, нѣкоторыя дѣти, достигшія 18-ти-лѣтняго возраста, не были обучены грамотѣ. Въ маѣ консисторія приказала духовному правленію собрать всѣхъ дѣтей въ школу, кромѣ больныхъ, и имѣть за ними присмотръ учителю и закацику съ товарищемъ.

Въ г. Туринскѣ.—Съ 1779 по 1785 годъ священно-церковно-служительскія дѣти туринскаго заказа, за исключеніемъ пелымскаго десятиначальства, обучались чтенію, пѣнію по нотѣ и письму при туринскомъ заказѣ у разныхъ учителей. Съ 1785 года, по случаю неурожая хлѣба и небреженія священно-церковно-служителей къ школѣ, дѣти оставались до 1791 года въ ихъ домахъ. Въ 1791 году, по требованію туринскаго духовнаго правленія, явились съ дѣтьми въ Туринскъ священно-церковно-служители только двухъ церквей и заявили правленію, что не отказываются содержать

школу, но такъ какъ число ихъ небольшое и между ними есть причетники, люди бѣдные, то одни они содержаніе школы на свой счетъ, сверхъ платы учителямъ за обученіе, считаютъ для себя „за несносное отягощеніе“. Городскіе и сельскіе священно-церковно-служители, неимѣвшіе возрастныхъ дѣтей, не изъявляли желанія платить деньги на содержаніе школы и приказаній духовнаго правленія не слушали. 31-го мая 1791 года консисторія сдѣлала распоряженіе собрать въ школу всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, достигшихъ указныхъ лѣтъ, и отдать ихъ въ смотрѣніе строителю туринскаго монастыря, монаху Антонію. Онъ долженъ былъ дать для школы келью „и, пріискавъ учителя, прилагать къ обученію всякое стараніе“. Въ *сургутской* школѣ съ 1786 года учителемъ былъ дьячекъ соборной троицкой церкви Евстафій Кондаковъ.—Въ *г. Тарь* школа открыта была 26 мая 1790 года. Учителемъ въ ней былъ дьячекъ градо-тарской николаевской церкви Иванъ Ксенофоновъ.—Въ *городѣ Омскѣ* школа открыта въ концѣ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая 1791 года. По порученію духовнаго правленія, для сбора священно-церковно-служительскихъ дѣтей въ школу, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ ѣздилъ по омскому заказу нарочный, дьячекъ кулачискаго села Александръ Серебренниковъ. Учителемъ избранъ былъ дьячекъ омской ильинской церкви Сергѣй Неводчиковъ. Но 13 мая онъ уѣхалъ въ Тобольскъ. Въмѣсто него правленіе поручило обученіе дѣтей дьячку Желѣзинской крѣпости Якову Неводчикову и просило преосвященнаго опредѣлить его въ Омскъ къ ильинской церкви.—7-го марта 1801 г. преосвященный Варлаамъ приказалъ учредить двѣ русскія школы въ *Тобольскѣ* для священно-церковно-служительскихъ дѣтей тобольскаго подгороднаго вѣдомства: одну при архіерейскомъ домѣ, а другую при тобольскомъ знаменскомъ монастырѣ. Въ первую онъ опредѣлилъ учителемъ вдоваго діакона Ивана Рѣщикова, во вторую—священника Михаила Дерябина. Къ поступленію въ обѣ школы назначено было 35 человекъ. Но они поступили не всѣ. Одни изъ нихъ уволены были на полугодичное время для обученія грамотѣ въ дома родителей, по просьбѣ послѣднихъ, другіе же долгое время и вовсе не были представляемы въ школы. Напримѣръ, нахрачевское и леушинское духовенство не представило своихъ дѣтей въ

школу лѣтомъ 1801 г. потому, что въ лѣтнее время изъ Нахрачей и Леушей нѣтъ проѣзда въ Тобольскъ. Въ концѣ сентября 1801 года семинарское правленіе просило преосвященнаго Варлаама перевести учениковъ (5 челов.) русской школы при знаменскомъ монастырѣ въ школу при архіерейскомъ домѣ, такъ какъ учитель, занимаясь въ семинаріи, не могъ надлежащимъ образомъ присматривать за учениками школы. По распоряженію преосвященнаго, для священно-церковно-служительскихъ дѣтей тобольскаго подгороднаго вѣдомства, вмѣсто русскихъ школъ въ Тобольскѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ учреждена была школа въ абалакскомъ монастырѣ, подъ присмотромъ настоятеля монастыря Мельхиседека. Въ июнь 1803 г. изъ пяти учениковъ, обучавшихся въ абалакской школѣ, два поступили въ семинарію.

Въ екатеринбургскую школу 10-го апрѣля 1790 года учителемъ опредѣленъ былъ діаконъ екатеринбургской духо-сошестввенской церкви Димитрій Горяевъ. Въ Камышловѣ школа учреждена во 2-й половинѣ 1791 г. Съ 28 октября этого года состоялъ учителемъ въ ней дьячекъ Иванъ Затыкинъ. Въ Ирбити духовное правленіе, по полученіи консисторскаго указа о заведеніи русской школы, пригласило священно-церковно-служителей ирбитскаго заказа для совѣщанія объ открытіи школы. Но все они единогласно отказались имѣть школу для своихъ дѣтей, считая содержаніе ея „за великое для себя отягощеніе“; говорили, что будутъ обучать дѣтей въ своихъ домахъ, что почти-де при каждой церкви есть священно-церковно-служители, умѣющие читать, писать и пѣть по нотѣ, у которыхъ, безъ отягощенія для нихъ, отпѣвъ, и могутъ обучаться ихъ дѣти.—Въ Далматовѣ школа учреждена въ 1791 году и помѣщалась въ успевскомъ монастырѣ. Обученіемъ чтенію, пѣнію и письму занимался діаконъ далматовской церкви Андрей Максимовъ. Но такъ какъ исполненіе приходскихъ обязанностей отвлекало его отъ занятій въ школѣ, то въ обученіи дѣтей происходила немалая остановка. Потому духовное правленіе просило тобольскую консисторію назначить учителемъ кого-нибудь изъ вдовыхъ священниковъ или діаконовъ и помѣстить его въ число братства успенскаго монастыря, чтобы онъ могъ безотлучно обучать дѣтей въ школѣ. Въ февраль 1792 г. преосвященный Варлаамъ прика-

заль обучать чтенію, пѣнію, письму и катихизису іеродіакоу означеннаго монастыря Мартиніану. Въ Далматовѣ нашелся только одинъ человѣкъ, знающій 1-ю часть ариѳметики, да и то отчасти, товарищъ закащика, священникъ Леонтій Капустинъ. Но обучать дѣтей было не по чему; въ духовномъ правленіи не было ни одной книжки ариѳметики. Съ просьбою о высылкѣ ариѳметикъ для школы оно обращалось въ консисторію.—*Въ Алапаевскѣ* школа открыта въ концѣ 1783 года и помѣщалась въ наемной квартирѣ. До 27 марта 1788 г., за неимѣніемъ учителя, ученики обучались подъ присмотромъ закащиковъ Петра Серебренникова и Петра Чиркова. А съ 27 марта, вслѣдствіе дороговизны хлѣба и квартиръ въ Алапаевскѣ, они, съ разрѣшенія тобольской консисторіи, уволены были для обученія въ дома своихъ родителей и родственниковъ. Въ 1792 г. учителемъ въ школу опредѣленъ былъ діаконъ Ѳеодоръ Рыболовлевъ. Алапаевское духовное правленіе неоднократно требовало, чтобы священно-церковно-служители представили своихъ дѣтей въ школу, но они не торопились исполненіемъ требованія.—*Въ Челябинѣ* школа учреждена была при духовномъ правленіи въ 1791 г. Учителями въ ней состояли дьячекъ христорождественской церкви Василій Протасовъ и подканцеляристъ духовнаго правленія Павелъ Голяховскій. Первый обучалъ чтенію и нотному пѣнію, а второй—письму и первой части ариѳметики.—*Въ Кузнецкѣ* школы не было до 1791 года. Хотя консисторія въ 1779 году и предписала духовному правленію учредить школу, а духовенство купило и домъ для помѣщенія ея, но управлявшій духовными дѣлами кузнецкаго заказа, священникъ Петръ Тюменцевъ, не собиралъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей для обученія и учителя не назначалъ. Открытіе школы послѣдовало только въ августъ или сентябрь 1791 г. Для обученія поступило въ нее 14 чел. Учителемъ священно-церковно-служители избрали дьячка кузнецкаго преображенскаго собора Семена Хлынова.—*Въ семипалатинской школѣ* съ 1791 г. учителемъ былъ священникъ Андрей Комаровъ; *въ барнаульской школѣ*—пономарь нижнесуунскаго завода Яковъ Знаменскій (съ 19 марта 1792 г.).—*Въ Енисейскѣ* школа находилась при монастырѣ. Въ октябрь 1789 года преосвященный Варлаамъ опредѣлилъ въ нее учителемъ діакона

енисейской троицкой церкви Ивана Шарыпова. Обученіемъ учениковъ занимался онъ усердно. Въ Красноярскѣ школа учреждена была при духовномъ правленіи. Съ 30 сентября 1790 года учителемъ въ ней состоялъ діаконъ красноярской покровской церкви Николай Сусловъ. Препятствіе къ успѣшному обученію учениковъ онъ встрѣчалъ въ недостаткѣ книгъ. Въ 1791 году онъ заявилъ духовному правленію, что когда ученики научатся читать и начнутъ пѣть по нотѣ, то далѣе продолжать ученіе будетъ не по чему, потому что у него нѣтъ нотныхъ ирмологовъ, октоиховъ и другихъ необходимыхъ по церковному чиноположенію книгъ. Правленіе просило тобольскую консисторію прислать для школы на счетъ священно-церковно-служителей красноярскаго заюза въ двухъ экземплярахъ октоихъ, ирмологій и катихизисъ. Но въ консисторіи не оказалось означенныхъ книгъ. Она предоставила (12 янв. 1792 г.) красноярскимъ священно-церковно-служителямъ самимъ, если всѣ они на то будутъ согласны, купить эти книги. Въ началѣ 1792 г. Сусловъ уѣхалъ въ Тобольскъ для присканія себѣ священническаго мѣста. Въмѣсто него учителемъ избранъ былъ дьячекъ красноярской воскресенской церкви Димитрій Черкасовъ.—По донесенію туруханскаго духовнаго правленія (отъ 17 августа 1791 года) въ туруханской школѣ опредѣленнаго учителя не было; училъ по найму одинъ ссыльный старикъ—распопа, да и тотъ чрезъ полгода своего учительства померъ. Ученики уволены были для обученія на годичное время къ своимъ отцамъ и родственникамъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе по третямъ года уведомляли духовное правленіе объ ихъ успѣхахъ. Три ученика, круглые сироты, оставлены были для пропитанія и обученія въ туруханскомъ монастырѣ. При ачинскомъ десятиначальствѣ школа не была открыта. Отъ 3 мая 1792 года оно доносило тобольской консисторіи, что нигдѣ невозможно было найти учителей для школы, а также, по случаю возобновленія города, и рабочихъ для постройки школьнаго дома. Священно-церковно-служительскія дѣти обучались грамотѣ у своихъ отцевъ и родственниковъ.

Были ли заведены школы при десятиначальствахъ демьянскомъ, каинскомъ и нарымскомъ, изъ архивныхъ дѣлъ консисторіи о русскихъ школахъ не видно. Въ рапортахъ десятиначальниковъ

сказано только, что исполнение указа (объ учрежденіи школъ) имѣеть быть чинено. Вѣроятно была школа въ Томскѣ при алексѣевскомъ монастырѣ, но никакихъ свѣдѣній о ней въ означенныхъ дѣлахъ нѣтъ.

Достигалась ли та цѣль, съ которою учреждены были школы? Къ сожалѣнію, должно сказать—не вполнѣ достигалась. По крайней мѣрѣ школы, учрежденные въ 1779 г. и въ 80-хъ годахъ, давали до 1791 года мало учениковъ, достаточно подготовленныхъ къ поступленію въ семинарію и къ опредѣленію на причетническія мѣста. Большинство изъ нихъ были не подготовлены. Нѣкоторыхъ учениковъ по году и болѣе вновь обучали въ Тобольскѣ всему тому, что они учили въ школахъ въ теченіе многихъ годовъ, а нѣкоторыхъ, совсѣмъ необученныхъ, епархіальное начальство отсылало, или они сами поступали, въ свѣтскую команду. Не научились ученики составлять церковные документы—метрики, росписи и краткія табели. Желавшіе занять церковно-служительскія должности не умѣли расположить въ табеляхъ цифры и подвести итоги. „Являющіеся къ опредѣленію къ церквамъ, говорится въ консисторскомъ указѣ 1791 года, не только что цифирь знаютъ и числить умѣютъ, но гдѣ ихъ и какъ въ табеляхъ расположить и умноженіе сдѣлать въ итогахъ отнюдь не знаютъ“. Вслѣдствіе недостаточнаго числа подготовленныхъ кандидатовъ, много священно-церковно-служительскихъ вакансій по прежнему оставалось безъ замѣщенія. Причины малоуспѣшности учениковъ въ славяно-русскихъ школахъ были тѣ же, что и въ латинскихъ.

Въ заключеніе скажемъ, что означенныя школы существовали до 1803 года. Въ этомъ году онѣ были закрыты, а вмѣсто ихъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта 1803 года, учреждены новыя русскія духовныя школы.

Простыя народныя средства отъ различныхъ болѣзней. *)

1. Противъ ревматизма, или ломоты въ костяхъ отъ простуды. Весною собрать траву бруснику (до появленія ягодъ) и высушить ее въ тѣни или въ вольномъ жару на печи и сохранять въ прокъ. Накласть этой травы (свѣжей—не сушеной еще лучше) въ чайникъ и дать настояться на самоварѣ; затѣмъ настой слить, чайникъ опять наполнить кипяткомъ и повторять это три раза (такъ какъ настой этотъ очень крѣпкій), слить эти настои въ одинъ сосудъ и употреблять по стакану утромъ на тошакъ и вечеромъ передъ сномъ. Съ прибавленіемъ сахара этотъ настой служить пріятнымъ прохладительнымъ напиткомъ и можетъ замѣнить морсъ. Были примѣры, что самые упорные ревматизмы отъ этого простаго и удобнаго леченія въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ (аккуратно и ежедневно пользуясь этимъ) совершенно излечивались.

Не меньшую пользу въ этой болѣзни оказываетъ *муравьиный спиртъ*. Онъ готовится такимъ образомъ: наполняютъ бутылъ до горла муравьями (лучше всего живущими въ бору или хвойномъ лѣсу—около ели, пихты, сосны и под.), заливаютъ ихъ хорошимъ, крѣпкимъ спиртомъ, плотно закупориваютъ бутылъ и ставятъ на солнце или въ вольный жаръ недѣль на шесть, затѣмъ процеживаютъ настой сквозь холстинку и сохраняютъ въ плотно закупоренныхъ бутылкахъ. Настоемъ этимъ и натираютъ пораженные ревматизмомъ части тѣла въ жару, въ особенности въ банѣ, и затѣмъ теплѣе, во избѣжаніе новой простуды, укрываютъ страждущія части. Польза этого спирта неоцѣнна.

2. Противъ перемежающейся лихорадки взять щепотку горькой полыни (лучше всего каменной, растущей на каменистыхъ мѣстахъ и ростомъ около 2 четв.) на стаканъ водки, согрѣть и когда настой позеленѣтъ, выпить рюмку этой настойки, укрыться теплѣе и уснуть. Большею частію отъ двухъ—трехъ такихъ пріемовъ болѣзнь проходитъ, если болѣзнь только въ началѣ и не изнурительная, скрытная лихорадка.

3. Противъ простуды горла, когда даже глотать невозможно: настричь

*) Нѣкоторыя изъ этихъ средствъ были помѣщены въ Земледѣльч. газетъ за 1863 г., Духовной бесѣдѣ и кромъ того перепечатаны въ нѣкоторыхъ губ. вѣдом. Иныя средства извлечены изъ „Мірскаго Слова“ за 1872—74 г.

длинной шерсти, преимущественно козлиной; выпустить на эту шерсть два яичных бѣлка, перемѣшавъ все хорошо и разостлавъ погуще все на полотенце, приложить къ горлу шерстью. По мѣрѣ высыхания класть свѣжую. Иногда отъ этого нарывы въ одну ночь пропадаютъ.

4. Отъ скарлатины, такъ распространенной по всюду въ нынѣшнее время. Скарлатина большею частію начинается внезапно ознобомъ, иногда со рвотою, послѣ чего въ тотъ же день появляется жаръ, головная боль и общая слабость. На другой день уже появляется сыпь на кожѣ шеи, груди и боль въ горлѣ, при глотаніи. Сыпь на тѣлѣ имѣетъ видъ сплошной красноты, если смотрѣть издали; при болѣе близкомъ разсмотрѣніи она, какъ оказывается, вся состоитъ изъ мелкихъ красныхъ точекъ. Впослѣдствіи сыпь можетъ распространиться на все тѣло. Дня черезъ четыре, пять она начинаетъ блѣднѣть и затѣмъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она была, кожа начинаетъ шелушиться, тѣло дѣлается шероховатой и какъ бы посыпана мукой или струбями. Жаръ, если нѣтъ осложнений, спадаетъ вмѣстѣ съ поблѣднѣніемъ сыпи. Послѣдствіемъ скарлатины бываетъ иногда водинка (отъ воспаления почекъ) и задержаніе мочи. Обыкновенно она появляется на третьей, четвертой недѣлѣ послѣ начала болѣзни. Боль въ горлѣ зависитъ отъ воспаления зѣва, выражающагося иногда только краснотой; иногда налетами около жезъ и маленькаго язычка. При самомъ началѣ, а то и въ самомъ развитіи болѣзни, особенно полезно натирать больнаго свѣжимъ сырымъ свинымъ саломъ всего до головы два раза въ день—утромъ и вечеромъ; держать больнаго въ теплѣ и поить липовымъ или бузинымъ цвѣтомъ; пищу принимать легкую, не соленую и не кислую. Лечение вѣрное; ранѣе 10 дней невыходитъ на свѣжій воздухъ. Не мѣшаетъ посидѣть въ комнатѣ и подольше—особенно зимою. Надо подождать, не появится ли оттегъ на лицѣ. При подобной же болѣзни, т. е. когда замѣтна опухоль лица, цвѣтъ становится синебагроватый, замѣчается безпокойство и потеря голоса, иногда одуше, это—вѣрные признаки *крупа* (болѣзнь преимущественно дѣтская). Въ такомъ случаѣ полезно поить больнаго настойкой полыни въ молокѣ по чайной ложкѣ для дѣтей и по чашкѣ и по двѣ для взрослыхъ, смотря по возрасту. При этомъ обвязывать кругомъ шею больнаго полотенцемъ, намоченнымъ холодною ледяною водою и давать больному глотать изрѣдка холодную воду или ледъ. Опасности отъ холодныхъ компрессовъ и воды быть ни въ какомъ случаѣ не можетъ, а польза несомнѣнна.

5. Противъ сухаго кашля: наставить чайникъ съ бузиной или малиной, шалфеемъ, мятой и т. п.; вмѣсто сахара составить смѣсь изъ трехъ ложекъ масла (прованскаго) деревяннаго (кто выдержитъ), или подсолнечнаго (только не конопленнаго или леннаго) и 3-хъ ложекъ хорошаго чистаго меда, растереть тщательно медъ и масло вмѣстѣ и употреблять съ настоємъ вмѣстѣ или запивать имъ. При сухомъ кашлѣ чай положительно вреденъ. **При мокромъ кашлѣ** взять 40 капель рому, натопить въ него 40 капель сахару жженаго на свѣчѣ и тотчасъ выпить. Можно взять того и другаго по чайной ложкѣ (сахаръ взять мелкій, толченый) и принять за разъ. Если кашель не застарѣлый, то едва ли придется повторять это. При удущѣ—теплый настой полыни въ молокѣ; по чайной чашкѣ и по 2—утромъ.

6. Противъ грудной болѣзни и даже при грудной чахоткѣ грудь тереть свѣжимъ свинымъ саломъ и принимать по части слѣдующій составъ. Налить въ горшокъ 6 стакановъ парнаго молока и всыпать чистаго крупнаго овса 3 стак.; горшокъ завязать тряпкой, обмазать наглухо тѣстомъ и поставить въ вольный духъ париться. Когда молоко все войдетъ въ овесъ (черезъ 4—5 часовъ), то, растирая овесъ, употреблять его въ пищу съ сахаромъ. Не мѣшаетъ испытать (особенно курящимъ) нынѣ опубликованное средство. Взять крапивный корень, мелко изрѣзать, на подобіе табачной крупки, высушить изподтиха на печи и курить вмѣсто табаку. Пользованіе этимъ рекомендуется болѣе или менѣе продолжительное.

7. Противъ водяной болѣзни. Самое подручное и вѣрное средство—весною собирать цвѣтъ бобовъ, впрочемъ столько же полезны и самыя бобы, употребляемыя въ пищу. Эти бобы, высушивъ въ вольномъ духу, истолочь въ мелкій порошокъ. Когда въ больномъ покажутся признаки водянки, что легко узнать по желтому цвѣту лица и нѣкоторой его одутловатости, то не теряя времени въ продолженіе непременно 12 дней давать ежедневно по три раза въ день: по утру на тошакъ, предъ обѣдомъ и на ночь по цѣлой десертной ложкѣ этого порошка бобовъ, разведеннаго въ рюмкѣ лучшаго бѣлаго вина. Въ теченіи 12 дней соблюдать осторожность въ пищѣ, отнюдь не употреблять ничего кислаго и соленого, вызывающаго обыкновенно жажду; ѣсть супъ съ курицею или телятиной, рыбу, но сколько возможно меньше пить. Всякое возбуждающее испарину питье здѣсь благотвельно. Но главное условіе: въ теченіи всѣхъ 12 дней, принявъ всѣ предосторожности отъ простуды, ежедневно, или черезъ день,

ходить въ русскую баню, производить треніемъ сильную испарину, а выходя изъ бани хорошенько укрываться. Послѣ 12 дней сдѣлается на рукѣ или ногѣ нарывъ и этимъ путемъ вся вода выйдетъ изъ больного.

8. При поносѣ, простомъ или даже кровавомъ (диссентеріи), сопровождаемомъ не рѣдкостною рвѣею въ животѣ, нужно безотлагательно выпить ложку одного изъ слѣдующихъ маселъ: коноплянаго, деревяннаго, прованскаго, а кто можетъ—кастороваго и не откладывая растереть въ порошокъ уголь березовый *) или иного дерева и, наливъ полстакана воды, всыпать четверть стакана этого порошка и размѣшавъ хорошенько выпить. Чѣмъ чаще будетъ принять уголь, тѣмъ леченіе несомнѣнно. Хорошо при этомъ пить мяту, а на животъ класть горячій овесъ или горячую сѣнную (сухую) труху для согрѣванія желудка. Для этого обыкновенно шьютъ подушки. Менѣе полезна при поносѣ настойка на лучшемъ спиртѣ или бѣломъ виноградномъ винѣ сухой черники или черемухи. Послѣдняя дается 2—3 раза въ день чайною ложкой дѣтямъ при поносѣ. Въ народномъ быту кромѣ того употребляется порошокъ особаго корня, такъ называемыхъ земляныхъ калачиковъ.

9. Отъ золотухи: собирать весною свѣжій молодой листь смородины и калины и высушивъ въ тѣни, заваривать и пить вмѣсто чая каждое утро по нѣсколько чашекъ. Листъ черной смородины, заваренный какъ чай, со сливками, можетъ вполне замѣнить обыкновенный чай. Для взрослыхъ и дѣтей въ послѣднее время рекомендуется испытанное средство—лавровый листь, отваръ котораго (приготовленный на кипяткѣ), для дѣтей 1 листь, а для взрослыхъ 2—3 и 4 листа на стаканъ кипятку, подаютъ отъ чайной ложки до рюмки ежедневно два раза, утромъ на-топакъ и вечеромъ передъ сномъ. Леченіе этимъ способомъ требуется продолжительное и аккуратное. Въ случаѣ глухоты и истеченія изъ ушей, обыкновенно сопровождаемыхъ признакомъ золотушнаго, употребляется такъ называемый морской канатъ или морская корабельная, смолистая пакля,

*) Одинъ свѣщ. предлагаетъ этотъ уголь, какъ самое вѣрное средство и отъ холеры. См. Церк. Общ. В. за 1884 г. № 83. Точный и несомнѣнный признакъ опаснаго и затянувшася поноса (который скоро можетъ перейти и въ кровавый—что очень опасно) это—слизь и клееобразная полость рта, препятствующая свободному отплевыванію слюны.

продающаяся въ каждой аптекѣ. Паклей, въ случаѣ глухоты и петеченія изъ уха, затыкать ухо, какъ это дѣлается съ обыкновенною ватой. Самое надежное и вѣрное леченіе золотухи разумѣется должно начинаться въ дѣтскомъ возрастѣ, коль скоро являются несомнѣнные признаки этой болѣзни: необыкновенно бѣлая, легко краснѣющая кожа, особенно примѣтныя синеватыя подкожныя жилки, прыщики, гнойнички и прочія сыпи на головѣ и около ушей, носа, рта и др. отверстій тѣла. Въ такомъ случаѣ немедленно нужно дѣлать ванны, или обмыванія ребенка въ тепломъ (только не въ банѣ) мѣстѣ отваромъ изъ смородинныхъ и калинныхъ листьевъ. Обмыванія нужно дѣлать не менѣе двухъ разъ въ день, утромъ и вечеромъ и изрѣдка поить отваромъ этихъ листьевъ, какъ указано выше, давая ребенку настоя по чайной ложкѣ.

10. Отъ оспы одинъ священникъ предлагаетъ неоднократно испытанное средство—молоко, приготовленное изъ сладкаго миндаля. Этимъ молокомъ нужно поить заболѣвшихъ дѣтей, давая по чайной ложкѣ каждый часъ и чѣмъ чаще, тѣмъ леченіе успѣшнѣе. Этимъ же молокомъ нужно смазывать и налившуюся оспу на тѣлѣ.

11. Отъ обжога фосфоромъ или горячей водой, обожженную часть слѣдуетъ тотчасъ же опустить въ крѣпкій растворъ соды (сколько ея можетъ раствориться, примѣрно на не большой стаканъ воды среднюю щепотку соды) или возможно чаще смачивать обжоги. Еще лучше и безъ всякихъ послѣдствій проходитъ обжогъ, если покрыть обожженные части обыкновеннымъ спиртовымъ лакомъ; въ простомъ быту за неимѣніемъ этихъ средствъ употребляется тертый картофель и морковь, но въ послѣднемъ случаѣ обжоги не скоро залечиваются. Присыхающія боли обыкновенно помазываются жженымъ (со сковороды отъ чего нибудь пряже наго) масломъ, постнымъ масломъ, или бѣлкомъ яичнымъ со сливками.

12. Отъ зубной боли кажется до сихъ поръ нѣтъ рѣшительнаго средства, что зависитъ отъ свойства самой разновидности этой болѣзни. Такъ зубная болѣзнь происходитъ отъ испорченныхъ, гнилыхъ зубовъ (вслѣдствіе потери зубной эмали), отъ простуды какъ самыхъ зубовъ, такъ и челюстей, вслѣдствіе чего происходитъ раздраженіе зубныхъ нервовъ и отъ внѣшнихъ, механическихъ поврежденій зубовъ, когда напр. пытаются раскусить плодovou кость, и проч. Отъ этихъ и подобныхъ поврежденій рекомендуется камфора (епарх. вѣдом. 1883 г. № 18, стран. 380), черный бальзамъ на ватѣ, сѣнныя (съ золой и горчицей) ванны для ногъ, воз-

держаніе отъ холодной нищи и питья и др. Къ этимъ средствамъ, только на время, разумѣется, утоляющимъ болѣзнь, можно рекомендовать порошокъ, который завязывается въ тряпочку, величиною съ орѣхъ; узелокъ этотъ нажимаютъ на больной зубъ и слюну отплевываютъ. Очень успѣшно въ простомъ быту употребляется березовая настойка. Это березовая мочка, настоянная на хорошей обыкновенной водкѣ. Если боль не слишкомъ сильная, то ее можно остановить, положивъ на больной зубъ кусочекъ ваты, смоченный березовою настойкой; при сильной же боли лучше влить нѣсколько капель настойки на больной зубъ и, подержавъ во рту минутъ пять, сплюнуть. *) За вторымъ или третьимъ разомъ боль прекращается. Эта же настойка (въ слабомъ растворѣ) употребляется для полосканія во рту, чтобы уничтожить дурной запахъ, и для укрѣпленія десенъ, при кровосоченіи изъ нихъ, отъ чего собственно и происходитъ во рту запахъ. 6—7 капель этой настойки на рюмку отварной воды или водки, принимаемая внутрь на тощакъ, способствуютъ укрѣпленію слабой груди и уничтоженію боли въ послѣдней. Самое же вѣрное средство отъ зубной болѣзни, происходящей въ большинствѣ случаевъ отъ гніенія зубовъ, состоитъ въ устраненіи этого зуба чрезъ выдергиваніе, и чѣмъ скорѣе выдернуть зубъ, тѣмъ лучше и для прочихъ зубовъ безопаснѣе. Извѣстно, что отъ одного больнаго зуба, а то нерѣдко и отъ корня его (такъ какъ въ пустоту зуба попадаютъ постороннія вещества, которыя и раздражаютъ зубной нервъ и сосѣдніе съ нимъ нервы здоровыхъ зубовъ) опухаютъ десна и эта опухоль причиняетъ сильную, невыносимую боль и въ прочихъ зубахъ. Деревенскіе знахарки при подобныхъ случаяхъ употребляютъ сулему, креозотъ и др. сильно дѣйствующія разлагающимъ образомъ на зубъ средства, но самаго корня никогда очевидно не выѣдающія, такъ какъ корень зуба сидитъ въ деснѣ глубоко. Это безусловно вредно и можетъ повести къ опасному пораженію всего десна. За выдергиваніемъ зуба слѣдуетъ обращаться непременно къ фельдшеру, имѣющему для сего спеціальные инструменты, а не рисковать выдернуть зубъ ниткою и проч.

При незначительныхъ, хотя и не опасныхъ, но тѣмъ не менѣе не

*) Не менѣе полезно полосканье: взять чайную ложку чаю, 2 л. толченыхъ квасцовъ и вскипятить въ 2 стаканахъ воды. Боль скоро утихаетъ.

рѣдко встрѣчающихся случайныхъ заболѣванійхъ рекомендуются слѣдующія простыя средства: При **лишеяхъ**—настой гречкой скорлупы въ водѣ (кипятѣ) до цвѣта темнобураго; смазывать лишаи этой настойкой; къ **сухимъ мозолямъ** прикладывать одно изъ слѣдующихъ средствъ: чеснокъ, листовой свинецъ, или взять: чайную ложку дегтю, столько же мелкаго сахару и ложку силитры. Все это смѣшать, разогрѣть и въ видѣ пластыря прикладывать къ мозолямъ; чрезъ 2—3 дня мозоли исчезнутъ. При **ногтоѣдѣ**, или при ущемленіи пальцевъ, во избѣжаніе ногтоѣды и потери ногтей—тотчасъ же прикладывать разжеванную гречневую крупу или (лѣтомъ) листья подорожника. Отъ **тошноты**, или **боли подъ ложечной** полезно принимать уголь, смѣшанный съ солью въ водѣ по рюмкѣ, нѣсколько разъ въ день; при **икотѣ**—чайная ложка мелкаго сахару (сухаго, принимать вдругъ, не смачивая сильно слюной); при **изжогѣ**—сливочное масло, мятныя лепешки, миндаль сладкій, очищенный отъ шелухи, шипучая вода (сода съ виномъ, кислотой), простой горохъ, мѣлъ, уголь.

С. А. Р.

П А С П О Р Т Ъ

СТАРООБРЯДЦЕВЪ-БѢГУНОВЪ.

Въ статьѣ «Современное состояніе раскола въ Тобольской епархіи», помѣщенной въ 24 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1883 г. между прочимъ была помѣщена особая характеристика Тобольскихъ старообрядцевъ «странниковъ», или «бѣгуновъ». Для большей полноты этой характеристики мы считаемъ уместнымъ сообщить читателямъ недавно нами приоб- рѣтенную отъ сибирскихъ старообрядцевъ копію съ письменнаго вида, каковымъ снабжаютъ сами себя странники-бѣгуны, вмѣсто установленныхъ закономъ паспортовъ, которыхъ они не смѣютъ взять и въ руки, какъ выдумку *антихриста*. «Не имѣя пребывающаго града, но грядущаго взыска- куя» и стараясь разорвать всякую связь съ внѣшнимъ міромъ и людьми не своего толка, странники, по видимому, и не нуждаются въ какомъ бы то ни было письменномъ видѣ. Но тѣмъ не менѣе, по рассказамъ самихъ старообрядцевъ, ни одинъ странникъ не обходится безъ письменнаго вида, ими самими придуманнаго. Безъ этого вида никто не можетъ назваться странникомъ въ собственномъ смыслѣ, ни кѣмъ изъ подобныхъ себѣ не будетъ признанъ за «истиннаго странника» о Христѣ и не найдетъ пріюте

ип у одного «пристанодержателя». Напротивъ, имѣя при себѣ этотъ видъ онъ смѣло идетъ къ пристанодержателямъ, принимается какъ свой родной человѣкъ, скрывается въ потаенныхъ мѣстахъ столько времени, сколько самъ пожелаетъ, пользуется готовою пищею и отправляется въ дальнѣйшій путь, сопровождаемый надежною охраною и всякими благожеланіями. Вотъ текстъ паспорта:

«Объявитель сего рабъ Ісуса Христа (*имя рекъ*), уволенъ изъ Іерусалима града Божія въ разные города и селенія ради души прокормленія, грѣшному же тѣлу ради всякаго озлобленія. Промышлять ему праведными трудами и работами, еже работати съ прилежаніемъ, а пить и ѣсть съ воздержаніемъ, противъ всѣхъ не прекословить, но токмо Бога славословить; убивающихъ тѣло не бояться, но Бога бояться и терпѣніемъ укрѣпляться; ходить правымъ путемъ по Христу, дабы не задержали бѣси раба Божія ни гдѣ. Утверди мя Господи во святыхъ заповѣдяхъ стояти и отъ Востока Тебя Христа къ западу, сирѣчь къ антихристу не отступати. Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой кого ся убою? Господь защититель живота моего кого ся утрашу? Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое. Погой мнѣ Богъ, прибѣжище Христосъ, покровитель и просвѣтитель Духъ Святой. А какъ я сего не буду соблюдать, то послѣ буду много плакать и рыдать. А кто страннаго мя пріяти въ домъ свой будетъ бояться, тотъ не хочетъ съ Господомъ моимъ знаться, а Царь мой и Господь Самъ Ісусъ Христосъ Сынъ Божій. А кто мя ради вѣры погонитъ, тотъ явѣ себя со антихристомъ во адъ готовитъ. Данъ сей пачпортъ изъ града Бога Вышняго, изъ Сіонской полиціи, изъ Голговецкаго квартала. Приложена къ сему пачпорту множество невидимыхъ святыхъ отецъ рукъ, еже бы боятися страшныхъ и вѣчныхъ мукъ. Данъ сей пачпортъ отъ нижеписаннаго числа на одинъ вѣкъ, а по истеченіи срока явиться мнѣ въ мѣсто нарочито—на страшный Христовъ судъ. Прописаны мои примѣты и лѣта въ радость будущаго вѣка. Явленъ пачпортъ въ части святыхъ и въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка записанъ».

И. Сырцовъ.

Изъ села Чумашевскаго, Тюкалинскаго округа.

22-е сентября н. г. останется надолго памятнымъ среди жителей

Чумашевского прихода. Въ этотъ день освященъ мѣстный храмъ, совершенно обновленный и благолѣпно украшенный... Погода съ утра стояла холодная и шелъ дождь; не смотря на это, по благовѣсту колокола, къ обѣдни собралось народа значительное число. Освященіе храма и литургію совершалъ о. благочинный Михаилъ Бекрѣевъ. Во время литургіи, вмѣсто причастного, сказано было приходскимъ священникомъ приличное случаю поученіе, а по окончаніи службы, о. благочиннымъ и всѣми присутствующими въ храмѣ прихожанами, сдѣланъ осмотръ работъ внутри и снаружи храма, которыя оказались въ отличномъ видѣ и признаны такими всѣми единогласно. Работы произведены за 4000 руб., изъ которыхъ 1000 р. выдана изъ церковныхъ суммъ, а 3000 отъ прихожанъ. Тяжелое время выпало Чумашевскимъ прихожанамъ на поправку ихъ мѣстнаго храма: былъ неурожай хлѣба въ предшествующій исправленію годъ и въ самый годъ исправленія. И все же, благодаря Всемогущему Господу Богу, дѣло сдѣлано—храмъ обновленъ и теперь всѣ прихожане, забывъ понесенные ими труды и лишенія, съ радостію взираютъ на благолѣпный свой храмъ.

Пученіе при освященіи храма.

Наконецъ, пр. сл., исполнилось общее желаніе всѣхъ васъ: храмъ Божій обновленъ и украшенъ дивно-прекрасно! Нѣтъ болѣе тѣхъ мрачныхъ красокъ его, утратившихъ отъ времени свой цвѣтъ; нѣтъ болѣе той темноты въ немъ, которая происходила отъ недостатка свѣта; нѣтъ болѣе тѣхъ выцвѣтшихъ отъ времени иконъ,—все въ немъ теперь ново, свѣтло и прекрасно! Радоваться должны вы при видѣ такой перемѣны въ храмѣ, —радоваться первѣе всего потому, что совершить это обновленіе пособилъ вамъ самъ Господь Богъ, въ чемъ видно особое благоволеніе Его къ вамъ, ибо, «если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе», говоритъ св. царь и пророкъ Давидъ (126, 1).

Возблагодаримъ Господа Бога, давшаго вамъ возможность исполнить угодное Ему дѣло! Возблагодаримъ Его тѣмъ болѣе, что время, выпавшее на обновленіе храма, было временемъ самымъ тяжелымъ для васъ, по неурожаю хлѣба въ прошедшемъ году, и что Онъ, всемогущій, не смотря на это, помогъ вамъ совершить не легкое и въ добрый годъ, по своей стоимости, дѣло обновленія храма. И тѣмъ болѣе чести усердію вашему, что въ трудный для васъ годъ, вы нашли возможнымъ для себя сдѣлать

доброе и свитое дѣло, удѣлая на это отъ нужды своихъ часто послѣднюю трудовую копѣйку. Правда, были случаи жалобы на тяжелое время и безъ поправки храма; но, благодареніе Богу, такихъ малодушныхъ оказалось не много, и они, видя себя окруженными людьми благоразумными, должны были наконецъ устыдиться своего малодушія и стали дѣлать общее дѣло наравнѣ съ другими. За все это Господь не оставитъ васъ своею милостію. Онъ воздастъ вамъ сторицею за вашу жертву, а св. церковь, всегда возносящая молитвы о храмоздателяхъ и добротворящихъ во св. церквахъ, будетъ возносить молитвы свои и о всѣхъ участвовавшихъ своими сильными жертвами въ обновленіи храма сего.

Но, совершивши обновленіе храма, вы, прав. слуш., сдѣлали только половину дѣла; приготовили вполнѣ приличное мѣсто для общихъ молитвъ своихъ въ присутствіи Творца вашего, который невидимо пребываетъ во св. храмахъ. Теперь остается вамъ привести въ исполненіе другую половину дѣла,—это посѣщать усердиѣ храмъ. Старайтесь со всей добросовѣстностію исполнить этотъ важный свой долгъ: во всѣ воскресные и праздничные дни спѣшите въ обновленный вами храмъ съ радостію, при первомъ ударѣ колокола, не смотря ни на какую погоду, ни на какія дѣла. Да и какія дѣла могутъ попрепятствовать истинному христіанину посѣтить храмъ Божій, при томъ въ такіе дни, когда всякія работы прекращаются, въ дни отдыха и покоя?—Плохой христіанинъ тотъ, правосл. слуш., который и праздничные, и воскресные дни проводитъ за работой, забывая принести благодарность свою Тому, по милости котораго онъ существуетъ на свѣтѣ и который силенъ, въ одно мгновеніе оа, уничтожить всѣ дѣла и труды его. Тутъ тварь забываетъ своего Творца, твореніе думаетъ промыслять само о себѣ, забывая неусыпный промыслъ Творца своего, безъ воли котораго ничто не можетъ совершиться въ жизни человѣка, ни даже пасть волосъ съ головы его. Забывшій Бога и мѣсто селенія славы Его—св. храмъ поступаетъ вполнѣ безразсудно, потому что гордому и самонадѣянному «Богъ всегда противится и только смиренному и послушному волѣ Его даетъ. Онъ свою благодать». Не лучше и тотъ, который ничего не дѣлая, сидитъ дома во время службы въ храмѣ и еще хуже бываетъ, когда такой человѣкъ, соскучившись домашнимъ бездѣльемъ, пойдетъ по селу и остановитъ своимъ примѣромъ отъ посѣщенія храма другихъ. У такихъ жалкихъ христіанъ не бываетъ праздниковъ, все у нихъ будни на душѣ; душа ихъ не освѣжается; не

отрезвляется отъ суеты мірской; душа ихъ черствѣетъ, грубѣетъ и гибнетъ. Будьте же усердны къ посѣщенію храма Божія.

А теперь обратимся къ Господу Богу и скажемъ Ему изъ глубины души: Господи Боже нашъ! благодаримъ Тебя за великое благодѣяніе, оказанное Тобою намъ недостойнымъ въ обновленіи сего благолѣпнаго храма и, благодаряще, просимъ Тебя быть всегда внимлюющимъ къ молитвамъ нашимъ въ храмъ семъ, и всѣмъ участвовавшимъ въ обновленіи его воздай благодатными своими дарами за ихъ жертвы и труды! Аминь.

Священникъ *Павелъ Конусовъ.*

ИЗВѢСТІЯ.

Общecerковное пѣніе.—Въ храмовой праздникъ Казанскія Иконы Божіей Матери, 22 октября, богослуженіе въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ отправлялъ Преосвященнѣйшій Аврамій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, въ сослуженіи ректора семинаріи и монастырской братіи. Богослуженіе началось въ половинѣ 10-го и продолжалось до половины 1-го. Молящихся была полна церковь, многіе не помѣстились въ храмъ и стояли внѣ его на прилегающихъ балконахъ. Выдающуюся особенность богослуженія представляло *общее пѣніе* всей архіерейской службы воспитанниками семинаріи, къ коимъ присоединяли свои голоса многіе изъ молящагося народа. Пѣніе было простое, но отчетливое по выполнению. Между прочимъ пропѣта была съ особеннымъ воодушевленіемъ «милость мира» Тобольскаго напѣва. По окончаніи литургіи и молебствія Божіей Матери Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ столовую воспитанниковъ семинаріи, а затѣмъ прослѣдовалъ въ помѣщеніе о. ректора, гдѣ собрались гг. наставники для принятія благословенія Владыки.

Открытие внѣбогослужебныхъ чтеній.—10-го ноября послѣдовало открытіе въ г. Тобольскѣ внѣбогослужебныхъ чтеній для простаго народа. Мѣстомъ для чтеній избрана центральная въ городѣ церковь—Михаило-Архангельская. Чтенія, предваряемыя звономъ въ колоколъ, имѣютъ происходить по воскресеньямъ въ 4 часа дня и продолжаться около 1½ час. Начало чтеніямъ положилъ самъ Архипастырь, сказавъ рѣчь апологетическаго характера въ защиту христіанства, въ виду современнаго колебанія умовъ и невѣрія. Первое чтеніе было посѣщено людьми всѣхъ сословій, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи. Желавшихъ слушать чтеніе и по-

ловина не вмѣстилась въ церковь. Дальнѣйшія чтенія будутъ вестись всемъ наличнымъ духовенствомъ г. Тобольска; предполагено чтенія дѣлать на двѣ части: въ первой—изъяснять дневное евангеліе, а во второй предлагать вниманію слушателей болѣе выдающееся по своей назидательности житіе святаго, приключившагося въ день чтенія или въ ближайшіе къ воскресенію дни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1886 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два, 1-го и 16-го чисель. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Примѣчаніе 1. Редакція Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1885 году обмѣна своими изданіями, не отказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1886 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1886 году.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Живописное обозрѣніе

1886.—ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.—1886.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА—каждый номеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“ (ориг. и перев.) извѣстн. авторовъ.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ „НОВѢЙШИХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, съ отдѣлами: «Полезныя совѣты» и «Кухонныя рецепты», Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:

- 1) „**НАВОДНЕНИЕ**“. Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора ШЕРРЕСА (длина картины ПОЛТОРА аршинъ, ширина 14¹/₄ вершк.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.
- 2) „**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ**“, изящно отпечатанный въ ТРИ краски.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

— Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собственной типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйшихъ способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 руб. — Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 коп.

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб., Николаевская, 19.

Редакторъ П. ПОЛЕВОЙ.

Издатель С. ДОБРОДѢВЪ.

Содержаніе. О заказныхъ латинскихъ и славяно-русскихъ школахъ въ Тобольской епархіи. — Простыя народныя средства отъ различныхъ болѣзней. — Паспортъ старообрядцевъ-блуждущихъ. — Изъ села Чумашевскаго, Тюкалинскаго округа. — Извѣстія. — Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1885 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.