

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

Она 13—20 июля 1884 года, во № 1216, одо учредженіи женской  
Казенской общины въ селѣ Шаморнинѣ Пермскаго уѣзда.

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дѣмъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

## № 35.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консисторіи, въ Перми.

29-го Августа 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Высочайше утвержденный докладъ Святыишаго Синода. — Опре-  
дѣленія Святыишаго Синода. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ въ вспомо-  
гательной кассѣ 1-го округа Камышловскаго уѣзда, за 1883 годъ. — Праздныя  
мѣста. — Объявленіе

### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ДОКЛАДЪ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ въ 21-й день іюля 1884 года, Высочайше  
соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святыишаго Синода о бытій  
настоятелю Кіево-Николаевскаго второкласнаго монастыря архимандриту  
Поликарпу епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи,  
съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произве-  
дено было въ г. Кіевѣ.

## ОПРЕДЪЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*а) Отъ 13—20 іюня 1884 года, за № 1216, объ учрежденіи женской Казанской общины въ селцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго Калужскаго, отъ 10 іюля 1883 года за № 2658, объ учрежденіи женской Казанской общины въ селцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюня 1884 года за № 2669, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины. Приказали: Преосвященный Калужскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ селцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, женской Казанской общины съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Изъ представленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ самому представленію документовъ видно: Для обезпеченнаго существованія означенной общины завѣщано въ собственность оной вдовою надворнаго совѣтника Ключаревую благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе въ цѣломъ составѣ, со всѣми угодьями, постройками и хозяйственными принадлежностями, и состоящее изъ находящейся въ селцѣ Шамординѣ усадьбы, въ коей предполагается потѣстить общину, и изъ земель всего въ количествѣ 197 десятинъ 1700 сажень. Ежегоднаго дохода означенное имѣніе приноситъ 1000 рублей. Кромѣ того предназначенъ для сей общины капиталъ въ 17,000 рублей, изъ коихъ 10,000 рублей для содержанія общины и 7,000 рублей для содержанія священника при домовою церкви общины. Для помѣщенія сестеръ общины имѣется большой домъ съ флигелями и другими надворными строеніями. При общинѣ предложено устроить больницу и домовую церковь во имя Казанской Божіей Матери. Епархіальное начальство признаетъ указанныя средства достаточными для обезпеченія общины. Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспользовавшимся 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ учредить въ селцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, въ имѣніи умершей вдовы надворнаго совѣтника Ключаревой Казанскую женскую общину съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

б) Отъ 6—28 июня 1884 года за № 1190, объ упраздненіи Цашинскаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей въ Имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 октября 1883 года за № 11515, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по ходатайству Грузино Имеретинской синодальной конторы объ упраздненіи Цашинскаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей Имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины. Приказали: Согласно представленію Грузино-Имеретинской синодальной конторы, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: Цашинскій и Теклатскій мужскіе монастыри въ Имеретинской епархіи, какъ не имѣющіе въ настоящее время обратн, упразднить, а взаменъ ихъ уредить въ Теклати женскую общину. Для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи вышепомянутой общины сообщити редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогательной кассѣ 1-го округа, Камышловскаго уѣзда, за 1883 годъ.

- А. Къ 1883 году оставалось основнаго капитала:
- а) Въ билетахъ Камышловскаго общественнаго банка . . . 2927 р. — к.
  - б) Наличными деньгами . . . . . 436 „ 15 „
- В. Въ теченіи 1883 года поступило на приходъ деньгами:
- 1) Процентовъ по билетамъ . . . . . 173 „ 91 „
  - 2) Опредѣленныхъ взносовъ: отъ поступившаго въ селѣ году къ церкви Курьинскаго села священника Петра Дягилева, отъ бывшаго священника Таушкванскаго села, а нынѣ Бѣлоярскаго священника, Шадринскаго уѣзда, Алексѣя Сельменскаго, заштатнаго псаломщика села Троицкаго Θεодота Попова и Чернокоровской церкви псаломщика Шастина, отъ первыхъ 12 руб. за 1883 годъ, а отъ послѣднихъ: отъ псаломщика Попова за 1878, 1879, 1880 и 1881 года 6 руб. и отъ псаломщика Шастина за 1883 годъ 3 руб.;

кроме того, от священника Петра Дягилева, запрещенного  
 диакона В. Конева и означенного псаломщика Шастина, по  
 силе № 20 устава кассы, 0/0 на сумму, внесенную ихъ  
 предметниками, 10 руб. 20 коп., всего же . . . . . 31 р. 20 к.

Определенныхъ же взносов отъ окружныхъ священно-  
 церковнослужителей, по 6 руб. отъ каждого священника и  
 по 3 руб. отъ каждого псаломщика, всего же отъ 29 свя-  
 щенниковъ и 36 псаломщиковъ, за 1884 года . . . . . 282 „

Особыхъ пожертвованій:  
 а) На условіяхъ, изложенныхъ въ пунктѣ 17 § 17  
 устава кассы, отъ градо-Камышловскихъ купеческихъ женъ:  
 Аполлинаріи Ивановой Сизиковой 50 руб., Евдокии Ари-  
 старховой Салтыковой 400 руб. отъ крестьянина Гарашин-  
 скаго прихода Гавріила Трофимова Семенова 25 руб. и отъ  
 вдовы священнической жены Зинаиды Пономаревой 25 руб.  
 всего же . . . . . 500 „

б) По пригласительнымъ листамъ, выданнымъ изъ бла-  
 гоучія 29 окружнымъ священникамъ . . . . . 44 „ 54 „

4) Высчитано изъ кружекъ при 25 церквяхъ . . . . . 105 „ 50 „

5) Изъ другихъ источниковъ:

а) Отъ награжденнаго діаконскимъ саномъ псаломщика  
 Алексѣя Чиркова . . . . . 3 „

б) Штрафныхъ по опредѣленію благочиническихъ  
 сѣздовъ и совѣта . . . . . 25 „ 50 „

в) Отъ продажи книгъ . . . . . 24 „ 5 „

г) Отъ продажи крестиковъ . . . . . 96 „ 32 „

д) Отъ продажи печатныхъ отчетныхъ бланковъ и про-  
 бѣльныхъ вѣдочныхъ листовъ . . . . . 4 „ 75 „

е) Остатковъ отъ годового вознагражденія депутатовъ  
 училищныхъ сѣздовъ и благочиннаго . . . . . 10 „ 78 „

6) Получено изъ Камышловскаго общественнаго банка  
 капитала по билетамъ за №№ 1485, 1309, 1445, 1266,  
 1345 и 1531 . . . . . 1551 „

7) Позаимствовано у благочиннаго, священника Андрея  
 Сельменскаго, при покупкѣ 50/0 государственнаго билета 1-го  
 выпуска за № 11623, въ 500 р. . . . . 51 „ 32 „

8) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковый билетъ 1-го выпуска за № 11623 въ 500 р., двѣ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, каждая на 300 р., лит. А. за №№ 03200 и 5708, — 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рента на 1000 р., лит. А. за № 10910, — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> рента лит. А. за № 04862 на 200 р., — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> рента лит. А. за № 01933 на 200 р., облигація 1-го восточнаго займа за № 792842 въ 50 р., облигація 1-го восточнаго займа за № 87683 въ 50 р., и облигація 2-го восточнаго займа за № 163985 въ 100 р. всего на сумму . . . . . 2700 р. — к.

Итого въ 1883 г. поступило на приходъ:

1) Наличными: а) изъ установленныхъ источниковъ	1301	55	„
б) капитала по банковымъ билетамъ	1551	—	„
в) переходящихъ суммъ	51	—	„
2) Билетами	2700	—	„
	<hr/>	5603	87 к.
А всего съ остаточными: а) наличными	3340	2	„
б) билетами	5627	—	„
	<hr/>	8967	р. 2 к.

Г. Въ 1883 году поступило въ расходъ:

- 1) Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ Государственнаго банка: 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета 1-го выпуска за № 11623 въ 500 р., — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> рента лит. А. за №№ 03200, 5708, 10910, 04862, 01973, на 2000 р. и облигація 1-го восточнаго займа за №№ 792842 въ 50 р., 176183 въ 50 р. и 2-го восточнаго займа за № 163985 въ 100 р. 2687 р. 86 к.
- 2) Израсходовано при обмѣнѣ наличныхъ денегъ на процентныя бумаги и при сдачѣ процентныхъ бумагъ на хранение въ Екатеринбургской банковской конторѣ 20 „ 92 „
- 3) Выдано единовременныхъ пособій вдовамъ:
  - а) Жени умершаго священника Александра Флоровскаго Матронѣ Семеновѣ Флоровской 6 „
  - б) Жени умершаго псаломщика Василія Ляпустина Евдокимѣ Александровѣ Ляпустиной 3 „
- 4) Употреблено на покупку книгъ 12 „
- 5) Употреблено на покупку крестовъ и шнуровъ въ нихъ 1 „
- 6) Уплатчено кредитору, благочинному священнику Андрею Сельменскому 15 „

7) На письмоводство по кассѣ за 1882 и 1883 годы, на основаніи 8 п. Аустава.

8) По постановленію благотворительнаго съезда духовенства за 20 сентября 1883 г., выдано въ ссуду

9) Возвращены въ Камышловскій общественный банк билеты за №№ 1485, 1309, 1445, 1266, 1345 и 1531 на сумму

Всего же въ расходѣ:	а) наличными	2842	34
	б) билетами	1551	
		<hr/>	
		4393	р. 34 в.

Затѣмъ къ 1884 году осталось:

а) Наличныхъ денегъ	497	р. 68	к.
б) Процентныхъ бумагъ	4076	"	"
		<hr/>	
		4573	р. 68 в.

Въ томъ числѣ: а) 5% банковый билетъ на 500 " — "

б) 5 1/2% рентъ на 2000 " — "

в) двѣ облигаціи 1 вост. займа въ 50 р.

и облигаціи 2 вост. займа въ 100 р., всего. 200 " — "

г) и билетовъ Камышловскаго общественнаго банка 1376 " — "

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* 1) при православныхъ церквахъ: а) при Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, помощника настоятеля; б) при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) въ Ковалевскомъ, Покровскомъ, Савинскомъ и Большеусинскомъ селахъ и въ Вязьрскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, настоятельскія; г) въ Николаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; д) въ Березовскомъ, Ревдинскомъ и Шайтанско-Васильевскомъ заводахъ, Екатеринбургскаго уѣзда, помощниковъ настоятелей; е) въ Багарякскомъ, Кузнецкомъ, Хромцовскомъ, Кайгородскомъ и Гробовскомъ селахъ, того же уѣзда, настоятельскія; ж) въ Верхнеярскомъ, Дрянновскомъ, Мингалевскомъ, Ирюмскомъ, Ичкинскомъ и Замараевскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда, настоятельскія; з) въ Верхъ-Ключевскомъ и Куликовскомъ селахъ, Камышловскаго уѣзда, настоятельскія; и) Верхотурскаго уѣзда: въ Всеволодо-Благодатскомъ заводѣ и въ Оминскомъ, Коптяковскомъ и Башкарскомъ селахъ,

настоятельскія. 2) При единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Филатовскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда; б) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, при Троицкой церкви; в) въ Пеньковскомъ и Погадайскомъ селахъ Шадринскаго уѣзда; г) въ Шемахинскомъ и Висертскомъ заводахъ, Красноуфимскаго уѣзда; д) въ Урминскомъ селѣ, Кунгурскаго уѣзда; е) въ Ревдинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; итого 36.

*Діаконскія:* при Камышловскомъ соборѣ и при Пермской гимназической церкви.

*Причетническія:* а) при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ; б) при церкви Пермскаго пересыльнаго замка; в) въ Верхъ-Боровскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда; г) въ Верхъ-Очерскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда; д) въ Куликовскомъ селѣ, Камышловскаго уѣзда; е) въ Нижне-Туринскомъ и Черноисточинскомъ заводахъ, Верхотурскаго уѣзда. При единовѣрческихъ церквахъ: Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда; Шагиртской и Югокнауфской, Осинскаго уѣзда.

*Просфорническія:* при церквахъ: Невьянской, Рождество-Богородицкой единовѣрческой, Сѣдельниковской, Шайдурихинской, Ново-Алексѣевской, Ревдинской, Гробовской, Уткинской, Мраморской, Подневской, Невьянской, Бьянговской, Петрокаменской, Шуралинской, Верхне-Тагильской, Верхъ-Нейвинской, Режевской, Воскресенской, Верхне-Уфалейской, Нижне-Уфалейской Екатеринбургскаго уѣзда. Синарской, Зотинской, Волковской, Таушканской, Чернокоровской Камышловскаго уѣзда. Песчано-Тавалжанской, Батуринской, Мингалевской, Шайтанской, Каргапольской, Ново-Песковской, Ячменевской, Деминской, Кривской, Дрячновской, Могильской, Ичкинской, Беркутской, Басмановской, Буткинской, Смолинской и Катарацкой Шадринскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

*Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи,* въ 16 д. Въ печ. об. — р. к. ф. — „ 10 „ 1 „

*Тихона, св. епископа Воронежскаго,*

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ.

(8—8)

Въ пер. кож.	7	„	90	„	10	„
кор.	6	„	95	„	10	„
печ. об.	6	„	25	„	8	„



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія освященія храма при богоугодныхъ заведеніяхъ Пермскаго губернскаго земства. — Душы и воспоминанія священника. — Божіе наказаніе за сквернословіе. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

С Л О В О

въ день празднованія пятидесятилѣтія освященія храма при богоугодныхъ заведеніяхъ Пермскаго губернскаго земства.

Болѣзнь, драхлость, безиріютность — явленія, конечно, печальныя; но Промыслъ Божій поставилъ эти немощи человѣческія въ такія соотношенія къ человѣку вообще, что любвеобильное сердце можетъ торжествовать и въ виду ихъ. Такое-то торжество любви среди жилищъ, гдѣ помышляются немощныя, совершается въ настоящій день и въ семь св. храмѣ.

Храмъ, въ которомъ мы присутствуемъ, — давній, если онъ празднуетъ свое полустолѣтіе, тогда какъ самый городъ, гдѣ онъ существуетъ, только за два года прѣдъ симъ торжествовалъ свое столѣтіе. Храмъ, какъ видимъ, благоустроенъ и благоуукрашенъ. Замѣтно, что усердіе не пощадило своихъ даваній на храмъ сей, чтобы сдѣлать его достойнымъ благодатнаго присутствія Того, Кто намъ даетъ всѣмъ и животъ и дыханіе и вся. (Дѣян. 17, 25). Но въ насъ возбудится еще чувство благодарности, когда мы воскресимъ въ памяти своей прошлое храма.

Храмъ посвященъ имени св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и — самымъ именемъ своимъ переноситъ нашу благодарную память на Миротворца Европы, Александра I, какъ началоположника въ устроеніи его. Былое храма напоминаетъ намъ, что менѣе чѣмъ чрезъ пять лѣтъ, по устроеніи и освященіи храма, его посѣтилъ и молился въ немъ въ Божѣ почивающій Царь-Освободитель, Александръ II, и своимъ посѣщеніемъ какъ-бы запечатлѣлъ дѣло, начатое Благословеннымъ. Нынѣ храмъ имѣетъ

въ своемъ достояніи и видимый, связующій прошлое съ настоящимъ, знакъ отъ щедротъ всемілостивѣйшаго Государя нашего Александра III—облачение, изготовленное изъ погребальныхъ покрововъ Царя-Мученика.

Итакъ, значеніе сего храма увеличивается тремя священными для Русскаго сердца именами: Александра I, Александра II и Александра III.

Бываетъ, что солнце разливаетъ свѣтъ по небосклонну, но бываетъ и то, что его лучи, по мѣстамъ, пресѣкаются, поглощаются, оемняются. Что не изъ числа такихъ мѣстъ, св. мѣсто, гдѣ мы присутствуемъ,—въ этомъ убѣждаетъ насъ самое присутствие наше здѣсь, и въ день пятидесятилѣтія храма, воздвигнутаго на семь мѣсть, тѣмъ отраднѣе воспоминаніе, что живительное вліяніе солнцъ земли Русской на благо своихъ подданныхъ всегда находило здѣсь и пламенное сочувствіе и ревностное подражаніе. Храмъ былъ устроенъ представителемъ власти въ краѣ, при содѣйствіи мѣстныхъ гражданъ, такъ скоро, какъ, по обычному ходу вещей, казалось бы не возможнымъ, и когда былъ уже освященъ, не остался безъ призрѣнія. Нѣтъ надъ нимъ тогда же простерлось съ именемъ приказа, призрѣніе общественное, и—этотъ кровъ укрывалъ его, болѣе трехъ десятилѣтій, отъ оскуднѣнія, а потомъ, съ учрежденіемъ земства, Пермское губернское земство стало для него не только кровомъ, но и огражденіемъ отъ оскуднѣнія въ самомъ содержаніи его. Тѣмъ не менѣе, никогда, въ теченіе пятидесятилѣтія, не иссякали для храма и притоки частныхъ благотвореній. Памятно для храма семейство, благословляемое отъ Бога и достоуважаемое отъ людей, которое не одно десятилѣтіе молилось въ немъ, какъ бы въ своемъ домовномъ и благоуукрашало его съ такою заботливостію, какъ бы свою собственную божницу. Среди насъ—старецъ\*) который не только былъ очевидцемъ, но и участникомъ въ торжествѣ освященія храма за 50 лѣтъ до сего дня, который потомъ долѣе, чѣмъ 26 лѣтъ потрудился для храма въ званіи ктитора, причемъ дважды обновилъ его, обогащая во все это время отъ своего достоянія вкладами, и который продолжалъ жертвовать въ него то, что относится къ такъ называемымъ церковнымъ потребамъ.

Такимъ образомъ торжество храма знаменуется и тѣмъ, всегда теплымъ и никогда не иссякавшимъ усердіемъ къ нему, какъ дому Божію, съ какою, въ теченіе полустолѣтія, столь многіе, столь многократно и столь многообразно послужили его благоустроенію и благоуукрашенію.

Храмъ, дающій, усердіе..... не заключается ли чего либо несомнѣннаго въ самомъ сочетаніи этихъ понятій..... Не лучше ли, можетъ сказать

\*) Пермскій купецъ Ермолай С. Кожевниковъ.

человѣкъ безъ сердца, все эти сокровища, отлагаемыя на благоупіе и устройство храмовъ, употреблять на благодѣяніе ближнимъ, которые часто нуждаются въ самомъ необходимомъ. Но да успокоится ревнитель, ревнующій не столько о ближнемъ, сколько о достоинствѣ его. Благоустройство храмовъ, посвящаемыхъ Богу, не есть ли вмѣстѣ и благодѣяніе ближнимъ? Мы считаемъ благодѣяніемъ для ближнихъ, если кто, движимый христіанскимъ милосердіемъ, устраиваетъ пріюты для дѣтей или престарѣлыхъ и страннопримницы для странствующихъ, кто открываетъ училища для распространенія образованія въ народѣ, кто учреждаетъ лечебницы для бѣдныхъ больныхъ и страждущихъ неизлечимыми болѣзнями. Но св. храмъ есть именно тотъ пріютъ, та страннопримница, куда могутъ притекать странники земли, чтобы отдохнуть и освѣжиться на пути своемъ въ небесное отечество и чтобы укрѣпить въ немъ свои ослабѣвающія силы особенно тогда, когда постигаютъ ихъ житейскія невзгоды. Храмъ есть училище и даже лучшее изъ училищъ, такъ какъ въ немъ преподается ученіе самого Христа Спасителя, Его пророковъ и апостоловъ, ученіе — не погрѣшимо указующее путь не только къ истинному счастью на землѣ, но и животу вѣчному на небесахъ. Храмъ есть и такая лечебница, гдѣ христіанинъ находитъ для себя леченіе отъ своихъ духовныхъ болѣзней, нерѣдко тяжчайшихъ самой тяжелой изъ болѣзней тѣла, и гдѣ подаются ему благодатныя силы для побѣды не надъ болѣзнями только, но и надъ самою смертію. Такимъ образомъ, представляется одно изъ двухъ: или не видѣть въ благоустроеніи храмовъ величайшаго благодѣянія ближнимъ, или же поставить себѣ вопросъ о самомъ себѣ: не изъ тѣхъ ли онъ, о комъ еще за 2500 лѣтъ сказалъ самъ Богъ пророку Своему Исаіи: „ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумеютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Исаія 6, 10). Но если столь цѣнна жертва на храмъ вообще, какъ вмѣстѣ и жертва ближнему, то восколько разъ цѣннѣе эта жертва на такой храмъ, въ какомъ нынѣ мы присутствуемъ?

Болѣзни, старость и разныя превратности обыкновенно извлекаютъ изъ круговорота жизни десятки, сотни и тысячи людей за неспособностію ихъ къ существованію на собственные средства. Откуда-то и такъ называемыя заведенія богоугодныя, въ которыхъ, на частныя ли средства, на общественныя или сословныя, ослабѣлые на пути жизни, устарѣлые въ ней или разбитые ея превратностями и находятъ себѣ, какъ въ тихомъ пристанищѣ, отдохновеніе. Но не было ли бы дѣло благотворенія имъ — дѣломъ недоконченнымъ, если бы благотвореніе обнимало собою только потребности житейскія, а потреб-

ностей духовныхъ, нравственныхъ и религиозныхъ, вовсе не касалось? Такое благотвореніе было бы мертвымъ, какъ и *тѣло безъ духа мертво есть* (Іак. 2, 14).

Итакъ подвигомъ добрымъ подвизались тѣ избранные Божіи, которые, устроивъ въ нашемъ городѣ богоугодныя заведенія, устроили и храмъ сей, а равно и тѣ, которые благоуукрашили его, и — Тотъ, Кто *богачитъ и убожитъ*, Кто *возводитъ и низводитъ* и Кто *мертвитъ и живитъ*, да возрастъ, по молитвамъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, имъ должное, а насъ да содѣлаетъ Онъ достойными подражателями ихъ. Пусть болѣзни, дряхлость, безпріютность и не будутъ торжествомъ; но да будутъ онѣ поювою, на которой возрастали бы плоды любви къ страждущему ближнему, какъ возрастали они здѣсь въ теченіе полувѣка. Аминь.

*Протоіерей Александръ Оглобинъ.*

19 Декабря 1883 г.

### Думы и воспоминанія священника.

Теченіе семинарскаго курса окончилось. Быть или не быть?! Тревожить ли себя этимъ вопросомъ? Нѣтъ, не до того было. Довольно звать, ощущать и чувствовать, что семинарія пройлена благополучно и подъ этимъ захватывающимъ духъ впечатлѣніемъ, дѣйствительная жизнь представлялась какъ бы въ туманѣ. Хотѣлось безотчетно отдаться свободѣ, подобно тому, какъ птичка, выпущенная изъ кѣтки, летитъ не зная куда. Чудный моментъ, сладкое время! Безъ сожалѣнія оставляешь непривѣтливую *alma mater*, но и безъ злости ради свободы, какъ въ Христовъ день, на сердцѣ вѣтъ злопамятства. Прощайте, друзья товарищи! Прощай юность! Грустно разставаться, именно, съ вами, а къ семинаріи, какъ къ чему-то родному, какъ къ нѣкоторой святинѣ, чувства во мнѣ не сохранилось.

Недолго пришлось семинаристу быть на свободѣ. Жениховство и свадьба промелькнули вихремъ... Пришелъ, увидѣлъ, побѣдилъ, а далѣе — что? Быть или не быть?... Рѣка времени уноситъ по теченію... Несетъ зимняя кибитка молодца въ епархію, а подъ шумъ полозьевъ, въ перспективѣ іерейства мелькають въ воображеніи кандидата священства общественная дѣятельность, пріятныя семейныя сцены, разныя воздаянія за трудъ. Надъ чѣмъ задумываться? Семинарія, казалось, рѣшила все вопросы пастырской практики. Впереди все ясно, все извѣстно; повелѣть рукой направо расколъ исчезъ,

повелъ нальво — явилось улучшение братской кружки; жена улыбается, будущий дѣти рѣзвятся, во всемъ неизсякаемое довольство. Предусмотрительный отецъ положилъ въ дорожный мѣшокъ кибитки миниатюрный служебничекъ, примолвивъ: „годится“. Утомленному однообразіемъ земнаго пути, кандидату священства пришла мысль — пришла, конечно, не безъ участія Того, отъ Кого исходятъ *помыслиныя* *благая*, взять въ руки отцовскую книжечку. Наружность ея знакома, она напомнила „кандидату“ его дѣтство; не ее-ли онъ пѣкогда подавалъ отцу въ руки за службой?!!! Боже мой! Какъ, бывало, рвалась тогда душа къ алтарю! какъ хотѣлось самому быть „тятенькой“, т. е. священникомъ! А теперь! Вотъ ты навапунъ священства, — рвется ли такъ душа? Твои завѣтные желанія, твои отроческія мечты уцѣли. Гдѣ же прежніе святые порывы?... Боже, чуть-ли не впервые эти вопросы такъ реально всплыли со дна души и застали „новобранца“ совершенно врасплохъ.

А кибитка быстро неслась по сѣвѣной путинѣ; еще быстрѣе волновались и росли въ душѣ кандидата думы, невеселыя думы. Ему впервые привелось поглубже заглянуть въ себя, проанализировать себя и поставить себя незлестный баллъ. Отцовскій служебничекъ, напомнивъ дѣтство, заставилъ подумать о настоящемъ и будущемъ. Оказалось, что даже служебникъ былъ для завтрашняго іерея *terra incognita*. Въ головѣ „богослова“, правда, вертѣлись какіе-то обрывки изъ уроковъ по предмету богослужебныхъ книгъ, впопыхи о существованіи „учительнаго извѣстія“; но какъ же нашъ неопитъ былъ изумленъ массой промежуточныхъ замѣчаній въ служебникѣ, писанныхъ киноварью, и множеству тайныхъ чтеній іерея на литургіи!... Красна стыда непритворно покрыла и согрѣла охладѣвшее лице путника, впервые отъ роду, на порогѣ къ священству, случайно познакомившагося съ содержаніемъ необходимѣйшей книги для священнослужителя. Со дна души поднялись горькія сожалѣнія о свободно проведенномъ времени въ семинаріи; свободнаго же времени, хотя бы для прочтенія служебника, было слишкомъ достаточно, при безнаказанномъ манкированіи ученическими обязанностями. Нѣтъ надобности повторять все думы, навѣяныя на кандидата священства чтеніемъ въ дорогѣ отцовскаго служебника. Надобно судить очень легко, чтобы не сознавать широкихъ пробѣловъ въ подготовкѣ къ служенію церкви даже въ званіи *требасправителя*. А сознание подобной малосостоятельности не можетъ не тревожить человека, въ которомъ хоть капля есть совѣсти и сознанія чловѣческаго достоинства.

Такимъ образомъ, „новобранцу“ привелось вѣзжати въ епархіальный городъ въ невеселомъ настроеніи духа. Какъ на грѣхъ дядя, городской священникъ, встрѣтилъ дальняго гостя многозначительнымъ покачиваніемъ головы. Дядя, къ слову сказать, своихъ дѣтей направилъ по „другой дорогѣ“...

Но всего впечатлительнѣе вѣзжалась, до сего дня, въ память „новобранца“ фраза, какою встрѣтилъ его одинъ изъ почтенныхъ членовъ консисторіи, испытавшій въ своей жизни горечь іерейскаго вдовства. И ты, голубчикъ, дѣзешь въ попу?! сказалъ онъ, также сопровождая фразу покачиваніемъ головы. Особеннаго значенія этой фразѣ я тогда не придалъ, но невольно подумалъ: что они какъ будто *отпѣваютъ* меня? Не я—первый, не я—и послѣдній! Какая же тягость въ поповствѣ? Но раздумывать привелось немного, потому что, благодаря товариществу своему (по семинаріи съ секретаремъ преосвященнаго, официальная процедура къ ставленничеству совершилась безъ замедленія, такъ что, чрезъ два дня по приѣздѣ, именно въ 26 число декабря, я назначенъ къ рукоположенію во діакона.)

25 число декабря—день, какъ извѣстно, торжественный и шумный въ городахъ, но я какъ-то въ этотъ разъ не замѣчалъ праздничной суеты. Наступившій вечеръ болѣе подходилъ къ настроенію моей души, занятой предстоящимъ посвященіемъ. Отказавшись отъ вечерней трапезы, я уединился для *приготовленія*. Съ чувствомъ, съ толкомъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, какъ никогда прежде, читались молитвы вечерняго *правила*. Вслѣдствіе нервнаго возбужденія, ночь провелъ почти безъ сна, въ какомъ-то полубытіи. Долго читалъ—и не скажу, чтобъ со вниманіемъ, отъ утомленія бессоницею утреннее *правило* и еще до разсвѣта уже явился, съ узломъ духовнаго платья подъ мышкою, въ крестовую церковь. Секретарь успокоилъ, что ставленническое дѣло готово, и вѣроятно, еще наканунѣ подано келейнику, владыкѣ.

Плакъ, часъ, одинъ только часъ отдѣляетъ обреченнаго отъ роковаго приговора! Діаконство составляетъ рѣшительный шагъ, обрекаетъ кандидата на служеніе Богу; отъ сего часа даваемый обѣтъ становится безвозвратнымъ. Собрались въ церковь знакомые и родные мои. Ждутъ. Жду я. Наконецъ, наступаетъ моментъ, въ который совершается на литургіи рукоположеніе. Робѣю, моюсь въ душѣ и жду: вотъ вотъ иподіаконъ подхватитъ дебютанта подъ бока. Но что это?... Странно! Моментъ прошель, а я не вызванъ; стою, какъ наказанный школьникъ, въ углу алтара, не понимая, совершившагося. Ясно было только, что рукоположеніе не совершилось. Такой афронтъ, по своей неожиданности, ошеломилъ меня такъ, что я оставался глухъ къ божественной торжественности епископскаго служенія, ломая голову надъ

догадкой: по какой причинѣ отложено мое рукоположеніе? Ужь не экзаменъ ли хотять дать?! Этого я боялся пуще всего, помня пробѣлы семинарскаго образованія. Но, умысль другой тутъ быть...  
Какъ тотъ смазчикъ колесъ можетъ завлечь благополучіе желѣзнодорожнаго поѣзда, такъ и въ моемъ дѣлѣ машина получила задній ходъ, благодаря очень неважной персонѣ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Владыка, какъ узналъ я послѣ, во время чтенія часовъ, обращался къ протоіакоу съ вопросомъ: „дѣло ставленникъ“? Протоіакоу отозвался незнаемъ, а одинъ изъ іподіаконовъ — онъ же и келейникъ преосвященнаго — пресерьезно отвѣтилъ: „дѣло ставленника не изготовлено“. Такъ-то г. келейникъ изволилъ лгать въ глаза своему архипастырю и благодѣтелю! Дѣло мое было приготовлено еще наканунѣ и секретаремъ передано келейнику для врученія владыкѣ, но пока лежало подъ спудомъ въ портфель келейника, поеліку кандидатъ іерейства не догадался сдѣлать одного предварительнаго *визита*. Однакожь келейнику не пришлось получить ожидаемаго визита... Каюсь, въ душѣ „богослова“ шевельнулось молодое эгоистическое чувство непріязни къ зазнавшемуся служкѣ, тѣмъ болѣе, что и послѣдній обдавалъ перваго, при встрѣчѣ, такимъ нагло-презрительнымъ взглядомъ и такъ нахально бравировалъ своею фактивною *властію*, что я рѣшилъ не сдаваться безъ сопротивленія. Впрочемъ, немало подспорили моему донкихотству и рассказы горожанъ о характеристикѣ моего оппонента. Избравъ, по чувству самосохраненія, выжидательное положеніе, я не принималъ никакихъ мѣръ къ выходу изъ неизвѣстности. Нѣсколько дней длилась скрытая дипломатическая война между „его эмиценціей“ и кандидатомъ іерейства; тотъ и другой, при встрѣчахъ, вслѣдствіи игнорировали другъ друга, не кланялись и не узнавали одинъ другаго, какъ и быть должно, по правиламъ гражданской стратегіи. Но, вотъ, получаю вѣсть изъ канцеляріи владыки, чтобы мнѣ снова готовиться къ посвященію. Очевидно, келейнику и невозможно было долѣе недѣли скрывать мое дѣло подъ сукномъ. Впрочемъ, эта буря въ стаканѣ воды, эти 6—7 дней неудачи для мечтательной натуры могли бы имѣть роковыя послѣдствія, еслибы не прекратились *дніе оны*... Нашъ кандидатъ пересталъ было заглядывать въ отцовскій служебничекъ и уже опять наострилъ свои мысли на разрѣшеніе вопроса: „быть или не быть“? Какая неустойчивость въ призваніи! Въ мирное время вѣрують, а во время напасти готовы отпадать.  
Далеко уже не съ прежнимъ воодушевленіемъ готовился я вторично къ крещенію благодатію священства. По предостереженію пѣкоторыхъ, я опасался

новой гадости со стороны своего врага. А, между тѣмъ, какъ легко можно было бы избѣгать напрасныхъ волненій!

Преобразившись въ діакона, на первыхъ порахъ я былъ какъ самъ не свой, путаясь въ словахъ, въ привычкахъ, въ длиннополой одеждѣ. Публика, впрочемъ, относилась къ новичку снисходительно, находя, что новый костюмъ очень идетъ къ безбородому рясоносцу. *Прежде*, кажется, отъ всей правды вѣрили, что одежда челоуѣка краситъ. — На другой день, по рукоположеніи, мнѣ привелось діаконствовать при отпращиваніи „царскихъ“ часовъ (въ пятницу передъ Богоявленіемъ), съ уставомъ которыхъ ознакомился еще въ IV классѣ дух. училища, т. е. лѣтъ 7 назадъ, а съ той поры и не видывалъ службы этихъ часовъ. Хорошо, что за часами не было никого изъ народа (въ крестовой церкви), иначе новый діаконъ промахами своими могъ разсѣять богоговѣніе молящихся. Литургію на слѣдующій день служилъ въ той же церкви безъ вопіющихъ хотя промаховъ, благодаря помощи одного изъ крестовыхъ іеромонаховъ, но получилъ выговоръ за то, что не притотвился къ причащенію. Несфиту и въ голову не пришло, что діаконъ, какъ и священники, должны причащаться за литургією.

Вообще, кандидаты священства, въ прежнее время, отличались весьма ограниченномъ знаніемъ уставовъ и обычаевъ церковныхъ. Не говоря уже о совершенномъ почти незнакомствѣ съ Типиконемъ, о плохомъ чтеніи и пѣніи, многіе изъ „богослововъ“ не умѣли даже различать богослужебныя книги, по ихъ наименованію, и конечно, затруднились бы въ присканіи вечерняго правила, для готовящихся къ причащенію; не знали простаго порядка вечерни, утрени и обѣдни, не умѣли, по рукоположеніи, правильнаго шага сдѣлать по алтарю безъ подсказыванія со стороны. Нѣкоторымъ исключеніемъ были только семинаристы пѣвчіе или клирошане. Съ малолѣтства мы вращались въ кругѣ церковниковъ, чаще другихъ видѣли, слышали и участвовали за богослуженіями, а пришлось самому стать церковникомъ, ни въ зубъ толкнуть! Если ужъ семинарская церковь не была для насъ школою, то, кажется, оставалось только благодарить преосвященнаго за обычай рукополагать діаконъ въ священники послѣ, по крайней мѣрѣ, недѣльной практики въ служеніи. Куда? Явилось недовольство со стороны „богослововъ“ діаконствѣ такъ же благоразумнымъ требованіемъ архипастыря. Назадъ тому 10—12 лѣтъ, гг. „богословы“ считали низкимъ побыть и одну недѣлю въ санѣ діакона, хотя по своей церковной практикѣ не годился и въ дьячкия О, ж, tempo! Стыдился діаконства, а не стыдился быть за богослуженіями на помочахъ у неученныхъ діаконъ и у безграмотныхъ дьячковъ. Тогда познаніе церковнаго



Говорили, что духовная семинарія должна быть общеобразовательнымъ заведеніемъ, съ спеціальнымъ только курсомъ богословскимъ, въ которомъ-де и могутъ выработываться пастыри. Въ такомъ случаѣ, почему бы въ параллель съ спеціальнымъ курсомъ богословія, не устроить при семинаріи и спеціальныи *военный* классъ или классъ зрѣлости? Къ чему кадетскіе корпуса и юнкерскія школы и проч.? Извольте видѣть, въ семинаріяхъ будутъ готовить юношей по общеобразовательному шаблону съ тѣмъ, чтобы въ послѣдніе спеціальныя классы поступали только по желанію, или по *призванію*. Чего лучше и проще! Но не скажете ли, гг., что образованіе и воспитаніе и закалить война невозможно въ теченіе двухлѣтняго курса? Военная честь, благородство и величайшее самоотреченіе на службѣ Государю и отечеству достигаются нелегко и нескоро. Правда. Орлы черной горы, Черногорцы, напр. потому и непобѣдимы, что они съ пеленокъ дѣлаются орлятами, съ молокомъ матери всасываютъ духъ храбрости и всю жизнь проводятъ въ бояхъ. А бойцевъ за вѣру, воиновъ Христовыхъ, по-вашему, можно выдѣлать въ два года, да еще — послѣ обезличеннаго, безхарактернаго общеобразовательнаго извѣживанія? Сами же, кромѣ того, утверждаютъ, что сословная школа и кастовая жизнь кладутъ на духовенство неизгладимую печать бурсацизма, не выдыхающуюся даже въ Сперанскихъ графахъ. Слѣдов., и ваша *общеобразовательная* семинарія — гимназія положитъ на будущихъ пастырей неизгладимый оттѣнокъ свѣтскости, весьма, какъ извѣстно, уступчивой въ вопросахъ вѣры, совѣсти, религіи и національности. Лучше ли это? Избави насъ, Богъ, отъ *свѣтскихъ* пастырей! Вы мотивируете свои положенія тѣмъ, что въ спеціальныя курсы будутъ поступать семинаристы только имѣющіе призваніе къ духовной карьерѣ. Да съ какой же стати вдругъ ощутитъ въ себѣ *призваніе* юноша, воспитанный съ пеленокъ (кастоваго духа не должно быть и въ семьѣ) въ какомъ-то универсальномъ общеобразовательномъ духѣ! Или просто, думаете, что и что? Душа поэта встрепенется".

и вдругъ захочетъ оставить отца и мать, и все свѣтскія развлеченія и идти въ слѣдъ *Его*? Благо бы такъ! Но думается, что призваніе пріобрѣтается и отъ воспитанія; оно сумма вѣшнихъ и внутреннихъ условій жизни вліяющихъ на образованіе характера въ человѣкѣ. Всякій человѣкъ, вкусивъ сладкое, имѣетъ уже отвращеніе отъ горькаго; послѣ блага хлѣба, не вкусна лебеда. Мы увѣрены, что при общеобразовательныхъ семинаріяхъ — гимназіяхъ, спеціально богословскій классъ служилъ бы развѣ моделью класса пустоты. Недалекъ примѣръ германскихъ даже университетовъ, въ которыхъ богословскіе факультеты подверглись знаменательнымъ измѣненіямъ въ послѣдніе

десять слѣтъ. Процентный составъ упалъ: по протестантскимъ отдѣленіямъ съ 28 на 12, а въ католическихъ съ 11 на 3. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что богословскій факультетъ германскихъ университетовъ заключаетъ въ себѣ кафедры, *не остриняющіяся* въ остальныхъ трехъ. (Церк. Вѣстн. № 12, 1883 г.).

Не потому ли, съ одной стороны, и нынѣ явилось „оскудѣніе“ въ кандидатахъ священства, что оскудѣло и самое *призваніе*; а почему оно оскудѣло? Потому, думается, что мы часто бѣгаемъ отъ словъ, не умѣя понять ихъ смысла, потому что семья и школа духовныя, особенно, первая, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе утрачиваютъ прежній религиозный духъ касты. Последняя много, конечно, вносила въ духовную семью своеобразнаго; въ этомъ своеобразномъ было пять неприятныхъ буквъ; но много было и хорошаго. Отраднo, конечно, видѣть слитіе духовной семьи съ другими сословіями, но въдѣ и въ прочихъ сословіяхъ есть много такого, что лучше бы вовсе не вносить въ нашу среду. Зло, вслѣдствіе испорченности природы, скорѣе прививается. Каста пала. Что же случилось съ духовной семьей? Она къ одному берегу не пристала, а отъ другаго отстала и плыветъ теперь безъ снастей внизъ по теченію. Куда-то выплыветъ!?

Да будутъ, въ моемъ мнѣніи, духовныя семинаріи наши специальными заведеніями съ строго опредѣленною программою въ интересахъ и духѣ православно-каеодическаго духовенства. Псаломщики, діаконы и іереи вотъ продуктъ семинарій. Обученіе въ нихъ должно идти болѣе тѣсно съ строгимъ религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ, хотя бы привелось для этой цѣли семинаріи преобразовать въ закрытыя заведенія, или, по крайней мѣрѣ, въ общежительныя, съ девизомъ: „всякъ идущій сюда, оставь надежду на свободу, подячись суровой школѣ, ведущей къ цѣли *тѣснымъ путемъ и узкими статами*. Кто не желаетъ послѣдовать этому предупрежденію—испытывай другія школы. Скажутъ: закрытое заведеніе, имѣя своего рода несовершенства, между прочимъ, не даетъ, необходимаго для будущихъ пастырей, знанія жизни. Чтожъ? Жизни научить жизнь, а прежде всего ищите царства Божія и правды его и *сія вся приложатся вамъ*. Съ другой стороны, знакомство (раннее) воспитанниковъ съ жизнію нерѣдко набиваетъ преждевременныя *оскоминны на зубы надъ нашихъ*. Бывало, искусно скрываясь отъ взора инспектора (въ общежитіи это трудно), семинаристы по цѣлымъ недѣлямъ не заглядывали въ классы и не ночевали въ квартирахъ по нѣсколько сутокъ. Въ чемъ же проводили они время? Въ это время они познакомились съ жизнію и выносили реальное „познаніе добра и зла“.... Можно представить, что за

характеръ могъ выработаться у юношей, предоставленныхъ на произволь собственныхъ влеченій. Съ развращеннымъ развращенъ будешь. Компания жидовъ, мѣщанства, мелкаго чиновничества, живущаго идеаломъ двадцатаго числа каждаго мѣсяца, не можетъ дать здоровой пищи для духовнаго роста будущихъ пастырей, вращающихся именно въ такой компаніи.

Итакъ, я наканунѣ іерейства. Познай самого себя. Но я не зналъ себя и не зналъ, какъ относиться къ предстоящей перемѣнѣ... Такъ сказать, ежешми, съ поставленія во діакона, корабли, противъ воли сталъ новичекъ подавлять въ себѣ запоздавшее чувство душевной тревоги и обуздывать мятушіеся помыслы наканунѣ посвященія. Сила Божія въ немощь совершается, припомнилъ я любимый текстъ — поговорку своего родителя.

За литургіей, въ священническое рукоположеніе, я былъ настроенъ душевно иначе, чѣмъ въ первое посвященіе, сосредоточеннѣе и внимательнѣе къ своему положенію. При обхожденіи вокругъ престола, во время пѣнія „Исаіе ликуй“, и среди молитвы архидиакона: „Божественная благодать... проручествуетъ благоговѣйнаго діакона во пресвитера“ я уже не въ силѣ былъ сдерживать свои слезы, капающія изъ глазъ. Насколько могу припомнить, первыя слезы были горькія. Прикинувшись лицомъ на алтарный помостъ, сердцемъ моимъ почувствовалъ вдругъ, что я навсегда долженъ теперь расстаться съ земными радостями: я теперь назорей... Но — что за необъяснимый внутренній міръ заключается въ сердцѣ чловѣка! — въ ту же минуту за горькою слезою катились другія слезы, въ которыхъ было меньше горечи. Въ ту пору, впрочемъ, я почему-то стыдился этихъ слезъ, а теперь сознаю, что онѣ были бальзамомъ на раны моего сердца, подъ вліяніемъ божественноторжественной минуты умягченнаго росю духа. Ахъ, отчетливо произнесенный владыкою, громко повторенный служащими и окомъ прозвучавшій отъ клироса по всему храму, ободрилъ и какъ бы возвысилъ меня въ собственныхъ глазахъ. Вотъ, наконецъ, и я стою въ ряду священнаго собора, съ епископомъ, архимандритомъ, протоіереями и іереями! Положеніе — для юноши внушительное. Къ сожалѣнію, многознаменательное и внушительное завѣщаніе епископа: „прими залогъ сей святой и сохрани его цѣль и невредимъ, до послѣдняго твоего издыханія: о немъ же явнами истязанъ быти во второе и страшное пришествіе великаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа!...“ выслушано мною не съ должнымъ вниманіемъ, потому что, при видѣ вручаемаго мнѣ св. Агнца, пришло на мысль незнаніе наизусть предпрічастныхъ молитвъ: „Вѣрую, Господи и неповѣдую“. Вообще, незнаніе богослуженія не

мало отвлекаетъ священныя минуты, единожды въ жизни переживаемыя священниками, при рукоположеніи своемъ.

Практиковаться въ священнослуженіи привелось недолго. Послѣ трехъ литургій, отправленныхъ въ крестовой церкви, я былъ отпущенъ во свояси, со слѣдующимъ краткимъ наставленіемъ владыки: „служи чаще и благоговѣйше. Замѣчаю въ васъ, молодыхъ, какое-то равнодушіе при богослуженіи: съ просфорами обращаетесь, какъ съ древами; твори дѣло Божіе съ небреженіемъ подлежить проклятію; помни, что содержитъ сія грамота; учишь и учи другихъ, проповѣдуй чаще, не дѣнись писать проповѣди, вначалѣ облѣнишься, послѣ и перо не знаешь какъ въ руки взять; живи мирно съ прихожанами“.

Къ услугамъ моимъ снова явилась нѣмая свидетельница дорожныхъ думъ моихъ — зимняя кибитка. Много новыхъ впечатлѣній и нерѣшенныхъ вопросовъ уносишь въ душѣ своей новопоставленный іерей. Впрочемъ, на душѣ его было легче, чѣмъ въ передній путь. Рубиконъ уже пройденъ. Тѣхъ *мытарствъ*, чрезъ какія проводятъ бытописатели и беллетристы à la Дѣсковъ ставленниковъ, нашему кандидату не пришлось встрѣтить въ епархіальномъ городѣ, если не считать вышепомянутаго столкновенія съ келейникомъ. Въ епархіальномъ управленіи видны были уже новыя порядки, которыми наша молодая епархія успѣла опередить нѣкоторые другія. Вслѣдствіе десятилѣтней давности, полагаю, не грѣшно подвести итогъ и расходовъ при поставленіи въ оба сана. Протодіакону дано 2 р., двумъ иподіаконамъ по „канарейкѣ“, на хоръ 3 р., духовнику 1 р. и за грамоту 4 р. При послѣдней платѣ опять не обошлось безъ непріятнаго tête à tête съ келейникомъ, руками котораго изготовлялись грамоты. Итого весь расходъ: 12 руб. Современные блюстители нашихъ нравовъ, пожалуй, признаютъ и эту цифру деморализующею нравы. Будьте снисходительны! При ненормальномъ обезпеченіи нашихъ священно-церковно-служителей, *благодарности* не могутъ быть безнравственными. *Не зареждай устенъ вола молотьяца*, если заранѣе досыта не накормилъ его. Вотъ, если такіе откормленные *волы*, какъ Макшѣвы, Вущи, Врангели и К°, сами допускаютъ себя кормиться молотящимся хлѣбомъ — это бушменство называется уже хищничествомъ. У насъ — не то. Пальма первенства „сдиранія съ живаго и съ мертваго“ предвосхищена нынѣ у духовенства другими сословіями. Объ этомъ вопіютъ на небо Балканскія могилы воинствъ православныхъ и погоищевъ. Интендантскія компаніи подъ разными названіями обирали солдатиковъ во все время теченія крови изъ живаго и мертваго въ турецко-славянскую войну. Другіе высокооставленные стражи также,

говорятъ, расхищали казенное добро въ теченіе *многихъ* лѣтъ („Ц. О. В.“ № 32, 1883 г.). Отъ поборовъ же духовенства, благодаря Бога, никто не разоренъ и не погубленъ. „Въ общемъ итогѣ наше православное духовенство болѣе нравственно, нежели другія сословія“ („Свѣтъ“ № 56, 1883 г.). Спасибо на добромъ словѣ“. (Оренб. Еп. Вѣд. 1883 г. № 14).

(Продолженіе будетъ).

### Божіе наказаніе за сквернословіе.

Въ приходѣ села Новой Ямской Слободы (Краснослободскаго уѣзда) не давно подвергся явному наказанію Божию одинъ крестьянинъ, по имени Степанъ Терентьевъ Шихаревъ. Несчастный имѣлъ привычку не только въ пьяномъ, но и въ трезвомъ состояніи всѣ свои рѣчи постоянно сопровождать, какъ онъ выражался, красными словами. Сколько увѣщаній и убѣжденій я ни дѣлалъ Степану, онъ не отставалъ отъ своей привычки и долготерпѣніе Божіе къ нему истощилось.

31-го октября минувшаго года, Степанъ былъ позванъ сосѣдомъ на брачный паръ. Здѣсь, выпивая чарку за чаркой, онъ сталъ такъ сквернословить, что многіе вышли изъ-за стола, причемъ одна старушка замѣтила Шихареву: „что ты, кормилецъ, дѣлаешь? вѣдь ты ѣшь хлѣбъ соль; смотри — Богъ тебя накажетъ, — подавишься“. „Небось (такая-сякая) не подавлюсь, на, вотъ смотри!“.... Сказавъ это, Степанъ схватилъ кусокъ говядины, и только-что вложилъ его въ ротъ, какъ тутъ же свалился на лавку, и, раза два вострепнувшись, испустилъ духъ. По вскрытіи тѣла оказалось, что кусокъ говядины застрялъ въ горлѣ Степана, отъ чего послѣдній моментально и померъ.

Христіанциъ не можетъ не видѣть въ этомъ обстоятельстве суда Божія, явившагося для наказанія несправимаго грѣшника и вразумленія заблуждающихся. (Пензен. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 1).

Священникъ Іоаннъ Александровскій.

### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Черниговская духовная консисторія, усматривая изъ донесенія депутата, по размежеванію ружныхъ церковныхъ земель, священника села Заборья Суражскаго у., Павла Щеглевитова и вообще изъ дѣлопроизводства [этого]

рода, что межевое ведомство произвело ко многимъ церквамъ Черниговской епархіи окончательную нарѣзку земель какъ ружныхъ, такъ и церковныхъ, но на право безспорнаго владѣнія землями этими не сѣется при церквахъ ни плановъ, ни другихъ законныхъ документовъ отъ межеваго ведомства; а между тѣмъ нерѣдко возникаютъ между причтами и прихожанами недоразумѣнія по принадлежности однихъ земель собственно церкви, а другихъ въ ружное пользованіе причтовъ, и независимо отъ этого бываютъ и такіе случаи, что частныя лица присвоиваютъ нѣкоторыя части осихъ земель въ свою собственность и для того уничтожаютъ межевыя знаки, — признала необходимымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы всѣ церкви Черниговской епархіи обязательно имѣли на принадлежащія церквамъ и въ ругу причтамъ земли, окончательно нарѣзанныя межевымъ ведомствомъ, выкопировки съ плановъ, почему опредѣленіемъ своимъ, его преосвященствомъ 29 марта 1884 года утвержденнымъ, постановила: предписать приходскому духовенству церковей Черниговской епархіи, чтобы они о выдачѣ въ ихъ церкви на сказанныя земли выкопировокъ съ плановъ непосредственно обратились съ прошеніями въ Черниговскую межевую палату, гдѣ не окончено размежеваніе, а тамъ, гдѣ таковое окончено, — въ Черниговскую губернскую чертежную и по полученіи таковыхъ, уплачивали за оныя изъ церковныхъ суммъ оной палатѣ или губернской чертежной потребную сумму, о чемъ и къ должному исполненію и для надлежащаго наблюденія со стороны мѣстныхъ благочинныхъ припечатать это опредѣленіе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предписать особыми циркулярными указами, чтобы причты, по полученіи прописанныхъ выкопировокъ, внесли ихъ въ церковную опись и показывали по клировымъ ведомостямъ. Черниговскую же межевую палату и губернскую чертежную, сообщивъ о семъ, просить сдѣлать распоряженіе о удовлетвореніи причтовыхъ прошеній по объясненному предмету. (*Черниг. Епарх. извѣстія*, № 9-й).

— Саратовская духовная консисторія, усматривая, что возбуждаемые причтами въ мировыхъ учрежденіяхъ дѣла о захватѣ церковныхъ земель за частую остаются безъ послѣдствій, по причинѣ пропуску узаконенныхъ для возбужденія такихъ дѣлъ сроковъ, постановила предписать настоятелямъ церковей, дабы они, во избѣжаніи подобныхъ явленій на будущее время и въ огражденіи интересовъ церковныхъ, при захватахъ кѣмъ-либо церковной земли, немедленно подавали прошенія къ мѣстнымъ мировымъ судьямъ и отнюдь не позже шестимѣсячнаго срока со дня захвата — о возстановленіи правъ духовенства на захваченную землю и въ тоже время доводили объ этомъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. (*Сар. Еп. Вѣд.* 1884 г. № 9).

По поводу часто повторяющагося представленія благочиннымъ въ Литовскую консисторію при одномъ рапортѣ разнородныхъ бумагъ (напримѣръ о выборѣ церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ), Литовская консисторія, съ утвержденія ея преосвященства Авраамія, епископа Брестскаго, во избѣжаніе возникающихъ по поводу таковаго представленія затрудненій для канцеляріи консисторіи, напоминаетъ духовенству Литовской епархіи, чтобы напредь при одномъ и томъ же рапортѣ не было дѣлаемо представленій по разнороднымъ дѣламъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Поступила въ продажу брошюра

**„Описаніе грыжевыхъ бандажей и способы ихъ примѣненія“**,

съ 20 рисунками, изданіе бандажиста Оттенсонъ.

За требованіями обращаться къ автору, въ г. Харьковъ, Московская ул. д. Воиновой. Цѣна 30 коп. Книгопродавцамъ обычная уступка, желающіе могутъ присылать марки.

**Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.**

Доволено цензурою, 25 августа 1884 г. Пермь. Типографія Кадекскаго.