



По поводу постановления благочинническаго съѣзда духовенства 3-го округа церквей Бахмутскаго уѣзда, о приготовительномъ классѣ при Бахмутскомъ Духовномъ училищѣ.

Съѣздъ духовенства постановилъ сохранить приготовительный классъ при Бахмутскомъ Духовномъ училищѣ, принявъ за основаніе такого постановленія взглядъ на дѣло свя-

ценника о. Арсенія Песоцкаго, выраженный послѣднимъ въ замѣткѣ № 5—6 Епархіальн. вѣдомостей. Расходясь во мнѣніи съ членами сѣзда, я не согласенъ съ взглядомъ уважаемаго о. Арсенія, на доводахъ котораго сѣздъ построилъ свое заключеніе. Такимъ образомъ, въ изложеніи моего личнаго мнѣнія я буду имѣть въ виду основныя сужденія по вопросу о закрытіи приготовительнаго класса о. Арсенія. Оговариваюсь. Беру смѣлость высказать свой взглядъ, увѣренный въ чистотѣ благопожеланій духовенству, которыми было исполнено доброе сердце о. Арсенія, и въ искренности призыва заключительныхъ словъ статьи о. Арсенія—«сердечнѣе и откровеннѣе говорить, чтобы основательнѣе рѣшить вопросъ». Послѣднія слова замѣтки о. Арсенія я понимаю такъ: чѣмъ съ большаго числа точекъ будетъ брошенъ взглядъ на данный предметъ, тѣмъ скорѣе и яснѣе въ скрещеніи взглядовъ обозначится истина. Перехожу къ дѣлу. Начну необходимой справкой изъ Устава Духовныхъ училищъ о приготовительномъ классѣ. Въ училищѣ полагается четыре класса. По желанію духовенства при училищѣ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Архіерея, приготовительные классы. Приготовит. классъ учреждается на собственыя средства духовенства, съ пѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ Духовное училище, получить правильную подготовку. Учрежденіе приготовит. класса предоставляется соглашенію училищнаго правленія и училищнаго окружнаго духовенства. Дѣти поступаютъ въ приготовит. классъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣньемъ читать по—русски. Общее число уроковъ въ недѣлю—18, ежедневно по три. Штатъ учащихся не свыше 50-ти. Учители иротот. класса должны имѣть званіе студента изъ лицъ не получившихъ высшаго образованія. Въ случаѣ пужды допускаются и окончившіе курсъ Семинаріи по 2-му разряду. Вознагражденіе учителямъ не менѣе 360 р. (§ 9-й на 116 и 117 стр.). Такъ гласитъ уставъ. Если сюда добавитъ выдержку изъ приложеннаго къ Уставу журнала Учеб-

наго Комитета, гдѣ «учители съ семинарскимъ образованіемъ считаются учителями невысокаго уровня развитія» (стр. 182), то вполне яснымъ станетъ, что приготовит. классъ въ жизни духовныхъ училищъ явленіе случайное, временное, не болѣе — какъ низшая подготовительная ступень, органически не связанная съ остовомъ духовной школы, лишь приставленная къ нему.

Было время, когда въ однихъ селахъ совсѣмъ не было никакихъ школъ, въ другихъ были школы, ограничивавшія свою учебу элементарной грамотностью, т. е. простымъ умѣньемъ читать. То было начало семидесятыхъ годовъ. Тогда была нужда въ подготовительной ступени для поступающихъ въ первый классъ Духовнаго училища. Съ того-же времени, при самомъ медленномъ прозябаніи дѣла просвѣщенія, съѣтъ сельскихъ школъ раскинута по всей землѣ русской. Нѣтъ села, гдѣ-бы не было школы земской или церковной. Дѣти крестьянъ выносятъ изъ школы умѣнье своими словами на бумагѣ передать короткій рассказъ чисто и гладко. По арифметикѣ смѣло разбираются въ задачахъ на всѣ четыре дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ, знакомятся и съ дробями. Работа сельской школы ощутительно для всѣхъ выросла. вмѣстѣ съ симъ для духовенства явилась возможность прекрасно подготовить своихъ дѣтей для поступления въ первый классъ духовнаго училища въ сельскихъ школахъ. Окончаніе одноклассной сельской школы вполне подготовляетъ къ поступленію даже во второй классъ духовнаго училища, еслибы не камень преткновенія въ славянскомъ языкѣ. Всѣ преподаватели духов. училища, сколько намъ приходилось ихъ знать, единогласно утверждаютъ, что въ первомъ классѣ приготовишекъ заламываютъ пришедшіе изъ-за ограды духовнаго училища, вступившіе сюда по окончаніи земской и церковной школы. Эти пришельцы образуютъ изъ себя стройный рядъ преуспѣвающихъ, вслѣдствіе чего въ первомъ классѣ образуется двѣ группы — приготовишекъ и пришельцевъ, ярко очерчен-

ныя неровностью познанія и развитія. Да и возможно-ли самому добросовѣстному учителю приготовить класса при трехъ ежедневныхъ урокахъ сдѣлать въ одинъ годъ то, что успѣваетъ сдѣлать земская или церковная школа въ теченіе трехъ зимъ при пяти ежедневныхъ урокахъ? При замѣтномъ ростѣ сельской школы за послѣдніе 30—40 лѣтъ, подготов. классъ является пережиткомъ старины: какъ низшая подготовительная ступень, онъ не нуженъ, упраздненъ самой жизнью. Въ такомъ видѣ, какъ при духовномъ училищѣ, подготов. классъ давно упраздненъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а видѣ и при духовныхъ, какъ въ Ставрополѣ.

Въ другихъ-же учебныхъ заведеніяхъ курсъ подготов. класса жизнь выправила въ двухгодичный заведеніяхъ, какъ напримѣръ, при прогимназіяхъ и гимназіяхъ, и трехгодичный, какъ при Ростовскомъ училищѣ дальняго плаванія и судовыхъ механиковъ. Тамъ составъ готовящихся къ поступленію въ гимназію или морское училище раздѣляется на двѣ и три категоріи, соотвѣтственно развитію и познанію, а не нивелируется насильственно, какъ у насъ въ подготов. классѣ: умѣющіе лишь читать и пробывшіе двѣ и три зимы въ сельской школѣ, но не попавшіе въ первый классъ, учатся рядомъ въ подготов. классѣ, питаюсь надеждою чрезъ подготов. классъ непременно попасть въ первый. Подвижнику—учителю дается неразрѣшимая задача: соединить несоединимое, однимъ и тѣмъ же учебнымъ матеріаломъ заинтересовывать и питать въ одно и то же время дѣтей, рѣзко различающихся уровнемъ познанія и развитія. Отсюда на пространствѣ всего училищнаго курса тотъ иллюстрируемый приложенной таблицей неуспѣхъ, по поводу котораго о. Арсеній выражаетъ пожеланіе, чтобы картину неуспѣха намъ, родителямъ, «вовсе не показывали.» Скажетъ кто-нибудь почему намъ не раздѣлить подготовительнаго класса на двѣ, три группы? по прим. Ростов, морск. училища. Такой подготов. классъ—роскошь, доступная людямъ достаточнымъ, и стоитъ большихъ денегъ. А у насъ ихъ

нѣтъ. Мы и такъ учимся и учимъ дѣтей своихъ за счетъ положительно вынужденныхъ и вымогаемыхъ жертвъ народа, учитываяя тѣмъ самымъ послѣдніе шансы на образованіе ихъ дѣтей. Позволять себѣ роскошь на счетъ нуждъ народа, голоднаго и озлобленнаго—не только преступно, но и крайне рисковано въ наши дни. Всѣ мы это ясно сознаемъ. Понимаемъ и то, что даетъ пригот. классъ нашимъ дѣтямъ. Но продолжаемъ пользоваться имъ. Одни настаиваютъ на сохраненіи пригот. класса, боясь совмѣстнаго обученія нашихъ дѣтей съ крестьянскими въ сельской школѣ. Другіе соболѣзнуютъ о вдовьихъ дѣтяхъ, для которыхъ закрытіе пригот. класса равнозначно закрытію дверей училища. Третьи готовы поддержать приготов. классъ для того, чтобы избѣжать необходимости посылать дѣтей въ земскія школы къ земскимъ учителямъ, изъ боязни, что ¹⁾ учитель не пуститъ въ школу дѣтей священниковъ или псаломщиковъ. Опасенія защитниковъ пригот. класса первыхъ двухъ категорій сами собой падаютъ, если принять во вниманіе, что многіе достойные іереи и учителя о. о. діаконы, работающіе въ сельской школѣ, обучаютъ своихъ дѣтей въ земской и церковной школѣ и проводятъ ихъ черезъ сельскую школу, успѣваютъ достаточно приготовить дѣтей для вступленія въ первый классъ. Никакой заразы, ни порчи для своихъ дѣтей въ сообществѣ крестьянскихъ дѣтей такіе родители не находятъ. Опасности со стороны земскихъ учителей не боятся. И кто близко стоитъ къ духовному училищу, кто искренно босѣдовалъ со своими дѣтьми и чужими—учениками духовнаго училища о закулисной и подпольной жизни, тотъ согласится, что опасенія за совмѣстную жизнь нашихъ дѣтей съ крестьянскими, будто грубыми и распущенными—чистый вздоръ, жалкій предразсудокъ

Во время безпорядковъ и забастовки въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ въ ноябрѣ 1905 г. приготовишки разу-

Примѣчаніе: ¹⁾ Слова возраженія заимствованы изъ доводовъ о. о. членовъ благотворительнаго сѣзда.

красили внутреннія стѣны училища и двери квартиры смотрителя такими порнографическими изображеніями, отъ которыхъ у свѣжаго человѣка, при входѣ въ училище, волосы дыбомъ становились. Жена бывшаго помощника смотрителя, жившая въ училищѣ, бывшая свидѣтельницей позорной работы при-готовишекъ, птенцовъ подполья духовной казармы, со слезамп на глазахъ повѣствовала намъ о крайней развращенности дѣтей. Ни домашнія дѣти духовенства, ни грубыя дѣти крестьянъ не знакомы съ такими художествами... Никогда не слѣдуетъ обвинять другихъ для оправданія себя. А вдовы дѣти въ данное время наиболѣе пользуются сельской школой, какъ правильно подготовляющей къ вступленію дѣтей въ первый классъ. Мы могли-бы назвать имена лучшихъ въ епархіи священниковъ, изъ дѣтей вдовъ, которые первоначальную подготовку къ духовному училищу, на нашихъ глазахъ, получили въ сельскихъ школахъ, съ достоинствомъ, въ первыхъ рядахъ прошли семинаріи, а то—вступили и въ академію. Крестьянскія дѣти таковыхъ не испортили.

Что касается трогательнаго довода тѣхъ отцовъ, которые въ своихъ личныхъ враждебно-непріязненныхъ отношеніяхъ къ земскому учителю видятъ достаточное основаніе для поддержанія приготовит. класса за счетъ нищенской лепты народа, то таковые сами себѣ несутъ осужденіе. Если наши отношенія къ людямъ переплетутся враждою и непріязнью, то насъ могутъ не пустить и въ храмъ, не только въ школу. Какъ-же тогда быть? неужели строить для каждаго изъ насъ отдѣльный храмъ, чтобы только избѣжать встрѣчи съ людьми? Все эти доводы—простая декорация. Кто изъ насъ и когда вѣрилъ въ воспитывающую силу приготовит. класса, какъ основы для всего курса училищнаго и семинарскаго? Намъ интересно сохраненіе приготовит. класса какъ даровщина, какъ сословная привиллегія сплавить изъ дому лишнихъ неугомонныхъ дѣтей въ бурсу съ наименьшей затратой, или безъ оной. Отчего-де не прокормить лишній годъ сына въ бурсѣ, гдѣ даромъ одѣ-

нать, обують и присмотрять. Попробуйте оцѣнить стоимость зданія классовъ и интерната для приготовишекъ, ихъ содержаніе и преподавателя, учтите до мелочей весь расходъ по оборудованію приготов. класса, раздѣлите общую цифру расхода между родителями приготовишекъ, привлеките родителей къ полной платѣ за подготовку сына въ приготовит. классѣ училища — и вы увидите, что защитники приготовит. класса стануть крайними протестантами. Они скажутъ: игра не стоитъ свѣчь, такая подготовка для насъ дорога, мы лучше найдемъ въ сельскихъ школахъ. Минетъ даровщина, и духовенство отвернется отъ пригот. класса въ настоящемъ его видѣ. Въ этой даровщинѣ основной тонъ той разногласицы, которою откликнулось духовенство въ своихъ постановленіяхъ на искренній, просвѣщенный и благожелательный призывъ о. Смотрителя Б. Д. училища. Съѣздами Бахмутскаго духовенства принята резолюція: рекомендовать смотрителю улучшить постановку обученія въ приготивительномъ классѣ. При этомъ обойденъ вопросъ объ источникахъ средствъ и путяхъ къ достиженію желанной цѣли. Упущено изъ виду, что смотритель и преподаватели связаны уставомъ и программами училища, не отъ съѣздовъ духовенства и не отъ смотрителя установленными.

Статья «е» § 9.го Устава Духовныхъ училищъ гласитъ: «въ приготивительный классъ поступаютъ дѣти отъ 9 лѣтъ съ умѣньемъ читать по русски». Еслибы корпорація училища, въ видахъ расширенія и восполненія курса приготов. класса, вздумала повысить низкій уровень требованій вступительнаго испытанія, то само духовенство опротестовало-бы такое новшество. И были случаи, когда повышенное требованіе преподавателей вызывало недовольство со стороны духовенства и объяснялось послѣднимъ въ смыслѣ настойчиваго намѣренія преподавателей уменьшить доступъ въ училищѣ дѣтямъ духовенства и усилить притокъ чуждаго элемента, дѣтей индословныхъ. Подтверженіе сему—въ протоколахъ училищныхъ

сѣздовъ. Если-же примирится съ пріемнымъ цензомъ устава— «умѣнемъ дѣтей читать по русски», то съ контингентомъ приготовишекъ такого уровня познаній далеко не уѣдешь, даже при всяческихъ неизмѣримыхъ и неуловимыхъ пожеланіяхъ духовенства «расширить и углубить курсъ приготовит. класса». Такое утвержденіе тѣмъ болѣе вѣрно, что стремительная, неумолимая жизнь въ это самое время, помимо работы въ приготовительномъ классѣ, далеко за стѣнами духовной школы, въ сельскихъ народныхъ школахъ, ткеть другую ткань будущаго состава учениковъ перваго класса духовнаго училища изъ окончивающихъ земскія и церковныя школы. Не порицаніемъ смотрителю, не «внушеніемъ» и расплывчатыми «рекомендаціями» должно было откликнуться духовенство на честный призывъ человѣка, немирящагося съ рутинною, а единокдушнымъ откликомъ, всестороннимъ обсужденіемъ вопроса о закрытіи пригот. класса, обогнаннаго и осужденнаго жизнью, и дружнымъ ходатайствомъ сѣздовъ духовенства предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и св. Синодомъ о скорѣйшемъ перестроѣ всей храмины духовныхъ училищъ, о повышеніи образовательно-воспитательныхъ средствъ школы за счетъ убивающей душу дѣтей мертвечины-схоластики. Вотъ куда должны быть направлены вниманіе и мощный голосъ епархіальнаго духовенства, а не на изложеніе гнѣва нашего на того, кто неосторожно разбудилъ насъ отъ сна. Живой человѣкъ молвилъ живое слово. А мы ему свое: «какъ было, такъ пусть и будетъ», пока не толкнетъ насъ Учебный Комитетъ. Тѣмъ и не приятенъ призывъ о. Смотрителя, что онъ правдою своею будитъ насъ отъ спячки, отмѣчаетъ большую ложь въ нашихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ. Воспитываетъ или совсѣмъ уродуетъ, духовно калѣбитъ, приготовит. классъ, насъ — то много не трогаетъ. Сбыть-бы съ рукъ дѣтей, свалить-бы обузу подготовки дѣтей на учителей, преобразивъ ихъ въ нянекъ; благо все это и денегъ не требуетъ.

Грустно, что духовенство на откровенность о. Смотрителя

откликнулось выраженіемъ неудовольствія по поводу обнаруженнаго самимъ о. Смотрителемъ плохого состоянія приготовительнаго класса, пожеланіемъ о. смотрителю «исправить и исправиться» и, между строкъ, рекомендаціей—проектами не нарушать стародавняго нашего сладостнаго покоя. А, вѣдь, немного надо было вниманія и довѣрія къ слову о. Смотрителя, чтобы понять, что это не новаторъ-диллетантъ, а любящій отецъ воспитатель. Кто-же не пойметъ, что родитель, отдающій сына своего на подготовку въ приготовит. классъ цѣлымъ годомъ раньше, въ самомъ нѣжномъ возрастѣ лишаетъ ребенка ласки матери, выводитъ свое дѣтище изъ благотворной атмосферы семьи, вталкивая его въ сборную толпу казармы, холодную и жестокую, всегда понижающую темпъ всей душевной дѣятельности ребенка, нередко опустошающей живую и впечатлительную душу ребенка. Вѣдь, всякій интернатъ—лишь болѣе или менѣе терпимое зло. Отрывать дѣтей отъ семьи раньше времени и лишній годъ держать въ казармѣ интерната—преступленіе противъ чистой души ребенка. Недостатокъ интерната — угасаніе чувства въ дѣтяхъ, отсутствіе заботъ о развитіи, воспитаніи воли ребенка. А изъ слабости воли ребенка вырастаетъ неспособность человѣка отстоять свою личность въ борьбѣ съ своими страстями, пороками и съ другою чужою волей. Отъ слабости воли мы падаемъ предъ нашими увлеченіями, подчиняемся сильной, даже злой, волѣ. Здѣсь корень присущей нашему сословію немощи и безсилія предъ перспективой дѣйствія. Здѣсь нить объясненія стадныхъ безумныхъ семинарскихъ безпорядковъ до бросанія въ отхожее мѣсто изрубленныхъ въ щепки иконъ и выставленія въ семинарскомъ зданіи вмѣсто иконъ дворовыхъ метель. Отсюда-же, изъ казармы интерната торная тропа въ живую галерею героевъ Чехова и Горькаго, съ угасаніемъ чувства и пониженіемъ идеальныхъ стремленій...

Съ закрытіемъ приготов. класса ни дѣти духовенства, ни успѣхи училища потери не понесутъ. Введемъ нашихъ дѣтей для подготовки въ сельскую школу, какъ то уже сдѣлали

лучшіе радѣтели народной школы изъ духовенства, вмѣстѣ съ нашими дѣтьми мы внесемъ въ народную школу нашу любовь къ дѣтямъ кормильца—народа, вложимъ свою лепту въ дѣло улучшенія сельской школы, и грубость крестьянскихъ дѣтей, которой мы страшимся, исчезнетъ, а вмѣсто нея заблещутъ свѣжесть и красота души народа. Этимъ мы сдѣлаемъ первые шаги въ дѣлѣ погашенія того долга народу, которымъ изстари питалось просвѣщеніе нашихъ дѣтей, въ видѣ всяческихъ недобровольныхъ взносовъ церквей на училища. Средствамъ, остающимся по закрытіи пригот. класса, можно дать должное назначеніе: улучшить, поднять учебно-воспитательное дѣло расширеніемъ библіотекъ, устройствомъ ученической читальни, во главѣ съ просвѣщеннымъ руководителемъ, пріобрѣтеніемъ картинъ и фонарей; широко и прочно обставить наглядное обученіе, пріучить учащихся къ наблюденіямъ, опытамъ, возбудить въ нихъ интересъ въ области знаній, развитъ любознательность, стремленіе къ самообразованію, самодѣятельности; ввести экскурсіи и т. д. Если бы при нѣкоторыхъ училищахъ оказались запасныя средства на удовлетвореніе этихъ нуждъ, то на средства, ставшія свободными по закрытіи приготовит. класса, слѣдовало-бы открыть нѣсколько стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ и рабочихъ, выдающихся своими способностями и доброй настроенностью. Это доброе установленіе свидѣтельствовало бы о томъ, что духовенство истинно освобождается отъ предрасудковъ старины по части расходованія церковныхъ средствъ исключительно на своихъ дѣтей. Роковой часъ перерыва патріархальныхъ къ намъ отношеній нашихъ прихожанъ уже пробилъ. Жизнь намечываетъ новую завязь отношеній насомыхъ къ пастырямъ не безъ остроты и болѣзненности. Требуется наше глубокое вниманіе къ моменту, большая степень самообладанія и работа надъ собою. Оставимъ дѣленіе на «ближнихъ» и «дальнихъ», своихъ и чужихъ. Дадимъ широкій доступъ во всѣ классы училища съ домашней подготовкой всѣмъ, у кого охота есть. Довольно самооболь-

щаться благородной средой наших общежитій и чуждаться народа. Жизнь ярко обнаружила, что въ сердцѣ народа болѣе истаго святого благочестія, чѣмъ въ нашихъ общежитіяхъ и въ насъ самихъ. Пора глянуть жизни прямо въ глаза, не оборачиваясь затылкомъ къ ней.

Резюмируя сказанное, приходимъ къ слѣдующему: приготовительный классъ, какъ болѣзненный наростъ школы, закрыть, пользуясь полной возможностью подготовки дѣтей къ училищу въ сельскихъ школахъ.

Кто изъ духовенства брезгаетъ общеніемъ въ сельскихъ школахъ своихъ дѣтей съ крестьянскими, найдетъ личныя средства для подготовки дѣтей внѣ сельской школы.

Средства по содержанію пригот. класса, съ закрытіемъ послѣдняго, расходовать на подъемъ и улучшение всего учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, въ соотвѣтствіи съ запросамъ жизни; а при существованіи запасныхъ средствъ при училищѣ, оставшіяся, по закрытіи пригот. класса, средства употребить на стипендіи для способнѣйшихъ учениковъ изъ дѣтей рабочихъ и бѣдныхъ крестьянъ.

Облегчить по возможности доступъ въ училище во всѣ его классы всѣмъ, у кого охота и особенно дѣтямъ бѣдныхъ крестьянъ и рабочихъ.

Для сближенія и сплоченія воспитателей и родителей съ нѣблю возможно - лучшей постановки дѣла и для предотвращенія всякихъ безпорядковъ въ стѣнахъ духовной школы, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи родительскихъ кружковъ при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Священникъ *Іоаннъ Трухмановъ.*

