

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПАЛАТѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать Московскому 1-ой гильдіи купцу Ивану Шелаеву золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за пожертвованіе въ пользу церквей Холмско-Варшавской Епархіи пятидесяти священническихъ облаченій и одного архіерейскаго облаченія, цѣною до 4000 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производя-

щихъ незаконную торговлю таковыми вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ”, редакціи коего препроводитъ для сей надобности копию такового циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюля 1887 года, за № 5,104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, кѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ—податными инспекторами или полицейскими управленіями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министерства юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностію торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 уст. о нак. нал. мир. суд.; карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія

христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обя-заны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зави-сѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебного пре-слѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торгов-ли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5 — 12 Августа сего 1887 года, согласно представленію Вы-сокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холм-ско-Варшавскаго, состоящему съ 1883 года въ долж-ности старосты при Свято-Троицкой соборной цер-кви въ г. Ломжѣ товарищу предсѣдателя Ломжин-скаго Окружнаго Суда Николаю Павловичу Верго-су за ревностное исполненіе обязанностей по церкви и между прочимъ за устройство пѣвческаго хора и увеличеніе церковныхъ доходовъ преподано благо-словеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею устано-вленной грамоты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Устройство новаго иконостаса въ Замховской Церкви.

Настоятель и прихожане Параскевинской Церкви въ с. Замхѣ Бѣлгорайскаго Округа устроили въ своей церкви на мѣстныя средства, подъ наблюденіемъ уѣзднаго архитек-тора, новый иконостасъ въ два яруса и запрестольную икону, цѣною въ 1000 рублей. По донесеніи о томъ Холмско-Вар-шавской Духовной Консistorіи, опредѣленіемъ оной 16 ми-нувшаго Сентября постановлено и Его Высокопреосвящен-ствомъ утверждено: настоятелю Замховской церкви священ-нику Андрею Клишко и прихожанамъ его объявить благо-дарность Епархіальнаго Начальства.

Пожертвованія въ пользу церквей.

По донесенію испр. должн. благочиннаго Константино-вскаго округа, въ пользу подвѣдомыхъ ему церквей поступи-ли слѣдующія пожертвованія: въ *Витулинскую* церковь—колоколь въсомъ въ 10 пудовъ 26 фунтовъ, цѣною съ пере-сылкой въ 141 руб. 30 коп. Въ *Благовѣщенскую* церковь въ с. *Макаровка* — колоколь въсомъ въ 10 пудовъ и 10 фун-товъ, цѣною съ пересылкой въ 170 рублей, и Холмская икона Божіей Матери. Въ *Пратулинскую* церковь—колоколь въ-сомъ въ 12 пуд. 4 фун. цѣною въ 196 руб. 23 коп. Холмская икона Божіей Матери на кипарисной доскѣ, въ кіотѣ, ц. въ 46 руб. Въ *Сворскую* церковь—икона св. пророка Іліи въ кіотѣ, цѣною въ 20 руб., икона св. Параскевы въ кіотѣ, цѣною въ 13 руб., паникадило на 6 свѣчъ, цѣною въ 13 руб., четыре

подсвѣчника цѣною въ 22 руб., выносной подсвѣчникъ цѣ-ною въ 3 руб., шесть металлическихъ свѣчныхъ формъ съ пружинами ц. въ 7 руб. 50 коп., пять металлическихъ свѣч-ныхъ формъ ц. въ 5 руб., четыре лампадки цѣною въ 3 руб. 60 коп., свѣчъ восковыхъ 20 фунтовъ ц. въ 13 руб., четыре восковыя свѣчи ц. въ 2 руб. 60 к., пять лампадокъ ц. въ 1 р. 25 коп., блюдо сборное ц. въ 1 руб. 50 коп., и кадильница посеребренная ц. въ 80 коп. Въ *Кленовницкую* церковь—колоколь въсомъ въ 10 пудовъ цѣною съ пересылкой въ 167 рублей 17 коп. Въ *Яновскую* церковь—колоколь въсомъ въ 12 пудовъ 5 фунтовъ, цѣною съ пересылкой въ 196 рублей 63 коп. Всѣ означенныя пожертвованія въ пользу шести названныхъ церквей получены изъ Москвы отъ извѣстнаго благотворителя коллежскаго асессора Максима Ивановича Иванова. Сверхъ того, въ Кленовницкую церковь получены отъ б. помощника начальника Константиновскаго уѣзда Ни-колая Осипова икона св. апостола и евангелиста Іоанна Бо-гослова въ кіотѣ цѣною въ 10 руб. и шесть разныхъ иконъ цѣною въ 25 рублей. Въ Яновскую церковь получена сере-бряная вызолоченная лампадка цѣною въ 46 рублей отъ су-дебнаго слѣдователя Константиновскаго уѣзда Алексѣя Пет-ровича Эльпединскаго. Архипастырскою Его Высокопреос-вященства резолюціею 1 минувшаго Сентября на рапортѣ п. д. благочиннаго Константиновскаго округа предложено объявить жертвователямъ благодарность и преподано имъ Архипастырское благословеніе.

По донесенію благочиннаго Бѣлгорайскаго округа, въ *Львовскую* церковь пожертвованы владѣтельницею маіората Маріею Ждановою двѣ металлическихъ вызолоченныя хоругви цѣною въ 300 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвя-щенства резолюціею 18 минувшаго Сентября на докладѣ Консistorіи предложено объявить жертвователю благо-дарность и преподано ей благословеніе Божіе.

По донесенію благочиннаго І Володавскаго округа, учитель Ковельскаго двухъ-класснаго училища г. Маляровъ пожерт-вовалъ въ *Орловскую* церковь икону Воскресенія Христова, цѣною въ 15 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвя-щенства резолюціею 15 минувшаго Сентября предложено объявить жертвователю благодарность.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолю-ціями утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Лодзинской Александроневской церкви—комиссаръ по крес-тьянскимъ дѣламъ Димитрій *Кандауровъ* на первое трехлѣ-тіе; къ Млавской Таможенной церкви—дѣлопроизводитель по воинской повинности въ г. Млавѣ Тихонъ *Полышукъ* на первое трехлѣтіе; къ Ивангородской крѣпостной церкви кол-лежскій асессоръ *Кузминскій* на четвертое трехлѣтіе, и къ Кирилло—Мефодіевской церкви въ Варшавской I мужской гимназій—учитель Иванъ *Илматенко* на первое трехлѣтіе.

Извлеченіе изъ отчета Плоцкаго приходскаго по-печительства за 1886 годъ.

О денежныхъ средствахъ Попечительства.

Къ 1 января 1886 года состояло въ остаткѣ: % билетовъ I, II и III Вос-точного займа на сумму 3000 р. — к.
Наличныхъ денегъ 770 р. 85¹/₂ к.

Въ 1886 году поступило въ при-
ходъ 1977 р. 14¹/₂ к.

Въ теченіи отчетнаго года израс-
ходовано 2292 р. 96¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1 января 1887 г. состоитъ въ остаткѣ:

0/0 билетовъ I, II III Восточнаго
сайма 3000 р. — к.

Наличныхъ денегъ 455 р. 3¹/₂ к.

Кромѣ того купленъ Г. Плоцкимъ
Губернаторомъ Л. И. Черкасовымъ
на пожертвованія съ благотворитель-
ною цѣлью деньги, 5% билетовъ желѣз-
нодорожной ренты на сумму 1000 р. — к.

Средства попечительства, которыми оно обладаетъ, слѣ-
дуетъ подраздѣлить на постоянныя и временныя. Къ по-
стояннымъ относятся 0/0 бумаги и арендная плата за фоль-
варокъ Неглосы, а къ временнымъ—доходъ отъ отдачи въ
наймы квартиры въ приютскомъ домѣ и членскіе взносы.
Послѣднія двѣ статьи, какъ видоизмѣняющіяся сообразно
обстоятельствамъ, съ точностью опредѣлены быть не мо-
гутъ; во всякомъ случаѣ Плоцкій православный дѣтскій
приютъ, состоящій подъ покровительствомъ попечитель-
ства, о которомъ будетъ сказано ниже и который нынѣ,
благодаря увеличившимся средствамъ, находится въ боль-
шемъ составѣ, вполне будетъ обеспеченъ.

Кромѣ того, нельзя умолчать о слѣдующихъ пожертво-
ваніяхъ, сдѣланныхъ въ отчетномъ году въ пользу Плоц-
каго православнаго Собора:

1) Отъ вдовы полковника Елены Александровны Алек-
сандровой—изъ матеріи по бѣлому фону съ цвѣтами риза,
эпитрахиль, набедренникъ, поясъ, стихарь, орарь и двѣ
пары поручей.

2) Отъ С.-Петербургской жительницы Маріи Ивановой
Курбатовой—двѣ изъ малиноваго бархата хоругви и кру-
жевное на анолой полотнище.

3) Отъ С.-Петербургской жительницы Евдокии Яков-
левны Кясниченко—шелковый синій подризникъ и бѣлые
глазетовые воздушы.

4) Отъ монахини С.-Петербургскаго Новодѣвичьяго мо-
настыря Павлы Ботениной—красная шелковая завѣса къ
царскимъ вратамъ, двѣ пары воздуховъ голубые печата-
ные и парчевые въ цвѣтъ; три парчевыхъ разноцвѣтныхъ
перелита; илитонъ, двѣ закладки изъ шелковыхъ лентъ въ
Евангеліе, шелковая коричневая пелена на тетраподъ; двѣ
вязанныя пелены для покрытія престола и жертвенника;
шелковый коричневый подризникъ и два полотенца.

О православномъ приютѣ.

Находящійся въ вѣдѣніи Плоцкаго приходскаго пра-
вославнаго попечительства дѣтскій приютъ, открытый въ
1867 году для призрѣнія и первоначальнаго образованія
бѣдныхъ дѣтей, преимущественно сиротъ православнаго
вѣроисповѣданія, живущихъ въ предѣлахъ Плоцкаго пра-
вославнаго прихода, а въ случаѣ возможности и внѣ она-
го, но живущихъ въ Плоцкой губерніи, представляется въ
слѣдующемъ видѣ.

Воспитанниковъ къ 1-му января 1886 года въ приютѣ
состояло: мальчиковъ 28 и дѣвочекъ 2.

Въ теченіе года вновь приняты въ приютъ 16 мальчиковъ,
а убыло 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Затѣмъ къ 1 января 1887 года въ приютѣ состоитъ 37
мальчиковъ, два года тому назадъ въ приютѣ было только
12 пятюмцевъ.

Дѣти въ приютѣ проходятъ курсъ общей начальной шко-

лы и, кромѣ того, по вечерамъ учатся церковному пѣнію
Независимо отъ сего, мальчики, 3 раза въ недѣлю, обуча-
ются сапожному мастерству.

Непосредственно въ Плоцкій православный приютъ по-
ступило въ отчетномъ году пожертвованій.

Денгами: отъ Л. И. Черкасова 3 руб., Протоіерея В. И.
Стабникова 1 руб. 50 коп., В. З. Коленко 10 руб. и А. И.
Строкиной 3 руб., а всего 17 руб. 50 коп.

Припасами: отъ купца Жолобова 12 фунтовъ сахару и
одинъ пудъ муки и отъ неизвѣстнаго 7 хлѣбовъ.

Въ отчетному году надзирательница приюта было выда-
но на содержаніе приюта 1240 руб., осталось у нея на ру-
кахъ отъ прошлаго года 3 руб. 77 коп. и пожертвовано въ
теченіе года 17 руб. 50 коп., а всего 1261 руб. 27 коп. Какъ
видно изъ ежемѣсячныхъ отчетовъ, доставленныхъ надзира-
тельницею въ канцелярію попечительства, въ 1886 году ею
израсходовано 1246 руб. 42 коп., изъ коихъ собственно на
продовольствіе дѣтей 1046 руб. 44 коп. и на другія хозяй-
ственныя надобности 199 руб. 98 коп.; затѣмъ у нея къ 1
января 1887 года осталось въ наличности 14 руб. 85 коп.

Продовольствіе на каждаго воспитанника, считая въ
томъ числѣ надзирательницу и кухарку, обошлось по 26 р.
80 коп. въ годъ, а въ день по 7¹/₂ копѣекъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петер-
бургѣ въ зданіи Св. Синода).

Продаются слѣдующія книги:

ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ІИСУСА ХРИСТА,

Прессансе. Цѣна 1 руб.

ПОЗИТИВНАЯ ФИЛОСОФІЯ

епископа Никанора

Томъ I, цѣна 2 руб. 50 к.; томъ II, цѣна 2 руб. 50 к.

НИСЪМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА

Фабри. Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,

Жане. Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА.

Карро. Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА,

Эббарда. Томъ I, цѣна 2 руб.; томъ II, цѣна 3 руб.

АПОЛОГИЯ ХРИСТИАНСТВА,

Геттингера. Томъ I, цѣна 2 руб.; томъ I, отд. 2, цѣна
2 руб.; томъ 2, цѣна 2 руб.

ВОПРОСЪ о ЗЛѢ,

Навиля. Цѣна 1 руб.

ПЕРВОВЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,

Маньяна. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Происхождение вселенной,

Цѣна 75 коп.

Семь лекцій изъ физики,

Коша. Цѣна 50 коп.

Поступили въ продажу, напечатанныя новымъ изданіемъ:

МОЛИТВОСЛОВЪ

съ акаѳистами и съ священными изображеніями

(Пресвятая Троица, святіе Иисуса Христа со креста, Воскресеніе Христова, Спаситель, Божія Матерь, Успеніе Божіей Матери, Покровъ Пресвятыя Богородицы и св. ангель хранитель). Спб. 1887 года.

Цѣна на велен. бум. въ бум. 30 к., на бѣлой 20 к.

Статьи изъ твореній св. Тихона, епископа воронежскаго:

1) „СЛОВО о СПАСИТЕЛЬНОМЪ БОЖІЕМЪ КЪ „РОДУ ЧЕЛОВѢЧЕСКОМУ СМОТРѢНИИ.“

Цѣна 1 коп.

2) ХРИСТОСЪ ГРѢШНУЮ ДУШУ КЪ СЕБѢ ПРИЗЫВАЕТЪ.“

Цѣна 1 коп.

3) „КРАТКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ, КАКО ПОДОБАЕТЪ СЕБѢ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ ДОЛЖНОСТИ СОДЕРЖАТЬ.“

Цѣна 1 коп.

4) „СЛОВО о СЫРНОЙ СЕДМИЦѢ.“

Цѣна 1 коп.

5) „СЛОВО о ХИЩЕНІИ.“

Цѣна 1 коп.

6) „О ПЬЯНСТВѢ.“

Цѣна 1 коп.

7) „О ПОЧИТАНІИ СТРАСТЕЙ ХРИСТОВЫХЪ.“

Цѣна 1 коп.

Новая нотная брошюра:

РУКОВОДСТВО

къ хорошему пѣнію литургіи св. Іоанна Златоустаго,

по цифровой методѣ Шева, составлено К. Альбрехтомъ.

Цѣна 15 коп.

ОТДѢЛЪ II.**ПОУЧЕНІЕ**

Въ день Покрова Пресвятой Богородицы.

Нынѣ мы празднуемъ Покровъ Пресв. Богородицы, т. е. благодарственно прославляемъ усердное ходатайство Ея предъ Господомъ Вседержителемъ за всѣхъ насъ христіанъ. Припомнимъ себѣ, по какому поводу нынѣшній праздникъ установленъ.

Въ началѣ 10-го вѣка по Р. Х. въ царствованіе Греческаго Императора Льва мудраго сильныя и дикіе непріятели Сарацины вторглись въ предѣлы Греческаго царства и уже приближались къ самой столицѣ его Константинополю. Греки тогда были слабы въ военномъ дѣлѣ, но не оскудѣвали у нихъ вѣра и благочестіе. Въ надеждѣ на помощь небесную жители Константинополя поспѣшили во храмы Божіи и съ раскаяніемъ во грѣхахъ умоляли Пресв. Дѣву о защитѣ отъ грозившихъ имъ враговъ. Заступница усердная не оставила молящихся своею помощію и въ томъ удостовѣрила ихъ чудеснымъ своимъ явленіемъ. Во Влахернской церкви Св. Андрей юродивый и ученикъ его Епифаній во время всенощнаго богослуженія увидѣли на воздухѣ подъ сводами церкви Пресв. Дѣву, среди сонма святыхъ молящуюся за христіанъ и осѣняющую бывшихъ во храмѣ своимъ омофоромъ или покровомъ. Вѣсть объ этомъ чудесномъ явленіи быстро распространилась по всему Константинополю, утѣшила и ободрила утраченныхъ его жителей и всѣхъ Грековъ. Вскорѣ послѣ разсказаннаго видѣнія враги церкви Христовой побѣждены и прогнаны за предѣлы Греческой имперіи. Такъ какъ явленіе молящейся Божіей Матери послѣдовало 1-го Октября: то Св. церковь и установила въ сей день праздникъ въ благодарственное воспоминаніе предстательства Богородицы о христіанахъ. Такимъ образомъ мы видѣли, бр., что нѣкогда единовѣрцы наши Греки, угрожаемые огнемъ и мечемъ отъ дикихъ враговъ, прибѣгли съ молитвами къ Пресв. Дѣвѣ, и Она защитила и утѣшила вѣрующихъ и тѣмъ засвидѣтельствовала, что и всѣ христіане могутъ найти въ ней усердную Заступницу и скорую помощницу во всѣхъ своихъ нуждахъ какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ. Отраднѣе мысль эта для всѣхъ насъ, бр. хр.! Человѣкъ предоставленный самому себѣ такъ слабъ, немощенъ и не обезпеченъ, искушенія и опасности въ нашей жизни столь многочисленны и разнообразны, такъ называемое счастье столь измѣнчиво и не постоянно, надежды на человѣческое покровительство, расчеты

на друзей и пріятелей такъ невѣрны и обманчивы, что мы почти на каждомъ шагѣ нуждаемся въ помощи высшей, чѣмъ земная, надежнѣйшей и прочнѣйшей, нежели человѣческая. Поэтому весьма утѣшительно имѣть въ виду и всегда помнить, что есть у насъ на небѣ великая Заступница, готовая на всякую благоприличную намъ помощь и на всегдашнее ходатайство за насъ у престола Господня.

Но при этомъ мы не должны забывать, что и съ нашей стороны требуются нѣкоторыя условія, при которыхъ мы были бы способны и достойны воспользоваться ходатайствомъ Божіей Матери; только человѣческимъ покровительствомъ иногда пользуются люди не способные и недостойные; а что бы воспользоваться небеснымъ ходатайствомъ, надобно каждому глубоко сознавать свою немощь и виновность предъ Богомъ, надобно живо чувствовать нужду въ небесномъ, а не въ земномъ только ходатайствѣ и всѣмъ сердцемъ просить и искать его; потому-что человѣкъ не камень орошаемый дождями небесными безъ его прошенія, и не машина, все дѣло дѣйствующая посредствомъ пружинъ, приведенныхъ въ движеніе постороннею силою. Поэтому для проявленія собственной свободной дѣятельности человѣкъ долженъ молиться искренно и живо и вести себя соотвѣтственно съ просимымъ ходатайствомъ. Что же? Удовлетворяемъ ли мы тѣмъ условіямъ, какія требуются отъ насъ для полученія небесной помощи? Сознаемъ ли свою немощь и свое недостоинство? Надобно сознаться, что мы не рѣдко любимъ превозноситься нашими достоинствами и преимуществами и тщательно скрываемъ не только отъ другихъ, но и отъ самихъ себя наши слабости и недостатки. Намъ часто не нравятся тѣ люди, которые замѣчаютъ и открываютъ наши слабыя стороны, наши большыя мѣста. На противъ мы часто любимъ тѣхъ мнимыхъ друзей и пріятелей, которые скрываютъ отъ насъ недостатки наши, выставяя и преувеличивая наши достоинства и заслуги. Чтобы скрыть отъ самихъ себя, или уменьшить въ своихъ глазахъ собственные слабости и недостатки, многіе отвлекаютъ внимательный взглядъ отъ самихъ себя и присматриваются къ другимъ людямъ, отыскивая въ нихъ недостатки, чтобы найти въ себѣ превосходство предъ ними. Страсть превозносить себя и даже при доказанномъ и лично сознаннымъ недостоинствѣ извинять себя тѣмъ, что есть люди хуже насъ, весьма частое въ жизни нашей явленіе. Это несчастная наклонность нашей поврежденной природы сознаваема была мыслящими людьми въ глубокой древности. Между изреченіями древнихъ мыслителей находимъ такое выраженіе, что „человѣкъ всегда носитъ съ собой два мѣшка,—одинъ—предъ глазами, а другой за спиной, и въ мѣшокъ предъ глазами кладетъ свои добродѣтели и чужіе пороки, а въ мѣшокъ за спиной—свои пороки и чужія добродѣтели.“ Такъ дѣй-

ствительно бываетъ и нынѣ; но если такое самообольщеніе противно и естественному закону справедливости: то тѣмъ болѣе противно закону Евангельскому, который во всеуслышаніе гласитъ: „Что ты смотришь на спицу въ глазѣ брата своего, а въ своемъ глазѣ бревна не чувствуешь“? Это жалкое самообольщеніе препятствуетъ намъ съ надлежащею ясностію сознавать свою немощь и свое недостоинство; а кто не сознаетъ сего какъ слѣдуетъ: тотъ можетъ ли живо чувствовать нужду въ небесной помощи, въ ходатайствѣ Божіей Матери? Отъ того-то нѣкоторые люди живутъ и дѣйствуютъ такъ, какъ бы имъ вовсе не нужна была высшая, небесная помощь. Такъ напр. задумавъ какія нибудь предпріятія и дѣла и приступая къ исполненію ихъ, такіе люди не думаютъ призвать благословеніе Божіе на свои начинанія, труды и занятія; всю свою надежду возлагаютъ они или на могущественныхъ и сильныхъ людей, или на свой умъ и оборотливость. Въ случаѣ успѣха въ своихъ дѣлахъ, пользуясь безопасностію, изобиліемъ, пріятнымъ положеніемъ въ обществѣ, преимуществами въ званіи, служеніи, они мечтаютъ лишь о своихъ достоинствахъ, прямо или косвенно выставляютъ свое искусство, свои дарованія и онытность, не думая вспомнить о Богѣ и святыхъ Его, признать надъ собою благодѣтельную десницу Его и воздать Ему славу и благодареніе. Встрѣчая затрудненія въ дѣлахъ, препятствія, неудачи, потери, оскорбленія, они мучатъ себя безплодною печалю, или досадою и безуспѣшнымъ изысканіемъ средствъ помочь себѣ, не помышляя о близкомъ и вѣрномъ средствѣ, о томъ, что бы вспомнить о Богѣ и просить Его помощи или предаться въ Его волю.

При такомъ образѣ жизни и поведенія, люди не чувствуютъ нужды въ небесной помощи, въ заступленіи Божіей Матери; а потому и не способны воспользоваться такою помощію, хотябы по обычаю или по обряду и обращались съ молитвами къ Заступницѣ небесной. Молитва — это хлѣбъ насущный для духа человѣческаго; мало пользы, когда человѣкъ принимаетъ пищу и питіе, не чувствуя голода и жажды, а только глядя на другихъ; не много пользы и тогда, когда человѣкъ участвуетъ въ молитвѣ только по обычаю или по обряду, не имѣя сердечнаго, молитвеннаго расположенія и настроенія. Не удивительно послѣ сего, что иной послѣ такой поверхностной молитвы тотчасъ переходитъ къ словамъ и дѣламъ нескромнымъ и недоброжелательнымъ въ отношеніи къ ближнимъ. Не чувствуя своего недостоинства, своей немощи и нужды въ небесномъ покровительствѣ, люди обыкновенно ищутъ человѣческаго покровительства и по временамъ не разборчиво пользуются всякими средствами къ пріобрѣтенію такого покровительства. Говоря это, мы весьма далеки отъ мысли осуждать человѣка за одно то, что онъ ищетъ покровительства и помощи у своихъ ближ-

нихъ: напротивъ мы утверждаемъ, что человѣческое общество по волѣ всеуправляющаго Провидѣнія такъ устроено, что все оно состоитъ изъ подающихъ помощь и получающихъ ее, изъ покровительствующихъ и покровительствуемыхъ. Но то здѣсь предосудительно, что люди, стремящіеся къ приобрѣтенію человѣческихъ милостей, безъ зазрѣнія совѣсти пускаютъ въ ходъ ласкательства, лицемѣріе и притворство; еще болѣе предосудительно, когда употребляютъ происки, злорѣчія и клеветы, чтобъ устранить соперниковъ и доискаться исключительнаго покровительства и милости сильныхъ въ обществѣ людей. Такія и подобныя имъ дѣйствія не совмѣстны съ молитвеннымъ расположеніемъ, какъ непрестаннымъ возношеніемъ ума и сердца къ Богу, ненавидящему всякую неправду и всякое беззаконіе; а потому и молитвы ко св. угодникамъ Божиимъ вообще и въ особенности къ Матери Божіей не могутъ привлечь небесную милость и помощь къ молящемуся до толѣ, пока онъ не раскается и не перестанетъ позволять себѣ дѣйствія противныхъ закону Божию, оскорбительныхъ для Бога и святыхъ Его.

Будемъ же помнить, что всякая милость и помощь небесная подается намъ въ строгой соразмѣрности съ нашею вѣрою и покаяніемъ. Позаботимся привести себя къ яснѣйшему сознанію нашей немощи, нашихъ слабостей и недостатковъ, что бы живѣе почувствовать нужду въ небесной помощи и всѣмъ сердцемъ просить ее. Не забудемъ также, что молитва вѣры не пропадетъ даромъ, но рано или поздно съ избыткомъ вознаградится. А для подкрѣпленія нашихъ слабыхъ и недостойныхъ молитвъ не оставимъ прибѣгать къ ходатайству Пресв. Дѣвы Заступницы всего рода христіанскаго, и какъ нынѣ, благодарственно прославляя Покровъ Божіей Матери, припадемъ къ Ней съ вѣрою и покаяніемъ, такъ и всегда будемъ призывать усердную Заступницу нашу, да избавитъ насъ отъ всякихъ искушеній и опасностей, да укрѣпитъ насъ во всякомъ добромъ и благородномъ дѣлѣ, да ниспошлетъ намъ все благопотребное какъ для временной жизни, такъ и для вѣчнаго спасенія. Аминь.

Торжество Православія въ деревнѣ Панарлицѣ (Сувалкской губ.), 29 іюня 1887 года.

Нѣкоторые изъ Русскихъ дѣятелей, случайно занесенные въ наше отдаленное захолустье, на основаніи голаго заявленія лицъ, мало интересующихся судьбами православія, выносятъ ошибочное заключеніе, что православіе въ нашей мѣстности стоитъ на точкѣ неподвижности и что церкви наши посѣщаются единицами возсоединенныхъ прихожанъ, а

все остальное населеніе будтобы коснѣетъ въ упорствѣ. Такой взглядъ на дѣло, какъ ни на чемъ не основанный, слѣдовало бы обойти молчаніемъ, но такъ какъ чаще всего подобный выводъ ложится упрекомъ на православное духовенство, указывая на его бездѣйствіе, небрежное отношеніе къ службѣ, немиролюбіе съ народомъ и проч. и проч. и проч.; то для возстановленія истины, какъ очевидецъ, я вкратцѣ познакомлю читателей Епархіальнаго Вѣстника, мало знающихъ наши возсоединенные приходы Августовскаго уѣзда, съ фактической стороны дѣла. Было бы несправедливо утверждать, что дѣло Православія въ нашей мѣстности находится въ цвѣтущемъ состояніи, но не слѣдуетъ при этомъ забывать, что съ вѣрою и порядкомъ, унаслѣдованными вѣками, не такъ легко разстается народъ, какъ съ тою или другою формою одежды, употребляемой имъ. Не смотря однако на короткій промежутокъ времени въ столь важномъ дѣлѣ, благодаря единственно самоотверженной дѣятельности духовенства, его безграничному усердію къ дѣлу, его кротости и любви къ народу, возсоединенное населеніе нашей мѣстности быстрыми шагами спѣшитъ къ единенію съ церковію. Слѣдующее событіе въ одной изъ самыхъ глухихъ деревень нашихъ приходовъ убѣдитъ читателей въ торжествѣ православія и въ нашихъ глухихъ мѣстахъ. 29 Іюня по случаю храмоваго праздника въ Панарлицкой церкви послѣ раннихъ литургій изъ двухъ противоположныхъ церквей Лабна и Ригаловки—не смотря на далекое разстояніе первой—прихожане, имѣя во главѣ настоятелей, медленно двигались съ иконами и хоругвями крестнымъ ходомъ въ Панарлицкую церковь, лежащую на высокой лѣсистой горѣ, представляющей картину мертвой пустыни. Погода была ясная и тихая, палящія лучи яркаго солнца, обливая весь горизонтъ, отражались блескомъ отъ св. иконъ и хоругвей, представлявшихъ исполненное чуднаго величія зрѣлище. Все это при торжественныхъ звукахъ умирительныхъ общихъ пѣнопѣній, колѣнопреклоненныхъ молитвъ при крестахъ, стоявшихъ по пути процессіи, масса ми присоединяло народъ къ крестнымъ ходамъ, направлявшимся въ Панарлицкую церковь и тянувшимся длинною вереницею какъ пѣшеходовъ, такъ и слѣдовавшихъ за ними повозокъ. Тутъ были прихожане разныхъ церквей и деревень и среди нихъ весьма много упорствующихъ. Народа было до 2-хъ тысячъ душъ, а исповѣдавшихся и приобщавшихся болѣе 100 человѣкъ. Литургію совершалъ священникъ Ф. Ярмловичъ, сказавшій въ свое время личное слово, а въ продолженіе всей литургіи на открытомъ воздухѣ при церкви среди колѣнопреклоненныхъ молящихся, не могшихъ по тѣсотѣ помѣститься въ церкви, два священника исповѣдывали богомольцевъ готовившихся къ причащенію. Нужно ли прибавлять, что подобное торжество краснорѣ-

чивше всякихъ поверхностныхъ наблюденій убѣждаетъ интересующихся судьбою Православія, что приходы наши ежегодно увеличиваются членами. Достойно замѣчанія, что извѣстный неутомимый труженикъ—патріотъ М. С. Тимоновъ, Начальникъ Августовскаго уѣзда, лично съ крестомъ въ рукахъ сопутствовавшей крестному ходу Лабненской церкви для возвышенія народнаго торжества въ Панарлицкой церкви, движимый своимъ обычнымъ христіанскимъ усердіемъ, послѣ литургіи на церковномъ погостѣ раздалъ народу до 1000 крестиковъ, иконъ и религиозно-нравственныхъ брошюръ, а дѣтей поощрялъ раздачею булокъ, пряниковъ и орѣховъ, во множествѣ для сей цѣли привезенныхъ имъ—г. Тимоновымъ. Народъ окружалъ почтеннаго патріота, какъ дѣти отца, тѣснилъ его со всѣхъ сторонъ, лобызалъ его руки и М. С. со слезами на глазахъ убѣждалъ дѣтей и взрослыхъ любить св. церковь Христову, чтить и слушать ея пастырей и учителей и вразумлять въ вѣрѣ слѣпнотѣвующихъ. Дай Богъ, чтобы подобный примѣръ встрѣчалъ подражателей въ тѣхъ, для кого дорого православіе и интересы русской народности.

Очевидецъ.

Современное папство и наше сильное оружіе противъ него въ западной Россіи.

Много и долго плѣнялъ христіанъ запада нынѣшній папа Левъ XIII. Въ самомъ началѣ своего папствованія онъ поразилъ всѣхъ заявленіемъ, что желаетъ мира въ сношеніяхъ съ государствами и готовъ уважать ихъ законныя требованія. Затѣмъ послѣдовало новое заявленіе, удивившее и ученыхъ людей: папа пригласилъ свое духовенство къ разработкѣ науки и къ хорошему усвоенію даже свѣтскихъ знаній.

Плѣнены были папскою внимательностію и многіе изъ славянъ. Нынѣшній папа воздалъ честь нашимъ славянскимъ апостоламъ Кириллу и Меѳодію, признавъ ихъ общецерковными святыми для латинской церкви и при этомъ признаніи не мало возвеличено было ихъ святое славянское служеніе. Обрадовались этому, прежде всего, уніаты славянскаго обряда, особенно галицкіе, полагая, что теперь папа будетъ отечески заботиться о ненарушимости ихъ обряда и умиротворять ихъ совѣсть, смущаемую неестественнымъ и постоянно нарушаемымъ союзомъ съ латинскимъ Римомъ. Обрадовались и тѣ изъ западныхъ славянъ, у которыхъ хранятся остатки славянскаго богослуженія или хотя память о немъ. Въ недавнее время папа далъ новую и, повидимому, еще болѣе твердую опору для этой радости и возбудилъ самыя радужныя надежды. Онъ разрѣшилъ славянскую литургію черногорскимъ подданнымъ латинскаго закона. Разрѣшеніе это взволновало, можно сказать, весь западнославянскій міръ. Западные славяне стали мечтать, что и у нихъ вездѣ будетъ славянское богослуженіе, что латинская церковь и у нихъ бу-

детъ народною церковью, что возродится вездѣ великое дѣло св. Кирилла и Меѳодія и само собою возстановится единство всѣхъ славянъ въ важнѣйшей сторонѣ ихъ жизни, потому что въ ихъ церквахъ будетъ единый языкъ—церковно-славянскій.

Такое преобразование латинства могло бы имѣть даже міровое значеніе. Латинская церковь могла бы и у другихъ народовъ преобразоваться въ народную и вся она представляла бы совокупность народныхъ церквей. Это было бы новымъ завоеваніемъ современнаго принципа народности и новымъ оживленіемъ его и очищеніемъ; но что это было бы для папства? Не концомъ ли для него?

Понятно, ни папа, ни вѣрные его сотрудники этого не желаютъ, слѣдовательно, все то, чѣмъ они возбуждали радужныя надежды на миръ, на гуманность, на уваженіе народныхъ нуждъ вѣрующихъ латинянъ, имѣло совсѣмъ иной смыслъ, который въ послѣднія времена и сталъ раскрываться даже съ поражающею быстротою.

Просвѣщенный, гуманный папа Левъ XIII, которому даже въ нелатинскихъ странахъ стали было пѣть хвалебныя пѣсни, вдругъ къ великому и чуть ли не ко всеобщему удивленію и смущенію, восхвалилъ іезуитскій орденъ, какъ учрежденіе самое полезное для церкви. Еще больше смущены были современные умы, когда увидѣли, что духовный представитель латинства вступаетъ въ тѣсный, сердечный союзъ съ протестантскимъ двигателемъ германскаго могущества, послѣ недавней борьбы между ними; и что условія этого союза такого рода: папа духовными мѣрами будетъ укрѣплять германское единство въ южной латинской Германіи, говорятъ, сильно разочарованной въ этомъ единствѣ, и за это онъ получаетъ свободу латинской пропаганды въ сѣверной протестантской Германіи, говорятъ, сильно источенной жидовствомъ и социализмомъ; впрочемъ, эту свободу онъ еще покупаетъ цѣною онѣмеченія польской Познани посредствомъ нѣмецкаго духовенства.

Эта сдѣлка двухъ хитрецовъ современнаго міра отозвалась горечью даже въ редакціи такого внимательнаго къ папѣ печатнаго органа, какъ петербургская польская газета „Край“. Редакція эта съ же стокостію кинула папѣ Льву XIII укоръ, что онъ руководствуется въ вѣрѣ статистикой, что ради большаго числа католиковъ—нѣмцевъ онъ губитъ меньшее число католиковъ—поляковъ. Но польская газета могла бы еще сильнѣе укорить папу.

Сколько лучшихъ народныхъ силъ потратили поляки на служеніе папству! Можно сказать, что изъ-за этого служенія прежде всего они и сгубили свое государство, а теперь римскій папа, этотъ, казалось, первѣйшій охранитель Польши, отдалъ нѣмцамъ на народную погибель древнѣйшую и въ церковной жизни польскую область—познанскую съ дорогимъ для поляковъ древнимъ Гнѣзномъ. Нѣмецкіе патеры размѣщаются и въ Гнѣзнѣ и въ другихъ городахъ и даже селахъ познанскихъ. Это значитъ—нѣмецъ заглядываетъ уже въ самую совѣсть познанскаго поляка. Не есть ли это—историческое возмездіе за подобный же польскій грѣхъ въ западной Россіи, когда послѣ люблинской уніи (1569 г.) и особенно послѣ церковной (1596 г.) польскій ксендзъ и

совѣтъ чужой человѣкъ—іезуитъ стали заглядывать въ совѣтъ поработаемыхъ западноруссовъ.

Папа, впрочемъ, давно уже даетъ полякамъ утѣшеніе, призывая ихъ къ такому же грѣху въ униатской Галиціи. Тамъ, рядомъ съ неистовымъ польскимъ фанатизмомъ, развертывается фанатизмъ латинскій. Злѣйшіе люди латинства—іезуиты забираютъ въ свои руки воспитаніе униатскаго духовенства, засѣли въ униатскихъ монастыряхъ и съ своими миссіями поочередно врываются въ униатскія церкви, проповѣдуютъ, исповѣдуютъ, и вездѣ и во всемъ разрушаютъ складъ греко-восточной церковной жизни, потому что іезуиты въ дѣйствительности не выносятъ никакой униі и можетъ терпѣть ее лишь какъ временное, переходное состояніе. Стонутъ галицкіе униаты отъ всѣхъ этихъ благодѣяній просвѣщенѣйшаго, гуманнѣйшаго папы Льва XIII.

Съ болью въ сердцѣ стали разочаровываться въ своихъ славянскихъ упованіяхъ на папу и другіе западно-славянскіе народы. Оказывается, что папское разрѣшеніе черногорскимъ подданнымъ служить въ храмахъ по славянски—приманка не для западныхъ славянъ. Въ дѣйствительности папа вовсе не занятъ преобразованіемъ латинской церкви въ смыслѣ образованія національныхъ церквей. Этого новшества онъ не задумываетъ и вовсе его не желаетъ. Задумываетъ онъ новшество совѣтъ иного рода. До сихъ поръ или не удавались или оказывались крайне непрочными всѣ униі съ Римомъ православныхъ церквей съ сохраненіемъ въ нихъ греко-восточнаго обряда. Этотъ обрядъ и при униі съ Римомъ тянулъ и тянетъ униатовъ къ восточной церкви и отчуждаетъ ихъ отъ чисто латинской церкви, какъ слишкомъ отличной по своему обряду, притомъ непонятному для народа. Оказывались и оказываются равно мучительными и пребываніе въ униі и переходъ въ латинство. Папа теперь облегчаетъ эту муку, предлагая будущимъ униатамъ новую унию—западное богослуженіе въ формахъ церковно-славянскаго языка. Это, безспорно, новый папскій мостъ для болѣе надежнаго перехода изъ православія въ латинство, но въ его строеніи обнаруживаются весьма старыя папскія стремленія господствовать надъ всѣмъ христіанскимъ міромъ. Неудивительно поэтому, что съ этимъ новымъ строеніемъ совпадаетъ открытая забота папы возсоздать свою свѣтскую власть.

Едва ли несправедливо будетъ предположить, что нынѣшнія стремленія папства и къ старымъ началамъ и къ новымъ цѣлямъ находятся въ тѣснѣйшей связи съ развитіемъ современнаго германизма. Если нѣмцы мечтаютъ о непосредственномъ своемъ господствѣ между морями Нѣмецко-Балтійскимъ и Адриатическимъ и о сильной власти надъ западнымъ и южнымъ славянствомъ, то почему бы объ этомъ не мечтать и папѣ, и если въ нѣмецкой головѣ могутъ вмѣщаться поощрительныя мечтанія о славныхъ временахъ Карла Великаго, то почему бы и нынѣшнему папѣ не вспоминать получившаго земельный даръ отъ Карла папу Льва III, а за нимъ—Николая I и Григорія VII, распорядившихся даже въ мірскихъ дѣлахъ уже совѣтъ самостоятельно. Сила германизма и жестокая расшатанность въ славянствѣ могутъ вызывать подобныя мечтанія и въ головахъ менѣе восприимчивыхъ и менѣе властолюбивыхъ.

Теперь трудно гадать, когда жизнь народовъ начнетъ выдвигать преграды этимъ мечтаніямъ, когда остановится славянская расшатанность и поставитъ время славянскаго вразумленія и дружное стремленіе славянъ къ самобытности и въ гражданской и въ церковной жизни.

Теперь, напротивъ, всякаго поражаетъ славянская вялость и безсиліе вырваться изъ рабскихъ узъ и германизма и латинства; но для внимательныхъ наблюдателей уже замѣтно и теперь, что поднимается славянское самосознаніе, что даже у западныхъ славянъ чаще и чаще заходитъ уже рѣчь о кирилло-меодіевской церкви и высказывается упованіе, что она не только умиротворитъ славянскую совѣтъ, но и спасетъ славянство отъ западноевропейской пагубы. Само собою разумѣется, что при этомъ чаще и чаще опять высказываются надежды на Россію, на ея содѣйствіе успѣхамъ общеславянскаго блага.

Россія дѣйствительно единственная славянская страна, которая стоитъ съ бодрыми и свободными силами и передъ германскими и папскими мечтаніями. Мы не можемъ здѣсь распространяться о широтѣ и величій призванія Россіи въ этомъ отношеніи. Мы укажемъ на самыя, повидимому, малыя, частичныя явленія нашей русской жизни, которыя, однако, могутъ развернуться въ такія крупныя, что папская лезть по вопросу о славянской литургіи много разъ заставитъ папу каяться въ ошибкѣ, а эти явленія нашей жизни послужатъ образцомъ для другихъ славянъ.

Въ то время, какъ въ Ватиканѣ обсуждается и по частямъ объявляется хитроумный планъ покорить Балканскій полуостровъ, и іезуиты забѣгаютъ во всѣ закоулки и западно-славянскаго и юго-славянскаго міра, разсаживаются по границамъ Россіи и заглядываютъ даже въ Петербургъ подъ предлогомъ поработать для науки, въ западной Россіи, совѣтъ вдали отъ великихъ дѣлъ міра и даже вдали отъ обычнаго городского шума, готовится переворотъ латинства. Въ сельскихъ и деревенскихъ народныхъ училищахъ и ихъ отдѣленіяхъ усаживаются и съ одинаковою любовью изучаютъ кирилло-меодіевскую грамоту и молитвы крестьянскія дѣти и православнаго и латинскаго закона, и эти древніе, но родные имъ звуки одинаково будятъ русское чувство и сознаніе какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ. Уже становятся извѣстными и плоды этого ученія. Уже обнаруживается, что нерѣдко бывшіе ученики этихъ школъ, теперь уже взрослые крестьяне латинскаго закона заходятъ въ православныя церкви, потому что имъ отраднѣе слышать въ храмѣ понятное богослуженіе, оно ихъ тянетъ къ себѣ. Нерѣдко также можно слышать тамъ, что крестьяне латинскаго закона, учившіеся въ хорошей русской школѣ, особенно слушавшіе законъ Божій вмѣстѣ съ православными у хорошаго православнаго законоучителя, теряютъ совѣтъ латинскій фанатизмъ. Ихъ поражаетъ спокойное, миролюбивое, безъ всякой человѣческой вражды изложеніе христіанскихъ истинъ православнымъ священникомъ и они на всю жизнь сохраняютъ это впечатлѣніе. Наконецъ всѣмъ въ западной Россіи извѣстно, какое могущественное дѣйствіе произвело тамъ на народъ и латинскаго закона празднованіе тысячелѣтія кончины славянскаго апостола Меодія. Шестіе крестьянскихъ дѣтей-учениковъ на-

родныхъ училищъ на торжественный молебень съ хоругвями или знаменами, на которыхъ была изображена церковно-славянская азбука, было такимъ завоеваніемъ нашей церковно-славянской и русской грамоты, а съ ними и нашей вообще церковности и нашего просвѣщенія, что съ ними не могли справиться никакія усилія фанатиковъ латинства и теперь еще не могутъ справиться, потому что во многихъ мѣстахъ торжество это повторяется ежегодно.

Папское разрѣшеніе черногорцамъ латинскаго закона совершать богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ должно отразиться въ западной Россіи новыми завоеваніями нашей церковно-славянской грамоты и церковности. Мы русскіе въ нашей странѣ, въ которой господствуетъ церковно-славянская грамота въ церквахъ и такое видное мѣсто имѣетъ въ школахъ, не имѣемъ никакой надобности знать папскаго притязанія одно и тоже дозволять въ одномъ мѣстѣ и не дозволять въ другомъ. Намъ важенъ самый фактъ, что папа разрѣшилъ латинянамъ гдѣ бы то ни было богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ, и мы можемъ прилагать его къ дѣлу, какъ сами знаемъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые въ нашихъ рукахъ.

По всѣмъ, такъ называемымъ, народнымъ, и церковно-приходскимъ училищамъ западной Россіи могло бы быть объяснено, что папа разрѣшилъ церковно-славянское богослуженіе даже въ костелахъ, слѣдовательно, теперь всѣ дѣти крестьяне латинскаго закона могутъ свободно вмѣстѣ съ православными дѣтми изучать церковно-славянскую грамоту и общія у насъ и у латинянъ молитвы по однимъ и тѣмъ же букварямъ и книжкамъ для чтенія ¹⁾.

Тоже самое могло бы быть разъяснено и во всѣхъ православныхъ церквахъ западной Россіи нашими православными священниками.

Наши учебныя власти въ западной Россіи могли бы теперь совершенно спокойно и непоколебимо твердо требовать отъ тѣхъ ксендзовъ, которые допущены къ преподаванію закона въ народныхъ училищахъ, чтобы они не только излагали свой законъ на русскомъ языкѣ, но и обучали дѣтей церковно-славянскимъ, а не польскимъ молитвамъ.

Великую услугу русскому дѣлу въ западной Россіи оказалъ бы тотъ, кто добылъ бы изъ Черногоріи или изъ самаго Рима нѣсколько экземпляровъ церковно-славянскаго служебника и молитвенника по западному обряду. Изъ нихъ можно было бы дѣлать извлечения и распространять въ латинскихъ мѣстностяхъ западной Россіи, чтобы всякій тамошній грамотный крестьянинъ латинскаго закона могъ видѣть, убѣдиться и убѣждать другихъ, что мы русскіе говоримъ правду, что папа дѣйствительно раз-

¹⁾ Въ букваряхъ и народныхъ книжкахъ для чтенія есть единственная вещь, противъ изученія которой могутъ возставать латинскіе ксендзы. Это никео-цареградскій символъ безъ прибавки въ осьмомъ членѣ „и отъ Сына“. Изъ уваженія къ латинянамъ, въ этихъ книжкахъ можно было бы въ примѣчаніи или приложеніи печатать такъ называемый апостольскій символъ, въ которомъ нѣтъ изложенія ученія объ исхожденіи св. Духа, и который собственно и нуженъ дѣтямъ латинскаго закона, такъ какъ латиняне не употребляютъ въ обычной жизни никео-цареградскаго символа, а употребляютъ, какъ молитву, такъ называемый апостольскій символъ.

рѣшилъ латинскую службу на церковно-славянскомъ языкѣ.

Одновременно съ этими мѣрами могли бы быть уничтожены и нѣкоторыя другія аномаліи западно-русской жизни, которымъ давнымъ давно слѣдовало бы положить конецъ, но которыя продолжаютъ себѣ существовать до сихъ поръ по непостижимой нашей непослѣдовательности.

Въ западной Россіи давно существуетъ правило, чтобы въ присутственныхъ и общественныхъ мѣстахъ всѣ говорили по русски: однако латинскіе ксендзы, лица, какъ извѣстно, официальные, получающія и казенное жалованіе и гражданскія награды, говорятъ проповѣди на польскомъ языкѣ въ такомъ общественномъ мѣстѣ, какъ костелъ, и не подвергаются за это штрафамъ, которымъ могутъ подвергнуться посѣтителю любой кондиторской. Мало того. Въ латинскихъ семинаріяхъ той страны на русскіе деньги будущіе ксендзы изучаютъ церковное краснорѣчіе и упражняются въ немъ на польскомъ языкѣ, и никакая власть учебная, говорятъ, не можетъ полюбопытствовать, какъ тамъ проповѣдаетъ польское краснорѣчіе и сколько будетъ труда, чтобы пресѣкать попытки ксендза упражняться въ этомъ краснорѣчьи въ официальной школѣ, а тѣмъ болѣе въ тайной школѣ, которая открывается уже и въ самомъ костелѣ передъ обѣдней.

Уничтоженіе этихъ необъяснимыхъ аномалій западно-русской жизни имѣло бы весьма важныя послѣдствія. До сихъ поръ ведется тамъ такой порядокъ, что бѣлорусецъ или малоросецъ латинскаго закона вынужденъ исповѣдываться на польскомъ языкѣ, знать польскія молитвы и участвовать въ пѣніи польскаго прибавочнаго богослуженія, хотя бы польскій языкъ былъ ему мало доступенъ и вовсе нежелателенъ. Бываютъ случаи и болѣе печальные. Не смотря на всѣ усилія петербургскихъ поляковъ и особенно ихъ органа, польской газеты „Кгаж“, поддерживать полонизмъ въ полякахъ, разсѣянныхъ по всей Россіи, многіе изъ этихъ поляковъ совсѣмъ русьются внутри Россіи, особенно изъ поляковъ выросшихъ тамъ. Когда кому либо изъ нихъ случится жить въ западной Россіи, они испытаютъ настоящую муку. На латинскомъ богослуженіи они не понимаютъ польскихъ прибавокъ, не участвуютъ въ пѣніи ихъ и обращаютъ на себя подозрительное вниманіе. Имъ трудно даже исповѣдаться, потому что ксендзъ то и дѣло отказывается говорить съ ними по русски и требуетъ знанія польскихъ молитвъ. Не безжалостно ли и не позорно ли съ нашей русской стороны допускать такую муку для обрусѣлыхъ латинянъ и оставлять ихъ въ необходимости вновь ополячиваться. Говори ксендзъ въ костелѣ проповѣди на русскомъ языкѣ, или хотя на бѣлорусскомъ либо малороссійскомъ нарѣчьи, тогда всякій обрусѣвшій полякъ, а также чистый бѣлорусецъ или малоросецъ латинскаго закона могли бы свободно исповѣдываться по русски и даже говорить молитвы на церковно-славянскомъ языкѣ, къ которому они привыкли внутри Россіи или въ народныхъ училищахъ западной Россіи. Тогда бы въ средѣ самихъ латинянъ стало высказываться мало по малу требованіе, чтобы и все прибавочное латинское богослуженіе совершалось не на польскомъ, а на церковно-славянскомъ языкѣ. Это и было бы самымъ пра-

вильнымъ и естественнымъ развитіемъ такъ называемого у насъ русскаго латинства, о которомъ у насъ много писали, но ставили этотъ вопросъ самымъ неправильнымъ образомъ, предлагая правительству самому заняться этимъ дѣломъ и даже объявить у насъ раздѣленіе церкви и государства. Гораздо проще и надежнѣе поставить ксендзовъ и пановъ въ необходимость самимъ устроить у себя русское латинство и именпо на церковно-славянскомъ языкѣ, на которомъ есть не мало готовыхъ молитвъ и пѣснопѣній и который разрѣшилъ употреблять въ костелахъ самъ папа.

Это первое и самое простое дѣло, которое мы должны предложить нашимъ латинянамъ въ западной Россіи и можемъ въ этомъ опираться уже на готовое содѣйствіе народа тамошней страны, а затѣмъ можетъ слѣдовать дальнѣйшее и болѣе трудное дѣло.

Папа своимъ разрѣшеніемъ для латинянъ Черногоріи совершать западное богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ дѣлаетъ призывъ южнымъ православнымъ славянамъ принимать новую, особаго рода унію, западное богослуженіе въ формахъ церковно-славянскаго языка. Мы говорили выше, что это новый, болѣе надежный съ точки зрѣнія папы мостъ для перехода изъ православія въ латинство; но на этотъ мостъ, вопреки желанію папы, могутъ устремиться съ другой стороны сами латиняне въ западно-славянскихъ странахъ, какъ это уже и стало обнаруживаться. Мы русскіе можемъ дать западнымъ славянамъ примѣръ и поощреніе въ нашей собственной странѣ, въ западной Россіи; можемъ обратить папскій призывъ къ тамошнимъ латинянамъ и помогать имъ облечь въ формы церковно-славянскаго языка не только такъ называемое прибавочное ихъ богослуженіе, но и всю каноническую ихъ службу. Тогда бы навѣрное уничтожился въ западной Россіи всякій полонизмъ, а при этомъ, можетъ быть, выработалась бы и такая унія съ нами тамошнихъ латинянъ, какой папа вовсе не желалъ бы.

Мы, конечно, должны сказать, что все это—наше личное мнѣніе. Желательно, чтобы его обсудили люди, ближе насъ, стоящіе къ этого рода дѣламъ и болѣе насъ практическіе. (Церк. Вѣст.)

М. Кояловичъ.

Историко-статистическое описаніе церкви Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ посадѣ Кибартахъ Сувальской губерніи Волковышскаго уѣзда ¹⁾.

(Продолженіе)*).

О Церковныхъ угодіяхъ.

Въ 30-й день Марта 1872 г., по Высочайшему Государя Императора повелѣнію, отведено въ собственность Кибартской Церкви изъ принадлежащихъ

въ п. Кибартахъ казнѣ земель 2 участка: 1-й раздѣленный на 13 плацевъ, отъ № 21—33 включительно, иностранствомъ 7 морговъ, подъ постройку церковнаго дома, училища и подъ огородъ, а второй, раздѣленный на 2 плаца, подъ №№ 34 и 35, въ 2 морга и 29 пр., подъ устройство кладбища. Приобрѣтеніемъ этихъ, хотя и не обширныхъ, но необходимыхъ угодій, церковь обязана милостивѣйшему ходатайству Государяни Великой Княгини Елены Павловны, которой благоугодно было принять въ семъ дѣлѣ живѣйшее участіе и оказать свое содѣйствіе къ ускоренію Правительственнаго по оному рѣшенія. Планъ на эту землю, составленный землемѣромъ Сувальской Казенной Палаты Пивницкимъ (10 Мая 1872 года за № 4693), а также актъ о передачѣ оной въ собственность церкви, составленный 21 Августа 1872 г., хранятся въ цѣлости при церкви. Изъ выше означеннаго количества земли, съ подлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отведено подъ русское училище въ пос. Кибартахъ 750 кв. саж., на которыхъ въ 1876 году церковно-приходскимъ попечительствомъ выстроены для его помѣщенія обширный домъ на добровольныя приношенія разныхъ лицъ въ суммѣ 9440 руб., а въ 1886 г. его же средствами, пристроено къ училищу особое деревянное зданіе съ гонтовою крышею, для помѣщенія ремесленнаго отдѣленія, стоимостью въ 1600 руб.—Остальнымъ количествомъ земли члены Причта владеютъ сами, на основаніи хранящагося въ церковномъ архивѣ акта раздѣла, произведеннаго 17 Августа 1879 года, въ присутствіи Протоіерея Сувальскаго Собора О. Иліи Ржепецкаго, Церковнаго Старосты Иларіона Фалина и уполномоченнаго отъ прихожанъ Члена Вержоловской Таможни М. И. Каминскаго. Въ 1878 г., на отпущенные изъ церковно-строительнаго капитала 6 тысячъ руб. съ прибавкою одной тысячи изъ наличныхъ церковныхъ суммъ, выстроены на участкѣ Священника для его помѣщенія деревянный одно-этажный домъ съ гонтовою крышею о 6 комнатахъ, и вокругъ него на той же усадьбѣ, собственными средствами Священника Николая Клодническаго, разведенъ обширный фруктовый садъ, въ которомъ однихъ плодовыхъ деревьевъ болѣе 100 штукъ, не считая кустарныхъ и другихъ растений. Для помѣщенія Псаломщиковъ предположено выстроить отдѣльный домъ на ихъ земельномъ участкѣ, для чего, кромѣ принимавшихся разновремененно соответственныхъ мѣръ къ изысканію матеріальныхъ средствъ, въ настоящемъ году испрашивается особый на этотъ предметъ кредитъ, и есть надежда на скорое осуществленіе этого проекта.

О Церковной библіотекѣ.

И въ отдаленномъ краю Россіи, за пять тысячъ слишкомъ верстъ отъ Кибартъ—въ Сибири нашлись добрые православные люди, которые своими неоскудѣвающими жертвами и приношеніями поддерживали существованіе Православной Святыни, возникшей на рубежѣ Отечества путемъ частной благотворительности. Красноярскій градскій голова, 1-й гильдіи купецъ Петръ Ивановъ Кузнецовъ, 12 Іюня 1871 г., прислалъ, свое пожертвованіе въ 250 руб., состоящее изъ серебро-вызолоченныхъ священныхъ сосудовъ и 37 томовъ книгъ Твореній Св. Отецъ и тѣмъ положилъ фундаментальное основаніе Церковной библіо-

¹⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей Холмско-Варшавской Епархіи.

*) См. № 18 X. В. Е. Вѣстника.

теки. Благодаря столь счастливому началу и столь дорогому по характеру своему пожертвованію, существованіе Церковной библіотеки вполне опредѣлилось и упрочилось. Дальнѣйшія заботы мѣстныхъ настоятелей направлены были къ тому, что бы пополнять ее ежегодно новыми выдающимися произведениями духовной литературы, и такимъ образомъ составила при Церкви довольно значительная библіотека, представляя по своему содержанию прекрасное руководство въ религиозно- нравственной жизни для клира и народа. Въ настоящее время Церковное книгохранилище состоитъ изъ 229 книгъ и 87 названій, въ томъ числѣ: Свято-Отеческихъ твореній—Василія Великаго 7 т., Григорія Богослова 6 т.; Григорія Нисскаго 7 т., Аѳанасія Александрійскаго 4 тома, Кирилла Иерусалимскаго 1 томъ, Ефрема Сирина 6 т., Иоанна Златоустаго 4 т., Толковое Евангеліе и Апостолъ 4 книги, Епископа Михаила, Свято-Отечская Христомагія къ изученію исторіи христіанской Церковной проповѣди, Жизнеописанія Святыхъ, празднуемыхъ Православною Церковію, Еп. Сергія и много другихъ цѣнныхъ и выдающихся произведеній современной духовной литературы. Церковная лѣтопись о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ церковно-приходской жизни ведется при Церкви въ полной исправности, начиная съ 4-го Окт. 1870 года.

О Прихожанехъ Кибартской Церкви.

Для образованія Кибартскаго Православнаго Прихода при ново-построенной Кибартской Церкви отчислены въ 1870 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ Сувалкской Успенской Церкви принадлежавшіе къ ней до того времени 4-го уѣзда Сувалкской Губерніи—Волковышскій, Владиславскій, Маріампольскій и Кальварійскій,

До 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія въ предѣлахъ настоящаго прихода не встрѣчается лицъ православнаго вѣроисповѣданія въ здѣшней мѣстности съ сплошнымъ иновѣрнымъ и иноплеменнымъ населеніемъ. Въ 1851 году съ преобразованиемъ польской Вержболовской Таможни (коморы) и устройствомъ новыхъ таможенныхъ зданій въ пограничномъ съ Пруссіей пос. Кибартахъ (въ 4 1/2 в. отъ заштатнаго г. Вержболова), являются сюда изъ внутреннихъ Губерній Православные Великороссы,—одному изъ нихъ—именно А. П. Твердянскому, тогдашнему Управляющему Таможнею, и принадлежитъ, какъ сказано выше, главная заслуга по сооружеиію здѣсь Церкви. Въ 1861 году, съ открытіемъ С.-П.-Варшавской желѣзной дороги къ Прусской границѣ (до Эйдкувена), число православныхъ увеличивается прибывшими сюда на службу по вѣдомствамъ почтовому, телеграфному, жандармско-полицейскому и желѣзно-дорожному. Въ 1863 г. преобладающимъ элементомъ Православія становится военный, прибывшій сюда для водворенія порядка, нарушеннаго польскими смутами. Съ 1867 г., съ преобразованиемъ въ здѣшнемъ краѣ административной части,—съ открытіемъ уѣздныхъ Управленій и учебныхъ заведеній, прибываетъ изъ внутреннихъ губерній чиновничество и значительно увеличиваетъ число Православныхъ жителей въ вышеозначенныхъ 4 уѣздахъ. Въ 1869 г., по распоряженію Директора Департамента Таможенныхъ сборовъ, Князя Д. А. Оболенскаго,

образовалась при Вержболовской Таможнѣ Русская Артель рабочихъ, вмѣсто прежней Еврейско-Нѣмецкой, изъ Русскихъ крестьянъ внутреннихъ Губерній, которые, поселясь въ самомъ посадѣ Кибартахъ въ числѣ 40 семействъ, составили, такъ сказать, ядро прихода, и своимъ истинно—Русскимъ усердіемъ и ревностію о славѣ Божіей много посодѣйствовали благоустройству и благосостоянію храма, принимая всегда живѣйшее участіе, какъ въ поддержаніи церковнаго благолѣпія, столь необходимаго на рубежѣ Православной Россіи, такъ и въ устройствѣ Церковнаго хора, составленнаго на половину изъ самихъ, артельщиковъ и дѣтей мѣстнаго Православнаго училища. Въ 1881 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отчислено отъ Ломжинской подвижной таможенной Церкви къ Кибартскому приходу два отдѣла Пограничной Стражи, (1-й Отд. Вержболовской, и 4-й Тауроченской Бригады), увеличивъ тѣмъ число прихожанъ до 800 человекъ. Такое значительное приращеніе прихожанъ, при отдаленности и разбросанности вообще Прихода и при отсутствіи въ то же время во всѣхъ Уѣздныхъ городахъ даже Православныхъ Часовень, вызвали потребность образовывать отдѣльный, самостоятельный Приходъ изъ двухъ болѣе отдаленныхъ Уѣздовъ Маріампольскаго и Кальварійскаго, съ устройствомъ Приходской Церкви въ г. Кальваріи, въ 57 вер. отъ пос. Кибартъ, что въ Декабрѣ 1883 г., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и было приведено въ исполненіе. Съ отчисленіемъ двухъ помянутыхъ Уѣздовъ и образованіемъ новаго Кальварійскаго прихода число прихожанъ уменьшилось на 441 душу обою пола.

Сообразно съ вышеизложенными обстоятельствами, такъ или иначе вліявшими на образованіе Кибартскаго прихода, число прихожанъ онаго за время существованія Церкви, по прилагаемой присемъ сравнительной таблицѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1871 года	453 мужск.	149 жен.	602 обою пола.
1872 „	654 „	262 „	916 „
1873 „	699 „	281 „	980 „
1874 „	778 „	353 „	1131 „
1875 „	683 „	348 „	1031 „
1876 „	737 „	368 „	1105 „
1877 „	706 „	373 „	1079 „
1878 „	692 „	376 „	1068 „
1879 „	773 „	440 „	1213 „
1880 „	766 „	431 „	1197 „
1881 „	850 „	447 „	1297 „
1882 „	1414 „	479 „	1893 „
1883 „	1472 „	505 „	1977 „
1884 „	1145 „	391 „	1536 „
1885 „	1222 „	387 „	1609 „
1886 „	1329 „	426 „	1755 „

Въ 17 лѣтній періодъ существованія Кибартской церкви, съ 1871 по 1887 г., присоединено къ православію изъ иновѣрія 72 души, а именно:

1871 г. изъ р.-кат.	4 д.,	лют.	3 д.,	еврейс.	1 душа.
1872 „	2 „	4 „	„	1 „	„
1873 „	3 „	— „	„	1 „	„
1874 „	1 „	— „	„	4 „	„
1875 „	2 „	4 „	„	1 „	„
1876 „	5 „	— „	„	2 „	„
1877 „	— „	— „	„	— „	„

1878 г. изъ р. кат. 7 д., лют. 5 д. еврейск. — душа
1879 „ — „ 9 „ — „
1880 „ — „ 1 „ — „
1881 „ — „ — „ — „
1882 „ — „ — „ — „
1883 „ 6 „ 1 „ — „
1884 „ 1 „ — „ — „
1885 „ — „ — „ — „
1886 „ 2 „ — „ — „

1887 г. изъ старообряд. 1 и изъ магом. 1 д. Въ томъ числѣ возвращено въ православіе совращенныхъ въ латинство дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ: въ 1878 г. 7 душъ; въ 1883 г. 6 д.

О причтѣ Кибартской церкви.

Причта при означенной церкви, по штату 1866 года для существующихъ церквей варшавской епархіи, положено: священникъ и два псаломщика.

Въ періодъ существованія церкви въ пос. Кибартахъ настоятелями оной были:

1. Священникъ Михаилъ Васильевъ Семеновскій, уроженецъ Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда, священническій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Московской Духовной Академіи въ 1866 году, со степенью кандидата, 21 ноября 1867 года Высокопреосвященнымъ Нектаріемъ, Архіепископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ, рукоположенъ во священника къ Петро-Павловской церкви 5 Гренадерскаго Кіевскаго полка, а 5 декабря того же года перемѣненъ въ 12 Гренадерскій Астраханскій полкъ къ церкви Казанской Божіей Матери. Указомъ Варшавской Духовной Консисторіи 1-го Сентября 1870 г., согласно прошенію, назначенъ настоятелемъ новоосвоенной Кибартской Александро-Невской церкви, при которой состоялъ по 7 Іюля 1873 г. Не продолжительно, но тѣмъ не менѣе плодотворно было служеніе о. Михаила: приобрѣтеніе многихъ цѣнныхъ предметовъ церковной утвари и ризницы, путемъ неустанной заботливости и сношеній съ разными лицами и учрежденіями, обезпеченіе за церковь земельныхъ угодій, — не великихъ пространствомъ, но цѣнныхъ по своему качеству и удобному расположенію, — открытіе Церковно-Приходскаго Попечительства (17 іюня 1872 года), первоначальное устройство церковнаго хора, начало толковаго изложенія церковной лѣтописи, которая съ той поры, по счастливому почину, ведется въ полной исправности, — должны быть несомнѣнно отнесены къ заслугамъ ревностнаго пастыря.

За перемѣщеніемъ М. В. Семеновскаго къ Варшавской придворной Лазенковской церкви, при которой онъ и состоитъ теперь въ санѣ протоіерея, временное исправленіе богослуженія въ Кибартской церкви и требъ по приходу поручено было законоучителю Сувальскихъ учебныхъ заведеній, священнику Константину Радзівескому, съ полученіемъ настоятельскаго жалованья съ 10 іюля по 20 сентября 1873 г.

2. Священникъ Валеріанъ Ивановъ Кургановичъ, уроженецъ Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, сынъ священническій. Обучался въ Литовской Духовной Семинаріи, съ 1861 по 1867 г., и въ Ст. Петербургской Духовной Академіи, съ 1867 по 1871 года. — По окончаніи курса Академіи

удостоенъ степени кандидата богословія. Согласно собственному прошенію, опредѣленъ въ Литовскую Духовную Семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія 28 Августа 1871 г., а 5-го Ноября того же года, резолюціею Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, предоставлено ему законоучительское мѣсто при Виленскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ сохраненіемъ и службы при семинаріи. — Рукоположенъ во священника 27 Февраля 1872 года. — 10-го іюля 1873 года награжденъ набедренникомъ, 1 сентября того же года, согласно прошенію, перемѣненъ въ Варшавскую Епархію въ Кибартскую церковь, при которой и состоялъ настоятелемъ по 11 Февраля 1876 года.

3. Священникъ Николай Петровъ Клодницкій, уроженецъ Витебской губерніи, Полоцкаго уѣзда, сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Литовской Духовной Семинаріи, со степенью студента, 30-го ноября 1861 г., рукоположенъ во священника къ Груздовской церкви, Ошмянскаго уѣзда. Въ 1867 году за усердную службу награжденъ скуфьею, и въ томъ же году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы, переведенъ къ Старо-Красносельской церкви Вилейскаго уѣзда, исполняя одновременно должность учителя и законоучителя въ народномъ училищѣ. Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ Іоанниемъ, велѣдствіе прошенія, принять на службу въ Холмско-Варшавскую Епархію и опредѣленъ Настоятелемъ въ село Носово, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, Сентября 10, 1875 г. По прошенію же переведенъ 11 Февраля 1876 г. въ пос. Кибарты сувальскаго губерніи; въ томъ же году Апрѣля 3 дня награжденъ камилавкою и назначенъ блюстителемъ и законоучителемъ кибартскаго двухкласснаго училища, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ; мая 24-го 1878 г. разрѣшено ему употреблять при богослуженіи набедренникъ. За услуги, оказанныя Обществу Краснаго Креста, какъ личными пожертвованіями, такъ и собранными по подписнымъ листамъ отъ прихожанъ, удостоенъ Высочайше установленнаго знака Краснаго Креста, съ выдачею ему на право ношенія сего знака свидѣтельства отъ 11 апрѣля 1880 г. № 21,695; за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и похвальное поведеніе Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выданнымъ 18 апрѣля 1881 г. — Указомъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 4 февраля 1887 года за № 360 разрѣшено ему принять и носить по установленію золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, поднесенный прихожанами по случаю исполнившагося 25 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, съ слѣдующею на ономъ надписью: „многоуважаемому пастырю, о. Николаю Клодницкому отъ прихожанъ Кибартской Александро-Невской церкви, въ память 25 лѣтняго юбилея 30 ноября 1861—1886 г.

О церковномъ приходскомъ попечительствѣ.

Приходское Попечительство съ Архипастырскаго благословенія открыто при церкви 20 декабря 1872 г., въ составѣ предсѣдателя, 2 непремѣнныхъ и 28 членовъ-соревнователей, въ числѣ которыхъ 8 чловѣкъ изъ иновѣрцевъ (лютеранъ и католиковъ) до-

бровольно пожелаели принять участіе въ благотворительной дѣятельности, къ которой призываются попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 2 августа 1864 года. Къ чести мѣстнаго общества слѣдуетъ вообще сказать, что оно, помимо религіозныхъ и сословныхъ разностей, всегда съ живымъ участіемъ и христіанскою любовію относилось къ челоѣколюбивымъ предпріятіямъ Кибартскаго церковнаго попечительства, поставившаго для себя задачею не только содѣйствовать возвышенію благосостоянія возникшей въ 1870 г. путемъ благотворительности на рубежѣ нашего великаго отечества св. церкви и устранять по возможности причины, препятствующія развитію ея благотворной миссіи, но и помогать, главнѣйшимъ образомъ бѣднымъ людямъ воспитывать въ существующемъ въ посадѣ православномъ училищѣ дѣтей своихъ, а также и облегчать по возможности челоѣческое горе и крайнюю нужду. Таковы цѣли и задачи этаго учрежденія, которыя оно неуклонно и неизмѣнно преслѣдовало и которымъ предназначено служить и въ будущемъ, приобрѣтая къ своимъ гуманнымъ и безкорыстнымъ стремленіямъ искреннее сочувствіе всѣхъ истинныхъ друзей челоѣчества.

Находясь въ зависимости отъ наличнаго персонала служащихъ въ мѣстныхъ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, очень часто мѣняющагося въ своемъ составѣ, сообразно съ симъ почти ежегодно измѣнялся и составъ попечительства. Участвующіе въ ономъ члены-сотрудники въ настоящемъ году суть слѣдующіе: Предсѣдатель, Управляющій Вержболовскою Таможнею, статскій совѣтникъ А. В. Дмитріевъ, почетные члены Гофмейстеръ Двора Его Величества, Дѣйств. Тайный Совѣтникъ В. А. Дашковъ и Московскій 1-й гильдіи купецъ А. Н. Дьячковъ; Непремѣнные—Настоятель Церкви, Свящ. Н. П. Клодницкій и Церковный Староста М. П. Блохинъ; Члены Сотрудники: Начальникъ Волковышскаго Уѣзда, Статскій Совѣтникъ К. С. Жураковский, Начальникъ Владиславовскаго Уѣзда П. В. Андреевъ, Начальникъ Вержболовскаго Таможеннаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Н. Тетеревниковъ, Ревизоръ при Таможенномъ Округѣ В. А. Рутовскій, Члены Таможни: А. И. Филаретовъ, А. А. Кондыревъ, М. П. Барсуковъ, графы

Тышкевичъ, и А. А. Нарбутъ, Врачъ В. В. Соболевъ, Папгаузный Надзиратель А. А. Яковлевъ, Коммисарь Г. Д. Броневскій, М. А. Повшедный, Казначей Попечительства В. Ф. Лазаровичъ, В. Л. Копенхаговъ, Л. Г. Реуцкій, М. П. Клодницкій, П. М. Андреевъ, В. И. Бѣлавѣнцевъ, Д. А. Рогожинъ, и Э. М. Бучинскій. Предсѣдателями Попечительства за время его существованія послѣдовательно были исключительно Управляющіе Вержболовскою Таможнею Статскій Совѣтникъ И. В. Кошелевъ съ 1872—1878 г.; Дѣйств. Статскій Совѣтникъ К. К. Пальшау съ 5-го Ноября 1878 по 5-ое Юля 1882 г. и Статскій Совѣтникъ А. В. Дмитріевъ съ 1-го Августа 1882 г. по настоящее время.

Попечительство, въ періодъ своего 15-ти лѣтняго существованія, оказало Кибартской Церкви неоцѣнимыя услуги, поддерживая ее своимъ теплымъ участіемъ къ ея нуждамъ, способствуя всѣми возможными мѣрами къ возвышенію ея благолѣпія и благосостоянія и своего истинно-христіанскою заботливостію

содѣйствуя къ поднятію ея нравственнаго вліянія и авторитета въ приходѣ, съ подавляющимъ своею численностью и религіозною нетерпимостью иновѣріемъ.

Не имѣя цѣлю изображать въ данномъ случаѣ во всей подробности всю протекшую дѣятельность Попечительства, составляющую предметъ періодически появляющихся въ печати его отчетовъ, ограничимся въ настоящемъ очеркѣ лишь тѣми проявленіями оной, которыя непосредственно касались самой церкви. Всего въ этотъ періодъ употреблено было специальныхъ суммъ попечительства: во 1-хъ на поддержаніе благолѣпія Церковнаго, во время производившейся разновремененно ремонтровки Церкви, и на содержаніе въ порядкѣ Православнаго Кладбища 3835 руб. 85 коп.; во 2-хъ вещественныхъ пожертвованій разныхъ Церковныхъ принадлежностей поступило на сумму около 500 руб., и въ 3-хъ на содержаніе Церковнаго хора по обмундированію участвовавшихъ въ немъ мальчиковъ пѣвчихъ около 1150 р., не считая въ томъ числѣ не маловажной поддержки благосостоянію хора, оказываемой Вержболовскою таможенною Артелью, какъ непосредственнымъ участіемъ въ немъ нѣкоторыхъ изъ ея служащихъ, такъ и бесплатнымъ довольствіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ мальчиковъ чаемъ и обѣдомъ. Нельзя при этомъ пройти молчаніемъ, что въ дѣлѣ благоустройства хора, составляющаго по всей справедливости славу Кибартской церкви и лучшее ея украшеніе, незамѣнимую услугу оказали по управленію хоромъ безвозмездные труженники во славу Божию Евгеній Емельяновичъ Смерчинскій, б. Регентомъ съ 1875 по 1881 годъ и съ этого года по настоящее время Чиновникъ Вержболовской Таможни Вас. Ив. Бѣлавѣнцевъ, ревностными трудами котораго, выдающимся усердіемъ и опытностію хоръ, при всѣхъ почти непреодолимыхъ затрудненіяхъ въ дѣлѣ обученія и исполненія его свѣжими голосами, доведенъ до возможнаго благоустройства, привлекая всегда въ Церковь массы молящихся безъ различія исповѣданій. По ограниченности своихъ средствъ, не имѣя возможности по достоинству вознаградить трудъ Г. Бѣлавѣнцева за прекрасное управленіе имъ Церковнымъ хоромъ, Приходское попечительство почтило его въ 1886 г. подаркомъ, приобрѣтая для него на свой счетъ музыкальный инструментъ—Фиць-Гармонію, стоимостію въ 106 руб. Да будетъ же вѣчная признательность, честь и слава благороднымъ труженникамъ во славу Божию и для блага ближнихъ!...

(Окончаніе въ слѣд. №).

Отчетъ Замостскаго Свято-Никольскаго Братства за десятилѣтіе, съ 9 мая 1877 г. по 9 мая 1887 г. и за 1886—1887 братскій годъ.

Въ засѣданіи общаго годичнаго собранія членовъ Замостскаго Свято-Никольскаго братства, 9 мая 1887 года, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Почетнаго члена Преосвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Люблинскаго доложенъ собранію предсѣдателемъ совѣта отчетъ о дѣятель-

ности братства, за все десять лѣтъ его существованія, со времени возстановленія братства 9 мая 1877 г. и годичный отчетъ за послѣдній 1886—1887 братскій годъ, слѣдующаго содержанія:

Много бѣдъ принесло славянству принятіе однимъ изъ его племенъ, поляками, латинства. Не уразумѣли они несродности славянской натурѣ условной совѣсти запада, въ вѣрѣ и обычаяхъ, и не слившись съ западомъ, сдѣлались лишь бичомъ, въ рукахъ латинянъ, для своихъ же братьевъ.

Среди исконно русскаго и православнаго населенія юго-западной части Люблинской губерніи, въ 1580 году, основалась резиденція графовъ Замойскихъ—городъ Замостье. Не съ мирною цѣлью развитія гражданственности, въ духѣ обычая и вѣры страны, основался этотъ городъ, ставшій среди существовавшихъ уже съ православными храмами селъ, которыя онъ назвалъ своими предметями, а въ качествѣ того же бича латинянъ, для обращенія унию православія въ латинство, для введенія западно-феодальнаго рабства, на мѣсто славянской общинной жизни и родовой власти.

Въ это бѣдственное время для всей Западной Руси, народъ, все болѣе и болѣе покидаемый своею интеллигенціею, переходившею на сторону латинянъ, съ остатками ея смыкался около церквей, съ своими священниками, въ братства, для защиты вѣры и обычая предковъ. Съ этою же цѣлью основалось братство и въ городѣ Замостьѣ, при церкви во имя Святителя Николая, и 30 марта 1606 года было утверждено экзархомъ Константинопольскаго патріарха, Львовскимъ Епископомъ Гедеономъ Болобаномъ, благословенною грамотою, нынѣ хранящеюся въ Холмскомъ братскомъ музеѣ. А черезъ 10 лѣтъ своего существованія, въ 1616 году, Замостское братство получило грамоту на право ставропигіи Константинопольскаго патріарха. Прислалъ ее Иерусалимскій патріархъ Теофанъ, по уполномочію и дозволенію Константинопольскаго Патріарха Тимофея.

„Достоверно извѣстно, говоритъ авторъ книги „Русская православная старина въ Замостьѣ“ Священникъ Будилевичъ, что Замостское братство воспользовалось дарованною ему ставропигіальностію съ честію. По бѣдности своихъ членовъ не могло оно имѣть такого значенія, не получило оно въ исторіи той громкой извѣстности, какія выпали на долю другихъ ставропигіальныхъ братствъ, какъ Львовское, Кіевское Богоявленское, Виленское Свято-Духовское; но и оно сослужило Православной Церкви и русскому народу великую службу. Оно сохранило своихъ членовъ въ православіи долѣе нѣкоторыхъ изъ болѣе знаменитыхъ братствъ,—только Львовское и Луцкое его пережили, и то немногимъ; а стойкость его въ протеческой вѣрѣ десятки лѣтъ удерживала отъ униі православныя приходы всего Замостскаго округа“. Десятью годами боролось братство съ разливавшимся моремъ униі, названное самими латинянами „непокорнымъ“, и было поглощено послѣднимъ, когда кругомъ уже давно не было православія. Но, и для этого, врагамъ братства пришлось прибѣгнуть къ насилію: въ 1695 году они изгнали православнаго настоятеля Свято-Никольской церкви, а въ 1697 передали братскую церковь съ приходомъ въ непосредственное завѣдываніе настоятеля Вознесенской, на предметъ, церкви, уже съ 1677 года униатской. Болѣе 3-хъ лѣтъ, пишетъ Будилевичъ, жили православные Замостьяне безъ церкви и священниковъ, и вотъ въ 1699 году Свято-Никольское братство, въ общемъ годичномъ собраніи 10 апрѣля, рѣшило уступить ужасной необходимости и возвратитъ себѣ свою церковь единственнымъ тогда спосо-

бомъ—унию. Впрочемъ, это не было концомъ православно-дѣятельности братства. Оно приняло унию только формально и еще болѣе 60 лѣтъ отстаивало православныя вѣрованія „восточнаго обряда“, пока, постепенно подавляемое, вынуждено было, 10 января 1762 года, отдать Свято-Никольскую церковь и все свое имущество—Базиліанамъ. Съ этого времени, въ теченіи болѣе 80 лѣтъ настаетъ ея жизнь, а агонія братства. Его не закрыли, въ распоряженіи братства оставили придѣлъ въ его же Свято-Никольской церкви, но въ дѣйствительности отъ братства оставили лишь тѣнь его, такъ право дѣятельности отошло къ Базиліанамъ. Есть свѣдѣніе, что въ 1844 году братство еще существовало, имѣя всего 24 члена.

Въ 1865 году закрытъ Замостскій Базиліанскій монастырь. Въ 1867 году Свято-Никольская церковь сдѣлана приходскою для греко-униатовъ. Въ 1875 греко-униаты воссоединились съ православіемъ. А черезъ 2 года, 9 мая 1877 года, 10 лѣтъ тому назадъ, Замостское Свято-Никольское братство, возстановленное, благословеніемъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, праздновало свое возрожденіе.

Радостны были для русскихъ людей празднованія: великое—воссоединенія униатовъ съ православіемъ и малое—возрожденія Замостскаго братства; но тяжело былъ для сердца русскаго видъ родной страны, отъ вѣковыхъ слѣдовъ хозяйничанья латинянъ. Въ странѣ когда-то сплошь православной — половина населенія католики и въ числѣ ихъ вся интеллигенція. Въ остальной половинѣ лишь по окраинамъ, прикасающимся ко внутреннимъ губерніямъ, и кое-гдѣ въ срединѣ сохранился восточный обрядъ и то въ сильно олатинянномъ видѣ, огромное же большинство забыло его и привыкло къ латинской внѣшности на столько, что, мѣстами, латинскую внѣшность православія смѣшиваетъ съ латинствомъ и стремится къ нему, а не православію. Холодно на душѣ крестьянина, почти трехвѣковаго раба—хлопа феодала помѣщика. Забыты русскія преданія предковъ. Часть населенія забыла даже и родной языкъ. Между русскими поселены поляки и нѣмцы. Скромень, принижень послѣдователь хлопской церкви восточнаго обряда и бѣдны его храмы. Самозвѣренъ ренегатъ католикъ; на его сторонѣ средства и интеллигенція; богаты его костелы.

Предстоялъ громадный трудъ для оживленія православно-русскихъ преданій, а средства были малы. Горсть русскихъ людей противу трехвѣковыхъ, чуждыхъ славянству, привычекъ народа; противу латино-западной интеллигенціи; противу правильно организованнаго авангарда католическо-духовной рати запада, съ его ловко принаровленнымъ къ человѣческимъ слабостямъ духовнымъ мечемъ.

Но, силы русскихъ, слабыя матеріально, нравственно необходимы. За горстью — простирается многомилліонное славянское отечество, возвратитъ которому пришли они своихъ братьевъ, во имя православно-славянскихъ всепрощенія и Божьей правды, — и, раньше или позже, должна проснуться родная зовущіи натура мѣстнаго населенія, скованная чуждыми ей — западною обособленностію чело-вѣка и латинскою условною совѣстью.

Въ предѣлахъ отчета слѣдуетъ коснуться лишь малой части общаго православно-русскаго труда, понесеннаго Замостскимъ Свято-Никольскимъ братствомъ, за первые 10 лѣтъ, со дня его возстановленія.

По уставу 1876 года братство обязано:

1. Служить нуждамъ православныхъ церквей, преимущественно въ замостскомъ благочиніи.

2. Содѣйствовать духовному просвѣщенію мѣстных жителей, православнаго исповѣданія.

и 3. Оказывать пособіе страждущимъ и бѣдствующимъ православнаго исповѣданія.

Средствами для выполненія этихъ цѣлей должны служить — денежные взносы братчиковъ и пожертвованія частныхъ лицъ.

Благодаря дѣятельности бывшаго благочиннаго священника Іоанна Гайды, настоятеля Свято-Никольской церкви священника Антонія Рѣшетилевича, искреннему и плодотворному содѣйствію бывшаго комиссара замостскаго уѣзда, нынѣ начальника люблинской губерніи, Владиміра Филипповича Тхоржевскаго, мыслію и трудами которыхъ положено начало возрожденію братства, благодаря, наконецъ,—сочувствію духовенства и общества, денежная помощь братству не оскудѣвала. Уже ко дню своего открытія, 9 мая 1877 года, братство имѣло 3749 руб., а затѣмъ ежегодно располагало деньгами до 1800 р.

Съ дня основанія и до настоящаго времени, наибольшія усилія братства были направлены на содѣйствіе духовному просвѣщенію мѣстныхъ жителей, православнаго исповѣданія. Свѣтъ знанія, проникнутый православно-русскимъ духомъ, сообщаемый на родномъ языкѣ и въ родныхъ предметахъ, способенъ болѣе всего возрождать мѣстное населеніе. Къ тому же, необходимо противодѣйствовать католицизму, который распространяетъ въ народѣ польско-латинскіе книги и предметы. Поэтому, на содержаніе своего, братскаго, пріюта, пока еще было мало русскихъ школъ,—на содѣйствіе, за тѣмъ, по закрытіи пріюта, русскимъ школамъ,—на распространеніе книгъ на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ, иконъ, крестиковъ, ладанокъ, — и на содѣйствіе образованію при школахъ и церквахъ хоровъ, было израсходовано братствомъ болѣе чѣмъ на другія надобности, а именно, въ теченіи 10 лѣтъ, 4354 р. 44 коп. Да кромѣ того, роздано бесплатно книгъ 776, а крестиковъ, ладанокъ, иконъ и картинъ до 11.000, и продано изъ братской лавочки тѣхже предметовъ на сумму до 6000 р.

За тѣмъ, на нужды церковей было израсходовано 1100 руб. 55 коп., да сверхъ того, въ первые два года дѣятельности братства, собрано и роздано пожертвованій утварью и облаченіями для 17 церковей.

Наконецъ, страждущимъ и бѣдствующимъ было роздано 904 рубля.

Чтобы обезпечить себѣ на будущее время самостоятельную дѣятельность, братство, съ перваго же года своего существованія, примѣняясь къ 7 ст. своего устава, заботилось объ образованіи основнаго капитала и въ настоящее время имѣетъ: домъ въ г. Замостѣ, стоившій братству 8185 р.; денегъ, въ 5% бумагахъ 5400 р. всего на сумму 13,585 руб.

Кромѣ этого, братство имѣетъ лавку, съ помѣщеніемъ для аея и прикащика въ своемъ домѣ, съ товаромъ на сумму 2104 р. 25 к. и деньгами—на лицо 475 руб. 57 к. и въ кредитъ—232 руб. 57 коп., всего, имуществомъ на сумму 2912 руб. 39 к. Изъ всего находящагося въ лавкѣ, предметовъ не церковныхъ на 261 р. 51 к.; а за тѣмъ книгъ, иконъ, крестиковъ, ладанокъ, церковной утвари, облачений, восковыхъ свѣчей, ладану и другихъ предметовъ, необходимыхъ при богослуженіи на 1824 р. 74 к., такъ что лавка вполне приспособлена къ помощи дѣятельности братства по духовному просвѣщенію мѣстныхъ жителей. Лавка эта стоила братству 1186 руб. 68 к. Остальное имущество ея приобрѣтено оборотами по торговлѣ и пожертвованіями.

Одно изъ крупныхъ пожертвованій, книгъ, иконъ, облачений и церковной утвари, на сумму свыше 400 руб., сдѣлано въ настоящемъ году почетнымъ членомъ братства Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ. Положеніе лавки таково, что она уже не первый годъ, не только содержитъ себя доходами, но и постепенно расширяетъ свою дѣятельность.

За 10 лѣтъ своего существованія братство имѣло 765 членовъ. Изъ нихъ 182—съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 25 р.; а 583—съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 30 к.

Въ синодикъ братской церкви, для вѣчнаго поминанія внесено скончавшихся братчиковъ 20.

Въ настоящее время почетнымъ предсѣдателемъ братства состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, членъ Святѣйшаго Синода, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Членовъ братства всего 225.

Въ послѣднемъ 1886—1887 г. поступило суммъ:

Отъ Почетнаго Предсѣдателя Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія 25 руб.

Отъ почетныхъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшаго Платона 50 р.

Отъ Главнаго Начальника Края Іосифа Владиміровича Гурко 50 р.

Отъ Александра Львовича Апухтина 10 р.

Отъ Владиміра Филипповича Тхоржевскаго 14 р.

Отъ Леонида Сергѣевича Стамерова 5 руб.

Отъ прочихъ членовъ братства 131 р.

Отъ Святѣйшаго Синода 248 руб. 68 к.

Отъ Московской Купеческой Управы 208 руб.

Отъ Нач. Зам. у. Н. Г. Сухотина, сбора взаимнъ визитовъ въ дни Новаго года и Пасхи 51 руб. 80 к.

% отъ братскаго капитала 247 р.

За квартиры въ братскомъ домѣ 425 р.

Остатковъ отъ прошлаго года 920 руб. 38 коп., итого 2385 руб. 86 к.

Израсходовано: на нужды православно-церковей безвозвратно 100 руб. заимообразно (на Славянскую церковъ) 200 руб.

На содѣйствіе духовному просвѣщенію мѣстныхъ жителей:

На школы 246 руб. 79 коп.

На увеличеніе средствъ лавочки, по приобрѣтенію книгъ и разсылкѣ ихъ въ благочинія 143 руб. 75 к.

На пособія бѣдствующимъ 215 руб.

На приобрѣтеніе братскихъ хоругвей, въ Свято-Никольскую церковъ, согласно 4 ст. устава 300 руб.

На страхованіе дома, наемъ дворника и другіе текущіе расходы по дому 134 р. 35 к.

На ремонтъ дома 313 р. 54 к.

На канцелярскіе расходы 37 р. 74 к., итого 1691 руб. 17 коп.

Осталось суммъ: отчисленныхъ въ текущемъ году въ запасный капиталъ, 5% билетами 400 р. На лицо, кредитными билетами 294 руб. 69 к. Да сверхъ того имѣется 100 руб., внесенныхъ членомъ братства И. А. Маковельскимъ, въ счетъ производимаго имъ сбора, на приобрѣтеніе колокола для Свято-Никольской братской церкви.

Изъ братской лавочки продано:

Свѣчей восковыхъ, масла лампаднаго, ладану и смиренъ на 1187 р. 3 к.

Иконъ, крестиковъ и церковной утвари, на 276 р. 47 к. Картинъ духовнаго и свѣтскаго содержанія—на 11 р. 13 коп.

Книгъ—на 280 р. 44 к.

Чаю и стеариновыхъ свѣчей—на 1064 р. 15 к.

Всего на сумму 2819 р. 22 к.

Такова дѣятельность Замостскаго Свято-Никольскаго братства въ первые 10 лѣтъ по возстановленіи его. Размѣры дѣятельности скромны, но за то будущность ея вполне обезпечена, такъ какъ братство не осталось одинокимъ. Вслѣдъ за возстановленіемъ Свято-Никольскаго, образовалось Свято-Богородицкое братство. Основано оно почти въ центрѣ православно-русскаго населенія привислинскаго края, городѣ Холмѣ, въ мѣстѣ пребыванія Епископа Люблинскаго и сосредоточенія православныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Сообразно своему серьезному значенію, пользуется оно и сочувствіемъ благотворителей, а потому вліяніе и средства его обширны. Въ качествѣ передоваго поста Свято-Богородицкаго братства въ единеніи общаго дѣла, Свято-Никольское братство можетъ спокойно продолжать свою дѣятельность, увѣренное, что и его слабыя усилія составляютъ часть благотворнаго труда на пользу православно-русскаго дѣла въ краѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ:

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“

Альбомъ этотъ будетъ состоятъ изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи;

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи: печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слонової бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 р.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ въ изящномъ, золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 р.

Допускается разсрочка по 1 руб. а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць впередъ до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна за пересылку альбома ничего не платятъ.

Найщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 52% скидки.

при требованіи 10 экз. одинадцатый высыл. бесплатно

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Высочайшее соизволеніе. — Опредѣленіе Святейшаго Синода по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ. — Благословеніе Святейшаго Синода. — Объявленія и извѣстія: Устройство новаго иконостаса въ Замховской церкви. — Пожертвованія въ пользу церкви. — Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. — Извлеченіе изъ отчета пшочаго приходскаго попечительства. — Синодальныя книги. — Отдѣлъ II. Поученіе. — Торжество православія въ дер. Панарлицѣ (сувалкской губ.). — Современное напство и наше сильное оружіе противъ него въ западной Россіи. — Историко-статистическое описаніе церкви Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ пос. Кябартахъ сувалкской губ. — Отчетъ Замостскаго Свято-Никольскаго Братства за десятилѣтіе, съ 9 мая 1877 года по 9 мая 1887 годъ и за 1886—1887 братскій годъ. — Объявленіе.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 30 сентября 1887 года. — Цензоръ, влючарь Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11