

Г О Д Ъ

XIV.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 1.
1 Я Н В А Р Я
1909 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 13 апрѣля текушаго 1908 года, ко дню св. Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, церковныхъ старостъ медалями: 1) для ношенія на шеѣ, а) золотыми на Станиславской лентѣ: села Кидусали, Спасскаго уѣзда, мѣщанина Алексѣя Сныткина, села Воронки, Рязанскаго уѣзда, крестьянина Трофима Алексѣева; б) серебряными: на Аннинской лентѣ—Архангельской церкви, что при Ря-

занскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи. 2-й гильдіи купца Александра Сударкина; на Станиславской лентѣ: села Чулкова, Пронскаго уѣзда, крестьянина Ивана Климонова, села Асниковъ, того же уѣзда крестьянина Кодрата Гаврилина.; 2) для ношенія на груди а) золотыми, на Станиславской лентѣ: села Старой Дубровы, Пронскаго уѣзда, крестьянина Никиты Рѣдькина, села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, крестьянина Тимоея Андреева; села Старожилова, Пронскаго уѣзда, 2 гильдіи купца Михаила Макарова, села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянина Димитрія Тептяева; села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, личнаго почетнаго гражданина Ивана Дашкова; б) серебряными на Аннинской лентѣ: села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, крестьянина Якова Бадикова, села Крутаго, того же уѣзда, крестьянина Захара Ширнина и на Станиславской лентѣ отставнаго фельдфебеля Мамонта Милишкина.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены *въ санъ священника*; къ церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Малой Алешни, Ряжскаго уѣзда, Сергій *Постыловъ*; къ церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Димитрій *Хватовъ* и къ церкви села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Александръ *Васильевъ*.

Посвящены *въ стихарь псаломщики*: села Осова, Михайловскаго уѣзда, Николай *Чумаевъ*, села Манова, того же уѣзда Алексѣй Рождествинъ; села Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, Феодоръ *Нефедовъ* и села Сосъ, Рязанскаго уѣзда, Владиміръ *Діаконовъ*.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто* къ церкви села Орлова Таптыкова тожь, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ села Покровскаго, того же уѣзда, Василій *Камневъ*, 2) *на псаломщическое*

мѣсто къ церкви села Покровскаго, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Александръ *Архангельскій*.

Перемѣщены: священникъ села Свищевки, Данковскаго уѣзда, Іоаннъ *Пегасовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Сугроби, того же уѣзда, и священникъ Александро-Маріинскаго женскаго монастыря Николай *Селезневъ* на священническое мѣсто къ кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда.

Отчисленъ отъ должности псаломщика при Троицкой города Зарайска церкви Александръ *Князевъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ депутатовъ по первому Сапожковскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды Духовенства священникъ села Песочни Василій *Самфиловъ*, на окружно-училищные сѣзды священникъ села Канина Аоиногенъ *Стародубровскій*, а священникъ Николаевской города Сапожка церкви Димитрій *Архангельскій* кандидатомъ къ нимъ; 2) въ должностяхъ законоучителей Народныхъ Училищъ: священникъ села Спасскаго, Леоновщины тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Рождественскій* Низовскаго; священникъ села Власовскаго, того же уѣзда, Петръ *Смирновъ*—Мартиновскаго; священникъ села Ермолова, Скопинскаго уѣзда, Іосифъ *Фелонинъ*—Ермоловскаго; священникъ села Ерлина того же уѣзда, Павелъ *Граціанскій*—Чижевскаго; священникъ села Рубецкаго, Касимовскаго уѣзда, Димитрій Петропавловъ—Антоновскаго; въ должности преподавателя Закона Божія Поповскаго земскаго училища, Касимовскаго уѣзда учитель сего же училища окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Теодоръ *Перфильевъ*; въ должности исполняющаго обязанности законоучителя Завидовскаго земскаго училища, Михайловскаго уѣзда, діаконъ села Прони Ксенофонъ *Жерновковъ*; временно исполняющимъ обязанности законоучителя Половскаго земскаго училища, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Половскаго Михаилъ

Благовѣстовъ, за смертію священника Михаила *Никифорова*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Троицкой церкви города Зарайска Зарайскій купецъ Гавріиль *Евреиновъ*; при Архангельской церкви Щетининской города Михайлова слободы крестьянинъ Иванъ *Чикинъ*; при церкви села Мышенки, Данковского уѣзда, крестьянинъ Илья *Вирюковъ*; при церкви села Рыхотки, того же уѣзда, крестьянинъ Гавріиль *Михалевъ*; при церкви села Кораблина, Горетова тожъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Васюковъ*; при церкви села Кутловыхъ Борокъ, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ Потапій *Лукинъ*; при церкви села Телятниковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Воронинъ*; при церкви села Макѣева, того же уѣзда, крестьянинъ Семень *Никкулинъ*; и при церкви сельца Дубровки, Ряжскаго уѣзда, Ряжскій мѣщанинъ Леонидъ *Вяловъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ священникъ села Половскаго, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Никифоровъ*; пенсіонеры: заштатный священникъ села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ *Бобровъ*; вдова священника села Горностаевки, Михайловскаго уѣзда, Пелагея *Паригорина* и вдова діакона села Аграфениной пустыни, Рязанскаго уѣзда, Елисавета *Окамова*.

Состоятъ праздными мѣста: 1), *священическія*: при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковского уѣзда; при церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Витуши, Сапожковского уѣзда; при церкви села Федосѣевой Пустыни, Спасскаго уѣзда; при церкви села Немерова, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда; при церкви Фофонской города Ряжска слободы; при церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Кутловыхъ Борокъ, Сапожковского уѣзда, при церкви села Васина, того же уѣзда; при церкви села Свищевки,

Данковского уѣзда, при церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда; 2) *диаконскія*: при церкви села Новопаникъ, Данковского уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, Сапожковского уѣзда, при церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Требунокъ, Данковского уѣзда; при церкви села Еропкина, Данковского уѣзда; при церкви села Сарай, Сапожковского уѣзда; при церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Провскаго уѣзда; при церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Круглаго, Поляны тожь, Данковского уѣзда; при церкви села Краснаго Угла, Сапожковского уѣзда; при церкви села Хворошевки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Васина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда; при церкви Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при Покровской города Рязска церкви; при соборной города Данкова церкви; 3) *псаломщическія*: при Покровской города Рязска церкви; при церкви села Коровки, Сапожковского уѣзда; при Покровской города Пронска церкви; при церкви села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда; при Входо-іерусалимской города Скопина церкви; при Казанской города Скопина церкви; при соборной города Пронска церкви; при Троицкой города Зарайска церкви; 4.) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ селъ Егорьевскаго уѣзда: Заболоти, Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣса; при церкви села Копонова, Касимовскаго уѣзда; при церквахъ селъ Сапожковского уѣзда: Черной Слободы, Михей, Березовки, при церквахъ селъ Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ, при церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда; при церквахъ селъ Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городепскаго, Шелемишева, Бороваго, Дымова, Зезюлина, Знаменскаго,

Дегтярки, Шишкина, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова. Курбатова, села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, и при церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Новоалександровки. Потерявка тожъ, Скопинскаго уѣзда, приступить къ построению каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ;—села Воскресенскаго, Побѣдное тожъ, того же уѣзда, приступить къ расширенію трапезной деревянной церкви по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ,—на средства церкви и прихожанъ;—г. Зарайска—Спасопреображенской,—перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 311 пуд., на новый приблизительно такого же вѣса, на средства прихожанъ.

Пожертвовано въ церковь села Головарей, Касимовскаго уѣзда, мастеромъ Великодворскаго завода Василиемъ Гавриловичемъ Колмыковымъ серебряно-вызолоченый напрестольный крестъ, стоящій 100 рублей, и на восковыя свѣчи и лампадное масло 80 рублей;—Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефимомъ Алексѣевичемъ Козловымъ 150 руб., и Русскимъ Товариществомъ подъ фирмою „Караванъ“—100 руб.—За что всѣмъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовнымъ завѣщаніемъ Рязскаго мѣщанина Петра Николаевича Попова завѣщано въ распоряженіе Приходскаго Попечительства при Троицкой церкви г. Рязска 26000 руб. для благотворительныхъ цѣлей.

Освященъ Рязанскимъ благочиннымъ 3-го округа, священникомъ Василиемъ Витушинымъ, 24 Ноября с. г., возобновленный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ногинѣ, Рязанскаго уѣзда.

Присоединены къ православію: Протоіереемъ Ямской слободы г. Рязани Герасимомъ Славинымъ, 25 Ноября с. г., повивальная бабка Этля Ааронова Лондонъ, 24 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣ-

данія, съ нареченіемъ ей имени „Нина“,—и священникомъ села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, Θεодоромъ Миловзоровымъ, 27 Сентября с. г., крестьянка Виленской губерніи и уѣзда, Ядвига Францевна Гоуаръ, 22 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣтанія, съ нареченіемъ ей имени „Анна“.

Выданы просительныя книги съ 1-го—15 декабря 1908 года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей: въ селѣ Лукмосѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика крестьянина того же села Флора Егорова Макарьева;—въ селѣ Алексѣевскомъ,—Милославщина тожъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Θεодора Платонова;—въ Касимовскомъ Рязанскомъ женскомъ монастырѣ (на достройку обгорѣвшей колокольни) на имя сборщицъ: монахини Леониды и послушницъ—Ксеніи Евдокимовой Лапшенниковой, Анны Ивановой Θεдиной и Елены Яковлевой Сенюшкиной.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда уполномоченныхъ духовенства Скопинскаго духовно-училищнаго округа, составленные 10—12 сентября 1908 года.

(Окончаніе).

VIII

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима Еп. Рязанскаго и Зарайскаго отъ 29-го Апрѣля 1908 года за № 479-мъ, послѣдовавшую на журналѣ спеціальной Комиссіи, образованной при Правленіи Скопинскаго Духовнаго Училища, по дѣлу церковнаго старосты и прихожанъ Соборной г. Скопина церкви: „Журналъ читаль. Признано дѣло разобранымъ весьма основательно, что и дѣлаетъ честь участникамъ Комиссіи. Препроводить оный журналъ въ имѣющій собраться

очередный окружный Съездъ духовенства для разсмотрѣнія и постановленія; а копію съ него препроводить причту и прихожанамъ, чтобы и они могли приготовиться къ защитѣ своихъ положеній къ предстоящему Съезду, если пожелаютъ.“

Справка: вышеприведенная данная резолюція Его Преосвященства положена на журналѣ Комиссіи по дѣлу церковнаго старосты и прихожанъ соборной г. Скопина церкви, возбужденному ими въ прошеніи отъ 28-го Февраля 1908 г., каковое прошеніе имѣетъ приблизительно слѣдующее содержаніе: за Соборной церковію значится въ недоимкѣ 620 р. 20 к. на содержаніе Скопинскаго Духовнаго училища. Эта недоимка, образовавшаяся вслѣдствіи бѣдности Собора, должна быть снесена со счетовъ, потому что Съездъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа отъ 1—2 Сентября 1899-го года облагая Соборъ на содержаніе училища сверхъ существовавшаго въ то время съ него взноса въ количествѣ 182 р. 82 к. еще взносомъ въ размѣрѣ 125 р., привелъ въ своихъ журналахъ фиктивныя основанія въ пользу возвышенія взноса, а именно: извратилъ существо постановленія съезда, бывшаго въ 1894 году, уменьшившаго взносъ съ Собора на 125 руб. Извращеніе состояло въ томъ, что Соборъ получилъ отъ Съезда въ 1894 году не помощь и при томъ временную и добровольную, какъ это представилъ въ своихъ журналахъ съездъ 1899 года, а должное, по справедливости, въ силу предложенія Епархіальнаго Начальства на все время до слѣдующей раскладки взносовъ съ церковей Епархіи; 2) указалъ на часовню при Соборѣ, которая будто ему даетъ не мало дохода; 3) сослался на Чудотворныя иконы, которыя будто имѣются при Соборѣ и также даютъ ему много дохода. Въ дѣйствительности же часовня, какъ зданіе, существовала при Соборѣ и въ то время, когда Съездъ 1894 года уменьшилъ взносъ съ Собора на 125 р. и послѣ 1894 года никакихъ новыхъ доходовъ Собору не давала. Часовня же, въ смыслѣ существовавшаго при ней нѣкоторое время склада епархіальнаго свѣчнаго завода, не давала Собору дохода, потому что соборъ въ лицѣ причта и старосты ни въ

какихъ договорныхъ отношеніяхъ къ Правленію свѣчнаго завода не состоялъ и никакой платы не получалъ. Завѣдываніе свѣчнымъ складомъ было личнымъ дѣломъ купца Сычикова. Чудотворныхъ иконъ при Соборѣ не было и нѣтъ, а имѣется только одна „особо чтимая гражданами икона Нерукотвореннаго Спаса“. Наконецъ постановленіе съѣзда 1899 года не было свободнымъ постановленіемъ, потому что занятіями съѣзда руководили въ качествѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя благочинные двухъ округовъ разныхъ уѣздовъ—лица, которыя по своему служебному положенію вліяли на депутатовъ и стѣсняли свободное выраженіе ихъ взглядовъ. Такимъ образомъ, говорится въ прошеніи, съѣздъ 1899 г., давая въ своемъ журналѣ неосновательныя свѣдѣнія олагосостояніи Собора и воспроизводя невѣрно редакцію журнала съѣзда 1894 г., ввелъ въ заблужденіе Преосвященнѣйшаго Поліевкта, утверждавшаго постановленіе съѣзда 1899 г. объ увеличеніи взносовъ съ Собора на 125 р. На основаніи изложеннаго соборные прихожане и староста просятъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе а) числящуюся за Соборомъ недоимку 620 р. 20 к. сложить со счетовъ, а переборъ въ 442 р. 30 к. зачислить въ счетъ будущихъ взносовъ съ Собора на училище. Въ теченіе 8½ лѣтъ съ 1900 г. по 1-ю половину 1908 года Соборъ переплатилъ 1062 р. 50 к., изъ коихъ 620 р. 20 к. состоитъ въ недоимкѣ; б) предложить Съѣзду духовенства Скопинскаго училищнаго округа возмѣстить училищу 1062 р. 50 к. путемъ раскладки на церкви округа, и в) предложить Съѣзду отмѣнить постановленіе, состоявшееся на Съѣздѣ въ 1899 г., коимъ (постановленіемъ) былъ увеличенъ взносъ съ Собора на 125 р. въ годъ. Комиссія, приступивъ къ обсужденію даннаго прошенія, рѣшила начать разборъ этого дѣла съ перваго дня его возникновенія. Справка: 1) дѣло объ уменьшеніи взноса съ Скопинскаго Собора началось въ 1892 г. непосредственно по утвержденіи выработанной особымъ Комитетомъ раскладки взносовъ съ церковей епархіи. Въ 1893 г. причтъ и церковный староста Соборной церкви просили училищный Съѣздъ

по причинѣ бѣдности Собора о сложеніи съ нихъ 400 р. На журналѣ Съѣзда 1893 г. по данному вопросу Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ отъ 18 сентября 1893 г. за № 429-мъ положена резолюція: „исполнить съ порученіемъ слѣдующему Съѣзду основательно обсудить бѣдность Собора и возможность уменьшить взносъ его на 200 р.“ (Жур. съѣзда 1893 г. ст. 14). Съѣздъ 1894 г. большинствомъ голосовъ рѣшилъ: „уменьшить взносъ съ Соборной церкви, сообразно съ числомъ церквей Скопинскаго училищнаго Округа, на 125 р., распредѣливъ эту сумму по всемъ церквамъ Округа равномерно, именно по 1 р. на церковь.“ (Означенное постановленіе утверждено). Въ 1899 г. Окружной съѣздъ призналъ благосостояніе Собора хорошимъ, такъ какъ „при Соборѣ имѣется часовня, дающая ему не мало дохода, а также въ виду получаемаго имъ сбора отъ хожденія по городу съ чудотворными иконами вслѣдствіе большого притока богомольцевъ въ Соборъ, дающихъ также не малый доходъ Собору“. Поэтому Съѣздъ постановилъ: „просить Его Преосвященство разложить цифру взноса 125 р. по церквамъ всего округа отмѣнить, возложивъ означенную цифру 125 р. опять на Соборъ и тѣмъ самымъ избавить бѣдныя сельскія церкви отъ обременительнаго налога, тѣмъ болѣе, что весь училищный округъ помогалъ Собору на содержаніе Скопинскаго духовнаго училища въ теченіе 4-хъ лѣтъ“, что Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ отъ 6 сентября 1899 г. за № 508 утверждено. До 1904 г. Соборъ представлялъ сборъ, увеличенный на 125 р. Со второй половины 1904 г. сталъ представлять свои взносы неисправно. Въ 1906 г. Протоіерей Ст. Полянскій вошелъ въ съѣздъ съ прошеніемъ объ облегченіи тяжести взносовъ съ Собора, указывая а) на малопродуктивность съѣзда, б) на неустойчивость средствъ, получаемыхъ Соборомъ, в) на большіе расходы по ремонту и содержанію Собора. Скопинскій съѣздъ 1906 г. нашелъ мотивы протоіерея Полянскаго неосновательными: Соборъ содержится такъ богато и благоустроено, какъ рѣдкая церковь епархіи. Напр. пѣвчимъ ежегодно уплачивается до 4000 р.; содержится

очень достаточный штатъ церковныхъ сторожей; заказанъ новый иконостасъ за 20000 р.; весь храмъ отапливается. Принимая во вниманіе все это, сѣздъ пришелъ къ твердому убѣжденію, что ни недостатокъ церковныхъ средствъ, а неувольненіе соборнаго церк. старосты отъ должности даетъ ему возможность уклоняться отъ представленія установленныхъ взносовъ и служить заразительнымъ примѣромъ для многихъ церковныхъ старостъ, а посему сѣздъ просилъ Его Преосвященство соборнаго церк. старосту уволить отъ должности, настоятелю же съ причтомъ сдѣлать надлежащее внушеніе о болѣе внимательномъ отношеніи по наблюденію за дѣйствительнымъ поступленіемъ церковныхъ суммъ. На семь постановленій сѣзда духовенства послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, Управляющаго Рязанской епархіей отъ 25 сентября 1906 г. за № 749 слѣдующаго содержанія: „Просить Рязанскую Дух. Консисторію оказать должное воздѣйствіе на церковнаго старосту и причтовъ соборной церкви къ исправному взносу подлежащихъ суммъ на содержаніе Скопинскаго Духовнаго Училища“.

2) Въ настоящее время за Соборомъ числится въ недоимкѣ 153 руб. 91 к. за 2-ю половину минувшаго 1907 года, и 153 р. 91 к. за 1-ю половину 1908 г., а всего 307 руб. 82 коп.; долгъ же за 1906 г. въ размѣрѣ 307 руб. 82 к. уплаченъ въ февралѣ сего 1908 года.

3) Соборная часовня имѣетъ 3 отдѣленія, изъ которыхъ въ одномъ отдѣленіи помѣщался свѣчной складъ. По заявленію благочиннаго В. Константова отъ 24 марта сего 1908 г. за № 498 часовня безъ склада въ 1892 г. и въ 1893 г. давала по 400 р. въ 1894 г.—200 р.; въ 1895 г.—140 р. Въ 1896 г. 220 р. и за складъ 120 р., а всего 340 р. Въ 1897 г.—120 р. и за складъ 120 р., а всего 240 р. Въ 1898 г.—120 р. и за складъ 120 р., а всего 240 р. Въ 1899 г.—230 р. и за складъ 120 р., а всего 350 р., итого часовня безъ склада дала 1830 р. и за складъ 480 р. 1) Въ приложенномъ къ отношенію Благочиннаго Константова объясненіи соборнаго причта отъ 14 марта сего 1908 года относительно доходности часовни сказано иначе, а именно: 1) отъ

операцій свѣчнаго склада соборный храмъ никакого дохода не получалъ, за помѣщеніе же свѣчнаго склада съ часовни получалъ арендную плату въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяць, а съ 1894 г. по 1899 годъ включительно (въ теченіи 6 лѣтъ) получилъ 380 р. или по 63 р. 33¹/₃ к. въ годъ; впрочемъ въ книгѣ прихода за 1897 годъ имѣется, пишетъ соборный причтъ, запись подъ № 2, гдѣ говорится, что взято въ свѣчной лавкѣ свѣчей бѣлаго воска три пуда, но уплаты за нихъ не значится. 2) Кромѣ аренды отъ свѣчнаго склада Соборъ получилъ съ 1894 г. по 1899 годъ арендной суммы за другія помѣщенія въ часовнѣ 1030 р. или 171 р. 63²/₃ к. въ годъ; до времени же помѣщенія свѣчнаго склада въ часовнѣ Соборъ получалъ отъ часовни дохода по 400 р. въ годъ. Объясненіе соборнаго причта относительно доходности часовни заканчивается слѣдующей оговоркой: „справедливость требуетъ замѣтить, что помѣщенія въ часовнѣ не охотно снимаются арендаторами, отчего арендная плата по временамъ падаетъ и помѣщенія эти не рѣдко даже пустуютъ“. 3) Сплошнаго хожденія съ „особо чтимой иконой“ по домамъ гражданъ не было и не бываетъ, икона только по временамъ приглашается гражданами въ домъ, единично, при чемъ въ пользу храма слѣдуетъ только огарокъ отъ поставленной предъ иконой свѣчи трехъ или пятикопѣечной.

Опредѣлили: а) Ни буквальный, ни скрытый смыслъ постановленія сѣзда 1894 года не даютъ правъ утверждать, что уменьшенный съ Собора взносъ долженъ продолжаться до слѣдующей раскладки, будто постановленіе сѣзда 1899 г. незаконно. Сѣздъ 1899 г. былъ бы съ формальной точки зрѣнія не правъ только въ томъ случаѣ, если бы въ 1894 г. былъ указанъ опредѣленный срокъ, ранѣе котораго нельзя было бы дѣлать никакихъ измѣненій въ суммѣ взносовъ соборнаго храма. Ничего подобнаго въ данномъ случаѣ нѣтъ.

б) Нѣтъ основаній утверждать, будто сѣздъ 1899 г. ложно истолковалъ сущность постановленія, состоявшагося на сѣздѣ 1894 г. относительно Собора.

в) О доходности свѣчнаго склада мнѣнія очень различны: соборные прихожане пишутъ, что свѣчной складъ дохода не давалъ; соборный причтъ говорить, что давалъ—63 р. 33¹/₂ к. въ годъ, а два года тому назадъ въ сентябрь 1906 г. въ прошеніи Протоіерея Полянскаго въ окружной сѣздъ духовенства объ облегченіи тяжести взносовъ съ Собора сказано слѣдующее: „до сего времени (до 1906 г.) Соборъ въ дѣлѣ уплаты взноса кое какъ перебивался, благодаря между прочимъ тому, что при Соборѣ былъ свѣчной складъ Епарх. завода, доставлявшій Собору доходъ“ (приведено буквально).

г) Оба сѣзда (какъ 1894 г., такъ и 1899 г.) одинаково правы, потому что на одно и тоже дѣло смотрѣли съ разныхъ сторонъ. Если соборные прихожане утверждаютъ, что соборъ переплатилъ за сельскіе храмы и требуютъ возврата переплаченныхъ денегъ, то сельскія церкви имѣютъ одинаковое право доказывать, что онѣ переплатили за Соборъ, что постановленіе сѣзда 1894 г. было одностороннее и что они предъявляютъ искъ къ Собору. Неточность выраженія, допущенная сѣздомъ 1899 г., приписываетъ доходность Собора только „хожденію по городу“ съ особо чтимой иконой, не мѣняетъ существа дѣла, потому что доходность отъ этой иконы, по мнѣнію Сѣзда, заключается въ огаркахъ и свѣчахъ цѣльныхъ.

д) Если допустить, что въ 1899 г. было вліяніе на депутатовъ со стороны предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, какъ то утверждаютъ Соборные прихожане, то съ одинаковымъ правомъ можно предположить, что благоприятное для Собора постановленіе сѣзда состоялось въ 1894 г. подъ вліяніемъ предсѣдателя сѣзда—соборнаго священника, нынѣ Протоіерея Ст. Полянскаго.

Постановили: Сѣздъ вполне согласенъ съ заключеніями комиссіи по дѣлу Скопинскаго Собора; съ своей стороны сѣздъ положительно не усматриваетъ основаній для сложенія съ Собора недоимокъ. Пока существуютъ относительно окладовъ съ церквей округа старые порядки о взносахъ на духовно-учебныя заведе-

нія, Скопинскій Соборъ неуклонно обязанъ своевременно представлять эти взносы въ Духовное Училище. Въдѣ въ собственности собора имѣются лавка, часовня съ подвалами и подвалы подъ колокольной. Все сдается въ аренду разнымъ лицамъ за довольно приличную сумму. Голынину, напр. нынѣшній годъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сдана лавка съ подвалами на годъ за 500 руб. Но дѣло въ томъ, лавка и подвалы сданы Голынину по контракту, заключенному у нотариуса Смирнова, какъ заявилъ Съѣзду членъ Правленія Скоп. Дух. Училища священникъ о. А. Милосворовъ. Кому сдается часовня соборная, на какихъ условіяхъ и за какую цѣну, нельзя узнать достоверно. Изъ представленной мѣстнымъ о. Благочиннымъ выписи изъ приходо-расходныхъ книгъ соборной церкви отъ 24-го марта 1908 г. за № 498, (которая здѣсь прилагается), видно только, что тогда-то съ такого-то получено арендной платы столько-то, при чемъ общіе годовые итоги замѣтно разнятся между собой: въ 1892 г. показано въ итогѣ 525 р., въ 1893 г.—732 р. 50 к., въ 1894 г.—500 р., въ 1895 г.—245 р. и т. д. Для уясненія дѣла необходимо причту и церковному старостѣ Собора вмѣнить въ обязанность сдавать всѣ растворы часовни Соборной (ихъ три), подвалы и лавку арендаторамъ по нотаріальному контракту непременно съ торговъ, на которыхъ желательно бы видѣть и о. Благочиннаго съ членомъ благочинническаго совѣта. Тогда вполне выяснится доходность Собора отъ арендуемыхъ статей. Сумма получится безъ сомнѣнія солидная, такъ какъ напр. одинъ Голынинъ платилъ за лавку Собору 500 р. въ годъ. Сумму эту при поступленіи прямо направлять чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго на покрытие взносовъ съ Собора на училищныя нужды. Въдѣ другія церкви не имѣютъ никакихъ арендныхъ статей,—и тѣ аккуратно дѣлають взносы на училище своевременно и полностью.

Что же касается представленнаго Его Преосвященствомъ, какъ видно изъ выше приведенной резолюціи, права соборному церк. старостѣ съ прихожанами защиты своихъ интересовъ предъ съѣздомъ, то съѣздъ, не усматривая въ содержаніи бумаги

церк. старосты Скопинскаго собора съ прихожанами отъ 31-го августа 1908 г., доставленной въ училищный съѣздъ, ничего похожаго на защиту, находить нужнымъ оставить безъ послѣдствія. Въ бумагѣ сказано: „отъ всей души скорбимъ, что какая то торгашеская, не мирящаяся съ высотой и чистотой христіанскаго ученія объ иконахъ, сквозить нотка въ разсужденіи Комиссіи, вычитающей огарки, достающіеся въ Божій храмъ отъ хожденія съ иконами по городу, понимая послѣдній въ переносномъ или буквальномъ смыслѣ, если примѣнить сюда все толкованія и объясненія комиссіи, мало понятныя намъ“... Въ содержаніи данной бумаги кромѣ ироніи надъ трудами комиссіи по дѣлу Скопинскаго Собора ничего не выражено, къ прискорбію грозятъ даже въ будущемъ, что не дѣлаетъ чести составителямъ данной бумаги.

При семъ прилагается особое мнѣніе депутата священника Побѣдина, опровергающее доводы отзыва прихожанъ Скопинскаго Собора.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13-го октября 1908 г. за № 1541-мъ слѣдующаго содержанія: „Постановленіе по сей статьѣ утверждается, какъ вполне правильное и вполне согласованное съ сущностью и обстоятельствами дѣла. Что касается до приложеннаго къ журналу отзыва церковнаго старосты и прихожанъ собора г. Скопина, то, независимо отъ того, что онъ неприличенъ по тому, дышетъ заносчивостью и превозносительствомъ, онъ въ то же время по доводамъ, въ немъ изложеннымъ, не имѣетъ ни силы, ни убѣдительности. Составитель его, видимо какой либо адвокатъ, носитя съ 1538 ст. ч. I т. X св. зак., желая на сей статьѣ обосновать право на неизмѣнность постановленіе съѣзда 1894 г. Онъ вѣроятно не знаетъ, что съѣзды имѣютъ право пересматривать свои постановленія прежнихъ лѣтъ и постановлять иныя рѣшенія, независимо отъ прежнихъ рѣшеній; а равно и Преосвященный позднѣйшій имѣетъ право измѣнять рѣшенія своихъ предшественниковъ, если рѣшенія сихъ послѣднихъ не были неизмѣнными по

существо, какъ основанныя на какомъ либо, совершенно незыблемомъ, требованіи закона. Не зная этого, или не желая знать, составитель отзыва—адвокатъ, думалъ, что онъ предъ настоящимъ съѣздомъ, указаніемъ на эти статьи 1538—1539, можетъ непровержимо утвердить неизмѣнность, выгоднаго для Собора, постановленія съѣзда 1894 г. Но вѣдь эти статьи касаются только способа истолкованія актовъ и документовъ разнаго рода; но не касаются специально вопроса о ихъ неизмѣнности, а къ постановленіямъ съѣзда, въ отношеніи ихъ измѣняемости или неизмѣнности, тѣмъ менѣе относятся, что порядокъ дѣлопроизводства съѣздовъ духовенства въ сводѣ законовъ не регламентированъ. Все дальнѣйшее въ отзывѣ есть полемика съ словами и выраженіями комиссіи и при томъ мало уясняющая сущность вопроса. Составитель, полемизируя и услаждаясь этой полемикой, очевидно не хотѣлъ взять во вниманіе, что этимъ онъ вовсе не доказываетъ, что соборъ не въ состояніи платить взносовъ, когда извѣстно, что староста церковный находитъ возможнымъ изъ церковныхъ суммъ платить регенту по 40 р. въ мѣсяць и замѣстителю себя при церковномъ ящикѣ по 20 р. въ мѣсяць, т. е. въ общемъ въ годъ до 720 р.—болѣе цифры, требующихся взносовъ въ годъ на 120 рублей. Наконецъ оставленіе за собою права слова, даже послѣ рѣшенія Епархіальнымъ Начальствомъ даннаго вопроса, о чемъ говорится въ отзывѣ, окончательно разоблачаетъ, что сіи писатели и подписатели отзыва только для видимости прикрываются резонами и разсужденіями о законности, а на дѣлѣ они заражены непобѣдимымъ духомъ противленія властямъ, подобно нынѣшнимъ освободителямъ, такъ какъ не желаютъ признавать даже рѣшенія Епархіальнаго Начальства, не смотря на всякое отсутствіе въ немъ здѣсь пристрастія, оставляя за собою право слова даже и послѣ таковаго рѣшенія. Очевидно сіи люди желаютъ признавать только свое рѣшеніе и никакого другого, хотя бы оно и исходило отъ законнаго суда, или отъ законной административной инстанціи. Такимъ людямъ, очевидно,

законъ не писанъ; но они должны знать и помнить, что онъ все таки есть“.

IX.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда депутатовъ, постановлено: настоящей очередный окружный училищный сѣздъ считать закрытымъ; журналы его со всѣми отчетами и отношеніями представить чрезъ о. председателя на разсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и просить разрѣшенія въ будущемъ 1909 году устроить собраніе о.о. депутатовъ 9-го сентября.

Председатель сѣзда, села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Молебновъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Василій Крыловъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Павелъ Красильниковъ.

Священникъ Іоаннъ Зубовъ.

Священникъ Григорій Стрекаловъ.

Священникъ Дмитрій Комаровъ.

Священникъ Василій Кобозевъ.

Священникъ Іоаннъ Добродѣевъ.

Священникъ Іоаннъ Ракитинъ.

Священникъ Василій Побѣдинъ.

Священникъ Николай Катагощинъ.

Священникъ Гавріиль Веселовъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13-го Октября 1908 г. за № 1542 слѣдующаго содержания: „Смотрѣно. Слѣдующій очередной сѣздъ депутатовъ назначается на 9-е сентября 1909-го года“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ*.

Относится къ статьѣ VIII журнала.

Особое мнѣніе депутата 2-го Скопинскаго округа Священника Василя Побѣдина по вопросу о сложеніи съ Скопинской соборной церкви недоимокъ по содержанію Скопинскаго дух. училища.

Какъ извѣстно, распредѣленіе потребной на содержаніе Скопинскаго дух. училища суммы между отдѣльными церквами произведено особымъ Комитетомъ по способу процентнаго обложенія церковной доходности, выведенной изъ прихода-расходныхъ книгъ за одни и тѣже годы для всей епархіи. Поэтому, чтобы признать произведенную Комитетомъ раскладку неправильною, слѣдуетъ допустить, что а) или Комитетъ ошибся въ исчисленіи церковной доходности или б) прихода-расходныя книги за данныя годы показываютъ не дѣйствительную, а фиктивную доходность церкви. Изъ дѣла не видно, чтобы Комитетъ ошибся въ своихъ вычисленіяхъ относительно доходности; остается, слѣдовательно, допустить второе, т. е. что ошибка въ обложеніи взносами соборной церкви произошла вслѣдствіе неправильности прихода-расходныхъ книгъ за данныя годы. Если допустить послѣднее, то спрашивается, чѣмъ же теперь можетъ руководствоваться Съездъ или другое какое учрежденіе и лицо при опредѣленіи дѣйствительной доходности соборной церкви; ибо если прихода-расходныя книги оказались невѣрными въ то время, когда не было причинъ скрывать настоящую доходность церкви, то можно ли положиться на нихъ (книги) теперь при болѣе или менѣе явномъ стремленіи причта и прихожанъ во что бы то ни стало доказать бѣдность соборной церкви?

Впрочемъ, причтъ и церковный староста, повидимому, и сами не особенно признаютъ силу доказательности за прихода-расходными книгами, такъ какъ справедливость своихъ домогательствъ они стремятся доказать не упомянутыми документами, а разсужденіями о доходности отъ часовни, чудотворныхъ иконъ и т. п. и даже тѣмъ, что теперь соборный протоіерей не сос-

тоить въ должности благочиннаго. Подобныя разсужденія, хотя бы подкрѣпленныя нерѣдкими ссылками на ст. Св. Законовъ, не могутъ замѣнить собою тѣхъ документовъ, какіе, по закону, служатъ истиннымъ показателемъ церковной доходности и каковыми являются приходо-расходныя книги данной церкви. На почвѣ этихъ разсужденій можно вести безконечныя словопренія лишь была бы охота писать и говорить, въ чемъ, повидимому, нѣтъ недостатка у соборянь.

Что же касается правъ окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ, слѣдуетъ замѣтить, что Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилоствѣйше предоставленнымъ имъ правомъ (уст. Сем. § 9, уст. Дух. уч. § 2 и § 22 п. 2 и Уст. жен. уч. § 14) обращаютъ на расходы по содержанію Семинарій и дух. училищъ часть церковныхъ доходовъ, съ утверженія Преосвященнаго, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Св. Синода; каковыя постановленія Съѣздовъ должны быть приводимы церковными старостами въ исполненіе обязательно, такъ какъ въ силу Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, послѣдніе по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго Архіерея и по 37 ст. той же инструкціи должны безотлагательно представлять установленныя епархіальнымъ начальствомъ взносы на совержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Признавая, на основаніи вышеизложеннаго, ходатайство соборнаго причта и прихожанъ о признаніи взносовъ съ ихъ церкви на Скоп. дух. училище непосильными и о сложеніи съ нихъ части оныхъ—недоказаннымъ, и принимая во вниманіе, что съѣзды духовенства въ своихъ постановленіяхъ по настоящему дѣлу не нарушали Высочайше предоставленныхъ имъ правъ, слѣдуетъ, по моему мнѣнію, вышеозначеннымъ просителямъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы отказать, съ подтверженіемъ, чтобы они впредь неуклонно исполняли распоряженія епархіальнаго на-

начальства по настоящему дѣлу, во избѣжаніе законной отвѣтственности за неисполненіе оныхъ.

Депутатъ 2-го Скопинск. округа, священникъ села Павельца
Василій Побѣдинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго
Начальства.—Журналы сѣзда уполномоченныхъ духовенства Скопинскаго духовно-
училищнаго округа, составленные 10—12 сентября 1908 года. (Окончаніе).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печ. дозв. Декабря 29 дня 1908 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

№ 682. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1908 г.

РЯВАНСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархіальныя
извѣстія». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

1-го Января № 1 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дорогое время.

*Смотрите, поступайте осторож-
но, не какъ неразумные, но какъ
мудрые, дорожа временемъ, потому что
дни лукавы. (Ефес. V, 16.)*

Быстрымъ потокомъ дни бѣгутъ за днями, и наполнить по-
движное время цѣннымъ и разумнымъ содержаніемъ—составляетъ
обязанность каждаго христіанина.

Цѣна времени, надлежащее пользованіе временемъ и злоупотребленіе имъ,—вотъ о чемъ будемъ бесѣдовать.

1.

Цѣна времени! Развѣ время чего либо стоитъ? Оно-ничто, оно-неуловимо, оно-нуль. Да, оно-только вмѣстилище дѣйствій, словъ и мыслей, пустая форма, но то и составляетъ цѣнность времени, что его можно наполнить цѣннымъ содержаніемъ.

Выслушаемъ два противоположныя мнѣнія о стоимости времени.

Вотъ скептики или, какъ они себя называютъ нынѣ, агностики. Они ставятъ себѣ въ заслугу, что не признаютъ тѣхъ истинъ, которыя наиболѣе важны для человѣка. Это-не истины, говорятъ агностики, а вѣрованія, которыя умъ человѣка не можетъ ни принять, ни отвергнуть.

Для такихъ людей велика ли стоимость времени? Она ничтожна, какъ ничтожна и цѣнность самой жизни. Если жизнь человѣка прекращается съ послѣднимъ дыханіемъ, то она не важнѣе жизни травки или цвѣтка. А если не важна жизнь, то ничтожно и значеніе времени. Эти агностики проводятъ жизнь или въ увеселеніяхъ, или въ добываніи. Въ первомъ случаѣ они радуются быстрому теченію времени. Для ускоренія времени они умножаютъ удовольствія. Имъ тяжело остаться съ самими собою. Необходимость конца поощряетъ ихъ къ безумной, безоглядной тратѣ времени. „Будемъ, говорятъ они, ѣсть и пить, потому что завтра умремъ“ (Ис. XXII, 13).

Добытчики не такъ легкомысленны. Всѣ ихъ усилія направлены противъ неустойчивости обстановки человѣческой жизни и они, повидимому, стараются создать нѣчто прочное и основательное. Они убѣждаютъ самихъ себя, что земное счастье достижимо и не обманчиво.

Какъ подходитъ къ нимъ евангельская притча о богатѣ, получившемъ обильный урожай. „Что дѣлать мнѣ, разсуждаетъ этотъ мудрецъ вѣка. У меня нѣтъ мѣста собрать произведенія полей и виноградниковъ. Вотъ что я сдѣлаю: я разломаю свои

житницы и устрою болѣе просторныя. И тогда скажу душѣ моей: покойся, ѣшь, пей, веселись. Много добра лежитъ у тебя на многіе годы“. „Безумный! добавляетъ Спаситель. Въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ? Такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ“.

Теперь прислушаемся къ голосу философовъ—не древнихъ, которыхъ ошибки уже устарѣли и не занимаютъ никого, но новыхъ, которые горделиво съ высоты своего величія посматриваютъ на нашу простую вѣру и ея обряды. Какъ они судятъ о цѣнѣ времени? Безъ сомнѣнія, ихъ сужденія о времени связаны съ ихъ взглядомъ на жизнь вселенной. Жизнь имъ представляется безконечнымъ рядомъ преобразованій или трансформаций. Эти трансформации они простираютъ и впередъ и назадъ на безчисленное число вѣковъ. По мѣрѣ умноженія вѣковъ для жизни вселенной умалется значеніе относительно краткой человѣческой жизни и становится весьма ничтожнымъ значеніе дня, часа и минуты. Чтобы уклониться отъ такого вывода, трансформисты заявляютъ: „правда, что кратка человѣческая жизнь, но она представляетъ необходимый моментъ въ длинной цѣпи прогресса, которая тянется изъ непроглядной темноты вѣковъ и продолжится въ невообразимую даль времени“.

Если вы спросите этихъ мудрецовъ, какое имѣетъ значеніе время для человѣка, котораго завтра не будетъ, они отвѣтятъ, что онъ трудился для будущаго прогресса. Насладимся ли мы когда плодами этого успѣха? Да, говорятъ, мы уже предвкушаемъ грядущее совершенство.

Все это однѣ фразы, прикрывающія непослѣдовательность мысли. Прислушаемся лучше къ голосу Учителя истины. Какова стоимость времени для христіанина? Она опредѣляется тройственнымъ отношеніемъ: къ нашему происхожденію, къ жизни будущей и къ искупленію.

Здѣсь мы становимся на твердую почву. Широкія общанія,

громкія и пышныя слова смѣняются точными опредѣленіями, за которыми чувствуется истинное знаніе.

Прежде всего цѣнность времени связана съ нашимъ происхожденіемъ. Время дано намъ вмѣстѣ съ жизнію Творцомъ жизни. Богъ назначилъ намъ число лѣтъ жизни, чтобы мы наполнили эти годы разумнымъ содержаніемъ. Время—это евангельскій приточный талантъ. Оно цѣнно, какъ даръ Божій. Совершенство Дарителя отразилось и на дарѣ.

И со стороны назначенія цѣнно для христіанина время. Для чего Богъ насъ повергъ въ потокъ вѣковъ? Для смерти-ли? Это было бы не достойно Творца. Богъ бережетъ насъ для вѣчности, придающей смыслъ нашимъ трудамъ и скорбямъ. Въ вѣчности будетъ восполненіе несовершеннаго, вознагражденіе за лишенія. Бережетъ и любитъ. Творецъ свои созданія, особенно носящія Его образъ. Онъ хочетъ только, чтобы мы заслужили подвигами жизни уготованное намъ блаженство.

Время, наконецъ, стоитъ въ связи съ нашимъ спасеніемъ. Человѣкъ пошелъ наперекоръ волѣ Творца и вмѣсто жизни готовилъ себѣ смерть, обреченъ былъ на гибель. Но Богъ выкупилъ его, далъ ему время для обновленія, для приготовленія къ блаженной жизни. Поэтому то и цѣнно для насъ время. Оно куплено цѣною крови Божечеловѣка. Поживъ во времени, Онъ подарилъ намъ спасительное время.

2.

Вы знаете теперь цѣну времени. Но знать—еще не все. Нужно умѣть пользоваться даромъ Божиимъ.

Злоупотребленіе временемъ—обычное явленіе. Злоупотребляютъ имъ, не зная, какъ его употребить. Поправить это легко: нужно наставить невѣдущаго: „смотрите, поступайте осторожно.“

Но еще болѣе людей, которые знаютъ цѣну времени и живутъ, какъ незнающіе. Они или не наполняютъ времени, или наполняютъ его духомъ.

Не наполняютъ времени—не значить, что ничего не дѣлаютъ, это невозможно; это была бы смерть. Только трупы

ничего не дѣлають. Жизнь и дѣланіе понятія совпадающія. Но если нельзя ничего не дѣлать, то можно заниматься пустяками, дѣлать то, что равняется ничему. Многіе этимъ наполняютъ всю жизнь. Они изобрѣтають различныя развлеченія, то есть, стараются, чтобы время текло незамѣтно для нихъ и быстро, чтобы они какъ можно менѣе оставались наединѣ съ самими собою.

Удовольствія допустимы въ качествѣ отдохновенія. Но когда они наполняютъ всю жизнь, то теряють свой вкусъ и рождаютъ скуку.

Въ преданности такимъ удовольствіямъ три худыхъ стороны.

Во первыхъ, здѣсь нарушается воля Творца, давшаго намъ время, какъ форму для развитія добра. Не наполнять этой формы должнымъ содержаніемъ, возвращать ее пустою въ руки Творца—значить остаться въ неоплатномъ долгу предъ Дарителемъ. Припомните извѣстную вамъ притчу о талантахъ. Примите въ соображеніе, что талантъ—очень значительная денежная сумма. Два слуги царя удвоили свои таланты, а третій сохранилъ его зарытымъ въ землѣ и за то одно былъ осужденъ.

Преданіе раскрываетъ смыслъ этой притчи. Талантъ—это все дары Божіи, которые человекъ обязанъ использовать. Между этими дарами находится и время, драгоцѣннѣйшій изъ всѣхъ даровъ потому, что оно необходимо для пользованія другими дарами. Непользующіеся временемъ по должному—нарушители воли Божіей, заслуживающіе строгаго наказанія.

Но недолжное пользованіе временемъ несетъ за собою еще другую бѣду: оно предаетъ насъ во власть грѣха. Давно уже сказано, что праздность—мать всѣхъ пороковъ. Ничѣмъ ненаполненная жизнь похожа на домъ съ растворенными окнами и дверьми, доступный ворами и бездѣльникамъ. Кто же воры? Это—искушенія, страсти, міръ и Сатана. Они легко проникають въ праздную душу.

Третье зло неупорядоченія времени—это общественный соблазнъ. Дѣло въ томъ, что каждый, выдающій себя за православнаго, и на дѣлѣ долженъ быть таковымъ, свидѣтельствовать.

вѣру жизнию. Онъ—не одинъ, съ нимъ обвиняется или оправдывается его вѣра, или хулится или прославляется имя Божіе. При видѣ не подолжному пользующагося временемъ православнаго невѣры говорятъ: „*вотъ* они, православные, таковы. Они о себѣ говорятъ, что они живутъ подѣ Божіимъ отческимъ взоромъ и милостивымъ и строгимъ. Они еще говорятъ, что имъ содѣйствуетъ какая то сверхъестественная-благодать, что они входятъ въ общеніе съ Богомъ въ молитвѣ и таинствѣ приобщенія. И со всѣмъ этимъ они никуда не годятся. Въ нихъ не замѣтно и той энергіи, которая свойственна нецерковнымъ интеллигентамъ. Не вздорныя ли притязанія у этихъ православныхъ“!

Итакъ, смотрите, православные, поступайте осторожно, блюдите, какъ опасно ходите!

Можно оставить время пустымъ, незаполненнымъ, но можно и заполнить его дурнымъ содержаніемъ. Здѣсь не будетъ рѣчи о пропащихъ людяхъ, о грѣхѣ, которому они служатъ все время житія своего. Возьмемъ для обсужденія жизнь, въ которой грѣхъ имѣетъ мало мѣста и которая наполнена различными житейскими нехудыми занятіями. Все же нельзя сказать, что жизнь эта хорошо наполняется. А почему? Потому что она чужда Бога, Богъ не наполняетъ ея. Человѣкъ увлеченъ дѣятельностію, заваленъ дѣлами, „дохнуть некогда“, но это, по древней пословицѣ, большіе шаги въ пустомъ пространствѣ (*magni passus, sed extra viam*), хожденіе безъ дороги, безпутная поспѣшность, не приближеніе къ цѣли, а можетъ быть, удаленіе отъ нея.

Увы, увы! сколько такихъ существованій! Дѣла, заботы, предпріятія, ревность, утомленіе, благородство, самопожертвованіе, но ничего для Бога, все для настоящей, текущей и постоянной жизни, для чести, для похвалы, для миража. Ни одинъ лучъ съ неба не озаряетъ это суетливое трудолюбіе.

Какой исходъ этой дѣятельности? Какой видится плодъ и остатокъ? Какая награда? Пустота, Пустота! И въ этомъ ихъ награда.

По наружности, эти празднолюбцы счастливы. Но въ минуту откровенности они признаются вамъ, что временами чувствуютъ скуку неодолимую и тяготу душевную, что удовольствія потеряли для нихъ всякій вкусъ, что они подобно плѣнникамъ опутаны этими свѣтскими приличіями, суетою, соперничествомъ, сплетнями и часто завидуютъ стоящимъ на низу общественной лѣстницы.

Они завидуютъ и имъ завидуютъ! Мнимые счастливыцы! Ваше счастье обманчиво, ваша надежда мертва. „Вы получили свою награду“. Вамъ много дано отъ Бога, но вы не сумѣли приблизиться къ Нему.

3.

Чтобы хорошо пользоваться временемъ, нужно знать, чѣмъ его наполнить. „Смотрите, говоритъ апостоль, поступайте осторожно“.

Чѣмъ же или кѣмъ наполнить время? Только Богомъ! Поступимъ въ школу Бога. Каждое мгновение міръ отвлекаетъ насъ отъ Бога, и мы ведемъ себя „какъ неразумные“. У міра мы заимствуемъ его правила, обычаи, его точку зрѣнія, его сужденія. Мы теряемъ изъ виду мудрость сверхъестественную, сообщенную намъ въ Евангеліи.

Обрѣсти эту мудрость нужно на пути молитвы, духовнаго чтенія, соединеннаго съ размышленіемъ, уединенія... Уединеніе отрываетъ насъ отъ суеты міра и поставляетъ предъ Богомъ. Въ уединеніи мы произносимъ судъ надъ нашей жизнію и подготовляемъ ея перестройку.

Когда вамъ уяснится вашъ путь, вамъ останется идти по нему и устроить свою жизнь въ согласіи съ Божіей волей. Это и выражено словами апостола: „дорожа временемъ“. На славянскомъ языкѣ мысль апостола передана точнѣе: „искупающе (выкупая) время“. Выкупать можно заложенное, утраченное или выкраденное. И дѣйствительно наше время расхищается. Похищаютъ его страсти, міръ и всѣ виды искушеній. Коль скоро вы совершаете грѣхъ, вы губите время. Вамъ время дано, чтобы

купить на него вѣчное блаженство, а вы покупаете вѣчную муку. Вы употребили время не для той цѣли, для которой оно назначено, и его уже нѣтъ въ вашемъ распоряженіи.

Но Нѣкто выкупилъ для васъ время Это—Христось. Онъ заплатилъ за ваше время кровію. Но Христось и васъ привлекаетъ къ этому спасительному выкупу. Это—не потому, чтобы дѣло Христово не было достаточно и совершенно, но потому, что Онъ спасаетъ насъ, людей разумныхъ и свободныхъ, при участіи нашего разума и свободы.

Вотъ что значитъ выкупать время. Это значитъ присоединять нашъ трудъ къ труду нашего Искупителя. Это значитъ соединиться съ Нимъ противъ Его враговъ, домогаться того, чего искалъ Онъ, отвергать то, что Онъ осуждалъ. Заставьте биться ваше сердце въ униссонъ съ Его сердцемъ. Пусть на каждомъ днѣ вашей жизни лежитъ печать Его воли и Его любви. Выкупать время—это значитъ страшиться праздности и грѣха. Святые ненавидѣли и то и другое.

Извѣстны святые, давашіе обѣтъ не терять бесплодными ни часа, ни минуты и соблюдавшіе этотъ обѣтъ. Но еще болѣе такихъ, которые посвящали все время Богу не во исполненіе обѣта, но по потребностямъ своей души. И эти праведники оставляли глубокой благотворный слѣдъ въ жизни своихъ соотечественниковъ даже и тогда, когда ихъ личная жизнь была непродолжительна. Будучи неумоимо дѣятельны, они находили время для созерцанія и молитвы.

Скажутъ: эти праведники никогда не отдыхали, никогда не развлекались. Да, они не имѣли отдыха и развлеченій въ нашемъ смыслѣ этихъ словъ. Но въ молитвѣ и созерцаніи, а также въ разнообразіи ихъ предпріятій они находили и отдыхъ и развлеченіе.

Жизнь этихъ святыхъ, конечно, не можетъ служить правиломъ для всѣхъ, но она служитъ намъ указаніемъ пути и правильного отношенія къ дару времени.

Если мы не хотимъ быть губителями времени, то обязаны поставить наши отдохновенія и развлеченія въ должныя границы.

Развлеченія должны служить какъ бы мостомъ отъ одной работы къ другой. Ни въ какомъ случаѣ они не должны вести ко грѣху. Они не должны занимать выдающееся мѣсто въ нашей жизни, не должны быть ея цѣлью.

Покаяніе у насъ имѣетъ большое значеніе: мы каемся ежегодно предъ священникомъ, каемся и ежедневно предъ Богомъ на вечерней молитвѣ. Каемся въ томъ, что мы помыслили, сказали и позволили себѣ дурное. Но все же не полно наше покаяніе. Мы не каемся въ грѣхахъ опущенія, въ томъ, что мы могли бы сдѣлать хорошее, но не сдѣлали. Ненаполненность нашей жизни, трата времени—вотъ въ чемъ мы должны себя осудить здѣсь, если не хотимъ быть осуждены тамъ. Жизнь христіанина должна имѣть положительныя достоинства, она должна быть честною и плодотворною. Если должностныя обязанности христіанина оставляютъ ему много свободныхъ промежутковъ времени, то и эти промежутки должны быть достойнымъ христіанина образомъ заполнены. Христіанинъ долженъ изыскать себѣ дополнительныя обязанности.

Если и отъ этихъ дополнительныхъ занятій останется досугъ, то его слѣдуетъ употребить на работу надъ самимъ собою, на умноженіе знаній и на развитіе своихъ способностей. Какъ часто приходится видѣть праздными людей, одаренныхъ задатками ведоужинныхъ талантовъ! Имъ не достаетъ небольшой работы надъ собой для того, чтобы принести обильные плоды мысли и знанія. Въ нашъ вѣкъ знаніе—великій двигатель общественной жизни. И, къ сожалѣнію, этимъ двигателемъ слишкомъ часто пользуются для того, чтобы колебать вѣру людей въ любовь Божію и въ вѣчный свѣтъ Христовъ. Вѣрующіе должны овладѣть сами орудіемъ знанія и умѣло имъ пользоваться. Какимъ болѣе почетнымъ и плодотворнымъ занятіемъ вы могли бы наполнить досугъ вашъ, какъ не умноженіемъ познаній?

Какъ часто забывается нами мудрая пословица: вѣкъ живи, вѣкъ учись. Лишь освободится юность отъ обязательнаго умно-

женія знаній, начинается быстрая утрата пріобрѣтеннаго. Школьные начатки знаній остаются безъ употребленія, безъ развитія, безъ укрѣпленія. А между тѣмъ кто имѣетъ столько досуга, какъ юность, выпорхнувшая изъ школы?

Увы! у насъ не въ обычаѣ пользоваться школьнымъ знаніемъ, какъ фундаментомъ для храма знаній. Всякій, получившій за свой дипломъ должность, считаетъ для себя необязательнымъ умноженіе познаній не только общихъ, но и въ предѣлахъ своей специальности.

Увѣщавая насъ благоразумно пользоваться временемъ, апостоль указываетъ и на основаніе, на нужду въ такомъ благоразуміи: „потому что дни лукавы“, времена плохія.

Двойко можно понимать выраженіе апостола. Можно понимать его въ томъ смыслѣ, что время вообще обманчиво. Ожидаешь имѣть впереди долгіе годы, и вотъ смерть у порога! Нужно дорожить и часомъ такой жизни, продолжительность которой намъ невѣдома. Можно понимать слово апостола и въ томъ смыслѣ, что дни дурны, власть зла сильна, а потому надобно спѣшить ратовать со зломъ.

Примемъ священное наставленіе въ обоихъ смыслахъ. Въдѣсущая правда, что жизнь насъ обманываетъ, что человекъ ошибается въ ея продолжительности, что и старикъ часто общаетъ себѣ долгіе дни. Остережемся этой ошибки! Завтра еще не принадлежитъ намъ,—посвятимъ же на службу Богу день текушій!

Дни не только обманчивы, но порочны, зло висится и торжествуетъ; добрые запуганы и разсѣяны; не будемъ же губить время! Ни одного часа! Нужно дорожить временемъ, выкупать его, чтобы вымѣнять его на небо. Не уступимъ ни себя, ни ближнихъ обману и смерти, но сами себя и другъ друга предадимъ Богу и Евангелію!

Изложилъ Прот. Ст. *Остроумовъ*.

ВРЕМЯ.

Тебя, я, о, время!
Рѣшился спросить,
Чтобъ думы мнѣ бремя
Своей облегчить.
Отколь ты берешься?
Куда ты летишь,

Такъ быстро несешься,
Бѣжишь и бѣжишь?
Постой хоть немного,
Скажи пару словъ;
Яви ради Бога
Свою тѣмъ любовь.

И вотъ будто свыше
Въ отвѣтъ себѣ слышу.

— Оттоль я берусь,

Гдѣ нѣту начала;
Туда я несусь,
Гдѣ нѣту, конца, —
Куда бѣ досягала
Лишь слава Творца.
На что мнѣ—начало
На что мнѣ—конецъ:
Любой идеаль мой—
Вселенной Творецъ.
Мнѣ нѣтъ средь васъ мѣста,
Просторъ я ловлю.

За тѣмъ я, извѣстно,
И вѣчность люблю...
Простите, простите:
Мнѣ нужно спѣшить.
А вы же живите
Какъ Богъ велитъ жить...
И время помчалось,
Сказавши сіе.
Мнѣ дивомъ казалось
Его бытіе.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

Наша хвала и слава.

Такъ говоритъ Господь: да не хвалится мудрый мудростію своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатствомъ своимъ, но хвалящійся хвалится тѣмъ, что разумѣетъ и знаетъ Меня, что Я—Господь, творящій милость, судъ и правду на землю; ибо только это благоугодно Мнѣ, говоритъ Господь (Іеремія 9, 23, 14).

Потрясающая картина: Іеремія на развальныхъ Іерусалима. Согбенный отъ горести, онъ оплакиваетъ убитыхъ въ своемъ

народъ. Задолго впередъ онъ предвидѣлъ, что это должно случиться. Онъ былъ патриотъ, который съ жаромъ любилъ свой народъ и не могъ спокойно видѣть, какъ народъ этотъ спѣшилъ къ своей гибели. Хотя большая часть народа его презирала, такъ что онъ жаловался: мой народъ сдѣлался безумнымъ и не вѣрить мнѣ; глушы они и не замѣчаютъ этого; они достаточно мудры дѣлать злое, но не хотятъ научиться дѣлать добро,—хотя онъ не могъ схватить и удержать за спицы катящуюся въ пропасть колесницу,—тѣмъ не менѣе онъ желалъ хотя бы только нѣкоторыхъ спасти и заставить обратиться къ Живому Богу. Поэтому предостерегаетъ онъ народъ столь сильнымъ движеніемъ сердца: *да не хвалится мудрый мудростію своею, да не хвалится сильный силою своею и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ.*

Таковъ былъ народъ,—а теперь? Развѣ не мудрость, не богатство, не сила—три вещи, которыми люди гордятся, можетъ быть еще больше теперь, нежели въ прежнія древнія времена?

Успѣхи естествознанія, изобрѣтенія и открытія ослѣпляютъ глаза у многихъ и кружатъ голову, такъ что въ преступномъ превозношеніи люди позволяютъ себѣ выражать, что они оставили позади себя слѣды Божьяго Промышленія о нихъ.

И на свою силу уповаютъ они и за деньги жертвуютъ всѣмъ—честью, здоровьемъ, уваженіемъ, добрымъ именемъ; сдѣлаться богатымъ безъ труда, быстро, чрезъ одну ночь разбогатѣть—вотъ единственная мысль, которою весьма многіе неудержимо занимаются и не даютъ себѣ покоя. И, не смотря на это, прославленіе мудрости, силы, богатства, идетъ все это неудержимо на убыль.

Греки были нѣкогда ученѣйшій народъ земли, а гдѣ они теперь? Римляне были могущественнѣйшимъ народомъ,—гдѣ они? Испанцы были нѣкогда богатѣйшая нація: одинъ изъ ихъ королей могъ похвалиться, что въ его царствѣ солнце не заходитъ, а теперь это народъ, о которомъ можно развѣ только сказать, что онъ ни живетъ, ни умираетъ.

И съ нами не будетъ иначе. Мнимая мудрость, величіе, богатство—не помогутъ намъ. Мудрость и богатство и сила еще не создаютъ нравственныхъ успѣховъ. Истинная мудрость народа, настоящее, неподдѣльное богатство и сила его заключаются только въ вѣрѣ въ Живого Бога. Здѣсь мощные корни твоей силы, держи это все́мъ твоимъ сердцемъ!

И это справедливо какъ относительно всего цѣлага народа, такъ и относительно каждаго въ отдѣльности человѣка. Только то даетъ поддержку и бодрость, что у насъ есть Господь. Только то, чему мы научились въ дни дѣтства—эти простыя катихизическія истины—могутъ насъ и защитить и подкрѣпить, только онъ и ничто другое. Бога имѣть—это значить имѣть Того, на Кого все можно во всякомъ пути покинуть. Только въ Богѣ можетъ найти свой покой твореніе. Только въ Томъ, Кто—надъ все́мъ и однако все происходящее направляетъ Своею десницею, можемъ мы найти твердую опору во все́мъ, что намъ встрѣчается въ жизни. Если въ насъ нѣтъ нисколько Его мудрости, Его силы, Его богатства,—то мы впадемъ въ безнадежность и беспомощность. Но нужно хорошо замѣтить, что дѣло не въ томъ только, чтобы хвалящійся хвалился своимъ Господомъ. *Хвалящійся хвалится тѣмъ, что разумѣетъ и знаетъ Меня.* Недостаточно знать, что Богъ есть и что Онъ здѣсь или тамъ присутствуетъ; нѣтъ,—истинное познаніе состоитъ въ томъ, чтобы знать Его, какъ нашего, моего и твоего Бога. И это также не все равно, знать или не знать, какъ сей Богъ проявляетъ Себя въ дѣйствіяхъ. Приведенный въ началѣ текстъ ясно представляетъ намъ Бога, творящаго милость, судъ и правду на землѣ.

Первое—милость, милосердіе. Въ насъ живетъ глубокое чувство, что мы не таковы, какими должны быть, что мы ежедневно и много *согрѣшаемъ вси*, что грѣхи наши, какъ стѣна, *раздѣляютъ* насъ отъ Него и *пропасть велика* между Нимъ и нами *утверждается*. Но приходитъ *милость*, (пс. 84, 11), разрушаетъ преграду, *средостѣніе* закрываетъ пропасть и даетъ намъ знать: Богъ—нашъ Отець, мы—Его дѣти.

Второе: Онъ творить судъ и правду. Это предполагает такое могущество, силу, которой ничто не противостанетъ, передъ которой всякое противодѣйствіе ничтожно, которая изъ всякаго смущенія, запутанности, ошибки выведетъ все ясно, приведетъ къ цѣли и изъ самой смерти вызоветъ отпрыскъ жизни.

Прошедшіе дни напоминали намъ о необходимости слѣдовать за Христомъ путемъ крестоношенія, распинанія плоти съ ея страстями и похотями. Міръ видитъ въ этомъ Крестѣ только безсиліе, но мы видимъ въ немъ божественную силу. Міръ видитъ въ немъ *юрродство*—безуміе, мы прославляемъ его, какъ премудрость Божию. Міръ смѣется надъ бѣдностью; мы прославляемъ богатство любви Божіей, которая въ Крестѣ открылась. Мы взываемъ съ Апостоломъ: *о, глубина богатства, премудрости и разума Божія!*—и поемъ: Христосъ—Царь нашъ.

Но въ самомъ дѣлѣ: можемъ ли мы похвалиться, что мы Его знаемъ и признаемъ? Чтобы знать что-нибудь, нужно учиться. Это имѣетъ силу и здѣсь, какъ и въ жизни. И какъ много нужно, чтобы научиться Его знать! Это больше всякаго знанія и труднѣе всѣхъ наукъ. Это не дѣло головы, но дѣло внутренняго опыта. Ибо не умомъ, не пониманіемъ Богъ объемлется, иначе умнѣйшій былъ бы и самымъ вѣрующимъ; но ощущение блаженства имѣетъ мѣсто здѣсь: *блаженны чистые сердца, ибо они Бога узрятъ*. Всякое знаніе не годится, если оно не будетъ исповѣданіемъ, признаніемъ. Всякое слушаніе проповѣдей не дастъ никакого результата, если мы не обратимъ слышимое въ дѣло и жизнь, если сердце не станетъ чище и исправленіе совершеннѣе. Но когда въ душѣ нашей, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразится образъ Его, то становится Онъ силою нашею, такъ что мы радостно можемъ хвалиться „Онъ—мой и я—Его“. Тогда научимся и благодарить Его съ Апостоломъ, говоря: *благодатию Божіею есмь, еже есмь*, но только нужно приложить трудъ, да *благодать Его, яже въ насъ, не тѣа* будетъ. (Орл. Е. В.).

РЪЧЬ МИТРОПОЛИТА АНТОНІЯ
при вручені посоха новорукоположенному епископу Козловскому
Григорію.

Преосвященнѣйшій епископъ Григорій, возлюбленный о Господѣ
братъ.

Духъ святой, чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, поставилъ тебя нынѣ епископомъ пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжалъ Онъ Кровію Своею. Отъ всего сердца привѣтствуемъ тебя, какъ нашего соратника, съ симъ великимъ даромъ Божіей милости. Не можемъ не отмѣтить того обстоятельства, что Господь судилъ быть твоей хиротоніи во епископа на сей свѣтлый и великій праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. „Днесъ благоволенія Божія предображеніе и чловѣковъ спасенія проповѣданіе“, радостно воспѣваетъ святая Церковь. Какая гармонія! Какое чудное сочетаніе содержанія праздника съ основами епископскаго служенія, которое тоже есть „чловѣковъ спасенія проповѣданіе“. Лично же для тебя, по обстоятельствамъ жизни твоей, нынѣшній праздничный день особенно знаменателенъ. Твое пастырское служеніе Церкви Божіей, по твоему собственному сообщенію въ рѣчи твоей при нареченіи во епископа, началось одиннадцать лѣтъ тому назадъ именно въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ день, какъ ректоръ семинаріи, воспитатель и руководитель юношества, готовящагося къ пастырскому служенію, ты былъ посвященъ въ санъ архимандрита. Одиннадцать лѣтъ этого твоего служенія было, такимъ образомъ, для тебя временемъ предварительнаго пастырскаго приуготовленія къ настоящему епископскому служенію. Одиннадцать лѣтъ! У Бога Свое измѣреніе времени. Предъ Господомъ тысячи лѣтъ, какъ день одинъ, и, можно сказать, годъ одинъ, какъ часъ одинъ. Итакъ одиннадцать лѣтъ, какъ одиннадцать часовъ! Въ часъ двѣнадцатый позвалъ тебя Господь къ новому служенію, да не будетъ свѣтильникъ твой подъ спу-

домъ, но да свѣтитъ всѣмъ! „Тако да просвѣтитъ свѣтъ твой предъ человѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя и прославятъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ“. Нелегкое было досельшнее твое служеніе. Трудности его усложнялись, по словамъ твоимъ, тѣмъ, что на юношество наше воздвигся тлетворный вѣтръ отъ Запада, замутившій и жизнь его и мысль его. Это тлетворное движеніе ты справедливо назвалъ „богоборствомъ“.

Возлюбленный братъ! Въ твоёмъ новомъ служеніи не жди для себя облегченія отъ движенія этого „богоборства“. Оно обнаруживало себя и обнаруживаетъ въ исторіи человѣчества и въ исторіи Церкви на всемъ ея протяженіи, то усиливаясь, то ослабѣвая въ своемъ напряженіи. Въ наше тяжкое время этотъ „богоборческій“ ватискъ набрасывается на насъ только съ особенною силою. Начало же этого богоборства относится къ временамъ домірнымъ. Въ таинственномъ повѣствованіи Апокалипсиса разсказывается о таковой домірной брани Архистратига Михаила съ зміемъ древнимъ, дьяволомъ. Дьяволъ всегда ратоборствуетъ противъ Церкви, наноситъ ей иногда тяжкіе удары, сказывающіеся въ богоотступничествѣ, ересяхъ и расколахъ, но никогда не побѣждаетъ ея и не побѣдитъ. Наисильнѣйшую брань свою воздвигъ онъ въ дни жизни Господа нашего Іисуса Христа, но въ этой брани окончательно низложенъ и побѣжденъ. „Нынѣ судъ есть міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. Князь міра сего осужденъ“. Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы для очей вѣры уже предзрится, какъ лучъ солнца во свѣтѣ утренней зари, эта побѣда, это искупленіе человѣчества и предвозвѣщеніе Христа. Посему и воспѣваетъ пѣснь церковная: „днесъ благоволенія Божія предображеніе и человѣковъ спасенія проповѣданіе“.

Итакъ, есть исконная брань противъ Церкви, есть тяжкія скорби для пастырей и для всѣхъ вѣрующихъ, но нѣтъ побѣды надъ Церковію. Посему и Господь говоритъ: „въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“. Вотъ гдѣ источ-

никъ нашего упованія, нашего духовнаго дерзновенія. Господь побѣдилъ міръ и князя его.

Съ симъ дерзновеніемъ иди, возлюбленный о Господѣ братъ, на путь твоего епископскаго служенія въ наши тяжелые дни и прими сей жезлъ архіерейскій, какъ знакъ твоихъ святительскихъ полномочій. Въ скорбныя минуты твоего святительства въ борьбѣ съ врагами Церкви всегда памятуй эти слова Господни: „держайте, яко Азь побѣдихъ міръ“. Господь же да будетъ тебѣ помощникомъ и покровителемъ во всѣ дни жизни твоей.

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Рязанское духовенство одновременно съ симъ Указомъ, на Епархіальномъ Съѣздѣ своихъ о.о. депутатовъ 1872 года было озабочено благоустройствомъ существовавшего въ Рязани училища дѣвицъ духовнаго званія, такъ въ ст. V журнала обще-епархіальнаго Съѣзда сентября 1872 года читаемъ: по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда было разсуждаемо о сировоспитательномъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Одни изъ этихъ депутатовъ заявляли о томъ, что умственное образованіе въ училищѣ идетъ неудовлетворительно, что въ самыхъ занятіяхъ по рукодѣлю, которое введено въ училищѣ, при настоящемъ значеніи училища, какъ сировоспитательнаго, должны быть сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, а именно желалось бы, чтобы дѣти главнымъ образомъ пріучались къ такимъ занятіямъ, которыя были бы болѣе приложимы къ жизни сельскихъ жителей, каковы, на примѣръ, отчетливое умѣнье шить не только бѣлье, платье и другія принадлежности, относящіяся къ ихъ собственной одеждѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ шитье и мужскихъ одеждъ и вообще портняжничество, а также умѣнье готовить церковныя облаченія и т. д.; другіе поставляли на видъ, что такъ какъ самая цѣль сего духовно-учебнаго заведенія, по мысли устроителя сего за-

веденія—Высокопреосвященнаго Гавріила, готовить сиротъ воспитанницъ духовнаго приюта къ тому, чтобы онѣ были достойными супругами служителей церкви, въ настоящее время потеряла свое значеніе и, съ введеніемъ новыхъ реформъ по духовному вѣдомству, положеніе сиротъ воспитанницъ должно измѣниться, полагали бы, не полезнѣе ли будетъ, вмѣсто принятія бѣдныхъ дѣвицъ въ училище, отчислять для нихъ изъ кассы училища какое либо денежное ежегодное воспособленіе въ продолженіи 6 лѣтъ, которые онѣ должны были бы провести въ приютѣ, предоставивъ это на волю или родителей ихъ, или родственниковъ, въ тѣхъ видахъ, что изъ сихъ воспособленій для бѣдныхъ дѣвицъ въ продолженіи 6 лѣтъ могъ бы образоваться, хотя небольшой, капиталъ, который принесъ бы имъ значительную пользу при выходѣ въ замужество, образованіе же, соотвѣтственное ихъ положенію, онѣ могли бы получить въ сельскихъ приходскихъ училищахъ; между тѣмъ на свободныя вакансіи пожелавшихъ пользоваться восспособленіемъ не будетъ ли удобнѣе помѣщать дѣвицъ—пансіонерокъ съ платою по назначенію Правленія Училища съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

Обсуждая эти заявленія, Съѣздъ нашелъ оныя заслуживающими уваженія, тѣмъ болѣе, что заявленія эти не стоятъ въ противорѣчій съ первоначальнымъ назначеніемъ Училища бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, поставившаго своею задачею не одно образованіе дѣтей, но и призрѣніе ихъ. Изъявляя полное свое согласіе на заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ относительно возвышенія умственнаго образованія въ училищѣ и находя, что основательное образованіе дочерей духовенства вполне необходимо и сообразно съ требованіями настоящаго времени, а равно полезно приучить дѣтей къ труду, болѣе цѣлесообразному и удобопримѣнимому къ жизни бѣдныхъ воспитанницъ, которыхъ и въ будущемъ ожидаетъ, по большей части, трудъ при изысканіи необходимыхъ средствъ къ жизни, Съѣздъ постановилъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей Рязанской Епархіи, чтобы они, въ видахъ общей пользы, позаботились объ усиленіи

матеріальнихъ средствъ къ содержанію училища двѣиць духовнаго званія и тѣмъ дали возможность бѣднымъ дочерямъ своихъ собратій получить болѣе основательное образованіе въ учебномъ отношеніи и болѣе прочное пріученіе къ труду, пригодному для жизни. Вопросъ же относительно предполагаемаго воспособленія бѣднымъ двѣицамъ, взамѣнъ обученія ихъ въ училищѣ по ихъ собственному соглашенію, а равно и принятіе пансіонерокъ съ извѣстною платою, представить разрѣшенію Правленія училища, по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства.—На семъ журналѣ резолюція: „къ исполненію“.

Болѣе оживленныя сужденія о фактическомъ преобразованіи училища двѣиць духовнаго званія въ Епархіальное Женское происходили на Епархіальномъ Съѣздѣ 1876 года.

Въ засѣданіи 2 сентября 1876 года ст. IV были заслушаны два отношенія Правленія Рязанскаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства за №№ 47 и 166 о преобразованіи сего училища въ штатное по Уставу, при сихъ отношеніяхъ приложены: а) копія съ отношенія Его Высокопреосвященства къ синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 26 ноября 1875 года за № 392, о преобразованіи Женскаго училища, б) копія съ Указа Св. Синода отъ 31 марта 1876 года за № 933, которымъ разрѣшено преобразовать его въ трехклассное Епархіальное и с) составленныя о ректоромъ духовной семинаріи соображенія относительно сего преобразованія, при чемъ Съѣздъ постановилъ принять ихъ къ свѣдѣнію, а соображенія о. ректора обсудить въ настоящей Съѣздъ.

Обсуждая далѣе вопросъ о преобразованіи училища, Съѣздъ, принимая во вниманіе, что по вопросу о преобразованіи училища первою заботою духовенства должно быть пріобрѣтеніе для онаго новаго помѣщенія взамѣнъ настоящаго, которое признали неудобнымъ и Съѣздъ и Правленіе Училища и о. ректоръ, что для сей цѣли имѣлось въ виду у прошлогодняго Съѣзда пріобрѣсть покупкою усадьбу купца Полякова съ домами на Болдаревской улицѣ, на что указываетъ и о. ректоръ съ подробными сообра-

жевіями относительно помѣщенія училища въ этихъ домахъ, Съездъ призналъ необходимымъ избрать особую комиссію изъ депутатовъ для тщательнаго осмотра сихъ домовъ и для переговоровъ съ Поляковымъ о рѣшительной цѣнѣ за нихъ; въ комиссію были избраны: о.о. І. Молчановъ, Лука Сахаровъ, І. Екатерининъ, Парменъ Лебедевъ и В. Меліоранскій.

Эта комиссія во второмъ засѣданіи 4 сентября докладывала Съезду, что усадьба Полякова и дома на ней удобны для помѣщенія Епархіальнаго Женскаго Училища, но продажа ихъ не можетъ быть ранѣе 1 іюля 1877 г., но другіе депутаты, осматривавшіе дома, нашли ихъ не совсѣмъ удобными для училища; тогда Съездъ постановилъ: 1. образовать новую комиссію (о.о. І. Аляковъ, Ѳ. Успенскій и Н. Зелятровъ), 2. предоставить имъ въ теченіи наступающаго учебнаго года и не позже половины Августа 1877 года пріискать и купить удобный домъ и произвести въ немъ соотвѣтственныя поправки, 3. Пригласить для осмотра и пр. о. ректора и Архитектора, ¹⁾ 4. Сумма для покупки дома назначается не выше 20 тысячъ рублей вмѣстѣ съ поправками, 5. Источниками на покрытіе расхода должны быть: а) 1712 рублей 90 копеекъ отъ свѣчнаго завода Женскаго Монастыря, полученныхъ и впредь ожидаемыхъ до 6 тысячъ рублей, в) 11,282 рубля 77 копеекъ обще-епархіальныхъ суммъ въ консисторіи, въ томъ числѣ 4700 рублей въ выигрышныхъ билетахъ, впрочемъ выигрышные билеты постараться сохранить въ цѣлости до слѣдующаго Съезда, а потому, гдѣ можно, выговаривать отсрочки не ранѣе 15 сентября 1877 года. По сему опредѣленіямъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 сент. послѣдовала таковая: „Суммы не мало, но едва ли достанетъ на покупку дома для Заведенія и на приспособленіе онаго къ потребностямъ училища. Собранію вѣдать, что госпожа Е. В. Рѣт-

¹⁾ Въ эту же комиссію передано (ст. XV журнала Съезда) заявленіе Рязанскаго купца Егора Андреевича Фролова съ предложеніемъ купить для училища его каменный домъ (2-хъ этажный) противъ городского сада, гдѣ почтовая контора.

кина пожертвовала въ г. Раненбургѣ домъ, стоящій около 2 тысячъ рублей, чтобы вырученная за него сумма поступила на наше дѣвичье училище. Документы теперь находятся у Раненбургскаго священника Вознесенской церкви о. Богданова, которому мною поручено пріискивать покупателей. По всей вѣроятности она, г. Рѣткина, не откажетъ и еще въ пособіи на удовлетворительное устройство училищныхъ помѣщеній“. По заслушаніи сей резолюціи, Съѣздъ постановилъ благодарить г. Рѣткину и 2 тысячи рублей имѣть въ виду комиссіи.

На томъ же Съѣздѣ въ ст. XI читаемъ: прошлогоднимъ журналомъ Съѣздъ просилъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ о преобразованіи училища въ трехклассное съ 76—77 учебнаго года, предположивъ помѣстить оное на первое время на старомъ мѣстѣ. На ходатайство Его Высокопреосвященства послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода Указомъ, отъ 31 марта 76 года за № 973. По наведеніи справокъ въ Правленіи училища оказывается, что однихъ средствъ, имѣющихся нынѣ въ распоряженіи училища, почти достаточно на содержаніе онаго въ преобразованномъ видѣ при первоначальномъ помѣщеніи его въ нынѣшнемъ зданіи; по смѣтѣ Правленія ожидается прихода 10,328 рублей 94 копейки, за исключеніемъ изъ нихъ 600 рублей жалованія наставникамъ, которое будетъ удовлетворяться другимъ способомъ, остается 9,728 рублей 94 копѣйки. Къ этому Съѣздъ предполагаетъ присоединить установленный сборъ съ монастырей до 1185 рублей, по статьѣ отъ продажи крестиковъ можно ожидать болѣе на 2000 рублей отъ недавно введеннаго новаго порядка снабженія ими церквей; по пригласительнымъ листамъ нужно собирать не менѣ 1/2 копейки съ души и такимъ образомъ ежегодный приходъ будетъ до 13,913 рублей 94 копейекъ; расходъ: штатный (жалованье учебно-воспитательному персоналу)—3433 рубля и хозяйственный—3234 рубля, а всего по вѣсѣмъ и другимъ статьямъ 12025 рублей 60 копейекъ,

значитъ остатокъ можетъ быть въ суммѣ 1888 рублей 34 копейки. ¹⁾

По обсужденіи этихъ данныхъ Съездъ постановилъ: а) привести училище въ дѣйствительное преобразование съ наступившаго года, б) Совѣту его, имѣющему быть избраннымъ, составить смѣту, согласно указаніямъ Съезда, с) опредѣлить ежегодный сборъ съ монастырей въ 1185 рублей и установить, чтобы сборъ по листамъ былъ не менѣе $\frac{1}{2}$ копейки. На этомъ опредѣленіи резолюція отъ 6 сентября: „лучше не поспѣшить, чтобы имѣть время избрать и начальницу, и инспектора и наставницъ, и добрымъ порядкомъ открыть училище въ преобразованномъ видѣ уже въ 1877 году“. Послѣ таковой резолюціи Съездъ постановилъ: „чтобы уч. 77—78 годъ. нужно воспитательный персоналъ набрать заблаговременно, а потому и будущій Съездъ вмѣсто сентября долженъ быть во вторникъ первой седмицы Петрова поста; Правленіе же училища сдѣлаетъ нужную публикацію о начальницѣ, а госпожу Савостьянову, выразившую желаніе занять должность начальницы, извѣстить объ отсрочкѣ времени избранія до будущаго года.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

14 декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ села Покровскаго, Рязскаго уѣзда Василій Камневъ, назначенный во священника къ церкви села Орлова—Таптыково тожъ. Слово говорилъ священникъ Гавріиль Васильевъ.

¹⁾ На томъ же Съездѣ по ст. XVI установлено взимать платы: съ полныхъ пансіонерокъ 90 р., съ полупансіонерокъ—60 р., съ приходящихъ инословныхъ—25 р.

21 декабря въ нед. предъ Рожд. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Василій Камневъ и во іеродіакона къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома иподіаконъ Іоаннъ. Слово говорилъ священникъ П. Прокимновъ.

23 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ чинъ погребенія въ Воскресенской г. Рязани церкви мѣстнаго Протоіерея, члена духовной консисторіи Андрея Громова, въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. Предварительно сего литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, въ сослуженіи протоіереевъ: Кае. Θεодора Толерова и Николо-Высоковскаго Іоанна Алякова и др.

24 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ панихиду въ Рождественскомъ соборѣ въ Бозѣ почившемъ протоіереѣ Іоаннѣ Кронштадскомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся благословеннымъ елеемъ.

25-го декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Смотритель дух. училища священникъ А. Четыркинъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства, оконченное провозглашеніемъ многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру I и всему православному воинству, животь свой положившему за вѣру, Царя и Отечество.

27 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всеобщее бдѣніе, въ Крестовой церкви по случаю храмоваго праздника въ честь св. первомученика Архидіакона Стефана, въ сослуженіи соборнаго причта и Крестовской братіи. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Незамѣтное, но великое дѣло. Всегда звѣздочки остаются на небѣ, да не всегда свѣтятъ онѣ... Часто небо закрывается тучками... И не видно человѣку за ними ясныхъ звѣздочекъ...

Никогда не исчезнутъ изъ среды честныхъ гражданъ добрые люди—радѣтели народнаго счастья, да не всегда замѣчаются они нами... Мы привыкли слѣдить болѣе за жизнью шумныхъ столицъ, да большихъ городовъ. И кажется намъ, что кромѣ этихъ городовъ и нѣтъ нигдѣ настоящей жизни, что нѣтъ кромѣ нихъ никакихъ путеводныхъ огоньковъ—никакихъ ясныхъ звѣздочекъ.

А, между тѣмъ, загляните въ тихіе спокойные уголки—и вы увидите, что не городами, да столицами спасается Русь, а часто этими тихими уголками, въ которыхъ тихо, такъ же тихо, какъ тихи и самые уголки. Въ нихъ часто дѣлается великое народное дѣло, разрѣшается тьма и свѣтъ просвѣщенія вливается могучей волной въ народную массу.

Дѣлаетъ это всякая скромная школа... А въ средѣ этихъ школъ непоследнее мѣсто занимаютъ церковныя школы, даже простыя приходскія школы грамоты...

Въ нихъ объединяются могучія силы, дѣлается святое дѣло... Вотъ, вмѣсто словъ, документальная справка.

Близъ села Покровско-Пасонскаго, Вышеволоцкаго уѣзда ¹⁾, на Цвинскомъ стекольномъ заводѣ съ 1896 года существуетъ церковная школа низшаго типа, именуемая школою грамоты. Школа основана мѣстнымъ дворяниномъ В. В. Дубанскимъ. Она помѣщается въ его домѣ. Онъ всецѣло содержитъ ее на свои средства и все время состоитъ въ ней безвозмездно учителемъ. Въ текущемъ году исполнилось 12 лѣтъ существованія названной школы.

¹⁾ См. Тверск. еп. вѣд. 1908 г. № 42.

Учительскій подвигъ В. В-вича заслуживаетъ серьезнаго вниманія, особенно въ виду огульно отрицательнаго сужденія современной прессы о церковной школѣ вообще и о низшемъ типѣ ея — о школѣ грамоты въ частности.

Означенная школа занимаетъ удобное и прекрасное помѣщеніе въ мезонинѣ дома В. В. Дубанскаго, обставлена очень прилично, по составу учащихся смѣшанная, а по количеству ихъ не особенно многолюдная, такъ какъ обслуживаетъ небольшой, сравнительно, районъ фабричнаго населенія, сгруппированнаго на заводѣ и составляющаго смѣсь какъ по происхожденію, такъ и по вѣроисповѣданію.

Сознавая, что заводская жизнь при такомъ составѣ населенія можетъ неблагопріятно отражаться на дѣтскомъ возрастѣ, В. В. и основалъ свою церковную школу для того, чтобы въ воспримчивыя дѣтскія души во время посѣять добрыя сѣмена православно-русскаго идеала.

Обученіе здѣсь ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ, а воспитаніе обучающихся дѣтей поставлено въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями Православной вѣры и Церкви. Учебныя занятія съ учащимися шли и идутъ правильно, и по успѣхамъ въ обученіи школа всегда конкурировала съ хорошими церковно-приходскими и земскими въ уѣздѣ, а по организациіи воспитательнаго дѣла можетъ быть въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и хорошимъ примѣромъ тѣмъ и другимъ.

Кромѣ общихъ предметовъ школьнаго курса, дѣти обучаются церковному пѣнію, для преподаванія котораго г. Дубанскій въ помощь себѣ нанималъ особаго учителя, знающаго это дѣло; учащіеся изучаютъ какъ унисонное, такъ и хоровое пѣніе, благодаря чему изъ нихъ иногда организуется правильный хоръ пѣвчихъ для участія въ пѣніи при богослуженіи въ приходской церкви.

Въ классной комнатѣ наблюдается замѣчательная чистота и образцовый во всемъ порядокъ, который не всегда приходится видѣть не только въ сельскихъ, но и въ городскихъ училищахъ.

На внѣшній порядокъ школьной обстановки В. В. обращаетъ серьезное вниманіе, требуя отъ дѣтей соблюденія аккуратности и чистоты, сознавая, что посредствомъ внѣшней обстановки онъ подготавливаетъ атмосферу, благопріятную воспитательнымъ цѣлямъ. Невольно припоминаются слова Л. Келльнера: „покажи мнѣ твою классную комнату, чтобы я зналъ, кто ты и какъ работаешь“.

Во внѣурочное время учащимся мальчикамъ г. Дубанскій преподаетъ уроки гимнастики, которые, служа развлеченіемъ для нихъ, въ то же время способствуютъ укрѣпленію ихъ здоровья.

Вмѣстѣ съ этимъ педагогическая дѣятельность означеннаго учителя не ограничивается однимъ обученіемъ въ школѣ; желая расширить сферу своего вліянія и связать школьное дѣло съ мѣстнымъ населеніемъ, онъ съ перваго же года своего учительства организовалъ при школѣ религіозно-нравственныя чтенія, которыя въ качествѣ лектора и ведетъ регулярно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе круглаго года. Чтенія эти состоятъ изъ объясненій воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, житій святыхъ, статей религіозно-назидательнаго и историко-патріотическаго характера и имѣютъ особенную цѣнность въ виду указаннаго состава населенія, сопровождаются общимъ пѣніемъ акаѳистовъ Спасителю и Божіей Матери; они посѣщаются жителями охотно и оказываютъ сильное вліяніе на болѣе чуткія сердца, такъ что, благодаря такимъ чтеніямъ, было много случаевъ обращенія инославныхъ рабочихъ въ православіе.

Зная всю безпомощность населенія при какихъ-либо заболѣваніяхъ, В. В. при школѣ давно завелъ аптечку и гомеопатическими медикаментами изъ нея въ необходимыхъ случаяхъ пользуется какъ учащихся, такъ и всѣхъ, обращающихся къ нему за помощью.

Мѣстное населеніе, оцѣнивая педагогическую дѣятельность В. В., относится къ нему съ рѣдкимъ уваженіемъ и признательностью; питомцы его школы и по выходѣ изъ нея не прерываютъ съ нимъ общенія, постоянно обращаясь къ своему учителю

за разнообразными совѣтами, хорошо зная, что получаютъ отъ него и полезныя руководственныя указанія и необходимое въ жизни утѣшеніе... Нѣкоторые изъ его воспитанниковъ въ данное время отбываютъ уже воинскую повинность и, находясь, на окраинахъ Россіи, продолжаютъ пользоваться добрымъ вліяніемъ своего наставника, благодаря постояннымъ письменнымъ сношеніямъ съ нимъ, заявляютъ себя усердными служаками, заслуживая за свое благоправіе, какъ получаютъ извѣстія, одобренія и похвалы начальства.

Вотъ безкорыстный подвигъ на благо ближнихъ.

Вотъ живой отвѣтъ—отвѣтъ самымъ дѣломъ на неправыя завѣренія въ непригодности церковныхъ школъ. Отрицать ихъ значеніе—значить увѣрять, что добрый, но честный бѣднякъ не пригоденъ для жизни... *Д. В.*

Примѣръ достойный подражанія. Въ Церковномъ Вѣстникѣ за сей 1908 г. въ № 36 помѣщено извѣстіе, что въ Таврической епархіи съ настоящаго года введено взаимное страхованіе церквей и церковныхъ домовъ отъ истребленія пожарами. Дѣло страхованія церквей и церковныхъ домовъ поручено въ этой епархіи особо избранному правленію. Страхованіе тамъ производится по слѣдующему разсчету. Церковные и школьныя дома и служебныя постройки страхуются въ полной ихъ стоимости, церкви въ половинной, а иконостасы—въ двухъ третяхъ ихъ стоимости. Въ каждомъ благочиніи имѣется свой агентъ. Если тамъ будетъ идти дѣло страхованія въ теченіе 10 лѣтъ нормальнымъ порядкомъ, то въ этой епархіи образуется свой миллионный страховой капиталъ. Въ нашей Смоленской епархіи, къ сожалѣнію, нѣтъ пока учрежденія своего, подобнаго Таврической епархіи, въ которомъ могли бы страховаться церкви, церковныя школы и дома причтовые. До послѣднихъ лѣтъ по селамъ церкви, церковныя дома, зданія церковныхъ школъ, и зданія причтовыхъ построекъ, страховались отъ истребленія огнемъ отъ пожаровъ во взаимномъ

земскомъ страхованіи при уѣздныхъ земскихъ управахъ. Въ каждомъ уѣздѣ отъ земской губернской управы имѣется по два, или по одному агенту для принятія на страхъ построекъ. Для построекъ, принадлежащихъ церквамъ и причтовыхъ построекъ до послѣдняго времени въ земскомъ страхованіи дѣйствовали очень льготный тарифъ по сравненію съ частными акціонерными страховыми обществами, занимающимися приѣмомъ на страхъ въ деревняхъ построекъ. Но вотъ наступили аграрныя волненія, начались поджоги крестьянами имѣній помѣщиковъ и земство, понесшее отъ такихъ истребительныхъ пожаровъ много убытковъ, возвысило на 50% страховыя преміи въ своихъ страховыхъ операціяхъ, и страховать духовенству свои дома, и дома, принадлежащія церквамъ, а равно и школьныя зданія, принадлежащія церквамъ, стало прямо таки невозможно въ виду дороговизны. Кромѣ этого земскіе страховыя капиталы, въ виду пустоты земскихъ кассъ, стали употребляться на другія земскія нужды, на борьбу съ недородами, на борьбу съ появившимися заразными эпидеміями. Случись большіе пожары и земство не сможетъ удовлетворить своихъ страхователей. А тогда многимъ духовнымъ лицамъ изъ сельскаго духовенства грозитъ разореніе. Въ дома свои сельское духовенство вкладываетъ все свои сбереженія, все свои скудныя средства, и не уплати земство страхового капитала иному сельскому батюшкѣ послѣ пожара, онъ пойдетъ по міру съ сумой. Но предположимъ, что все въ земской кассѣ обстоитъ благополучно, и она всегда въ состояніи выдать застрахованные у него капиталы въ случаѣ пожара, и тогда страховать духовенству въ земствѣ свои дома мало выгоды въ виду большихъ тарифовъ. Очень много кромѣ того остается въ теченіе многихъ лѣтъ и такихъ причтовыхъ построекъ, за которыя только владѣльцы всю жизнь въ деревняхъ платятъ преміи. Деньги эти идутъ всецѣло на земскія нужды, не принося духовенству никакой ощутительной пользы. Иное дѣло, если бы по примѣру Таврической епархіи, завести и въ нашей свое взаимное страхованіе церквей и церковныхъ домовъ, и всякихъ другихъ построекъ,

принадлежащихъ церкви, или духовенству. Тогда въ епархіи завелся бы свой страховой капиталъ, который явился бы хорошимъ подспорьемъ для духовенства въ разныхъ операціяхъ внутренне-епархіальной жизни. Сейчасъ уже многіе священники, въ виду дороговизны страхованія церквей въ губернскомъ нашемъ земствѣ, стали отдавать свои постройки на страхъ въ частныя общества. Ну а если бы завести и въ нашей епархіи такое свое общество для приѣма на страхъ построекъ церковныхъ и причтовыхъ по всей епархіи, то всѣ не замедлили бы перейти въ свое епархіальное общество. Будущему нашему епархіальному съѣзду стоитъ на этотъ важный вопросъ обратить свое вниманіе ¹⁾ и передать его для детального обсужденія на пастырскія собранія. Жалательно было бы и на страницахъ своего епархіального органа обсудить и разработать вопросъ о заведеніи по примѣру Таврической епархіи своего епархіального взаимнаго страхованія отъ пожаровъ церквей, церквамъ принадлежащихъ построекъ и зданій, принадлежащихъ причтамъ епархіального духовенства. Священникъ *Александръ Ильенковъ*.

—**Высохшая молодежь.** Германскій профессоръ Грюнвальдъ пишетъ о современной молодежи, что при господствующей нынѣ разсудочной культурѣ, которая доведена до крайнихъ предѣловъ, молодежь какъ-будто высохла. Въ ней нѣтъ молодого подъема духа, нѣтъ непосредственнаго чувства; она съ пренебреженіемъ отвертывается отъ узъ дружбы, неспособна нести благородныя общественныя отношенія; она отрѣшилась отъ благородной идеи человѣчества и тратитъ свои молодя силы на погоню за какимъ-то призрачнымъ сверхчеловѣчествомъ.

Въ какихъ занятіяхъ современная молодежь проводитъ время? Развѣ она питаетъ свой умъ и свое сердце чистой живой водой, которая, какъ вѣчно юный источникъ, заключается въ

¹⁾ Было предположеніе, имѣющее, кажется, скоро осуществиться.—вести всероссійское страхованіе построекъ духовнаго вѣдомства. Епархіальное же страхованіе безъ перестраховки въ другихъ, болѣе капитальныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, едва ли способно вынести самостоятельное существованіе.

бессмертныхъ произведеніяхъ великихъ писателей? Идетъ ли она по внутренней потребности въ храмъ Божій, чтобы окрылить свою душу религіознымъ энтузіазмомъ и примирить непоколебимой вѣрой всѣ противорѣчія жизни? Все это считается старыми предразсудками и все это сдано въ архивъ.

Отзывъ профессора отличается рѣзкостью, но едва-ли можно сомнѣваться, чтобы онъ совершенно не соотвѣтствовалъ дѣйствительности.

—Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театръ? На этотъ вопросъ Лино Феріане (спеціалистъ педагогъ) даетъ въ Berliner Tageblatt“ отрицательный отвѣтъ. Феріани говоритъ, что еще спеціально дѣтскій, и притомъ непременно дневной, театръ, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него не существуетъ; что-же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуетъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомѣрно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы—все это совсѣмъ не полезно. Кромѣ того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмъ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участию въ спектакляхъ актеровъ-любителей. Во многихъ италіанскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе спектакли. Практика показала, что участвовавшіе въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и вообще являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и не симпатичныя.

Состоящій подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества великой княгини Ольги Александровны союзъ для борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи. 30 ноября 1908 г.

Достопочтеннѣйшій

Отецъ Настоятель!

Въ 1904 году въ С.-Петербургѣ открытъ „Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи“. Возникъ онъ подъ влияніемъ приведенной въ ясность и на выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, бывшій въ 1903 г. въ С.-Петербургѣ, наглядно доказанной огромной смертности среди дѣтскаго населенія Россіи. Оказывается, что въ Россіи ежегодно мретъ въ самомъ нѣжномъ младенческомъ возрастѣ до 1.500.000 дѣтей. Выяснены были и причины этого ужаснаго бѣдствія, изъ коихъ главныя—невѣжество, окружающее великій актъ рожденія ребенка, его питаніе и уходъ за нимъ въ первые дни и мѣсяцы его жизни, и бѣдность сельскаго и рабочаго въ городахъ и большихъ промышленныхъ и фабрично-заводскихъ центрахъ населенія.

Союзъ поставилъ себѣ цѣлю—борьбу съ дѣтскою смертною черезъ ознакомленіе населенія съ этимъ бѣдствіемъ и его причинами, открытіе отдѣловъ Союза въ городахъ и селахъ Россіи, устройство дѣтскихъ яслей-пріютовъ, раздачу молока для новорожденныхъ дѣтей и прочее.

Желая придти на помощь организаціи борьбы съ дѣтскою смертною на всемъ пространствѣ Россіи, Совѣтъ Союза прежде всего обращается съ просьбою къ духовенству, зная, какъ близко стоитъ оно къ народу и, въ частности, къ дѣтямъ въ первыя дни ихъ жизни. Пастыри Церкви, болѣе чѣмъ кто-либо, желанныя и полезныя сотрудники Союза въ великомъ и важномъ религіозно-патріотическомъ его дѣлѣ. Совѣтъ покорнѣе проситъ Васъ, досточтимый Отецъ Настоятель, воспользоваться прилагаемыхъ при семъ краткимъ наставленіемъ о причинахъ и мѣрахъ борьбы съ дѣтскою смертною и познакомить населеніе вашего прихода съ содержаніемъ этого наставленія, пользуясь для этого лично бесѣдою съ прихожанами при исполненіи Вами церковныхъ требоисправленій. Совѣтъ проситъ Васъ также содѣйствовать Союзу привлеченіемъ въ среду его дѣятелей сочувствующихъ лицъ, открытіемъ отдѣла Союза, устройствомъ дѣтскихъ яслей-пріютовъ. Въ случаѣ, если бы въ вашемъ приходѣ образовался кружокъ лицъ, искренно и дѣловито сочувствующихъ дѣлу Союза, то онъ можетъ разсчитывать и на матеріальную помощь, путемъ разрѣшеннаго церковнаго кружечнаго сбора, и со стороны Совѣта, въ зависимости отъ состоянія его денежныхъ средствъ.

За всякими справками, указаніями и ходатайствами по дѣламъ Союза слѣдуетъ обращаться по адресу: СПБ., „Союзъ борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи“, Садовая ул., 50. (Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Союза помѣщены въ №№ 46 и 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Предсѣдатель Совѣта Союза Членъ Государственнаго Совѣта

Генераль отъ Инфантеріи Х. Роопъ.

Секретарь Д-ръ Мед. В. Деметъевъ.

Для успѣшности борьбы съ дѣтскою смертною необходимо познакомить населеніе съ нижепоименованными ея причинами и мѣрами борьба съ нею.

Причины дѣтской смертности.	Мѣры борьбы съ дѣтскою смертною.
<p>1. Невѣжество, обычаи и привычки.</p>	<p>Уяснить путемъ живого слова населенію о вредѣ укоренившихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи обычаевъ подвѣшиванія родильницъ, встряхиванія и перетягиванія ихъ, пареніе родившагося младенца въ банѣ, обкуриваніе, трясеніе головою внизъ, опаиваніе и сажаніе въ горячую печь на лопатѣ, опаиваніе макомъ или водкой и т. п.</p>
<p>2. Лишеніе ребенка грудного кормленія.</p>	<p>2. Указать матерямъ, что грудное кормленіе представляетъ собою единственную, цѣлесообразную для ребенка пищу; на грудномъ кормленіи дѣти развиваются лучше, они становятся крѣпче и рѣже болѣютъ, даже когда вырастутъ; не только для ребенка, но и для самой матери чрезвычайно важно кормить дѣтей грудью, такъ какъ при правильномъ кормленіи здоровье ея послѣ родовъ восстанавливается быстрее, она становится крѣпкою и здоровою женщиною, таковыми же становятся и будущія ея дѣти.</p>
<p>3. Неправильный и ранній прикормъ ребенка.</p>	<p>3. Указать на чрезвычайный вредъ сосокъ изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п., которые часто даются въ гниломъ прокисломъ видѣ, отъ соски умираютъ чрезвычайно много дѣтей. Прикармливать ребенка нужно, если у матери нѣтъ, или мало молока, коровьимъ, прокипяченнымъ молокомъ; 1) на первой недѣлѣ отъ рожденія 3 столовыя ложки воды и</p>

1 столовую ложку молока; 2) отъ 2-й недѣли до 2-хъ мѣсяцевъ брать 4 столовыхъ ложки воды и 2 столовыхъ ложки молока; 3) съ 3-хъ до 5 мѣсяцевъ по 4 столовыхъ ложки прокипяченной воды и столько же прокипяченнаго молока; 4) до 6 мѣсяцевъ брать 2 столовыхъ ложки прокипяч. воды и 4 лож. прокипяч. молока; 5) послѣ 6 мѣсяцевъ до 10 или 11 мѣсяцевъ цѣльное молоко до 12 столовыхъ ложекъ. Прикладывать къ груди или прикармливать надо до 5 мѣсяцевъ съ 6 часовъ утра до 7 часовъ вечера, каждые 2 часа; съ 5 мѣсяцевъ каждые 3 часа; ночью кормить только 2 раза въ 11—12 часовъ, и въ 3—4 часа.

Кашу можно давать только съ 8 мѣсяца, а мясо съ 1 года 4 мѣсяцевъ или послѣ прорѣзыванія 10 зубовъ.

NB. Обращать вниманіе на то, чтобы молоко и вода были прокипячены.

4. Неряшливый уходъ за ребенкомъ и за его кормомъ.

Необходимо обратить вниманіе на чистоту посуды и доброкачественность молока; молоко и вода должны быть прокипячены; мыть посуду необходимо въ нѣсколькихъ горячихъ водахъ.

Не оставлять дѣтей лежать въ грязныхъ тряпкахъ и собственныхъ изверженіяхъ, постоянно мѣнять грязныя пеленки, необходимо выстирать ихъ, а не только высушить.

Постилку въ тюфячкѣ мѣнять ежедневно.

Не закутывать дѣтей, не завѣшивать ихъ личико или кровати матеріями, трудно проникаемыми для воздуха.

5. Оставленіе въ страдную пору матерямъ дѣтей на попеченіе малолѣтнихъ нянекъ или же очень старыхъ бабокъ, вслѣдствіе чего дѣти питаются чѣмъ попало и какъ попало.

5. Крайне желательно устраивать въ деревняхъ „ясли“ пріюты для дѣтей грудного возраста, куда мать, уходя утромъ на работу, приносить своего ребенка, и гдѣ онъ будетъ, подъ наблюдениемъ свѣдующихъ лицъ, пользоваться и правильнымъ кормленіемъ и правильнымъ уходомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на ежедневную газету „СВѢТЪ“ въ 1909 г. Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ „Свѣтъ“ заявляетъ одну и ту же программу: „Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ. „Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая, самоуправляющаяся, мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій! Въ 1909 г. „Свѣтъ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ... Великія событія неизбѣжны и близки. Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 1 р. Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. 8 р. на полгода съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ. 4 р. на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ 2 рубля. Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

Безплатное приложеніе къ газ. „Свѣтъ“ № 328. Открыта подписка на сборникъ романовъ „Свѣтъ“ въ 1909 году. Причина этого успѣха—очевидна. Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ является самымъ дешевымъ и доступнымъ періодическимъ изданіемъ. За четыре рубля (включая сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) подписчики получаютъ двѣнадцать большихъ томовъ лучшихъ романовъ, повѣстей и разсказовъ, какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ, извѣстныхъ во всемъ мірѣ писателей. Каждый томъ сборника представляетъ большую, напечатанную убористымъ шрифтомъ, книгу, содержащую около двадцати пяти печатныхъ листовъ. Въ теченіе года подписчики получаютъ цѣлую бібліотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, всего свыше пяти тысячъ большихъ страницъ текста. Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ нашъ „Сборникъ“. На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 книгъ романовъ. 4 р. на полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 книгъ романовъ. 2 р. на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 ок. за 3 книги романовъ. 1 р. Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ прилагаютъ: на годъ съ 1 января по 31 декабря. 8 р. на полгода съ 1 января или 1 іюля. 4 р. на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Открыта подписка на 1909 годъ на журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“, издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи. „Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія. Являясь органомъ академической корпорации, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ рождественныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 11) Извѣстія и замѣтки. 12) Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ.

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

Условія подписки: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб. За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Θ. Студита“ 9 руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к. Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпля-

ру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или преп. Θεодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже). Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляютъ 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пр. 4, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. И. Евсеевъ.

Принимается подписка на журналы на 1909 годъ.

„Отдыхъ Христіанина“.

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями. 12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіи года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія:

- 1) СБОРНИКЪ живыхъ апологетическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Журналъ „Отдыхъ Христіанина“ считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли,—и потому въ новомъ году онъ будетъ звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ и раньше... И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. У родного русскаго поэта есть маленькая, но чудная поэмка:

Ночью, высоко, высоко подъ небомъ пролетать бѣлоснѣжный ангель. „И душу младую во объятіяхъ несь для міра печали и слезъ“. И тихо, и нѣжно онъ пѣлъ ей райскія пѣсни. То были пѣсни о Богѣ, о свѣтлыхъ садахъ, о чистыхъ душахъ, которыя блаженствуютъ тамъ, далеко отъ земли. И душа—эта дочь неба, ставшая плѣницей земли—долго не могла забыть нѣжной ангельской пѣсни. И томилась она. Скучныя пѣсни земли не могли изгладить въ ней тѣхъ неясныхъ воспоминаній, тѣхъ чудныхъ грезъ и сновидѣній, что навѣяны были на нее полуночной ангельской пѣснью.

Эта душа, внимавшая когда-то свѣтлымъ райскимъ напѣвамъ, а потомъ всю жизнь тоскующая по нимъ—образъ всего человѣчества.

На разныхъ языкахъ, въ разныхъ формахъ и направленіяхъ—люди испоконъ вѣковъ тоскуютъ по чему-то, что выше, свѣтлѣе, чище и разумнѣе нашей земной жизни.

Когда-то въ древнихъ Афинахъ, на городской площади былъ выстроенъ жертвенникъ съ характерной надписью: „Невѣдомому Богу“.

Надпись—трогательная по своей, почти дѣтской беспомощности. Очевидно, слабая человѣческая мысль долго билась безсильная разорвать опутавшія ее тѣнеты вѣковыхъ предразсудковъ, безсильная въ своихъ порывахъ къ свѣтлымъ, но далекимъ для нея небесамъ. Съ невыносимыми муками ничѣмъ неутолимой жажды долго таилъ человекъ въ своей груди это тяготѣніе къ тому, что выше, свѣтлѣе, разумнѣе его жизни. Тяготѣніе было неуправляемымъ, но „осуевившійся въ своихъ помысленіяхъ“ человѣческій духъ не могъ выразить этого тяготѣнія въ живомъ ясномъ и опредѣленномъ образѣ. Все, что онъ могъ только сдѣлать, это смиренно написать: „Невѣдомому Богу“.

Открыть душѣ тайну о Великомъ Богѣ, теперь вѣдомомъ намъ и явившемъ себя міру, какъ любовь, пробудить въ ней святыя звуки забытой ангельской пѣсни, дабы въ ихъ тонѣ настрадавалась и самая жизнь,—дабы и она говорила и пѣла о Богѣ—вотъ задача нашего журнала. Мы хотимъ, чтобы со страницъ его раздавалась не сухая отвлеченная проповѣдь, а живой призывъ къ Богу. Мы хотимъ, чтобы нашъ журналъ давалъ отдыхъ душѣ,—не тотъ спокойный, самодовольный, далекій отъ страданій, неподвижный отдыхъ, которымъ мы привыкли пользоваться въ нашей обыденной жизни. Это только отдыхъ отъ будничной обстановки, отъ будничныхъ дразгъ, мелкихъ сомнѣній и огорченій. Страдать, бороться съ сомнѣніями, мечтать и тосковать заставить нашъ журналъ,—но только не по какойнибудь житейской мелочи, а по красотѣ, по правдѣ, по добру,—по Великому Богу...

Поэтому мы обращаемся не къ любителямъ обыденнаго отдыха, приятнаго, спокойнаго, на душѣ ничего не дающаго, кромѣ самоуслады... Мы обращаемся къ тѣмъ, которые дѣйствительно тоскуютъ среди пошлости и скуки обыденной жизни и хотя бы борются съ ней, кого мучатъ неразрѣшимые вопросы, кто хочет хотя на мигъ, подняться до неба, до вѣчныхъ огней его, кто жаждетъ познать всю глубину и красоту живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его святости, что разсыпаны на пространствѣ человѣческой исторіи и сияютъ, точно звѣзды въ бездонномъ темносинемъ куполѣ таинственнаго.

Соотвѣтственно такой программѣ журнала, на его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетической.

Статьи, направленныя противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы „Да будутъ все едино“, Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзоріе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзоріе журналистики русской и заграничной“.

Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большей полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнися участіемъ въ журналъ проф. Москов. Акад. М. М. Таръева.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ Редакціи и Конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Открыта подписка на 1909 годъ на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ „Кормчій“ за 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой. 52 № журнала и 142 бесплатныхъ приложеній. Изданія годъ 22-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др. Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе. За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудишіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священника, В. А. Черкесова, и его же „Отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго. Къ журналу бесплатно прилагаются 52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни. 52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листовъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользования, листки будутъ разсланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе. 12 Православно-мисіонерскихъ листовъ противъ старообрядчества и сектантства. 12 листовъ „За вѣру“ противъ современнаго невѣрія. 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „Дормчаго“. 1 кн. „Пастырь-проповѣдникъ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни. Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большаго формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ: „Голосъ любви скорбному сердцу“—книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. П. Введенскимъ. Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно. Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ Протоіерей *І. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. С. Лямидевскій*.

Объ изданіи въ 1908 году трехъ органовъ періодической печати;
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая
подписная
плата: 6 р.

Ежемесячнаго Богословнаго и Миссіонерскаго журнала,

XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 руб.

Безплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) еженедельнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. (3 руб.)

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., приче́мъ допускается разерочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и вѣшной политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агенства и собственныхъ корреспондентовъ, все новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколъ“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Гос. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

Программа „Голоса Истины“.

Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно философское оправданіе вѣры (апологія) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изрѣченія

духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мирянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мирянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и др.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1909 г. XIV г. изд. „Мисс. Обзорніе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется не измѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорніе расколо-сектантства журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзорніе“, какъ за всѣ XIII л. своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

Редакция „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ;

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листковъ и брошюры народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Истины“ и листковъ.

„Мисс. Обзоріе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіи года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-петербургъ, Невскій, 153.

Издатели Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы В. М. Скворцовъ и В. О. Смирновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Дорогое время.—Время.—Наша хвала и слава.—Рѣчь Митрополита Антонія при врученіи посоха новорукоположенному епископу Козловскому Григорію (бывшему ректору Рязанской дух. семинаріи).—Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища (Продолж.).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Незамѣтное, но великое дѣло.—Примѣръ достойный подражанія.—Высохшая молодежь.—Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театр.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печ. дозв. Декабря 29 дня 1908 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

№ 682. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1908.